



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2023. november 30-án** (csütörtök) **9,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Csaba Péter Alajos, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dukán András Ferenc, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Igazoltan távol: Horváth Gyula

Összesen: 17 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bacher Gabriella	Műszaki csoportvezető, Csepeli Városgazda Zrt.
Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Baksa Lajos	Településrendezési csoportvezető
Balla Réka	Városrendezési Iroda, irodavezető
Bánhegyi Zsuzsanna	Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Benke Róbert	Informatikai Iroda munkatársa
Csébi Józsefné	HVB tag
Domokosné dr. Kósa Edit	Csepeli Ingatlanfejlesztési Kft., vezérigazgató
dr. Dobák András	TIESZ, intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Papp Antal Zoltán	Közterület-felügyelet, igazgató
dr. Sipéki Gerda	Igazgatási ágazat, irodavezető
dr. Sziráki Bernadett	POHI Jegyzői Kabinet, Jogi csoport, csoportvezető
dr. Takács Zoltán	igazgatási ágazatvezető
dr. Villányi Dóra	aljegyző
dr. Vincze Anikó	jegyző
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia	HVB tag
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Győrfi Krisztina	csepeli lakos
Győrfiné Gál Edit	Polgármesteri Kabinet, protokoll asszisztens

Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Harkainé Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Zrt. munkatársa
Hermann-né Laboncz Etelka	HVB tag
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Juhász Eszter	GSZI, igazgató
Kaltenecker Gábor	Csepeli Német Önkormányzat elnökhelyettese
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető
Kiss Ferencné	Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság tagja
Kmett Fanni	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási Ágazat, irodavezető
Kuczbel András	Üzemeltetési ágazatvezető
Lingl Zsófia	Protokoll csoportvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, irodavezető-helyettes
Majtán Olga	SZEFOB tag
Mangov György	Informatikai Iroda munkatársa
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Mészáros Benjámin	Informatikai Iroda munkatársa
Mészáros István	Informatikai Iroda munkatársa
Mikus Judit	HVB tag
Molnár Krisztián	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató
Molnár Mária	Polgármesteri Kabinet, protokollasszisztens
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagyné Kovács Tímea	HSZI, intézményvezető
Négyesiné Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda, irodavezető
Paál Géza	csepeli lakos
Papp Andrea	Csepeli Városgazda Zrt., Szolgáltatási főosztályvezető
Radván Katalin	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Rigó Bianka	Polgármesteri Kabinet, protokoll asszisztens
Salga Edit	Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens csepeli lakos
Szűcs Sándor	fotós
Tóth Beáta	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Trefán László	Szervezési Iroda, ügyintéző
Ujj Krisztina	Polgármesteri Titkárság, titkárságvezető
Varga Gyöngyi	HVB tag
Varga Mária	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Vida István	Családtámogatási Iroda, irodavezető-helyettes
Vidák Annamária	

Díjazottak közül jelen van:

Fésű Lajos
Gellai Tamás
Jároskievics Krisztián
Yevhen Liashenko
Klementisz Hajnalka
Kovács Laura Fanni
Kovács Viktória
Molnár Éva
Pelyhe Andrásné
id. Reznicsek Zoltán

Napirend előtt:

Borbély Lénárd tisztelettel köszönti a megjelenteket, tájékoztat, hogy Horváth Gyula jelezte távolmaradását. Az ülés megkezdése előtt átadja a szót kollégájának.

Molnár Mária köszönti a megjelenteket.

„Sok szeretettel köszöntöm Önöket!

Külön tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, a képviselő asszonyokat és urakat, a megjelent önkormányzati tisztségviselőket és valamennyi vendégünket!

Kérem mindenekelőtt, énekeljük el közösen a Himnuszot.”

Himnusz

Molnár Mária „A „CSEPEL ÖRÖKSÉG” kitüntető cím azoknak a természetes személyeknek és szervezeteknek adományozható, akik, vagy amelyek a kerület értékeinek növelése érdekében maradandó eredményt értek el.

Hagyományosan az október 23-i ünnepi megemlékezés keretében kerül sor minden évben a Csepel Örökség díjak átadására, Pelyhe Andrásné azonban aznap nem tudta átvenni kitüntető címét, így a mostani alkalmon szeretnénk ünnepélyesen köszönteni őt.

Pelyhe Andrásné nyugdíjas csepeli pedagógus, aki egész életét a csepeli iskoláknak, a pedagógus pályának, a pedagógusok továbbképzésének és a diákok tanításának szentelte. Az 1990-es évektől a kerületben három akkreditált pedagógusképzést indított, mint csepeli szaktanácsadó, melyet 270 pedagógus végzett el. A pedagógus továbbképzésekkel támogatta és segítette a pedagógusok szakmai munkáját.

A kerületi rendezvényeken hagyományápolással- és megőrzéssel, jeles napok szokásainak bemutatásával, dramatikus előadások tartásával gazdagította a kulturális programokat. Csepeli és fővárosi karácsonyi-, húsvéti-, családi-, és gyermeknapi kézműves rendezvényeket szervezett és lebonyolított le. Kollégái és tanulói szakmai munkáját számos alkalommal ismerték el, ezzel is gazdagítva a népi hagyományokat, a népi kézművességet.

Három könyvet is szerkesztett pedagógus kollégái számára, „Anyám légy reménységben”; „Ünnepel az iskola” és „Karácsony fényei” címmel. Több néprajz témájú cikket írt a Tanító és a kerületi újságokban.

Az immár 35 éve működő, 2017-ben Csepel Örökség díjjal kitüntetett Csepeli Hímzőkör létrehozásában aktívan részt vett, mellyel öregbítette Csepel hírnevét más vidékeken és országon kívül is.

A kerületi Hungarikum Fesztiválon évek óta a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyei értékek bemutatásán fáradozik, mindemellett aktívan részt vesz a Csepeli Dalkör népszerűsítésében, akik sikeresen szerepeltek a matyó vidéken.

Pelyhe Andrásné 1991-ben létrehozta a „Csepeli Gyermekekért Alapítványt”, melynek évekig az elnöke volt. A csepeli Móra Ferenc Általános Iskola „Égbelátó Alapítványának” is elnöke volt. Az általa létrehozott néptánc továbbképzéseknek köszönhetően az iskolák tanrendjében 1995 óta szerepel a néptánc tantárgy.

A hagyományőrzés és népi kultúra területén végzett több évtizedes értékteremtő- és megőrző munkásságáért 2016-ban Csepel Szolgálatért díjban, illetve Németh László-díjban részesült.

Gratulálunk a kitüntető cím elnyeréséhez!"

(Polgármester úr gratulál Pelyhe Andrásnénak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Pelyhe Andrásné „Nagyon szépen köszönöm ezt a szép elismerést, köszönöm Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek, hogy megszavazták ezt a díjat részemre. Köszönöm elsősorban családomnak, férjemnek, aki nagyon sokat segített a munkámat, neki köszönhetem, hogy ezt a díjat megkaptam. Köszönöm szépen!"

Molnár Mária „Csepel Önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepelieknek, akik az elmúlt időszakban öregbítették kerületünk jó hírnevét.

A csepeli telephelyű Horex Kft. immáron 20 éve bizonyítja szakmai felkészültségét az építészeti területén. Számos középület, műemléképület és sok családi ház őrzi ács, tetőfedő, bádogos, illetve díszműbádogos munkáikat.

Az idei évben a dél-tiroli Bolzanóban megrendezett tetőfedővilágbajnokságon, a fémmel fedett kategóriában a zsűri bronzéremmel jutalmazta a Horex Kft-t Nyugati pályaudvari munkájukért.

Szigetelés kategóriában a magyar csapat a Magyar Zene Házával arany, míg a Néprajzi Múzeum szigetelésével ezüstérmet ért el.

Így a HOREX Kft, a 2015-ös Budapest Zeneakadémiai és a 2021-es Budapest Királyi Lovarda aranyérem után, 2023-ban is kiemelkedő eredménnyel öregbítette hazánk, illetve Csepel hírnevét.

Szívből gratulálunk az elismerésekhez és további sok sikert kívánunk!"

(Polgármester úr gratulál id. Reznicek Zoltánnak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Király István a Halker- Királyteam Kick-box Akadémia elnöke újabb sportdiplomáciai sikert tudhat magáénak. A Portugáliában zajló felnőtt és veterán kick-box világbajnokságon a küzdőtéren kívül is - a sportág jövője szempontjából - nagyon fontos döntések születtek. Magyar szempontból a közgyűlésnek legkiemelkedőbb hozadéka, hogy Király Istvánt újabb 4 évre megválasztották a Kick-box világszövetség alelnökének. Így további 4 évig biztosan harcolhat a sportág töretlen fejlődéséért és haladásáért.

Szintén örömteli hír, hogy a Halker-KirályTeam világrekorder (10x világ- és 10x Európa bajnok) legendájának, Móradi Zsoltnak is ismételt bizalmat szavazott a világszövetség közgyűlése és újabb 4 évre megválasztotta a testület sportolói bizottságának élére,

emellett szerepet kapott végrehajtó bizottsági tagként is a legmagasabb szintű szervezet munkájában.

A Halker-KirályTeam csapata a küzdőtéren is hatalmas sikert ért el. 10 aranyéremmel, 2 ezüstéremmel, 2 egyéni bronzéremmel és egy csapat bronzéremmel térhetett haza. Elnök úr és Móradi Zsolt hivatalos elfoglaltságaik miatt, most nem tudtak eljönni, ezért az Akadémiát a világbajnok Kovács Laura Fanni, a kétszeres világbajnok Fésű Lajos és edzőjük Jároszkievicz Krisztián képviseli.

Gratulálunk a kinevezésekhez és a Világbajnokságon elért eredményekhez!"

(Polgármester úr gratulál Kovács Laura Fanninak, Fésű Lajosnak és Jároszkievicz Krisztiánnak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Novemberben Kozármislenyben rendezték meg az idei év „C” osztályos Országos Táncbajnokságot. A Dance Express Tánciskola és Tánc Sport Egyesület két kiváló versenyzője Yevhen Liashenko és Klementisz Hajnalka képviselte az egyesületet felnőtt korcsoportban, akik egy éve kezdték meg a közös pályafutásukat, ami alatt számos hazai és nemzetközi versenyen vettek részt, ahol állandó döntős résztvevői voltak a kategóriájuknak. Ezt a sikersorozatot koronázták meg az Országos Bajnoki címmel.

Gratulálunk a táncosoknak és az egyesület elnökének, Gellai Tamásnak, további sok sikert kívánunk!"

(Polgármester úr gratulál Yevhen Liashenko-nak, Klementisz Hajnalkának és Gellai Tamásnak. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „2023. október 22-én a Kőrösi Csoma Sándor Kulturális Központban került megrendezésre a International Fitness and Bodybuilding Federation által szervezett Fitness és Testépítő Magyar Bajnokság, ahol Molnár Éva Angelika rendőr főtörzsőrmester, a XXI. kerületi Rendőrkapitányság körzeti megbízottja kiváló eredményeket ért el.

Minősítő, újonc bikini és felnőtt bikini kategóriában aranyérmet szerzett, valamint fitmodel és egyetemi kategóriában második helyezést ért el.

Jelenleg a Nemzeti Községi Egyetem Rendészettudományi Kara közrendvédelmi szakának végzős hallgatója.

Munka, tanulás mellett rendszeresen sportol, konditeremben szokott edzeni, és a csepeli kick-box egyesület edzéseire is járt.

Gratulálunk az elért eredményeihez és további sok sikert kívánunk!"

(Polgármester úr gratulál Molnár Éva Angelikának. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „A ProFitTeam Életmód Egyesület 21 versenyzővel vett részt a 19. Fit Kid Európa Kupa Spanyolországban novemberben.

Eredmények tekintetében:

II. osztály/A. kategóriában a felnőtt mezőnyben Jelencsik Adél megvédte címét és I. helyen végzett, míg a 9.korcsoportban Szabó Margaréta a II. helyet szerezte meg.

I.osztály egyéni kategóriában az Európa Kupa döntőjébe a Kolonics Sportérdemérem díjas Székely Írisz a 9.korcsoportban az előkelő III. helyet szerezte meg, míg duó partnerével az egyik legnehezebb csapat felállásban Herczku Minkával II. helyet szereztek meg.

Csapatversenyben pedig, ahol az egyesület idén először tudott formációt kiállítani, I. osztály kategóriájában II. helyen végeztek.

Csapattagok: Jelencsik Adél, Szabó Margaréta, Herczku Minka, Dobó Júlia, Vajda Nóra, Tóth Natália, Fésű Boglárka és Kozák Amira
Felkészítő edzők: Sőregi Krisztina, Kovács Viktória és Kovács Attila
Gratulálunk Kovács Viktóriának, az egyesület elnökének a kiváló teljesítményhez és további sok sikert kívánunk!"

(Polgármester úr gratulál Kovács Viktóriának. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Molnár Mária „Köszönöm megtisztelő figyelmüket!"

Borbély Lénárd még egyszer gratulál a díjazottaknak a Képviselő-testület és a Kerület nevében, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

Jelzi, a kiküldött napirendi pontok mindenki számára elérhetőek, az ülés napirendi vitáját megnyitja.

Dukán András Ferenc jelzi, az előzetesen kiküldött napirendhez képest hiányol két napirendi javaslatot, hiszen ő három határozati javaslatot küldött az októberi ülésre megtárgyalni. Megjegyzi, hiába szavazta meg a Testület a munkatervében az októberi ülés megtartását, Polgármester úr annak ellenére nem hívta össze, hogy igenis lett volna miről beszélni. Elmondja, Jegyző asszony is megkapta ezeket az előterjesztéseket több, mint egy hónapja, ő a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság ülésén megerősítette, hogy azokkal kapcsolatban jogi aggály nem merült fel, Polgármester úr döntése alapján nem kerültek napirendre. Hozzáteszi, mindegyik előterjesztése Csepelről szólna, a csepeliek érdekét szolgálná, olyan kormányzati döntésekről szólnak, amik negatív irányban befolyásolnák a csepeliek életét. Megjegyzi, tudja, hogy Polgármester úr még nagyon igyekszik vissza a Fidesz-be, nem szeret az ilyenekről beszélni, de ő mégis szeretné, ha tárgyalásra kerülnének.

Elmondja, első előterjesztése a szépen, bár egy kicsit drágán felújított Jedlik épületéről szól. Szeretné, ha határozatot hoznának arról, hogy a Testület nem támogatja ennek az elidegenítését. Megjegyzi, rengeteg pletyka kering a Jedlik állami és egyházi kézbe vételéről, javaslata a kiállítás mellett azt is tartalmazza, hogy kérjenek hivatalos tájékoztatást a Kormány és a magyar katolikus egyház vezetőitől arról, hogy van-e szándék akár állami, akár egyházi kézbe vételről. Jelzi, ezt az előterjesztést 5 ellenzéki képviselő társával közösen nyújtotta be, az Möt. szerint köteles lett volna tárgyalni a Testülettel, hiszen a 41. § kimondja, hogy amennyiben a képviselők negyede kéri az ülés összehívását, akkor azt össze kell hívni.

Jelzi, össze szeretné vonni a hozzászólásait a napirend vitájánál.

Elmondja, a másik előterjesztésében pedig a csepeli közlekedéssel kapcsolatban tesz határozati javaslatokat. Megjegyzi, Polgármester úr eddig hallgatott arról, hogy mit gondol az M0-s hídvám bevezetéséről, azt kéri, foglaljanak állást, az M0-s déli részének fizetősé tételét ítélje el a Testület és jelezze ezt a Kormány felé is, hiszen rendkívül nagy terheket ró az amúgy is túlterhelt csepeli közlekedésre. Hozzáteszi, felmérés is készült arról, hogy ha fizetős lesz a déli rész, akkor több ezer autós várható pluszban a csepeli utakra. Jelzi, ezek nem elsősorban a csepeli lakosok lesznek, hanem a sziget délebbi részének lakói, akik így Csepelen keresztül fognak bejutni a városba ahelyett, hogy az M0-son valamelyik hídon tennék. Megjegyzi, a Csepel-sziget egyetlen Dunán túli kijárata lenne ezzel fizetős.

Elmondja, ezen az előterjesztésen belül a másik határozati javaslata pedig a Weisz Manfréd úton keresztül haladó tehervasútforgalomról szól, egy frissen megjelent határozat szerint két, majd később négyvágányossá tennék ezt a keresztező

forgalmat, pedig jelenleg is problémát okoz az út lezárása. Megjegyzi, ha ez két vagy négy vágányon történik, akkor az rendkívüli terheket ró a közlekedésre. Hozzáteszi, a határozat szerint újabb vasúti híd épülne a Gubacsi híd mellett, amely ilyen formában nem elfogadható. Arra tesz javaslatot, hogy álljanak ki a mellett, hogy a Gubacsi híd közúti részének felújítása és a Corvin csomópont kétszintessé alakítása is legyen része a felújításnak, hiszen ilyen értelemben akár egy üdvözlendő kormányzati döntés is lehet, ha mindenki jól jár és nem csak logisztikai értelemben tekintünk a Csepel-szigetre, hanem az itt lakók érdekeit is nézzük.

Azt kéri, vegyék napirendre ezeket a határozatokat és megszavazásukkal álljanak ki a csepeliek mellett. Jelzi, kiosztaná az előterjesztéseket az eredeti kiküldött formájukban, a Jedlikről szóló előterjesztés esetében Polgármester úrnak egy módosult határidővel korrigált határozati javaslatot is ad, hiszen az októberi beterjesztés óta nyilvánvalóan módosult az abban már nem értelmezhető határidő.

Borbély Lénárd elmondja, a képviselő-testületi előterjesztések kiosztását a Szervezési Iroda végzi egyeztetés alapján, ők Jegyző asszonytól kapnak feladatokat.

Bercsik Károly jelzi, ügyrendi javaslata van a napirenddel kapcsolatban, a jelenleg 19. számú napirendi pontnak tervezett 156. számú előterjesztést tegyék az ülés 3. napirendi pontjára. Felhívja a figyelmet arra, amit Polgármester úr is kiemelt az előterjesztés bevezetőjében, hogy egyedülálló döntésre készül a Testület. Úgy gondolja, ez megérdemli azt, hogy előbb tárgyalják.

Várkonyi András elmondja, a következő napon a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság fontos, zárt ülést fog tartani. Jelzi, korábban a hasonló határozatokat hozó ülések nyíltak voltak, megkérdezi, mi indokolja ebben az esetben a zárt ülést.

Megjegyzi, Bercsik Károly képviselő úr 2022. novemberi kérésére, hogy a közmeghallgatások ne legyenek egy időpontban a testületi ülésekkel, Polgármester úr azt ígérte, ezen változtatni fog, most azonban mégis egyszerre kerülnek megtartásra. A Wittner Mária Parkban telepítésre kerülő kamerákkal kapcsolatban megkérdezi, hogy a kamerák 50 méteres látósugara mennyiben segíti a lakók biztonságérzetét, vagy csupán a szobor védelme-e a cél. Megkérdezi, más szobornál, emlékműnél van-e kamera.

Elmondja, a Wittner Mária emlékműnél 1956 hőseinek emléket állító kompozíció adományozóinak a neve ki van takarva a polgármesteri határozatban, a mostani értesítésben azonban Mártz József és Szűcs Attila név szerint szerepel a mellékletben. Megkérdezi, hozzájárultak-e ehhez az érintettek vagy elírásról van szó. Hozzáteszi, ugyanebben a tájékoztatóban Wittner Mária neve két helyen is el van írva, ez az ő emlékét sérti.

Borbély Lénárd jelzi, nem érti, hogy történhetett meg ez a hiba, a kollégái nevében is elnézést kér, javítani fogják. Mivel más hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Várkonyi András hozzászólására reagálva megjegyzi, nem a napirend vitájához tartozó kérdések, a napirendnél mindenképpen a napirenddel kapcsolatos észrevételek hangozzanak el, az ilyen jellegűek az Egyebek napirendi ponthoz tartoznak. Elmondja, az emlékmű adományozóinak a kiléte teljesen nyilvános, nyíltan vállalják és büszkék rá. A kamerákkal kapcsolatban megjegyzi, neki nincsenek olyan információi, hogy azok látóköre 50 méter. A közmeghallgatás kapcsán elmondja, ő is amellet foglalt állást, hogy ne legyenek egybe vonva, vagy ha mégis, akkor mindenképpen délutáni időpontban legyen, de olyan programtorlódás van az év végén, hogy lehetetlen volt különböző időpontot találni. Jelzi, éppen ezért tervezik

előben közvetíteni, és hogy mindenkinek a hangja, problémája eljuthasson az Önkormányzathoz, egész évben előre meghirdetett időpontokban nyílt fogadóórákat is tartott, így rendszeresen el tudnak jutni a lakossági bejelentések az Önkormányzat vezetőségéhez. Hozzáteszi, bár nem közmeghallgatásnak hívták, de a pár hónappal ezelőtti időszakban Csepel különböző területeire tematikusan lebontva tartottak lakossági fórumokat, ahol mindenki elmondhatta észrevételeit. Jelzi, a mai közmeghallgatást is azért kellett így szervezni, mert délután másik önkormányzati program van, amely szintén fontos.

Elmondja, Bercsik Károly javaslatát befogadja, bár úgy gondolja, nem a sorrend a fontos, hanem a mögötte lévő döntések. Jelzi, a napirendet előterjesztőként úgy módosítja, hogy a 156. számú előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalják meg.

Megjegyzi, Dukán András Ferenc beadta az előterjesztéseket, melyek úgy látja, semmi másról nem szólnak, mint a 6-7 hónap múlva esedékes önkormányzati választási kampányról. Elmondja, többkörös álláspont ütközése volt Jegyző asszonnyal ebben a témában, elfogadja, hogy ő törvényességi észrevételt nem tesz. A felvetett kérdéseket fontosnak tartja, de anomáliákat fedez fel bennük. A Jedlikkel kapcsolatos előterjesztés kapcsán megjegyzi, méltatlannak tartja, hogy polgármester-jelöltként előterjesztést nyújt be arra alapozva, hogy milyen pletykákat hall, ezáltal az egyházat és a Kormányt minél magasabb szinten keressék meg nem létező üggyel kapcsolatban. Hozzáteszi, a negatív kontextust nem érti, hiszen a csepeli emberek 25 milliárd forintos fejlesztésben részesültek a Jedlik Ányos Gimnázium teljes felújítása, illetve átépítése kapcsán. Úgy gondolja, ha reálisan nézik, politikai világnézettől függetlenül, akkor egy ekkora csepeli fejlesztést nem lehet úgy értékelni, hogy a Kormány ellehetetleníti a Kerületet. Elmondja, ha megnézik a Jedlik felújítás előtti és a hozzáított értékét, valamint a szerződést, amely úgy szól, hogy amennyiben a Kormány úgy dönt, akkor érvényesíti a tulajdonrészét ebben az ingatlanban, hiszen kormányzati forrásból készült a beruházás. Nem érti, hogy miről beszélnek, hiszen a Jedlik a csepelieké, nem lehet innen elvinni, a csepeli diákok érdekében jött létre. Megjegyzi, 11 éve az állami feladatok közé tartozik az oktatás kérdése és szervezése, minden önkormányzat az összes ingatlanát ingyenesen vagyongazdálkodásba adta azért, hogy ott oktassák a gyerekeket. Ha véletlenül olyan döntés születne egyszer, hogy az állam megveszi az összes iskolát, nem lenne olyan önkormányzat, aki nem adná oda, hogy abban szervezhessék az oktatást. A legfontosabbnak azt tartja, hogy közvetlen tájékoztatást kapott arról, hogy a Jedlik Ányos Gimnázium átvétele semmilyen formában nincs napirenden, nincsen ilyen kormányzati szándék. Jelzi, ha mégis lenne, a Jedlik akkor is itt épült, a csepeliek használják, úgy véli ez egy politikai hangulatkeltés, ezért nem javasolja a Testület napirendjére venni, de a döntés a Testületé, szavazni fognak a napirendre vételéről, 28. napirendi pontként fogja javasolni.

A csepeli közlekedést érintő káros kormányzati intézkedésekről szóló előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, ugyanabba a kategóriába tudja sorolni. Annak ellenére, hogy többször elhangzik, hogy itt nem politizálni kell, a Testület akkor is egy politikai testület, itt is folyamatosan történnek politikai aktusok, ez a választások közeledtével egyre inkább így is lesz. Úgy gondolja, már a cím is ellentmondásban van, hiszen az előterjesztésnek az az alapja, amit egy kerületért felelősséget érző képviselő pozitívként értékel, ugyanis a gazdasági érdekek szem előtt tartása miatt döntés született a Gubacsi híd vasúti hídjának a felújításáról. Ha ez megtörténik, akkor Csepel és az itteni gazdasági szereplők jobb helyzetbe kerülnek, valamint látni kell, hogy a csepeli gazdasági-logisztikai tér nem csupán a Kerületet látja el, hanem akár az egész országot is a kikötőkkel együtt, és mivel ezek a gazdasági egységek Csepelen működnek, komoly helyi adó bevételt jelent a Kerületnek. Hozzáteszi, ezekből az adóbevételekből újítják fel az iskolákat, óvodákat, bölcsődéket, építenek parkokat,

rajuk rendbe a Kis-Duna partot, ezekből a pénzekből szerveznek Csepelen kulturális életet. Megjegyzi, éppen ezért a vasúti híd felújítása jó dolog, látni kell benne a lehetőségeket. Jelzi, itt van a vita közte és Jegyző asszony között, hiszen jogi észrevételeket nem tesz az előterjesztéssel kapcsolatban, azonban ő úgy gondolja, nem tehetek kritériumokat egy kormányzati beruházáshoz, a Kormány döntött a saját beruházásáról és azt meg fogja valósítani. Úgy véli, nem igazán van olyan képviselő a teremben, aki ne foglalna állást pozitívan amellett, hogy szükség van a Corvin csomópontnak a kétszintesítésére, szükség van egyéb közlekedési fejlesztésekre. Jelzi, szükség van természetesen a gerincútra is, de ha arról van szó, Képviselő úr nagyvonalúan elhallgatja, hogy azt a Fővárosi Önkormányzatnak kellene megépítenie, sajnos eszük ágában nincs megépíteni. Hozzáteszi, nemhogy nem kívánják megépíteni, még a tervezésére sem nyújtottak be pályázatot, 50 %-os kormányzati támogatás mellett sem kívánt pályázni pénzhiányra hivatkozva, miközben folyószámla-hitelből jutalmat fizet a cégvezetőinek. Megjegyzi, fővárosi ügyekkel nem is kíván foglalkozni, azonban az illetékes minisztériummal való tárgyalás is megerősítette, a Kormány elé fog kerülni a gerincút megépítésének az ügye, méghozzá abban a formában, hogy vegye át a feladatot a Fővárostól, hiszen ők alkalmassági problémák miatt nem tudják megoldani. Jelzi, a Táncsics Mihály utca is fővárosi feladat, a Kormány finanszírozásával a csepeli önkormányzat építette meg úgy, hogy 100 milliós nagyságrendet a Kerületnek is hozzá kellett tennie. Bíz benne, hogy a gerincút teljes költségét egy kormányelőterjesztés nyomán az Állam meg fogja valósítani. Ezért nem javasolja ezt az előterjesztést sem megtárgyalni, de természetesen szavazásra fogja bocsátani 29. napirendi pontként. Szavazást rendel el a Jedlikkel kapcsolatos előterjesztés napirendre vételéről.

208/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára – a „Javaslat a Jedlik Ányos Gimnázium ingatlanáról szóló állásfoglalásról” című előterjesztést 28. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

5 igen

12 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 12 nem és 0 tartózkodás szavazattal elutasította, ez azt jelenti, hogy a Testület nem vette napirendre. A csepeli közlekedést érintő káros kormányzati intézkedésekről szóló javaslat napirendre vételéről is szavazást rendel el.

209/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára – a „Javaslat a csepeli közlekedést érintő káros kormányzati intézkedésekről” című előterjesztést 29. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

5 igen
12 nem
0 tartózkodás **elutasítva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 5 igen, 12 nem és 0 tartózkodás szavazattal elutasította, ez sem kerül napirendre. Kéri szavazzanak a napirend egészéről aszerint, hogy a 156. számú előterjesztés lesz a 3. napirendi pont.

210/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el.

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-6)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (146. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Napirend 2. pontja: (132. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (156. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában alkalmazott pedagógusok bérének megemeléséhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 23/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 8. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet szabályozási vonalainak megtartására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagycsaládosok Csepeli Egyesülete részére helyiség biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 201736/24 hrsz.-ú, természetben a Kossuth Lajos utca 117/A. szám alatti ingatlan Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. kezelésébe történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/83 hrsz. alatt felvett ingatlannal kapcsolatos használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére tárgyú 30/2023. (II.23.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (149. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló szociális alapon bérbeadott lakóingatlanokat érintő bérleti díj megállapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (152. sz. előterjesztés)

Javaslat a hajléktalan személyek nappali ellátásának biztosítása érdekében szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest, XXI. kerület, Kossuth Lajos utca Ü1 (hrsz.: 208529/8) és Ü2 (hrsz.: 208495/27) üzletközpontok lapostető szigetelési rétegrendjének felújítására, valamint csapadékvíz-elvezető rendszerének cseréjére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a Táncsics Mihály utca (HRSZ: 208845, 208492, 208488/3, 207728) felújítása során a korszerűsített közvilágítási lámpatestek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő tulajdonba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 18. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 19. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat informatikai eszközök felújítására alkalmas alkatrészek és eszközök beszerzésére és Budapesti Rendőr-Főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányság részére történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület, 208668 helyrajzi számú Szent Imre tér 11. szám alatti Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XXI. Kerületi Hivatala épületének tetőszerkezet rekonstrukciójával összefüggő közterület-használati hozzájárulás díjmentes biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 22. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretének módosítására

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Napirend 23. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitása átcsoportosításának kezdeményezésére

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Napirend 24. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Térítési díj Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Napirend 25. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a CREUSA-MED Korlátolt Felelősségű Társaság magán foglalkozás egészségügyi tevékenységének jóváhagyására és a szükséges helyiségek bérleti szerződés keretében történő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Napirend 26. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. I. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 27. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 28. pontja:

Egyebek

Zárt ülés:

Napirend 29. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet 12 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

Napirend 1. pontja: (146. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián elmondja, ők nem tudják elfogadni ezt az előterjesztést, módosítani nem lehet rajta, beleszólásuk nem is lehet. Úgy látják, ez a bizottság évek óta változatlan összetételű, egyetlen tagja sincs, akiről azt mondhatnák, hogy teljesen civil, ráadásul az előző választások során többször a Budapesti Választási Bizottságnak kellett felülni a döntésüket. Jelzi, ezért nem is fogadják tudni támogatni.

Borbély Lénárd elmondja, ő sem tud rajta változtatni, ugyanis nem ő tesz javaslatot, hanem Jegyző asszony. Úgy gondolja, a legutóbbi választáskor is ellátta a feladatát a Bizottság, aki tisztában van azzal, hogy mivel jár, az hálával és köszönettel tartozik mindenkinek, aki ezt a munkát elvállalta. Jelzi, most ráadásul két választás lesz egyszerre, ő támogatja Jegyző asszony javaslatát, a tagok nevét a csepeli község többsége ismeri, nem kell bemutatni az életútjukat, a munkához való hozzáállásukat. Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

211/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság tagjának

- Felkai Péternét (anyja neve: [REDACTED])
- Csébi József Miklósnét (anyja neve: [REDACTED])
- Varga Mária (anyja neve: [REDACTED])

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság póttagjának

1. Hermann-né Laboncz Etelkát (anyja neve: [REDACTED])
2. Mikus Juditot (anyja neve: [REDACTED])

megválasztja.

Határidő:

2023. november 30.

Felelős:

dr. Vincze Anikó, jegyző
(esküvételeért: Borbély Lénárd, polgármester)

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó, jegyző

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 5 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Jelzi, nem tud mindenki jelen lenni, de a jelenlévő tagok eskütétele most fog megtörténni. Felkéri a tagokat, hogy fáradjanak ki és tegyék meg esküjüket.

Esküevőként kéri, mondják utána az eskü szövegét, az utolsó mondatot mindenki saját belátása szerint. Az eskü szövege a következő:

„Én (eskütevő neve) fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; Helyi Választási Bizottsági tagi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.”

Megköszöni a tagoknak, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Napirend 2. pontja: (132. sz. előterjesztés) + független könyvvizsgálói vélemény
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, a feladatuk annyi, hogy a bevételeket beemeljék a költségvetésbe. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

212/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetésének

módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető

6 igen

5 nem

6 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 6 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazattal elutasította. Megköszöni a pozitív könyvvizsgálói véleményt, megjegyzi, a 2024-es költségvetés megalkotásához a 2023-as költségvetési rendeletet módosítani és lezárni kell, anélkül elfogadhatatlan lesz. Jelzi, hamarosan olyan napirendi pontot is tárgyalni fognak, amit, ha pozitívan ítél meg a Testület és Magyarország legjelentősebb pedagógus béremelését - az óvodapedagógusok esetében – elfogadják közösen, költségvetést is rendelni kell hozzá. Hozzáteszi, a 2024-es költségvetés első lépése pedig az, hogy a 2023-as költségvetési évet lezárják. Feltételezi, hogy ezzel mindenki tisztában van, ezért a nem támogatókat kéri, fontolják meg álláspontjukat. Megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Napirend 3. pontja: (156. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában alkalmazott pedagógusok bérének megemeléséhez szükséges fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, minden le van írva az előterjesztésben, ilyen jelentős lépést nemhogy Csepelen, de az országban talán senki nem tett. Az okait többen jól ismerik, szeretnének Csepelen példát mutatni azzal, hogy ezt a döntést meghozzák. Megállapítja, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Kovács Dávid Attila kiemeli az előterjesztés fontosságát. Beszél csepeli óvodapedagógusokkal, akik nagyon örülnek a javaslatnak. Véleménye szerint, nagyon jelentős és fontos előrelépés lehet egy olyan szektorban, ahol kimondottan nehéz új munkarőt találni. Ezzel példát mutathatnak nemcsak Budapesten, hanem országos szinten is. Felhívja a figyelmet, amennyiben a javaslat elfogadásra kerül, az még csak egy kezdeti lépés, a további döntés 2024-ben történik a következő évi költségvetésben, amikor ehhez hozzá kell rendelni a megfelelő költségvetési forrást. Kéri, mindenki ennek megfontolásával döntsön a mostani és a következő költségvetési javaslatról is. Annak a figyelembevételével is, hogy az előző napirendi pontnál olyan tételeket utasított el a Képviselő-testület többsége, mint a csillagtelepi társasházfelújítási programhoz elnyert plusz támogatások, a 2021. évi jégkár vismajor támogatásának a beemelése. Továbbá a saját választókerületében az ÁMK kapcsán a Szabó Magda Közösségi Tér előtti bejárati rész megújítása és az ezzel összefüggő Simon Bolívar sétány autómentessé és ezáltal biztonságosabbá tétele vagy éppen

egy játszótér felújítás. Tehát mindezek megfontolásával javasolja a mostani szavazást, de főként a 2024. februárjában sorra kerülő költségvetésről szóló szavazást is. Támogatni fogja az előterjesztést, véleménye szerint, jó és példamutató dolog és megérdemlik a csepeli óvodapedagógusok az emelést.

Ábel Attila büszke arra, hogy a csepeli önkormányzat megteheti ezt a lépést. Emlékszik mindenki, hogy 2010-ben folyószámlahitelből fizette a béreket az Önkormányzat olyan szinten el volt adósodva. Abban az időben az Önkormányzat pénzügyi rendezését Borbély Lénárd polgármester úr oldotta meg, most pedig eljutottak odáig, hogy Magyarországon talán a legmagasabb pedagógusbérek lesznek ebben az ágazatban. Büszke arra, hogy eddig eljutottak, felhívja a figyelmet, kiadás nincs bevétel nélkül. Amennyiben valakik elutasítják azt, hogy egy önkormányzat működjön, azok lehet most meg fogják szavazni ezt az előterjesztést, de valójában elutasítják a pedagógusok béremelését is.

Borbély Lénárd elmondja örülne, ha tudnának erről a témáról átfogóbban is beszélni és úgy szót váltani róla, hogy nem abból indulnak ki, hogy rendben most az óvodapedagógusok kérdését rendezik, de mi van a többi szektorral. Amit az Önkormányzat saját erejéből meg tud tenni, azzal igyekeznek haladni, senkiről nem szeretnének elfeledkezni. Szeretné, ha ebben az előterjesztésben kizárólag az óvodapedagógusokról lenne szó, azért is, mert az Önkormányzatnak már jóval kevesebb a feladata, ami hatáskörileg hozzájuk tartozna, de az egyik legnagyobb feladat mégis a gyermekek óvodai nevelése. Ehhez pedig óvodákra és óvónőkre van szükség. Jelen pillanatban 187 fő óvodapedagógus van Csepelen és kb. 40 üres státuszuk van, tehát ennyi óvónő hiányzik a rendszerből. Hozzáteszi, sajnós a korfa azt mutatja, hogy a csepeli óvodapedagógusok jelentős része 10 éven belül várhatóan nyugdíjba fog menni. Sokat beszéltek a kollégákkal az előterjesztésről meg erről az egész gondolatról, mert nem állt egymással szemben két gondolkodásmód, hanem fogalmazzanak úgy összehozták a kettőt. Az egyik arról szólt, hogy azok az óvodapedagógusok, akik több évtizede dolgoznak a rendszerben még most sincsenek anyagilag annyira megbecsülve, mint kellene. Egyrészt róluk gondoskodni kell, de van ennél egy sokkal nagyobb probléma. Mégpedig az, ha 10 éven belül az óvodapedagógusaik nagy része nyugdíjba megy, akkor képtelenek lesznek a feladatok ellátására és a gyermekeknek nemcsak a felügyeletére, hanem a nevelésére és oktatására is. Éppen ezért tartja jónak, hogy törvényi szinten született döntés a béremeléséről, de a feladat onnantól kezdve az önkormányzatoknál van, hogy ki mit dönt. Tájékozódott budapesti önkormányzatok szintjén, ezért meri azt mondani, hogy példaértékű az, amiről most dönteni fognak. Az előterjesztés célja, hogy vonzóvá tegyék az óvodapedagógus pályát azoknak a fiataloknak, akik elvégzik ezt a szakot, másrészt fontos ott tartani a végzősöket, harmadik feladat pedig, hogy Csepelre vonzzák őket. Ez az a három dolog, amivel foglalkozniuk kell és majd a 10 évvel későbbi önkormányzat fogja ennek a döntésnek az előnyét élvezni, amennyiben a javaslatot most elfogadják. Továbbá, ha a költségvetési forrásokat a 2024. évi költségvetésben elfogadják. Megjegyzi, senkinek ne legyen kétsége afelől, hogy ez egy jó és pozitív döntés, de mindez akkor fog életbe lépni, amikor 2024. február végén a Képviselő-testület elfogadja a következő évi költségvetést.

Visszatérve az előterjesztésre, a javaslat azt tartalmazza, hogy a csepeli óvodapedagógusok bérek 2024-től kezdődően bruttó 640.000 és bruttó 922.000 Ft között lesznek meghatározva. Továbbá amiért még érdemes lesz a fiataloknak Csepelre jönni, az az, hogy a 25 év alattiaknak nem kell személyi jövedelemadót fizetniük, így egy pályakezdő gyakornok minősítésű óvodapedagógus fizetése Csepelen 521.400 Ft

lesz nettóban. Véleménye szerint, ez már egy olyan hívó szó, amiért érdemes a fiatalokat erre a pályára csábítani.

Pontosan tudja, hogy van más szektorban is feladatuk, de nem állnak rosszul, főleg, ha hozzáteszik azt, amit Alpolgármester úr is elmondott, hogy 2010-ben az Önkormányzat a béreket folyószámlahitelből fizette, úgy vették át az Önkormányzatot. 2024-ben pedig arra készülnek, hogy jelentős béremelésekkel, jelentős fejlesztésekkel a hátuk mögött és jelentős fejlesztési elképzelésekkel, pénzügyi háttérrel tudnak nekivágni a következő éveknek. Gazdaságilag nem lesz egyszerű és nyilván szükség lesz arra a józanságra, hogy mindenki belássa hiába van választási kampány, de az Önkormányzatnak működnie kell. Továbbá amennyiben vannak kiadások, bevételeknek is lenniük kell, amiben nem állnak rosszul. Viszont rosszul fognak állni, ha nem hoznak meg különböző döntéseket.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy első lépésként támogassák az óvodapedagógusok béremelését, majd szavazást rendel el.

213/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a szükséges fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítása esetén - felkéri Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda pedagógusai tekintetében az intézményvezetőt, hogy a pedagógust jogszabály szerint megillető rendszeres illetménypótlékokon és az egyes köznevelési feladatok ellátásáért (pl. munkaközösség vezetés, vezetői megbízás) járó díjon felül, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 98. § (2) bekezdésében foglalt szempontok (pl. a szakmai gyakorlati idő, a pedagógus munkakör munkaerőpiaci szempontból történő betölthetőségének lehetősége) figyelembevételével 2024. január 1. napjától legalább az alábbiak szerinti összegben állapítsa meg a pedagógusok bérét:

Gyakornok esetén: 640.000 Ft/hó
Pedagógus I. esetén 651.000 – 801.000 Ft/hó
Pedagógus II. esetén 673.000 – 823.000 Ft/hó
Mesterpedagógus esetén 772.000 – 922.000 Ft/hó

2024. február végéig a csepeli pótlékokat magába foglalóan, majd 2024. március 1. napjától a csepeli pótlék kivezetése mellett, továbbá a 2023. december 31. napján alkalmazott munkáltatói döntésen alapuló illetménypótlékokat magába foglalóan.

A fentiek szerinti béremeléshez az Egyesített Óvoda 2024. évi költségvetésében a személyi előirányzaton 463.491.424 Ft + 13% járulék, azaz összesen 523.745.309 Ft fedezetet biztosít.

A jogszabály szerinti rendszeres illetménypótlékok, és egyes feladatokért járó megbízási díjak (pl. vezetői megbízási díj) ezen felül kerül(het)nek megállapításra az intézmény rendelkezésére álló fedezet keretein belül, mely a korábbi évekhez hasonlóan az intézmény 2024. évi költségvetésében biztosításra kell, hogy kerüljön.

Határidő:

2024. január 1., illetve a 2024. évi költségvetés tervezése

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szedes Istvánné igazgató

Hirholczné Faragó Tünde igazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd kéri Irodavezető asszonyt, ismertesse röviden miről szól az előterjesztés.

Horváth Andrea tájékoztat, az előterjesztés célja, hogy a talajterhelési díjról szóló rendeletben megfogalmazott díjmentességeknél, a mentességi feltételeknél az egy főre jutó jövedelmet megemelje. Ezzel szélesítve azoknak a körét, akik a mentességet igénybe tudják venni. A rendelettervezet tartalmaz továbbá egy törvényi kiegészítést arról, hogy a közműveknek milyen kérdéseket tudnak adatszolgáltatás céljából feltenni. Erre azért van szükség, hogy az esetleges ellenőrzéseknél ezeket az adatokat a víz és csatornázási művektől a rendelkezésükre tudják bocsátani.

Borbély Lénárd megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a rendeletet szavazásra bocsátja.

20/2023. (XII.1.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 33/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 5. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy az Önkormányzat szisztematikusan 2011 óta, azóta, hogy 16 éves vezetés után fordulat történt, minden évben az infláció mértékével korrigálta a helyi adó mértékét. Azért is szükséges ez a korrekció, mert inflációs mértékkel változik mindennek az ára. Az Önkormányzat is drágábban szerez be és fizet

ki mindent. Ez eddig jól működött. 2020-ban volt utoljára döntés erről, akkor teljes összhangban döntött a testület. 2021-ben már nem volt lehetőség változtatni a kormányzati intézkedések miatt, 2022-ben pedig, érthetetlen és váratlan módon a testület nem támogatta a döntést. A jelen rendeletervezet 6 %-os korrekciót javasol, ez alatta van annak, ami a valós inflációs korrekció lenne. Tekintve, hogy 2021-es árakon tartotta meg az Önkormányzat az adómértékeket. Ezután megállapítja kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Bercsik Károly elmondja, olyan is elhangzott az elmúlt előterjesztéseknél, ami talán nem oda tartozik, mint például a jövő évi költségvetés elfogadása, amelyet tudomása szerint februárban vitat majd a Testület. A megvitatási tevékenység már elkezdődött. Adóemelést a Fidesz nem fog támogatni, számítása szerint ez egy 200 millió forintos sarc lenne a Kerületben. Az előterjesztés azon részét inkorrektnek tartja, hogy Polgármester úr az adóemeléshez próbál kötni béremeléseket, miközben tudja, hogy a kettő nem függ össze. Majd elmondja, hogy összefügg, de nem így van. Azzal viszont összefüggnek a lehetőségek, hogy szabadon választott feladatként, milyen feladatokat vállal fel az Önkormányzat. Ha például egyel kevesebb étterem épülne a kerületben önkormányzati pénzből, egy jelentős összeg felszabadulna. Javasolja, hogy épüljön néhány tenispályával és padelpályával kevesebb a kerületben, az is összegeket szabadít fel. Ha a két beruházást összeadja, az több, mint az óvodapedagógusok béremelésének jövő évre tervezett költsége, amely körülbelül 523 millió forint. Az étterem, a padelpályák és a tenispályák darabja 370 millió forint, kicsivel több. Adóemelést tehát a Fidesz nem támogat.

Ábel Attila elmondja, tavaly is vita volt abban, hogy az infláció vajon adó-e. Az infláció nem adó. Jelen esetben infláció követésről van szó. 2020-ig mindenki megszavazta, nem volt belőle probléma. Most közeledik a választás, a bevételeket megpróbálják elutasítani, a költségvetést megpróbálják bedönteni. Úgy véli, egy olyan képviselőnek, aki leteszi az esküt, hogy a csepelieket képviseli, úgy is kell dolgoznia, hogy megfeleljen az eskütételének. Ha megpróbálja bedönteni az Önkormányzatot, tönkre tenni a béremeléseket, akkor nem az eskütételének megfelelően cselekszik. A Fidesz-nek is nagyon sok emelése volt, amikor a minimálbért emelik, emelik a járulékokat is. 2024-ben is emelkednek például az útdíjak. Hozzáteszi, a fővárosban mindenhol van infláció követés. Az tehát nem igaz, hogy a Fidesz nem követi az inflációt, sőt, emlékei szerint Orbán Viktor nem olyan régen mondta azt, amit tényekkel is alá lehet támasztani, hogy 10 % alá csökkent az infláció. Ő is arról beszélt, hogy nem 0 az infláció mértéke, hanem 10 % alá csökkent. Arra kéri a képviselőket, próbáljanak egy kicsit gondolkodni, hogy mire tették le az esküjüket, hiszen azért vannak jelen, hogy dolgozzanak.

Bercsik Károly elmondja, az Önkormányzat anyagi lehetőségeihez kíván annyit hozzáfűzni, amelyet 1-2 napirendi ponttal ezelőtt Ábel Attila mondott el, idézi: „büszke arra, hogy az óvodapedagógusok béremelését a csepeli önkormányzat megteheti és dönthet róla”.

Borbély Lénárd elmondja, azt világosan értheti mindenki, hogy Frakcióvezető úr megjegyzése, miszerint a 2024-es költségvetéssel kapcsolatos vélemények nem függenek össze a korábbi döntésekkel, nem igaz, hiszen összefüggnek, mert az óvodapedagógusok béremelése akkor lép életbe, ha elfogadták a jövő évi költségvetést. Ha nem fogadják el a költségvetést, nem lesz béremelés. Amire most

igent mondtak, azt meg kell erősíteni 2024-ben, mert ha ezt nem teszik meg, nem lesz óvodapedagógus béremelés. Ez közös felelősség, hiába három pólusú a testület. Ebben a kérdésben össze kell fogni. Itt a testületnek nem magáról kell döntenie. Amikor magáról kellett, hogy döntsön a testület, akkor kifejezetten nagyvonalú volt. Emlékszik a kérésekre is, miszerint, a tiszteletdíjak ne inflációt kövessenek. Nem volt akkor probléma. A 2024-es költségvetés mindennek az alfája és az omegája. Bercsik Károly képviselő úr azt mondta, reméli, nem épül több étterem Csepelen. Ő azt kívánja, épüljön étterem a kerületben, épüljenek társasházak, fejlődjön, szépüljön a kerület. Legyen minél több gazdasági erő a Kerületben. Ha nem önkormányzati forrásból épülnek az éttermek, akkor két dolog lehetséges. Az egyik, hogy Czibulyáné Szonday Szilvia és Zupkó János felügyelőbizottsági tagokkal vagy nem egyeztetett Bercsik Károly frakcióvezető úrral, vagy félreértették egymást. Ők pontosan tudják, hiszen szavazatukkal is igazolták, önkormányzati pénzből semmiféle étterem nem épült. A padelpálya tekintetében elmondja, ezek a pályák nagyon sok profitot termelnek és a pálya megjelenésével Dél-Pesten Csepel az első. Nem 370 millió forintból épült a pálya, ha ez így lett volna, ilyen döntés előzetesen nem is született volna. Senki nem gondolkodik úgy, hogy 370 millió forintból építsen meg egy padelpályát. Tudja ezt a Képviselő-testület minden tagja. Hogy mi a baj a tenisz-, a padel- és a műfüves pályákkal, azt mindenki tudja. Az a baj, hogy helyettük nem szálloda épült. Bár abban is lett volna étterem. Az viszont valóban állami pénzből, magán beruházásként épült volna meg. Úgy véli, érdemes lenne túllépni azon, hogy a választások előtt másképpen gondolkozzanak. A politika mindig jelen volt és mindig jelen is lesz. Korábban egy teljesen elfogadott, pártokon átfelölő álláspont volt az, hogy ahhoz, hogy valami jót tegyen az Önkormányzat, bevételek is lennie kell. Bevétele mindig is volt az Önkormányzatnak, de az infláció magasabb. Ha valaki bemegy vásárolni egy élelmiszerüzletbe, akkor látható, hogy milyen az infláció mértéke. Az élelmiszer árak inflációja kifejezetten magas. Az Önkormányzat nem érzékelte emeli az adót, mint például az 2007-ben történt, akkor 50 %-kal emelte az akkori vezetés az építményadó összegét. Most az Önkormányzat inflációval korrigálna. Ez eddig teljes mértékben konszenzusos volt. Azt tehát nem mondhatják, hogy ezt a Fidesz nem támogatta. Ez látható a jegyzőkönyvekből, 2010-től, a jelenlévők közül mindenki pontosan tudja, hogy megszavazták az adókorrekciót 2010-ben egészen 2020-ig. 2019-nek és 2020-nak az a különlegessége, hogy teljes támogatást kapott a Testülettől. Az MSZP és Dukán András Ferenc képviselő úr is megszavazta. Ez így van rendben. Amikor a Kerület szeretnék jobbra tenni, akkor az adóknak is követniük kell az inflációs mértéket. Abban a kérdésben, hogy ki nem támogatja, nem említ minden kerületet, de az illetékes kollégák összeírták. Az Önkormányzat 6 %-os korrekciót javasol. A legújabb számok is azt mondják, hogy az infláció most 9,9 %. Hozzáteszi, négy éve nem emelt az Önkormányzat. Ha ezt veszik figyelembe, akkor legalább 30 %-os korrekcióval lenne az adó mértéke ott, ahol lennie kellene. Amikor az adósságcsapda széléről hozták vissza az Önkormányzatot, akkor nem százmilliókért, hanem 1 millió forint alatti tételekért is módosítottak tételeket, hogy helyre lehessen állítani a Kerület gazdálkodását. Most 6 %-os korrekciót javasolnak, teljesen szakmai alapon. Van olyan kerület, ez a III. kerület, ahol 14,5 és 15,5 %-os a korrekció. Van olyan kerület a belvárosban, ahol 14,5 és 27,9 %. A X. kerület esetében 10 % az építményadó és 11 % a telekadó változás. A XIII. kerület esetében 14,5 % a korrekció. A XVIII. kerület esetében az építményadót 14,15 százalékkal, a telekadó középső sávját 16 %-kal, a legfelső sávját pedig 14 %-kal változtatják meg. Ez tehát nem feltétlenül politikaiüggő, hanem egy felelős gazdálkodás kérdése. Lehet ezt így vinni egy darabig, de úgy véli, akkor éri el az ingerküszöböt mindenkinél, amikor az Önkormányzat már a kötelező feladatait sem tudja finanszírozni. Elmondja, a kötelező feladatokhoz van kötve

nagyon sok, nem kötelező feladat. A kötelező feladatok ellátásához tartozik a legtöbb elvégzendő munka, ha az elvégzésre kerül, akkor következhetnek a nem kötelező feladatok. Nemcsak az a nem kötelező feladat, hogy kulturális életet szervez az Önkormányzat és nemcsak az a nem kötelező, hogy saját forrású beruházásokat valósít meg, vannak egyebek is, amelyeket a barátság jegyében nem emel ki. Az adómérték korrekcióját azért hozzák összefüggésbe az óvodapedagógusok béremelésével, mert a kettő összefügg. Az Önkormányzat nemcsak 2024-re tervezi megváltoztatni a béreket, hanem ez a következő években is így lesz és emelkedni fog. Ha nincs bevétel, akkor ez nem tud megvalósulni. Jelenleg nem tud az Önkormányzat arról, hogy ennek lenne ellentételezése másrésről. Bízunk abban, hogy lesz, de erről nincs tájékoztatást. Alapvetően annak a híve, hogy mindenki hozzászólást kapjon, de a vitát lezárta. Lesz még pénzügyi előterjesztés, ahol majd szót ad. Ezután szavazásra bocsátja a rendeletet.

214/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó jegyző

5 igen

2 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 5 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elutasította. Ábel Attila képviselő úr újra szavazást kért, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak arról, hogy megisméttlik a szavazást. Arra kéri Takács Krisztiánt, hogy a szavazás első eredményét ne tegye közzé, hiszen azok hamis információt tartalmaznának. Ezután szavazást rendel el.

215/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Ábel Attila javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztésről újra szavaz.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

7 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Hozzáteszi, ez nem volt korrekt, ő minden esetben támogatta az újra szavazást, elvárja fordítva is. Arra kéri a Képviselő-testület tagjait, legyenek kedvesek ne közbe kiabálni és a rendeletet ismétlenül szavazásra bocsátja.

(Czibulyáné Szonday Szilvia mikrofonon kívüli hozzászólása nem hallható.) – Jkv.író
216/2023. (XI.30.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal megalkotja a helyi adókról szóló 28/2017. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: dr. Vincze Anikó jegyző

6 igen
1 nem
4 tartózkodás
elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 6 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal elutasította, de 7 képviselő kikapcsolta a gépét. 11 fővel a Testület továbbra is határozatképes. Arra kéri a Fidesz Frakciót, döntse el, hogy jelen van-e vagy sem, képes és mer-e döntéseket hozni, vagy nem. Tájékoztat, hogy a helyi adó nem kerül módosításra.

Napirend 6. pontja: (151. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd ügyrendben szót ad Bercsik Károly képviselő úrnak.

Bercsik Károly egy rövid technikai szünetet kér.

Borbély Lénárd helyt ad a kérésnek és szünetet rendel el.

Szünet

Borbély Lénárd elmondja, a rendelet módosítása egyben egy pozitív irányú kiterjesztés is, az a célja, hogy elérhetőbbé tegyék a támogatási formákat a csepeli lakosok számára. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

21/2023. (XII.6.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 21/2023. (XII.6.) önkormányzati rendeletet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Vidák Annamária irodavezető
dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen
0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a rendeletet 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 7. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 23/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy a törvény erejénél fogva a nyersanyagdíjak azok, amelyek a szülők számára az étkezési térítési díjakat jelentik, minden mást az Önkormányzat vállal. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

217/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 23/2019. (XII.04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Juhász Eszter igazgató

dr. Vincze Anikó jegyző

6 igen

10 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 6 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezzel a döntéssel egy újabb nem kötelező feladatot vállalt magára a csepeli önkormányzat, mert a térítési díjak nyersanyag költsége nem az önkormányzatot terheli. Ezzel sikerült egy kb. 100 millió Ft-os többletköltséget generálni a csepeli önkormányzatnak. Kéri, hogy amikor majd a 2024-es költségvetéshez javaslatokat tesznek és ott tartanak majd, amikor azt kell megvitatni, hogy mi az, amire nem jut pénz, mert az Önkormányzattal vállaltattja át a Testület pl. a nyersanyagköltségeket, akkor gondoljanak erre a döntésre is, ami most megszületett. Sejtí, hogy hogyan lesz kommunikálva ez a döntés – megvédték a térítési díjak emelését – de kéri, hogy azt is írják le hozzá, hogy a térítési díjak kizárólag a nyersanyag díjakat érintik. Hozzáteszi, aki bemegy egy boltba pontosan érzékeli, hogy hogyan változtak a nyersanyag árak, nem 15%-kal emelkedtek, hanem annál jóval többel. Véleménye szerint ezt hívják felelőtlen döntésnek.

Napirend 8. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet szabályozási vonalainak megtartására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, az elmúlt időszakban a hárosi ügyeket ő vette kézbe, szeretne köszönetet mondani a rendőrségnek, Közterület-felügyeletnek, Építési osztálynak ill. az önkormányzat munkatársainak, amiért olyan sikeres eredményeket értek el az elmúlt időszakban, ami nélkülük nem valósulhatott volna meg. Sikerként kezeli, hogy tegnap a fővárosi önkormányzat megszavazta, hogy a Csepeli útról és a Lámpás útról este 10 órától reggel 6 óráig kitiltják a kamionforgalmat. Nem a legtokéletesebb megoldás, mert a Rákóczi úton lakók ettől még ugyanúgy szenvedni fognak, de mindenképpen előrelépés. Sikerként könyveli el azt is, hogy Jegyző asszony, valamint a jegyzői kabinet és az Építési osztály segítségével elindult a KCR rendbetétele a hárosi lakóingatlanok tekintetében. Ezek mind ígéretesek voltak az elmúlt 13 évben, amik most megfognak valósulni. Még egyszer köszönetét szeretné kifejezni az említett hatóságoknak.

Borbély Lénárd megállapítja, további hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

218/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXVIII. törvény 27. § (2) bekezdése szerinti felülvizsgálat során megállapította, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletét képező szabályozási terven szereplő valamennyi, lakó-és kiszolgáló utat érintő szabályozási vonal tekintetében továbbra is fennáll a közérdekű elrendelési indok, ezért úgy dönt, hogy a szabályozási vonalakat változatlan formában megtartja, azokon nem változtat.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 9. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagycsaládosok Csepeli Egyesülete részére helyiség biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdezi, melyik lesz ez a helyiség.

Borbély Lénárd válasza, Vénusz utca 15. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

219/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 14/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdésének alkalmazásával a Nagycsaládosok Csepeli Egyesülete (székhely: 1213 Budapest, Zsilvölgyi u. 4/b. Stasziv István elnök) részére a mindennapi működéséhez megfelelő önkormányzati tulajdonú helyiséget ajánl fel, 10 évre, ingyenes használatra, közmű díjak, óvadék és közjegyzői díj fizetés nélkül. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Nagycsaládosok Csepeli Egyesületével a használati szerződés megkötésére.

Felkérem a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.-t, hogy a Nagycsaládosok Csepeli Egyesületével történő szerződéskötést készítse elő, illetve a felek által kiválasztott helyiséget biztosítsa.

Határidő:

Az egyesület részére megfelelő helyiség felajánlására: folyamatos

Használati szerződés megkötésére: az egyesület részéről a megfelelő helyiség elfogadásától számított 60 nap.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit

Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.
Ügyvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület 201736/24 hrsz.-ú, természetben a Kossuth Lajos utca 117/A. szám alatti ingatlan Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. kezelésébe történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy ezt az előterjesztést az előző ülésen nem szavazta meg a Testület. Meggyőzték a kollégái, hogy hozzák vissza újra, nem szívesen teszi és nem is érti, hogy korábban miért szavazta le a Testület. Ebben az előterjesztésben a Közterület-felügyelet volt irodájáról van szó, ami kb. 300 m² és olyan helyen van, ahol nettó 1500 Ft/m² áron ki lehetne adni. Az ingatlanok hasznosításával az Önkormányzat ingatlanfejlesztési cége foglalkozik. Az Önkormányzat azon döntése, ami elutasította, hogy az ingatlant vagyonkezelésbe adják ennek a cégnek, az azt eredményezi, hogy minimum minden hónapban 450.000 Ft-tól esik el az Önkormányzat, ha van jelentkező erre az ingatlanra, mert jelenleg erről nincs információja. Tudja, hogy ez a képviselők egy részének nem számít, de ha ezt az összeget felszorozzák egy évre, akkor ez éves szinten több mint 5 millió Ft-ot jelent. Azt szeretnék, hogy ugyanúgy, mint ahogyan az üzlethelyiségek, mind odakerülne az ingatlanhasznosítási céghez és pályáztathassa meg. Ismételtén hangsúlyozza, hogy jelenleg nincs tudomása az ingatlan iránt

érdeklődőről, jelentkezőről. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásnak ad helyt.

220/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület 201736/24 hrsz. alatt felvett, Kossuth Lajos utca 117/A. szám alatt található ingatlant a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft. kezelésébe, üzemeltetésébe adja.

Határidő:

2023. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó jegyző

Domokosné Dr. Kósa Edit ügyvezető

Szedes Istvánné ágazatvezető

7 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 7 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

dr. Vincze Anikó jelzi, hogy az elfogadáshoz 9 igenre van szükség, ami a jelenlévők többsége.

Borbély Lénárd jelzi, többen kikapcsolták szavazógépet, így nincsenek jelen az ülésen.

dr. Vincze Anikó megjegyzi, ez esetben 6 igen is elég az elfogadáshoz, így megerősíti, hogy a határozatot a Testület elfogadta.

Borbély Lénárd köszöni a támogató szavazatokat, kéri, hogy az épületet a következő körben írják ki pályáztatásra. Hozzáteszi, az elutasítás okát nem érti. Kéri, hogy egyszer valaki fejtsse ki neki, hogy mi áll ennek a hátterében, mi a feltételezés. Mi az oka annak, hogy egy ingatlan nem kerülhet vagyonkezelésbe az ingatlanhasznosítási céghez. Megadja a szót Dukán András Ferencnek.

Dukán András Ferenc véleménye szerint számos olyan funkció felmerülhet ennél az ingatlannál, ami nem feltétlenül az üzleti célokat szolgálja és egyáltalán nem egyértelmű az, hogy ezt az ingatlant üzleti módon kellene hasznosítani.

Borbély Lénárd megjegyzi, milyen jó lenne pl. Momentum irodának.

Dukán András Ferenc hozzáteszi, erre nem gondolt, de visszautasítja az ajánlatot, nem kéri a Momentum irodának.

Borbély Lénárd megjegyzi 300 m², félelmetes lenne egy személynek. Megköszöni, hogy valaki megindokolta az elutasítást, most már érti legalább a hátterét.

Napirend 11. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület, 210146/83 hrsz. alatt felvett ingatlannal kapcsolatos használati viszonyok rendezésére vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

221/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, 210146/83 hrsz. rendezését tartalmazó szerződést megköti és felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő megállapodás, annak módosításai, valamint az ingatlant érintő – Önkormányzat érdekeit nem sértő – engedélyköteles tevékenységgel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulások aláírására.

Határidő:

2023. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére tárgyú 30/2023. (II.23.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

222/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 75/2023. (IV.24.) Kt. határozattal, valamint a 31/2023. (IX.09.) Pm. határozattal módosított 30/2023. (II.23.) Kt. határozatot akként módosítja, hogy a Budapest XXI. kerület, Dunadűlő út 7. B 8. em. 49., a Budapest XXI. kerület Orion utca 1. 3. em. 3. szám alatti ingatlanokra megállapított bérlőkijelölési jog esetében a feltételeket úgy állapítja meg, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a fenti ingatlanok felújítását teljes mértékig átvállalja, amely felújítási munkálatok közreműködői lebonyolítására felkéri a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.-t.

Az ingatlanok összes felújítási költségének felső határa bruttó 11 millió,- Ft., mely összeg fedezetét az 1903. számú Lakásépítési céltartalékból biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fentieknek, valamint a jogszabályoknak megfelelő dokumentumok aláírására. Egyúttal felkéri a Csepeli

Ingtatlanhasznosítási Nonprofit Kft.-t, hogy az ingatlanok felújítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

a felújításra: 2024. június 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit ügyvezető

Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.

Szedes Istvánné ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (149. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló szociális alapon bérbeadott lakóingatlanokat érintő bérleti díj megállapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Dukán András Ferenc elmondja, hogy az előterjesztésben két határozati javaslat van, ezzel kapcsolatosan az a kérdése, hogy ha jól érti ezek vagylagosak, tehát el kell dönteni, hogy mi lesz érvényben.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy ha az A határozati javaslat többséget kap, akkor nem szavaznak a B-ről. Ha nem, akkor a B-ről szavaznak.

Várkonyi András megjegyzi, hogy a Szociális Bizottság ülésén is felvetette azt, hogy az előterjesztésben azokról a bérlőkről van szó, akik már esetlegesen rég túllépték azt a korlátot, ami egy szociális lakáshoz jutásnak a feltétele. Így elképzelhető, hogy sokan magas fizetéssel és rendkívül alacsony lakbérrel rendelkeznek, tudomása szerint már 152 lakó túllépte a szociális bérlakás korlátait. Véleménye szerint itt az önkormányzati vagyonnak a védelme kellene, hogy előtérbe kerüljön, nem pedig az, hogy a bérlők lakbéremelésére a választások után kerüljön sor. Ugyanez vonatkozik azokra is, akik nem igazolták a jövedelmüket, mert feltételezhető, hogy ha egy lakhatásról van szó és valaki nem veszi komolyan az ilyen jellegű felszólítást, akkor vélhetően felülmúlja azt a határt, ami jogosulttá teszi a lakhatásra. Javasolja a B pont elfogadását, mert a 994 Ft/m² áron sem fognak a lakók valós piaci árat fizetni.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Egyetért azzal, hogy a bérleti díjak nincsenek lefisztázva, ezért volt a szeptemberi ülésen az az előterjesztés, amikor azt javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe adják a lakberek felülvizsgálatát és hozzanak ebben egy döntést vagy tegyenek javaslatot. Akkor a Bizottság elnöke ezt a jogkört visszautasította, most pedig, ha jól látja egyetért azzal, hogy emeljék meg a bérleti díjakat. Véleménye szerint erre az évre be kellene fagyasztani a bérleti díjakat és ha lesz egy döntésképes Pénzügyi Bizottság akkor majd felülvizsgálják ezeket a díjakat. Ezért azt javasolja a Testületnek, hogy az A határozatot

fogadja el és fagyasszák be az önkormányzati lakások piaci díjait. Ezen az ülésen befagyasztották az adókat 4 évvel ezelőtti szintre, befagyasztották a közétkeztetés nyersanyag normáját és átvállaltak ezzel önkormányzati feladatot, így azt gondolja, hogy valami értelmes dolog is kerüljön befagyasztásra, ami a szociális lakások bérleti díjait jelenti a számára. Ezt követően szavazást rendel el, ismét jelzi, hogy az A határozati javaslatot támogatja.

223/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban, Rendelet) 3/A. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 2023. január elsejét megelőzően, és az azt követően megkötött szociális bérleti szerződéssel rendelkezők továbbra is jogosultak szociális bérletre, ennek megfelelően ezen bérlakások bérleti díja a 2022. december 31. napján hatályos bérleti díjjal egyező összegű, az 2023. január 1. napjától 2024. október 1. napjáig nem emelkedik.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.-t, hogy az érintett bérlőket a határozatban foglaltakról tájékoztassa.

Határidő:

azonnal, a tájékoztatások megküldésére:
2024. január 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit ügyvezető

Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.

12 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Összegzi, hogy elfogadta a Testület az A határozati javaslatot, a baloldali tömörülés pedig a lakbérek többszörösére emelésére voksolt.

Napirend 14. pontja: (152. sz. előterjesztés)**Javaslat a hajléktalan személyek nappali ellátásának biztosítása érdekében szükséges döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

224/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. §-a (2) bekezdés c) pontja szerinti kötelező feladatát képező Szt. 65/F. §-a szerinti hajléktalan személyek nappali ellátása szolgáltatás (továbbiakban: Szolgáltatás), illetve a 24 órás téli krízisellátás biztosítása érdekében 2024. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig Ellátási szerződést köt a szükséges fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítása mellett a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel (székhelye: 1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 64., adószáma: 19662927-1-43, statisztikai számjele:

19662927-9499-529-01 képviseli: Lehel László elnök – igazgató), továbbá úgy dönt, hogy közfeladat ellátása céljából ingyenes használatba adja - a közüzemi és működtetési költségek megfizetése mellett - az Önkormányzat tulajdonában álló, 1211 Budapest, Ady Endre utca 64. szám alatti (hrs: 209802) és a 1211 Budapest, Védgát utca 2. szám alatti (hrs: 209805) ingatlanokat a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet részére, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő Ellátási szerződés és az Önkormányzat érdekeit nem módosításai aláírására, valamint felkéri a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.-t a Használatba adási szerződés, valamint az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosításai, illetve minden szükséges dokumentum elkészítésére és aláírására.

Határidő: 2024. december 15.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtásért felelős: Metz Tímea ágazatvezető
 Domokosné Dr. Kósa Edit ügyvezető

17 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest, XXI. kerület, Kossuth Lajos utca Ü1 (hrs.: 208529/8) és Ü2 (hrs.: 208495/27) üzletközpontok lapostető szigetelési rétegrendjének felújítására, valamint csapadékvíz-elvezető rendszerének cseréjére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, itt egy nagyon régóta fennálló problémáról van szó, a bankfiókák azok, akik a leginkább képviselték az érdekeiket ebben a kérdésben. A kiadott bérleti szerződések és a jogrend szerint a kiadott bérleménynek a tetőszerkezete, mint a kubatúra, az Önkormányzat feladat és hatáskörébe tartozik, jelenleg az Önkormányzatnak van olyan lehetősége a céltartalékok között, hogy teljes egészében ennek a két üzletközpontnak – amelyek a legnagyobb bevételt termelik ebben a szektorban – javíttassák meg a tetőszerkezetet. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

225/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felújítja a tulajdonában álló 208495/27 helyrajzi számú, természetben 1211 Budapest XXI. kerület Kossuth L. utca 70-86. „kivett áruház, egyéb épület” megnevezésű ingatlan-, valamint az osztatlan közös tulajdonában álló 208529/8 helyrajzi számú, természetben 1211 Budapest XXI. kerület Kossuth L. utca 85-99. „kivett szolgáltatóház, udvar” megnevezésű ingatlanok lapostető szigetelési rétegrendjét, valamint vízvezető rendszerét, akként, hogy a felújításhoz elengedhetetlen tervezési munkálatok megrendelése előtt a 208529/8 helyrajzi számú osztatlan közös tulajdonban lévő üzletsor tulajdonostársával, az M-PHARMALAND Gyógyszerkereskedelmi Kft.-vel megállapodik a beruházás költségeinek viseléséről.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft-t a tulajdonostárral való tárgyalások lefolytatására, a bértek tájékoztatására, valamint a zavartalan működés biztosítására, a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft-t a tervezési

és kivitelezési feladatok előkészítésére, a versenyeztetés lefolytatására, valamint a kivitelezés lebonyolítására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződések aláírására a jogszabályoknak megfelelő és az önkormányzati érdeket nem sértő, a feltételeket érdemben nem érintő módosítások, valamint a kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására is.

A Képviselő-testület a tervezési és kivitelezési feladatok megvalósításához szükséges fedezet egy részét az 1903. Lakásépítési céltartalékban lévő összeg terhére, legfeljebb annak kimerüléséig biztosítja, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a további fedezetet az 1916. Gazdálkodás biztonságát segítő céltartalékból biztosítsa.

Határidő:

tervek kézhezvételére: 2024. május 31.

kivitelezési munkálatok befejezésére:

2024. december 31.

Felelős:

polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kálcsics Ferenc ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Domokosné Dr. Kósa Edit ügyvezető

Csepeli Ingatlanhasznosítási Nonprofit Kft.

Szedes Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a Táncsics Mihály utca (HRSZ: 208845, 208492, 208488/3, 207728) felújítása során a korszerűsített közvilágítási lámpatestek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő tulajdonba adására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megjegyzi, ez jogszabályi kötelezettsége az Önkormányzatnak, ugyanúgy, mint ahogy a Táncsics Mihály utca felújítása is az lett volna a Fővárosnak. Az utca felújítása megtörtént nagyrészt állami támogatásból, jelenleg arra tesz javaslatot, hogy a kandeláberek üzemeltetése és tulajdonjoga a Fővároshoz kerüljön. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

226/2023. (XI.30.) Kt.**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által kiépítésre került, a vagyonyilvántartásban befejezett vagy befejezetlen vagyonelemként szerepeltetett alábbi közvilágítási hálózat-részek tulajdonjogát Budapest Főváros Önkormányzata részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (4) bek. 9. pontja szerinti közfeladat ellátásának elősegítése érdekében ingyenesen átadja.

Táncsics Mihály u. – Vermes Miklós u. csomópont:

- HOFEKA Jupiter S 60LED T2 550mA 101W 3000K lámpatest NYY-J 5X2,5mm2

- Metz LN060 lámpakar HOFEKA Jupiter S Midi 24LED T3 700mA 53W 3000K lámpatest (beépített 6A-es biztosítóbetéttel) NYY-J 3x2,5mm² UV álló kiskábel

Táncsics Mihály u. – József Attila u. csomópont:

- HOFEKA Jupiter S 60LED T2 650mA 119W 3000K lámpatest NYY-J 5X2,5mm
- 11,0m horganyzott, talpas acéloszlop (HOFEKA HKT 89/110/4 típ.) HOV-3 alapvasalat 0,5 m egyágú horganyzott, acél lámpakar (HOFEKA HOK 05/1/89/60 típ.) HOFEKA Jupiter S 60LED T2 650mA 119W 3000K lámpatest GURO EKM 1261/91081 szerelvénydoboz NYY-J 5x2,5mm² UV álló kiskábel 3,0m hosszú Ø20mm rúdföldelő.

Táncsics Mihály u. – Széchenyi István u. csomópont:

- HOFEKA Jupiter S 60LED T2 550mA 101W 3000K lámpatest NYY-J 5X2,5mm²
- HOFEKA Jupiter S 60LED T2 450mA 83W 3000K lámpatest NYY-J 5X2,5mm²

A Képviselő-testület felhatalmazza Borbély Lénárd polgármestert a fent nevezett közvilágítási hálózat-részek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő ingyenes tulajdonba adásához szükséges dokumentumok, valamint erre vonatkozó nyilatkozatok aláírására.

Határidő:

2024.03.31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kálcsics Ferenc ügyvezető
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.
Szedes Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megjegyzi, az érintett Doktor úr egészen sokáig jelen volt, de sajnos el kellett mennie. Az egyik üres háziorvosi praxisra jelentkezett, fiatal doktor úr, személyesen találkozott vele, javasolja az előterjesztés támogatását. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

227/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés alapján kikért véleményben foglaltak szerint Dr. Farkas Balázs (mint a háziorvosi ellátásra személyében kötelezett) megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, úgy a 0014. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására

előszerződést köt Dr. Farkas Balázs egyéni vállalkozóval (székhelye: 1157 Budapest, Zsókavár utca 53. 6/24., nyilvántartási száma: 57575023, adószáma: 59531012-1-42, statisztikai számjele: 59531012-8621-231-01) egyben felhatalmazza a polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő előszerződés és a jogszabályi feltételek teljesülése esetén a feladat-ellátási szerződés megkötésére, valamint ezen szerződések az Önkormányzat érdekeit nem sértő módosításai - kivéve a személyes ellátásra kötelezett orvos személyének változása – aláírására; továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2024. április 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtásért felelős: Metz Tímea ágazatvezető

17 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (135. sz. előterjesztés)
Javaslat támogatás nyújtására civil szervezet részére
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megjegyzi, jelen előterjesztésben a sváb bálról van szó, melyet a Testület minden évben támogat. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

228/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **1905. sorszámú szereplő „Általános célú támogatás”** céltartalék terhére **500.000**, azaz ötszázezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete** (székhelye: 1215 Budapest, Árpád utca 1., képviseli: Kaltenecker Antal Mihályné) részére. A támogatási összeg kizárólag a Sváb bál szervezési költségeire fordítható.

Határidő: 2024. január 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítésért felelős: Muraközi Dóra kabinetfőnök
 Szeder Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat informatikai eszközök felújítására alkalmas alkatrészek és eszközök beszerzésére és Budapesti Rendőr-Főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitányság részére történő átadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

229/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapesti Rendőr-Főkapitányságon keresztül a XXI. Kerületi Rendőrkapitányság részére a bűncselekmények megakadályozásához, felderítéséhez, a közbiztonság és közrend fenntartásához kapcsolódó feladatok hatékonyabb ellátása érdekében informatikai eszközök felújítására alkalmas alkatrészeket és eszközöket adományoz.

A kérelemben szereplő alkatrészek, eszközök és azok értékei:

Mennyiség (db)	Megnevezés	Nettó egységár Ft	Bruttó egységár Ft	Nettó összesen Ft	Bruttó összesen Ft
42	240GB Kingston SSD Now A400 Series	8 338,58 Ft	10 590,00 Ft	350 220,47 Ft	444 780,00 Ft
10	500GB Samsung SSD - 870 EVO SATA 6GB/s	14 952,76 Ft	18 990,00 Ft	149 527,56 Ft	189 900,00 Ft
23	G.SKILL 8GB DDR3 1333Mhz helyett CSX 8GB 1333MHz	4 952,76 Ft	6 290,00 Ft	113 913,39 Ft	144 670,00 Ft
			ÖSSZESEN:	613 661,42 Ft	779 350,00 Ft

Az eszközök bruttó értéke 779.350 Ft, melynek fedezetét a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.1.) önkormányzati rendelet Önkormányzat dologi kiadások sora biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az adományozási szerződés elkészítésére.

Határidő:

2024. február 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kuczbel András üzemeltetési ágazatvezető
Szedes Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető
dr. Vincze Anikó jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület, 208668 helyrajzi számú Szent Imre tér 11. szám alatti Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest XXI. Kerületi Hivatala épületének tetőszerkezet rekonstrukciójával összefüggő közterület-használati hozzájárulás díjmentes biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

230/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp. XXI. ker., 208664/1 hrsz. alatti közterületi besorolású ingatlanon, a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt, 246 m² nagyságrendű terület használatát Budapest Főváros Kormányhivatala XXI. Kerületi Hivatalának tetőszerkezeti rekonstrukciója céljából díjmentesen engedélyezi az Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (röviden: Épkar Zrt., Cgj.: 01-10-044871, adószáma: 11266101-2-44, székhelye: 1112 Budapest, Németvölgyi út 146.) által elvégzendő munkavégzés idejére, egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vonatkozó jogszabályok és fenti feltételeknek megfelelően a közterület-használati hozzájárulás kiadásáról gondoskodjon.

Határidő:

2023. december 7.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Balla Réka városrendezési irodavezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

231/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda alapító okiratát módosító okiratot a 1. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására és egyben felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az okiratok bejegyzéseinek módosításáról.

Határidő: 2023. december 8.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Metz Tímea ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (141. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretének módosítására
Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

232/2023. (XI.30.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámkeretét 2023. december 1. napjával 2 fővel megemeli és 429 főben állapítja meg, továbbá úgy dönt, hogy a státusz bővítés költségeit az intézmény 2024. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2023. december 1., 2024. évi költségvetés tervezése
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szeder Istvánné ágazatvezető
Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 23. pontja: (136. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat járóbeteg-szakellátási kapacitása átcsoportosításának kezdeményezésére
Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika köszönti Főigazgató urat névnapja alkalmából. Elmondja, hogy a szeptemberi testületi ülésen is döntöttek egy kapacitás átcsoportosításról és akkor is a

reumatológiai szakrendeléstől vették el az óraszámokat. Amennyiben ismét óraszámelvételekre kerül sor és időközben sikerülne egy újabb reumatológussal gazdagítani a szakrendelő orvosi karát, akkor lesz-e még elegendő óraszám arra, hogy ezt a feladatot két orvos is ellássa.

Borbély Lénárd is kifejezi jókívánságait András névnap alkalmából, majd megadja a szót Főigazgató úrnak.

dr. Dobák András köszöni a jókívánságokat. Elmondja, természetesen marad annyi kapacitása a Szakrendelőnek, hogy tudnak majd alkalmazni még egy reumatológust. Ha szükség lesz rá, más rendelésről is van lehetőség kapacitás átcsoportosításra, jelen esetben ez volt a legegyszerűbb megoldás, mert sajnos nem sikerült betölteni a pozíciót.

Borbély Lénárd megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

233/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat kapacitás-átcsoportosítási javaslatát a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti táblázatában foglaltaknak megfelelően, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő kapacitás-átcsoportosításhoz szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő:

2023. december 15.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtásért előkészítéséért felelős:

Metz Tímea, ágazatvezető

Dr. Dobák András, főigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Térítési díj Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián kérdezi, hogy az előterjesztés díjemelésről szól-e.

Borbély Lénárd megjegyzi, a válasz benne van az előterjesztésben, de megadja a szót válaszára Főigazgató úrnak.

dr. Dobák András elmondja, nem szól díjemelésről, jogszabályi változásokat kellett átmenetni a térítési díjszabályzatba ilyen pl. az ukrán menekültek ellátása, a koviddal kapcsolatos térítési díjak. Ha valaki utazni kíván és ehhez covid teszt szükséges, akkor az térítési díjköteles. Ezek beemelésre kerültek a szabályzatba, de semmi olyan nem került bele, ami díjemeléssel jár.

Borbély Lénárd megköszöni a választ, hozzáteszi, pontosan ugyanez van leírva az előterjesztés első oldalának második bekezdésében. Szándékosan ki van emelve az előterjesztésben az a szöveg, hogy térítési díjemelést nem tartalmaz, mert gondolta, hogy ez a kérdés fel fog merülni. Megállapítja további kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

234/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Térítési díj szabályzatát jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dr. Dobák András főigazgató

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dobák András főigazgató

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a CREUSA-MED Korlátolt Felelősségű Társaság magán foglalkozás egészségügyi tevékenységének jóváhagyására és a szükséges helyiségek bérleti szerződés keretében történő biztosítására

Előterjesztő: Dr. Dobák András főigazgató

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

235/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy hozzájárul a CREUSA-MED Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 4026 Debrecen, Darabos utca 18. 3. em. 18., cg.: 09-09-015518, statisztikai számjele: 14441008-8621-113-09, adószám: 14441008-1-09, bankszámla száma: 11600006-00000000-29942725, képviseli: Dr. Morava Réka ügyvezető) magán foglalkozás-egészségügyi tevékenysége végzéséhez a 200626/2 helyrajzi számú, természetben a 1214 Budapest, Vénusz utca 2-6. szám alatti háziorvosi rendelőben, heti két alkalommal, két órában (összesen heti 4 órában), azzal a feltétellel, hogy az épületben működő egyéb alapellátási tevékenységeket nem zavarja.

Továbbá úgy dönt, hogy a 200626/2 helyrajzi számú, természetben a 1214 Budapest, Vénusz utca 2-6. szám alatti ingatlan földszintjén található, 004, 005. szobaszámú, összesen 44,6 m² alapterületű, rendelő helyiségeket és a hozzá tartozó eszközöket a 2023. december 3. napjától 2028. november 30. napjáig tartó időre bérbe adja bruttó 2500 Ft/óra a közüzemi díjakat magába foglaló bérleti díj megfizetése mellett a CREUSA-MED Korlátolt Felelősségű Társaságnak magán foglalkozás-egészségügyi tevékenység végzése céljából, egyben felhatalmazza Dr. Dobák András főigazgatót a jogszabályi előírásoknak megfelelő helyiségbérleti bérleti szerződés illetve az önkormányzat érdekeit nem sértő módosítások aláírására.

Határidő: 2023. december 1.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Dobák András főigazgató

17 igen
 0 nem
 0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 26. pontja: (143. sz. előterjesztés)
Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. I. féléves munkatervére
 Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Bercsik Károly javasolja, hogy módosítsák a munkatervet aszerint, hogy havonta legyen ülésezés, kéri, hogy kerüljön visszaállításra a havi ülésezés, továbbá kéri Polgármester urat, hogy fogadja be a javaslatát.

Dukán András Ferenc szeretné az SZMSZ szerint kommentár nélkül közölni a Pénzügyi Bizottság határozatát, melyet az ülésen a többség megszavazott. „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja 2024. I. félévben a havonta történő ülésezést a Képviselő-testületnek.”

Kovács Dávid Attila elmondja, nagy örömmel látta, hogy februárban újra dönthetnek térfelügyelő kamerák kihelyezéséről. Hozzáteszi, ahogyan már több fórumon is közzétette, javasolni fog kamerák kihelyezését az ÁMK környékére az ott lakók biztonságának növelése, valamint a közbiztonság fejlesztése érdekében többek között lakossági kérésre.

Borbély Lénárd jelzi, el fogja mondani az álláspontját, de előtte megadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Vincze Anikó tájékoztat, hogy minden választást megelőző ülésen a munkatervvel kapcsolatosan elhangzott tőle, mint jegyzőtől és a Választási Iroda vezetőjétől, hogy a választást megelőző hónap végére abban kéri a Képviselő-testület tisztelt belátását,

hogy vegyék figyelembe azt, hogy a Hivatal teljes apparátusa, tehát a 130 főből több mint 110 fő teljes erőbedobással részt vesz jegyzőkönyvvezetőként vagy egyéb feladatok ellátásában. Ez azt jelenti, hogy az SZSZB tagokat le kell oktatni, meg kell tartani számukra az alakuló ülést, elő kell állítani a megbízási szerződéseket 70x3 főre ill. a póttagok részére. Amennyiben a pártok ill. a jelölő szervezetek delegálnak a választási bizottságokba tagokat, az ő esketésük a törvény előírása alapján a választást megelőző héten tud csak praktikusán zajlani, hiszen a jelölés a választást megelőző 9. napig megtörténhet. Akkor is még, ha sok delegált lesz, több száz fő oktatását, dokumentumok kiállítását meg kell szervezni. Ezt a tényt Polgármester úr számára is minden alkalommal jelezte és abban kéri a Képviselő-testület belátását és megértését, hogy vegyék figyelembe azt, hogy a Polgármesteri Hivatal ebben az időszakban, nem csak a képviselő-testületi ülések előkészítéséért felel elsősorban, hanem legfontosabb feladatoként a választások megfelelő színvonalú lebonyolításában is részt kell vennie. Ez pedig, amennyiben egy képviselő-testületi ülés megtartására is sor kerül, olyan munka terhet ró a kollégákra, ami az utána következő 26-36 órás munkavégzésre nem túl jó kihatással bír.

Borbély Lénárd hozzáteszi, hogy Jegyző asszony a májusi ülésről beszélt, de folyamatos a munkavégzés a választásokkal kapcsolatban. A múltkor is jelezte már, hogy amikor bekérik az irodáktól és egyéb szervektől a megtárgyalandó anyagokat, akkor ezekre tesznek javaslatot. Dönthet úgy a Testület, hogy minden hónapban ülésezik, de amellett, hogy elmondta Jegyző asszony, hogy májusban mi történik a Polgármesteri Hivatalban, nem érkezett előterjesztésre javaslat sem. Szeretné azt is mindenkinek a figyelmébe ajánlani, hogy ha kicsit kitekintenek Csepelről, aki követi a Parlament munkáját az talán tudja, hogy a Parlament az általános parlamenti választások előtt legalább félévvel már nem ül össze. Ennek nyilvánvalóan oka van, de biztos vannak olyan vélemények vagy tanácsadók, meghatározó politikai szereplők a kerületben, akik azt mondják, hogy minden hónapban ülésezni kell, holott akik ilyen tanácsokat adnak, azok pontosan tudják, hogy a Parlament sem ülésezik. Ha megfigyeli mindenki, az áprilisi ülést nem is az utolsó csütörtöki napra tették, hanem április 18-ára, mert április 20-ától kezdődik a kampányidőszak. Feltételezi, hogy a jelenlévők közül mindenki a választási kampányán fog alapvetően dolgozni. Részéről rendben lenne, ha minden hónapban ülésezne a Testület, de az érvek ellene szólnak, mert nincs előterjesztés és a Parlament működését javasolja lemintázni. Természetesen a Pénzügyi Bizottság ülésén a csepeli Fidesz és a Momentum által hozott közös javaslatról fognak dönteni. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, ami úgy hangzik, hogy január, március, május és június utolsó csütörtöki napján is legyen testületi ülés. Ügyrendben szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

Dukán András Ferenc jelzi, hogy Polgármester úr megfogalmazása nem volt pontos. Bár a módosító javaslatban nem voltak konkrét időpontok, mert ez egy bizottsági állásfoglalás volt. Javasolja a Jegyző asszony által elmondottak miatt, hogy májusban ne az utolsó csütörtökön legyen ülés, hanem áprilishoz hasonlóan május második csütörtökén. Június hónap esetében sem javasolja az utolsó csütörtököt, véleménye szerint ott is jobb lenne egy korábbi időpont.

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy született egy bizottsági határozat, amit egy személyben Elnök úr nem tud fölülírni.

Dukán András Ferenc elmondja, a Bizottság azt javasolja a Testületnek, hogy minden hónapban tartson ülést. Ehhez képest ő javaslatot tett konkrét időpontokra, amely

nem főülírja és nem is megsemmisíti, hanem kiegészíti a javaslatot. Ez a javaslat összhangban van a Bizottság álláspontjával, melyet a Képviselő-testület és Polgármester úr sem köteles elfogadni.

Borbély Lénárd elmondja a javaslat érthető, de lehet akkor Jegyző asszony nem volt érthető, nem a május utolsó csütörtökével van a probléma az egész Hivatal részéről, hanem az egész májussal, sőt áprilissal is. Természetesen senkinek nem hibája az, hogy nem lát bele a jegyzőség azon munkájába, melyet, mint Helyi Választási Iroda végez az egész önkormányzati rendszer bevonásával. Ez egy iszonyat leterhelő munka, ezért kérte a Jegyző asszony a mentesülést. A javaslatot el tudja fogadni, erről szavazni is fognak, de neki erről van egy véleménye, fenntartja az eredeti javaslatát, legfőképpen azért, mert az eredeti két dátumra érkeztek javaslatok. Kihangsúlyozza, hogy ő a február 22-i és az április 18-i ülésnapokat támogatja. Természetesen ő csak egy szavazat a sok közül, akik a módosítást javasolták Fidesz, Momentum, majd döntenek ebben a kérdésben. Kéri, döntsenek a módosító javaslatról, ami úgy szól, hogy ülést tart a Képviselő-testület január utolsó csütörtöki napján, március utolsó csütörtöki napján, május második csütörtöki napján és június utolsó csütörtöki napján is.

236/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bercsik Károly és Dukán András Ferenc Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. I. féléves munkatervéhez kapcsolódó módosító javaslatát – miszerint 2024. I. félévben minden hónapban üléseznek – elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

4 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megjegyzi, a most hozott döntés miatt nem támogatná az előterjesztést, de mivel abban a két időpontban muszáj ülést tartani, így azt javasolja, döntsenek az így kialakult módosított munkaterről.

237/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. I. féléves munkatervét az alábbiakban megjelölt időpontokkal elfogadja.

2024. január 25.

2024. február 22.

2024. március 28.

2024. április 18.

2024. május 9.

2024. június 27.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért: Négyesiné Mizsák Alexandra szervezési
 irodavezető

16 igen
 0 nem
 1 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megjegyzi kicsit vicces ez a Testület, előterjesztésre nincs javaslata, de arra van, hogy tartsanak ülést.

Napirend 27. pontja: (154. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
 Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés nincs. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

238/2023. (XI.30.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 1. számú mellékletében foglaltakat elfogadja, továbbá a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

6 igen
 5 nem
 6 tartózkodás **elutasítva**

239/2023. (XI.30.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 2. számú mellékletét elfogadja és egyben a(z)

- **151/2020. (VII.09.)** Kt. számú határozatát visszavonja
- **152/2020. (VII.09.)** Kt. számú határozatát visszavonja

Határidő: azonnal
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

6 igen
 5 nem
 6 tartózkodás **elutasítva**

240/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 2. számú mellékletét elfogadja, továbbá a

- **35/2015. (I.29.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.09.30-ra** módosítja
- **224/2021. (IX.23.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.06.30-ra** módosítja
- **24/2022. (II.24.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.12.31-re** módosítja
- **171/2022. (IX.29.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2023.12.31-re** módosítja
- **186/2022. (IX.29.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.02.28-ra** módosítja
- **68/2023. (IV.24)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2023.12.31-ra** módosítja
- **122/2023. (V.25.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2023.12.31-re** módosítja
- **142/2023. (V.25)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2023.12.31-re** módosítja
- **148/2023. (V.25.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.12.31-re** módosítja
- **171/2023. (V.25.)** Kt. számú határozat végrehajtási határidejét **2024.01.31-re** módosítja
- **16/2023. (IX.05.) PM** határozat végrehajtási határidejét **2023.12.31-re** módosítja

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

6 igen

5 nem

6 tartózkodás

elutasítva

241/2023. (XI.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 4. számú mellékletében foglaltakat elfogadja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

6 igen

5 nem

6 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a határozatot 6 igen, 5 nem, 6 tartózkodás szavazattal elutasította.

Napirend 28. pontja:

Egyebek

Borbély Lénárd kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt, kéri, arra legyenek tekintettel, hogy az ülés után közmeghallgatás következik.

Takács Krisztián elmondja, november 21-én küldött egy e-mail-t Polgármester úrnak a Rákóczi tömbbel kapcsolatban lakossági megkeresés alapján. Jelzi, december 31-ig lehet meghosszabbítani a lakásbérleti szerződéseket, a lakóknak nullás igazolásokat kell bemutatniuk, amiknek a beszerzését ők feleslegesnek érzik, sok időt vesz igénybe, ráadásul a Díjbeszedőnél csak személyes ügyintézésre van lehetőség, ami a mindennapi munka mellett nagy terhet ró a családokra. Megjegyzi, az igazolásokat az ingatlanhasználó cég annak ellenére kéri be, hogy minden egyes közmuhszolgáltatásról szóló számlán szerepel a fogyasztó aktuális egyenlege, vagyis annak az igazolása, hogy tartoznak-e az egyes bérlők a szolgáltatónak. Azt kéri, hogy lehessen a lakóknak számlával igazolni, hogy nincsen tartozásuk és jogosultak arra, hogy tovább bérelhessék az adott ingatlant.

Borbély Lénárd jelzi, megkapta, vizsgálták is, még azért nem válaszoltak rá, mert a napokban kapott ezzel kapcsolatban Jegyző asszonytól végleges választ. Megjegyzi, teljesen megérti, ő sem gondolja, hogy az ünnepek előtt egy ilyen helyzetbe kellene belekényszeríteni az ott élőket. Egyeztetett Igazgató asszonnyal, azért, mert nincs leírva, elfogadhatónak vélik, de Jegyző asszony jogilag értelmezte a helyzetet. Megkéri dr. Vincze Anikót, hogy ismertesse.

dr. Vincze Anikó felhívja a Testület figyelmét, hogy az Önkormányzat hatályos rendelete hitelt érdemlő igazolást ír elő ilyen esetben, tehát mindenfajta igazolási mód elfogadható, ami hitelt érdemlően igazolja, hogy nem áll fenn tartozás. Elmondja, a Képviselő úr által felvetett kérdést, egyeztetve a céggel, megvizsgálták és azt tapasztalták, hogy az a közszolgáltatók gyakorlata, hogy a 45 napon túli tartozásokat átadja behajtásra, így azok a számlán már nem jelennek meg, ilyen esetben csak az aktuális havi tartozás szerepel. Ebből kifolyólag önmagában a számla másolatának a becsatolása, ami nem tartalmaz tartozást, nem alkalmas arra, hogy hitelt érdemlően igazolja, hogy egyáltalán nem áll fenn tartozása a bérlőnek. Hozzáteszi, megnézték a hivatkozott szolgáltató honlapját, ami csak személyes ügyintézésről írt, ők találtak írásos online és postai ügyintézésre is lehetőséget. Megjegyzi, hogy ez mennyire működik és milyen határidővel, arról természetesen nem tud nyilatkozni. Jelzi, a Képviselő úr és a lakók által felvetett javaslat ennél fogva nem alkalmas arra, hogy a rendeleti követelménynek megfeleljen.

Borbély Lénárd megjegyzi, ő is szomorúan veszi ezt tudomásul, de jogilag sajnós az elmondottak alapján nincs rá lehetőség, pedig sokkal egyszerűbb lenne mindenkinek a dolga.

Czibulyáné Szonday Szilvia elmondja, nem tetszik neki, hogy Polgármester úr az ülés vezetése közben kettős mércét alkalmaz, a 11. napirendi pontnál Dukán képviselő úrnak megadta a szót, de Zupkó Jánosnak és neki nem adott lehetőséget, hogy reagálhassanak. Felhívja mindenki figyelmét arra, hogy a Városfejlesztési Kft.

Felügyelőbizottsága nem vizsgálhatta azt a tényt, hogy az az étterem milyen körülmények között épült fel, mert nem ahhoz a projekthez tartozott, ez a jegyzőkönyvben is rögzítésre került, szeretné, ha ezt a tényt Polgármester úr nem ferdítené el.

Jelzi, a költségvetésbe Polgármester úr befogadta a Vágóhid utca és Kolozsvári utca sarak vízelvezetésének fejlesztésére vonatkozó részt, tehát biztosított rá forrást. Megkérdezi, történt-e ebben az ügyben valamilyen előrelépés, erről szeretne szóban és írásban is tájékoztatást kérni.

Borbély Lénárd elmondja, a Testület hozta meg róla a döntést, valóban rossz állapotban van a vízelvezetés, de sem ő, sem a műszaki szakember nem pontosan értette, hogy hogyan jött ki az az árazás, erre a kérdésre Igazgató úr fog válaszolni.

Az első felszólalásra reagálva elmondja, az SZMSZ alapján az a szabály, hogy ha lezárják a vitát, akkor már nincs további hozzászólás. A felügyelőbizottsági vizsgálattal kapcsolatban szeretne köszönetet mondani, mert végre fordulatot értek el, hiszen a Fidesz-frakció által kimondásra került, az eddigi sárdobálás ellenére, hogy nem közpénzből épült az étterem, azért nem tudták vizsgálni az építésének körülményeit. Megjegyzi, végre valaki ki mertte mondani, reméli ennek nem lesz következménye, majd idézi egy parlamenti padtársát: „Tisztességesnek megéri lenni hosszútávon.”.

Kálcsics Ferenc elmondja, a Vágóhid utca és az összes mélyépítéssel és csapadékvíz elvezetéssel összefüggő feladat kapcsán arról tájékoztat, hogy az Önkormányzat megbízásából folyamatban van egy nyílt tervezési keretközbeszerzési eljárás, a korábbi keretközbeszerzési szerződés lezárult. Ezzel összhangban egy új nyílt közbeszerzési eljárást írtak ki, amely folyamatban van, érkeztek be ajánlatok, azok elbírálása folyamatban van, a tervek szerint december hónapban lesz megkötendő szerződés. Jelzi, akkor tud az Önkormányzat bármilyen mélyépítési munkákra újabb terveket, ezzel együtt engedélyezési eljárásokat, engedélybeszerzéseket megrendelni, kivitelezési feladatok ezt követően kezdődhetnek meg.

Dukán András Ferenc jelzi, a legutóbbi ülésen tett fel kérdéseket Jegyző asszonyhoz és Polgármester úrhoz, most szintén hozzájuk fordul. Megjegyzi, kapott ugyan válaszokat, de több kérdés is hiányosan lett megválaszolva. Az Egészséges Budapest Program keretében beszerzett és Csepelen működtetett eszközökről tett fel kérdést, melyekre megkapta a listát az értéküket és a használat helyét tekintve, de arra nem kapott választ, hogy az eszközök milyen kihasználtsággal működnek a beszerzés óta eltelt években. Jelzi, a kihasználtság alatt nem a napi adatokra kíváncsi, hanem hogy mely időszakokban voltak ténylegesen használatban és mikor nem. Kéri, amennyiben van használaton kívüli eszköz, azt írják meg, a használaton kívüliség okával és hogy mióta nem üzemelnek.

Megkérdezi, mennyibe kerültek a Kis-Duna öböl melletti „mezítlábas park”-ként emlegetett területnek a felújítási munkálatai, különös tekintettel a föld mozgatására. Igaz-e, és ha igen, mi indokolja azt, hogy az odaszállított földet később elszállították.

Megkérdezi, mekkora adóbevétel keletkezik azoktól a cégektől, amelyek igénybe veszik a Weisz Manfréd úton keresztül haladó tehervasutat, mivel Polgármester úr jelezte, hogy jelentős adóbevételről van szó, szeretne erről egy kimutatást kérni. Jelzi, Polgármester úr erre hivatkozva nem támogatta az ő javaslatának a napirendre vételét. Megjegyzi, nem hallotta még Polgármester urat nyilatkozni az M0-s hídvalással kapcsolatban.

Elmondja, Polgármester úr és Németh Szilárd belharcának már ma is láthattuk pár körét, most éppen a Hollandi 8. étterem van terítéken, ami a Kolonics György

Szabadidőparkban található. Ezzel kapcsolatban kéri, küldjenek tételes kimutatást a Kolonics György Szabadidőpark telkén végzett önkormányzati, illetve az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságot érintő beruházásokról 2014-től napjainkig, az egyes tételekhez tartozó szerződések csatolásával. Jelzi, Polgármester úr említette, hogy nem önkormányzati beruházás történt ennek az étteremnek az esetében. Megkérdezi, hogy ki végzett felújítást és milyen jogalapon az Önkormányzat tulajdonán akár az étterem, akár ezen telek vagy telkek más részei esetén.

Végül a Csepeli Hírmondó kézbesítésével kapcsolatban megjegyzi, információi szerint ezt a Csepeli Városgazda munkatársai végzik, arról kér kimutatást, hogy a Városgazda egyes osztályai hány munkaórán foglalkoztak 2023-ban ezzel a tevékenységgel. Továbbá megkérdezi, van-e esetleg más külső vagy belső cég, akár a Hivatal dolgozója, aki részt vesz a terjesztésben, amennyiben igen, akkor ott milyen megoszlásban zajlik ez a munka.

Hozzáteszi, a válaszokat, jellegükből adódóan nem azonnal, hanem 15 napon belül írásban várja.

Borbély Lénárd jelzi, meg fogják válaszolni őket, úgy gondolja, a kérdések nagyobb részét már annyiszor kivesézték, hogy a teremben ülők nagyjából tisztában vannak bizonyos válaszokkal. A Kis-Duna öböllel kapcsolatban megjegyzi, elég világos és alátámasztott közleményt adott ki a csepeli önkormányzat, de természetesen külön meg fogják válaszolni Képviselő úrnak.

Kovács Dávid Attila elmondja, a Csepel SC egyik épületén már régóta függeszkeedik egy hatalmas molinó, mely szerint ott tanuszoda fog épülni, ezáltal sokan várják a megvalósulását. Tisztában van vele, hogy a Csepel SC nem önkormányzati, hanem magántulajdonban van, de megkérdezi, hogy van-e bármilyen információ arról, hogy hol tart ez a tanuszoda projekt.

Borbély Lénárd jelzi, erre a kérdésre nem tudnak válaszolni, hiszen az Önkormányzat hatáskörén kívülre esik, sem a terület, sem a beruházás nem önkormányzati. Elmondja, 2017-ben benne voltak egy kormányelőterjesztésben, mely szerint Csepelen épült volna kb. 2 milliárd forintból egy tanuszoda, azonban az illetékes minisztériumból azt a tájékoztatást kapták, olyan kérés érkezett hozzájuk, hogy Csepelnek nincsen szüksége tanuszodára.

Bercsik Károly jelzi, lakossági kéréssel fordultak hozzá, miszerint a volt Szarka utcai óvodánál a közterület rendkívül elhanyagolt, annak a rendbetételét szeretné kérni. Megjegyzi, nem tudja, jelenleg mi a helyzet, pár nappal ezelőtt még nem oldódott meg a helyzet.

Borbély Lénárd jelzi, természetesen rendbe fogják tenni.

Bercsik Károly elmondja, a Szentmihályi út, Királyerdő út kereszteződésénél problémát jelent a biciklitárolás. Vélhetően jönnek Szigetszentmiklós felől az emberek biciklivel, majd felszállnak a körjáratokra, és mivel nincs kerékpártároló kapacitás, a lakosok kerítéséhez láncolják a kerékpárokat. Kéri, amennyiben lehetséges, alakítsanak ki egy nem túl nagy, de használható tárolót, ezt szintén lakossági megkeresésre jelzi.

Elmondja, a napirendi pontok vitájánál került szóba a közmeghallgatás kérdése, úgy véli, ez inkább az Egyebek napirendi ponthoz tartozik. Kinyomtatta a tavalyi jegyzőkönyv egy ide vonatkozó részletét, melyet felolvast. „Bercsik Károly kéri, hogy a közmeghallgatást a jövőben előre egyeztetett, fix időpontban, lehetőleg munkaidőn

kívül tartásuk meg. Borbély Lénárd elmondja, a jövőben ez így fog történni, de jelenleg külső technikai okok miatt másként erre nem volt mód. Jelzi, jövő évtől a Bizottság kérésének megfelelően az ő szándékaival megegyezően, a normál mód szerint fogják megtartani." Megjegyzi, eltelt egy év, úgy látszik nem sikerült megoldani, rendkívül kellemetlen a lakosságnak úgy részt venni egy közmeghallgatáson, hogy nem tudja, mikor fog kezdődni. Hozzáteszi, egy testületi ülés igazából bármennyig tarthatna, nincs időkeret. Jelzi, nem tudja a pontos technikai hátterét, de úgy véli csupán egy gesztus lenne a csepeliek felé, hogy komolyan veszik a közmeghallgatást, könnyebben részt tudnának venni aktívan rajta.

A régi ifjúsági tábor felújításával kapcsolatban elmondja, kezdeményeztek egy rendkívüli testületi ülést, mely nem lett összehívva, egy előterjesztéssel próbálta Polgármester úr kipipálni. Megjegyzi, volt vita arról, hogy ez a testületi ülés egyáltalán indokolt-e, felolvas egy levelet, mely azt támasztja alá, hogy indokolt lett volna rendkívüli testületi ülést tartaniuk.

„Tisztelt Frakcióvezető-helyettes Asszony! Tisztelt Önkormányzati Képviselő Urak!

A tárgyi ügyben Budapest Főváros Kormányhivatalához 2023. október 4. napján érkezett beadványukkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom Önöket.

Budapest XXI. Kerület Hollandi út 8. szám alatti 206124 helyrajzszámú ingatlanon a meglévő épület bővítésével összefüggésben érkezett bejelentésük alapján a Kormányhivatal illetékes szervezeti egysége (a továbbiakban Építésfelügyeleti Hatóság) 2023. október 10. napján hatósági ellenőrzés keretében helyszíni szemlést tartott. A helyszíni szemle során az Építésfelügyeleti Hatóság megállapította, hogy a meglévő fogadóépületben üzemelő éttermet fix, két oldalán nyitható vendégtér funkciójú épületrésszel bővítette az építető 2023. júniusában szabálytalanul, építési engedély nélkül. Az Építésfelügyeleti Hatóság hatósági ellenőrzés keretében megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a szabálytalan építési tevékenységgel összefüggésben az építésrendészeti eljárást 2023. október 24. napján kelt végzésével megindította. Az építésrendészeti eljárás lezárásáig szíves türelmüket kérem.

Tisztelettel:

dr. Sára Botond Attila főispán"

Azt kéri, hogy ez a levél csatolva legyen az ülés jegyzőkönyvéhez.

Borbély Lénárd átadja a szót Jegyző asszonynak.

dr. Vincze Anikó azt javasolja Polgármester úrnak, hogy mielőtt Képviselő úr kérésének eleget tesznek és nyilvánosan bárki számára hozzáférhetővé teszik ezt az anyagot, engedje meg a Jegyzőségnek, hogy megvizsgálja a nyilvánosságra hozatal szabályosságát arra tekintettel, hogy az építésrendészeti eljárás egy hatósági eljárás, amire a nyilvánosságra vonatkozóan speciális szabályok vonatkoznak. Jelzi, főszabály szerint az ügyfél az, aki ezeknek az iratoknak a tartalmát jogosult megismerni, a nyilvánosság számára akkor megismerhető egy dokumentum vagy egy eljárás, ha abban már végleges határozat született, a felolvasott dokumentum szerint az építésrendészeti eljárásban még csak a megindításról volt szó, tehát már az is aggályosnak tekinthető, hogy ezen a nyilvános testületi ülésen ez felolvasásra került. Ebből kifolyólag a honlapra való közzététel előtt kéri, hogy biztosítsanak erre neki lehetőséget.

Borbély Lénárd megjegyzi, az ő jogérzéke is azt mondja, hogy kérdéses. Jelzi, ő eddig úgy értesült róla, hogy névtelen bejelentés alapján indult el az építésfelügyeleti eljárás, de az imént elhangzott, hogy Frakcióvezető-helyettes asszony bejelentése nyomán.

Hozzáteszi, ha valaki visszanézi a Testület alakuló ülését, akkor le tudja szűkíteni a kört. Elmondja, ő nem szeretne jogszabályt sérteni azáltal, hogy felolvassa, hiszen a levélen több címzett is szerepel, mely valóban egy folyamatban lévő ügyről szól. Megjegyzi, ennyit a névtelen bejelentésről, Jegyző asszonyt kéri, vizsgálja meg.

A biciklitárolóval kapcsolatban felveti, hogy kik is veszik igénybe, hiszen, ha többnyire szigetszentmiklósiak, akkor érdemes lenne az ottani polgármesterrel is szót váltani, hogy igazából kinek az érdekéből történik. Megjegyzi, nem zárkózik el tőle, mindenképpen beszéljenek majd róla.

A közmeghallgatással kapcsolatban elmondja, vállalja a felelősséget, az ő szándékai azok voltak és jelenleg is azok, hogy olyan időpontban legyen megtartva, amikor mindenkinek a leginkább elérhető. Megjegyzi azonban, hogy a külső technikai ok most is adott, hiszen december 22-éig tele van a naptárunk, sajnálatos módon nincs olyan időpont, amikor délután tudnának közmeghallgatást tartani. Ezért is hirdettek meg tematikusan lakossági fórumokat, a 6 alkalom közül 3 óra volt a legrövidebb és 5 és fél óra volt a leghosszabb, ha átlagosan 4 órával számolnak, akkor összesen körülbelül 24 órát töltöttek el a csepeli lakosok meghallgatásával, ahol lehetőség volt véleményt mondani teljes Csepelt és adott lakóhelyet érintően is. Úgy gondolja, ő mindent megtett annak érdekében, hogy a lakosokkal a kapcsolatot ezen a módon is tudják tartani. Véleménye szerint mindegyik lakossági fórumot közmeghallgatásként kellett volna meghirdetni, ami testületi ülésnek minősül, ahol kötelező részt venni a képviselőknél, lehet, hogy a jövőben érdemes ezeket így megszervezni. Elismeri azonban, hogy időpont hiányában valóban nem tudták a hivatalos közmeghallgatást délutáni időpontban megtartani.

Elmondja, a Kolonics György Sportközponttal kapcsolatban a Fidesz-frakció rendkívüli ülés összehívását kezdeményezte és benyújtott egy előterjesztést, ami formailag nem az volt, hiszen kérdések szerepeltek benne. Jelzi, minden jogszabályt betartva megtették azt, amit a jog számára előír, hiszen napirendre került és meg is tárgyalták rendes testületi ülés keretében.

Zupkó János elmondja, a Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottsági ülésén megvizsgálták a beruházást, a többi cég azonban csupán szemrevételezte azt. Jelzi, azon az ominózus testületi ülésen Polgármester úr lobogtatta a jegyzőkönyvet, amelyet ők azonban akkor még nem fogadtak el, aláírásukkal nem hitelesítették. Megjegyzi, elég hosszú időt töltöttek el azzal, hogy a hanganyagokat végignézzék, nagyjából az is jött le, ami le lett írva, kisebb változások voltak benne, de mégsem írták alá. Polgármester úr nem hozhatta volna magával. Hozzáteszi, nem tudja, hogy a cég egyáltalán kiadhatta volna-e ezt az Önkormányzatnak, vagy a nyilvánosság felé. Mivel szó szerinti jegyzőkönyv készült, ezért Igazgató úr meg tudja erősíteni, hogy ők a városfejlesztési cég hatáskörén kívül eső részt nem tudták nézni, ezért nem is tudhatják, hogy közpénzből vagy anélkül épült-e. Jelzi, ők csak április 3-ig – pontos dátumot nem tud – tudták vizsgálni, hiszen utána már a cég hatáskörén kívülre került, átkerült az ingatlanhasznosítási cégébe, onnan nekik kellene vizsgálódni és teljes mértékben elszámolni. Elmondja, ők nem tudhatják, hogy a továbbiakban milyen módon épült, hiszen a másik cég vizsgálatát ők nem végezhetik. Igazgató úr is jelezte, hogy máshol kérdezzenek ezzel kapcsolatban, akár testületi ülésen. Reagálva arra, amit Polgármester úr mondott, miszerint bizonyítást nyert, hogy nem közpénzből épült, elmondja, ők ezt nem állíthatják, hiszen az ő vizsgálatuk erre nem terjedhetett ki.

Borbély Lénárd jelzi, kénytelen reagálni, pedig mindenkinek az lenne a legmegnyugtatóbb, ha sikerülne lezárni ezt a témát és a jövőbe tekintő dolgokról beszélhének. Megjegyzi, a városfejlesztési cégnek is, mint a többi önkormányzati

cégnek, a tulajdonosi joggyakorlója a Képviselő-testület, melyet minden esetben a polgármester képvisel. Nem tartja jogilag aggályosnak, hogy az elkészült jegyzőkönyv hozzá került és előterjesztés lett belőle, már csak azért sem, mert miután megtörtént ez a „cirkusz”, két nappal később aláírásra került a jegyzőkönyv, ráadásul a beszámoló is elfogadásra került. Hozzáteszi, elhangzott, hogy azért nem vizsgálták a projektet, mert nem önkormányzat beruházásban készült el, már mindenki tudhatja, hogy semmiféle önkormányzati forrásbevonás magára a felépítményre nem történt. Megjegyzi, azt senki sem gondolhatja, hogy a Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezetője az ő személyes utasítására átutalt 10 millió forintot egy magáncégnek, hogy építsen magának valamit. Azért nem tudta vizsgálni a felügyelőbizottság az ottani felépítményt, függetlenül attól, hogy milyen eljárás van folyamatban, mert nem önkormányzati beruházásban készült el. Elmondja, részéről szeretné ezt a dolgot lezárni, úgy gondolja, ma már Csepelen mindenki egyre inkább tisztában van azzal, hogy miről szól magának az étteremnek, a padel pályának, a teniszpályáknak a pusztá léte, az egész Kolonics György Sportközpont megtámadása a Fidesz részéről egyetlen egy ok miatt van, egyetlen egy embernek a céljait szolgálja, aki bosszút akar állni személyesen rajta, az Önkormányzaton, a csepelieken, mert nem épülhetett meg az, ami ellen egyébként közösen tiltakoztak.

Úgy véli, a Városfejlesztési Kft. általi beruházás végére pont lett téve, az Önkormányzat részéről mindenki rendben talált mindent, kifogást nem emeltek, beszámolókat elfogadták a felügyelőbizottságok.

Balogh Ernő megkérdezi, a Vízmű lakótelepen lesz-e lakásfelújítással, szigeteléssel kapcsolatos pályázat.

Elmondja, közösen Csepelért dolgoznak, közösen Csepelt akarják fejleszteni, szeretné, ha Pákozdi József egyeztetne vele, hiszen neki már ez a harmadik ciklusa Hároson, ismeri az embereket, a körülményeket. Azt kéri, Csepel érdekében együtt fejlesszék azt, különösen Háróst, hiszen az az ő területük.

Borbély Lénárd egyetért azzal, hogy közösen Csepelért, megjegyzi, annyi a rossz híre, hogy jelenleg nincsen tagfelvétel. Elmondja, a panel pályázati program most is elérhető volt a Vízmű lakótelepen is, hiszen a lakásszámok alapján minden feltételnek megfelelték, a 100 millió forintos keretből körülbelül 67 millió forintra kötöttek támogatási megállapodásokat, nagyon sok társasház élt ezzel a lehetőséggel, amit Csepeli Panelprogram néven fogadott el a Képviselő-testület a 2023. évi költségvetésben. Elmondja, az Önkormányzat szándéka az, hogy a jövő évi költségvetésbe is beépítenek egy legalább 100 millió forintos pályázati keretösszeget, abban fognak tudni a Vízmű lakótelep lakói is pályázni. Jelzi, egyeztetett Kovács Dávid Attilával, hogy fenntartja a javaslatát, ő szívesen befogadja, akár meg is tudják emelni a forrást, amennyiben kifogyna. Hozzáteszi, Képviselő úrnak már csak egy dolga marad, hogy 2024. februárjában megszavazza a költségvetést és akkor a Vízmű lakótelepen is be lehet szigetelni a házakat.

Balogh Ernő „Maradok a Fidesz-ben, hűséges vagyok.”

Makray Barbara elmondja, buszvárókkal kapcsolatos lakossági megkeresés érkezett hozzá, megkereste a BKK-t, akiktől már kapott is választ. Jelzi, Csillagtelepen, a Kölcsey utcai megállóban a buszvárót elbontották, az ott lakó idősök azonban szeretnék, ha lenne. A BKK Zrt. azt a választ küldte neki, hogy sajnos nem fogják visszatenni, ellenben a terület az Önkormányzat tulajdona, tehát ők tehetnek oda utcabútorzatot.

Szeretnék, ha valamilyen ülőalkalmatosság kerülne oda, az időseknek nagyon fontos lenne, hogy miközben a buszra várakoznak, le tudjanak ülni.

Másik hasonló hely, bár az fővárosi terület, a II. Rákóczi Ferenc és az Erdősor utca sarkán található, buszváró nélküli megálló. A BKK Zrt. ebben az esetben azt válaszolta, hogy elfogytak a limitált lehetőségek oda bármit kirakni, ezért szintén az Önkormányzat segítségét kéri, hogy oda is valamilyen utcabútorzat kerüljön kihelyezésre.

Borbély Lénárd mindkét javaslattal egyetért. Kéri a városgazdálkodási ágazatvezető asszonytól, hogy a 2024. évi költségvetésben nevesítve szerepeljen Makray Barbara képviselő asszony javaslata a két buszváró kialakításáról. A 2024. évi költségvetés elfogadása után pedig kéri a Városfejlesztési Kft.-t, hogy lássanak neki a munkának.

Makray Barbara megjegyzi, az idei évi költségvetésben szerepelt az a kérése, hogy a Gál Ispán utcában lévő járdákat javítsák ki, ezzel kapcsolatban érdeklődne, mikor kerül sor a javításokra, mert ez viszont benne volt a költségvetésben.

Borbély Lénárd jelzi igen, kérte is a kollégáit, hogy tételesen vegyék sorba, kéri Szmola Beátát válaszoljon a feltett kérdésre.

Szmola Beáta elmondja, a Városgazda Zrt.-vel felmérésre került, utána fog nézni, hogy a költségvetés beérkezett-e hozzájuk. Ezután fognak tudni tájékoztatást adni a témával kapcsolatban.

Borbély Lénárd hozzáteszi, nincs elfelejtve, bár az útépítési keretüknek a végére értek, kimerítették, de valószínű saját beruházásból is meg tudják csinálni. Ezután szót ad Várkonyi András képviselő úrnak.

Várkonyi András két rövid kérdést szeretne feltenni. Első, hogy lesz-e december 14-én képviselő-testületi ülés, mert a munkatervben benne van és szeretnék előterjesztést benyújtani. Másik, olvasta, hogy az Erdősor, Szabadság utca kereszteződésében megindul a lámpás kereszteződés tervezése. Nagy vitát váltott ki és ő nagyon örült neki, hogy egyáltalán beszélnek róla, mert már 2021-ben írt Jegyző úrnak ezzel kapcsolatban levelet, de fővárosi illetékességre hivatkozva el lett utasítva a kérés. Jelenleg abból adódik vita, hogy sokan azt gondolják, egy körforgalom nem okozna akkora tumultust, mint a lámpás kereszteződés. Tény, hogy azóta is többször szembesül azzal, milyen balesetveszélyes a kereszteződés és érdeklődik, történik-e ezzel kapcsolatban vizsgálat forgalmi szakemberek által, hogy mi lenne a legmegfelelőbb megoldás.

Borbély Lénárd elmondja, való igaz, hogy a korábbi javaslatot elutasította a fővárosi önkormányzat. Mivel semmit nem csinálnak meg, ami fővárosi feladat lenne, ezért döntött úgy az Önkormányzat, hogy saját kézbe vesznek különböző feladatokat, mint pl. a gyalogátkelőhelyek kialakítása. Továbbá a Főváros tulajdonában lévő területeken a fűnyírást sem oldották meg, amit ugyancsak a Kerületnek kellett elvégeznie. Véleménye szerint a lakossági fórumon valóban ez egy komoly téma volt, de úgy érzi, nagyjából egységes álláspont alakult ki az Önkormányzat, illetve a lakók között. Abban az irányban kívánnak elmozdulni, hogy módosítják a jelenlegi kiviteli terveket olyan módon, hogy lezárják az Arany János utca végét, amivel a lakók is egyetértettek. Ezt követően marad egy háromágú kereszteződés, aminek pedig már dolgoznak a tervezésén. Mivel nem szakember, nem tudja megmondani melyik

megoldás lenne a legmegfelelőbb, lehetséges, hogy a körforgalomra olyan magas kiviteli árat mondanak, - mivel nem tudhatják milyen további munkálatokkal járna a kialakítása – hogy emiatt vállalhatatlan lesz és inkább a lámpás kialakítást fogják választani. További kiegészítésre szót ad Kálcsics Ferencnek.

Kálcsics Ferenc elmondja, a körforgalom kérdését is vizsgálták a szakemberek, ahogy Polgármester úr említette, már megrendelték a munkát a lámpás csomópontra. Ezt megelőzően vizsgálták a körforgalom lehetőségét és egyértelműen az derült ki, hogy fizikailag nem fér el a jogszabályban meghatározott keresztmetszetű körforgalom, mást pedig nem lehet építeni. Képviselő úr kérdésére válaszolva, több szakági tervező bevonásával zajlik a csomópont tervezése és folyamatos egyeztetések történnek a Budapest Közút Zrt.-vel is. Kizárólag akkor véglegesíthetik a terveket, amennyiben a Zrt. engedélyt ad rá, a folyamat elindult, jövő év elejére ígérték az első szakági terveket, amik egyeztetésre mehetnek. A körforgalom kiépítésére sajnos nincs lehetőség.

Takács Krisztián az egynapos sebészetről szeretne érdeklődni és gratulál, hogy ez létrejöhessen Csepelen. Kérdezi, milyen szakirányú orvosok rendelnek a sebészeten, csepeli orvosok-e vagy külsősök. Miként lehetne ezt még jobban a csepeli lakosok javára fordítani, ha már Csepelen létesült csepeli önkormányzati pénzből.

Borbély Lénárd köszöni az egynapos sebészet elismerését, régóta várták, hogy létrejöhessen. Valószínűsíti, hogy nem csak csepeli orvosokról van szó, felhívja a Városkép Kft. figyelmét, hogy érdemes lenne a Csepeli Hírmondóban egy részletes tájékoztatást adni azzal kapcsolatban, hogy pontosan mi az egynapos sebészet menetrendje. Két napja, hogy elindult a sebészet és úgy tudja, kézsebészetre már 120 előjegyzés van és természetesen a csepeli betegek abszolút prioritást élveznek.

Fontosnak tartja elmondani, hogy NEAK finanszírozásban, nem magán úton történik az ellátás. Minimális önkormányzati pénzből az Egészséges Budapest Program keretében jött létre és a Magyar Kormány finanszírozza. A finanszírozási szerződést Csepel a Magyar Kormányval kötötte meg.

Kéri Főigazgató urat, adjon bővebb tájékoztatást az egynapos sebészettel kapcsolatban.

dr. Dobák András tájékoztat, több mint 800 millió Ft-ból valósult meg az egynapos sebészet, amin 4 éven keresztül folyamatosan dolgoztak. Önkormányzati önerőre is szükség volt, sokan részt vettek a megvalósításban, az Önkormányzat és cégeivel együttműködve. Hét szakmát érint: sebészet, baleseti sebészet, ortopédia, nőgyógyászat, fül-orr-gégészet, urológia és gasztroenterológia. Az orvosok között vannak csepeliek, akik Csepelen is élnek, ami nagyon jó hír véleménye szerint.

Az egynapos sebészethez kapcsolódik az aneszteziológiai ambulancia, ahol szintén csepeli orvosok dolgoznak, akik házi orvosok is egyben.

A történet ott kezdődött, hogy 20 évvel ezelőtt a csepeli kórházat az akkori hatóság bezáratta, azóta vártak erre a pillanatra.

Egy héttel ezelőtt kapták meg a működési engedélyt, a NEAK finanszírozási szerződést pedig a következő napra várják. Hangsúlyozza, az ellátásért nem kell fizetni.

Jelenleg 8 ágygal tudnak gazdálkodni és évente több száz műtétet terveznek. Az eszközök több mint 200 millió Ft értékben kerültek hozzájuk, véleménye szerint a legkorszerűbb felszereléssel rendelkeznek, sok kórház megirigyelhetné. A kórtermek légkondicionáltak, jó légkezelő berendezésük van, az orvosi gáztároló is nagyon jó.

A Képviselő-testület tagjai bármikor megnézhetik, ha szeretnék, olyan napokon, amikor nem végeznek műtétet.

A folyamat úgy fog történni, hogy a szakrendelőbe érkező betegeket az adott rendelésen megvizsgálják és az orvos eldönti, hogy ott helyben a műtétet el lehet-e végezni vagy sem. Ezt követően az aneszteziológiai ambulanciára irányítják a kivizsgált beteget és amennyiben az aneszteziológus orvos is hozzájárul a műtét elvégzéséhez, akkor a beteg kap egy időpontot.

Hozzáteszi, várólista lesz, de ez a lista azon is múlik mennyire lesznek a betegek együttműködők és fogadják el az időpontokat.

Polgármester úr említette, hogy hányan várokoznak kézsebészeti műtétre, ez azóta változott 260-ra emelkedett a létszám. Egy-egy alkalommal 6-8 beteget tudnak megoperálni például a kézsebészeti vonalon.

Szemészeti ellátásra is kértek engedélyt, de a Szemészeti Szakmai Kollégium nem járult hozzá. Véleménye szerint, ebben személyes okok is közrejátszanak, mert a Kollégium elnöke egyben az I. számú Szemészeti Klinikának a főigazgatója is és a csepeli betegek egy részét ott operálják. Főleg a szürkehályog műtétek nagyon jól finanszírozottak, amiből Csepelen 400-600 műtétre lenne igény évente. Nem adják fel a próbálkozást, ismételten be fogják adni a kérelmüket.

A többi szakmában majd nagyon sok mindent el lehet végezni, pl. a sebészeti vonalon kisebb-nagyobb lágyrész műtéteket és érsebészeti beavatkozásokra is lesz lehetőség. A nőgyógyászoknál hiszteroszkópos beavatkozás során pl. polipokat lehet eltávolítani, szövettani diagnózishoz lehet jutni.

A fül-orr-gégészeti műtétek során is polipokat lehet eltávolítani, orrkagylót érintő műtéteket lehet végezni szintén szálóptikás beavatkozással.

Ortopédiai beavatkozások, artroszkópos térdeket, vállat érintő műtétek, egyszerűbb bűtyökműtétekre is sor kerülhet.

Az urológiai műtéteket egy csepeli orvos végzi majd, akinek a főállása a Jahn Ferenc Kórházban van és mellékállásban dolgozik a TIESZ-ben.

A nőgyógyászok közül egyről tudja, hogy Csepelen lakik, hozzáteszi egy orvossal kötöttek személyes közreműködői szerződést, a többiek mind a TIESZ alkalmazottai és főállásban dolgoznak az Intézményben.

Fokozatosan fognak egy-egy szakmával bővülni, nem egyszerre indulnak el mind a 7 szakmával, aminek technikai okai is vannak. Továbbá úgy gondolja, így kevésbé kockázatos. A csapatnak előbb össze kell szoknia, utána tudnak bővülni. Nagy vonalakban ennyit szeretett volna mondani.

Takács Krisztián megjegyzi, lehet, hogy rosszul fogalmazott. Nem az illető orvos lakcímére gondolt, hanem arra, hogy a TIESZ-ben praktizál-e, mert számára így egyértelmű az, hogy a hozzá járó csepeli betegeket könnyebben és gyorsabban el tudja látni. Ezt szerette volna csak hozzáfűzni, örül annak, hogy több doktor is csepeli illetőségű.

Borbély Lénárd hozzáteszi, természetes, hogy a csepeli egynapos sebészetet alapvetően a csepelieknek hozták létre.

(Takács Krisztián mikrofonon kívüli megjegyzése, feltételezi hogy külsősök is műthetnek benne.) – jkv.író

Borbély Lénárd úgy véli nem az a kérdés, hogy ki műthet, hanem hogy kit. Alapvetően a csepeli embereknek, betegeknek lett létrehozva a sebészet, de természetesen nem csepeli orvosok is műthetnek. Fontos kihangsúlyozni azt is, hogy ez az egynapos sebészet államilag finanszírozott, tehát nincs szükség díjfizetésre. Így nem is kerülhet a sebészet kellemetlen helyzetbe, mint amire Főorvos úr is utalt. A Katona József Színház

meghirdetett a Demokratikus Koalíció pártkönyvével rendelkező embereknek egy 30%-os kedvezményt és a Black Friday mintájára Red Friday-ként került meghirdetésre. Ezzel az a legnagyobb probléma, hogy a Katona József Színház is közpénzből működik.

Pákozdi József tájékoztat, hogy megkérték a Vízmű lakótelep lakói, valamint a Rákóczi út mellett lakók, hogy tegyen fel egy kérdést Dukán András Ferenc képviselő úrnak, de előtte szeretné megköszönni Balogh Ernő képviselő úrnak a felajánlását, viszont azt javasolja neki, hogy az elmúlt három ciklusban megkezdett munkáját előbb fejezze be. Ő maga is be fogja fejezni azt a munkát, amit elkezdett, de nem szerencsés olyan ember társaságát keresni, aki korrupcióval vádolta meg. A kérdés Dukán képviselő úr felé a következő: a Rákóczi út lakói épp eleget szenvedtek attól, hogy a BKV elvitte a buszvárót, amit az Önkormányzat vélhetően tud majd pótolni ill., az ott elhelyezkedő gyalogosátkelőhely is nagyon veszélyes. Milyen gondolatmenet alapján jutott arra a véleményre, hogy a hídvámmal Csepel forgalma sokkal jobban meg fog növekedni. Csepelre csak az M0-on lehet átjönni, ha már fent vannak az M0-on, akkor rendelkeznek matricával, ha pedig már van, akkor nem jönnek le Csepel felé. A tehergépjárműveknek egyébként is van kötelező matricavásárlásuk, így ez csak a személyautókra vonatkozik. Bármelyik irányból jönnek ezek a személygépjárművek, mindenképpen rajta vannak már az M0-on. Miért jönnének le Csepel felé. A lakosokat ez a vélemény bosszantja, így is kellemetlen élethelyzetbe vannak a rengeteg átmenő kamionforgalom miatt. Várja erre a kérdésre a választ Képviselő úrtól a Momentum nevében.

Bercsik Károly megjegyzi, nem akart már hozzászólni, vissza is vonta a hozzászólás iránti jelzését, de most újra megnyomta. Nem tud ettől eltekinteni, ugyanis Borbély Lénárd Facebook oldaláról idéz egy kb. órával ezelőtti megosztást: „Befagyasztottuk az önkormányzati szociális bérlakások bérleti díját az elkövetkező egy évben. Sajnálatos módon a baloldali – ez igaz – és a fideszes képviselők nem támogatták az előterjesztést.” Szeretné megkérdezni Jegyző asszonyt, hogy a 149-es előterjesztés esetében, ahol volt A és B lehetőség, de végül is csak az A határozati javaslatról szavaztak, mi volt a szavazati arány. Hozzáteszi ő felírta, de ha tévesztett akkor nyugodtan cáfolják meg, 12 igen, 5 nem és 0 tartózkodás.

Borbély Lénárd jelzi, ha ez így van, akkor hiba történt, javítani kell a bejegyzést. Mindenki látja, hogy ő itt ül és nem írt ki semmit.

Bercsik Károly megjegyzi, nem Polgármester úr, de valaki szerkeszti.

Borbély Lénárd hozzáteszi, valószínűleg a kollégái elkövettek egy hibát és kéri, hogy javítsák le, mert ez így nem igaz. A szociális lakások bérleti díjának a befagyasztását az MSZP, a DK és a Momentum kivételével mindenki támogatta. A hibás bejegyzésért elnézést kér.

Bercsik Károly megköszöni a helyesbítést.

Borbély Lénárd szót ad Balogh Ernő „hűséges” képviselő-társának.

Balogh Ernő megjegyzi, ez így van. Elmondja, hogy korábban az Alpolgármester urat és az Önkormányzatot szerette volna megvédeni azzal, hogy legyen nyílt ülés a hárosi ház eladásával kapcsolatban.

(Pákozdi József mikrofonon kívüli megjegyzése, hogy nyílt ülés volt.) – jkv.író

Balogh Ernő elmondja, zárt ülésen került megtárgyalásra az a napirendi pont, de ő azt szeretne volna, ha nyílt ülésen kerül megtárgyalásra, azért, hogy ne csámcsogjanak ezen a csepeli emberek. Hárossal kapcsolatban rendszeresen ír levelet az Önkormányzatnak, kb. 1,5-2 hete is küldött egy levelet az utakkal kapcsolatban, de nem kapott rá választ. Megkérdezi, hogy tudna megvalósítani valamit, hogy ha az Önkormányzat nem segít a megvalósításban. Tudja Alpolgármester úr is, hogy „közel a tűzhöz” őt jobban tudják segíteni, mint őt.

Borbély Lénárd jelzi, hogy ez tényszerűen nem igaz. Valóban küldött Balogh Ernő képviselő úr levelet és el is fogják végezni azokat a kéréseket, mint ahogyan minden évben megtették. Hangsúlyozza, hogy az tényszerűen nem igaz, hogy az ő kéréseinek nincs támogatása, példaként említi a Vízmű lakótelep bekerítését.

(Balogh Ernő mikrofonon kívüli megjegyzése, hogy ő az utóbbi időszakra értette.) – jkv.író

Borbély Lénárd hozzáteszi, hogy akkor sem igaz, mert a gréderezést azon túl, hogy levelet kap róla, a Városgazda önmagától megcsinálja.

(Balogh Ernő mikrofonon kívüli megjegyzése, hogy elvégzik, de hogyan.) -jkv.író

Borbély Lénárd bízik benne, hogy a munkát a legjobb tudásuk szerint látják el.

(Balogh Ernő mikrofonon kívüli megjegyzése, hogy pár hónap után már rossz az út.) – jkv.író

Borbély Lénárd megjegyzi, hogy ez egy folyamatos harc, addig ameddig nem jutnak el odáig, hogy Hárosnak az ügyei rendben legyenek. Nem tudja alátámasztani, hogy a képviselő kérései nem valósulnak meg, számtalan ellenpéldát tudna mondani, még olyanokat is, amelyek olyan képviselői kérések voltak, akikkel elvi síkon sem értenek egyet, mert ami Csepelnek jó, az polgármesterként számára is jó. Örül minden fejlesztésnek, mindennek, amit jobba tudnak közösen tenni. Megjegyzi, a hűség egy nagyon jó dolog, az igazi hűség az, amikor az ember akkor is hű, amikor már körön kívül van, de az elgondolásaihoz és mindenhez, amit gondol a világról, hű tud maradni. Úgy véli ez egy nagyon fontos dolog.

Dukán András Ferenc úgy véli nagyon fontos, hogy beszéljenek arról a kérdéstről, amit Pákozdi József alpolgármester úr feltett. Kéri, hogy Alpolgármester úr juttassa el a választ azokhoz a lakókhöz, akik ezt a kérdést intézték hozzá. Tehát a kérdés az volt, hogy honnan tudják, hogy a csepeli hídvám rontani fogja a csepeli közlekedés helyzetét. Ezt két állításra tudják alapozni, melyből az egyik az, hogy dr. Szabó Szabolcs országgyűlési képviselő megkérdezte az ügyben illetékes Lázár János miniszter urat, aki ezért a területért felelős, mint az Építési és Közlekedési Minisztériumnak a vezetője. Hozzájuk tartozik az a kérdés, hogy lesz-e fizetős M0-ás vagy sem, melyet rendeletben szabályoznak. Miniszter úr válaszában elmondta, hogy jelenleg matrica nélkül az útszakaszt használók 2 %-a közlekedik, ez az M0-ás forgalma esetén egy jelentős mennyiség, hiszen ez az egyik legforgalmasabb autópálya a csepeli utakhoz képest, pedig egy jóval jelentősebb forgalmat jelent. Ebbe a 2 %-ba olyan utasok tartoznak bele, akik vélhetően az M0-ás környékén élnek, hiszen, ha tovább mennének az M1-

re vagy M7-re, esetleg az M0 északi részére, akkor jelenleg is kellene matricát venniük. Így elmondható, hogy egy a 2 % kimondottan a dél-budapesti agglomerációt érinti, vagyis magát Dél-Budapestet. Ez alapján és az autopalyamatrixa.hu felmérése azt az eredményt hozta ki, hogy a jelenleg matricával nem rendelkezőknek a fele fog matricát venni, a fele pedig alternatív elkerülő megoldásokat fog választani. Azt lehet mondani, hogy az M0-ás forgalmának az 1 %-a fog ráterelődni azokra az utakra, amelyek jelenleg nem az M0-áshoz tartoznak és jelenleg még ingyenesek az M0-áshoz hasonlóan. Így azt lehet mondani, hogy ez több ezer autót jelent Csepelre nézve, nyilván Budafokra és Soroksárra nézve is, de számára csepeliként ez egy kevésbé fontos kérdés. Fontos kérdés még, hogy kik ezek a lakosok. Tehát elsősorban nem csepeliek fogják jobban használni a II. Rákóczi Ferenc utat, hiszen ők most is ezen az úton közelítik meg az M0-ást, ill. azon keresztül jönnek le. Ezek elsősorban Csepeltől délre lévő – Szigetszentmiklós, Halásztelek – települések lakóit jelenti, akik a városba időnként mennek csak be vagy akár rendszeresen, de csak azokra a részekre, amelyek jelenleg ingyenesen megközelíthetők. Ezek az utasok három felé tudnak menni, egy részük most is a Rákóczi Ferenc utat vagy a Csepeli utat használja, egy részük azonban, főleg, ha Dél-Budapesten van dolga, akkor Soroksár vagy éppen Budafok felé az M0-ás ingyenes hidjának igénybevételel megy be a városba. Ők azok, akik a II. Rákóczi Ferenc útra és a Csepeli útra fognak jönni – legalábbis a felük – alternatívaként, ezek valóban személyautók, tehát olyan állítást nem tett, hogy ettől több lesz a kamionforgalom. A kamionforgalom jelenleg is elviselhetetlen, kint voltak a helyszínen, megvizsgálták a forgalmat, elmondható, hogy minden ötödik autó kamion volt reggel 7 órától este 7 óráig. Ez több ezer kamiont jelent, nem egységjárműben számolva, hanem ténylegesen és ebbe nincsenek benne a transzporterek, hanem csak és kizárólag azok a kamionok, amelyek platós vagy nyerges vontatók. Összesen 3537 db kamiont számoltak meg 12 óra alatt egy átlagos szerdai napon, tehát nem csúcsforgalomban. Ebben a forgalomszámolásban volt még 14 ezer személyautó és ez a szám fog megnövekedni még 1-2 ezerrel a számításaik szerint. Ami lehet, hogy most nem tűnik soknak, de mindenki kiszámolhatja, hogy 10 %-os növekedés a II. Rákóczi Ferenc úton – várhatóan a Csepeli úton is – azt fogja jelenteni, hogy még leterheltebb lesz az út. Összefoglalja, a rövid válasza az, onnan tudják, hogy növekedni fog a forgalom, hogy készült egy felmérés, amelyet a Totalcar autósmagazin publikált az autopalyamatrixa.hu felmérése alapján, valamint maga Lázár János erősítette meg, hogy 2 % jelenleg is autópályamatrixa nélkül használja az M0-s ezen szakaszát, ezek mellett pedig tudják, hogy Csepel-szigetről alapvetően csak 4 db hídról lehet kijutni, a két M0-ás hídon, a Gubacsi hídon és a Kvassay hídon. Tehát azok, akik nem fognak fizetni hídvámot és a Dunántúlra akarnak menni, amerre Csepel-Szigetről egyetlen kijárat van, ők erre a célra a Lágymányosi hidat fogják választani, amihez a Kvassay hidat kell igénybe venni. Ehhez vagy a II. Rákóczi Ferenc úton vagy a Csepeli úton kell keresztül jönniük, ezért tartja ezt a kérdést kiemelten fontosnak. Könnyű elbagatellizálni és azt mondani, hogy 1 % kevés, de kér mindenkit, hogy ne felejtse el, hogy ez az M0-ás forgalmának az 1 %-a, ami nagyobb a csepeli összautó forgalomnál. Szeretné az ezzel kapcsolatos kampányával mindenkinek felhívni a figyelmét erre a problémára és örül, hogy eljutott a lakosokhoz az, hogy ez nem mindegy Csepelnek és ez a csepeli közlekedésnek egy újabb nagyon súlyos nehezítése lenne. Kéri Alpolgármester urat és a kérdező lakosokat és minden más képviselőt, hogy támogassák őket a hídvám ellenei küzdelemben és tegyék meg a saját fórumaikon az összes lehetséges lépést, hogy ne legyen fizetős az M0-ás déli szakasza.

Pákozdi József elmondja, hogy nem tartja életszerűnek azt, hogy ha valaki Szigetszentmiklósról vagy Halásztelekről jön és Soroksárra megy 600 Ft-os benzinnel, az éves 5000 Ft-os autópályamatricáját ne vegye meg. Ezzel az üggyel úgy véli csak feleslegesen bőszítik a lakókat. Ez értelmetlen, azért csináljon valaki egy 15 km-es kerülőt, hogy az M0-ás autópályán 3 km-t megtegyen Soroksár felé, ez nem életszerű.

Szuhai Erika elmondja, hogy Alpolgármester úr összefoglalta azt, amit ő is szeretett volna mondani. A D1-es éves autópályamatrixa 5700 Ft, ami havi 476 Ft-ot jelent, ami szűken 11 benzinnel. Ha valaki közlekedik arrafelé, az tudja, hogy araszoltság van reggel befelé, délután pedig ugyanez van kifelé. Erre már hiába jön be valaki, nem 476 Ft-ot fog elkölteni egy hónapban arra, hogy ott pöfögjön a többi autó között, hanem ennek a jóval többszörösét. Nem fognak ezek az autók erre jönni, mert mindenki a kikapukat keresi, Csepel útjai olyanok, mint amikor egy vödör vizet kiöntenek és sokfelé megy, mindenki keresi az egérutat. Az az egérút pedig, amit egyik nap felfedez valaki, lehet, hogy a legközelebb már járhatatlan lesz. Említette Képviselő úr, hogy a kampányával szeretné erre az ügyre felhívni a figyelmet – nagyon örül ennek - de tegye át ezt a kampányt a Gerincút megvalósítására és legyen szíves azért kampányolni, hogy a Főváros végre kezdjen el ezzel foglalkozni, mert az lenne az igazi segítség Csepelnek. Ezt mindenféle szemrehányás nélkül ki tudja jelenteni, mert ez a közös célja Csepelnek.

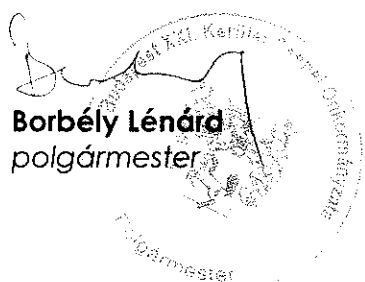
Borbély Lénárd lezárja az Egyebek napirendi pontot és hamarosan zárt üléssel folytatják a munkát. Igaz, hogy Csepel közlekedése nehéz helyzetben van, de hozzátenné, hogy egész Budapest közlekedése nehéz helyzetben van. Ez az elsőszámú igazság, nyilván Csepelnek agglomerációs kerületként nem könnyű, de nem hiszi, hogy a belvárosban könnyebb lenne. Ha már Dukán András Ferenc képviselő úr említette a kampány szót, annyit szeretne erre reagálni, hogy ez valóban egy kampány, de egy választási negatív kampány. Nyilván ez egy marketing, hogy hídvám, de mindenki tudja, hogy jelen esetben a matrixa területi kiszélesítéséről van szó. Nem egy hídvámot vezetnek be, az M0-ás több része már valóban a matrixa hatálya alá tartozik, tudomása szerint ez kerülne egységesítésre január 1-től. Többen érveltek ellene, de ajánlja Képviselő úrnak, - nem könnyű munka, de megéri – hogy érdemes a lakosokkal személyesen felvenni a kapcsolatot, de nem csak úgy, hogy standolnak, hanem menjenek el hozzájuk. Van véleményük az embereknek és nagyon sokan tisztán látnak mindenféle politikai beágyazódottság nélkül. Gondoljon bele mindenki, hogy valaki azért tenne meg egy óriási kerülőt, dugóban, hogy havi szinten 476 Ft-ot megspóroljon, egyszerűen nem logikus. Megértette, hogy ezt mutatja a felmérés és hogy megszámozták az autókat, amiből minden ötödik kamion volt, de ezt kicsit túlzásnak tartja. Meglátja mindenki mi fog történni, de ez nem reális Képviselő úr pedig matematikus. Ezek a tények matematikailag nem logikusak, hogy valaki, aki vezet, úgy döntsön, hogy egy óriási kerülőt tegyen azért, hogy kikerülje a fizető szakaszokat.

(Dukán András Ferenc mikrofonon kívül szót kér.) – jkv.író

Borbély Lénárd jelzi, már a vitát lezárta és korábban Czibulyáné Szonday Szilvia megvádolta őt, hogy sokkal engedékenyebb, kettős mércét használ. Így ahogyan korábban Ábel Attilának sem adott szót, Képviselő úrnak sem tud szót adni. Ezt követően 12.55-kor zárt ülést rendel el, jelzi utána közmeghallgatás következik. Kéri, hogy kapcsolják ki az élő közvetítést.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -jkv.-író)

K.m.f.



Borbély Lénárd
polgármester



dr. Vincze Anikó
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Bajor-Horváth Regina
Négyesiné Mizsák Alexandra
Papp Éva Evelin
Ujj Krisztina

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Négyesiné Mizsák Alexandra
Négyesiné Mizsák Alexandra
irodavezető

