

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
VÁROSGAZDÁLKODÁSI ÁGAZATVEZETŐ

JAVASLAT

a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
vagyonnyilvántartásában szereplő, de nem hasznosuló tervek,
valamint egyéb vagyonelemek selejtezéséről tájékoztatás és
tudomásulvétel

Döntéshozó: Képviselő-testület

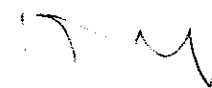
Készítette: **Szeder Istvánné**
ágazatvezető

Előterjesztő: **Szeder Istvánné**
ágazatvezető

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Vincze Anikó
jegyző

Az előterjesztés leadva:
2025. október 9.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. évi.....sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2025. 10. 30.

Testületi ülés időpontja:
2025. október 30.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati vagyonyilvántartás felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a befejezetlen beruházások között szerepelnek még olyan – a korábbi években keletkezett – tételek (kiviteli tervek, bontási költségek, hirdetmény költségek stb.), melyeknek aktiválására nem került sor, mert a beruházás különböző okok miatt nem valósult meg.

A határozati javaslatban szereplő vagyonelemeket a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. és a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. felülvizsgálta és nyilatkoztak arról, hogy e beruházások a jövőben sem valósulnak meg az akkori terveknek megfelelően.

A határozat mellékletében szereplő kiviteli tervek, hirdetményköltségek, bontási és egyéb költségek számviteli nyilvántartásból történő kivezetése indokolt az alábbiak okán:

Az „utak” esetében a meglévő tervek alapján a beruházások kivitelezése egyrészt elmaradt - a tervek időközben elavultak, lejártak, hosszabbításuk már a jövőben nem lehetséges -, másrészt a kivitelezést a Fővárosi Önkormányzat valósította meg.

2014. évet követően – a jogszabályi változások miatt - a bekerülési érték részét már nem képezik a hirdetmény költségek, azonban ezt megelőzően a befejezetlen beruházások között kellett szerepeltetni a számviteli nyilvántartásban, viszont az ezekhez kapcsolódó beruházás az indoklás szerint elmaradt.

Az ingatlanokon történt bontást követően az önkormányzat új épület beruházást nem valósított meg, így az Áhsz. 16.§-a értelmében nem lehet a bontás költségét az ingatlan értékére ráaktiválni.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a selejtezés során a jelzett tételek összegével az önkormányzati vagyonyilvántartás beruházás sora csökken.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, tekintse át a határozati javaslatban szereplő, selejtezésre javasolt tételeket és a hozzájuk tartozó szakmai véleményezést/indoklást. Javaslom a selejtezéshez történő hozzájárulásukat.

Budapest, 2025. október 9.


Szeder Istvánné
ágazatvezető 

Mellékletek:

1. számú: Egyeztető lap

Határozati javaslat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi kimutatás alapján tudomásul veszi, hogy a korábbi években a különböző beruházások előkészítéséhez készítettett kiviteli tervek, hirdetményköltségek, bontási és egyéb költségek az önkormányzati számviteli nyilvántartásból 70.595.493 Ft értékben, selejtezés keretében kivezetésre kerüljenek.

Sorszám	Megnevezés	Beruházás felújítás éve	Munkanem	Nyilvántartás szerinti bruttó érték	A selejtezés indoklása
1.	DÉLI U./ÚT	2006.	tervezési költség	1 238 040 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
2.	SZÍNESFÉM U./ÚT	2006.	tervezési költség	1 238 040 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
3.	DUNA U./ÚT	2006.	tervezési költség	1 238 040 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
4.	CSALITOS U.- PÁFRÁNYOS U. /VÍZNYELŐ	2007.	tervezési költség	50 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
5.	CSÓGYÁR U.(CORVIN-KOLTÓI A.U.)ÚT	2007.	tervezési költség	1 355 800 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
6.	SZABADKAI U.(SZEKENI U.- SZÉCHENYI U.) /KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	711 109 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
7.	KOLOZSVÁRI U. (JÓZSEF A.- HATÁR U.) /KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	1 712 159 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
8.	KASSAI U. (HATÁR ÚT-SZEKENI ÚT) /KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	538 449 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.

9.	KIKÖTŐ U.(HATÁR U. SZEKENI U.)/KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	487 889 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
10.	BRASSÓI U.(HATÁR U. -SZEKENI U.)/KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	590 084 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
11.	DAMJANICH U. (HATÁR U.-KÖRTÉS U.)/KÉTOLDALI ÁROK	2008.	tervezési költség	662 651 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
12.	BÉKE TÉR PARKOLÁSI ÉS FORGALMI REND	2008-2011.	tervezési költség	2 806 280 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
13.	KOSSUTH L. U.-SZENT IMRE TÉR-RÁKÓCZI ÚT-SZENT ISTVÁN ÚT.	2008-2011.	tervezési költség	2 806 280 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
14.	TANÁCSHÁZ U.-TÁNCSICS M. U.-SZÉCHENYI U.-KOSSUTH L. U./PARKOLÓ	2008-2011.	tervezési költség	2 806 280 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
15.	KOLTÓI U. -TÁNCSICS M. U. -ADY E. U. -RÁKÓCZI ÚT/PARKOLÓK	2008-2011.	tervezési költség	2 806 280 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
16.	MAROS U. (HATÁR U.-SZÉCHENYI U.)/ÚT	2008-2011.	tervezési költség	1 567 800 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
17.	HATÁR U. (SZATMÁRI U. -BRASSÓI U.)/CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS	2008-2014.	tervezési költség	387 535 Ft	Városgazdával is egyeztetve a tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk
18.	KIRÁLYHÁGÓ U. (HOLLANDI U.-AGGTELEKI U.)	2008-2014.	tervezési költség	758 020 Ft	Városgazdával is egyeztetve a tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk

19.	HATÁR ÚT (KOLOZSVÁRI U.- SZATMÁRI U.) /CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2009.	tervezési költség	1 800 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
20.	SZATMÁRI U. (HATÁR U.-SZEKENI U.) /CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2009.	tervezési költség	840 000 Ft	A beruházás a Fővárosi Önkormányzat beruházásában, a Szent István út felújításával egyidőben valósult meg, ezért selejtezésüket javasoljuk.
21.	SZÉCHENYI U. (KOMÁROMI U.- BAJCSY ZS. U.) /CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2009.	tervezési költség	1 440 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak, a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
22.	SZENT I. ÚT - MARTINÁSZ U. CSP- NÁL GYALOGOS ÁTKELŐHELY LÉTESÍTÉSE	2009.	tervezési költség	798 720 Ft	A tervek alapján a gyalogos átkelőhely kivitelezését a Fővárosi Önkormányzat a Szent István út felújításával egyidőben elvégeztette.
23.	PLUTÓ U. (RAKÉTA U.- NÁL) /GYALOGOSÁTKELŐ	2009.	hirdetmény költség	24 998 Ft	A tervek megállapodás keretében átadásra kerültek a Fővárosi Önkormányzat részére, mely alapján a beruházást ők valósították meg.
24.	ÁRUHÁZ TÉRRE ÖNTÖZŐRENDSZER	2009.	tervezési költség	1 896 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
25.	SZENT I. U. 232.SZ. ELŐTT GYALOGOSÁTKELŐ	2009-2011.	hirdetmény költség, tervezési költség	5 924 498 Ft	A tervek megállapodás keretében átadásra kerültek a Fővárosi Önkormányzat részére, mely alapján a beruházást ők valósították meg.
26.	KASSAI U. - SZÉCHENYI U. CSOMÓPONT TERELŐSZIGETEK	2009-2011.	hirdetmény költség, tervezési költség	916 083 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
27.	ERDŐSOR U.- SZABADSÁG U. TERELŐSZIGET	2009-2011.	hirdetmény költség, tervezési költség	916 083 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
28.	KASSAI U. SZÉCHENYI U. /TERELŐSZIGETEK	2009-2011.	tervezési költség	1 272 290 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
29.	ERDŐSOR U.- SZABADSÁG U. JELZŐLÁMPÁS CSOMÓPONT /TEREL ŐSZIGETEK	2009-2011.	tervezési költség	1 272 290 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.

30.	SZENT I. U. 216. SZ. ELŐTT PARKOLÓ	2009-2013.	tervezési költség	124 656 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
31.	KOSSUTH L. U. 124- 130/CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2010.	tervezési költség	287 500 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
32.	BÁNYA, REGGEL U./CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2010.	tervezési költség	412 500 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
33.	CSEPEL MŰVEK ÚTJAI	2010.	Szolgáltat ás/tervrajz másolás	3 765 Ft	A másolt tervek nem valósultak meg, selejtezésüket javasoljuk.
34.	TEMPLOM U./ÚT	2010.	tervezési költség	482 600 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
35.	KOLTÓI ANNA UTCA/ÚT	2010.	hirdetmény költség	11 600 Ft	A közbeszerzés, melynek a hirdetményi költsége szerepel ezen tételnél eredménytelenül zárult, nem valósult meg a beruházás.
36.	CSIPKERÓZSA UTCA/JÁRDA	2010.	hirdetmény költség	11 600 Ft	A közbeszerzés, melynek a hirdetményi költsége szerepel ezen tételnél eredménytelenül zárult, nem valósult meg a beruházás.
37.	TEMPLOM UTCA/JÁRDA	2010.	hirdetmény költség	17 500 Ft	A közbeszerzés, melynek a hirdetményi költsége szerepel ezen tételnél eredménytelenül zárult, nem valósult meg a beruházás.
38.	ÁRPÁD UTCAI KUTYAFUTTATÓ	2010.	tervezési költség	225 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
39.	CSERESZNYEFA- SZEDERFA U. IVÓVÍZVEZETÉK TERV	2011.	tervezési költség	937 500 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk
40.	MONITORING KUTAK LÉTESÍTÉSE	2012.	tervezési költség	499 999 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
41.	SZENT I. U. 209. INGATLAN BONTÁSI KÖLTSÉGE	2014.	bontási költség	8 814 787 Ft	A bontási munka megvalósult. A bontás nem új épület építése érdekében történt.

42.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210337 HRSZ./ÚT	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
43.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210146/16 HRSZ.	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
44.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210146/17 HRSZ.	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
45.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210146/66 HRSZ.	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
46.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210146/48 HRSZ.	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
47.	179-ES BUSZ ÚTVONAL MÓDOSÍTÁS 210329 HRSZ.	2014.	tervezési költség	250 000 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik építési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
48.	VÍZNYELŐK (3DB) - GYOPÁROS U. (DAMJANICH J.U.- JUHAROS U.)	2016.	tervezési költség	63 360 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, az FCSM hozzájárulása több éve lejárt, ezért selejtezésüket javasoljuk.
49.	DAMJANICH U. 29- 31./CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETÉS	2017-2018.	tervezési költség	271 428 Ft	A tervek nem valósultak meg, régiek, ezért elavultak a jelenlegi előírásoknak nem felelnek meg, nem rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel, ezért selejtezésüket javasoljuk.
50.	GRÓF SZÉCHENYI ÁLT. ISK. - TORNATEREM FELÚJÍTÁSA	2018.	tervezési költség	800 000 Ft	A pályázat, amelyre a tervek készültek nem valósul meg, mert a támogatóval az önkormányzat nem tudott támogatási szerződést kötni, ezért selejtezésüket javasoljuk.
51.	KÖZÖSSÉG SPORTKÖZPONT/ ERDŐSOR U. 45-47.	2021.	tervezési költség	2 720 000 Ft	Az évek óta kihasználatlan, rossz állapotú épület elbontásra került a 149/2022. (IX.29.) sz. KT határozat alapján. Új épület került tervezésre, mely beruházás finanszírozása a VEKOP Csillagtelep pályázati forrásból történt volna, azonban a kivitelezést a pályázat futamidején belül nem lehetett elvégezni.

52.	SZEDERFA UTCA SZENNYVÍZCSATORNA	2015.	tervezési költség	750 000 Ft	A beruházás nem valósult meg, ezért a terv selejtezését javasoljuk.
53.	ALMAFA UTCA VÍZVEZETÉK	2017.	tervezési költség	1 950 000 Ft	A beruházás nem valósult meg, ezért a terv selejtezését javasoljuk.
54.	MESEVILÁG BÖLCSŐDE/ÚJ ÉPÜLET	2018-2023.	tervezési költség	9 850 000 Ft	A bölcsődei épületbővítés támogatás hiánya miatt nem valósult meg, ezért a terv selejtezését javasoljuk.
	Összesen:			70 595 493 Ft	

Határidő:

2025. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető

A határozati javaslat elfogadásához a Képviselő-testület **egyszerű** többségű támogató szavazata szükséges.

EGYEZTETŐ LAP

a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
vagyonnyilvántartásában szereplő, de nem hasznosuló tervek,
valamint egyéb vagyonelemek selejtezéséről tájékoztatás és
tudomásulvétel című előterjesztéshez

1. Az előterjesztés egyeztetve: dr. Jakubek Lilla
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2025. október 9.



dr. Jakubek Lilla
aljegyző

2. Az előterjesztés egyeztetve: Trefán László
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgatója

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2025. október 9.

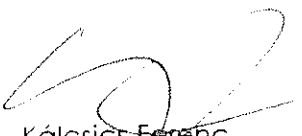


Trefán László
vezérigazgató

3. Az előterjesztés egyeztetve: Kálcsics Ferenc
Csepeli Városfejlesztési Kft. ügyvezetője

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2025. október 9.



Kálcsics Ferenc
ügyvezető