



# BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

## RENDELETTERVEZET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete  
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011.  
(VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról

Döntéshozó: **Képviselő-testület**

Készítette: **dr. Vincze Anikó**  
jegyző

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**  
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:  
egyeztető lap szerint

Az előterjesztés leadva:  
2024. november 15.

|                                                                   |                           |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata<br>Képviselő-testülete |                           |
| 2024. évi.....                                                    | 149.....sz. előterjesztés |
| Testületi ülés dátuma: 2024. 11. 28.                              |                           |

Testületi ülés időpontja:  
2024. november 28.

## Tisztelt Képviselő-testület!

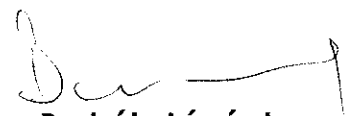
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítását javaslom annak érdekében, hogy a **helyi nemzetiségi önkormányzatok részére** a munkavégzésükkel összefüggésben keletkező iratokon, levélpapírokon vagy egyéb e körben lényeges dokumentumokon **biztosítva legyen az Önkormányzat címerének használata**, továbbá a kialakult gyakorlat alapján a városrésznév használati kérelmek elbírálásával kapcsolatosan pontosítani szükséges a Rendelet szövegét az egyértelműség érdekében. A javaslat szerint pontosításra kerül az is, hogy **elutasításra adhat okot**, ha a kérelmezett névhasználat már más jogszerű, városrésznév használati engedéllyel rendelkező névhasználattal **összetéveszhető vagy megtévesztő**.

A folyamatosan kialakult és következetes gyakorlat szerint a jelképek és a „Csepel” városrésznév használata, azok fokozottan védendő értéként való kezelése érdekében elsődlegesen – a már működő és Csepel nevét öregbítő – közhasznú, közfeladatot ellátó, közcélú tevékenységet folytató nem profitorientált civil szervezetek illetve oktatási-nevelési, kulturális intézmények részére engedélyezhető, de ebben az esetben is az ügy összes körülményét figyelembe véve kerül mérlegelésre a bemutatott, végzett tevékenység vagy alapfeladat.

A javaslat tartalmaz továbbá kodifikációs pontosítást is.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet megalkotását támogatni szíveskedjen.

Budapest, 2024. november 13. „.....”.



**Borbély Lénárd**  
polgármester

1. melléklet: rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálat
2. melléklet: egyeztető lap



## **RENDELETALKOTÁS**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** dr. Vincze Anikó, jegyző

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének .../....  
(...) önkormányzati rendelete**

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011.  
(VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerinti eredeti jogalkotó hatáskörében, valamint, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról következőket rendeli el:

**1. §**

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A címer elhelyezhető és használható:

- a) az önkormányzat intézményeinek, épületének homlokzatán és helyiségeiben,
- b) az önkormányzat által alapított sajtótermékeken, önkormányzati kiadványokon, továbbá az önkormányzat nevében kiadott emlékérmén, egyéb tárgyon,
- c) az önkormányzat választott tisztségviselői és önkormányzati képviselő-testület tagjainak, valamint a kerület köztisztviselőinek és közalkalmazottainak névjegykártyáján, arcképes hivatali igazolványain, e minőségükre tekintettel vagy munkavégzésükkel összefüggésben kiállított egyéb igazolványain, kártyáin,
- d) az önkormányzat által támogatott rendezvényeken, programokon, illetve ezekhez kapcsolódó, a támogatókat felsoroló internetes oldalon, amennyiben a támogatási megállapodás ezt engedélyezi, megjelölve a felhasználás időtartamát, valamint a felhasználásért felelős személy nevét és beosztását,
- e) a helyi nemzetiségi önkormányzatok munkavégzésükkel összefüggésben kiállított dokumentumain, levélpapírjain, ide nem értve a címer helyi nemzetiségi önkormányzatok által megrendezésre kerülő egyes rendezvényeken, valamint azok népszerűsítése során való használatát.”

**2. §**

(1) A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) „Csepel” városrésznév használata, a „Csepel” városrésznév fokozottan védendő értéként való kezelése érdekében elsődlegesen Csepel nevét öregbítő elnevezésben engedélyezhető, de ebben az esetben is az ügy összes körülményét figyelembe véve kerül mérlegelésre a bemutatott, végzett tevékenység vagy alapfeladat.

(2) A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A „Csepel” városrésznév – bármely összetételében, ragozott vagy toldalékos alakban – kizárólag a polgármester előzetes engedélyével használható:

- a) jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek, sajtótermékek, internetes hírújságok, blogok elnevezésében,
- b) üzlet, épület vagy bármely más létesítmény megnevezésében, cégén,
- c) természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli egyéb szervezetek által használt domainnevek esetében, internetes felületen, különösen közösségi médiában, blog-, hír-, szolgáltatói, egyéb oldalon való megjelenésükhöz,
- d) nem az önkormányzat, intézménye vagy gazdasági társasága által szervezett rendezvények megnevezésében,
- e) emblémán, jelvényen, kiadványon, egyéb terméken, más dísz- vagy emléktárgyon.”

(3) A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem engedélyköteles a névhasználat, amennyiben

- a) jogszabályi felhatalmazáson alapul,
- b) az az önkormányzat által alapított intézmények, a tulajdonában álló gazdasági társaságok és ezek szervezeti egységei
  - ba) elnevezésében,
  - bb) által kiadott sajtótermék, az általuk működtetett internetes hírújság, blog, elnevezésében, általuk használt domainneveken,
  - bc) által használt, üzemeltetett épület, létesítmény vagy az általuk szervezett rendezvény elnevezésében, vagy
  - bd) által kiadott emblémán, jelvényen, kiadványon, egyéb terméken, más dísz- vagy emléktárgyon szerepel,
- c) azt a közösségi közlekedési eszköz állomását, megállóhelyét jelöli,
- d) azt a csepeli társasházak és lakásszövetkezetek megnevezésében használják,
- e) a helyi nemzetiségi önkormányzatok elnevezésében használják.”

### 3. §

(1) A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 9/A. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) A névhasználati engedély kiadását meg lehet tagadni,
- a) amennyiben ugyanazon tevékenység gyakorlásához már névhasználati engedély került kiadásra, vagy a nevet már valaki jogszerűen használja,
  - b) amennyiben a kérelmezett név más jogszerű, vagy már engedéllyel rendelkező városrésznév használatával azonos vagy ahhoz hasonló, ezáltal azzal összetéveszthető,
  - c) az ügy összes körülményét figyelembe véve egyéb, különösen indokolt esetben.”

(2) A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 9/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Azon szervezet vagy magánszemély, amely a „Csepel” városrésznevet a 9. § (1a) bekezdés szerint e rendelet hatályba lépését megelőzően jogszerűen felvette és folyamatosan használja, utólagos engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.”

#### **4. §**

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet 10/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„10/A. §**

A jelkép vagy „Csepel” városrésznév jogosulatlan használata esetén az ügyben eljáró hatóság feljegyzésével kezdeményezi a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelete szerint hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását.”

#### **5. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

**Borbély Lénárd**  
**polgármester**

**dr. Vincze Anikó**  
**jegyző**

## **RENDELETTERVEZET INDOKOLÁSA**

### **Általános indokolás**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának az Alaptörvény eredeti jogalkotói hatáskört biztosít arra, hogy az önkormányzati jelképeket megalkossa, a „Csepel” városrésznév használatát engedélyhez kösse és az engedélyezési eljárás szabályait megállapítsa. Ezen rendeletben szükséges rendelkezni arról, hogy az Önkormányzat mely személyeknek/szerveknek enged kérelem benyújtása nélkül városrésznév- és címerhasználatot, valamint a benyújtott kérelmek elbírálása milyen szempontok alapján folytatandó le.

### **Részletes indokolás**

#### **Az 1. §-hoz**

A helyi nemzetiségi önkormányzatok címerhasználatának jogi szabályozása biztosítja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok munkavégzésével összefüggésben kiállított dokumentumaikon, levélpapírjaikon megjelenhessen az adott közösség területi hovatartozása.

#### **A 2. §-hoz**

„Csepel” városrésznév használatának engedélyköteles felhasználási formáinak kiterjesztése indokolt a technológia gyors fejlődésére tekintettel az internetes felületeken való megjelenések szabályozása érdekében. Az internetes felületeken a városrésznév kontrollálatlan használata ronthatja a városrész megítélését, ha az illetéktelen személyek vagy szervezetek nem megfelelő módon használják azt, például kétes célokra vagy üzleti előny megszerzésére. Az engedélyhez kötött városrésznév-használat hozzájárul ahhoz, hogy a név ne vezesse félre a felhasználókat. Ez különösen fontos az internetes felületeken, ahol a városrésznév használata a közösséghez való hivatalos kapcsolódást sugallhat, például egy helyi intézmény vagy szolgáltatás képviselőjében. Az engedély biztosítja, hogy csak hivatalosan elismert, megbízható források használhassák a városrésznevet, így elkerülhető a felhasználók megtévesztése.

A névhasználat engedélyezése elősegíti, hogy a nemzetiségi önkormányzatok méltó módon képviseljék közösségüket a helyi társadalomban. Ez az elismerés elősegíti a nemzetiségi közösségek és a többségi társadalom közötti kölcsönös tiszteletet és integrációt, ami alapvető a társadalmi kohézió szempontjából. A városrésznév használatának jogi szabályozása biztosítja, hogy a nemzetiségi önkormányzatok hivatalos neveiben megjelenhessen az adott közösség területi hovatartozása. Ez növeli a nemzetiségi önkormányzatok hitelességét és biztosítja, hogy a közösség tagjai egyértelműen azonosíthassák saját képviselői szervüket.

#### **A 3. §-hoz**

A névhasználatok érdekében részletesebb szabályozást igényel a kérelmezett nevekkal kapcsolatos összetéveszthetőség hatóság általi

vizsgálata. A részletesebb szabályozás elősegíti a közérdek védelmét, a közhitelesség, a közbizalom megőrzése, valamint az olyan helyzetek elkerülése érdekében, ahol a kérelmezett tevékenység vagy névhasználat félreértésre, tévedésre, esetleg megtévesztésre adhat okot. A rendelkezés a „Csepel” városrésznév használatának engedélyezése iránti ügyekben a kérelmezett név hatóság általi összetéveszthetősége vizsgálatának biztosításáról rendelkezik.

#### **A 4. §-hoz**

A jogosulatlan névhasználat esetén az eljárásra jogosult szerv tájékoztatásának lehetőségét teremti meg.

#### **Az 5. §-hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.

## HATÁSVIZSGÁLAT

### Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

| Társadalmi okok, célok                                                                                                                                                                                                                                                                  | Gazdasági okok, célok | Szakmai okok, célok |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| A Budapest XXI. kerületben működő helyi nemzetiségi önkormányzatok részére külön adminisztráció nélkül Csepel címerének, valamint a városrésznévhasználatának engedélyezése. Továbbá a városrésznév használati kérelmek elutasításának pontosítása a kialakult bírói gyakorlat szerint. | Nem releváns.         | Nem releváns        |

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

| Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások | Környezeti és egészségi következmények | Adminisztratív terhet befolyásoló hatások                     |
|----------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Nem releváns                                 | Nem releváns                           | A Rendelet módosítása adminisztratív teher csökkenésével jár. |

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

| Személyi feltételek | Szervezeti feltételek | Tárgyi feltételek | Pénzügyi feltételek |
|---------------------|-----------------------|-------------------|---------------------|
| Nem releváns.       | Nem releváns.         | Nem releváns.     | Nem releváns.       |

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A rendeletmódosítás szükségességét a helyi nemzetiségi önkormányzatok adminisztratív terhének csökkentése, valamint a kialakult bírói gyakorlat alapján a névhasználati kérelmek elutasítási lehetőségeinek pontosítása indokolta. Ezek elmaradása mind a nemzetiségi önkormányzatok részére, mind a névhasználatot tervezők részére a bírói gyakorlat szerinti pontosítás elmaradása, továbbá a hatóság részére is többlet terhet jelentene. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**EGYEZTETŐ LAP**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete  
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jelképeiről szóló 25/2011.  
(VII.18.) önkormányzati rendelete módosításáról  
c. előterjesztéshez

1. Az előterjesztés egyeztetve: Muraközi Dóra  
Polgármesteri Kabinetvezető

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2024. november 14



Muraközi Dóra  
Polgármesteri Kabinetvezető