

# BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.  
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: [hvb@budapest21.hu](mailto:hvb@budapest21.hu)

lkt.sz: VAL/1433-209/2019.

## Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

### 161/2019. (X.01.) számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán magánszemély (személyi azonosító: \_\_\_\_\_ lakcím: \_\_\_\_\_ telefon: \_\_\_\_\_ a továbbiakban: Kérelmező), által, 2019. szeptember 30. napján 10 óra 25 perckor Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság Kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezés megsértése tárgyában benyújtott kifogásának

### helyt ad és megállapítja, hogy

**Karácsony Gergely, mint felelős kiadó és szerkesztő, valamint a Magyar Szocialista Párt** (képviselet: \_\_\_\_\_, székhely: \_\_\_\_\_, nyilvántartási szám: \_\_\_\_\_, email: \_\_\_\_\_), **mint kiadó megsértette** a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét, melyre tekintettel a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

**a további jogsértéstől (nevezetesen attól, hogy olyan kampánytevékenységet folytassanak, melyeken Erdősi Éva olyan jelölt szervezet (Jobbik Magyarországért Mozgalom) jelöltjeként is szerepel, amelynek valójában ő nem polgármester jelöltje) eltiltja**

Karácsony Gergelyt és a Magyar Szocialista Pártot (a továbbiakban együttesen: Kötelezettek).

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság továbbá **Kötelezettek terhére egyetemlegesen megfizetendő 500.000 Ft, azaz ötszázezer Ft bírságot szab ki választási kampányszabályok megsértése miatt.**

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási iroda magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 - jelen

határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. **A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V192106904**

A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási iroda megkeresésére az adóhatóság szed be.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. október 4-én 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: [hvb@budapest21.hu](mailto:hvb@budapest21.hu), fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Irodához 2019. szeptember 30. napján 10 óra 25 perckor elektronikus úton érkezett Kérelmező kifogása, melyet követően Kérelmező 2019. szeptember 30. napján személyesen, eredetben is a HVB rendelkezésére bocsájtotta a kifogáshoz elektronikusan melléklet Szigeti Szemle c. 8 oldalas kiadvány (a továbbiakban kiadvány).

Kérelmező kifogásában a következőket adta elő:

### **„Tisztelt XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság!**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a csatolt indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül k i f o g á s t nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelem miatt.

A kifogást és a bizonyítékokat csatoltam.

Tisztelettel:

**Csatolt kifogás tartalma:**

**„XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság  
részére**

E-mail: [hvb@budapest21.hu](mailto:hvb@budapest21.hu)

Tisztelt Választási Bizottság!

Alulírott \_\_\_\_\_ (személyi azonosító: \_\_\_\_\_, cím: \_\_\_\_\_  
; telefon: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_) a választási eljárásról szóló 2013. évi  
XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes  
határidőn belül

***kifogást***

nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában  
foglalt alapelvi sérelem miatt.

2019. szeptember 27-én vettem kézhez a Szigeti Szemle kiadványt, melynek utolsó oldalán Erdősi Éva,  
mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester  
jelölt neve alatt az szerepel, hogy „Az ellenzék XXI. kerületi polgármesterjelöltje”.

A felirat alatt bekeretezett részben „A hatpárti ellenzéki együttműködés közös jelöltjei Csepel 12 egyéni  
választókerületében a 2019-es Önkormányzati Választásra:” szöveg alatt feltüntetésre került a Jobbik  
Magyarorszáért Mozgalom jelölő szervezet képviselőjelöltje és logója is.

A fentiekkel ellentétben a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 19/2019. (IX.03) sz.  
határozatával, mint a:

- Momentum Mozgalom,
- Demokratikus Koalíció,
- Magyar Szocialista Párt,
- Párbeszéd Magyarországért Párt,
- Lehet Más a Politika

jelölőszervezetek közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom tehát nem szerepel az Erdősi Éva polgármesterjelöltet állító jelölő  
szervezetek között!

A Szigeti Szemle kiadványban megjelenített tartalom Erdősi Éva vonatkozásában valótlan információkat  
hordozva alkalmas arra, hogy a jogsértés elkövetői téves és megtévesztő információkat juttassanak el a  
választópolgárok széles köre felé. Mint valótlan tény állítása egyrészt sérti a Ve. 2. §-ának a) pontjában  
foglalt választás tisztaságát, másrészt sérti a Ve. 2. §-ának e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű  
joggyakorlás alapelvét is.

A Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában szereplő alapelvek megsértése pedig abban merül ki, hogy a  
választópolgárokat tévesen tájékoztatják, tévedésben tartják és megtévesztik a fent jelölt személyek arról,  
hogy Erdősi Éva, mint polgármester jelölt valójában mely jelölőszervezet közös jelöltje.

A választópolgárt választójogának gyakorlásában befolyásolja, hogy a jelöltet mely jelölőszervezetek  
jelölték, vagyis a rá adott szavazattal mely jelölőszervezetek jelöltjét támogatja.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét megállapítani, továbbá a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt a jogsértővel szemben bírságot kiszabni szíveskedjen.

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy döntése meghozatala során az alábbi körülményeket szíveskedjen figyelembe venni:

- a jogsértés szándékos volt, hiszen az elkövetők mindegyike tudta, hogy Erdősi Éva nyilvánvalóan a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak nem a polgármester jelöltje;
- a jogsértéssel érintettek köre és területi kiterjedtsége egyaránt jelentős mértékű, mivel a Szigeti Szemle a választókerület egészét tekintve nagyon sok választópolgárhoz eljut;
- a jogsértés jelentős súlyú tekintettel arra, hogy egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására;

A jelen kifogásban foglaltak alátámasztására csatolom az alábbi bizonyítékot:

- szigeti szemle szkennelt példánya

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani szíveskedjen.

Budapest, 2019. szeptember 30.

, sk.”

Kérelmező kifogásához mind elektronikusan, mint eredetben személyes átadás útján további 1-1 db mellékletet csatolt – kifogásolt Szigeti Szemle érintett példánya -, melyek tartalma megegyezik a Kérelmező által a kifogásban megjelölt melléklettel.

#### I.

A Ve. 307/P. §- (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Kérelmező kérelmében előadja, hogy 2019. szeptember 27-én vette kézhez a Szigeti Szemle kiadványt, mely nyilatkozatra tekintettel a HVB megállapítja, hogy a Kérelmező a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, a kifogás kötelező tartalmi elemeit hiánytalanul tartalmazza, tekintettel arra, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján a teljes kiadvány a HVB rendelkezésére áll a vizsgálat céljából.

A kifogás Budapest XXI. kerületben folytatott kampánytevékenységre vonatkozik.

Mindezek alapján a HVB megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

## II.

A kifogás elbírálása során a HVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján megvalósult-e egyrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme.

A HVB Kérelmező érvelését teljes egészében osztja, elfogadja, és megállapítja, hogy az a tény, hogy Erdősi Éva, mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt neve alatt szorosán egybetartozóan „Az ellenzék XXI. kerületi polgármesterjelöltje” felirat, majd az idézett felirat alatt „A hatpárti ellenzék együttműködés közös jelöltjei Csepel 12 egyéni választókerületében a 2019-es önkormányzati választásra:” amely alatt a képviselőjelöltek nevei és a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetek rövid neve és logója szerepel megtévesztő és alkalmas a választópolgárok félretájékoztatására és megtévesztésére, mely cselekmény egyértelműen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A választópolgárt választójogának gyakorlásában befolyásolja, hogy a jelöltet hivatalosan mely jelölőszervezetek jelölték, vagyis a rá adott szavazattal mely jelölőszervezetek jelöltjét támogatja. Az idézett szövegből a választópolgárok azt a következtetést vonhatják le, hogy Erdősi Éva az „ellenzék”, vagyis a teljes ellenzék, illetve alább kifejtve a „hatpárti ellenzéki együttműködés közös hivatalos jelöltje.

Ezzel szemben a valóság az, hogy Erdősi Évát a HVB a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika közös polgármesterjelöltjeként vette nyilvántartásba a 19/2019. (IX.03.) számú határozatával.

Ezen túl a Fővárosi Választási Bizottság 112/2019. (IX.10.) FVB határozatával az ellenzéki pártok közül a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika közös kompenzációs listáját vette nyilvántartásba, mely okán az Erdősi Évára leadott, esetlegesen mandátumot nem eredményező töredékszavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalmat, mint ellenzéki pártot a választópolgár sem tudja támogatni.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

**a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,**

**b) a jogsértőt elillítja a további jogszabálysértéstől,**

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

**d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.**

A Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

Ve. 219. § (1)-(2) bekezdései szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

A HVB megállapította, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, hiszen a Kötelezettek mindegyike tudta, hogy Erdősi Éva a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölőszervezetnek nem polgármesterjelöltje. Ezt a tényt a kiadványban a polgármesterjelöltet támogató pártok konkrét felsorolásával a valóságnak megfelelően is szerepeltethették volna. A HVB a kifogással egyezően megállapította azt is, hogy a jogsértéssel érintettek köre és a jogsértés területi kiterjedtsége egyaránt jelentős mértékű, mivel a Szigeti Szemle a választókerület egészét tekintve nagyon sok választópolgárhoz eljut, annak célja valamennyi egyéni választókerületi választópolgárhoz való eljutás, továbbá a jogsértés jelentős súlyú, tekintettel arra, hogy a megtévesztő tájékoztatás egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására. A jelölőszervezetek széles szabadságot élveznek a választási kampánytevékenységük megszervezésében, az a tény ugyanakkor, hogy valamely jelölt pontosan mely jelölőszervezetek jelöltje olyan információ, mely során nem lehet helye a félrevezető tájékoztatásnak.

A HVB kiemeli, hogy nem az sérti a fent hivatkozott alapelveket, hogy a kampányeszközön feltüntetésre kerül azon pártok logója, melyek a jelöltet támogatásukról biztosították. Ez a tevékenység akkor lesz jogsértő cselekmény, ha ezen túl valótlanul azt állítják, illetve sugallják, hogy ezen szervezetek – valamennyi szervezet - hivatalos polgármesterjelöltje is egyben.

Az eset összes körülményei alapján ezért a HVB a rendelkező részben meghatározott bírságösszeget találta arányban állónak az elkövetett jogsértéssel és találta alkalmasnak a további jogsértéstől való visszatartás érdekében.

A HVB – figyelemmel arra a tényre, hogy a választási bizottság egyik fő feladata a törvényes rend helyreállítása - a Kötelezetteket eltiltotta a további jogszabálysértéstől a rendelkező részben foglaltak szerint.

A HVB végezetül meg kívánja jegyezni, hogy a „Németh Szilárdék mennek, mi pedig visszaadjuk Csepelt a csepelieknek!” szöveg, mivel az nem képezte a kifogás tárgyát a határozat érdemében nem kerülhetett vizsgálatra, ugyanakkor egyértelműen megállapítható, hogy a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának eredménye Németh Szilárd közjogi tiszttségére nem bír kihatással.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. §-án, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, a 208. §-án és a 214. §-án alapul. A bírságra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 219. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

A helyi választási bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2019. október 01.

  
**Felkai Péterné**  
HVB elnöke



**A határozatról értesül:**

Kérelmező

Kötelezettek: Magyar Szocialista Párt, valamint általa Karácsony Gergely

A határozatot 2019. október 01. napján a [www.csepel.hu](http://www.csepel.hu) honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

  
.....  
HVI tag aláírása

