

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.
tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkt.sz: VAL/1433-⁴⁹⁸/2019.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

158/2019. (IX.27.) számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán magánszemély (lakcím. személyi azonosítóját a továbbiakban: Kérelmező), által, 2019. szeptember 26. napján 16 óra 00 perckor Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság Kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezés megsértése tárgyában benyújtott kifogásának

helyt ad és megállapítja, hogy

megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, melyre tekintettel a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

a további jogsértéstől (nevezetesen attól, hogy a Facebook oldalukon olyan kampánytevékenységet folytassanak, melyeken Erdősi Éva olyan jelölt szervezet (Jobbik Magyarországért Mozgalom) logója mellett is szerepel, amelynek valójában ő nem polgármester jelöltje) eltiltja

(a továbbiakban együttesen: Kötelezettek)

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre

hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. szeptember 30-án 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Irodához 2019. szeptember 26. napján 16 óra 00 perckor érkezett Kérelmező kifogása.

Kérelmező kifogásában a következőket adta elő:

„Tisztelt Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság!

.....a (lakcím személyi azono:
..... a 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alábbi kifogást nyújtom be.

2019. szeptember 26. napján internetezés közben figyeltem fel arra, hogy az alábbi személyek

a Facebook közösségi oldalunkon olyan fényképeket és plakátról készült felvételeket jelenítenek meg, amely Erdősi Éva, mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt fényképe és „a csepeli ellenzék polgármesterjelöltje”/”polgármester jelölt” felirat alatt a következő jelölő szervezetek logója szerepel:

- Momentum Mozgalom
- Demokratikus Koalíció
- Magyar Szocialista Párt
- Párbeszéd Magyarországért Párt
- Lehet Más a Politika
- Jobbik Magyarországért Mozgalom.

A fentiekkel ellentétben az igazság az, hogy Erdősi Évát, mint a

- Momentum Mozgalom,
- Demokratikus Koalíció,
- Magyar Szocialista Párt,
- Párbeszéd Magyarországért Párt
- Lehet Más a Politika

jelölőszervezetek (a Jobbik Magyarországért Mozgalom nem szerepel a polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek között) közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 19/2019. (IX.03.) számú határozatával.

Tárgyi Facebook bejegyzések linkjei:

- <https://www.facebook.com/1491840314273839/photos/pcb.1491839174273953/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/1491840314273839/photos/a.117946842882941/124112755599683/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/101350571224428/photos/a.102448204447998/131182948241190/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/101350571224428/photos/a.102448204447998/131315381561280/?type=3&theater>
- <https://www.facebook.com/101350571224428/photos/a.102448204447998/131994021493416/?type=3&theater>

Hivatkozni kívánok a Kúria Kvk.I.38.019/2019/2. számú határozatára (közvetetten a Nemzeti Választási Bizottság 357/2019. számú határozatára) melyben a Kúria elvi élel kimondja, hogy Facebook közösségi oldal nem a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203.§ 40. pontja szerinti médiaszolgáltatás, és nem tartozik az Mttv. 203.§ 41. pontjában definiált médiaszolgáltató kategóriájába, a közvetített online tartalom előállítói, szerkesztői maguk a felhasználók.

Tekintve, hogy

Facebook oldalán található bejegyzések mind a mai napig megtalálhatók, a jogsértés folyamatos, a kifogás benyújtására nyitva álló határidő megtartott, a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

Választási kampánytevékenység során az a tény, hogy:

- ad 1. a kifogásban fent megjelölt személyek Erdősi Évát a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Párbeszéd Magyarországért Párt, a Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom közös polgármesterjelöltjeként tüntetik fel a logók használata által (lásd 1-4. számú bizonyíték), továbbá
- ad 2. amint az a csatolt, 1. számú bizonyíték alapján is látható, hogy maga Erdősi Éva polgármester jelölt is olyan pólóban kampányol és tűnik fel a választópolgárok előtt, amelyen a Jobbik Magyarországért Mozgalom logója szerepel, továbbá
- ad 3. Budapest XXI. Kerületében – ahogy az az 5. számú bizonyítékon látható fénykép, és „Plakátolás folyamatban...” bejegyzéséből is látható – megjelentek azok

a plakátok, amelyeken az adott egyéni választókerület jelöltje nagyobb méretű fényképen és Erdősi Éva polgármester jelölt kisebb méretű fényképen (lásd 6-7. számú bizonyíték) egyszerre jelennek meg akként, hogy ő jelölőszervezet (Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika, Jobbik Magyarországért Mozgalom) logója szerepel a plakát alján, mely plakátok Erdősi Éva vonatkozásában valótlan információkat hordoznak alkalmasak arra, hogy téves és megtévesztő információkat juttassanak el a választópolgárok széles köre felé

mint valótlan tény állítása egyrészt sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában szereplő alapelvek megsértése pedig abban merül ki, hogy a választópolgárokat tévesen tájékoztatják, tévedésben tartják (a folyamatos jogsértés okán) és megtévesztik a fent megjelölt személyek arról, hogy Erdősi Éva, mint polgármester jelölt valójában mely jelölőszervezetek közös jelöltje.

Fent kifejtettek alapján kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy

ad 1. a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állítsa meg, hogy [] és [] megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, azáltal, hogy

- [] zándékosan, több alkalommal olyan jelölő szervezet jelöltjeként is feltünteti önmagát (Jobbik Magyarországért Mozgalom), amelynek ő valójában nem polgármester jelöltje, holott Erdősi Éva, mint a Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt pontosan és nyilvánvalóan tudja, hogy ő a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak nem polgármesterjelöltje
- [] és [] pedig a választópolgárokat megtévesztve és tévedésbe ejtve azáltal, hogy olyan fényképfelvételeket osztanak meg a Facebook oldalukon amelyeken az egyéni választókerületi jelölt mögött – bár kisebb méretben – de olyan polgármesterjelölt tűnik fel, amely nem élvezi ugyanazon jelölőszervezetek támogatását, mint az egyéni képviselőjelölt. (Budapest XXI. Kerületében az egyéni választókerületek mindegyikében a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Párbeszéd Magyarországért Párt, a Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom állított jelöltet, azonban polgármester jelöltet „csak” a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika jelölőszervezetek állítottak.)

ad 2. a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el [] [] további jogszabálysértéstől, tehát attól, hogy a Facebook oldalukon és Budapest XXI. kerületében olyan plakátokat helyezzenek el, melyeken Erdősi Éva olyan jelölő szervezet (Jobbik Magyarországért Mozgalom) logója mellett is szerepel, amelynek valójában ő nem polgármester jelöltje.

Budapest, 2019. szeptember 26.

Melléletek:

1. számú melléklet: *Facebook bejegyzése, mely egy fényképet tartalmaz rajta Erdősi Éva és*
2. számú melléklet: *Facebook oldala melyen magát a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, a Párbeszéd Magyarországért Párt, a Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom logóinak használata által 6 párt közös polgármester jelöltjeként tünteti fel*
3. számú melléklet: *Facebook bejegyzése, melyen 12 egyéni választókerületi jelölt és Erdősi Éva látható egy plakáton egyszerre*
4. számú melléklet: *Facebook bejegyzése „lassan a plakátokat is elkezdjük kihelyezni...” bejegyzéssel, melyen az a plakát szerepel, ahol az adott egyéni választókerület jelöltje nagyobb méretű fényképen és Erdősi Éva polgármester jelölt kisebb méretű fényképen egyszerre jelenik meg*
5. számú melléklet: *Facebook bejegyzése „Plakátolás folyamatban” bejegyzéssel, mellette egy fényképfelvétel melyen az látható, hogy a 4. számú mellékletként csatolt plakát kerül kihelyezésre*
6. számú melléklet: *a 4. számú mellékletként csatolt Facebook bejegyzésben szereplő plakát nagyobb méretben*
7. számú melléklet: *villanyoszlopra kihelyezett plakát Budapest XXI. Kerületében”*

Kérelmező kifogásához 7 db mellékletet csatolt, melyek tartalma megegyezik a Kérelmező által a kifogásban megjelölt mellékletekkel.

I.

A Ve. 307/P. §- (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Kérelmező kérelmében előadja, hogy a jogsértést 2019. szeptember 26. napján internetezés közben észlelte, továbbá kifogásában hivatkozik 6 db linkre, mellyel igazolja a jogsértés folyamatos jellegét.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be, tekintettel arra, hogy a sérelmezett cselekmény 2019. szeptember 26. napján még fennállt.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, a kifogás kötelező tartalmi elemeit hiánytalanul tartalmazza.

A kifogás Budapest XXI. kerületben folytatott kampánytevékenységre vonatkozik.

Mindezek alapján a HVB megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

II.

A kifogás elbírálása során a HVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a becsatolt bizonyítékok és hivatkozott linkek alapján megvalósul-e a Ve. Jelen ügyben a kérelem, és a benyújtott bizonyítékok – fényképek, tanúnyilatkozat, video felvétel - alapján megvalósult-e egyrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelme.

A HVB Kérelmező érvelését teljes egészében osztja, elfogadja, és megállapítja, hogy az a tény, hogy Erdősi Éva, mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt fényképe vagy neve mellett „a csepeli ellenzék polgármesterjelöltje”/”polgármester jelölt” felirat, majd az idézett felirat alatt a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetek logója szerepel megtévesztő és alkalmas a választópolgárok félretájékoztatására és megtévesztésére, mely cselekmény egyértelműen sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, másrészt a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A választópolgárt választójogának gyakorlásában befolyásolja, hogy a jelöltet mely jelölőszervezetek jelölték, vagyis a rá adott szavazattal mely jelölőszervezetek jelöltjét támogatja.

A HVB rögzíti, hogy Erdősi Évát Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt és a Lehet Más a Politika közös polgármesterjelöltjeként vette nyilvántartásba a 19/2019. (IX.03.) számú határozatával.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

đ) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 14. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.

A HVB megállapította, hogy a jogsértés szándékos volt, hiszen a Kötelezettek mindegyike tudta, hogy Erdősi Éva a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölőszervezetnek nem polgármesterjelöltje.

A HVB – figyelemmel arra a tényre, hogy a választási bizottság egyik fő feladata a törvényes rend helyreállítása -a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértéstől a rendelkező részben foglaltak szerint.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. §-án, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, a 208. §-án és a 214. §-án alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

A helyi választási bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2019. szeptember 27.



Felkai Péterné
Felkai Péterné
HVB elnöke

A határozatról értesül:

Kérelmező

Kötelezettek

A határozatot 2019. szeptember 27. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

[Handwritten signature]
.....
HVI tag aláírása

