

BUDAPEST XXI. KERÜLETI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1211 Budapest, Szent Imre tér 10.

tel: 06-1-4276-125, fax: 06-1-276-4768; e-mail: hvb@budapest21.hu

lkt.sz: VAL/1433/2019.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság

157/2019. (IX.27.) számú határozata

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán _____ magánszemély (személyi azonosítók: _____; lakcím: _____; telefon: _____; e-mail: _____) a továbbiakban: Kérelmező), által, 2019. szeptember 24. napján 15 óra 18 perckor Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz elektronikus úton benyújtott kifogás tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság Kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) **144. § (7) bekezdésben foglalt rendelkezés megsértése tárgyában benyújtott kifogásának**

helyt ad,

megállapítja, hogy _____ és _____ mint Budapest XXI. Kerületében jogerősen nyilvántartásba vett jelöltek kampánytevékenységükkel megsértették a Ve. 144.§ (7) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezést azáltal, hogy a Buckai Szövetség Egyesület jelölőszervezet jelöltjeit népszerűsítő választási plakátokat úgy helyezték el, hogy az lefedte a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltjeit népszerűsítő plakátokat. **Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság** **eltiltja a jogsértő magatartás folytatásától.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Fővárosi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül (legkésőbb 2019. szeptember 30-án 16.00 óráig) megérkezzen a határozatot hozó választási bizottsághoz (Cím: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10. I. em. 8., e-mail: hvb@budapest21.hu, fax: 276-4768). A fellebbezésre nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a fellebbezés a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogalapját),
- a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve – ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Irodához 2019. szeptember 24. napján 15 óra 18 perckor érkezett Kérelmező kifogása.

Kérelmező kifogásában a következőket adta elő:

„Tisztelt XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság!

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. § alapján a csatolt indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül k i f o g á s t nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt jogszabálysértés miatt.

A kifogást és a bizonyítékokat csatoltam.

Tisztelettel:

XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság
részére

E-mail: hvb@budapest21.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

Alulírott _____ (személyi azonosítóját) _____ lakcímmel _____
; telefon: _____ e-mail: _____ a választási

eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül

kifogást

nyújtok be a Ve. 212. § (1) bekezdése alapján – elektronikus levél útján – a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglalt jogszabálysértés miatt.

2019. szeptember 21-én 11.38-11.50 óra között Budapesten, XXI. ker. területén, a Királyerdei Művelődési Ház előtti plakáthelyen, 1213 Budapest Szent István út 230. alatt elhelyezett, a FIDESZ – KDNP csepeli polgármester-jelöltjét és helyi önkormányzati képviselő-jelöltjeit népszerűsítő plakátokra plakátozást végző személyek ráragasztották a Buckai Szövetség Egyesület jelöltjeit népszerűsítő plakátokat. A jogsértés tényét a kifogáshoz csatolt videóban a jogsértés elkövetője szóban elismerte.

A Ve. 144. § (7) bekezdése kimondja, hogy „a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját”. Álláspontom szerint egyértelműen megállapítható, hogy a FIDESZ – KDNP csepeli polgármester-jelöltjét és helyi önkormányzati képviselő-jelöltjeit népszerűsítő plakátok felülragasztása jogszabálysértő magatartás a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltak alapján.

Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a **kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét megállapítani, továbbá a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, valamint a választási kampány szabályainak megsértése miatt a jogsértővel szemben bírságot kiszabni szíveskedjen.**

A jelen kifogásban foglaltak alátámasztására csatolom az alábbi bizonyítékokat:

- a helyszínen készült fényképfelvétel (12 db)
- csepeli lakos saját kézzel írt és aláírt tanúvallomása
- a helyszínen készült videofelvétel (1 db)

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a döntéshozatalhoz szükséges tényállást megállapítani szíveskedjen.

A Ve. 43. § (3) bekezdése alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy – mint a kifogás előterjesztőjének – a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét biztosítani szíveskedjen.

Budapest, 2019. szeptember 24.

sk.”

Kérelmező kifogásához 14 db mellékletet csatolt: egyrészt a kifogását tartalmazó állományt másrészt bizonyítékként egy tanúvallomást, továbbá 12 db fényképfelvételt. Ezen túlmenően

bizonyítékként 2019. szeptember 24. napján 15 óra 55 perckor elektronikus adathordozón személyesen, egy videófelvételt is átadott a HVI részére.

I.

A Ve. 307/P. §- (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 212. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva lehet benyújtani. A (2) bekezdésben foglaltak alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét. A kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A kifogásolt magatartás időpontjaként kifogástevő és a tanú nyilatkozatában 2019. szeptember 21. napját jelölte meg. A kifogás és a mellékletként csatolt bizonyítékok 2019. szeptember 24. 15 óra 55 perckor bezárólag benyújtásra kerültek. A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező a kifogást a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti határidőn belül nyújtotta be.

A HVB megállapítja, hogy a Kérelmező által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel, a kifogás kötelező tartalmi elemeit hiánytalanul tartalmazza.

A kifogás Budapest XXI. kerületben folytatott kampánytevékenységre – választási plakátok kihelyezése - vonatkozik.

Mindezek alapján a HVB megállapította hatáskörét továbbá, hogy a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas.

II.

Jelen ügyben a kérelem, és a benyújtott bizonyítékok – fényképek, tanúnyilatkozat, video felvétel - alapján a HVB-nek azt kellett vizsgálnia, hogy megvalósult-e a Ve. 144.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése, mely szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, ..., továbbá megállapítható-e a plakátot esetlegesen jogsértő módon kihelyező(k) személye.

- A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a
- a) plakát,
 - b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
 - c) politikai reklám és politikai hirdetés,
 - d) választási gyűlés.

A Ve. 144. §- (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A HVB megállapította, hogy a Buckai Szövetség Egyesület jelölő szervezet képviselőjelöltjeit és polgármester jelöltjét népszerűsítő választási plakátokat úgy helyezték el, hogy az lefedte a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös választókerületi jelöltjét, továbbá közös polgármesterjelöltjét népszerűsítő választási plakátjait, ezáltal megvalósult a Ve. 144.§ (7) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése.

A HVB megállapította, hogy a Buckai Szövetség Egyesület jelölő szervezet képviselőjelöltjeit és polgármester jelöltjét népszerűsítő plakátot jogsértő módon két személy helyezte el nevezetesen c

Budapest XXI. kerület közterületén lévő választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezésre. A jogszabálysértés elkövetőinek személye a videofelvétel és a Buckai Szövetség Egyesület jelölőszervezet plakátján feltüntetett adatok alapján - mindkét személy neve és fényképe látható - egyértelműen azonosítható. a plakátok „felülragasztásának” tényét elismerte.

A Ve. 218. § (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A HVB megállapította, hogy a jogsértés szándékos volt, annak területi kiterjedtsége egy darab önálló hirdetőberendezésen valósult meg, a jogsértők terhére a jogsértés első ízben került megállapításra. Mindezekre és a jogsértés súlyára is tekintettel a HVB mérlegelési jogkörében a bírság kiszabását mellőzte, a jogszabálysértés tényét megállapította és a jogsértőket eltiltotta a további jogszabálysértéstől a rendelkező részben foglaltak szerint.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. §-án, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1) bekezdésén, 45. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, a 208. §-án és a 214. §-án alapul.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

A helyi választási bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2019. szeptember 27.



A határozatról értesül:

Kérelmező

Kötelezettek

A határozatot 2019. szeptember 27. napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script.

.....
HVI tag aláírása