

INDOKOLÁS

A Nemzeti Roma Összefogás jelölő szervezet, 2019. szeptember 9. napján benyújtotta Szálka Zsolt nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet 15. melléklete szerinti nyomtatványon (E3 adatlap) az illetékes választási bizottságnak.

A benyújtott kérelem alapján kérte a települési roma nemzetiség önkormányzati képviselő választáson a jelölt nyilvántartásba vételét, Budapest XXI. kerületében. A nyomtatvány mellé csatolta 60127E0001-60127E0003. sorszámú ajánlóíveket. Minden ajánlóív visszaérkezett.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 124. § (1) bekezdése értelmében a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételre illetékes választási bizottságnál.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 124. § (1) bekezdése értelmében a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételre illetékes választási bizottságnál. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 59. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok öt százalékának, de legalább öt választópolgárnak az ajánlása szükséges.

A Ve 316. §-ában foglaltak alapján a jelöltállításhoz szükséges ajánlások számát a választást kitűző határozatban kell megállapítani. A Nemzeti Választási Bizottság 183/2019. (VII.30.) számú határozatának 7. számú mellékletében foglaltak alapján a roma nemzetiség esetében Budapest XXI. kerületében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez legalább 12 ajánlás szükséges.

A Ve. 125. §-ában foglaltak alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a Ve. 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 127. §-ában foglaltak szerint az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni. Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot.

A Ve. 132. §-a alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet – legkésőbb a bejelentést követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrizte és megállapította, hogy a jelölt választójoggal rendelkezik, választó és választható. A HVI a becsatolt 60127E0001-60127E0003 sorszámú ajánlóíveken szereplő ajánlásokat megvizsgálta és megállapította, hogy a 19 ajánlásból 4 ajánlás érvényes. A jelölnél ajánlóív nem maradt.

A Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A HVB az ajánlóívek ellenőrzésének eredményéről szóló, az ajánlásellenőrző rendszerből kinyomtatott eredmény-statisztika, valamint a benyújtott ajánlóívek vizsgálatát követően megállapította, hogy a jelölt a törvényes feltételeknek nem felel meg, a jelölőszervezet a **jelölt bejelentése mellé a szükséges számú ajánlást nem tudta becsatolni, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A döntés a Ve. 10. §-ában, valamint a 132. §-ában meghatározott határidőn belül került meghozatalra.

A döntés a hivatkozott jogszabályhelyeken alapul. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás a Ve. 221. §-ában, valamint 223-225. §-ában foglaltak szerint történt. A fellebbezés tárgyi illetékmentességéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul. A HVB hatáskörét a Ve. 318.§ (2) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2019. szeptember 10.



A határozatról értesül:

- jelölő szervezet (postai úton, valamint elektronikus levélként)
- jelölt (postai úton, telefax útján, valamint elektronikus levélként)

A határozatot 2019. szeptember 10, napján a www.csepel.hu honlapon, valamint Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétettem.

.....
HVI tag

