

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Mátyás Király Ált. Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

Szó szerinti

JEGYZŐKÖNYV

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottság
2009. április 6-án (hétfőn) 15.30. órai kezdettel
a **Mátyás Király Általános Iskola** (1212 Bp. Kolozsvári u. 61.)
igazgatói irodájában tartott üléséről

Jelen vannak:

Kál Károly	elnök
Bátky Endre	tag
Borbély Lénárd	tag
dr. Gulyás Gábor	tag
Morovik Attila	tag

Kál Károly üdvözlöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal, 5 fővel, határozatképes. Lehalkítjuk a telefont, és mindjárt az elején egy rövid bejelentést szeretnék tenni, ami alapvetően fogja a mai bizottsági ülésünk napirendjét megváltoztatni egy kicsit, de nem teljes mértékig. Következő levelet kaptam kézhez pénteken, dél körül. Nagyon sürgős megjegyzéssel. Így szól, hogy tisztelt elnök úr! Nagy megtiszteltetés számomra, hogy a Mátyás Király Általános Iskolával kapcsolatos probléma megoldásába be kívánnak vonni, holott 2008. augusztus 1-től már nem vagyok az intézmény vezetője. Sajnos az ülésen nem vehetek részt, ugyanis családom jogászai nyomtatékosan felhívták a figyelmet, már nincs jogosítványom vezetői feladattal foglalkozni. Természetesen a bizottság sikeres munkájához hozzá kívánok járulni. Felajánlom, hogy ha a korábbi vezetői tevékenységemmel kapcsolatban merül fel kérdés, és azt levélben felteszik, úgy azokat megválaszolom. Szigetszentmiklós, április 2. Kocsis Mária tanár. Tehát Kocsis Mária mai bizottsági ülésünkön nem fog megjelenni. Van-e valakinek ezzel kapcsolatos észrevétele?

Borbély Lénárd, nekem egy operatív javaslatom van, hogy azt az időt, amit rá szántunk, azt javaslom, hogy töltsük azzal, hogy beszéljük át ezeket az anyagokat, amiket kaptunk, és nagyon sajnálom, hogy nem jött el.

Kál Károly ok, nekem az az észrevételem és javaslatom, ja bocsánat, valakinek még.... jó, tehát én azt gondolom, hogy ezzel a levéllel kapcsolatban több dolgunk nincs. Nekem, mint bizottsági elnöknek, meg azt hiszem, hogy egyáltalán nincs. Én ezt ismertettem. A bizottság, nem hatóság, tehát elővezettetni, előállítani, ide hívatni, mindenféle szempontból nem tehetjük. Másrészt, pedig én meg azt gondolom, hogy levelezni meg nem fogunk a Kocsis Mária tanárnővel. Sem bizottságként, sem bizottsági elnökként. Én azt gondolom, hogy ebben az esetben a korrekt eljáráshoz a lehetőség mindenféleképpen meg volt, hogy őt is meg tudjuk ebben az ügyben hallgatni. Amennyiben ő ezzel nem kíván élni. S mintegy arra hivatkozva, hogy jogászai felhívták a figyelmét, hogy nincs jogosítványa, én ezt úgy mond elfogadom, és nem kívánom ebben az ügyben továbbiakban zaklatni a tanárnőt. Én azt gondolom, az üggyel kapcsolatosan valószínűleg, biztos, hogy tudott volna olyat mondani, ami akár pozitív kimenetet is biztosíthatott volna, hogy elmond néhány dolgot. De én azt gondolom, hogy ez a bizottság munkáját nem hátráltatja, és nem akadályozza. Tehát, ha egyetért a bizottság, én, s ezt szavazásra is tenném föl. Aki egyetért azzal, hogy Máriának nem írunk levelet, nem levelezünk vele, hanem tudomásul vesszük, hogy nem kíván részt venni a bizottság meghallgatásán, akkor az kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Egy, kettő, három, négy. Négy igen.

dr. Gulyás Gábor bocsánat, én rögtön feltettem.

Kál Károly az a telefonod volt. Jól van akkor, 5 igen, bocsánat. Én azt hittem.... Ne ne ne, nem akarom elviccelni a dolgot. Akkor pedig javasolom, hogy tegyék azt amit javasoltunk. Akkor gondolom, mindenkinek volt lehetősége, ideje átnézni a rendelkezésére álló anyagokat.

6/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, tudomásul veszi, hogy Kocsis Mária nem kíván részt venni a bizottság meghallgatásán, és ezért a jövőben nem küld részére levelet.

Határidő: azonnal

Felelős: Kál Károly elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Morovik Attila egy pillanat, mielőtt még Lénárd szólna. Ugye, én elmondtam a múlt alkalommal, hogy viszonylag több információval rendelkezem, mint a bizottság többi tagja. Két levéllel fordultam az igazgató asszonyhoz, amire választ, illetve válaszokat kaptam. Úgy, hogy ezt annyi példányban lefénymásoltam, amennyien vagyunk. Tehát, most akkor mindenkinek átnyújtanék egy-egy példányt. Az tartalmazza, az én levelemet, illetve a levelemre adott válaszokat. Valamint az utolsó lap, az utolsó oldalon egy tornaterem kihasználtság 2007/2008-as tanév című kimutatásban szerepel a szerdai nap, az a legutolsó lapon található, amelyen be is karikáztam a Mátyás Király Általános Iskolának a nevét, és látható, hogy szerdai napon ott bizony bérbe volt adva a terem. Még egy érdekessége ennek a papírnak, hogy a hét többi napjáról is van ilyen papírom, amire rá van írva, hogy a szerződésekkel egyeznek, itt legalul. Egyedül ezen az oldalon nem található, hogy vajon miért, azt nem tudom. Jó, tehát akkor gyakorlatilag átadtam ezeket a plusz anyagokat, amennyivel én többel rendelkezem.

Borbély Lénárd, jó, akkor most, hadd mondjak néhány szót. Azt szeretném, ehhez kapcsolódóan elmondani, hogy a bizottság tagjai, akár hiszik, akár nem, ámbár lehetőségem, mint közös frakcióban dolgozó az Attilával, volt lehetőségem megismerni ezeket az anyagokat, vagy lett volna. Mondom, én ezeket nem olvastam és szeretném azt jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy elég furcsának tartom, hogy ezeket nem kaptuk meg a jegyző úrtól. Holott ezek iktatott anyagok. Tehát szeretném leszögezni, ezeket én is most kapom kézhez először. Számomra is csak azok az információk álltak eddig rendelkezésre, amit pénteki napon a fakkban elhelyeztek. Tehát a jegyző úr, amit teljesített. És ezeket, ha én jól látom, ezek iktatott anyagok. Iktatott válaszok, s ezeket nem kapta meg a bizottság, holott kértük a jegyző úrtól. Ezt csak szerettem volna megjegyezni. A másik, én elolvastam ezeket az anyagokat, amikről már hallomásban volt fogalmam. Végig olvastam a levelezést, amit megkaptunk. És legalábbis az én számomra, de gondolom mindenki számára, egy elég egyszerű ellentmondás olvasható bennük. Mégpedig azt, hogy használták ezt a sátrat, másfelől ennek nincsen nyoma, hogy ezt használták. Én ennyit szerettem volna elmondani és nyilván, ha meghallgatjuk a mostani igazgatónőt, gondolom ennél többet ő sem fog tudni mondani. Legalábbis ebben azért elég sok minden benne van, ezekbe a levelekbe. De mindenképpen tud majd segíteni, információval szolgálni.

Kál Károly kérdezhetek Lénárd?

Borbély Lénárd persze.

Kál Károly nem froclizásként, de azt mondtad, hogy nincs nyoma, ezt, hogy érted, hogy használták a sátrat, de nincs nyoma?

Borbély Lénárd én ezekből azt olvasom ki, hogy itt azt írja a Halasi Márta, többek között, aki a megbízott igazgatója volt az Oktatási, Szolgáltató Intézménynek, hogy felülvizsgálta az OSZI nyilvántartását és nem talált, most például a HETA által fenntartott Csepeli Szakképző és Általános

Iskolával kötött bérleti szerződést, pl. nem talált. Tehát egyik állítás az ez. A másik állítás pedig másik anyagukból, pedig kiderül, hogy mégis használta az intézmény ezt a tornatermet.

Kál Károly a HETA az azonos a

dr. Gulyás Gábor igen, Humánerőforrás

Kál Károly ne, ne, ne. Én tudom, hogy annak mi a neve. De van itt egy Csepel-szigeti Szakképző Iskola...

dr. Gulyás Gábor az alapítvány által fenntartott iskola.

Kál Károly tehát az is. Mivel a HERTA meg a.....

Borbély Lénárd ezt most én azért hoztam fel példának, mert ez van benne az anyagban. Ugye, a múltkori bizottsági ülésen, volt szó magánszemélyekről is. Magánszemélyek ebben az anyagban, legalábbis én nem találtam, tehát kifejezetten példaként a HETA által fenntartott Csepel Szakképző- és Általános Iskolát említik. Ha jól tudom, akkor a pontos neve, valóban nem az, Csepel-szigeti Általános és Szakképző Iskola.

Kál Károly erre vonatkozóan, mintha én láttam volna valamit.

Borbély Lénárd bocsánat, én most azt az anyagot mondom, arról beszélek, amit megkaptunk pénteki nap folyamán. A belső ellenőrzési anyagban, monogrammal ellátott nevek, illetve azoknak a vizsgálatai azok történtek, azok olvastak, de azt

Morovik Attila közben, amíg keresgél, a Fidesz-KDNP frakció az összes fellelhető anyagok alapján, egy kérdéssorozatot állítottunk össze, amit az igazgató asszonytól szeretnénk megkérdezni. Elég sok. Itt mutatom, hogy ezt átadhatom-e neki, hogy ez még se érje őt teljesen váratlanul a kérdések özöne.

Kál Károly a kérdésem a következő. Ezt most a Fidesz-KDNP kérdezi, vagy mint bizottság?

Morovik Attila a bizottság kérdezi, de ezt ketten állítottuk össze a Lénárral.

Kál Károly akkor maradjunk a bizottságnál gyerekek, hadd kérjem. Nem MSZP frakció van, nem SZDSZ és nem Fidesz-KDNP frakcióülés van. Csak azért, hogy tényleg ha ti ketten, mint bizottsági tagok, a vizsgáló bizottság tagjai ezt összeállítottátok, az teljesen korrekt dolog. Ha gondolod, akár oda is adhatod most. Legalább tudjuk meg, hogy mi van benne. Olvasd fel! Na felolvasom. Ja mindenkinek van? Akkor jó.

Juhász Katalin: itt van Trzaskó úr is. Hallottam, hogy...

Kál Károly ok, vannak ilyen kérdések a bizottsági tagok részéről

Hölgy: Ja, hogy egy kicsit rágódjak rajta. Jó.

Kál Károly pár perc türelmet kérhetnénk? És köszönjük szépen, hogy eljöttél. Már így előzetesen is. Jó és akkor fogunk szólni.

Juhász Katalin: köszönöm.

Kál Károly megvan hol találkoztam vele. Az igazgató asszony írt levelet a Becsei Dénes úrnak 2009. február 11-én. Erről szól, ennek a 4. pontjában van erről szó, hogy a pontosan 4.b.) pontban. 2007. november 15-i dátummal a fenntartóhoz OMISÁ, Pergel László nevére címezve küldött táblázatot, a tornatermek kihasználásának felmérése, melyben szerdai napokon 9-12 óra között feltüntették a Csepel-sziget Általános Iskola tanóráit. E táblázat azért pontatlan, mert ezek az órák, mint fentebb említettem, a sátorban kerültek megtartásra naponta legalább 13 óráig. A megkeresések miatt kezdett foglalkozni az előző éves sátor- illetve tornaterem bérlettel, ezzel kapcsolatban a következő kérdések fogalmazódtak meg. Ez egy levél. Ez benne van. Ezt megkaptuk pénteken. Itt kell, hogy legyen.

Borbély Lénárd Szerintem nincs közöttünk félreértés.

Kál Károly Tehát itt van. Itt szerepel benne. Tehát ez az a levelezés, amit szerintem a Katalin írt a jegyzőnek.

Morovik Attila Valószínű, így van.

Borbély Lénárd Most ezzel mire jutott, hogy én azt mondtam, hogy nem teljes az anyag, amit kaptunk? Vagy

Kál Károly Igen, mert én, az én, i ismeretem szerint, vagy legalább is, amit a Attila írt a a igazgató asszonynak, arra a válasz az egyenesen a a Attilának ment, nem a jegyzőn keresztül. Tehát az itt van itt iktatva az iskolába, és az itt van, a az itt van.

Morovik Attila Elképzelhető. Elképzelhető, persze.

Kál Károly Tehát én azért, hogyha most erre a Katalintól megkérdezzük, akkor ő biztos meg fogja mondani, mert ez itt van nála iktatva, ez nem a, ennek a levélnek, amit most mutattál Attila, illetve a vál, amit te kaptál, meg az itt van iktatva az iskolába, ez nem az önkormányzat iktatása.

Borbély Lénárd Egyébként szerintem ezzel nem érdemes

Kál Károly Ne, ne, ne, ne.

Borbély Lénárd Annyit foglalkozni, én csak annyit mondtam

Kál Károly Nincs jelentősége

Borbély Lénárd Szándék, amit én kezdeményeztem, meg én azt hittem, hogy ekkor arról dönt a bizottság, hogy a teljes fellelhető iratanyag, ami ebben a tárgykörben képződött, legyen az polgármesteri hivatali iktatás, vagy pedig intézményi iktatás, ilyen esetben mondjuk lehet, hogy akkor célszerűbb lett volna polgármester urat megkérni, és nem a jegyzőt, mert ugye a jegyzőnek a hivatalban van a hatásköre. De mindegy, lényegtelen, most egyelőre asszem megkaptunk minden anyagot, hogyha minden igaz.

Kál Károly Állítólag itt rendben van minden.

Borbély Lénárd Remélhetőleg.

Kál Károly Na. Belső ellenőri jelentést elolvastátok?

Morovik Attila Igen, igen.

Kál Károly Jó. Van-e még olyan valami, amit egyeztetnünk kell ebben az ügyben, hogy akkor a Viktort ne várassuk sokáig.

Morovik Attila Én a belső ellenőrzési tervetről azért, azért lenne észrevételem ezzel kapcsolatban. Ugye itt szerepel a 6. oldalon a Vincellér féle szerződés, úgyhogy gyakorlatilag ez a szerződéskötés és a szerződés ellen, ellenjegyzése között lényeges időintervallum különbség van, valamint a szerződés ellenjegyzése május 26-án történt. Ez a belső ellenőrzési vizsgálat pedig május 23-án. Tehát miután kiderült ez a, ez a kis probléma, ez után lett ellenjegyezve. Ugyanez mondható el a Mátyóki Zoltán úr is, 7. oldalon szerepel, de pontosan ugyanez. Aztán például ebbe nem találtam a három bejelentőnek a problémájával való foglalkozást. Ez az anyag nem tartalmazza, hogy a három bejelentővel kapcsolatban mit állapított meg a belső ellenőrzés. Tehát érdemes lenne megkérdezni a polgármester urat, vagy a jegyző urat, hogy milyen feladatot adott a belső ellenőr úrnak, vagy az uraknak. Igen, röviden ennyi.

Kál Károly Más? Nézzük meg. A belső ellenőri jelentésben az van, hogy találkozik, vagy foglalkozik annak megállapításai, ami alapvetően érzékelhető, hogy bizony nem szabály szerint működött a dolog, mert le van írva, ott van a jogszabály, rendelkezés, az OSZI-nak ezzel kapcsolatos

állásfoglalása, gyakorlata, akkor van egy szerződés rendben, hogyha azt megkötötték és kötelezettségvállalást az intézményvezető csak az OSZI ellenjegyzésével vállalhat. Hát ebben az esetben, szinte majd mindegyik szerződés, asszem egy olyan van, amelyikében a belső ellenőr azt állapította meg, hogy az OSZI ellen is jegyezte. A többi szinte, ha megnézem, nem akarok ebbe most nagyon belemenni, mert tulajdonképpen nem az a lenne itt a feladat, hogy a belső ellenőri vizsgálatot minősítsük, hanem azt, hogy egyáltalán mi történt itt, meg, hogy volt ez az egész. Ha megnézed, én, azt mondja, 1, 2, 3, 4, 5 és így tovább, tehát körülbelül ilyen szerződések vannak. Még egy dolgot szeretnék mondani. A belső ellenőr pedig csak azt tudja vizsgálni, amit elé tesznek. Tehát amiről van dokumentum. Amiről nincs dokumentum, azt nem tudja megvizsgálni, mert a belső ellenőrző nem vizsgáló bizottság, nem nyomozó hatóság, valamit elé raknak, azokat meg tudja vizsgálni. Ez a másik része a dolognak. Csak azt szeretném tisztázni, hogy most akkor milyen irányba megyünk, mert ha ha ezer fele megyünk, akkor baromi nehezen fogunk odáig eljutni, hogy egyáltalán a végére tudjunk érni ennek az ügynek, vagy egyáltalán azzal foglalkozzunk, ami a bizottság hatásköre, vagy feladata. Mert ha én azt gondolom, hogy a bizottságnak az a feladata, hogy azt próbálja meg kideríteni, hogy mi történt. Van egy feltevés, hogy szerződés nélkül, szerződéssel, de úgy adtak bérbe egy intézményben helyiséget, területet, hogy az nem volt látható, illetve nem ellenőrzött, illetve úgy tűnik, mintha a bevétel nem oda került volna, mint ahova. Igaz? Jól fogalmaztam? Elég finoman? Most az, hogy a belső ellenőr mit ír le, a jegyző kinek mit levelezett, attól még ezt a kérdést a büdös életbe senki nem fogja megtudni. Elmehetünk ebbe az irányba is, de nem fogunk odáig eljutni. Tehát én azért mondom, mert végül is, én egy tagja vagyok a bizottságnak, függetlenül attól, hogy én vagyok a bizottsági elnök. De én azt gondolom, hogy a bizottságnak akkor, akkor tesz eleget annak a feladatának amit, aztán egy másik kérdés, hogy ennek az egész dolognak a farhullámja, farhullámain vannak egyéb dolgok, amiket valószínűleg lehet, hogy rendbe kéne rakni, vagy, vagy kiderülnék dolgok, vagy lesznek olyan megállapítások, amik. De az nem biztos, hogy most ennek a bizottságnak a feladata. Én legalább is én nem azt, nem érzem azt, hogy. De ha én tévedek, akkor ezt nagyon szívesen meghallgatom, és akkor, ha nektek van igazatok, én minden további nélkül el tudom fogadni. Tehát nem azért, mert a végén belebonyolódunk egy olyan ügyben gyerekek, aminek nem tudunk a végére érni. Nekem nem, ennek a bizottságnak nem az önkormányzat működési rendjét kell felülvizsgálnia. Az önkormányzat működik, ahogy működik. Az egy dolog, azt majd képviselő-testületi ülésen, SZMSZ-ben, egy csomó helyen el lehet utána rendezni egy sok csomó dolgot. Az a lényeg, itt az iskolába történt-e az, ami. Feltétel, hogy is mondjam, megfogalmazódott a gondolat, hogy mintha történt volna valami. Azért nem mondom azt, hogy igen, mert én azt nem mondom ki addig, amíg erre nincs konkrét bizonyíték. De hogyha ez a cél, akkor ezt tegyük meg, és akkor ennek járunk utána. Aztán hogyha ezt megtettük, akkor utána lehet erre tenni utalásokat majd a végső összegzés összeállításakor, hogy ki, mikor, mit nem, miért nem úgy csinált meg, és miért. Mi adta a lehetőséget arra ha, az történt, amit felve, amit a felvetés alapvetően feltételez. És mindenféle rossz szándékot ebből szeretnék száműzni. Jó?

Morovik Attila Jó. Csak mivel te kérdezted elolvastuk-e, mi a ezzel a vélemény, én ezt, ezt a véleményemet fogalmaztam meg.

Kál Károly Jó.

Morovik Attila elmehetünk jobbra, balra, nekem ez szemet szúrt, hogy itt valami

Kál Károly Igazad van, ezzel együtt én ezt nem vitatom, de itt jön a kérdés, amit a Viktornak föl lehet tenni, hogy mondja el, hogy hogy volt ez a gyakorlat. Azok a szabá, azok a szerződések, amik megszülettek, amikről tudomása van, az akkor hogy volt, mik azok a kritériumok, amik alapján az OSZI-nak ebben a dologban alapvető feladata volt. Be, bekerültek-e ezek oda időbe, ha nem kerültek, miért nem kerültek be, vagy ki az, aki ebben az ügyben nem tette meg azt, ami meg kellett volna tennie. Nem? Jogászilag kezelhető?

dr. Gulyás Gábor szerintem teljesen

Kál Károly Akkor megyek, megkeresem a Viktort. Ha nincs.

Morovik Attila Itt van, most mondom neked, körülbelül három lépésnyire.

Kál Károly Ok. Ha nincs. Mert akkor szegény saját szabadidejéből

dr. Gulyás Gábor Azért mondom, hogy ne várakoztassuk.

Kál Károly Üdvözljük kedves igazgató úr! Jegyzőkönyvnek mondanám, hogy akkor a meghallgatáson megjelent a bizottság, a vizsgáló bizottság előtt Trzaskó Viktor úr, az OSZI volt igazgatója. Köszönjük szépen a megjelenést, és az együttműködést is, és hát arra szeretném, mint amit a levélben is küldött, küldtünk ugye bizottságként, hogy ebben az ügyben szeretnénk információt, felvilágosítást kérni. Amennyiben módunkban áll tájékoztatni a bizottság tagjait arról, hogy tulajdonképpen itt a Mátyás Király Általános Iskolában a tornaterem és a tornasátor bérletével kapcsolatosan merültek fel olyan észrevételek, amik alapvetően úgy tűnik, így első hallásra, hogy nem a leghatározottabban történtek, vagy legalább is, ha nem a kialakított rendnek megfelelően zajlottak. Ez lenne az egész dolognak, hogy ezt tudjuk tisztázni. Lehet-e ezt így?

Trzaskó Viktor Lehet.

Kál Károly Ok.

Trzaskó Viktor Lehet, tele, egyébként nem én csak annyit kaptam erről, elküldték, hogy itt fog ülésezni a bizottság, meg két mondatba telefonon elmondták, hogy, hogy milyen ügyben vizsgálódtok. Én ehhez annyit tudok elmondani, hogy nem igazán értem ilyen jelleggel a problémát, hogy ő fegyelmi bizottság alakult, de

Borbély Lénárd Ez nem, bocsánat, nem fegyelmi bizottság

Kál Károly Bocsánat, nem fegyelmi bizottság, ez vizsgáló bizottság.

Trzaskó Viktor Akkor, akkor, akkor még inkább félreértettem. Azért mondom, hogy én írásos anyago

Borbély Lénárd Nem, nem.

Kál Károly Szó sincs fegyelmi sem. Ez nem fegyelmi bizottság.

Trzaskó Viktor Tehát, ő

Kál Károly Fogalmazzuk így, az egy tényfeltáró bizottság.

Trzaskó Viktor Jó.

Kál Károly Szeretnénk a tényeket konkrétan, történelmileg visszafejteni, hogy mikor, mi úgy történt-e ahogy vannak feltétele.... vagy nem úgy történt.

Trzaskó Viktor Tehát annyit kell tudni általában a terem bérbeadásokkal kapcsolatban, hogy erre készült egy OSZI szabályozás. Azért készült egy ilyen szabályozás, mert 2004-be, amikor én idejöttem, meg 2005-be, volt egy érdekeltségi szabályzat. És az érdekeltségi szabályzat tartalmazta ezt az egész helység bérbeadását, meg egyéb dolgokat. Csak aztán a központi előírások a bevételekkel olyan mértékig elszakadtak a realitástól, ezt a szabályzatot az OMISÁ adta ki, illetve közösen. Tehát én is aláírtam, illetve az aktuálisan az OSZI vezetője, az OSZI aktuális vezetője, és az OMISÁ-nak a vezetője írta alá közösen. Csak aztán abba maradtunk a Becsei úrral, hogy miután olyan mértékű bevételek előírások vannak, amelyek nem teljesíthetők az intézmények részéről, nem adjuk-e ezt az érdekeltségi szabályzatot, mert annak vannak olyan pontjai, hogy bizonyos feltételek teljesítménye, fej, fej teljesítése esetén, hát nem tudom a megfelelő szót, mert nem jutalom, hanem valamilyen díjazásba, mondjuk így, részesíthetők az emberek. Példának okáért, ha pályázaton nyernek, akkor a pályázatból valamilyen mértékig részesedni lehet. Tulajdonképpen ez egyébként talán azt hiszem ez az egy, ami az érdekeltségi szabályzatból életbe maradt meg, mert a többi az nem teljesíthető. És miután ez így történt, abba maradtunk, hogy a helység bérbeadását szabályozni kell. Az OSZI ezt a szabályt, lesabályozta ezt a kérdést, egy bizonyos szinten. Ez ugye előírja azt, hogy bármilyen bevételt vagy kiadást generáló az egyéb szabályzatot írja alá. Bevételt vagy kiadást generáló gazdasági eseményt írásba kell rögzíteni, ezekről a bérbeadásokról szerződést kell készíteni. Ezt alá kell írni a bevétel nagyságától függően vagy csak a OSZI gazdasági vezetői ellenjegyzik, 100-120 ezer forintot meghaladja, abban az esetben a igazgatónak is alá kell írni. E ezt az intézmények többé-kevésbé betartották. Azért mondom, hogy többé-kevésbé, mert olyan

intézményt nem találtunk, vagy én nem emlékszem rá az elmúlt öt évem alatt, hogy ne fordult volna elő, hogy késedelmesen hozták be a szerződést, vagy mit tudom én, egy-egy ilyen lakógyűlésre, vagy valamire nem volt írásbeli megállapodás, egyszer csak megjelentek pénzek, egy összeg, hogy befizette a lakóközösség. Tehát csekkel megjelent az OSZI számláján, és akkor utána, utólagosan kértük be, hogy adjatok már valamilyen papírt, mert itt van ez a, mit tudom én 5.000,-Ft, amit feladott a akármilyen lakóközösség, csak azt nem tudjuk, hogy miért. És akkor behozták. És ő aztán a polgármesteri hivatal belső ellenőrzése, ahogy én ismerem, nem kifejezetten saját magától, hanem valamilyen információ hatására itt elkezdett egy vizsgálatot lefolytatni. És akkor kiderült, hogy vannak olyan szerződések, amik, amik, nem, nin, nincsenek ellenjegyezve. És ezt szóvá tették. A iskola igazgatója a kifogásoknak eleget téve behozta az OSZI-ba, behozott egy jó pár szerződést, ezt a kollegáim látták a, azt hiszem csak a Márti, valamiért nem voltam ott, azt hiszen nem én írtam alá, de én is aláírtam volna, tehát elképzelhető, hogy van olyan szerződés, nem tudom, hogy melyik a szerződést és a szerződések között volt olyan, amelyik szeptemberi dátumú volt.

Borbély Lénárd Márti, az a Kocsis Márti, vagy ..

Trzaskó Viktor nem, nem nem, a Halasi Márti, az OSZI gazdasági igazgatója ... bocsánat...(a hangfelvételen nem érthető szövegrész) az OSZI gazdasági vezetője, tehát azért mondtam, hogy öneki bármilyen kis összegű szerződés vagy, megállapodás történt, öneki mindenképpen alá kellett ezeket írni, illetve az én távollétemben, helyettem ő írt alá. Tehát ez a mai napig is, tudtommal fennáll, hogy az OSZI igazgatójának a általános, zárójeles helyettese a mindenkor gazdasági vezető. Egyébként a, OSZI belső ellenőre, aki az óta, jelenleg az OSZI igazgatója, a Kiss István, ő is csinált ezzel kapcsolatban ellenőrzéseket. Tehát kiment az intézményekhez, megnézte, bekérte, a kezébe kérte a szerződések, meg volt, kapott öt szerződést, akkor kapott öt szerződést. Na most azt, hogy most ötször volt bérbe adva, illetve csak annak az öt magánszemélynek és/vagy szervezetnek, társadalmi szervnek, akárki, ő, ő, az vette-e bérbe adott esetben a, a, ő helységet, vagy más is, ezt mi ellenőrizni nem tudtuk, nincs is jogunk. Tehát az, hogy egy iskola, vagy bármelyik intézmény igazgatója ő, kit és milyen céllal enged be például, nem is akarom megnevezni, mert nem is ide tartozik, van olyan intézmény, hogy vallási csoport tart istentiszteletet szombaton, vasárnap. Ennek az eldöntése ez egy teljesen szakmai kérdés, ez nem gazdasági, politikai. Mi megnéztük a gazdasági oldalát, ha az rendben volt, rendben volt. Tehát annak, hogy, hogy rajtaütésszerűen, hogy mi most odamegyünk és ellenőrizzük az igazgatót, hogy mit csinál, nincs is lehetőség, nem is az OSZI feladata, ez szakmai kérdés, ha ezt akarja, akkor esetleg szakmai vonalon az OMISÁ tudja ellenőrizni, mi nem. Minden esetre, az István, amikor saját hatáskörben ellenőrzést végzett, ilyen jellegű problémát nem talált, de mondom, ő nem is találhatott. Tehát csak azokkal írt szerződések meg voltak, azok szabályosak voltak, rendben voltak, kész. De, miután a Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei mondták, hogy nem jó, mert például nem tudják összevetni azt, hogy van a szerződésben, amit, mit tudom én szerdán és pénteken valaki igénybe vesz egy helységet, valamilyen célra, mi van, ha ezt kedden veszi, ha csütörtökön, ha elmarad, ha nem marad. Erre én módosítottam a szabályzatot, még az ellenőrzés után. Kiadtunk egy újat, ahol ezen észrevételek be lettek építve, elő lett írva egy olyan, hogy szíveskedjenek egy füzetet felfektetni. Abba a füzetbe vagy az ügyeletes pedagógus, valahol biztonsági őr, van ahol, nem tudom, tehát valaki mindig van ott, aki felel az épületért, az vezesse, hogy hol, melyik teremben milyen ő, ő, tevékenység folyik. Azon kívül, az intézmény, az igazgatónál fektessen fel egy szerződés nyilvántartást, amit a meglévő szerződésekkel mi össze tudunk vetni, valamint felhívtuk a figyelmüket, hogy a belső ellenőrzés feltárt egy olyan jellegű problémát, hogy szíveskedjenek komolyan venni, és azonnal, nem utólag, nem egy fél év múlva, hanem behozni az OSZI-ba ellenjegyzésre a szabályzatoknak, a kötelezettségvállalási szabályzatban és egyebekben foglaltaknak megfelelően ezt a dolgot. Na, most én ennyit tudok ezzel kapcsolatban mondani. A, én láttam azt a jegyzőkönyvet, pontosan, mivel minket is érintett, megírtuk ezt a, ő, ő szabályzat módosítást, de olyan jellegű észrevétele a belső ellenőrzésnek nem volt, ami bármilyen intézkedést igazolt, vagy indokolt volna, hogy valami visszaélés történt volna.

Azt összességében el kell mondani, hogy ez a szabályzat módosítás jó volt, mert kisebb-nagyobb, mondjuk így, hogy tévedések, vagy nem szó sz, nem megalap, hogy mondjam, kicsit lazábban hajtották végre az utasításokban foglaltakat, de ez nem csak a, ez az intézmény, hanem szinte az összes. Tehát, tulajdonképpen énnekem volt egy állandó harcom a Becsei Úrral, hogy, de én azt tudom, hogy igaza van, hogy az igazgatók is pedagógusok, nem tudnak olyan szerződést kötni, mindenben jó legyen. Általában azért kértük be előzetesen a szerződést, vagy a belső ellenőr, vagy én, vagy a Márti, javítottuk őket, beleírtuk, átírtuk, ha szükséges volt. De mondom, de ez, az, hogy mindenről legyen szerződés, vagy, ez előírás, de ennek az ellenőrzése ez, ez az OSZI részéről nem lehetséges, ez csak szakmai vonalon. Ha kérdés van.

Kál Károly van kérdéseitek, bárki. Attila.

Borbély Lénárd nekem végül is lenne, de az elnök urat nem szeretném megelőzni.

Kál Károly én csak az elnök vagyok.

Borbély Lénárd jó, akkor fölteszem, jó ő, köszönjük szépen én egy kicsit már a, belevágnék akkor ennek a konkrét ügynek a közepébe. Szerintem időt is nyerünk vele. Így az egész ügy egy, kérdésfelvetéssel indult, még a januári, illetve a februári testületi ülésen és ott konkrétan arról volt szó, hogy felmerült annak a lehetősége, hogy ebben az intézményben, a Mátyás Király Iskolában ő, úgy használják a, ezt a nem tornaterem, hanem ezt a torna, tornasátrat, hogy nincsenek rendben a, a mögöttes anyagok. Tehát úgy van engedélyezve a használata és hogy ha jól emlékszem, már akkor is felvetődött, hogy három magánszemélynek van köz, közokiratba foglaltan vallomása, vagy jegyzőkönyvbe mondta, hogy ő folyamatosan igénybe vette, vagy igénybe vették a, a sátrat, de nem kaptak cserébe semmit, tehát nem volt szerződéskötés, nem volt számla. És még egy példa volt, a HETA által fenntartott Csepel Sziget Szakképző és Általános Iskola. A múlt héten volt az első bizottsági ülésünk, aminek a keretében a kapcsolódó levelezéseket elkértük. Ezt mostanra meg is kaptuk, teljes egészében. Ebben a levelezésben, leszámítva a társ ellenőrzési jegyzőkönyvet, ebben a levelezésben igazából a HETA által fenntartott Csepel Szakképző és Általános Iskolával foglalkozik a, foglalkozik a, az anyag, illetve hát a levelezés. Én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor azt egyértelműen lehet mondani, hogy a, a, most a magánszemélyeket én nem is ismerem, de úgy tudom, hogy nem is lehet őket nyilvánosságra hozni. A, a Csepel Sziget Szakképző Iskola az le van írva, tehát őrölk szerintem nyugodtan lehet beszélni, ő, akkor azt tudni lehet, hogy ők használták 2007-2008-as tanévben, meg azt megelőzően, talán, mindegy, kettő tanévben ők folyamatosan igénybe vették a, a ezt a tornasátrat. Azt szeretném megkérdezni, hogy erről akkor volt-e tudomása, vagy kinek volt tudomása.

Trzaskó Viktor nem, hát ezt mondom. Tehát minekünk arról lehet tudomásunk ilyen szerződéskötéssel kapcsolatban, amilyen szerződést megkapunk.

Borbély Lénárd jó, akkor még egy kérdésem van, köszönöm. Az benne van az egyik iratanyagban, hogy ő, és mondom is, hogy miről van szó. Ezt 2009. február 11-én Juhász Katalin intézményvezető asszony írta a Becsei Dénes ágazatvezető Úr részére és van benne egy ilyen megemlékezés, hogy csatolta a leveléhez 2007. november 15-dikei dátummal a fenntartóhoz, OMISÁ Pergel László nevére címezve küldött táblázat tornatermek kihasználtságának felmérésére, melyben szerdai napokon 9-12 óra között feltüntetik a Csepel Sziget Általános Iskola tanóráit. Ez, 2007-ben készült egy ilyen felm, egy ilyen felmérés, amiben föl van tüntetve a Csepel Sziget Általános Iskolának a, a használata, tehát, hogy ők használják konkrétan ezt a sátrat. Ezt, amikor megkapták, illetve az oktatási ágazat felügyelő, amikor megkapta, történt-e valamilyen intézkedés ezzel kapcsolatban?

Trzaskó Viktor nem tudom, de én erről ...

Borbély Lénárd máshová

Trzaskó Viktor nem, ezt mondom, hogy ez szakmai dolog, tehát ezt én értem. Bevallom férfiasan, én nem kértem tőle ilyen kimutatást, tehát az, hogy a Becsei kért, kapott, az, az egy dolog, azzal nem tudok mit kezdeni. A, hogy mondjam, nem akarom se a felelősséget elhárítani az OSZI-ról, vagy magamról, vagy a belső ellenőrzésről, de a nyakamba sem venni. Tehát, én nem, ha behoznak egy szerződést, hogy, kötök-e ilyen feltételekkel szerződést. Megnézzük, ha nincs semmi, ami ellentmond a 217-es Kormányrendeletnek, ami egyértelműen a következőt mondja, bármilyen igénybevételről, még saját dolgozónál is, amennyiben nem a munkakörével, hanem, mondjuk megbízási szerződés keretében, túlórában csinál valamit, akkor köteles az intézmény felszámolni a dolgozójának az általános rezsiköltséget, ami ott a helységekre vonatkozik, esetleges bérleti díjakat, számítógép-használatot, nem tudom mit, tehát, minimum a rezsit, az önköltséget meg kell termelni, be kell hajtani valamilyen módon. Ezt számolgattuk mi ki a különböző helységekre, rezsit, hogy mennyibe kerül általában egy tanteremnek a, a bérbeadása. Ugye, nagyjából köbméterre, négyzetméterre, világításra egy tanterem, mindegyik iskolában egy tanterem. Általában a tornatermek is hasonló méretűek. Külön volt kiszámolva az összes tornateremre, kivéve ezt. Ezt utólag pótoltuk mi, és a sátnak nem volt külön önköltsége. Tehát erre az OSZI által kiadott norma nem volt, de ez nem a bérleti díj, tehát ezt nagyon sokat el kellett mondani az igazgatóknak, hogy ott van, mit tudom én, 1820 Ft, vagy 2200 Ft.

Ez annyit jelent, hogy a takarítástól a fűtéstől, a gondok béréig bezárólag minden részleg, a ráeső részét viseli, de a helység bérleti díja, hogy az most 2.000.- Ft/óra, vagy 10.000.- Ft/óra, az az ő hatásköre, jogköre, hogy megállapodjon. Pont. Eddig terjed a mi dolgunk. Az, hogy az intézményvezető megkösse a szerződést és bejuttassa hozzánk, az az intézménynek a feladata. Az, hogy ott kikkel szerződik, hogy szakmailag megalapozott-e, ez az, amit mondtam, tehát, hogy beengedhető-e egy vallási csoport, beengedhető-e egy sportkör, összefér-e az iskolával, mert mit tudom én, ahol a fogyatékosok vannak, nem biztos, hogy beengedhető például, az én meglátásom szerint. De ez nem az OSZI meglát, vezetőjének a meglátása, vagy az OSZI munkatársaié, hanem az OMISÁ-nak a meglátása lehet. Ezt a részét ellenőrizni ő tudja. Én csak azt tudom leellenőrizni, amit effektíve megkapok szerződést.

Borbély Lénárd jó, köszönöm, csak egy utolsó mondat, hogy ha megengeditek, mert szerintem akkor így akkor a, a legtisztább, meg a legegyszerűbb. Akkor a kérdés az, illetve, hogy helyes-e az a megfogalmazás, vagy az az elmondás, hogy tehát az OSZI-nak ugye nem lehetett tudomása a, erről a jogviszonyról, vagy erről a viszonyról, tehát nem lehetett az OSZI-nak tudomása erről. Azonban 2007-ben ment egy tájékoztatás a, a Oktatási Ágazat irányába, amiben szerepelt az, hogy heti, nem tudom most, hogy hány óraszám, a Csepel Szigeti Szakképző Iskola használja ezt a, a helységet és akkor pedig az ön elmondása szerint, felsőbb intézkedés, legalábbis az OSZI-n keresztül ezzel kapcsolatban semmilyen nem történt. Pont. Én csak ennyire.

Trzaskó Viktor nem, tehát, ha ez a kérdés, akkor azt mondom, hogy nem, mert ha nekem szóltak volna, hogy vizsgáljátok ki, mert mit tudom én, vagy, van szerződés, nézzétek meg, minden további nélkül meg tudjuk nézni, ő, kétszer utána kell nézni, mert például, ha elfelejtettek két példányt beküldeni, hogy nekünk is legyen, akkor csak másolatban van, de mi, én úgy kértem mindig a szerződést, hogy az OSZI is egy eredeti példányt kapjon. Az összes szerződés a Pénzügyön, ami az iskoláknál van, egy eredeti példányban ott kell, hogy legyen. Volt, amikor másolat volt, de azt általában utólag pótolattuk. Tehát, semmi olyan jellegű, de egyetlen intézménynél se, hát azért azt tudni kell az OSZI-ról, van durván, amikor elmentem, volt negyvennégy, vagy negyvenöt intézmény, hatvan, hatvankét telephellyel. Tehát ezt, így, onnan nem lehet megnézni, hogy (nem érthető szó), ez teljesen egyértelműen egy, egy szakmai jellegű dolog. És azért hangsúlyozom a szakmai dolgot, mert még ha nem értek vele egyet, akkor se az én kompetenciám, hogy egy igazgatónak megmondjam azt, hogy kivel és milyen témában köthet szerződést.

Morovik Attila én talán még visszatérnék erre, Viktor. Gyakorlatilag 2007 novemberében kértek a, az általános iskoláktól, illetve az iskoláktól egy tornaterem kimutatást, az egész hétre vonatkozó tornaterem kimutatást. Abból készült, ezt akkor ezek szerint az, az OMISÁ készítette ezt a, a kimutatást?

Trzaskó Viktor hát, biztosan. Én nem, nem kértem, nem kértem.

Morovik Attila de Te is látod, hogy szerdán szerepel a Csepel Sziget Általános Iskola, tehát, akkor igazából hozzájuk tartozott volna, hogy ezt a

Trzaskó Viktor hát, figyelj ide, ha én kérek egy ilyen kimutatást, akkor nyilván ezért kérem, hogy valami felmerült bennem, vagy valami információ van és össze akarom vetni.

Morovik Attila azért kérdezem ezt, mert akkor, mert, ha a, a, az OSZI-val kellett a szerződést intézni, viszont ezt lejelentette a Mátyás Király Iskola, akkor

Trzaskó Viktor de ezt miért kérte? Tehát, ki kérte, mert nyilván ezt valaki kérte.

Morovik Attila ezt a Perger, Pergel Úr kérte.

Trzaskó Viktor akkor az OMISÁ kérte

Morovik Attila az OMISÁ kérte, meghozza, meghozza az Érdekeltségi Szabályzat bevételekről rendelkező rész, „minden tanév indításáig, valamennyi intézménynek ki kell dolgozni a teremkapacitás-szükségletét, az OMISÁ-val együttműködve”, tehát, gyakorlatilag ez, ezt tartalmazná ez, tehát gyakorlatilag

Trzaskó Viktor figyelj, most, amit mondasz, az lehet, hogy egy terv volt. Most, ha a tervbe benne van, az még nem jelenti azt, hogy abból tény lesz.

Morovik Attila nem, nem, ez egy kimutatás a teremhasználatról. Tehát, tehát, hogyha, ha, ha veletek nem kötött szerződést a, a Csepel Sziget, tehát akkor gyakorlatilag a két bába közt elveszett a gyerek?

Trzaskó Viktor nem, nem, nem velünk kell, tehát, még egyszer mondom. Az intézmény köti a szerződést, az intézmény igazgatója. Ezt a jogkört nem szokták leadni, én legalábbis nem találkoztam olyannal. Ő írja alá egyik részről, másik részről meg aláírja a magánszemély, vagy bárki, aki bérlő a terület. Ezt mindenképpen be kell küldeni, vagy gazdasági igazgatói ellenjegyzésre, vagy gazdasági igazgatói és igazgatói, tehát, ha olyan mértékű az összeg, akkor az igazgató mellett én írtam alá és az én gazdasági igazgatóm ellenjegyezte.

Morovik Attila gyakorlatilag, ha jól értem, akkor ezt a szerződést ellenjegyezte az OSZI, csak akkor lehetett szabályos ez. Ezért például ebben az anyagban, amit a belső ellenőrök készítettek, csak, mert az, egy, egy hónap befelé, de a november elsején kötötték a szerződés Vincellér Istvánnal és május 26-án történt az ellenjegyzés. Azért ez, ez már egy kicsit hosszú idő ahhoz, ami elfogadható szerintem. Gyakorlatilag itt

Trzaskó Viktor de, neked teljes mértékig igazad van, de

Morovik Attila szabálytalanságot vélt felfedezni a belső ellenőr és nem ez az első, tehát van még itt más, akinél ugyanez történt.

Trzaskó Viktor igen, de már, azért mondom, hogy ez más intézményben is sajnos előfordult. Tehát, nézd. Igen. Csak nem tudsz vele mit kezdeni. Tehát, én nem is tudok a szerződésről, amíg be nem küldik. Ha ő most úgy gondolta, és nagyon sokszor elfeledkeznek a pedagógusok erről, hogy kötnék egy szerződést, de mondom, hogy ez nem a Mátyás Király, hanem ez egy általános jelenség, hogy köt egy szerződést valami öt fityfiritty vásárlására, vagy valami, sajnos vásárlásra is és akkor előfordul, hogy a számlával együtt kapjuk meg a szerződést. Vagy bejön a számla és akkor elkezdjük keresni, hogy gyerekek, hol a szerződés, mert mit tudom én ez egy olyan összeg.

Morovik Attila mert, ha nincs szerződés, akkor úgy is lehet ezt tekinteni, mintha ingyen venné igénybe egy akármilyen cég, iskola, magánszemély, ha nincs szerződés.

Trzaskó Viktor hát, igen.

Kál Károly jó, köszönöm szépen, Viktor. Kérdés?

Morovik Attila nincs, köszönöm szépen.

Kál Károly Viktor, egy kérdésem, illetve nem, lehet, hogy lesz kettő is. Ha jól értettem, elviekben akkor az OSZI-nál mindazokról a szerződésekről, amik úgymond elkészültek és az OSZI-nál ellenjegyzésre került, arról egy darab másolat meg kell, hogy legyen általában, vagy, tehát, egy darab eredeti példánya megtalálható, tehát ez a nyilvántartás alapján Gondolom, intézményeknél ez le van rakva és akkor ha fölmerül a kérdés, csak most hasamra ütök és mit tudom én, Mátyás Király, vagy Széchenyi, akkor azt lehet mondani, hogy hopp, föl van ütve valami, itt van, egy, kettő, három, négy, öt szerződés van az iskola helységeire, bérletre, van ennek három, annak is

Trzaskó Viktor van egy szerződésekről egy kimutatása és a szerződés is megtalálható, meg van egy külön kimutatása, ahová a szerződések föl vannak sorolva, az aktuális szerződések.

Kál Károly ami viszont oda nem kerül be, az nyilvánvaló, ebben nem szerepel.

Trzaskó Viktor az nem szerepel, tehát, hogyha napszámra így kétszáz ember, egymást váltva focizik, és nem küldenek róla szerződést, akkor én nem fogok addig, amíg, vagy névvel ellátva, vagy névtelenül, mert kaptam ilyen olyan levelet is, mint feljelentést, nem jön, addig nem fogok róla tudni.

Kál Károly oké.

Trzaskó Viktor illetve, hát nem én, hanem az OSZI-nak bármelyik munkatársa

Kál Károly a szerződések kapcsán a fizetés az minden esetben az OSZI pénztárában történt, vagy történik? Jelen esetben veled úgy kell beszélni, történt, mert ugye már múlt időben kell erről beszélni, vagy pedig az intézményekben is lehetett ezt rendezni, kp-ban?

Trzaskó Viktor nem. Az intézmények kp.-val soha nem, rendel, az intézményeknél volt kint az OSZI által kibocsátott, az OSZI számlájára szóló csekk, tehát, vagy az van, hogy csekken befizették, vagy át tudták utalni, vagy be tudták fizetni az OSZI-nak a pénztárába. Mindegyikre volt példa. De szándékosan, az amit te mondasz, azt már felvet, az már nagyon bonyolult dolog. Akkor hivatalosan házi pénztárnak kellene lenni. Tehát, ha belegondolsz, most, hogy jönnek, mert akar az iskola húsz csomag krétát venni és azt kézpénzben veszi, nem hanem izé, hanem bejön az OSZI-ba, van az úgynevezett ellátmány, egy öt-tíz-tizenöt ezer forint vásárlási ellátmány. Ez nem minősül házi pénztárnak, konkrét célra ő leadja, hogy erre kérek, ennyi pénzt és arra meg van meghatár., a mi szabályzatunkba is, de a jogszabályba is le van fektetve, hogy hogyan kell vele elszámolni.

.....

Kál Károly meghatározott időben kell vele elszámolni.

Trzaskó Viktor igen, abban a pillanatban, ha az lehetővé tennék ezt, az már házi pénztárnak minősülne, oda kéne egy pénztáros, egy pénzkezeléshez értő ember és házi pénztárról külön nyilvántartás. Ezt az intézmények sem akarták, de mi sem akartuk, tehát ezért így, kézpénzben semmi szín alatt nem lehet.

Kál Károly akkor azt ki lehet jelteni, hogy a Te ismereteid szerint helyben, intézménynél semmilyen módon nem lehetett fizetni. Egy megoldás létezett, vagy az OSZI által kiállított számla ellenében, átutalva, vagy helyszínen OSZI-ba befizetve a pénztárba, vagy

Trzaskó Viktor csekket kapott

Kál Károly a megkapott csekk alapján, postán feladva és az bemegy az OSZI-ba. Oké. Jó.

Borbély Lénárd bocsánat, ezzel kapcsolatban, hogy olyan eset előfordulhat, vagy létezik az a lehetőség, hogy térítésmentesen engedélyezik a használatba vételt és akkor ilyen esetben esetleg nem szerződés készül és ezért nem is kell beküldeni ellenjegyzésre, tehát létezik ilyen engedélyezés?

Trzaskó Viktor hivatalosan, erre a kérdésre én most mit mondjak? A hivatalos vá, nem, nincs róla tudomásom, de el tudom képzelni. Tehát, ugye az ÁFA törvény eleve sok mindent megköt, mert elvileg ezt hívják barter üzletnek, ami nem mehetne és legjobb tudomásom szerint, hivatalosan nincs. De erre én nem tudok válaszolni, ha most a kérdés mögött az van, hogy esetleg azért nem volt szerződése a Csepel Szakképzőnek, mert ő meg mást csinált, erre én nem tudok választ adni. Hivatalosan

Borbély Lénárd én csak arra gondolok, hogy térítésmentesen bérbe adta, tehát engedélyezték a használatot a, ennek az intézmény területének a használatát engedélyezték esetleg.

Trzaskó Viktor nem tudom. Nem, tud, ad abszurdum, el, el tudom képzelni, tehát, lehetnek olyan együttműködések, amik valamiért, valamivel, ez, mondom

Kál Károly térítésmentes használatra vonatkozóan a következő van, azt „az ágazatvezető engedélyezheti, a neki címzett levél alapján, vagy a polgármester, szintén a neki címzett levél alapján, amiben meg van indokolva, hogy mikor, milyen feltételek mellett, hogyan és mit szeretne térítésmentesen igénybe venni”. Erre viszont írásos indoklás és...

Bátky Endre nyomának kell, hogy legyen.

Kál Károly a másik, nem beszélve arról, hogy akkor ennek az engedélynek valahol meg kell lennie. Vagy annak a birtokában, aki ezt az engedélyt kapta, vagy annak a birtokában, amelyik intézményben ezt engedélyezték. Tehát itt nincs kecmec ennek kapcsán. Tehát a térítés, a térítésmentes használatbavételt az intézményvezető nem engedélyezhet.

Trzaskó Viktor ez, neked igazad van, de én szerintem a kérdés, nem tudom, erre vonatkozik?

Borbély Lénárd erre vonatkozott végül is, csak akkor én most a, a bizottságnak mondanám legfőképpen, hogy a, tehát ezek szerint tehát ugye nem zárhatjuk ki, tehát azt, hogy a, tehát az, hogy most papírok alapján meg az eddigi ismereteink alapján szerződéskötés, maradjunk akkor Szakképző Iskolánál, szerződéskötés nem történt, tehát nincsen szerződés. Használatba vétel pedig, szintén a papírok alapján, az én olvasatomban, meg gondolom mindenki ezt, többen így látjuk, hogy használatbavétel mégis csak volt. Tehát előfordulhat, hogy például a polgármester úr, mint az Oktatási Ágazatnak a felügyelője, mert, hogy az önkormányzatban ő felügyeli az Oktatási Ágazatot, tehát, neki akkor lehetett tudomása, sőt szerintem, mint felügyelőnek, kellett is tudomása legyen akkor esetlegesen erről. Én most akkor ügyrendileg ezt javasolnám is. Ez a szavazást..

Kál Károly bocsánat, akkor nekem egy picit pontosítanánk, mert azt azért nem jelenthetjük ki, hogy volt, azt viszont már el lehet mondani, hogy a 2008-as, a 2007-2008-as tanévre vonatkozó tornatermi kihasználtságról szóló táblácskuba szerepelt szerdán 19 órától 12 óráig a Sziget anyámtyúkjia iskola, mint, aki tornatermet használja.

Borbély Lénárd világos, én most..

Kál Károly bocsánat, csak a, gyerekek, erre én kínosan szeretnék ügyelni. Tehát, a papír az azt mondja, hogy a tornaterem kihasználtságára vonatkozó, mikor készült az a dokumentum, 2007 szeptemberében, 2007 novemberében, 2008 ..

Morovik Attila november 23.

Kál Károly november 23?

Morovik Attila igen.

Kál Károly jó, akkor arról majd kéne csinálnunk egy fénymásolatot.

Borbély Lénárd mindenkinek meg van.

Bátty Endre mindenkinek meg van.

Kál Károly nekem meg van?

Bátty Endre meg, persze.

Borbély Lénárd elnézést...

Kál Károly most kaptam?

Borbély Lénárd igen, igen, amit az Attila odaadott, csak én azzal kapcsolatba annyit szeretnék mondani, hogy abban igazad van, hogy a papír szerint ez van, de az írásos anyagban az is benne van gyakorlatilag, hogy az órarendet úgy kellett összeállítani, hogy asszem szerdai napokon nem, nem tudták délelőtt a Mátyás Király tanulói használták, használni a sátrat, mert akkor az iskola, az általános iskola vette igénybe, a szakképző általános iskola és..

Kál Károly szerintem ne terheljük most meg ezzel a Viktort, mert

Borbély Lénárd jó, jó, csak annyit bocsánat, mert

Trzaskó Viktor ezt nem csakmértékű..... nem volt semmi izé, papír ezzel kapcsolatban?

Morovik Attila a saját hozzászólásomban szerettem volna ezt elmondani

Trzaskó Viktor mert az, hogy én fejből nem tudom, hogy a huszadik iskolának mije van, de...én olyanra nem emlékszem, hogy olyan előf... szóval az egy ostobaság.

Kál Károly azaz, bocsánat, meg van.

Bátky Endre közben, nekem lenne egy olyan kérdésem és ez csak elméleti jellegű, hogy kíváncsi lennék a véleményére. Szóval az lenne a vélem, az lenne a kérdésem, ami egyébként én is azt mondanám, hogy ugye a levelekből kitűnik, hogy ő, az OMISÁ-nak, legalábbis Pergel László nevére érkezett egy olyan kimutatás, amiben benne van, hogy a tornatermet ugye a Csepeli Sziget Szakképző, Általános és Szakképző Iskola igénybe vette. És itt már elhangzott, hogy a két bába között elveszett a gyermek, hogy elképzelhető, nyilván ők egészen más miatt kérték be, mint amiért esetleg az OSZI bekérhette volna, mert az OSZI nyilván valóban valamit ellenőrzött volna azon. Tehát elképzelhető az, hogy, Pergel László erről tudott, de arról nem tudott, hogy, hogy itt nincsen szerződés, mert ugye azt az OSZI ellenőrizte, az OSZI, meg, mivel nem mutatták meg az...

Trzaskó Viktor biztos, biztos, ha, ha nem ilyen célból kérte a Laci, hogy ő, ne adj' isten mindenkitől bekérem, de van három intézmény, amire ilyen szempontból panasz érkezett, akkor, akkor biztos, hogy ő nem tudta, mert ha odajött volna, akár hozzám odajön, vagy akár írnak két sort, hogy szíveskedjék ez alapján megnézni, hogy mit tudom én, akkor arra kap egy hivatalos válasz, vagy valami. De, ha egyébként odajönnek, hogy Te, nézzétek már meg, mert mit tudom én, probléma van, akkor is megnéztük volna. Tehát ebben az a probléma, hogy ad abszurdum, viszont, ha csak kap egy ilyen kimutatást, akár én, akár a bármelyik kollégám, mondván, hogy ez folyik az intézményben, ebből nem feltét, nem következik az, hogy elkezdjük keresni, hogy van-e szerződés.

Bátky Endre tehát előfordulhat az, bocsánat, hogy közbevágtam, tehát előfordulhat az, hogy az OMISÁ-nál, mondjuk Pergel László látja, de ugye nem tudja, hogy mögötte van-e szerződés, az OSZI meg ugyan látja, hogy van, az OSZI meg nem látja, hogy ott van óra, mert ugye nem tették eleje a szerződést, tehát itt, ebben nincs átfedés.

Trzaskó Viktor igen, de én szerintem a Laci eleve olyan célból kérte be, hogy

Bátky Endre függetlenül a nevétől, tehát csak az ő szerepel....

Trzaskó Viktor de az OMISÁ

Morovik Attila hadd segítsek, az érdekeltségi szabályzat bevételekről rendelkező rész szerint, „tanév indításáig valamennyi intézménynél ki kell dolgozni”, tehát ezt nem ő találta ki, hanem, hanem amit te is mondtál, meg a..

Trzaskó Viktor de azért mondom, hogy nem, nem ezért beszéltem vele, hanem az, az, hogy, hogy hogy néz ki egyáltalán, megpróbálják-e egyáltalán bérbe adni, vagy bérbe tudják-e adni, vagy van-e lekötésük. A Dénes is lobbizott, rossz kifejezés, tehát a Dénes is többször jelezte a Pénzügyi Ágazatnak, meg a Polgármesteri Hivatalnak, vezetésének, hogy eléggé elrugaszkodottak azok a bevételek, amiket előírtak. Tehát az, hogy minden évben megemeltem 5 %-al, gyakorlatilag három, vagy négy éven keresztül. Ha kellett, ha nem, az volt az előírás, hogy ennyivel növeljük a bevételeket. Kvázi, durván az inflációval megegyező ütemben és ezt, akkor, amikor már két éven keresztül nem tudta hozni egy intézmény, mert egyszerűen nem tudja bérbe adni a termet, hiába rakok rá a semmire 5 %-ot, az semmi lesz. Ők ezt maximum azért kérték akkor be, hogy lám, csak ennyit tudunk, vagy legalább ennyi van, vagy mit tudom én, ilyen. Nem olyan céllal, hogy ellenőrizték, tehát ő biztos, hogy nem tudott arról, hogy mi, meg sem fordult a fejében, ha én meg látok egy ilyet, magamtól biztos, hogy én se kezdem el keresni azért, hogy na, most megnézem, hogy erre van-e szer, meg se fordul a fejemben, hogy nincs szerződés. Tehát, őszinte legyenek, kinek jut eszébe az, hogy bekér egy fölöttes ágazat egy, egy intézménykihaszn

Borbély Lénárd illetve mondani, hogy még az elképzelhető szerintem, illetve elképzelhető-e talán, mivel ezen a papíron maradok a hetes példánál, van egy együttműködési megállapodás egyébként az önkormányzat és a HETA között, ugye amikor ez nem is tudom, mikor született, mert 2007. előtt szerintem nem mindenképpen. Tehát van egy együttműködési megállapodás, annak lehet-e része, avagy része, ezt mondjuk tudhatjuk ugye, mert ez testületi anyag volt az előző testület döntött ebben az előző ciklusban és ez 2002. és 2006. között volt, tehát ott volt egy együttműködési megállapodás. Esetleg tudni lehet, hogy az a része.

Morovik Attila Lehet, ennek utána lehet nézni, de nem része.

Trzaskó Viktor Én nem hiszem, hogy az a része volna, nem tudok róla.

Kál Károly Egyéb kérdés?

Többen mondják: Nincs, köszönjük szépen.

Trzaskó Viktor Ennyit tudtam segíteni.

Kál Károly Panasszal tetszik-e élni a meghallgatással szemben? Ezt komolyan mondom.

Trzaskó Viktor Nem, hát miért?

Kál Károly Mert ez egy teljesen jogos kérdés.

Trzaskó Viktor Nem. Azért én annyit mondanék, hogy szóval nem tudom, hogy mi volt, vagy mi indokolja, de én egy dolgot nem tudok elképzelni, amennyire ismerem én a kialakult helyzetet. Az, hogy itt valami olyan jellegű attrakció lett volna, hogy valaki saját zsebre dolgozik. Tehát énnekem nem tűnt úgy ez a dolog. Biztos, hogy szabálytalan valami, nem teljesen gömbölyű. Ez meglepett ez a kimutatás, tehát ez a 2007-es valami, mert azért a többi intézménynél amennyiben olyan volt, hogy valamilyen szempontból tanrendet érint, emiatt meglepő az ügy. De viszont ezt akkor, ez már nem az OSZI-nak asztala. Pontosan azért, mert a tanrend meg végképp nem az OSZI kompetenciája.

Kál Károly Köszönjük szépen. Minden jót, sok sikert. Nézd! Egy dolgot lehet tudni. Tehát, amiket Viktor kérdésekre válaszként elmondott, ugye az arról szól, hogy az OSZI egy dolgot vizsgál meg, tehát meghatároztak visszamenőlegesen 2-3 évet, azóta egy kicsit szigorúbban, de szerződéseket ellenjegyzésre be kell vinni az OSZI-ba. Ezek a szerződések akkor lépnek hatályba, amikor az OSZI elviekben ellenjegyezte. Ez lenne a gyakorlat. Ugye ebben vannak időnként eltérések. De ha viszont úgy működnek a dolgok, ahogy ennek működnie kell, akkor viszont a dolog az azt hiszem, hogy ott akkor ha beérkezik a pénz, akkor hiányzik a szerződés, ami

Az OSZI csak azt tudja vizsgálni, és a belső ellenőr is, ami van. Tehát ha egyszer nincs tudomásuk arról, hogy bármi történt, vagy valami, akkor nem tudnak vizsgálni, mert nincs mit.

Borbély Lénárd Ez teljesen világos, az OSZI csak gazdasági szempontból kerül hozzá ugye a szervezet, és szakmailag nem nyúl hozzá. De a másik az, ami most számomra legalábbis most egy új információ, tehát az egyik kérdésből derült ki, hogy a. Tehát most az, hogy nincs bérleti szerződés mögöttes, abból gyakorlatilag biztos következtetést nem tudjuk levonni, annak tükrében, hogy tudni véljük, hogy használta a Csepel-Szigeti Iskola a termet, tehát az, hogy nincs bérleti szerződés mögöttes, az nem jelent egyelőre még semmit. Mert ugye fennáll annak a lehetősége, hogy esetleges írásos engedély rendelkezésre áll. Ugye ezt jól mondom? Tehát ez a lehetőség ez fennáll.

Kál Károly Két dolgot kell én azt gondolom tisztázni, és erre megvan a lehetősége a bizottságnak, hogyha a polgármester úrhoz intézünk egy levelet, mint bizottság, hogy tegye lehetővé, hogy az ezzel kapcsolatban, erre a kérdésre illetékestől választ kapjunk. Fordult-e a HETA azzal az igénnyel, hogy térítésmentesen használhassa az intézmény területét, tehát konkrétan a tornasátrat. Ha fordult, kihez, mikor, erre megkapta-e az engedélyt. Ha nem, akkor meg erre a válasz nemleges.

A második, tartalmaz-e erre vonatkozó megállapodást a HETA-val kötött együttműködési megállapodás. Mert ha az sem tartalmaz, akkor itt két dolog van. Az egyik az, hogy pozitív és tévesen került beírásra oda, hogy a tornaterem. Én ma ezt tudom mondani, vagy beírásra került, és nem került szerződéskötésre sor. Ez meg a másik.

Trzaskó Viktor Utóbbi az szimpatikusabb.

Kál Károly Azért mondom. Most szimpátia, nem szimpátiakérdés, a tényyszerűség az erről szól gyerekek.

Borbély Lénárd Én akkor azt had javasoljam, és erről szeretnék a tisztelt bizottságtól akkor majd szavazást kérni, de nem ügyrendben javaslom, tehát majd a bizottsági ülésünk legvégén szeretném, hogyha erről szavaznánk. Ugye akkor ne levelezzünk ebben a tárgyban, hanem a polgármester urat kérjük meg, hogy jöjjön el a következő bizottsági ülésre és ott hallgassuk meg, hogy öneki mi az álláspontja, meg hogy látja ezeket a dolgokat. Már csak azért is, mert az Oktatási Ágazatot mint

mondtam ő felügyeli. Tehát én gondolom, hogy őneki tudomása lehetett erről a, mármint arról, hogy a HETA használja az intézménynek a területét.

Kál Károly Miből gondolod ezt, már ne haragudj?

Borbély Lénárd Én ezt úgy gondolom, mert ha valaki felügyel egy ágazatot, készül egy összesítés.

Bátky Endre Azt mondtad, hogy a polgármester, na de hát az ágazatot Becsei Dénes ágazatvezető felügyeli.

Borbély Lénárd Nem. Az Oktatási Ágazatért a polgármester felelős.

Morovik Attila Ő irányítja, irányítja.

Bátky Endre Bocsánat, álljunk már meg, hát azért most ne haragudj, a volt igazgatónő azt mondta, hogy írjuk le neki kérdéseinket és akkor úgy, hát a polgármesternek honnan a túróból lett volna tudomása arról, hogy pont a Mátyás Király Általános Iskolában délután 1 óráig bérbe adta a tornatermet. Bármelyik tornatermet, megkérdezzük bármelyik általános iskolát, hát honnan lett volna tudomása arról. Viszont az ágazatvezetőnek, ahogy ez egyébként le van írva, vagy legalábbis Pergel Lászlónak, azt nem tudjuk, hogy az ágazatvezetőnek, Pergel Lászlónak viszont tudomása volt róla. Viszont azt nem tudjuk, hogy tudomása volt-e arról Pergel Lászlónak, valószínűleg nem, mert ő ugye kifejezetten szakmai szempontból és nem gazdasági szempontból nézte a dolgot, hogy ugye neki meg tudomása volt-e arról, hogy vajon, hogy fizetnek-e érte és van-e mögötte szerződés. Neki egyébként nem ez a feladata, hogy ezt vizsgálja. Ezért mondtam azt, hogy azért mondtam azt. Tehát azért mondom, hogy én azt támogatnám, amit a Karcsi mondott, hogy kérdezzünk rá erre a dologra. Tegyük fel neki a kérdést és azt is kérjük egyben, ha annyival kiegészíthetném, hogy ha van ilyen jellegű tudomása arról, hogy született ilyen megállapodás, mert mondjuk igenlő a válasz, akkor, hogy megnyugodjunk, és rendesen le tudjuk zárni, akkor erről az írásos anyagot meg küldje meg nekünk.

Borbély Lénárd Én a, bocsánat csak erre had reagáljak, én vettem fel. Én a javaslatomat fenntartom, tehát erről szerintem majd akkor döntsünk.

Bátky Endre Jó, oké szavazunk.

Borbély Lénárd Egyébként egyebek mellett azt is javasolnám, hogy akkor a Becsei urat is hívjuk meg. Továbbra is nekem az a véleményem, hogy a, hogy ha a polgármester, de legyen az bárki, aki felügyel egy ágazatot, nem irányítja, felügyeli, mint ahogy Orosz Ferenc alpolgármester a gazdasági ügyeket viszi, tehát ha felügyel egy ágazatot, akkor szerintem tudhatott arról az ügyről és az nem és azt úgy gondolom, hogy ez itt nem arról van szó, hogy egy magánszemély a 100 közül bérlő, hiszen a HETA-val más együttműködési megállapodásunk is van. Illetve van egy együttműködési megállapodásunk, aminek a keretében sok mindent lehet szabályozni. Ezt nem szabályozták. Hogyha későbbiekben felmerült egy ilyen igény, hogy szeretnék használni ezt a termet, akkor én feltételezem, hogy oda-vissza értesítés valamilyen szinten történt, történhetett.

Bátky Endre Jó csak hát ugye

Kál Károly Elnézést, mielőtt belebonyolódnánk ebbe a vitába, én azt javasolnám, hogy hallgassuk meg a Juhász Katalin igazgatóasszonyt. Mert ugyanis ha a Juhász Katalin mint igazgató és korábbi igazgatóhelyettes az Attilának írt levelében, illetve amit a jegyzőnek írt levelében a hozzá intézett kérdésekre olyan válaszokat ad, akkor meggyőződésem, hogy nem biztos, hogy nekünk most azon kell agyalni, hogy mit feltételezünk, vagy hogy mi hogy van. Azok ott konkrétumokként el fognak hangzani, ez az egyik. A másik, ennek kapcsán meg utána el lehet dönteni, hogy mit tudunk csinálni. Mert az fogja megadni alapvetően gondolom én. Ha most előre eldöntjük, hogy mi fog, mi történt, meg ki mit kell majd csinálnia, azt gondolom, hogy nem biztos, hogy a dolgok végére fogunk jutni. Na sorry, hogy ezt mondom. Van-e ebben egyetértés? Mert ha van, akkor

Bátky Endre Hozzáteszem, valószínűleg pont ugyanezt fogja mondani.

Kál Károly Szerintem kérjük meg a Katalint és akkor, Katalin bizonyára

Morovik Attila Iszom egyet.

Borbély Lénárd Esetleg nekem is öntesz? Egy kis Olympos mandarint.

Morovik Attila Melyik volt? Ez a te poharad?

Borbély Lénárd Igen.

Kál Károly Gyerekek, én nem rajtam múlik, én ha kell, én 8-ig ülök itt.

Köszöntjük Juhász Katalin igazgatóasszonyt a bizottság meghallgatásán. És akkor így folytatjuk tovább a bizottság ülését. Röviden fölvezetem, hogy én legyek jó sokat papíron. Tehát, igazgatóasszony bizonyára tisztában van azzal, hogy miért van ez a vizsgáló bizottság. Nem koncepció, prekoncepcióból és koncepcióról van szó. Egy ügyben kapott felhatalmazást a bizottság, mely arról szól, hogy a tornatermet és a tornasátrát az elmúlt időszakra visszatekintve mikor, ki, hogyan, milyen módon bérelte. És ha ezzel kapcsolatosan van bármilyen információ, mely arra utal, hogy nem szabályszerűen lett felhasználva, erre van a bizottság megbízva, aki ezt valamilyen módon kiderítse és ebben kérnénk a segítségét, fogalmazzuk meg tisztán és világosan.

Juhász Katalin Kezdek el mondani? Válaszoljak a kérdésekre, vagy kérdeznek tőlem?

Kál Károly Hát hogy ha ez így megfelel, akkor és ez, hogy úgy mondjam kellőképpen sikerült

Juhász Katalin Jó hát végiggondoltam, előtte szóban volt rá.

Kál Károly Jó, akkor köszönjük.

Juhász Katalin Hát ez a Csepel-Sziget Iskola kb. 2 éven keresztül bérelte a tornaterem, illetve az iskola sátrát. Minden héten, szerdán jöttek ide a gyerekek. Ezeken a napokon első óránk volt órarend szerint, illetve hát a testnevelőknek és utána a második órától kezdődően folyamatosan a Csepel-szigetes gyerekek jártak ide. Ezzel kapcsolatban nekem az volt a dolgom, hogy olyan órarendet készítsek, hogy üres legyen a sátor, illetve a testnevelő tanároknak órájuk lehessen. Igazából nem tudom, hogy most ezt részletezzem-e, mert abban a levélben, amit szerintem Önök biztosan megkaptak a jegyző úrtól, ez le is van írva. Ezentúl itt az fogalmazódik meg kérdésnek, hogy okozott-e az iskola mindennapi életében gondot. Hát elég problémát okozott. Egyrészt azért, mert problémásak voltak ezek a gyerekek. Előfordult az, hogy a frissen csempézett mosdót telefűjkálták, tele graffitizték, aztán előfordult az, hogy a konditermet összetúrták. De nem is ez volt a jelentősebb probléma, hanem az, hogy a tantárgyfelosztás miatt a testnevelőknek ugye nem lehetett már második órát beállítani. És ugye mi zenetagozatos iskola vagyunk, a zene, énekes kollégánők szerették volna áttenni a karéneket olyan időpontra, amikor a zongorakísérők itt vannak. És ez a, az, hogy a testnevelőknek nem raktunk második, harmadik órát, ez egy olyan ütközést hozott, hogy nem lehetett megoldani a zongorakíséretes próbákat. És én ezt jeleztem az igazgatónőnek. Azt mondta, hogy őt nem érdekli, mert semleges, hogy ezeket az órákat biztosítsuk, hogy üres legyen a sátor és a testnevelők el tudják látni. Tehát valami oknál fogva ez fontosabb volt, mint a zenetagozatos órák. Ez az első kérdés. Evvel kapcsolódóan mondjak még valamit, vagy kérdeznének ehhez?

Kál Károly Szerintem maradjunk és akkor, ha mégis

Juhász Katalin Jó, akkor a „testnevelők által ellátott órák szerepeltek-e az iskola tantárgy felosztásában?” – nem. A tantárgy felosztását én készítettem, önekik csak a mi gyerekeinkre vonatkozó órák szerepeltek a tantárgy felosztásban. „Ki finanszírozta” – nem tudjuk. Elképzelésünk nincs arról, de az biztos, hogy valahonnan finanszírozódtak, mert amikor ezt az igazgatónő legelőször elmondta, hogy de jó, kiadja az iskola tornasátrát a Csepel-Szigeteseknek, akkor ő azt mondta, hogy azért örül ennek, mert a testnevelőknek plusz jövedelemforrást tud biztosítani. Tehát valaki biztos finanszírozta, gondolom biztos a Csepel, de ezt nem tudom. Tehát erről nem tudok, hogy ki finanszírozta. „Tudok-e arról, hogy ki tartotta a Csepel-Sziget iskola részéről a kapcsolatot, hogyan zajlottak ezek a találkozások, pénzkifizetések voltak-e a helyszínen?” Az utóbbi időben, amikor január óta ez a dolog felmerült, én nagyon sokat kérdezősködöm itt az iskolában mindenhol, mindenkitől. Az iskolatitkár, aki ott ül a régi iroda előterében, ő mondta el nekem, hogy minden hónapban egyszer megjelent a Deme Gábor. Bevonultak az igazgatónővel az irodába, bezárkóztak és utána kijöttek. Hogy ott mi történt, erről senki semmit nem tud, de ez rendszeresen így zajlott le. Nem tudunk, hogy

történtek-e pénzkifizetések, tehát az iskolai számlára soha nem érkezett pénz. Az iskolatitkár soha nem vett el tőlük semmiféle pénzt. Nem tudom, hogy hogy történtek. Jó, úgy látom, hogy a többi már nem ide a Csepel-Sziget iskolára vonatkozik. Mehetek tovább?

Kál Károly Bocsánat, egy percre megállhatunk?

Juhász Katalin Persze, azért kérdezem.

Kál Károly Egyet, lehet, hogy nem figyeltem, vagy rosszul. Tehát a, hogy ha jól emlékszem, azt mondta, hogy a tanároknak, vagy a testnevelő tanároknak?

Juhász Katalin A testnevelő tanároknak.

Kál Károly Csak a testnevelő tanároknak.

Juhász Katalin Csak a testnevelő tanároknak, igen.

Kál Károly Jó. És a testnevelő tanárok közreműködtek az ittlévő gyerekek testnevelés oktatásában?

Juhász Katalin A Csepel-Szigetesek? Igen. Az elég érdekes volt azért, mert az első órában megtartották a saját órájukat itt az iskolában és utána megérkeztek a Csepel-Szigetesek. Nem egyszer úgy működött, hogy felügyelet nélkül bent voltak a gyerekek a sátorban, vagy lent a konditeremben, a testnevelő kollégák itt bókászta. De igazából hivatalosan ők tartották az órát ezeknek a Csepel-Szigeteseknek. Hát hivatalosan, hivatalosan, szóval nincs hivatalosan, mert ez nem szerepelt tantárgy felosztásban, de mindenki azt látta, hogy ők tartják a testnevelés órát.

Kál Károly Akkor fogalmazhatunk úgy, hogy a szabadidejükből, vagy a munkaidejükből tették?

Juhász Katalin Hát ez, ez érdekes kérdés, mert ugye a napi 8 órába beleesik. Tehát a 8 órai pedagógus munkaidőbe beleesett, amit ők csináltak. Viszont a pedagógus 22 kötelező órájába nem esett bele ez a tevékenység. Ehhez ugye tudni kell, hogy

Morovik Attila Bocsánat, lefordítom magyarra. A kötelező óraszámán felül végezték ezt a munkát, ezt akarod mondani.

Juhász Katalin Igen. Kötelező óraszámán felül. Ugye elvileg a kötelező óraszámán felül kellene a pedagógusoknak túlórárt fizetni, de mivel nem a mi órakeretünket terhelte, mi nem fizettünk ezért túlórárt.

Borbély Lénárd Erre egyébként kérte a testnevelőket valaki, vagy utasította, hogy tartsák? Ezt lehet tudni?

Juhász Katalin Hát azt nem tudom. Azt a testnevelők, meg az igazgatónő beszélték meg, hogy ez hogy fog történni. Nem tudom. Én már csak azt az információt kaptam, hogy kiadják a Csepel-Szigeteseknek, vagy bérbe adják, vagy kiadják. Erre nem tudom, nem emlékszem a szóhasználatra. Tehát ide fognak járni a gyerekek testnevelés órára és a két testnevelő tartja a testnevelés órákat.

Kál Károly Katalin, megkérdezhetem, hogy itt vannak, itt dolgoznak még ezek a testnevelő tanárok, hölgyek, urak?

Juhász Katalin Nem.

Kál Károly Egyik sem?

Juhász Katalin Egyikőjük sem.

Kál Károly Név szerint megtudható?

Juhász Katalin Az egyikőjük Gulyás Zoltán, a másikőjük Hajdú Imre.

Kál Károly Hogy?

Juhász Katalin Hajdú Imre. A Gulyás Zoltán a régi Rákócziiban van most már. A Hajdú Imre meg, nem tudom.

Borbély Lénárd Bocsánat, csak egy kérdés. Az, hogy a testnevelők, hogy ha történik egy ilyen eset, hogy valaki igénybe veszi, igénybe veszi a sátrat, akkor gyakorlatilag tiltja valami, ők ezt elvállalhatják? Vagy ezt tiltja valami? Csak azt akarom kérdezni, hogy bocsánat, arra akarok rávilágítani, hogy mint testnevelő tanár, ugye most szerintem ők kb. ebben az egész történetben az utolsó bástyaként, most legalábbis ezt látom, hogy nekik kell-e, nem hiszem, hogy szükséges nekik vizsgálni, hogy az aki igénybe veszi, rendelkeznek-e bármiféle szerződéssel, vagy van-e engedélyük.

Juhász Katalin Nem, nem kell vizsgálni.

Borbély Lénárd Nem ismerem egyik személyt sem, ezt szeretném elmondani, de az én agyamban egyből az fordult meg, hogy ezek a testnevelők, hogy ha idejön egy iskola, gondolom azt feltételezik, hogy az minden meghatározott keretek között zajlik. Az, hogy a továbbiakban mi történt, azt ugye most itt én nem tudom, a bizottság sem tudja és az igazgató is sem tudja, hogy ha jól értettem.

Juhász Katalin Én szerintem, én azt gondolom, hogy ha én a most az idei gyakorlatból indulok ki, hogy ha mi bérleti szerződést kötünk egy sátorra, ha én azt mondom annak a technikai személyzetnek, hogy ekkor és ekkor ez jön a sátorba, ők nem kezdik el vizsgálni, hogy ők jogosan jönnek, vagy nem, mert én azt mondtam, hogy ezek és jönnek. Gondolom, ez ugyan így történhetett, hogy megmondták nekik, hogy ezek jönnek.

Kál Károly Bocsánat, ide kapcsolódó kérdés. Vezetett-e korábban az iskola arról nyilvántartást, hogy ki, mikor, hánytól, hány óráig vette igénybe a tornasátort, vagy a tornatermet?

Juhász Katalin Én régen nem tudtam, hogy milyen nyilvántartás van ez ügyben. Májusban, 2008 májusában jött egy belső ellenőr, illetve először ketten jöttek, mert aztán az idősebb elment nyugdíjba és pont akkor jöttek ellenőrizni, amikor az igazgató is valahol külföldön volt a projekttel kapcsolatban. És ugye hát mivel én voltam a helyettes, tőlem kértek, kérték az iratokat. Adjunk bármiféle nyilvántartást, ami erre vonatkozik. Felkerestük az egész, felkutattuk az iktatót, de nem találtunk. Az iskolatitkár azt mondta, hogy ő soha nem látott ilyet, tehát már a belső ellenőröknek nem tudtunk ilyet produkálni. Mi nem tudunk róla én nem is láttam ilyet.

Kál Károly Kati, nem pofátlanul kiragadva a kérdést, de lehet, hogy provokatív, de nagyon konkrét. Ha nem volt ilyen, vagy ha nincs, nem a mostanra gondolok, csak ami volt. Ha nem volt, akkor mi alapján került számla kiállításra az OSZI-nál, és mi alapján igazolta az intézményvezető X számot, hogy ennyi órát és ennyi órát vettek igénybe?

Juhász Katalin Hát azt azért nem tudom, mert ezzel a Csepel-Sziget iskolával kapcsolatban semmiféle számlát nem talál, nem leltünk föl. Képviselő úr írt nekem egy levelet januárban, hogy milyen, ő ugyan ezt megkérdezte, hogy milyen számlák vannak, milyen szerződések. És akkor mi átnéztük az egész iktatót 2006-ig visszamenőleg és semmit nem találtunk.

Kál Károly Bocsánat, én nem, ugye, ha nincs számla, akkor nincs semmi sem.

Borbély Lénárd Nem biztos, és ez lenne a kérdésem. Bocsánat, mert az most azért nem igaz, amit te mondasz, elnézést, csak hogy engedély esetleg az fennállhatott, amiről az előbb beszéltünk.

Kál Károly Én másról beszélek. Számomra fontos, mert ugye ha van engedély is, az meghatározott időre szól. Egyszer. Tehát ha azt elviekben nem volt arra vonatkoztatva semmiféle olyan dokumentum, ami azt mondja, hogy, ugye az én felfogásom szerint ez, hogy működik: megjelenek itt, hogy szeretnék két órát kint a haverjaim, 18 órától este 8 óráig focizni a haverjaimmal a sátorban. Én vagyok Kál Károlyként igénybe veszem a sátrat. Én ide bejövök 18,00-kor és oda megyek és azt mondom, hogy Kál Károly, aláírtam, sátrat átvettem, nincs elszakadva, nincs izé. 20 órakor elmegyek és aláírom, hogy 20-kor elmentem és valaki aláírja, hogy a sátor nincs elszakadva, nincs letépve, nincs felszedve rajta a piros tartán, és így tovább, és így tovább. Igaz, mert ez alapján lett nekem kártérítési felelősséget megállapítani, mert ahogy elolvastam az anyagokat, azért ilyenek vannak

szerződésekben. Na most ha ez nincs, akkor egyrészt, ha, akkor honnan lehet tudni nem volt semmi? Kettő, honnan lehet tudni, hogy kitől, ki meddig volt ott? Ki mennyit használta? Három, hogy igazolja le az intézményvezető, hogy 22 órát, 30 órát, 40 órát, vagy hány órát vettek igénybe?

Juhász Katalin Hát ezt nem tudom, hogy tavaly ez hogy működött. Idén ez így működik. De tavaly nem tudom.

Kál Károly Ez a lényeg, ezt mondom.

Bátky Endre Had kérdezzem meg, hogy akkor, amikor az ominózus HETA igénybe vette ezt a sátrat, akkor kinek volt a feladata ezeknek a szerződéseknek a nyilvántartása? Tehát ki volt az, aki hozzáférhetett? Vagy független ettől, teljesen mindegy. Bármilyen szerződéshez. Tehát kinek feladata itt az iskolán belül az? Mert ahogy elmondta, az iskolatitkáré ugye nem, mert nem tudott róla. Gondolom, hogy az iskolatitkár, én azt gondoltam, hogy talán öneki tudomása kellene, hogy legyen róla. De ahogy elmondta, akkor nem. Én nem hiszem, hogy a tanároknak ezzel kellene foglalkoznia, az oktatás a feladatuk és mással kell, hogy foglalkozzanak. Akkor kinek a feladata itt az iskolán belül, hogy ezeket a szerződéseket nyilvántartsa? Azt most nem mondom, hogy megírja, de hogy egyáltalán?

Juhász Katalin Az idénről beszéljünk, vagy a tavalyiról?

Bátky Endre Mondjuk a tavalyiról is, meg az ideiről is.

Juhász Katalin Idén úgy működik, hogy ha – én az ideiről tudok pontosan – idén úgy működik, hogy ha valaki jelzi, hogy szeretné bérelni a sátrat, akkor bejön ide, megegyezünk. Én megírom a szerződést, mert bocsánat, csak az iskolatitkárnak a gépelésével súlyos problémák vannak. Ezért inkább én írom meg a szerződést. Utána beadom az iskolatitkárnak, beadják ellenjegyzésre, és amit a képviselő úr mond, megy a nyilvántartás, hónap végén hozzám kerül az összes ilyen aláírt papír. Én fogom a piros tollamat és leegyeztetem a szerződéssel, hogy hánykor voltak itt, kipipálom és kitöltünk egy ilyen bizonylat, amivel leigazoljuk az OSZI felé, hogy hány órát bérelték. Utána az OSZI-től visszajön a számla és kész. Hogy tavaly igazán ez hogy működött, ezt nem tudom. Úgy sejtem, hogy bizonyos alkalmakkor az igazgatónő megállapodott a felekkel, és ha szerződésre került, de nem tudok mindenről, akkor az iskolatitkárnak szólt, hogy írjal ilyen és ilyen szerződést. És akkor néhány szerződés, mint, hogy a belső ellenőri jegyzőkönyvben benne van, hogy azt a néhány szerződést fel is lelték itt az iskolában, de többet nem.

Bátky Endre Mondhatjuk azt, hogy az igazgatónő volt az aki, ezzel a kérdéssel foglalkozott? A volt igazgatónő?

Juhász Katalin Igen, ő volt aki a kezében tartotta ezeket a dolgokat.

Borbély Lénárd Én két gyakorlati kérdést had tegyek fel. Az egyik az az, hogy van-e arról tudomása, hogy volt-e bármiféle engedélyezése annak, hogy ezt igénybe vegye a HETA által fenntartott iskola? Vagy írásos, vagy szóbeli?

Juhász Katalin Nem tudom, nem tudok róla, hogy bármiféle

Borbély Lénárd A másik az meg szintén egy gyakorlati kérdés, hogy feltételezem, hogy ilyen beszélgetések, vagy bármi keretein keresztül, hogy ez szóba jött ide mégis csak azért minden héten szerdai napokon azért jön egy másik iskola? Amikor ez szóba került, akkor felvetődött-e valami, hogy tehát ők hogy jönnek ide, mi alapján?

Juhász Katalin Nem.

Borbély Lénárd Kinek az engedélye, kit tud erről egyáltalán?

Juhász Katalin Nem, erre soha nem került sor, hogy erről beszéljünk és azt is megmondom, hogy miért. Sok évvel ezelőtt, amikor a sátrat felállították, akkor az igazgatónő nagyon szerette volna a kollégákat rávenni arra, hogy a sátorba szombaton és vasárnap felügyeletet, a sátorhoz felügyeletet adjanak szombaton és vasárnap. Volt egy értekezlet, amikor nagy örömmel elújságolta, hogy itt a

sátor és lehetőség van erre. Lám kollegák akkor itt a lehetőség arra, hogy plusz pénzt keressetek azáltal, hogy jöttök szombat, vasárnap felügyelni. Emlékszem rá, az én párom kőműves és akkor, abban az időszakban napi 4 ezer Ft-ot keresett és azt mondta, hogy szóljak Attilámnak, hogy ő jöjjön szombatonként és fizet neki 1000 Ft-ot azért, hogy ő egész nap itt ül és felügyel.ebben részt venni, akkor még azt se tudtuk, hogy ez hivatalos kifizetés, nem hivatalos, nem tudtuk. És akkor azt mondta értekezleten, de ez nem csak mi voltunk, hanem ott az összes kollega így mondta, hogy köszönjük, nem szeretnénk ebben részt venni, és akkor volt egy ilyen kijelentése, hogy akkor kedves kollegák, innentől kezdve senkinek semmi köze ahhoz, hogy mi történik a sátorban. Hát ezt egy értekezleten ő így kijelentette, és innentől kezdve igazából nem is foglalkoztunk a dologgal. Úgyhogy ezért nem került ez soha szóba.

Kál Károly Jó, köszönöm.

Juhász Katalin Menjünk tovább? Kik azok a személyek, akik már évek óta bérlik a sátrat, és nincs a dokumentumok között a nevükre kiállított szerződés, honnan van erre információ, és mekkora óraszámról és bérleti díjról beszélhetünk ezekben az esetekben?

Hát azt tudni kell, hogy ebben az évben elég sok bérlőnk van, de kevesebb, mint tavaly. Azért kevesebb, mert - majd azt is mondom a technikai személyzet elmondása alapján - régen már 3 órától bérbe adták a sátrat, én már csak 4-től tudom, mert a saját óráink elfoglalják ezt az időszakot, és én szombaton nem is engedélyezem a sátor bérbeadását. Tehát kevesebbet adjuk bérbe.

Van egy nagy bérlőnk, Kovács Lászlónak hívják, ő egy teniszedző, aki már sok éven keresztül bérli a sátrat. Azért tudjuk, mert minden nap itt áll az autója, látjuk, hogy ki van írva, hogy teniszoktatás, de szerintem ő 3 éve biztos, hogy bérli. Na, most idén jelentkezett decemberben, hogy van-e továbbra is lehetőség a sátor bérletére, annak ellenére, hogy igazgatóváltás történt. Nos, azt mondtam, hogy természetes, ülünk le, és beszéljük meg a dolgot. És akkor ő kérdezte, hogy mennyibe kerül. Hát mondtam, hogy elővettem azt az előirányzatot, ami meghatározta OSZI által, hogy mennyiért lehet a termeket bérbe adni, és mondtam neki, hogy 2800 Ft, nem tudom pontosan, hogy mennyi. Hát eléggé fennakadt a szeme, azt mondta, hogy ő ezt sokallja. És akkor kérdeztem, hogy miért, és akkor azt mondja, hogy, azért, mert az előző évben ő 2000 Ft-ot fizetett ezért a sátorért óránként. És, hogy azért kellene, hogy én kedvezményt adjak neki, mert ő nagy óraszámban bérelné a sátrat. És akkor kérdeztem tőle, hogy mennyi ez a nagy óraszám, és azt mondta, hogy tavaly is heti 20 órában bérelte a sátrat. És én mondtam neki, hogy egyrészt 20 órában nem tudtam kiadni bérbe a sátrat, és én azt mondtam, hogy én ragaszkodom ahhoz az összeghez, amit az önkormányzat meghatározott. Ő 2-3 nap gondolkodási időt kért, és azt mondta, hogy jó rendben van. Tehát azt tudom, hogy ez a Kovács László mondom nagy óraszámban bérelte a sátrat, és amikor itt ez a levelezgetés elindult, akkor tapasztaltam, hogy igazából, hogy ő bérelte 20 órát hetente, de ennek semmi nyoma nem volt a szerződések között. Sőt most már azt is megnéztem, hogy ebben a belső ellenőrzési dokumentumban, ahol ugye felsorolták, hogy kik azok a bérlők, akik itt voltak az iskolában, az ő neve egyáltalán nem szerepel. Tehát, akárhogy is számolom, a heti 20 órával az heti 40 ezer, az 160 ezer havonta, és körülbelül 6 hónapig működik a sátor.

Bátky Endre Most hallom, hogy teniszeznek a sátorban.

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Az az úriember az, aki most órát tart?

Juhász Katalin Megnézem, jó? Nem tudom, ott van egy papíron, és meg tudom nézni. Milyen nap van ma? Hétfő. Igen, ő van ott.

Morovik Attila Közben hadd kérdezzem meg, hogy körülbelül, tudomása szerint körülbelül hány olyan bérlő van most idén, aki hivatalosan bérli a sátrat, és ebben a belső ellenőrzési anyagban nem szerepel a neve? Körülbelül.

Juhász Katalin Hát ezen a Kovács Lászlón kívül még kettőt biztosan tudok.

Az egyik az Csonka László, ő vasárnaponként bérli. Na, most annak idején ők állítólag Nádorék néven futottak. Ezt onnan tudom, mert a fiatalember az a vejemet ismeri, és innen került ide, és ő elmondta, hogy valamilyen Nádor Laci bácsi, vagy Nádor Pista bácsi, nem tudom pontosan a nevet, annak a nevére futott ez az egész, de erre a névre sincs a belső ellenőrzésben semmi.

Aztán van egy másik bérlőnk. Ez a bérlés most Vilhelm Kft. néven fut, a fiatalember neve Hornung József. Ő is, amikor jött kibérelni a sátrat, akkor mondta, hogy ő nekik már gyakorlatuk van, mert tavaly is bérelték a sátrat. És az ő neve sem szerepel semmilyen módon a szerződésekben.

Morovik Attila Köszönöm.

Borbély Lénárd Azt jól értem, hogy tehát ez, akiről most szó volt, meg az előző is, ők akkor idén is bérlik.

Juhász Katalin Igen.

Borbély Lénárd De lehet, hogy nehéz kérdés, de akkor azt hiszem, hogy jól mondom, hogy viszont a HETÁ-s iskola az már nem jár ide idén, vagy idejár?

Juhász Katalin HETÁ-s iskola nem jár ide, nem. Nem, engem meg se kerestek.

Borbély Lénárd S ők mikor szakították meg a használatot?

Juhász Katalin Hát ez úgy volt, hogy tavaly, amíg főnnállt a sátor, addig jártak ide. Mert ők mindig csak a sátor fennállása idején voltak, októbertől ápriliséig. Az udvari órákra soha nem ide jöttek. Tehát, tavaly, mikor lebontottuk a sátrat áprilisban megszűnt. És akkor onnantól kezdve nem is kerestek engem erre a tanévre bérlés ügyben. Úgy, hogy idén már nem is.

Kál Károly Tehát, szeptembertől már nem.

Borbély Lénárd Tehát, tavaly áprilisban voltak utoljára, és Ön augusztus 1-től igazgató itt.

Juhász Katalin Igen. Menjünk tovább? Ugye erről már szó volt, hogy valami mekkora óraszám. Hát ugye a Kovács Lászlóról beszéltünk. A Vilhelm meg a Csonka most 2-2 órára bérlik, most. Hát gondolom tavaly is valószínű annyira bérelték.

Borbély Lénárd Hetente?

Juhász Katalin Hetente, igen. Van-e ilyen bármilyen észrevétele a belső ellenőrzési dokumentumokkal kapcsolatban? Hát első körben ezek, hogy ezek a nevek sehol nem szerepelnek az ellenőrzésben. A másik, ami azért nem igazán stimmel nekem, hogy májusban utólag lettek befizetve összegek a bérlési szerződések ellenőrzése után. Ugye május huszonvalahányadika körül kezdődött az ellenőrzés, és ezek a szerződések ez után a dátum után ellenjegyződtek a fenntartó által, és akkor történtek egyösszegben novemberig visszamenőleg a befizetések. Azt hiszem, két ilyen szerződés volt, az egyik a Mányoki nevű, a másik meg talán Vincellér, valami ilyesmi.

Morovik Attila Vincellér István és Mányoki Zoltán.

Juhász Katalin Igen. Én ezt az iskolatitkártól megkérdeztem, hogy honnan történtek ezek a befizetések, és azt mondja, hogy az igazgatótól azt mondta, hogy ezeket a pénzeket ő a tantestületi kirándulásra tartalékolta, és mivel nem bízik a tantestületében, mert nem álltak mellé, ezért nem viszi el az embereket kirándulni, ezért befizeti az önkormányzatnak ezt a pénzt.

Borbély Lénárd Ez mekkora összeg volt nagyságrendileg?

Juhász Katalin 200-250 ezer, nem tudom pontosan, de ez valahogy így, mert ennek szerintem valahol biztos utána lehet nézni. Szerintem a meg az én iskolatitkáromnál is a számlák közt. 200-250 ezer Ft, amit így visszadátumozott szerződésekre befizettek.

Borbély Lénárd Bocsánatot kérek, azt szeretném megkérdezni, hogy idei évre mekkora bevétel van előírva az iskolának? És azt tarthatónak látja-e? És, hogy most körülbelül, hogy áll? És az előző két évben mekkora bevétel volt előírva, és az, hogy alakult?

Juhász Katalin A tavalyi év bevételét tudom, tavaly 440 ezer Ft volt előirányozva. Ebből a 440 ezer Ft-ból 300 valahány ezret fizetett be tavaly az igazgató az ezzel a 200-zal együtt.

Borbély Lénárd Ez tanévre, vagy

Juhász Katalin Naptári évre vonatkozik. Tehát, akkor a 2008-as naptári évre 440 ezer Ft-ot előirányoztak. Ebből a 440 ezer Ft-ból ő augusztusig 370 valahány ezer Ft-ot befizetett. Én szeptembertől közel 800 ezer Ft-ot fizettem be a bevételekből.

Bátky Endre Hadd, kérdezzek, mert valami nekem itt nem teljesen tiszta. Előbb azt mondta, hogy befizették. Hogy lehet, hogy én értettem rosszul a Traskó Viktor urat, de ugye azt mondta, hogy ugye úgy lehet befizetni az OSZI pénztárába, vagy a pénztárba vagy csekken keresztül lehet befizetni. Nem mondott mást ugye, csak ezt a kettőt?

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Akkor ezek szerint nem értettem ezt tisztán, hogy mit csinált az igazgatónő a pénzzel, tehát, hogy mit tartalékolta ő?

Juhász Katalin Hát ezt nem. Azt mondta, hogy mivel a tantestület nem érdekli meg, hogy elvigye őket tantestületi kirándulásra, ő arra tartalékolta ezt a pénzt, és ezért befizeti.

Borbély Lénárd De hát egyébként a bevétel az nem szabadon felhasználható, az csak a meghatározott bevétel fölötti rész. Csak úgy megjegyzem.

Morovik Attila Ezt a dolgot úgy kell érteni, hogy fogta a pénzt, és bevitte az OSZI-ba?

Juhász Katalin Igen, fogta a pénzt, és bevitte az OSZI-ba. Így megfogta, és bevitte.

Morovik Attila Erre gondoltál te is?

Bátky Endre Igen, hogy be kell fizetni az OSZI-ba, vagy a, de, hogy ezt tartalékolta?

Borbély Lénárd De hát ezt ugye, egyébként zárójelben ezt meg se teheti, tehát ez azért egy kicsit érdekes. Ugye a meghatározott bevételt el kell érni, és csak az elérés után az afölötti részt, jóváhagyás után lehet felhasználni.

Bátky Endre Jó, de azért akadtam fenn ezen.

Borbély Lénárd Én értem.

Kál Károly Tisztázzuk a kérdést. Jól mondom-e Katalin? Az én tudomásom szerint, ha mégis valamilyen ilyen pénz itt marad, azt 10 naponként el kell számolni az OSZI fele. Tehát nem maradhat itt pénz.

Juhász Katalin Igen. Kivéve ez a rovatpénz, amit, mit tudom én, előlegbe fölveszünk, mit tudom én 80 ezer Ft-ot.

Kál Károly Úgy van, de azzal meghatározott ideig el kell számolni, az egy külön dolog, tárgyi eszközök beszerző, dologi költség. Az egy más dolog. De elviekben itt az iskolában nem lehet fizetni, hanem az OSZI-nál lehet fizetni. Ha mégis valaki itt hagy pénzt, azzal úgy kell futni befele az OSZI-ba, mint a szél.

Juhász Katalin Igen. Mi úgy csináljuk, hogy nekem ide beadják, és azonnal, csak aznap, ahogy beadják, aznap már nekem viszi be a kézbesítő személyzet az igazolással együtt a pénztárba. Tehát itt nincs is pánccs szekrényünk, egy sima lemezszekrény van. Én nem is merném itt hagyni ezeket a nagy pénzeket.
És még annyit kérdezett, hogy mennyi az előirányzat. 1.590.000,-Ft.

Borbély Lénárd Idei évre?

Juhász Katalin Igen.

Borbély Lénárd Több, mint háromszorosa.

Juhász Katalin Majdnem négyszerese, igen.

Morovik Attila Ezt nem indokolták semmivel, hogy, hogy, hogy most hirtelen?

Juhász Katalin Nem, nem.

Borbély Lénárd Csak azért, mert a Traskó úr azt mondta, amikor itt volt, hogy ő 5 %-kal szokta megemlíni a ...

Morovik Attila Az előző évhez képest az elvárható összeget 5 %-kal, tehát durván az infláció mértékének megfelelően emelik. Tehát akkor az előző év 300 %-a körüli.

Juhász Katalin Hát ez nem úgy működött. És itt is azért van egy kis sérelmem, még nem jutottam ez ügyben, hogy utána járjak. Tudniillik most március végén ékezt meg a december havi dologi felhasználás elszámolása. És hadd mutassam meg, jó?

Kál Károly Kati, bocsánat, ha kérhetek egy dolgot.

Juhász Katalin Jó, ez nem ide tartozik. Jó.

Kál Károly De tényleg, de nem haragszik?

Juhász Katalin Dehogy is. Nem. Tárgyhoz kötődünk.

Bátty Endre Termet ne akarjál bérelni.

Kál Károly Csak megfelelő körülmények között. De azért, hogy meglegyen az 1millió 500, majd teszünk róla. Jövünk és bérlünk. Szabad a pálya.

Juhász Katalin Nem tudom, hogy fogom tudni-e teljesíteni. Megmondom őszintén, nem érdekel ilyen szinten, mert annyira igazságtalannak tartom, hogy ha nem teljesítem, akkor azt mondom, hogy mutassanak még egy olyan egy iskolát, aki ennyit befizet. És vegyék le a fejemet, hogy ha nem 1 milliót fizetek be, hanem 1 millió 2-t. Ezzel nem tudok mit kezdeni.

Morovik Attila Bocsánat ezzel kapcsolatban hadd kérdezzem meg, van-e valamilyen pénzvisszaforgatás, hogy esetleg ez által valamit visszajuttat a..?

Kál Károly Attila, bocsánat. Félre ne értsetek gyerekek, nem oktatási bizottsági ülésen vagyunk, hanem a. Próbáljunk ennek, a Kati idejét is, szerintem, tehát, az összes kérdést jogosnak tartom, csak ne itt, és ne ezen a bizottságon.

Juhász Katalin Jó, menjünk tovább? Vannak-e az említetteken kívül olyan esetek, ahol még visszaélést, szabálytalanságot tapasztaltam? Az igazgató-helyettesemtől tudom, hogy ő tavaly részfoglalkozásuként dolgozott itt, de engedélyt kapott, hogy a Góliát focit itt tartsa az iskolában. Na, most ez gyakorlat, hogy a Góliát focisok, mivel iskolai gyerekekre vonatkozóan tartják a foglalkozásokat, nem szoktak terembérlési díjat fizetni. Úgy tudom, hogy, illetve az ő elmondása szerint, öneki kellett terembérlési díjat fizetni minden hónapban. Hogy mennyit, nem tudom, de azt tudom, hogy soha nem kapott érte számlát.

Kál Károly Ki ez?

Juhász Katalin Dóka György.

Kál Károly Góliát?

Juhász Katalin Igen.

Kál Károly Tehát, korábban.

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Jelenleg is itt tanít?

Juhász Katalin Igen, ő az igazgató-helyettes.

Kál Károly itt a suliban?

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Ő a Góliátban milyen szerepet tölt be, ő csak egy ilyen...?

Juhász Katalin Ő tartja az órákat.

Kál Károly Ő tartja az órát a Góliát nevében, és ő fizeti a, vagy, hogy van ez?

Juhász Katalin Ezt nem tudom.

Kál Károly Kezdjük előlről, elvesztettem a fonalat. Mert itt ebben a szerepben...

Bátky Endre Kicsoda jogilag?

Juhász Katalin Egy megbízott oktató.

Bátky Endre Tehát, van egy Góliát nevű egyesület...

Juhász Katalin Igen, ami most már nem működik. Most már Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség néven fut.

Bátky Endre Igen, és akkor a Gyermekek Labdarúgó Szövetségnek...

Juhász Katalin Őneki van egy megállapodása a Gyermekek Labdarúgó Szövetségnek.

Bátky Endre S ebben a minőségében tartja most itt az órákat.

Juhász Katalin Igen, így van.

Bátky Endre De korábban is, csak nem így hívták. Csak akkor nem kapott számlát, most meg gondolom, hogy rendben van.

Juhász Katalin Most nem kap számlát, mert én továbbra sem kérem, mint Góliát, vagy Gyermekek Labdarúgó Szövetség a saját gyerekeinknek, nem kérünk tőlük bérleti díjat.

Bátky Endre Erre vonatkozóan kellett valamilyen megállapodást kötni, vagy...

Juhász Katalin Igen. A Gyermekek Labdarúgó Szövetséggel.

Bátky Endre Igen, de erről pl. tudnak az OSZI-ban? Tehát ezt kellett ...

Juhász Katalin Ezeket nem kellett ellenjegyezni.

Borbély Lénárd De engedélyezte valaki?

Bátky Endre Igen, ez lenne a kérdésem.

Juhász Katalin ezt mi magunk itt engedélyezzük. Mert, hogy ez úgy működik, hogy az OSZI azt mondja, hogy ők csak azokat a szerződéseket kérik be, amik bérleti díjas szerződések. Volt már olyan, hogy én beküldtem nekik nem bérleti díjas dolgot, és azt mondták, hogy ezzel ne foglalkozzunk, mert őknek csak a bérleti díjas szerződések kelljenek.

Morovik Attila Hadd, segítsék egy kicsit, hiszen picit közelebb érint ez a téma. Gyakorlatilag ezt úgy kell elképzelni, mint, hogy az iskola szervez pl. tömegsportot a saját tanítványai számára. Tehát, gondolom, valamilyen hasonló metódus szerint működik ez a Góliátnál.

Juhász Katalin Igen. Úgy van a megállapodáson, hogy a Góliát, illetve hát a Gyermek Labdarúgó Szövetség az iskolának tárgyi eszközöket ad a bérlet fejében. Tehát, labdát, a fene tudja, hogy még milyen eszközöket.

Borbély Lénárd Akkor végül is én úgy értem, hogy az engedélyezés önkormányzattól csak akkor kell, hogy ha külsős gyerekekről van szó?

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Csak és kizárólag az iskola diákjai járnak erre a foglalkozásra?

Juhász Katalin Igen.

Bátky Endre Csak és kizárólag?

Juhász Katalin Csak és kizárólag. Igen.

Bátky Endre Jó.

Kál Károly Tehát, az iskola diákjainak az iskola igazgató-helyettese tartja ezeket a sportfoglalkozásokat.

Juhász Katalin Így van.

Kál Károly Az iskola által biztosított tornaterem, vagy tornasátorban. Igaz?

Juhász Katalin Igen.

Kál Károly Az egy dolog, hogy az igazgató-helyettes az a Gyermek Labdarúgó Szövetségnek a

Juhász Katalin Megbízásából tartja.

Kál Károly Megbízásából. Mert gondolom, kinéz egy-két gyereket, aztán azokat meg lehet mindenhol, szakosztályokba, sportiskolákba elküldeni.

Juhász Katalin Igen, úgy van.

Kál Károly Jó.

Juhász Katalin Aztán. Volt még egy olyan információ, hogy bérelték itt az iskola büfét. A büfé bérleti díja havi 16 ezer Ft volt. Ugye kiderült, hogy a havi 16 ezer Ft-ból a szerződésben csak havi 7 ezer Ft szerepelt, de a 16 ezret folyamatosan kifizették minden hónapban. Az iskolatitkárnak a fennmaradó 9 ezer Ft-ot be kellett egy ilyen fekete kasszába könyvelnie. Amikor elindult a belső ellenőrzés májusban, akkor viszont, attól a pillanattól kezdve módosították a szerződést, úgy, hogy az OSZI felé is a 16 ezer Ft-os szerződés ment be, és onnantól kezdve a 16 ezer Ft-ot fizették be az OSZI számlájára.

Borbély Lénárd Miért, és a 9 ezer Ft különbségről volt valami dokumentum kiállítva? Mert ugye úgy tetszett fogalmazni, hogy könyvelték le, bár éreztem a megfogalmazásból, hogy nem így kellene, elméletileg ez ugye nem is lehetett. Mert nem házipénztár ez a fekete doboz.

Juhász Katalin Így van.

Bátky Endre Erről kinek volt tudomása? Bocsánat.

Juhász Katalin Az iskolatitkárnak.

Bátky Endre Az iskolatitkárnak a feketekasszáról volt tudomása?

Juhász Katalin Hát vele vezettette az igazgatónő ezt az úgynevezett fekete bevételeket. Mint amit a Góliátból beszedett, aztán ebből a büfé bérletből. És aztán még, hogy mi volt, azt nem tudom, azt ő tudja, hogy még mik voltak.

Borbély Lénárd És mi történt azzal a pénzzel? Mert arról most mindenkinek fölmerül ez a kérdés itt, mi történt vele?

Juhász Katalin Hát ezt is ő tudja megmondani, hogy...

Borbély Lénárd Jó.

Juhász Katalin Hogy milyen dolgokra fordították. Úgy tudom, bocsánat, hogy, úgy tudom, hogy amikor az a 200 valahány ezer Ft-os befizetés májusban megtörtént, akkor ezt a feketekasszát kiürítették.

Kál Károly És jelenleg is ő az iskolatitkár?

Juhász Katalin Jelenleg is ő az iskolatitkár.

Kál károly És őt, hogy hívják?

Juhász Katalin Nádházi Sándorné.

Kál Károly Mióta dolgozik itt?

Juhász Katalin Tizensok éve, 18, valahogy úgy. Már előbb idejött, mint az előző igazgatónő.

Bátky Endre Teszek még egyet, csak, hogy menjünk már vissza egy kicsit, mert meglepett engem ez a feketekassza dolog. Ugye azt kérdeztem, hogy ki tudhatott ezekről a szerződésekről. Ön, hogy ugye akkor feltételeztem, hogy az iskolatitkár nem tudott erről, mert a szavaiból számomra ez derült ki, most is úgy gondolja, hogy nem tudott ezekről a szerződésekről, hát idézőjelben szerződésekről, csak úgy mondom, hogy egymás közötti, szóban elhangzott szerződésekről tehát?

Juhász Katalin Ezt én úgy tudom úgy működött, hogy a Mari utasította őt, hogy a Gyuritól, mármint a Góliátos kollégától vegye el ezt a pénzt, a büféstől vegye el a pénzt, és ő elvette, és beírta a számítógépbe. De konkrétan a szerződésekről ő nem tudott, hogy most milyen egyéb, tehát ezek rajta kívül történő megállapodások voltak. Csak amikor már történt ilyen befizetés, akkor azt vele íratta be a számítógépbe.

Bátky Endre és akkor nem is, azt nem tudja, mert azt mondta, hogy nem tudja, hogy korábban kinek volt ez a feladata. Tehát magának a szerződésnek az elkészítése.

Juhász Katalin Nem.

Bátky Endre Jó, köszönöm.

Juhász Katalin Aztán még volt, de ez szerintem pénzügyi dolgot nem jelentett, de bérleti díjjal kapcsolatos volt, hogy a birkózók is bérelték, ők a tornatermet bérelték, és erre az időszakra létrehoztak a tornaterem szertárában egy másik büfét, amely büféről sem volt sehol szerződés és befizetés.

Bátky Endre Ez a büfé is üzemelt párhuzamosan?

Juhász Katalin Üzemelt párhuzamosan, míg a hivatalos büfének az délelőtt 1 óráig működött, ez délután a birkózások időtartamában működött.

Bátky Endre hadd kérdezzem meg, hogy a birkózókhoz a Gulyás Zoltánnak van köze?

Juhász Katalin Igen, ez a CSABI, ők úgy tudom a Csepel SC-ből kiváltak, és egyszer csak meglepődünk, hogy a szőnyegek, amiket láttak, ott le vannak téve a tornateremben. Amikor ők kiváltak, akkor az iskolával kötöttek bérleti szerződést, és onnantól kezdve itt vannak. Idén is van bérleti szerződésünk velük, idén is rendesen fizetik ezeket az összegeket. Tavaly is volt velük bérleti szerződés, tehát ezt tudom, hogy ez benne van a belső ellenőrzésben.

Bátty Endre hadd kérdezzek még egy dolgot, hogy ami most így felmerült bennem, hogy ugye a tantestület – én is tudom, mert én is voltam általános iskolás - mindig elment egy-két napra kirándulni, emlékeim szerint. Hogy erről volt tudomásuk, hogy ez milyen összegből finanszírozták a tantestületi kirándulásokat?

Juhász Katalin Nem.

Bátty Endre Nem is merült fel Önökben az, hogy megkérdezzék, hogy milyen pénzből finanszírozzák?

Juhász Katalin Hát igazából, ha Önök itt lettek volna az igazgatónö idejében, akkor megértik, hogy igazából itt nem lehetett kérdezni. Tehát itt soha senki nem kérdezhetett, mert jött a retorzió. Kötelezővé tette, olyan cirkuszok voltak, hogy ha valaki azt mondta, hogy én nem megyek tantestületi kirándulásra, hogy jóformán már ott tartottunk, hogy senki nem merte azt mondani, hogy nem megyek, meg, hogy miből. Na, most teljes egészében nem innen finanszírozták, mert önrésze is volt ezeknek a kirándulásoknak.

Bátty Endre Tehát, akkor nem is látták a kirándulások költségvetését, semmit nem tudtak.

Juhász Katalin Nem.

Bátty Endre Idei évben, csak azért, mert én nem tudom, hogy ez az idei évben, hogy megy, hogy akkor, ha a tantestületi

Juhász Katalin Nem megyünk.

Bátty Endre Nem mennek kirándulni?

Juhász Katalin Nem megyünk el kirándulni, mert én azt mondtam a kollegáknak, hogy én egyelőre ebben az évben nem szeretném azt, hogy önekik bármiféle plusz kiadásuk legyen. Majd, ha jövő évben esetleg tudunk pályázni, vagy bármire, akkor lehet, és akkor csökken az önrész, de idén nem megyünk.

Bátty Endre Egyébként ez, hogy van, hogy a tantestületek ugyanúgy mennek minden iskolában kirándulni, tehát a tantestület tagjai mennek kirándulni. Ez így van?

Morovik Attila Saját pénzükből.

Juhász Katalin Saját pénzükből, azért mondom, hogy igen.

Kál Károly Van-e még valakinek kérdése.

Bátty Endre Nincsen, köszönöm.

Juhász Katalin Rajta van még itt, hogy jelentettem-e valakinek.
Amikor ez a vizsgálódás elindult, kaptam a leveleket, hogy nézzek utána a dolgoknak. Amikor én ezzel szembesültem, akkor én rögtön, azonnal időpontot kértem a Becsei úrtól. Bementem, és elmondtam neki. És utána nem sok idő telt el, akkor kaptam tőle egy levelet, hogy a jegyző úr kéri az erre vonatkozó információkat.

Borbély Lénárd Ha már bocsánat, itt tartunk, akkor ehhez hadd, fűzzem hozzá kérdésként, hogy ez az egész úgy úgy indult el, és akkor segítsetek ezt felidézni légy szíves, hogy a januári oktatási bizottsági ülésen zárt napirend között.

Ja, egyébként zárójel, a zárt napirendnek a hanganyagát, illetve a szószerinti jegyzőkönyvet nem kaptuk meg. Zárójel bezárva.

Jó. Tehát, a januári oktatási bizottsági ülés zárt napirendjében került először ez a téma felvetésre. Utána, ha jól tudom, a februári oktatási bizottsági ülésen is. Igaz Attila? És a februári képviselő-testületi ülésen történt meg ennek a konkrét felvetése. Ugye ezt is jól tudom. Vagy március? Nem, februárban történt meg ez a konkrét felvetése. És az előzmény az pedig az volt, hogy levélben tájékoztatták a Becsei urat és Tóth Mihály polgármestert is ezekről a, vagy nem, nem a Becseit, bocsánat, az oktatási bizottság elnökét, Zanati Bélát. Ugye? Zanati Bélát. Arra már nem emlékszem, hogy ki tájékoztatta. Segíts már légy szíves! Az oktatási bizottság elnökét meg a polgármestert tájékoztatták ebben az ügyben. Utána nem történt semmi. Ekkor fordultak hozzánk idézőjelben, úgy, hogy FIDESZ-KDNP frakció, és ezután történt meg a bejelentés. Időrendben így történt.

Morovik Attila Tehát, a bejelentők szerintem 2008. március, április, májusában jelenthették ezt a polgármester úrnak. Erről pontos információm nincs. Ezután született ez a belső ellenőrzési vizsgálat. És a bejelentők nem elégedtek meg..... Tehát a januári oktatási bizottsági ülésen az Egyebek napirend címszó alatt Németh Szilárd felolvassa azt a levelet, amit a bejelentőktől kapott, de mivel a polgármester úr nem volt ott a bizottsági ülésen, ezért a februári bizottsági ülésre kért ezzel kapcsolatban tájékoztatást, és ez itt van a kezünkben most ez az anyag.

Kál Károly Jó. Még valakinek kérdése az igazgató asszonyhoz? Nincs.

Juhász Katalin Utolsó. Ki és kik tudhattak az iskolában a sátor bérbeadási gyakorlatáról. Igazából az úgy működött, hogyha jött valaki a portán, vagy telefonon érdeklődött, hogy bérelni szeretne valamit, mindenki az igazgatónőhöz küldte őket. Ahogy mondtam, hogy az iskolatitkár volt olyan, hogy szerződéseket írt, vagy az igazgatónővel állapodtak meg, ezt nem tudom. Viszont az biztos, hogy a technikai személyzet az ebbe a dologba bele lett avatva, mert nekem mondogatták már többször, hogy kik voltak azok, akik itt voltak, és szedték a pénzt a sátor bevétel, szedték a sátorbevételeket. Most jelenleg van a konyhán egy hölgy, aki előzőleg takarítónő volt, ő volt megbízva ezzel a feladattal, hogy szedje össze ezeket a pénzeket, de ezeket mind onnan tudom, hogy ezeket már most mesélik itt a dolgokat. Akkor pont tegnap találkoztam a karbantartónkkal, aki körbe hordja a nem tévés leveleket, és volt a Gizi néninél. A Gizi néni egy nagyon idős takarítónő. Hát ő volt az, aki mindig szombat, vasárnap bejött a sátorfelügyeletre, és pont tegnap mondta ennek a karbantartónknak, hogy ő egy hétfői napon, nem egy, hanem rendszeresen hétfői naponként olyan 40, 50, 60 ezer Ft körüli összeget hozott be az igazgatónőnek a hétvégi bevételekről.

Kál Károly Köszönjük szépen. Jól értettem Katalin, hogy a takarító néni az itt elvette a bérleti díjat az X Y-től? Azért mondom. Tehát, hogy én bejövök ide, mondjuk a ne a Lénárd legyen, a kis Gulyás mondjuk, itt áll, én leülök néhány óracsát, és amikor megyek el, kirántok a zsebemből tíz rupót, és oda adom a

Juhász Katalin Nem, az le volt adva, hogy ki jön, és kitől kell, mennyit elvenni.

Kál Károly Oké. Úgy, hogy, tehát én azt akarom mondani, hogy le volt adva, hogy én jövök Kál Károly, én most itt teniszezek, nekem, mikor megyek el, le kell tennem nyolcezer Ft-ot, mondtam valamit. Nem biztos, hogy ennyit, de. És akkor valaki ezt összeszedte, és akkor utána történik valami vele.

Juhász Katalin Igen.

Kál Károly És ki ez a takarító néni?

Juhász Katalin Szenteczki Pálnénak hívják.

Kál Károly Oké.

Juhász Katalin Ő már nyugdíjas, ő már nem dolgozik nálunk. Sőt már akkor sem dolgozott nálunk, amikor ezeket a bevételeket szedte.

Kál Károly De nyugdíjasként visszajár?

Juhász Katalin Csak ezért járt vissza, hogy szombat, vasárnap felügyeljen. Aztán tudom, hogy szombat, vasárnap felügyelt még egy a mostani iskolatitkárnak az apukája. Ő félállásban takarított nálunk, de.

Kál Károly Ő a.

Juhász Katalin Balázs Zoltán. Ő félállásban takarított nálunk, de igazából nem az ő nevén volt a szerződés.

Kál Károly Nem véletlenül a Túróczi lakik?

Juhász Katalin De. Ő neki kapott most szerencsétlen a felesége agyvérzést. Hat napja kómában van.

dr. Gulyás Gábor Kinek?

Juhász Katalin Ennek a. Egyik kolleganőm, tanító néni szülői értekezleten kapott agyvérzést a múlt héten.

Kál Károly A Zolinak az anyukája, ugye?

Juhász Katalin Nem, ő a felesége, aki agyvérzést kapott.

Kál Károly De akkor az anyukája meg itt az iskolában

Juhász Katalin Ő volt Balázs néni, ő volt a takarító néni. Igen. Igen. Hát ez egy ilyen családi, merthogy a Balázs néni volt a takarítónő, az Erzsike a tanítónő, a lánya most a fiatalabb iskolatitkár, nem az, akiről beszéltünk, és a férje meg takarított tavaly itt.

Kál Károly A Zoli járt be hétfőként?

Juhász Katalin Igen, igen. Tavaly.

Kál Károly 2007-2008. tanév.

Juhász Katalin Igen. Hát azért erről is van valami, nem? Tavaly, amikor Olaszországba mentek az igazgatónők, akkor fénymásolóban találtam egy ilyen levelet. Mikor mentem reggel fénymásolni, és egy szombat, vasárnapi utasítása a Zolinak, igazgatónő aláírásával.

Kál Károly Ezt akkor jegyzőkönyvbe mondjuk, hogy az igazgatónő átad nekünk egy fénymásolatot, ami tartalmazza azt,

Juhász Katalin Ez tavaly februárban volt valamikor.

Kál Károly Egy utasítást arra vonatkoztatva, hogy szombaton ki, mikor jön, és mennyi pénzt kell kicsengetnie kinek.

Juhász Katalin Igen.

Kál Károly Erre én ráírom a mai dátumot. Jó? És azt szépen betesszük a dossziéba.

Bátty Endre Fénymásolatot talált. Ugye csak ezt a fénymásolatot.

Kál Károly Április 6-án átvettem, és ide ráírom, Kál Károly. Kérek Kati egy aláírást.

Juhász Katalin Átdadtam, írjam alá?

Bátty Endre Inkább legyen alatta valamivel. A terítő miatt nem látszik az aláírás.

Juhász Katalin Átdadtam?

Kál Károly Ühüm.

Bátty Endre Mondta, hogy Olaszországba mentek. Lehet, hogy nem tartozik az ügghöz, de ha már itt vagyunk, had kérdezzem meg, hogy Olaszországba mentek. Ki ment Olaszországba?

Juhász Katalin volt egy ilyen jelenleg működik egy nagy nemzetközi projektünk. Egy olyan nemzetközi projekt,

Bátty Endre Tehát, akkor bocsánat! Csak a projekt keretén belül mentek.

Juhász Katalin Nem, nem. A projektben, mindjárt eljutok oda. Angol, spanyol és mi vagyunk benne. De a pályázat kiírásakor az olaszok is eredetileg pályáztak erre a projektre, csak ők nem kapták meg a lehetőséget. De ő, az igazgatónő megtartotta a kapcsolatot ezzel az olasz féllel, és úgy mentek Olaszországba. Nem tudom, három kolléga körülbelül. Három, négy kolléga, valami hat, vagy hét gyerek mentek el, és talán egy, vagy két szülő.

Bátty Endre És akkor pályázati pénzből mentek?

Juhász Katalin Ez nem pályázati pénz volt. Erre az útra én úgy tudom, hogy a polgármester úrtól kértek valamilyen támogatást. Tehát ez pályázaton kívüli.

Bátty Endre Tehát, nem érinti a sátor ügyét? Erre akartam kitérni.

Juhász Katalin Nem, nem. Ez ettől teljesen független volt.

Bátty Endre Jó. A kolléganő, aki az igazgató volt. Ez csak azért, mert én nem tudom, hogy ugye, ha jól vettem ki, akkor még továbbra is itt oktat, és tanít.

Juhász Katalin Igen.

dr. Gulyás Gábor Tanított?

Bátty Endre Itt tanít.

Juhász Katalin A volt igazgatónő.

dr. Gulyás Gábor Ja, hogy itt tanít, aha.

Bátty Endre Karcsinak a leveleiből, amit írt neked.

Kál Károly Nem fog eljönni.

Bátty Endre Nem, nem az, nem azért.

dr. Gulyás Gábor Jegyző.

Bátty Endre Én csak mondom. Számomra abból derült ki, hogy ő továbbra is egy tanár itt.

Kál Károly Ja, Kocsis Mária?

Bátty Endre Ezt akartam.

Kál Károly persze.

Bátty Endre Mert én ezt nem tudom pontosan, hogy itt milyen körülmények vezettek odáig, hogy ő most nem igazgatónő, vagy.

Kál Károly Szerintem az ügyet úgy lehet lezárni, illetve azt a választ lehet adni, hogy az a körülmény, hogy ő beadta a pályázatot, a Kati megpályázta, és a Kati megnyerte.

Bátty Endre Jó, én csak azért is, akkor ő nem is pályázott a?

Juhász Katalin Pályázott.

(Többen beszélnek egyszerre)

Bátty Endre Ja, és akkor így. Aha, aha. Jó, csak értsük, ezért, ezért.

Morovik Attila Amit mondott az igazgatónő, hogy mivel nem felénk irányultak meg pozitívan, Ezért nem viszi el a tantestületet, valami ilyesmi. Nem érdemlik meg.

Kál Károly Egyéb kérdés? Nincs? Nincs. Nagyon szépen köszönjük a korrekt együttműködést, és kívánunk sikeres igazgatói munkát a továbbiakban.

Juhász Katalin Köszönöm. Örülök neki, mert a tantestület támogat munkával, mindennel együtt.

Kál Károly Na, folytatás. Kell ezt összegeznünk, vagy nagyjából látjuk, hogy.

Bátty Endre Én szeretném még emésztetni, ha egy mód van rá.

Kál Károly Jó. Emésztteni lehet. A következőt tudnám javasolni a bizottság tagjainak. Amit az igazgató asszony elmondott, az enyhén szólva lesújtó. Nem az, hogy ő mondta, hanem annak a tartalma. A másik pedig az, hogy ezért is kértem én azt, hogy ha egy mód van rá, akkor nem most kell eldöntenünk azonnal, hogy ki, meg mikor, hogyan. Ugyanis én tennék néhány javaslatot, most, hogy merre menjünk a továbbiakban. Mert amit elmondott a Katalin, annak alapján azért itt néhány dolog körvonalazódik, és látszik. És ha a bizottság tényleg azt akarja tudni, hogy akkor mi a túró volt itt, akkor itt néhány kérdésben itt kerek, perccel meg lehet hallgatni, meg lehet kérni néhány embert. Ez pedig én azt gondolom, hogy ugye vannak itt erre vonatkoztatva. Ez a Csonka László, aztán a hol van? A teniszező úr, aki ugye éppen ma is teniszeznek. Akkor az iskolatitkár szerintem egy kulcsfigura ebben az ügyben.

Bátty Endre És most mit javasolsz ezekkel az emberekkel kapcsolatosan?

Kál Károly Ha akit úgy hívnak, hogy Nádházi Sándorné, akkor a Szenteczki Pálné, aki már nyugdíjas, de ide bejár pénzt szedni, meg Balázs Zoli szintén.

Bátty Endre A jövő héten én is jövők.

Kál Károly Tessék?

Bátty Endre A jövő héten én is jövők.

Kál Károly Na, most két dolog van fiúk! Én azt gondolom, hogy ha a bizottság azt akarja, hogy itt ez van. És ahhoz, hogy le is merje írni, mert egyébként a papír mindent elbír. Azzal nincs is semmi gond. De ahhoz, hogy ezt lemerje írni, és azt merje mondani a bizottság, és ezt mindegyikünk alá meri utána írni, hogy ezt leírtuk, ahhoz azért felfogásom szerint minimum még meg kell hallgatni legalább az iskolatitkárt, legalább a mondom a Csonka Lacit is, a Kovács László, ha hajlandó szóba állni velünk, a teniszező.

Borbély Lénárd Egyik igénybe vevő.

Kál Károly Igénybe vevő mind a kettő. Itt van a, és akkor még sorolhatnám Nádháziné, aki az iskolatitkár. Akitől az igazgatónő tudja, hogy mit, meg hogy. Most én a Marit szívesen meghallgattam volna ebben az ügyben, mert akkor elmondhatta volna, hogy akkor most mi az, ami ebből igaz, vagy nem igaz. De én nem fogok neki levelet írni arra vonatkoztatva, és nem is fogok vele pereskedni arról, hogy amit én kérdést feltettem, az eleve már sérti a személyiségi jogait. Tehát én ilyen pert nem indítok, sem bizottságilag, sem magam sem.

Bátty Endre Egyébként túlmutat a mi működésünkön.

Kál Károly Azt mondom, hogy ennek igen.

Borbély Lénárd Az álláspontomat szeretném elmondani, hogy értem a lényegét annak, hogy ezeket hallgassuk meg, tehát a takarító néni, meg akik itt alkalmilag igénybe vették, satöbbi. De én azt hiszem, hogy most inkább azt szoktam mondani, szerintem ez már nem a mi feladatkörünk.

Itt nekünk tudomásunk van most egy bizonyos helyzetről, hogy mi történt a múltban, és szerintem erre megvan a megfelelő következő lépés, amit szerintem a bizottság meg tud tenni, és nem is csak ajánlásból, hanem majdhogynem gyakorlatilag kötelességünk, mert ezek alapján szerintem egyértelműsíthető, hogy mi állhat fönt. Az, már csak meg tudja erősíteni, tehát ezek már szerintem olyan részletkérdések, hogy mit mond a teniszező, meg mit el a pénzszedő néni, vagy a pénzszedő titkár, hogy mit mondanak el. Szerintem ezek mind hát takarító néni, pénzszedő takarító néni mit mond el. Szerintem ezek részletkérdések.

Én azt hiszem, hogyha mindenkit meghallgatunk, akkor nagyon el fogjuk aprózni, mert mindegyik elmesélheti két órán keresztül, hogy akkor hogy történt, meg milyen esetek voltak. Én szerintem ezt ne vonjuk magunkhoz, nekem ez a véleményem.

Itt szerintem alapvetően két legalábbis nekem két következtetésem van. Vannak azok az ügyek, amikor úgy vettek igénybe, illetve tehát az a típus, amikor úgy vették igénybe a torna sátrat, hogy nem volt mögötte szerződés, mert ugye azt hallottuk, hogy nem találtak szerződéseket, és vélhetőleg nincs engedélyezés sem. Sem a polgármester részéről, sem az ágazat részéről. Tehát mindenféle háttéranyag, papír nélkül igénybe vették, és ezért fizettek ugye itt van, erre alátámasztásnak nem tudom mennyire hiteles, de mondjuk, én tegyük fel, akkor annak tekintem. Itt van alátámasztásnak ez, vagy ez a fekete dobozos történet, aminek a neve egyébként nagyon találó. Fekete pénzekhez fekete doboz. Szerintem vannak ezek az ügyek, és egy kicsit szerintem ennél más ügy ugye a HETA-s ügy. Mert itt nemcsak az, hogy a rendeltetés nem is tudom, mi a jó kifejezés. Tehát nem is az, hogy rendszeresen, de hogy a többiek is rendszeresen jártak, hanem az óra beosztásban rendszeresítve volt minden héten szerdai nap, ugye szerdán volt az ő részvételük, illetve az ő felhasználásuk, terület használatukra itt ebben az iskolában. Tehát én alapvetően ezt a kettőt látom, és azért is javasoltam, hogy a HETA tekintetében, mert én ott úgy vélem, azok alapján, amit akkor elmondtam, azt most had ne mondjam el újból, de ez az összesítés is például. Úgy vélem, hogy arról a polgármesternek lehetett tudomása, mint ágazatot felügyelőnek. A másik ügyekről nem gondolom, hogy lehetnek, de a polgármester úr biztos meg tudja erősíteni. Ezek az egyedi ügyek. És én szerintem tehát a javaslatomat fenntartom, polgármester urat hallgassuk meg. Én javasolom a Becsei Dénest is, hogy ő mit el ebben az ügyben, és szerintem nem érdemes elaprózni, ez az én álláspontom. És úgy látom most, ebben a pillanatban, hogy a következő bizottsági ülésen én szerintem a végkövetkeztetésekig akár el is tudunk jutni.

Bátky Endre Én annyit ha hozzátehetek, vagy te akartál Karcsi?

Kál Károly Mondjad.

Bátky Endre Én a magam részéről annyit had tegyek hozzá, hogy nem vagyok a gitt rágó egyesületnek a nagy híve, sőt inkább ellene vagyok ezeknek a dolgoknak. De amit most itt az igazgatónőtől megtudtunk, az számomra megdöbbentő volt. És éppen amit mondtam már az előbb is, hogy túlmutat a mi lehetőségeinken ez az egész ügy. Pont azért, hogy azért tartanám fontosnak meghallgatni ezeket az embereket, mert bár meggyőződéseim, hogy meg fogjuk őket hívni, de ha van közöttük olyan, aki jobban teszi, hogy ha az én szilárd meggyőződéseim, és a szilárd véleményem, aki nem jön el, és nem mondja el azt, hogy mi történt annak idején. De viszont van olyan, aki meg el fog jönni, vagy el kell, hogy jöjjön ide. Aztán mondom, hogy el kell menni, mondtam ugye, hogy válaszolhat, ahogy a volt igazgatónő. De nagy valószínűséggel lehet, hogy el fog jönni ide hozzánk, és válaszolni fog.

És azért tartanám ezt fontosnak, mert éppen azért, mert túlmutat, ne csak egy embernek a véleményét halljuk arról, hogy ez így történt tényleg valóban, támogatva őt is azzal, hogy nehogy az a vád érje, hogy ő ezt a sztorit valamilyen úton, módon fényesítette, vagy azt nem mondom, hogy kitalálta, de valamilyen úton, módon kerekítette ezt a történetet.

Éppen ezért talán jónak tenném, hogyha vagy úgy látnám jónak, hogyha meghallgatnánk ezeket az embereket, minél többet, annál jobb. Ezt a végkövetkeztetéshez meg szerintem fűzni kell a magnóra fölvevő szó szerinti jegyzőkönyveket, hogy a megfelelő hatóságok, majd a megfelelő úton és módon tudjanak eljárni ebben az ügyben. Tehát én ezért tartanám ezt fontosnak. Bár mondom, nem vagyok itt a nagy gitt rágásnak a támogatója, de én úgy gondolom, hogy minél több embernek a véleményét, vagy nem is a véleményét, hanem a tényszerű dolgokról alkotott benyomását leírjuk, annál jobban szolgáljuk majd a későbbi intézkedéseknek az eredményességét én úgy gondolom. Persze természetesen tudomásul veszem, amit dönt a bizottság.

Morovik Attila Tulajdonképpen mind a két úriemberrel egyetértek, tehát a kettőből kellene esetleg egy olyan meghívást készíteni, hogy azért ennyire ne húzódjon el, mert azért tudjuk azt, mikorra kell befejezni a munkánkat. Most hogyha még 6-7 embert meghallgatunk, és mindenkire legalább fél órát számunk, akkor itt folyamatos ülésezés lesz. Hallgassuk meg, de igen konkrét kérdésekre kérjünk válaszokat.

Kál Károly Elmondanám nektek, hogy az én felfogásom Bocsánat, akartál valamit mondani? Jó. Az én felfogásom szerint ma, itt elhangzottak olyan információk, amik alapvetően megalapozhatnak egy olyan ismeretlen tettes ellen történő bejelentést, ami arról szól, hogy sikkasztás, satöbbi, hűtlen kezelés, és így tovább című dolgokat. Ha a bizottság nem akar dolgozni, akkor nem kell senkit meghallgatni, akkor össze kell foglalni ezt az anyagot, le kell írni, mellé kell tenni ezt a papírt, ezek után a polgármesternek most április 17-én. Mikor van testületi ülés? 17-én, oda kell tenni az asztalra, holnap el kell menni a jardra, és följelentést kell tenni. És ezzel az ügy le van tudva, és akkor a bizottságnak tovább nem kell semmit sem csinálnia. És majd kivizsgálja az, akinek ez a dolga, az majd küld idézést, aztán ha megy, megy, ha nem megy, nem megy. Az, az ő problémája, és így tovább.

Van a másik megoldás. Van információnk, én senkivel szemben nem kívánom sem a, megelőlegezni, sem oda, sem vissza. Az nyilván való, hogy az igazgató asszony egy csomó dolgot abban tudatban mondott el, hogy amit mond, annak nyilvánvaló akár másokra nézve következményei lehetnek. Tehát tisztában van azzal, hogy amit mond, annak súlya van. Ez az egyik. Tehát én ezt kétségbe sem vonom.

A másik része a dolognak, hogy ugyanakkor én azt tartom korrekt dolognak, hogyha én valakitől tudom, hogy valaki tud valamit, akkor én inkább attól is megkérdezem konkrétan, akitől tudja. Mert ugye az, amikor a. Sőt, bocsánat, hogyha én ilyeneket mondogatok, számomra az az információ az akkor lesz kerek, és akkor autentikus, nem amikor három ember mondja azt, amit egy embertől hallok, hanem lemondhatja tíz ember is, az akkor is csak egy helyről származó információ. Ez a dolognak a lényege.

És a megerősítés. Semmi mást nem kérdeznék meg senkitől. Öt percet kap. Semmi másról nincs szó. Csak mondom. Öt perc. Max. Mióta van itt, tavaly tanévtől, tehát 2007-2008-ban kapott-e számlát. Ha nem kapott, miért nem kapott. Fizetett, nem fizetett. Slussz. Következő. Tetszett szedni pénzt? Igen Mennyiszer? Ennyiszer. Oké. Csá.

Iskolatitkár kezelte, írta, kinek az utasítására? Slussz, befejezve. Összefoglalva, odatolva, és az ügy le van csukva. És ettől a perctől kezdve nem mondhatja senki azt, hogy a bizottság elhamarkodottan, egy ember véleménye alapján, egy ember állítását elfogadva, és itt, aki ráadásul hallomásból értesült róla. És akkor menjek tovább? És ebbe még számomra az is belefér, amit a Lénárd felvetett. Nyilvánvaló ezt én a polgármestert nem citálnám bizottság elé, de én megkérdezném tőle, mert a lehetőség (nem érthető) erre adjon választ a polgármester minden további nélkül, írásban. Három szóban leírhatja.

Lénárd! Elmondom, hogy miért nem. Nem szeretném, ha senki azt gondolná, és én nem óhajtok, hogy mondjam, nekünk nem az a dolgunk, hogy azt kutassuk. Azt majd kutassa utána az, akinek lesz dolga, hogy kinek kell, milyen politikai felelősséget, mikor, hol, megállapítania. Ma arról szól a történet, hogy tényszerű legyen. Ahhoz pedig, hogy tényszerűen tudjuk, amit tudni akarunk, ahhoz pedig az pontosan elég, hogy arra a kérdésre a polgármester tud-e válaszolni, és a Becsei is, hogy volt-e tudomása arról, hogy térítésmentesen biztosították-e az intézmény részére a lehetőséget, hogy oda adja a micsodának, a Csepel-szigeti Általános és Szakképzőnek. A második, a HETA-val történő együttműködési megállapodás aláírásakor, illetve abban az együttműködési megállapodásban szerepel-e az, hogy térítésmentesen biztosítja a Mátyás Király Általános Iskola a sátor használatát a tornaórák megtartására. Slussz. Erre három mondatban lehet válaszolni. Igen, tudomásom van róla, engedi, benne van az együttműködésben. Igen, engedélyeztük, aztán ezzel utána mindenki azt tud kezdeni, amit akar. Vagy nem tudtam róla, nincs benne, nem engedélyeztük. Csá.

Borbély Lénárd Jó, én ezzel részben egyetértek, részben nem értek egyet. Nem tartom egy olyan bűnös dolognak, hogyha meghívjuk a polgármestert, mert én nem, ahogy te mondtad, és ... (nem érthető) tehát nem citálásra gondolok, hanem tényleg csak a meghívásra. És egyrészt, mint mondtam, tehát még.

Egyébként én tényleg kettéválasztom valahol, mert úgy érzem, hogy a HETA-s ügy annyiban más, hogy ott ilyen tervszerűen, iskolarendszerben használták gyakorlatilag ezt a sátrat. És egyrészt a polgármester, mint aki a felügyelője az ágazatnak, másrészt a HETA-val kapcsolatban most a Deme Gábort nem tudjuk meghívni, viszont szerződés a HETA,

Bátky Endre De mi elmehetünk hozzá.

Morovik Attila Én kihagynám.

(Többen nevetnek)

Borbély Lénárd Én is szeretném kihagyni.

dr. Gulyás Gábor Én egy ideje már nem szeretnék vele egyeztetni.

Kál Károly Bocsánat.

Borbély Lénárd És tehát ugye megállapodás a HETA és az önkormányzat között kötött. Tehát már ilyen irányból is szerintem kérdezhetjük a polgármestert, hogyha írásban nem is volt rá bármiféle szóbeli engedélyadás, vagy bármi történt-e. Szóbeli, írásbeli engedély.

Kál Károly Ezt leírod, akkor erre ugyanilyen írásbeli választ kapsz.

Borbély Lénárd De akkor, és akkor mi különbözteti meg a polgármestert a takarító nénitől ebben az ügyben, hogy öneki levelet írunk, őt meg meghívjuk. Tehát nem értem a különbséget.

Kál Károly Azért, mert, Bocsánat, mert a takarító néni tevékenyen részt vett az ügyben. Részesen, benne van. benne volt. Ő kapta az utasítást, hogy mit kell neki csinálnia. Neki adták. Értesz? Ő ott van az ügyben valahol, valamilyen módon. Ha most ... A takarítónő és a polgármester között ott van a volt iskolaigazgató, aztán ott van az OSZI, a Becsei, és a legvégén ott van a polgármester ennek az egész ügynek. Én ezért gondolom ezt, mert ebben, ha egy ilyen van, azért én azt gondolom, hogy.

Hogy mondjam? Szóval fokozatokat kell. Na, most itt olyan ügyek borulnak, borulnának már bocsánat, hogy fogalmazok, ami arról szól, hogy itt akkor meg kell rángatni a Becsei fülét is, meg mit. Akkor tuti, hogy ezt követően jön a polgármester, aki oda van ültetve, és az van mondva, hogy bocsánat, akkor itt most mi a szituáció. De hogyha ebben az esetben nyilvánvaló jogos a kérdés, jogosan felmerül. Oda le van írva, dokumentum van róla, igazgatónő elmondta, a mostani, tehát ezt csak a jegyzőkönyvnek szól. Tehát a mostani igazgató elmondta, hogy korábban ez két évig működött rendszerességgel. Ez nyilvánvaló, hogy egy kérdés mindenféleképpen felteendő. Ha most akkor a Kocsis Mária igazgatónő, volt igazgatónő megjelent volna ma, lehet, hogy már a polgármesternek se kéne levelet írni. Senkinek se. De én a Kocsis Máriának nem írok levelet erről. Mert akkor inkább írok a polgármesternek levelet, és megkérdezzük azt, amiben az előbb megegyeztünk. És továbbra is fenntartva azt, hogyha ehhez kapcsolódóan olyan válasz érkezik, ami indokolja, semmit nem talált, tehát akkor megyünk tovább azon az úton. Egyetértünk?

Borbély Lénárd Egyszerűsítsük.

Kál Károly Nem a polgármestert akarom védeni, bocsánat.

Borbély Lénárd Jó, jó. Jó. Nem. Én nem is gondoltam ezt.

Kál Károly Bocsánat, én azt szeretném tényleg, én komolyan azt szeretném, hogy ez a nyugodtan.

Borbély Lénárd Had mondjam ügyrendben, mert akkor le tudjuk egyszerűsíteni, és ez sok kíváncsúnak megfelel. Fenntartom azt az álláspontomat, és kérem, hogy szavazzon ebben a bizottság. Megjegyzem, én támogatom a többi személy meghívását. Fenntartom azt a javaslatomat, kérem, hogy erről szavazzunk, hogy a polgármester urat, mint az ágazat felügyelőjét, az ágazatot felügyelő önkormányzati vezetőt hívjuk meg, és hallgassuk meg ezekben a tárgykörökben.

Kál Károly Jó.

Borbély Lénárd Ez a javaslatom.

Kál Károly Jó, akkor én most előterjesztem szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon. Kettő igen. Ellene egy. Tartózkodott kettő. A javaslat el van utasítva.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a bizottság következő ülésére meghívja a polgármester urat, mint az ágazatot felügyelő önkormányzati vezetőt, és meghallgatja ezekben a tárgykörökben.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés

Felelős: Kál Károly elnök

2 igen

1 nem

2 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Kál Károly Ezzel együtt viszont

Bátty Endre1958. évi 14-es törvény 48. szakaszának B. bekezdése szerint ez nem adható ki. Én ezt szeretném látni.

Borbély Lénárd Egyébként meg teljes felhatalmazással rendelkezünk testület által.

Kál Károly Tiszta sor. A jegyző azért mondta, hogy nem adja, betekintésre, mert ne fénymásolgassa, ne cipelje senki egy bizottsági zárt ülés, bocsánat. Tiszta sor. Én nem vagyok a jegyző

Bátty Endre Rendben van, nem is neked mondom.

Kál Károly Akkor azt szeretném teljes tessenék, teljes izével, hogy akkor aki azzal ért egyet, hogy írjunk a polgármesternek egy levelet és az előbb felvetett 3 kérdésre kérjünk tőle írásban választ, aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

Borbély Lénárd Mi volt a 3 kérdés, bocsánat?

Kál Károly Egy: volt-e, a HETA együttműködésében szerepel-e az, hogy a Csepel-Sziget Általános és Szakképző Iskolának a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrában heti egy alkalommal, 9-13 óráig rendszeresen 2006-os és 2007-es tanévben tornaórát tartanak a Mátyás Király Általános Iskola testnevelő tanárai? Egy.

Kettő: Engedélyezte-e a, bárki a Polgármesteri Hivatalban az Oktatási Ágazatban, az OMISÁ-nál, hogy térítésmentesen igénybe vegye a Csepel-Sziget Általános és Szakképző Iskola a Mátyás Általános Iskola tornasátrát, tornatermét órák lebonyolítására? Ez volt a kettő. Mi volt a harmadik?

Borbély Lénárd Az a harmadik szerintem, hogy volt-e tudomása, hogy igénybe veszi rendszeresen?

Kál Károly Valami ilyesmi volt.

Borbély Lénárd Ez jó? Tehát, hogy volt-e arról tudomása, hogy HETA Alapítvány által fenntartott Csepel-Sziget és Szakképző Iskola rendszeres jelleggel

Kál Károly Igénybe vette 2006-2007-es tanévben 2008. április 31-ig a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát. Ennyi, korrekt? Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel. Egy, kettő, három, négy, öt.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az alábbi kérdések írásban történő megválaszolásáról gondoskodjon:

1. A HETA-val kötött együttműködési megállapodásban szerepelt-e az, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskolának a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrában – a 2006 – 2007. tanévben

rendszeresen, heti egy alkalommal 9-13 óráig – tornaórát tartsanak a Mátyás Király Általános Iskola testnevelő tanárai?

2. Engedélyezte-e bárki a Polgármesteri Hivatalban, vagy az OMISÁ-nál, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola térítésmentesen igénybe vegye a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát tornaórák lebonyolítására?
3. Volt-e arról tudomása, hogy a HETA által fenntartott Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola a 2006-2007. tanévben (2008.04.31-éig) rendszeresen igénybe vette a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát?

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés

Felelős: Kál Károly elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Kál Károly Jó. Van-e még valami dolgunk mára?

Morovik Attila Igen. Következő ülés mikor lesz?

Borbély Lénárd Meg kiket hívunk meg még?

Morovik Attila Kiket hívunk meg?

Kál Károly Azt igen, igazatok van.

Morovik Attila Egyébként a pontos meghatározás a közoktatási megállapodás. Az önkormányzat és a HETA között egy közoktatási

Bátky Endre Nem volt ez a testületin?

Morovik Attila Dehogyanisnem.

Borbély Lénárd De ez testületi anyag egyébként.

Kál Károly Szerintem az iskolatitkárt mindenféleképpen és nyugodtan jöhetünk ide. Igaz?

Bátky Endre Igen.

Kál Károly Hétfőn biztos, hogy nem fogunk jönni, mert húsvét hétfő van.

dr. Gulyás Gábor Kedden.

Kál Károly Kedden tudunk idejönni?

Borbély Lénárd Milyen kedden?

Kál Károly Jövő 12-e, kedd.

Bátky Endre Nekem valami van, valami van.

Kál Károly 12-én van valami?

Borbély Lénárd Itt kell azt tartsuk egyébként?

Morovik Attila Hát ha itt dolgozik a titkárnő.

dr. Gulyás Gábor Mindenki itt dolgozik, akit meg akarunk hívni.

Bátky Endre Egyetlen egy dolog, hogy a hivatal munkatársának kényelmetlenség.

Csóka Andrea 14-e az nem?

Borbély Lénárd Szerintem is.

Kál Károly Ja, bocsánat, igazad van. Szombat, 12-e vasárnap, 13-a hétfő, 14-e kedd.

Borbély Lénárd Én fogadóórát tartok azt tudom 17 órától.

Kál Károly 15-e szerda?

Bátky Endre Nekem jó.

Borbély Lénárd 15? Szerda az nem 15-e.

Bátky Endre De.

Kál Károly De, ha kedd 14-e, akkor

Borbély Lénárd A testületi az 16-án van?

Csóka Andrea 16-án lesz.

Kál Károly Az 16-a. 17-e péntek, 18-a szombat.

Morovik Attila Szerda 15-e?

Kál Károly 15 szerda?

Bátky Endre Nekem jó.

Kál Károly Neked Attila?

Morovik Attila Jó.

Kál Károly Jó? Lénárd?

Borbély Lénárd Hát én még nem tudom megmondani most egyenlőre az a baj. Nem lehetne egy olyan, hogy, mi van most, hétfő van? Hogy mit tudom én csütörtökig bezárólag egyeztetünk közösen?

dr. Gulyás Gábor De hát csak akkor meg legyen elég idő arra, hogy mindenkit meghallgassanak.

Kál Károly Akkor meg ki is kell küldeni a meghívót a többieknek.

dr. Gulyás Gábor Mert az, hogy te meg én

(A bizottság több tagja egyszerre beszél, a hangfelvételen nem érthető. jkv.író)

Kál Károly Csütörtöktől kezdődik a szünet.

dr. Gulyás Gábor Csütörtök a first day.

Kál Károly Jó, hát lehet, lehet mikor? 16-a az nem jó.

Bátky Endre Testületi ülés van.

Morovik Attila Következő hétfő az hanyadika, a rákövetkező?

Borbély Lénárd Igen, volt egy ilyen gondolatom, hogy

Csóka Andrea A testületi ülés után van az már, 20-a.

Kál Károly Az meg az a hétfő az

Borbély Lénárd Azt későnek találjátok a 20-át?

Bátty Endre Nekem jó.

Borbély Lénárd Kicsit rápihenünk.

Bátty Endre Az 20-a.

Borbély Lénárd És akkor hosszú nap van a hivatalban is egyébként és akkor tudunk

Csóka Andrea 20-a hétfő?

Bátty Endre 20-a hétfő. Nekem jó. Hány órakor?

Kál Károly Akkor fél 4-kor. Fél 4 jó?

Bátty Endre Nekem jó.

Borbély Lénárd Nekem is jó a fél 4. De mondjuk, a 4 az még jobb lenne.

Bátty Endre Legyen 4.

Kál Károly Legyen 6.

Morovik Attila Akkor éjfélig fog tartani.

dr. Gulyás Gábor Mindenki 5 percet. Tetszett róla tudni? Igen. Tetszett ebben lépni?

Morovik Attila Ember tervez

Kál Károly 16,00 I. emelet kistanácsterem.

Borbély Lénárd Most a hivatalban leszünk akkor?

Csóka Andrea Jöjjenek akkor oda?

Kál Károly Nem?

dr. Gulyás Gábor Most akkor hol leszünk?

Kál Károly Itt legyünk, vagy hol legyünk?

Borbély Lénárd Nekem mindegy.

dr. Gulyás Gábor De szerintem mindenki itt dolgozik

Morovik Attila Így van.

Kál Károly Jó, akkor itt legyünk. Akkor nem kell messziről jönnie senkinek. Akkor itt igazgatóasszonnyal megbeszéljük.

Csóka Andrea Akkor 20-a hétfő 16 óra.

Borbély Lénárd Legalább megnézzük, hogy a járdát megcsinálták-e?

Kál Károly És akkor megpróbáljuk a Nádházi Sándornét mint iskolatitkárt, igazgatóhelyettes urat, Dóka Györgyöt. Ugye? És ezen kívül megpróbáljuk elérni a Kovács Lászlót és a Csonka Lászlót, akik ugye

Morovik Attila És esetleg meghívhatjuk újra a Marikát.

dr. Gulyás Gábor Tök felesleges.

Bátky Endre Ő elmondta, elmondtad, amit el kellett mondani. Most

Kál Károly Nem a Marika.

Bátky Endre Milyen Marika? Bocsánat.

dr. Gulyás Gábor Marika, a volt igazgató.

Morovik Attila Kocsis Mária.

Bátky Endre Megmondta, hogy ő nem fog eljönni.

dr. Gulyás Gábor Azért mondom, hogy

Morovik Attila Hát erre nem jön el.

Bátky Endre Majd a következőre. Nem fog ő.

Morovik Attila De tőlem meghívhatjuk.

Bátky Endre Meghívhatjuk, nincs akadály.

Morovik Attila Csak abból indulok ki, hogy pl. az iskolában valaki nem jön el a javító vizsgára, akkor annak még egy lehetőséget kell adni.

Bátky Endre Jó iskola, én nem ilyenbe jártam.

Morovik Attila Azóta igen sokat változott az iskola.

Borbély Lénárd Amióta általános iskolába jártál.

Bátky Endre Amikor általános iskolába.

Kál Károly Hát figyeljetek. Én írhatok neki egy olyan szívhez szóló levelet, ami arról szól, hogy megkaptam szíves elutasítását és így tovább, de olyan

Bátky Endre Legyünk úriemberek.

Kál Károly Olyan szituációk merültek fel, melyben, nem akarom túlragozni, de ami arról szól, hogy hát igen sokat tudna segíteni a tisztánlátás érdekében. És ezt szóban sokkal célszerűbb lenne megbeszélni. És akkor ő megint eldönti, hogy küld nekem egy levelet.

Bátky Endre. Jó, akkor szavazzunk arról, hogy szavazzuk meg.

Morovik Attila Sajnálattal vesszük, hogy ő ma nem jelent meg, megértjük a problémáját.

Csóka Andrea Arról írni egy levelet?

Bátky Endre Igen, arról döntöttünk, hogy

Kál Károly Nem én fogom írni, de én írom.

Csóka Andrea És akkor ez 5 volt?

Bátty Endre 5.

9/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság következő ülésére ismét meghívja Kocsis Máriát.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés

Felelős: Kál Károly elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd És akkor már csak az a kérdés, hogy akkor a Szakképző iskolát, akkor elfogadjuk, hogy ott voltak ezek a dolgok és ott nem tudunk továbbmenni abban az ügyben?

Kál Károly Meglátjuk mit mond a polgármester úr.

Morovik Attila Mert én is azért érzek itt egy kis szakadékot, tehát

Borbély Lénárd Senkit nem tudunk meghallgatni.

Kál Károly Dehogynem.

Bátty Endre Egy dolgot még kérnék szépen, hogy a következő bizottsági ülésre ennek a bizottságnak a szó szerinti jegyzőkönyvét, csak azért mert

Kál Károly Mindenki meg fogja kapni.

Bátty Endre Jó.

Borbély Lénárd Én ezt már kértem az első bizottsági ülésen.

Bátty Endre Azt meg is kaptam.

Kál Károly Azt olvastam, én alá is írtam és biztos, ugye, hogy meg is fogja kapni mindenki.

Bátty Endre Már megkaptuk.

Borbély Lénárd Én megkaptam.

Bátty Endre Én is megkaptam.

Borbély Lénárd Én a hanganyagot is.

Kál Károly Ezért, de így mondtam, hogy mindenki kapja meg, hogy ne legyen belőle

(A bizottság több tagja egyszerre beszél, a hangfelvételen nem érthető. - jkv.író)

Morovik Attila Kiserődnek annyi.....papír

Borbély Lénárd Jó, hát elnök úr, akkor

dr. Gulyás Gábor Köszönjük a

Morovik Attila Rengeteg papír egy csomó fa.

Bátty Endre Tőlem jöhet elektronikusan is.

Borbély Lénárd Vége a bizottsági ülésnek?

Kál Károly Igen.

Borbély Lénárd Múltkor is ezzel zártuk.

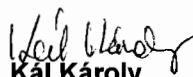
Bátty Endre Jó, de én ezt papíralapon kaptam meg, tehát

Kál Károly De miért, ez olyan jó, nem?

Bátty Endre Nem kaptam meg elektronikusan.

(A jegyzőkönyvben kipontozott részek nem érthetőek a hangfelvételen. – jkv. író)

K.m.f.


Kál Károly
elnök

A jegyzőkönyvet készítette:

Friedvalszky Nóra
Csóka Andrea
Fehér Lászlóné
Majorné Sándor Beáta
Csala Katalin
Dózsáné Kosztyi Éva

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA		

KIVONAT

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottsága
2009. április 6-án (hétfőn) 15.30. órai
kezdettel megtartott ülésének jegyzőkönyvéből, melynek helye:
a Mátyás Király Általános Iskola igazgatói irodája (1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.)

8/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az alábbi kérdések írásban történő megválaszolásáról gondoskodjon:

1. A HETA-val kötött együttműködési megállapodásban szerepelt-e az, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskolának a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrában – a 2006 – 2007. tanévben rendszeresen, heti egy alkalommal 9-13 óráig – tornaórát tartsanak a Mátyás Király Általános Iskola testnevelő tanárai?
2. Engedélyezte-e bárki a Polgármesteri Hivatalban, vagy az OMISÁ-nál, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola térítésmentesen igénybe vegye a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát tornaórák lebonyolítására?
3. Volt-e arról tudomása, hogy a HETA által fenntartott Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola a 2006-2007. tanévben (2008.04.31-éig) rendszeresen igénybe vette a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát?

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés

Felelős: Kál Károly elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Kál Károly
elnök

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA		

KIVONAT

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottsága
2009. április 6-án (hétfőn) 15.30. órai
kezdettel megtartott ülésének jegyzőkönyvéből, melynek helye:
a **Mátyás Király Általános Iskola igazgatói irodája** (1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.)

6/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, tudomásul veszi, hogy Kocsis Mária nem kíván részt venni a bizottság meghallgatásán, és ezért a jövőben nem küld részére levelet.

Határidő: azonnal
Felelős: Kál Károly elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

7/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a bizottság következő ülésére meghívja a polgármester urat, mint az ágazatot felügyelő önkormányzati vezetőt, és meghallgatja ezekben a tárgykörökben.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés
Felelős: Kál Károly elnök

2 igen
1 nem
2 tartózkodás

elutasítva

9/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

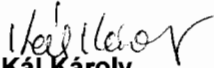
Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság következő ülésére ismét meghívja Kocsis Máriát.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés
Felelős: Kál Károly elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elutasítva

K.m.f.


Kál Károly
elnök

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA		

KIVONAT

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottsága
2009. április 6-án (hétfőn) 15.30. órai
kezdettel megtartott ülésének jegyzőkönyvéből, melynek helye:
a **Mátyás Király Általános Iskola igazgatói irodája** (1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.)

6/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, tudomásul veszi, hogy Kocsis Mária nem kíván részt venni a bizottság meghallgatásán, és ezért a jövőben nem küld részére levelet.

Határidő: azonnal
Felelős: Kál Károly elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

7/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a bizottság következő ülésére meghívja a polgármester urat, mint az ágazatot felügyelő önkormányzati vezetőt, és meghallgatja ezekben a tárgykörökben.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés
Felelős: Kál Károly elnök

2 igen
1 nem
2 tartózkodás

elutasítva

9/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság következő ülésére ismét meghívja Kocsis Máriát.

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés
Felelős: Kál Károly elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elutasítva

K.m.f.


Kál Károly
elnök

**BUDAPEST
XXI. KERÜLET**



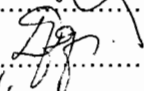
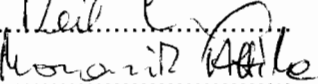
**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG

JELENLÉTI ÍV

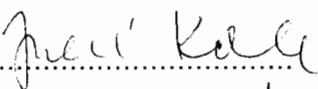
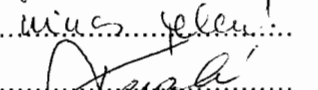
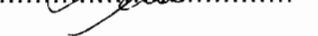
a 2009. április 6-i ülésről

Bátky Endre
Borbély Lénárd
dr. Gulyás Gábor
Kál Károly
Morovik Attila


.....

.....

.....

Meghívottak:

Juhász Katalin
Kocsis Mária
Trzaskó Viktor


.....

.....

.....

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

M E G H Í V Ó

a VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG
2009. április 6-án (hétfőn) 15,30 órai kezdettel
a **Mátyás Király Általános Iskola** (1212 Bp. Kolozsvári u. 61.)
igazgatói irodájában tartandó ülésére

Napirend-tervezet 1. pontja:

**A Mátyás Király Általános Iskola intézményi területe használatával összefüggő probléma
részletesebb megismerése**

Budapest, 2009. március 30.

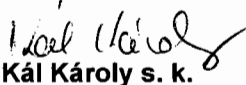
Kál Károly s.k.
elnök

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

Tisztelt Bizottsági Tag!

Mellékelem a bizottság 2009.04.06-ai ülésének szó szerinti jegyzőkönyvét. Mivel ez az anyag a bizottság előkészítő anyaga, ezért nyilvánosságra nem hozható.

Budapest, 2009.04.20.


Kál Károly s. k.
 elnök

Hírlapozott: dr. Gyulász f
Dátum: E.

Kelzáró: Csorba
2009.04.20.

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

Tisztelt Bizottsági Tag!

Mellékelem a bizottság 2009.04.06-ai ülésének szó szerinti jegyzőkönyvét. Mivel ez az anyag a bizottság előkészítő anyaga, ezért nyilvánosságra nem hozható.

Budapest, 2009.04.20.

Kál Károly s. k.
elnök

Kál Károlyról Törvényben elhelyezve - 2009.04.09.
+ 85. tápellátás - 2009.04.09.

Budapest XXI. Kerület		Csepel Önkormányzata
POLGÁRMESTER		
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: toth.m@budapest21.hu	☎ (1)-276-7660 Fax: (1)-427-6380	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

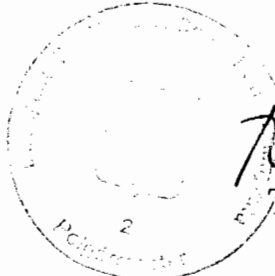
Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA
Kál Károly elnök részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr !

A 2009. április 6-án megtartott vizsgáló bizottsági értekezleten 8/2009.(IV.06.) MKVB számú határozattal elfogadott kérdéseire az alábbi válaszokat adom:

- 1./ Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete által a 133/2006. (III.21.) Kt. számú határozatával elfogadott „Megállapodás”, sem a 134/2006.(III. 21.) Kt. számú határozattal elfogadott „Közoktatási megállapodás” nem tartalmaz olyan kitételt, mely szerint a 2006-2007. tanévben rendszeresen, heti egy alkalommal 9-13 óra között a Csepel -Sziget Általános és Szakképző Iskola a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrában testnevelés órát tartson (a dokumentumok mellékelve).
- 2./ A Mátyás Király Általános Iskola tornasátrának térítésmentes használatára a HETA által fenntartott Csepel-Sziget Általános és Szakképző Iskola számára sem a Polgármesteri Hivatal, sem az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat részéről engedélyt senki nem adott.
- 3./ Az ügyről – a jelzett időpontig, 2008. április 30-ig –, semmilyen hivatalos tájékoztatást nem kaptam. Megjegyzem, az iskola igazgatójának nem volt olyan kötelezettsége, hogy az egy éven belüli időtartamú megállapodásokról – ha voltak ilyenek –, a polgármestert közvetlenül tájékoztassa.

Budapest, 2009. április 9.
Mellékletek: 4 db.


Tóth Mihály

KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2006. március 21-én (kedden) 9, 00 órai kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvény termében (1211 Bp. XXI. ker. Árpád u. 1.) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend 6. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csete Balázs Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola általános iskolai intézményegységének átadásáról, a Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítványnak

133/2006.(III.21.)Kt

HATÁROZAT

A Csete Balázs Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola általános iskolai intézményegysége fenntartói jogának átadásáról a Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítványnak, illetve az intézményegység ingatlanának 10 évre történő bérbevételéről a határozati javaslatához mellékelt Megállapodás rendelkezik. Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Megállapodást, és felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert a Megállapodás aláírására.

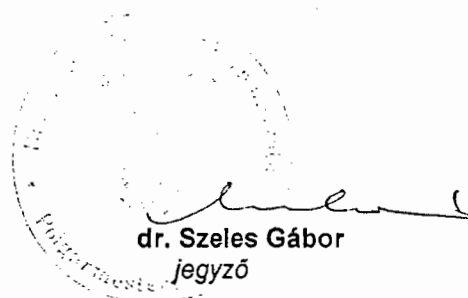
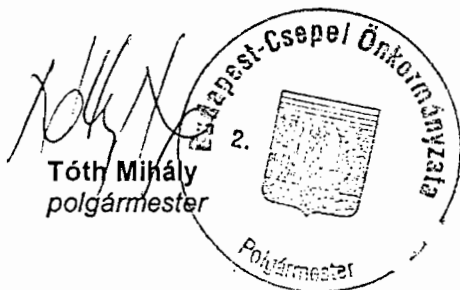
Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2006. április 30.

Felelős: végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető

22 igen
2 nem
1 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.



KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2006. március 21-én (kedden) 9, 00 órai kezdettel a Csepeli Munkásokthoz rendezvény termében (1211 Bp. XXI. ker. Árpád u. 1.) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend 6. pontja: (35. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csete Balázs Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola általános iskolai intézményegységének átadásáról, a Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítványnak

134/2006.(III.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztéshez mellékelt Közoktatási megállapodást, és felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert, hogy a Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítvány képviselőjével a Közoktatási megállapodást aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2006. július 31.

Felelős: végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető

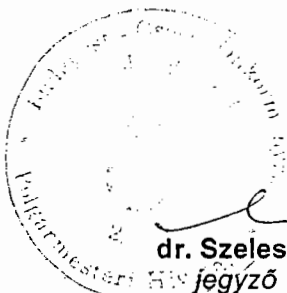
22 igen
2 nem
1 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Tóth Mihály
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző

amely létrejött egyrészről

Budapest-Csepel Önkormányzata (1211 Szent Imre tér 10.), képviseli: Tóth Mihály polgármester, mint bérbeadó (továbbiakban: *Bérbeadó*)

másrészről a Fővárosi Bíróság által 12.Pk.60.454/2002/2. számú végzésével 8590 sorszám alatt bejegyzett

Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítvány (székhelye: 1211 Kossuth L. u.117., adószáma: 18247105-1-43) képviseli: Takács József kuratóriumi elnök, mint bérlő (továbbiakban: *Bérlő*)

között az alulírott napon és helyen, az alábbiakra:

1.) *Bérbeadó* tíz évre, vagyis 2006. július 31-től 2016. július 31-ig bérbe adja, *Bérlő* ismert és megtekintett állapotban bérbe veszi *Bérbeadó* tulajdonát képező, 208076/2. hrsz., természetben a Csete Balázs Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (1215 Csete B.u.6-8.) intézményegységeként működő Általános Iskola, 1212 Széchenyi u.93. sz. alatti, 2 szintes, 506 m²-es beépített alapterületű, 8 helyiséges + 1 irodahelyiséges épületét.

Az épület szintjeinek nettó területe: 960 m²., a beépített térfogat: 2880 lm³. A megosztott ingatlanon a Gróf Széchenyi István Általános Iskola (1212 Széchenyi u.93.) mellett, a Széchenyi István utca, és a Késmárki utca kereszteződésénél helyezkedik el a bérlemény, amelynek saját használatú, bekerített udvari ingatlanrésze van. (Továbbiakban a használatba adott épület és ingatlan együtt: *Bérlemény*).

2.) *Bérlő* a *Bérleményben* 2006. szeptember 1-jétől közoktatási intézményt, vagyis általános iskolát, és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 27.§-ában szereplő, szakképzésre felkészítő felzárkóztató iskolát, illetve a későbbiek során erre a képzési formára épülő szakképző iskolát működtet.

3.) Amennyiben *Bérlő* a *Bérleményben* más tevékenységet kíván folytatni, ahhoz előzetesen *Bérbeadótól* írásos engedélyt kell beszereznie.

4.) *Bérlő* vállalja, hogy az átvett intézményegység minden közalkalmazottját 2006. augusztus 1-jei határnapkal az általa fenntartott iskolában továbbfoglalkoztatja.

5.) *Bérlő* a bérleményért a 2006. évben havi 50.000.-Ft-ot, azaz ötvenezer forintot fizet *Bérbeadónak*, az önkormányzat Oktatási Szolgáltató Intézmény által kiállított számla ellenében. A 2007. január 1-jétől a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett inflációs rátát figyelembe véve emelkedik az előző évre megállapított havi bérleti díj összege. A *Bérlő* minden negyedév kezdő hónapjának végéig egy összegben előre köteles a három havi bérleti díját befizetni a megküldött számla alapján. A bérleti jogviszony bármilyen okból történő megszűnése esetén az időarányosan járó bérleti díjat kell megfizetni.

6.) *Bérlő* a *Bérleményt* átvétel előtt megtekintette, azt a megtekintett állapotban veszi át, és annak valamennyi lényeges tulajdonságáról tudomással bír. *Bérlő* a *Bérleményt* a 2.) sz. pontban rögzített tevékenység rendeltetésszerű gyakorlására megfelelőnek tartja. *Bérbeadó* kijelenti, hogy a *Bérlemény* rejtett hibájáról nem tud, a *Bérleményt* semmiféle pénzügyi hátralék nem terheli.

7.) *Bérlő a Bérleményért teljes anyagi felelősséget visel. A Bérleményben a Bérlő alkalmazottai, vagy a felügyelete alá tartozó személyek által okozott kárért kártérítéssel tartozik.*

8.) *Bérlő a használatbavétel napjától, vagyis 2006. július 31-től e megállapodás érvényességének időtartama, de legfeljebb 2016. július 31-ig vállalja a Bérlemény fenntartásának összes közüzemi és egyéb, a használat során felmerülő költségét, ideértve a szükségszerű karbantartásokat, felújításokat, tisztasági festéseket, kertészeti munkákat, vagyis a működtetéssel járó minden kiadást, s nem tart igényt Bérbeadótól semmiféle pénzügyi támogatásra.*

9.) *Bérlő a Bérleményen Bérbeadó írásos hozzájárulása nélkül átalakítást, bővítést, bontást, új épület építését - függetlenül attól, hogy az építési engedély köteles vagy sem - nem végezhet, a Bérlemény funkcióját nem változtathatja meg. Bérlő az általa - akár a Bérbeadó hozzájárulásával, akár anélkül - végzett beruházás, felújítás, átalakítás után értéknövekedés címén semminemű igényt nem érvényesíthet. A Bérbeadó írásbeli hozzájárulásával végzett értéknövelő beruházás költségeit Bérbeadó könyvszerinti nyilvántartási értéken megtéríti Bérlőnek a használati jog megszűnését követő 30 napon belül.*

10.) *Bérlő tudomásul veszi, hogy a Bérleményt, vagy annak részét bérbe, illetve albérletbe nem adhatja.*

11.) *Bérlő tevékenysége során köteles betartani a vonatkozó tűz-és munkavédelmi szabályokat.*

12.) *Bérlő a megállapodás alapján a Bérbeadó következő feltételeit elfogadja:*

a.) *Rendes felmondás illeti meg - amelynek ideje minimum 3 hónap az adott tanév végét követő naptól számított hatállyal - a Bérbeadót,*

- *ha a Bérlő a Bérlemény egészét, vagy annak egy részét nem a 2.) pontban foglalt célnak megfelelően használja;*
- *ha annak karbantartásáról, állagmegőrző felújításáról nem gondoskodik;*
- *ha Bérbeadó írásos hozzájárulása nélkül az ingatlanon átalakítást, bővítést, bontást, építkezést végez;*
- *ha a Bérleményt, vagy annak egy részét bérletbe, albérletbe adja.*

A rendes felmondást Bérbeadó írásban közli Bérlővel legkésőbb tárgyév március 15-éig.

b.) *Rendkívüli felmondás illeti meg a Bérbeadót, ha a Bérlő*

- *ellen törvénysértő magatartás miatt büntetőeljárás indul;*
- *3 hónapot meghaladó közüzemi díjtartozást halmoz fel;*
- *Az 5.) pontban meghatározott fizetési kötelezettségét egyszeri felszólítást követően is elmulasztja;*
- *jogutód nélkül megszűnik.*

13.) *Bérlő tudomásul veszi, hogy e megállapodás bármely okból való megszűnése esetén Bérbeadótól semmiféle elhelyezést nem igényelhet. Bérlő tudomásul veszi azt is, hogy a megállapodás megszűnésének napján a Bérleményt eredeti állapotában, illetve Bérbeadó hozzájárulásával elvégzett (értéknövelő) beruházás esetén a műszaki átvétel idején rögzített állapotban köteles Bérbeadónak visszaszolgáltatni.*

14.) *Bérlő* tudomásul veszi, hogy jogutód nélküli megszűnése esetén a *Bérleményt* a 13. pontban meghatározott állapotban kell visszaszolgáltatnia. *Bérlő* jogutóddal történő megszűnése esetén a felek új megállapodást kötnek.

15.) A *Bérleményben* leltár szerint található ingó dolgokat (berendezési tárgyak, oktatási eszközök, stb.) *Bérbeadó* térítésmentesen az intézményegység átvételének napján átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján *Bérlő* tulajdonába adja. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv e megállapodás mellékletét képezi.

16.) A tanulók tanügy-igazgatási, és az átvett dolgozók személyzeti iratai, illetve az oktatás folytatásához szükséges irattári anyagok, tanügyi és egyéb nyomtatványok térítésmentesen *Bérlő* tulajdonába kerülnek. Minden egyéb iratanyag a Csete Balázs iskola irattárába kerül.

17.) A Felek e Megállapodás mellékletét képező Közoktatási megállapodásban rögzítik azokat feladatokat, amelyek az önkormányzati általános iskolai feladat-ellátási kötelezettségből az intézményegység átadása folytán az alapítványi iskolára hárulnak.

18.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk-ról szóló 1959. évi IV. törvény, illetve a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésük egyes szabályairól szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadók.

19.) A Felek jogvita esetén a XX.-XXI.-XXIII. Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

Felek kijelentik, hogy megállapodásuk tartalmát ismerik, azonosan értelmezik, és magukra nézve kötelezőnek elismerve, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2006. április

.....
Takács József
elnök
Bérlő

**Csepel-sziget Humán Erőforrás
Fejlesztő és Foglalkozást
Támogató Alapítvány**

.....
Tóth Mihály
polgármester
Bérbeadó



.....
Dr. Szeles Gábor
jegyző
Budapest-Csepel Önkormányzata



Közoktatási megállapodás

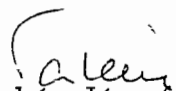
Létrejött Budapest-Csepel Önkormányzata (1211 Szent Imre tér 10.) - továbbiakban *Önkormányzat* (képviseli: polgármester) -

és a Fővárosi Bíróság által 12.Pk.60.454/2002/2. számú végzésével 8590 sorszám alatt bejegyzett

Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítvány (1211 Kossuth L. u.117.) - továbbiakban *Alapítvány* (képviseli: kuratóriumi elnök) - között az alábbiakra:

- 1.) *Alapítvány* 2006. szeptember 1-jétől az általa működtetett közoktatási intézménye által *Önkormányzattól* átvállalja a Csete Balázs Átlatlanos Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (1215 Csete B.u.6-8.) általános iskolai intézményegységében e megállapodás aláírásának napjától az intézményegységben beírt 5-8. évfolyamos tanulók helyi tanterv szerinti nevelését-oktatását.
- 2.) *Alapítvány* garantálja, hogy 2006. szeptember 1-jétől a tanulók részére az addigiakkal azonos, vagy azt meghaladó színvonalú ellátást, juttatást biztosít.
- 3.) *Alapítvány* vállalja, hogy az intézményegység átvételét követően az általa működtetett iskolába felveszi azokat az 5-8. évfolyamos, csepeli illetőségű (Bp. XXI. kerületi állandó, vagy ideiglenes lakhellyel rendelkező) tanköteleseket, akiket a tanulási képességet vizsgáló illetékes szakértői bizottság a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 121.§. 29./b. pontja alapján szakvéleményében sajátos nevelési igényű tanulónak (pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozottnak) nyilvánított. A tanulók felvételét csak helyhiány, a jogszabályban megszabott osztálylétszám túllépése esetén írásban tagadhatja meg a beutalást kezdeményezőnél.
- 4.) *Alapítvány* a 3.) pontban foglaltak figyelembe vételével azoknak az 5-8. évfolyamos tanulóknak a felvételét is lehetővé teszi, akik a Csepeli Nevelési Tanácsadótól olyan speciális nevelésre vonatkozó szakvéleménnyel, javaslattal rendelkeznek, amelynek az iskola szakmailag eleget tud tenni, illetve a tanácsadói szakvélemény, javaslat kifejezetten az iskolát nevezi meg a tanuló átvételére.
- 5.) *Önkormányzat* lehetővé teszi az *Alapítványnak*, hogy az általa működtetett iskola részt vehet azokon a nyilvános pályázatokon, amelyeket az *Önkormányzat* saját közoktatási intézményei részére ír ki.
- 6.) A megállapodás érvényességi időtartam: 2006. szeptember 1. és 2016. szeptember 1. közötti időszak.
- 7.) A közoktatási megállapodást bármelyik aláíró fél kezdeményezésére évente egyszer a felek felülvizsgálják.

Budapest, 2006. április


Takács József
kuratóriumi elnök

Csepel-sziget Humán Erőforrás
Fejlesztő és Foglalkozást
Támogató Alapítvány


2. Tóth Mihály
polgármester


Dr. Szeles Gábor
jegyző

Forrás: 09.04.08.
Bécsi D. Sándor
04.08.11
TH

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA		

KIVONAT

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottsága
2009. április 6-án (hétfőn) 15.30. órai
kezdettel megtartott ülésének jegyzőkönyvéből, melynek helye:
a **Mátyás Király Általános Iskola igazgatói irodája** (1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.)

8/2009.(IV.06.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az alábbi kérdések írásban történő megválaszolásáról gondoskodjon:

1. A HETA-val kötött együttműködési megállapodásban szerepelt-e az, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskolának a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrában – a 2006 – 2007. tanévben rendszeresen, heti egy alkalommal 9-13 óráig – tornaórát tartsanak a Mátyás Király Általános Iskola testnevelő tanárai?
2. Engedélyezte-e bárki a Polgármesteri Hivatalban, vagy az OMISÁ-nál, hogy a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola térítésmentesen igénybe vegye a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát tornaórák lebonyolítására?
3. Volt-e arról tudomása, hogy a HETA által fenntartott Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola a 2006-2007. tanévben (2008.04.31-éig) rendszeresen igénybe vette a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrát?

Határidő: 2009.04.20. MKVB ülés

Felelős: Kál Károly elnök

5 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.

Kál Károly
elnök

Mátyás Király Általános Iskola
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.

Juhász Katalin Igazgató részére

Tisztelt Igazgató Asszony!

Bejelentésre kérdezem, igaz-e, hogy a 2006/2007-es, illetve a 2007/2008-as tanévben a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola az Ön által vezetett Mátyás Király Általános Iskola tornatermét használta?

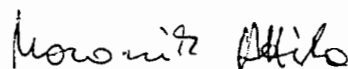
Amennyiben igaz, kérem, hogy számomra a használattal kapcsolatos valamennyi dokumentumot és számlát, amelyek a két intézmény között kötöttek, bemutatni szíveskedjen!

Továbbá kérem, hogy amennyiben bármilyen egyéb információval rendelkezik az ügygel kapcsolatosan arról is tájékoztatni szíveskedjen!

Segítségét előre is köszönettel veszem.

Budapest, 2009. január 25.

Tisztelettel:



Morovik Attila

Önkormányzati Képviselő

Oktatási Bizottság Alelnöke

46/2009



MÁTYÁS KIRÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.
Telefon: 278-2130, 277-9560, Fax: 278-2130
e-mail: iskola@matyas-bp.sulinet.hu

Iktatószám: 46/2009

Tárgy: Válasz Okt. Biz. megkeresésre

Morovik Attila
Önkormányzati Képviselő
Oktatási Bizottság Alelnöke

Tisztelt Alelnök Úr!

Megkeresésében fogalmazott kérdéseire a következő választ adhatom:

Valóban a 2006/2007-es, illetve a 2007/2008-as tanévben a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola tanulói a mi iskolánkban tartották testnevelés óráikat, de nem a tornateremben, hanem a teniszsátorban; illetve a pincében lévő konditermet használták. Mindkét tanévben csak a sátor működésének idején (októbertől áprilisig), hetente egy alkalommal (szerdán a 2. és 5., vagy 6. óra közötti tanítási időpontokban) vették igénybe az iskolánk nyújtotta lehetőséget.

A szolgáltatásra vonatkozó szerződésekről, az anyagi kérdések rendezéséről konkrét információim nincsenek, ennek lebonyolításával az iskola előző igazgatónője, Kocsis Mária foglalkozott. Ezzel kapcsolatban az én munkaköri feladatom csak annyi volt, hogy olyan órarendet kellett készítenem, amely lehetővé tette, hogy a két testnevelő kolléga, illetve a sátor szabad legyen.

Az Ön információ-kérésére tekintettel az iskola iktatókönyvét 2006. augusztus 1-től átnéztem. A tárgyra vonatkozóan semmiféle szerződést, megbízást, számlát és egyéb elszámolási dokumentumot nem találtam.

Egyetlen dokumentumot tudok levelémhez mellékelni: mindkét tanévre vonatkozóan az I., és a II. félévi órarendet, amelyből látszik, hogy a két testnevelő kollégának szerdán csak első órája volt annak érdekében, hogy az említett iskola tanulóinak megtarthassák a testnevelés órákat.

Az iratok áttekintése közben még egy furcsa jelenségre lettem figyelmes:

Ebben a tanévben kötött bérleti szerződések bérlői közül a szerződés megkötésekor hárman jelezték, hogy már az előző tanévekben is bérelték a teniszsátrat, de ennek ellenére az ő nevükre szóló bérleti szerződéseket, illetve számlákat az irattárban szintén nem találtam. Pedig ezek a bérlők heti rendszerességgel, egyikük hetente nagy óraszámban használta a sátrat.

Budapest, 2009. január 26.

Tisztelettel:

Henri Keli
Kovács Katalin
igazgató

115/2009

Mátyás Király Általános Iskola
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.

Juhász Katalin Igazgató részére

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

Köszönöm előző levelemre adott részletes válaszát. Ismételten tájékoztató adatokra van szükségem.

2008. tavaszán történt-e az iskolában bármilyen fenntartói ellenőrzés az intézményi tornaterem, sátor, tanterem bérletére vonatkozóan? Ha igen, ki végezte az ellenőrzést? Milyen eredménnyel zárult? Keletkeztek-e dokumentumok? (Ha vannak, akkor ezek másolatát szíveskedjen hozzám eljuttatni!

Van-e az intézménynek olyan nyilvántartása a 2006/2007-es, illetve a 2007/2008-as tanévre, amely rögzíti a tornaterem, illetve sátor kihasználtságát? Ha igen, akkor ezt is szíveskedjen bemutatni!

Segítségét előre is köszönöm.

Budapest, 2009. február 11.

Tisztelettel:



Morovik Attila
Önkormányzati Képviselő
Oktatási Bizottság Alelnöke



MÁTYÁS KIRÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.
Telefon: 278-2130, 277-9560, Fax: 278-2130
e-mail: iskola@matyas-bp.sulinet.hu

Iktatószám: 115/2009
Tárgy: Válasz Okt. Biz. megkeresésre

Morovik Attila
Önkormányzati Képviselő
Oktatási Bizottság Alelnöke

Tisztelt Alelnök Úr!

Megkeresésében fogalmazott kérdéseire a következő választ adhatom:

2008. május 20-23 között Benkó Péter az Önkormányzat belső ellenőre „Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés”-t hajtott végre, melynek célja a „...bérleti díjakkal kapcsolatos szerződéskötési, nyilvántartási, gazdálkodási gyakorlatának vizsgálata, ...”.

A vizsgálat eredményéről nincsenek információim. A júliusban lezajlott intézmény-átadási eljárás során Kocsis Mária átadta az ellenőrzésről készült jelentést az okból, hogy a végén található 5 pontos ajánlást vezetői munkám során be kell tartanom. Ezt a jelentést tudom Önnek átadni.

A sátor, illetve a tornaterem pontos használatát nyilvántartó iratot nem találtam. Egyetlen erre vonatkozó fellelhető dokumentum a 2006-2007, illetve a 2007-2008-as tanévre egy adatszolgáltatás Pergel László (OMISÁ) felé, amelynek címe: „Tornatermek kihasználásának felmérése”. Ennek fénymásolatát tudom rendelkezésére bocsátani.

Budapest, 2009. február 12.

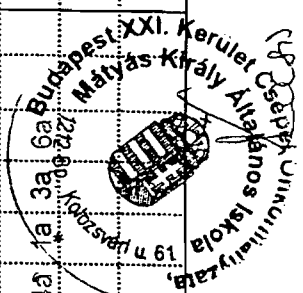
Tisztelettel:



Juhász Katalin
igazgató

2006/2007. I. félév

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ					
1	NÉV	HÉTFŐ										KEDD										SZERDA																			
2		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7					
3	KOCSIS M		8z		8a								8z					8z	8a	8a														8z	8a						
4	JUHÁSZ K	5z	6a		6z				5z	6z	6a					6z	6a	5z				kor	5z																		
5	KLAUSZNÉ	5a	5a	7z	8z	7a			7a	8z	7a	6a	7z		7z	8z		5a	6a	7z			8z	8z	6a	5a	5a			6a	7a										
6	TURUNÉ	8a	6z	8a					5z	6z						7a	6z	5z	7a	6z	5z		6z	6z	8a	8a	6z			5z			7a	6z							
7	SZIMÁN ZS						5a		5a	8a	7z	7a	8z			5a	8z	7a	7z				8a	5a		7z	8a	7a			7z	8z	5a								
8	WESZPRÉMYNÉ	7a	7z	8z		6z			8z	6a					7a	6z	5a	8a	7a	6a										8a	5a	5z	6z	7a							
9	NAGY L				5z	6a			7z	5a	8z				8z	6a	6a	6z	8z	8z										5a	5a	8a	7z			of					
10	ROZSIK	2az	4a	4z	7a	3az			7a	7z		5z	3a			7z	4z		3az				8z	4a	7a	7z	2az			7a			7z	3a	5z	7z					
11	KATONAM.				7z	8z	K					5z	4z	5z	8z			7z	5z	6z	K							6z	8z	K			7z		3z	6a	5z	6z			
12	HAJAS L	2z	7a	4z	7z	3z	K				2z	1z	4z			8a	1z	4z	5z	3z	K				6a			2z						3z	1z	5a					
13	HAJDU I	6	3	5	1	2	4a		6	8	7	2	4a	6a		3								7	2	5	1	3	4a			4a	8	6	2	1					
14	GULYÁS Z.	6	3	5	1				4z	8	7	2	1	3		3	4z								7	2	5	1	3			4z	8	6	2	1	5				
15	LUKÁCS K			6a	6a	7z	7a					5a	8a	8a		5z	5z	6z				8z																			
16	CSÁKANYA A	2az	8a	7a	4a	8a	8a		8a	5a	6a	8a		7a		5a	7a	8a	II. 6a					5a	4a	7a	2a	6a	8a			6a	I. 7a	5a							
17	TAKSÁSI	8z	4a	6z	5a	5z	8a		8a	5a	5z	6z	7z	4z									4a	5z	3z	8z	7z	8a			6z	2z	5a	4z	8z	7z					
18	KISS G.	8z	8a	7a	5a	5z	6a				5z	8a	7z	7a		5a	7a	8a	6a					5a	5z	7a	8z	7z	4z			6a	7a		4z	8z	7z				
19	KOZÁK A												5z															5z							5z						
20	NONN N.			6z	4a		6a				6a	6z						1z	2a																						
21	DÓKA GY.			7z	5z		5a																												8a	6a					
22																																									



Jelmagyarázat: piros: túlóra

kék: tartós helyettesítés

zöld: karika: diff. óra

Palink

51-6/07

NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA							CSÜTÖRTÖK							PÉNTEK						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
KOCSIS M		8z																																	
JUHÁSZ K			6z	6a					5z			6a	6z																						
KLAUSZNÉ	5a	7z	6z	5a	7a				7a	8z	7a	6a	7z																						
TURUNÉ	8a	6z	8a					5z	6z	6z																									
SZIMÁN ZS									5a		8a	7z	7a	8z																					
WESZPRÉMYNÉ	7z	6a	5z	8z	6z			8z	6a																										
NAGY L				7z	6a			7z			8z	-	-	-	8z	8a	5a	7z	8z	8z															
ROZSI K	2az	4a	7a	4z	3az			7a	7z		5z	3a	1a																						
KATONA M.			7z		8z	K					5z	4z	6z																						
HAJAS L	2z	7a	7z	4z	3z	K				2z	1z	4z			8a	4z	5z	3z	K																
HAJDU I	6	5	3	1	2	4a		6	8	7	2	4a	6a		3																				
GULYÁS Z.	6	3	5	1				4z	8	7	2	1	3		3																				
LUKÁCS K			6a		7z	7a				5a	5a	8a	8a																						
CSÁKÁNYA	2az	8a	4a	7a	8a	8a		8a	5a	6a	8a		7a		5a	7a	8a	6a																	
TAKSÁS I.	8z	4a	5a	6z	5z	8a		8a	5a	5z	6z	7z	4z																						
KISS G.	8z	8a	5a	7a	5z	6a				5z	8a	7z	7a		5a	7a	8a	6a																	
KOZÁK Á.															5z																				
NONN N.																																			
DÓKA GY.	7a			5z							6a	6z																							



NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA							CSÜTÖRTÖK							PÉNTEK						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
KOCSIS M.			5a	5z			ko		5a	5z					5a	5z												5a						5z	
JUHÁSZ K.			7a	6z	7z			6z	7a	7z				0. ko								7z	6z	7a				7z	7a	6z					
KLAUSZNÉ	7a	7a		5a				6a		6a	8z	8a			8z	8z	8a	8a		6a	U. ko	7a	8a	5a	7a	6a	ko	7a	8z						
TURÚNÉ	7z	7z							7z	8a	7z	5z			5z	7z	7z	6z	5z	ko	ko	5z		7z				6z	8a	5z					
SZIMÁN ZS.				6a	8a	7a		8z	6a		8a	6a					7a	7z	6a	7z		8a	8z	8z	7a			6a	7z	7z					
WESZPRÉMYNÉ	6a	6z	7z		5a	--		8a	8a						7a	6z	8z		7z				7z	8a	5z	8a		8z	6a	5a	6z	7a	8a		
NAGY L.					8z	8z		5z	8z	6z	7a	5a	7a		6a	7a	5z	8z	--	--	SZK	6a		6z	5a	8z	ko			8z	7a	6a	5z		
ROZSI K.	8z	8a	6z		2a ^k	8a	7z		8z	3az	4az			szk	8a	6z	5z	2a ⁿ	8z	8z		6z	8z	3az	2a ^k					5z	8a	2a ⁿ	4az	ko	
KATONA M.	5z		6z	4z		7z				6a	8z	KÉ					6z	5z	7a	KÉ		6z	6a	5z	8z	7z	KÉ			5z		7z	8z		
HAJAS L.			2z	4z	1z	KÉ		1z	2z	3z	4z				5a	3z	5a	1z	KÉ					3z	8z	5a		8a	2z	5a	5a	4z	0 ⁿ		
HAJDU I.	1	2	8	7	6	5	spk	7	4	3	5	1		3								1	5	2	6	3	4	spk	4	1	3	2	8	7a	
GULYÁS Z.	1	2	8	7	6			7	4	3	5	2	4	spk	3				--	--	spk	1	5	2	6	5z	4		4	1	3	2	8	6	
LUKÁCS K.		5z	5z		--	--			6z	5a	7a				7z		6a	6a	8a	8a															
CSÁKÁNY A.	5a	6a	6a	8a	7a	4a				7a	3a	--	8a		8a	6a	5a	7a	--	4a		5a	7a	3a	8a	8a	7a	8a	5a	7a	6a	--	--		
TAKSÁS I.	5a	6a	4z	1z	5z			5a	5z	4a		7z										5a		6a	7z	4z		5z	3z	4a	6a		7z		
KISS G.	6z	8z	6a	8a	7a		szk			4a	6z		8a	szk	8a	6a		7a	8z			7a	6a	8a	8a	szk	8a		4a	8z	6z				
ÁRVA CS.	6z	8z	4z	3a	5z			5a	5z	7a	6z	7z	ko			5a		8z		szk					7z	4z	7a	5z	5a	7a	8z	6z	7z		
NONN N.											1a					2z	2a																		
KOZÁK A.												6z						6z		0. ko					6z										
DÓKAGY.	8a	5a		8z																								6z	5z	6a	7z				

6a 7a

MÁTYÁS KIRÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.
Telefon: 278-2130, 277-9560, Fax: 278-2130
e-mail: administrator@matyas-bp.sulinet.hu



	Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	vasárnap
7.00-8.00							
8.00-9.00	tanóra	Tanóra	tanóra	tanóra	tanóra		
9.00-10.00	tanóra	Tanóra	Csepel-Sziget	tanóra	tanóra		
10.00-11.00	tanóra	Tanóra	Ált. Isk.	tanóra	tanóra		
11.00-12.00	tanóra	Tanóra	tanórái	tanóra	tanóra		
12.00-13.00	tanóra	Tanóra	néptánc P.M	néptánc N.N.	tanóra		
13.00-14.00	tanóra	tanóra	Ritmikus gimn.	tanóra	tanóra		
14.00-15.00	Tömeg sp		Tömeg sp	Tömeg sp Néptánc P.M.	Tömeg sp		
15.00-16.00		Góliát 1-2 o.		Góliát 1-2 o.	RG		
16.00-17.00	Góliát 7-8	Góliát 3-4 o.	Góliát 7-8 o.	Góliát 3-4 o.			
17.00-18.00							
18.00-19.00			Felnőtt foci				
19.00-20.00			Felnőtt foci	Felnőtt kézilabda			
20.00-21.00							
21.00-22.00							

Budapest, 2007. november 15.

Hajdu Imre
testnevelő

Kocsis Mária
igazgató



Tornaterem kihasználtság 2007-2008-as tanév
Szerda

Tanintézmény neve	7.00-14.00										14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00	19.00-20.00	20.00-21.00	21.00-22.00
	7.00-8.00	8.00-9.00	9.00-10.00	10.00-11.00	11.00-12.00	12.00-13.00	13.00-14.00	14.00-15.00	15.00-16.00	16.00-17.00	17.00-18.00	18.00-19.00	19.00-20.00	20.00-21.00	21.00-22.00			
Eötvös J. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp
Hermann O. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Gróf Széchenyi Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Mészáros J. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Karácsony S. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Katona J. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Kazinczy F. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Kék Ált. Iskola	tanórán kívüli sp	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp
Kölcsey F. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Kölcsey alagsori terem	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Lajtha L. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Mátyás K. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	Csepel Sziget Ált. Isk. tanóra (Bérbeadás)	tanóra	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp	tanórán kívüli sp
Móra F. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
II. Rákóczi F. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Nagy Imre ÁMK	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Szárca Ált. Iskola	tanórán kívüli sp	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Székely M. Ált. Iskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Csete B. Középiskola	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Jedlik Á. Gimnázium	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra
Jedlik Á. Kis terem	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra	tanóra

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata		Polgármesteri Hivatal JEGYZŐ
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
☒ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail:	☎ (1)-277-5172 Fax: (1)-276-4768	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

Iktatószám: XIII-9802/2009.

Ügyintéző:

Hivatkozási szám:

Tárgy: Információkérés

B e c s e i Dénes

az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport
Ágazat vezetője

Tisztelt Ágazatvezető Úr!

A 2009. január 22-én tartott képviselő-testületi ülés zárt ülésén Németh Szilárd képviselő úr bejelentést tett, mely szerint olyan információk jutottak a tudomására, hogy az önkormányzat fenntartásában működő Mátyás Király Általános Iskola huzamosabb ideje a „HETA által fenntartott Csepeli Szakképző és Általános Iskola” tanulói részére biztosítja az intézmény meghatározott részeinek használatát. A Képviselő úr e kérdéskörben részletes információkat kért.

A bejelentéskor ígéret hangzott el arra, hogy az információk beszerzése után tájékoztatást kap. A fenti feladat végrehajtása érdekében, mint az ágazat vezetőjét felhívom arra, hogy a tényeknek megfelelő információkat szereztesse be az érintett intézmények vezetőitől, és az eredményről szíveskedjen tájékoztatni így lehetővé téve az esetleges további teendők megalapozását.

Ha a bejelentés megalapozott a tájékoztatáskérés terjedjen ki arra, hogy:

- ki (milyen felhatalmazás alapján) kivel kötött szerződést (milyen alakisággal)
- mikor kötötték és meddig hatályos,
- pontosan milyen intézményi területekre és mely időszakra, időszakokra (napszakra) szól,
- mi volt az ellenszolgáltatás,
- ha pénzben (bérleti díj) történt (történik) az ellentételezés a bizonylatolása szabályszerű-e, különös tekintettel az intézmény saját bevételeire vonatkozó adatszolgáltatásra,
- a befolyt összeg milyen célra került (kerül) felhasználásra, arról ki döntött,

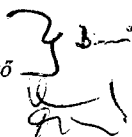
és általában a történetek megfelelnek-e a hatályos jogszabályoknak, munkaköri leírásban foglaltaknak és az egyéb belső szabályzatokban rögzítetteknek.

B u d a p e s t, 2009. január 30.


Dr. Széles Gábor

Értesülnek:

- 1.) Címzett
- 2.) Címezett útján intézményvezető
- 3.) Tóth Mihály polgármester
- 4.) Orosz Ferenc alpolgármester
- 5.) Irattár



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata		Polgármesteri Hivatal Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat
1212 Budapest XXI. Bajcsy-Zs u. 59/a.		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: becsei.d@budapest21.hu	☎ (1)-420-8959. Fax: (1)-420-8958	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

Iktatószám:
Ügyintéző: Vukovich Zoltán

Hivatkozási szám: XIII-9802/2009
Tárgy: Információ

Dr. Szeles Gábor jegyző úrnak
Helyben

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.	
Iktatás kele: 2009 FEBR 12.	Iktatószám (főszám, al-főszám): XIII-9802-1/09 Mellékletek lapszáma:
Erkező irat lapszáma:	
Ügyintéző: <i>Dr. Szeles G</i>	Mellékletek száma:

Tisztelt Jegyző Úr !

Fent hivatkozott iktatószámú levelében az érintett intézmények vezetőitől információk beszerezését kérte a Mátyás Király Általános Iskola és a HETA által fenntartott Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola közötti együttműködésről, annak dokumentumairól.

Az érintett intézmények - Mátyás Király Általános Iskola és az Oktatási Szolgáltató Intézmény – vezetői részére továbbítottam az Ön által megfogalmazott levél másolatát, és az abban jelzett kérdésekre írásbeli választ kértem.

A válaszokat az intézményvezetők részemre megküldték, melyeket mellékelten továbbítok Önnek.

Budapest, 2009. február 12.

Mellékletek: 2 db válaszevél
5 db kimutatás

Tisztelettel:

Becsei Dénes
Becsei Dénes
ágazatvezető



**Budapest XXI. Kerület
Csepel Önkormányzata
OKTATÁSI SZOLGÁLTATÓ
INTÉZMÉNY**

☒ 1212 Bp., Bajcsy Zs. u. 59/a.
☒ 1751 Bp., Pf. 38.
☎ 420-8961
☎ 276-9700
E-mail:
csepeloszi@oszi.adatpark.hu

Ikt.sz:411-1/09.

Polgármesteri Hivatal
Oktatási, Művelődési,
Ifjúsági és Sport Ágazat

Becsei Dénes
ágazatvezető
Helyben

Tisztelt Becsei Úr!

A XIII-9802/2009 iktatási számú dr. Szeles Gábor jegyző úr 2009. január 30.-án kelt levelében információt kért azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat fenntartásában működő Mátyás Király Általános Iskola huzamosabb ideje a „HETA által fenntartott Csepeli Szakképző és Általános Iskola” tanulói részére biztosítja-e az intézmény meghatározott részeinek használatát.

Nyilvántartásaink átvizsgálása után a következőket állapítottam meg:

- Az OSZI pénzügyi nyilvántartási rendszerében nincs adat arra vonatkozóan, hogy
- ki (milyen felhatalmazás alapján) kivel kötött szerződést (milyen alakisággal)
 - mikor kötötték és meddig hatályos, pontosan milyen intézményi területekre és mely időszakokra, időszakokra (napszakra) szól,
 - mi volt az ellenszolgáltatás.

Az OSZI részéről sem kötelezettségvállalás, sem ellenjegyzés nem történt a Mátyás Király Általános Iskola és a „HETA által fenntartott Csepeli Szakképző és Általános Iskola” között, az intézmény meghatározott részeinek használatára vonatkozóan.

Az OSZI pénztárába, pénzforgalmi számlájára erre utaló befizetés nem történt.

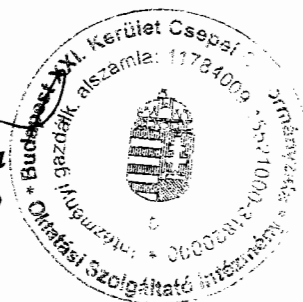
Arról sincs tudomásom, hogy a Mátyás Király Általános Iskola bármi nemű bevételhez, vagy ellentételezéshez jutott a HETA által.

Amennyiben az intézmény bárminemű kapcsolatba került a Csepeli Szakképző és Általános Iskolával, úgy az intézményünk tudta nélkül történt.

Budapest, 2009. február 9.

Tisztelettel:

Halasi Márta
Halasi Márta
mb. igazgató





MÁTYÁS KIRÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.
Telefon: 278-2130, 277-9560, Fax: 278-2130
e-mail: iskola@matyas-bp.sulinet.hu

Iktatószám: 93-2009

Tárgy: Tájékoztatás

Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazat

Becsei Dénes Ágazatvezető részére

Tisztelt Ágazatvezető Úr!

Megkeresésére a Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata jegyzője által megfogalmazott kérdésekre ugyanazt válaszolhatom, amit a közelmúltban lezajlott személyes megbeszélésünkön szóban elmondtam Önnek.

- 1) A Csepeli Szakképző és Általános Iskola tanulói a 2006/2007-es, valamint a 2007/2008-as tanévben az iskola teniszsátorában tartották testnevelés óráikat azokban a téli hónapokban, amikor a sátor állt (októbertől áprilisig). Emellett differenciáltan a konditermet is igénybe vették. Hetente egy alkalommal, szerdán 9 órától 13 vagy 14 óráig tartották saját testnevelőink ezeket az órákat.
- 2) A szolgáltatásra vonatkozó szerződésekről, az anyagi kérdések rendezéséről konkrét információim nincsenek, ennek lebonyolításával az iskola előző igazgatónöje, Kocsis Mária foglalkozott. Ezzel kapcsolatban az én munkaköri feladatom az igazgatónő utasítására csak annyi volt, hogy olyan órarendet kellett készítenem, amely lehetővé tette, hogy a két testnevelő kolléga, illetve a sátor szabad legyen.
- 3) 2009. január 26-án kelt levelében ugyanebben a témában intézett hozzám kérdéseket Morovik Attila, mint képviselő, az Oktatási Bizottság alelnöke. Ekkor én az intézményben iktatott iratokat átvizsgáltam 2006. augusztus 1-ig visszamenőleg. A tárgyra vonatkozóan semmiféle szerződést, megbízást, számlát és egyéb elszámolási dokumentumot nem találtam.
- 4) Levelemhez a következő iratokat tudom mellékelni:
 - a) *Órarendek* a 2006/2007 illetve a 2007/2008-as tanévek mindkét félévére vonatkozóan. Ezekből az látszik, hogy a két testnevelő kollégának szerdán csak első órája volt annak érdekében, hogy az említett iskola tanulóinak megtarthassák a testnevelés órákat.
 - b) 2007. november 15-i dátummal a fenntartóhoz (OMISÁ, Pergel László nevére címezve) küldött táblázat „*Tornatermek kihasználásának felmérése*”, melyben szerdai napokon 9-12 óra között feltüntették a Csepel Sziget Ált. Iskola tanóráit. E táblázat azért pontatlan, mert ezek az órák - mint fentebb említettem - a sátorban kerültek megtartásra, s naponta legalább 13 óráig.

A megkeresések miatt kezdett foglalkoztatni az előző évek sátor, illetve tornaterem bérlése. Ezzel kapcsolatban a következő kérdések fogalmazódtak meg bennem:

- Hogyan lehetséges, hogy jelen bérlők közül többen is bérelték tavaly a sátrat (egyikük rendszeresen, heti magas óraszámban), és az ő nevükre kiállított bérleti szerződést, illetve számlákat nem találtam.

- Hogyan lehet az, hogy miközben a sátor folyamatosan minden délután bérebe volt adva, sőt hét végén is rendszeresen használták, mégis a 2008. augusztus havi összesítő alapján az előző igazgatónő csak 378.000,- Ft bérleti díjat számolt el az OSZI könyvelése szerint.
- Nem érthető számomra ez az összeg azért sem, mert augusztus óta, az én vezetésem idején sokkal kevesebb óraszámban tudom kiadni a sátrat (több a saját, tanítási időn kívüli elfoglaltság, valamint szombaton egyáltalán nincsenek bérlők), s ez alatt a négy hónap alatt 2008. december 31-ig mégis közel 800.000,- Ft-ot fizettünk be bérleti díjként.

Budapest, 2009. február 11.

Tisztelettel:



Katalin
Katalin
Intézményvezető

51-6/07

NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA							CSÜTÖRTÖK							PÉNTEK								
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7		
KOCSIS M.	8z			8a																															8z	8a	
JUHÁSZ K.	6z			6a				5z			6a	6z			6z	6a	5z					5z			6z	6a											
KLAUSZNÉ	5a	7z	8z	5a	7a			7a	8z		6a	7z			6a	8z		5a	7z			8z	6a	6a	5a	5a			6a	7a							
TURÓNÉ	8a	6z	8a					5z	6z		6z				6z	7a						6z	6z	8a	8a	6z			6z	5z	7a						
SZIMÁN ZS.								5a			8a	7z	7a		7z	5a	8z	7a				8a	5a						8z	5a	7z						
WESZPRÉMYNÉ	7z	6a	5z	8z	6z			8z	6a						7a		6a	8a	5a				7z						8a		6z	5z	7a		fő		
NAGY L.				fő	7z	6a		7z			8z	-	8a	-	fő	8a	5a	7z	8z			6a	8a	8z	7z	5z	5a		of	7z	8a	7z	5a	8a			
ROZSI K.	2az	4a	7a	4z	3az			7a	7z		5z	3a				7z	4z	3az				8z	4a	7a	7z	2az			szk	5z	7z	7a	1a	3a	7z		
KATONA M.			7z		8z	K					5z	4z	6z				7z	5z	6z	K					6z	8z	K		5z	3z	8z	5a	7z	6z			
HAJAS L.	2z	7a	7z	4z	3z	K				2z	1z	4z			8a		4z	5z	3z	K				6a	1z	2z			5a	3z		1z					
HAJDU I.	6	5	3	1	2	4a		6	8	7	2	4a			3							7	2	5	1	3	4a		4a	8	6	2	1		5		
GULYÁS Z.	6	3	5	1				4z	8	7	2	1	3		3							7	2	5	1	3			4z	8	6	2	1		5		
LUKÁCS K.			6a		7z	7a				5a	5a	8a	8a			5z	6z	6z	-																		
CSÁKÁNY A.	2az	8a	4a	7a	8a	8a		8a	5a	6a	8a		7a		5a	7a	8a	6a				5a	4a	7a	2a	6a	8a		7a	6a	5a						
TAKSÁSI.	8z	4a	5a	6z	5z	8a		8a	5a	5z	6z	7z	4z									4a	5z	3z	8z	7z	8a		6z	2z	5a	4z	8z	7z			
KISS G.	8z	8a	5a	7a	5z	6a					5z	8a	7z	7a	5a	7a	8a	6a				5a	5z	7a	8z	7z	4z		7a	6a	4z	8z	7z				
KOZÁK A.															5z																			5z			
NONN N.			4a	6z							6a	6z												4a	1a	3a	6a			6z	1a	2a					
DÓKA GY.	7a			5z																														6a	8a	6z	8z



2006/2007. 1. juli

A		B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	
1	NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA																					
2		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
3	KOCIS M		8z		8a								8z						8z	8a	8a														8z	8a	
4	JUHÁSZ K	5z	6a		6z				5z	6z	6a					6z	6a	5z				kor	5z		6z	6a											
5	KLAUSZNÉ	5a	5a	7z	8z	7a			7a	8z	7a	6a	7z			7z	8z		5a	6a	7z		8z	8z	6a	5a	5a			6a	7a						
6	TURJUNÉ	8a	6z	8a					5z	6z								7a	6z	5z			6z	6z	8a	8a	6z			5z			7a	6z			
7	SZIMÁN ZS						5a		5a		8a	7z	7a	8z		10	5a	8z	7a	7z			8a	5a		7z	8a	7a			7z	8z	5a	10			
8	WESSPRÉMYNÉ	7a	7z	8z		6z			8z	6a			10	8a	8a	7a	6z	5a	8a	7a	6a		7z	10	7a	7a			8a	5a	5z	6z	7a				
9	MAGYI				5z	6a			7z		5a	8z	-	-		8z	8a	6a	10	7z	8z	8z	6a	8a	8z	5z			5a	5a	8a	7z	7z	8z			
10	ROZSI K	2a	4a	4z	7a	3a			7a	7z		5z	3a	1a		7z	4z		3a			8z	4a	7a	7z	2a		7a		7z	3a	5z	7z				
11	KATONA M.				7z	8z	K				5z	4z	5z	8z			7z	5z	6z	K					6z	8z	K		7z		3z	6a	5z	6z			
12	HÁJAS L	2z	7a	4z	7z	3z	K				2z	1z	4z	0f		8a	1z	4z	5z	3z	K		6a		2z						3z	1z	5a				
13	HAIJÓI	6	3	5	1	2	4a		6	8	7	2	4a	6a		3							7	2	5	1	3	4a		4a	8	6	2	1			
14	GULYÁS Z	6	3	5	1				4z	8	7	2	1	3		3	4z						7	2	5	1	3			4z	8	6	2	1	5		
15	LUKÁCS K			6a	6a	7z	7a				5a	8a	8a			5z	5z	6z		-																	
16	CSÁKÁNYA	2a	8a	7a	4a	8a	8a		8a	5a	6a	8a		7a		5a	7a	8a	11.	6a	7a		5a	4a	7a	2a	6a	8a		6a	1.	7a	5a				
17	TAKSÁSI	8z	4a	6z	5a	5z	8a		8a	5a	5z	6z	7z	4z									4a	5z	3z	8z	7z	8a		6z	2z	5a	4z	8z	7z		
18	KISS G.	8z	8a	7a	5a	5z	6a				5z	8a	7z	7a		5a	7a	8a	6a	7a			5a	5z	7a	8z	7z	4z		6a	7a			4z	8z	7z	
19	KOZÁKA												5z																						5z		
20	NONN N			6z	4a		6a					6a	6z					1z	2a																		
21	DOKA GY.	7z	5z			5a																															
22																																					

Jelmagyarázat: piros: túlóra

kék: tartós helyettesítés

zöld karika: diff. óra



NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA							CSÜTÖRTÖK							PÉNTEK						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
KOCSIS M.			5a	5z			ko		5a	5z					5a	5z						5a							5a					5z	
JUHÁSZ K.			7a	6z	7z			6z	7a	7z				0.								7z	6z	7a					7z	7a	6z				
KLAUSZNÉ	7a	7a		5a				6a		6a	8z	8a			8z	8z	8a	8a		6a		7a	8a	5a	7a	6a	ko	7a	8z						
TURÚNÉ	7z	7z						7z	8a	7z	5z				5z	7z	7z	6z	5z	ko	ko		5z		7z			6z	8a	5z					
SZIMÁN ZS.				6a	8a	7a		8z	6a		8a	6a					7a	7z	6a	7z		8a	8z	8z		7a		6a	7z	7z					
WESZPRÉMYNÉ	6a	6z	7z		5a			8a	8a						7a	6z	8z		7z				7z	8a	5z	8a		8z	6a	5a	6z	7a	8a		
NAGY L.					8z	8z		5z	8z	6z	7a	5a	7a		6a	7a	5z	8z		8a		6a		6z	5a	8z	ko			8z	7a	6a	5z		
ROZSI K.	8z	8a	6z		2a ^k	8a	7z		8z	3az	4az			szk	8a	6z	5z	2a ⁿ	8z	8z		8z	3az	2a ^k			5z	8a	2a ⁿ	4az	ko				
KATONA M.	5z		6z	4z		7z				6a	8z	KÉ					6z	5z	7a	KÉ		6z	6a	5z	8z	7z	KÉ			5z		7z	8z		
HAJAS L.			2z	4z		1z	KÉ		1z	2z	3z	4z				5a	3z	5a	1z	KÉ				3z	8z	5a		8a	2z	5a	5a	4z			
HAJDU I.	1	2	8	7	6	5	spk	7	4	3	5	1		3								1	5	2	6	3	4	spk	4	1	3	2	8	7a	
GULYÁS Z.	1	2	8	7	6			7	4	3	5	2	4	spk							spk	1	5	2	6	5z	4		4	1	3	2	8	6	
LUKÁCS K.		5z	5z			8z			6z	5a		7a			7z		6a	6a	8a	8a															
CSÁKÁNY A.	5a	6a	6a	8a	7a	4a			7a	3a		8a		8a	8a	6a	5a	7a		4a		5a	7a	3a	8a	8a	7a	8a	5a	7a	6a				
TAKSÁS I.	5a	6a	4z	1z	5z			5a	5z	4a		7z										5a	6a	7z	4z			5z	3z	4a	6a		7z		
KISS G.	6z	8z	6a	8a	7a		szk		4a	6z			8a	szk	8a	6a		7a	8z				7a	6a	8a	8a	szk	8a		4a	8z	6z			
ÁRVA CS.	6z	8z	4z	3a	5z			5a	5z	7a	6z	7z	ko				5a		8z		szk				7z	4z	7a	5z	5a	7a	8z	6z	7z		
NONN N.										1a						2z	2a																		
KOZÁK A.											6z							6z			0.					6z									
DÓKA GY.	8a	5a		8z																								6z	5z	6a	7z				

Buda-pest, 2007. 09. 10.

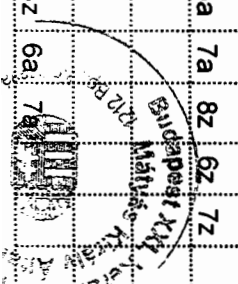
Kocsi Róbert

NÉV	HÉTFŐ							KEDD							SZERDA							CSÜTÖRTÖK							PÉNTEK							
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
KOCIS M			5a	5z										0.	5z	5a				ko	5a	5z						5a						5z		
JUHÁSZ K			7a	6z	7z			6z	7z	7a				ko							7z	6z	7a					7z	7a	6z						
KLAUSZNÉ	7a	7a						8z	5a	6a	6a	8a			8z	8z	8a	8a	5a	6a	of	0.	6a	8a	5a	7a	ko	7a	8z							
TURÚNÉ	7z	7z	5z						5z	7z	8a	5z			7z	5z	7z	6z	5z	7z	ko		f	f	k	k	6z			f	k		8a	7z		
SZIMÁN ZS			bi		f,k	f		f	bi	6a	8z	6a				bi	7a	7z	6a			f	f	k	k	k	bi	6a	7z	7z		eg	5a	6z	7a	8a
WESZPRÉMYNÉ	6a	6z	7z					5z	8a						7a	7z	8z	6a	7z			7z	8a	5z		8a		8z	6a	5a	6z	7a	8a	of		
MAGY L					fo	--	--	6a	6z	8z	7a	5a	ko			fo	5z	8z	--	--	szk		6z	5a	8z	7a		6z	8z	5z	6a	5a				
ROZSI K	8z	8a	6z	8a	2a ^k		7z	1a	8z		3az	4az			8a	6z	5z	2a ⁿ	8z	8z	8z	8z	3az	2a ^k	szk		5z	8a	2a ⁿ	4az	szk					
KATONA M.	5z		6z	4z		7z			6z		8z	KÉ				6z	5z	7a	KÉ		6z	6a	8z	7z	KÉ				5z	5a	7z	8z				
HAJAS L			2z	4z	1z	KÉ		1z	2z	5a	3z	4z			5a		3z	5a	1z	KÉ			3z	8z			8a	2z		5a	4z	of				
HAJDU I	1	2	8	7	6	5	spk	7	3	4	5	1		3							1	5	2	6	3	4	spk	4	1	3	2	8	7a			
GULYÁS Z	1	2	8	7	6		8z	7	3	4	5	2	4	spk	3				--	--	spk	1	5	2	6	5z	4	4	1	3	2	8	6			
LUKÁCS K		5z		5a	5a	--	--			7z	7a			6z	6z	6a		8a	8a																	
CSÁKÁNY A	5a	6a	6a	4a	7a	8a			7a	8a	3a	--	7a		8a	6a	5a	7a	--	4a		8a	7a	3a	8a	5a		8a	5a	7a	6a	--	--			
TAKSÁS I	5a	6a	4z	1z	5z			5a	4a	5z		7z										4z	6a	7z	5a		5z	3z	4a	6a		7z				
KISS G.	6z	8z	6a		7a	8a	szk		4a	8a	6z		7a	szk	8a	6a			8z			8a	7a	6a	8a	szk		8a		4a	8z	6z				
ARVA CS.	6z	8z	4z	3a	5z			5a	7a	5z	6z	7z	ko			5a	7a	8z		szk		4z		7z			5z	5a	7a	8z	6z	7z				
NONN N.				1a												2z	2a																			
KOZÁK A.						6z					6z							6z																		
DÓKA GY.	8a	5a		8z																							6z	5z	6a	7a						

Budapesti Könyvtár

Művelődési Központ

2023. szeptember 1. 10:00





MÁTYÁS KIRÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLA
 1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.
 Telefon: 278-2130, 277-9560, Fax: 278-2130
 e-mail: administrator@matyas-bp.sulinet.hu

1. ORNATARTÉK KINÁSZTALASAIKÁK TELJESÍTÉSE

	Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	vasárnap
7.00-8.00							
8.00-9.00	tanóra	Tanóra	tanóra	tanóra	tanóra		
9.00-10.00	tanóra	Tanóra	Csepel-Sziget	tanóra	tanóra		
10.00-11.00	tanóra	Tanóra	Ált. Isk.	tanóra	tanóra		
11.00-12.00	tanóra	Tanóra	tanórái	tanóra	tanóra		
12.00-13.00	tanóra	Tanóra	néptánc P.M	néptánc N.N.	tanóra		
13.00-14.00	tanóra	tanóra	Ritmikus gimn.	tanóra	tanóra		
14.00-15.00	Tömeg sp		Tömeg sp	Tömeg sp Néptánc P.M.	Tömeg sp		
15.00-16.00		Góliát 1-2 o.		Góliát 1-2 o.	RG		
16.00-17.00	Góliát 7-8	Góliát 3-4 o.	Góliát 7-8 o.	Góliát 3-4 o.			
17.00-18.00							
18.00-19.00			Felnőtt foci				
19.00-20.00			Felnőtt foci	Felnőtt kézilabda			
20.00-21.00							
21.00-22.00							

Budapest, 2007. november 15.

Hajdu Imre
 • testnevelő

Kocsis Mária
 igazgató



BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

dr. Szeles Gábor jegyző

Tisztelt Jegyző Úr!

Bátky Endre képviselő úr felvetése kapcsán kérem Önt, hogy pontosan szíveskedjen meghatározni azt a jogszabályt, amely alapján a Képviselő-testület állandó bizottságának zárt ülésén készült jegyzőkönyve képviselő részére írásban nem adható ki, csak kizárólag betekintésre.

Budapest, 2009. április 7.

Kál Károly s.k.
elnök

Ahelle 2009.04.17 du :

Dr. Seles Gollor 

Tosh Butudly

Quelle 2009.04.07 zu $\sqrt[3]{04,06}$

Dr. Seles Geller

Abette 2009.04.08 du .

Dr. Neles Jelow U.S. 04.08.

Querele .

To the Outlandly

Csóka Andrea

Feladó: Csóka Andrea
Küldve: 2009. április 15. 17:04
Címzett: Kál Károly
Tárgy: MKVB 2009.04.06. szósz. jkv. JAVÍTOTT !!!doc
Mellékletek: MKVB 2009.04.06. szósz. jkv. JAVÍTOTT !!!doc

Kedves Károly!

Küldöm a vizsgáló bizottság szó szerinti jegyzőkönyvét. Holnap a testületi ülésen odaadom Neked aláírásra.

Üdv.: Andi

Csóka Andrea

Feladó: Gyulai Gézané
Küldve: 2009. április 7. 13:13
Címzett: Csóka Andrea
Tárgy: zárt ülés

Borbély Lénárd

Képviselő úr részére

A zárt ülésről készült jegyzőkönyvbe betekintés korlátozása tárgyában feltett, konkrét jogszabályhely meghatározására vonatkozó kérdésére válaszolva tájékoztatom, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt rendelete 20. § (9) bekezdése előírása, tilalma alapján a jegyző nem engedélyezheti a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kiadását.

Dr. Szeles Gábor

Csóka Andrea

Feladó: Csóka Andrea
Küldve: 2009. április 7. 14:35
Címzett: 'batky.endre@mszp.hu'
Tárgy: zárt ülés

Kedves Endre!

Továbbítom Neked a jegyző úr válaszát, melyet a tegnapi bizottsági ülésen feltett kérdésed alapján juttatott el hozzám.

Üdv.: Csóka Andrea

Bátky Endre Képviselő Úr részére!

^ zárt ülésről készült jegyzőkönyvbe betekintés korlátozása tárgyában feltett, konkrét jogszabályhely meghatározására vonatkozó kérdésére válaszolva tájékoztatom, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt rendelete 20. § (9) bekezdése előírása, tilalma alapján a jegyző nem engedélyezheti a zárt ülésről készült jegyzőkönyv kiadását.

Dr. Szeles Gábor