



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2023. január 26-án** (csütörtök) **9,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

<u>Jelen vannak:</u>	Borbély Lénárd	polgármester
	Ábel Attila	alpolgármester
	Morovik Attila	alpolgármester
	Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Dobos Sára	önkormányzati tanácsadó
Domokosné Dr. Kósa Edit	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató-helyettes
dr. Dobák András	TIESZ, intézményvezető, főigazgató főorvos
dr. Papp Antal Zoltán	Közterület-felügyelet, igazgató
dr. Sipéki Gerda	Igazgatási ágazat, irodavezető
dr. Villányi Dóra	aljegyző
dr. Vincze Anikó	jegyző
Harkainé Fekete Hajnalka	Csepeli Városgazda Zrt. munkatársa
Glóznérné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda, irodavezető
Juhász Eszter	GSZI, igazgató
Kaltenecker Gábor	Csepeli Német Önkormányzat elnökhelyettese
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető
Kuczbel András	Üzemeltetési ágazatvezető
Lingl Zsófia	Protokoll csoportvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda, irodavezető-helyettes
Mészáros István	Informatikai Iroda munkatársa

Molnár Mária	Polgármesteri Kabinet, protokollaszisztens
Molnár Krisztián	Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Timea	HSZl, intézményvezető
Négyesiné Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda, irodavezető
Papp Andrea	Csepeli Városgazda Zrt., szolgáltatási főosztályvezető
Salga Edit	Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Szmola Beáta	Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások ellenőrzéséért felelős referens
Takó Szabolcs	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Endre Máté	csepeli lakos
Trefán László	Csepeli Városgazda Zrt., vezérigazgató
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Varga Gyöngyi	Polgármesteri Titkárság, titkárnő

Díjazottak közül jelen van:

dr. Busa Gabriella

Halker-Király Team versenyzője

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket, majd az ülés megkezdése előtt átadja a szót kollégájának.

Molnár Mária köszönti a megjelenteket.

„Sok szeretettel köszöntöm Önöket!

Külön tisztelettel köszöntöm Polgármester urat, a képviselő asszonyokat és urakat, a megjelent önkormányzati tisztségviselőket és valamennyi vendégünket!

Kérem mindenekelőtt, énekeljük el közösen a Himnuszot.”

Himnusz

Molnár Mária „Csepel önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepelieknek, akik öregbítették Kerületünk jó hírnevét. Sikerrel mutatkozott be Magyarországon a 2028-as olimpiai részvételre is esélyes kick-box sportág világszövetségének profi szakága.

A háromszoros amatőr világbajnoki aranyérmes Dr. Busa Gabriella a Budapesten megrendezett Küzdősport Gálán megnyerte első profi világbajnoki címeccsét 55 kilogrammban lengyel riválisa ellen. Az Exatlon Hungary második évadának női bajnoka a főmérkőzésen 12 menet után pontozásos győzelmet aratott full-contactban, és ezzel övé lett a Rákóczi Renáta visszavonulásával megüresedett világbajnoki cím.

2021-ben Kolonics Sportérdemérem díjjal kitüntetett versenyző nem csak a sportágát, a hivatását, de Csepel és a Halker-KirályTeam hírnevét is öregbítette.

Gratulálunk dr. Busa Gabriellának és edzőjének Jároszkievicz Krisztiánnak!

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!”

(Polgármester úr gratulál dr. Busa Gabriellának és edzőjének. Taps a közönség soraiban.) – jkv. író

Borbély Lénárd még egyszer gratulál a díjazottnak a Képviselő-testület és a Kerület nevében.

Ezt követően megnyitja a 2023. évi első képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes.

Tájékoztató, hogy a kiküldött napirendhez képest nem történt változás.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

1/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző Testületi ülés óta végzett munkáról (T-1)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (4/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló rendelettervezet véleményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat kerékpáros pumpapálya létesítésére az Országos Bringapark Program 2023 keretében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A. sz. (201031/8 hrsz.) alatti időskorúak bérlakásában található üresen álló lakások felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (7. sz. előterjesztés) + kiegészítés + kiegészítés

Javaslat a Budapest XXI. kerület 0213242/16; 0213242/24; 0213242/42; 0213242/82; 0213242/120; 0213242/154; 0213242/177; 0213242/191; 0213242/202; 0214203/31 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának ingyenes megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat dologösszességként megjelölt ingatlanok tekintetében tett elővásárlási felhívás tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján együttműködési megállapodás megkötésére és bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására, valamint a Nagy Imre Általános és Alapfokú Művészeti Iskola sportcsarnok ingyenes használatába adására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 11. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Napirend 13. pontja: (13/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együttműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 14. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 15. pontja:

Egyebek

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Testület a napirendet 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, egy technikai módosításról van szó. A következő hónapban tervezik a nyugdíjemelkedés, nyugdíjváltozás, illetve a tapasztalatok alapján tovább finomítani a rendeletet, hogy még több kerületi lakosnak tudjanak segítséget nyújtani, akinek szüksége van rá.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a rendeletet szavazásra bocsátja.

1/2023. (II.1.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022.(III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Tamás Judit irodavezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 2. pontja: (4/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

2/2023. (II.1.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

2/2023. (I.26.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Építési Szabályzatáról szóló 24/2018.(X.26.) önkormányzati rendelet 30/A. § és 8. sz. melléklete szerinti munkásszálló létesítésének feltételeként az Önkormányzat és a cél megvalósítója között kötendő településrendezési szerződésben rögzíteni fogja a következőket:

1. csak magas színvonalú, összkomfortos szállásegységek alakíthatók ki, ahol
2. csak 18 év feletti, kizárólag gazdálkodó szervezetekkel és állami szervezetekkel kötött szerződéses keretek között foglalkoztatott munkavállalók tartózkodhatnak.

Határidő:

folyamatos

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Gyulai István főépítész

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a rendeletet megalkotta, a határozatot elfogadta.

Napirend 3. pontja: (2. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, ugyanúgy, mint az előző években is a Fővárosi Közgyűlés ülése a tegnapi napon lezajlott. Hosszú vita után, elfogadásra került a forrásmegosztásról szóló rendelet.

Ezután szót ad Bercsik Károly képviselő úrnak.

Bercsik Károly rendkívül ambiciózusnak tartja a Főváros terveit, véleménye szerint is a konzervatív tervezésre van szükség, ezért támogatni fogja a rendeletet.

Borbély Lénárd megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

3/2023. (I.26.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Főváros Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásáról szóló fővárosi rendeletervezetet tudomásul veszi azzal, hogy az aktuális gazdasági és társadalmi helyzet ismeretében, felelőtlenül túlzónak tartja. Nyomatékosan felhívja a Főpolgármester figyelmét arra, hogy a nem kellően óvatos tervezés könnyen likviditási gondot, végső soron pedig csőd közeli

állapotot eredményezhet a Főváros gazdálkodásában, valamint a nem megfelelően előkészített bevételi tervek a kerületek gazdálkodására is bizonytalansági tényezőt jelentenek. Felelős gazdálkodóként a képviselő testület leszögezi, hogy a kerület költségvetésében különös gondot kíván fordítani, a fentiek által okozott gazdasági kiszámíthatatlanság ellensúlyozására, a kerületi költségvetés stabilitásának megteremtésére.

A Képviselő-testület fenti kiegészítésekkel a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2023. évi megosztásról szóló rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, egyúttal felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen jelen határozat főpolgármesternek történő megküldéséről.

Határidő: vélemény megküldésére: 2023. január 27.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Szeder Istvánné ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 4. pontja: (3. sz. előterjesztés)

Javaslat kerékpáros pumpapálya létesítésére az Országos Bringapark Program 2023 keretében

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, kaptak egy felhívást a pályázaton való részvételre. Véleménye szerint, van olyan helyzetben a költségvetésük, hogy biztonsággal bevállalhatja a Kerület az önrészt. Ezután szavazást rendel el a határozati javaslatokról.

4/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be egy kerékpáros pumpapálya építésére az Országos Bringapark Program 2023 keretében. Továbbá úgy dönt, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén az 50 % önerőnek megfelelő, maximum bruttó 25.000.000, - Ft önerőt rendel a projekt megvalósításához az 1916. Gazdálkodás biztonságát segítő céltartalék terhére, valamint a Támogatóval Támogatói okiratot köt, a jogszabályoknak megfelelő és az önkormányzati érdeket nem sértő, a feltételeket érdemben nem érintő módosítások, valamint a kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a projekt keretében tervezett fejlesztésekhez a 208261/14 és 208261/13 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan a tulajdonosi hozzájárulást megadja. Továbbá úgy dönt, hogy a pályázat előkészítésével, lebonyolításával és utókövetésével kapcsolatos feladatokkal a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft-t bízta meg.

Határidő:

pályázat benyújtása: 2023. február 17.
szerződés megkötése a Támogatóval:
2023. április 30.

Program fizikai megvalósítása és elszámolás
benyújtása: 2024. február 28.

Program utókövetése:

megvalósítás záró dátumától számított 5 év

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Borbély Lénárd polgármester

dr. Vincze Anikó jegyző

Szeder Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

Kálcsics Ferenc ügyvezető Csepeli

Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

5/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Önkormányzat támogatást nyer az Országos Bringapark Program 2023 keretében, úgy a megvalósuló pumpapálya műszaki-átadás átvételtől számítva 5 évig vállalja az elkészült létesítmény (pumpapálya) fenntartását, karbantartását, üzemeltetését – biztosítva a sportpark ingyenesen, bárki általi, korlátozás nélküli használatát.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a létesítményt az átadás-átvételi eljárást követően a kataszteri nyilvántartásban feltünteteti és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe, üzemeltetésébe adja, azzal, hogy az ehhez szükséges költségeket a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. mindenkori költségvetésében biztosítja.

A fentiek mellett Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázati felhívásban előírt évente 2 alkalommal tartandó rendezvény lebonyolításával megbízza a Csepeli Városcép Kft.-t. Az ehhez szükséges költségeket a Csepeli Városcép Kft. mindenkori költségvetésében 5 éven keresztül biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tárgyi feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő:

2028. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szeder Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Molnár Krisztián ügyvezető Csepeli Városcép
Kft.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (5. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

6/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25. § (3) bekezdés pontja értelmében Lakatos Oszkár krízislakásban történő elhelyezését 3 hónappal meghosszabbítja, közjegyzői díj bérleti általi megfizetése mellett.

Határidő:

2023. február 1.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Domokosné dr. Kósa Edit ügyvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (6. sz. előterjesztés)

Javaslat a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A. sz. (201031/8 hrsz.) alatti időskorúak bérlakásában található üresen álló lakások felújítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd tájékoztat, 10 lakást szeretnének felújítani, hogy beköltözhessenek olyanok, akiknek erre szüksége van.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

7/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező és felújításra szoruló, a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 1/A sz. (201031/8 hrsz.) alatti Időskorúak Bérlakásában lévő 10 db üres lakását felújíttatja, amely munkálatok lebonyolítására felkéri a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaságot.

Az ingatlanokban kiemelten szükségszerű felújítási munkálatok az alábbiak:

- teljes elektromos hálózat felújítása
- hideg és meleg burkolatok szükségszerű cseréje, erkélyek felújítása
- fürdőszoba felújítása

- víz-és csatornahálózat szükségszerű felújítása
- konyhabútor cseréje

A felújítási munkálatokon kívül szükséges további két zónás elektromos főzőlap cseréje, mely a lakás alaptartozéka.

A Képviselő-testület a felújítási munkálatokhoz szükséges bruttó 30.500.000,-Ft fedezetet az 1903. számú Lakásépítési céltartalék terhére biztosítja.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaság vezető tisztségviselője
Szeder Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (7. sz. előterjesztés) + kiegészítés + kiegészítés

Javaslat a Budapest XXI. kerület 0213242/16; 0213242/24; 0213242/42; 0213242/82; 0213242/120; 0213242/154; 0213242/177; 0213242/191; 0213242/202; 0214203/31 hrsz. ingatlanok tulajdonjogának ingyenes megszerzésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítésként csatolva lett egy térkép. Amennyiben jól tudja, törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak az előterjesztésben leírtak teljesítése. Ezután szót ad Bercsik Károly képviselő úrnak.

Bercsik Károly jelzi, mivel az előterjesztés bővült 5 perc olvasási szünetet szeretne kérni.

Borbély Lénárd technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

Borbély Lénárd tájékoztat, a Hárosi területen vannak az előterjesztésben megjelölt ingatlanok.

Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

8/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi ingatlanok tulajdonjogának térítés nélküli megszerzését kezdeményezi a Magyar Államtól.

Település	Fekvés	Hrsz.	Megnevezés	Teljes terület
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/16	Kivett út	1278 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/24	Kivett út	298 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/42	Kivett közterület	2633 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/82	Kivett út	280 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/120	Kivett út	3804 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/154	Kivett út	285 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/177	Kivett út	383 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/191	Kivett út	492 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0213242/202	Kivett út	1004 nm
Budapest, XXI. kerület	külterület	0214203/31	Kivett út	1459 nm

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy minden szükséges intézkedést tegyen meg, beleértve – de nem kizárólagosan - az Önkormányzat tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges szerződések megkötését, nyilatkozatok megtételét is.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlanszerzéssel esetlegesen felmerülő költségeket az Önkormányzat 1515. önkormányzati igazgatási tevékenysége feladat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlanokat - az Önkormányzat tulajdonjogának bejegyzését követően - a kataszteri nyilvántartásban feltüntetési és a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaság üzemeltetésébe, kezelésébe adja.

Határidő:

2023. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaság vezető tisztségviselője

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (8. sz. előterjesztés)

Javaslat dologösszességként megjelölt ingatlanok tekintetében tett elővásárlási felhívás tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

Bercsik Károly jelzi, az előző napi bizottsági ülésen hosszasan beszéltek erről, hiszen vagy mind az 53 ingatlan tekintetében élnek az elővásárlási joggal, ami 4 milliárd 133 millió forintos kiadást jelentene, vagy egyáltalán nem élnek az elővásárlási joggal, amit Polgármester úr is javasol. Furcsállja, hogy ez az előterjesztés így jött be, jelzi, egy csomagot lát, amelyben van 53 ingatlan, amiből 9 csepeli és tulajdonképpen 1 ingatlan van, ahol elővásárlási joguk van.

Borbély Lénárd jelzi, Jegyző Asszony fog válaszolni a kérdésekre, mert teljes egészében jogászok készítették elő az előterjesztést.

Bercsik Károly elmondja, ha jól értelmezi, akkor annak az egy ingatlan az elővásárlási jogáról lemondának azért, hogy ne kelljen másik 52 ingatlanal együtt megvásárolniuk. Megkérdezi, lenne-e arra lehetőség, hogy valamilyen módon szétbontanák, és azzal az egy ingatlanal külön foglalkoznának, megvizsgálják, hogy megéri-e lemondani az elővásárlási jogokról és arról külön készülné egy előterjesztés. Amennyiben nem szavazzák meg a jelenlegi előterjesztést, ezzel keletkezik egy 4 milliárd 133 millió kiadása az Önkormányzatnak, melyet nem tudnak bevállalni. Jelzi, ráadásul csupán 9 ingatlan van Csepelen, minek vennék meg a többit. Elmondja, ha szét lehetne bontani, tisztábban látnának és felelősebb döntést tudnának hozni.

Borbély Lénárd jelzi, itt egy cégcsoportról van szó. Szeretne tájékoztatást kérni arról, hogy pontosan hol van a csepeli érintettségű ingatlan és mi az.

Takács Krisztián jelzi az elővásárlási jog nem azt jelenti, hogy meg kell vásárolniuk. Úgy gondolja, nem kellene erről döntést hozniuk, ne mondjanak le az elővásárlási jogról, döntést majd egy későbbi időpontban hozzanak, amikor számukra is körvonalazódik, hogy melyik ingatlanról és melyik cégcsoportról van szó. Azt javasolja, ne támogassák ezt a határozati javaslatot.

Borbély Lénárd elmondja, a cégcsoport és a cégek benne vannak az előterjesztésben, az ingatlanok meg vannak jelölve. Megjegyzi, a határozati javaslat arról szól, hogy az elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírásra kerüljön. Jelzi, ha nem fogadják el a javaslatot, akkor nem írja alá a lemondó nyilatkozatot, de alapvetően nem történik semmi. Az előterjesztés javaslata nemleges, azaz, hogy ne éljenek ezzel az 5 milliárd forintos kiadással.

Dukán András Ferenc megerősítést kér arról, hogy amennyiben elutasításra kerül a határozat, az nem keletkeztet az Önkormányzat irányában vásárlási kötelezettséget, tehát ha nem mondanak le róla, akkor élniük kell vele. Úgy tudja, ez nem keletkeztet költséget. Jelzi, Bercsik Károly és Takács Krisztián javaslatával egyetért, miszerint azt az egy ingatlant külön lehetne vizsgálni. Jelzi, az előző napi PEÜB ülésen is kifejezte aggályait az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt kéri, ilyen esetekben legyenek térképek, értébecslések az előterjesztéshez csatolva. Várja Jegyző Asszony válaszait, de ebben a formában nem támogatja, hogy lemondjanak az elővásárlási jogokról, de azt sem, hogy megvegyék.

Borbély Lénárd jelzi, ő sem támogatja, hogy éljenek az elővásárlási jogokkal. Megjegyzi, értébecslést azért felesleges készíttetni, mert nincs relevanciája, hiszen az elővásárlási jog arról szól, hogy ha igent mondanának rá, akkor a vevő helyére belépnének a szerződésben.

Kovács Dávid Attila jelzi, jónak tartja, hogy megkapták az előző előterjesztés kapcsán, hogy mely területekre vonatkozik. Helyrajzszám alapján nem mindegyiket lehet beazonosítani, fontosnak tartja, hogy ilyen jellegű előterjesztésekhez csatoljanak térképszelvényeket. Megkérdezi, van-e arról információ, hogy a vevő mire szeretné használni ezeket a területeket, különösen a csepelieket.

Borbély Lénárd jelzi, ez nem klasszikus értelemben vett megvásárlás, hiszen ez alá a cégcsoport alá rengeteg cég tartozik. Az egyik cégükből átteszik az ingatlant a másik cégbe, ugyanabban az érdekkörben marad, csak egy másik portfólióba kerül. Átadja a szót Jegyző Asszonynak.

dr. Vincze Anikó elmondja, egyetlen ingatlanra van az Önkormányzatnak elővásárlási joga, ez a 210146/173 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 1211 Budapest, Színesfém utca (felülvizsgálat alatt) szám alatt nyilvántartott kivett saját használatú út, 5544 m² alapterületű ingatlan, mely a szerződés 1.39. pontjában olvasható. Jelzi, azért szerepel az előterjesztésben, hogy ebből a dologösszességből 9 ingatlan található Csepelen, hogy ezzel plusz tájékoztatást nyújtsanak, így mérlegelni lehessen, hogy a teljes 53-as dologösszességből 9 van Csepelen. Elmondja, egy aláírt adásvételi szerződést kaptak, mely bevett gyakorlat az elővásárlási jogra felhívás tekintetében. Mivel dologösszességként vannak az ingatlanok megjelölve, arról dönthet az Önkormányzat, hogy ugyanebbe az adásvételi szerződésbe lép a vevő helyére vagy nem. Ezt a szerződést már aláírta mindkét fél, ez őket kötelezi, abban az esetben, ha az Önkormányzat nem él és nem lép be a teljes adásvételi szerződés tekintetében a vevő helyére, akkor jogszerű alapot nem támaszthat annak az egy ingatlanok a megvásárlása tekintetében, hiszen arra már kötelezettséget vállalt az eladó fél, hogy a dologösszesség részeként eladja. Ilyen esetekben egyébként van arra mód, amit Bercsik Károly képviselő úr mondott, hogy kvázi ellenajánlattal éljen az Önkormányzat. Ennek az lenne a menete, hogy tájékoztatnák a másik felet arról, hogy azt az egy ingatlant szeretnék megvásárolni, a többit nem. Amennyiben az új ajánlatot a másik fél elfogadja és közös megegyezéssel módosítják a szerződést, akkor lehet ezen változtatni. Megjegyzi, erre semmi sem kötelezi az eladó felet, tehát adott esetben egy felvetés lehet. Mivel egy aláírt, ügyvéd által ellenjegyzett szerződésről van szó, nem is látja annak esélyét, hogy e tekintetben érdemes tárgyalást kezdeményezni, de természetesen erre a joga a Képviselő-testületnek megvan. Kihangsúlyozza, hogy az ingatlanok megvásárlására az elővásárlási joggal való gyakorlásra akkor keletkezik kötelezettség, ha a Képviselő-testület kifejezetten egy erre vonatkozó döntésre igennel szavaz. Elmondja, ennek a határozati javaslatnak az elutasítása nem eredményez kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy meg kellene ezeket az ingatlanokat vásárolni.

Bercsik Károly azt javasolja, hogy erről most ne döntsenek. Ha a Képviselő-testület nem dönt, akkor az elővásárlási joguk a határidők lejárta után semmissé válik.

Borbély Lénárd szavazást rendel el a javaslat napirendről való levételéről.

9/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztést a napirendről leveszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

9 igen

0 nem

9 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 0 nem, 9 tartózkodás szavazattal elutasította, a javaslat napirenden marad.

Továbbra is azt javasolja, hogy ne éljenek az elővásárlási jogukkal. Jelzi, azért tartózkodott, mert úgy gondolja, azért vannak itt, hogy döntéseket hozzanak. Ha nem tudnak döntéseket hozni, akkor rossz helyen ülnek. Megjegyzi, 5,2 milliárd az áfatartalommal együtt az a kiadási összeg, amelyre kötelezettséget kellene vállalni, a határozati javaslat arról szól, hogy a Testület felhatalmazza a Polgármester, hogy a lemondó nyilatkozatot aláírja és a cégcsoporton belül áthelyezzék ezt az utat. Szavazást rendel el a határozati javaslatról.

10/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Reconcept Turn – Around Property I. Ingatlanalap eladó, valamint Muiden Property Korlátolt Felelősségű Társaság vevő képviseletében Indotek- Investments Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól 2022. december 16-án érkezett megkeresés alapján fennálló elővásárlási jogát nem gyakorolja a felhívásban közölt nettó 4.133.325.270, - Ft + ÁFA, azaz nettó négy milliárd-százharminhárommillió-háromszázhuszonötezer-kettőszázhetven forint + ÁFA vételáron a szerződő felek között létrejött dologösszességként meghatározott ingatlanok tulajdoni hányadának vétel jogcímen történő megszerzése érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek és jogszabályoknak megfelelő elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatot aláírja.

Határidő:

2023. február 2.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Kálcsics Ferenc, ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

Borbély Lénárd felteszi a kérdést, hogy aki nemmel szavazott mit szeretne, hogy vegyék meg.

Napirend 9. pontja: (9. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján együttműködési megállapodás megkötésére és bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, ha nem lesz bérlőkijelölési jog alapítás, akkor az együttműködési megállapodás nem jön létre.

Borbély Lénárd nem tudja megmondani, az együttműködési megállapodás egy polgárjogi aktus, tehát a két fél egyező akarátának megfelelő. Általában úgy szoktak együttműködést kötni, hogy mindkét fél kap valamit. Elmondja, amit az önkormányzat kaphat, az az Emberi Erőforrások Kezelővel olyan együttműködés, ami segíti Csepelt a különböző pályázatokban, főleg informális formában, ezért az önkormányzat is át kívánja adni a tapasztalatokat és egy szolgálati lakással is hozzájárul ehhez az együttműködési megállapodáshoz. A másik féllel előzetesen ez lett leegyeztetve, ha ez módosítás, akkor nem tudja megmondani, hogy együttműködést kötnek vagy sem.

Dukán András Ferenc elmondja, az EMET egy támogatáskezelő alap, a pályázatok elosztásáért felel elsősorban és ezek technikai lebonyolításáért. Az együttműködési megállapodás tervezetben szerepel, hogy az EMET csak olyan dolgokat tud csinálni Csepelnek, ami amúgy is feladata, tehát nem látja azt, hogy Csepel ebből mit tud profitálni, hiszen ez egy állami szerv, amelynek függetlenül kell elbírálnia a pályázatokat, nem részesítheti előnyben azt a kerületet, vagy civil szervezeteket az adott kerületen belül, mert kapott lakást, vagy nem. Azért sem, hogy van együttműködési megállapodás, vagy nincs. Megjegyzi, az EMET-nek feladata a pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatás és ezeknek a technikai segítségnyújtása, gyakorlatilag olyan feladatra kötnék együttműködési megállapodást egy lakásért cserébe, amelyet amúgy is az EMET-nek el kell látnia. Úgy gondolja, hogy a csepeli ingatlanvagyonnak ez nem felelős felhasználása, ezért nem támogatja az előterjesztést. Meghallgatja az ellenérveket, meggyőzhető, de a PEÜB ülésen nem merültek fel ellenérvek.

Borbély Lénárd elmondja, nem akarja meggyőzni Képviselő urat, a Képviselő-testület fog döntést hozni, az együttműködési megállapodás nem erről szól kizárólag, ez csak egy pontja, van benne egy információcsere is. Megjegyzi, a mai világban, aki a földön két lábbal áll, tudja, hogy az információ hatalom, ha van egy jó személyes kapcsolat, együttműködés és értesülnek olyan lehetőségekről, ahol első tudnak lenni, akkor érdemes Csepelnek az első között lenni a pályázatok kapcsán, a többi a jószerencsén múlik.

Kovács Dávid Attila megkérdezi, jól érti-e, hogy nem csak az önkormányzatnak adna informális tanácsokat, segítséget az EMET ezért cserébe, hanem a csepeli civil szervezeteknek is és ezt hogyan kell elképzelni. Lenne pl. havonta egy alkalom, amikor a civil szervezetek összeülhének valahol és az EMET munkatársai egy prezentációt, segítséget nyújtanának valamilyen pályázat benyújtásához. Megjegyzi, ha elfogadják a javaslatot, akkor szorgalmazza, hogy erről a lehetőségről minden civil szervezetet tájékoztassanak.

Borbély Lénárd elmondja, pozitív döntés esetén fognak egyeztetni az eljárásformákról, arról hogyan tudják egymást segíteni. Azt szeretnék, ha mindenki a legszélesebb körben tájékoztatást kaphatna arról, hogy milyen lehetőségek vannak és ezzel megkönnyítenék a szervezetek és az önkormányzat dolgát. Megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

11/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelővel (képviseli: Bús Balázs mb. főigazgató, székhelye: 1085 Bp., Gyulai Pál u. 13.) együttműködési megállapodást köt az Önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó pályázatokon való részvétel sikerességének előmozdítása érdekében.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban rendelet) 3/A. §-a alapján eltérve a 30. §-ban foglaltaktól, alkalmazva a 13. § és 14. § rendelkezéseit bérlőt terhelő felújítási kötelezettséggel, határozott, 10 évig tartó időtartamra többszörös, ingyenesen gyakorolható bérlőkijelölési jogot biztosít a 1211 Budapest, Táncsics Mihály utca 83. 6. em. 65. sz. alatti (hrsz.: 207702/5/A/65) ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy bérlővé csak olyan természetes személy jelölhető, aki az Emberi Erőforrás Támogatáskezelővel munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, azzal azonos tartamú, rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, továbbá bérlővé olyan személy jelölhető aki a rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételt és a 31. § (1) bekezdésben foglalt megállapodás bérleti szerződésben való rögzítését vállalja. Amennyiben ilyen személy nincs, a Jogosult más személy jelölésére nem tehet javaslatot.

A bérlőkijelöléssel biztosandó lakás bérbeadásának egyéb rendelet szerinti feltételei:

- bérlő nyilatkozik, hogy a mindenkor Rendelet szerinti piaci alapon számított bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetését határidőben vállalja;
- a lakás a bérlő és hozzátartozója részére nem idegeníthető el;
- a bérlőt terheli az óvadékfizetési kötelezettség és a szerződéskötés közjegyzői díja;
- bérleti szerződés kizárólag azzal a természetes személlyel köthető, aki a kijelölő szervezettel munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, azzal azonos tartamú, rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll;
- a bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérlő a kijelölő szervezetnél munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, azzal azonos tartamú, rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de legfeljebb 5 évig, ami nem tarthat tovább, mint a bérlőkijelölési jog 10 éves időtartamának utolsó napja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester, hogy a fentieknek és jogszabályoknak megfelelő Együttműködési megállapodást – és szükség esetén annak módosítását – aláírja. Egyúttal felkéri a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaságot a bérlőkijelölési jog alapításával kapcsolatos szerződés előkészítésére, a bérlőkijelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Határidő:

2023. június 30. azzal a megkötéssel, hogy a szerződések megkötésére az Együttműködési megállapodás aláírását követően kerülhet sor.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

feladat ellátásáért felelős gazdasági társaság vezető tisztségviselője

12 igen
6 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 12 igen, 6 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Napirend 10. pontja: (10. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására, valamint a Nagy Imre Általános és Alapfokú Művészeti Iskola sportcsarnok ingyenes használatába adására civil szervezet részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd elmondja, a 31. alkalommal megrendezésre kerülő Sváb bálról és a Csepeli Német Önkormányzatról van szó. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

12/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetésről szóló **2/2022. (III.02.)** számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **1905. sorszámmon szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére bruttó **300.000 Ft**, azaz háromszázezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete (székhelye: 1215 Budapest, Árpád utca 1., képviseli: Kaltenecker Antal Mihályné) részére, valamint a rendezvény megrendezése céljából az Önkormányzat tulajdonában lévő Nagy Imre Általános és Alapfokú Művészeti Iskola sportcsarnokát és a hozzátartozó kiszolgáló helyiségeket a **közüzemi és a működtetési költségek megfizetési kötelezettsége nélkül ingyenes** használatba adja 2023. február 4. napján a Sváb bál rendezvény idejére.

A támogatási összeg kizárólag a támogatott által 2023. február 4-én 31. alkalommal megszervezni kívánt Sváb bál kiadási költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási szerződéssel történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a fentieknek és jogszabályoknak megfelelő támogatási szerződést megkösse, egyúttal felkéri a helyiséghasználattal kapcsolatos szerződéssel kapcsolatosan a feladat ellátásáért felelős gazdasági társaságot, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő:

2023. február 28.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítésért felelős:

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

a helyiséghasználattal kapcsolatosan

felelős gazdasági társaság vezető

tisztségviselője

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Napirend 11. pontja: (11. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármester 2023. évi szabadságának ütemezésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

13/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C § alapján úgy dönt, hogy Borbély Lénárd polgármester szabadsága ütemezését - mely szerint szabadságát a nyári és téli igazgatási szünet időszakában kívánja igénybe venni - jóváhagyja.

Határidő:

2023. december 31.

Felelős:

dr. Vincze Anikó, jegyző

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Napirend 12. pontja: (12. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet időpontjának meghatározására

Előterjesztő: dr. Vincze Anikó jegyző

Borbély Lénárd elmondja, az élet írja a forgatókönyvet, ez az alapterv, de a tervezhetőség miatt ez fontos. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

14/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 30/2012. (III.7) Kormányrendelet 13. §-a, valamint a 25/2014. (XI.28.) önkormányzati rendelet 53. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2023. évben a nyári időszakban július 31-től augusztus 18-ig, a téli időszakban december 18-tól december 29-ig igazgatási szünet miatt zárva tart. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről, - a 2011. évi CXCV. törvény 232. §-ára figyelemmel - gondoskodjon, valamint a lakosságot és a társszerveket határidőben értesítse.

Határidő:

2023. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Vincze Anikó, jegyző

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Napirend 13. pontja: (13/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek 2019. évi biztosításáról szóló „Együttműködési Megállapodás”-ok felülvizsgálatára és hatályban tartására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a javaslatot.

15/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 359/2019. (XI.28.) Kt. számú határozata alapján - melyet a testület 2020-ban a 25/2020. (I.30.) Kt. számú határozattal, 2021-ben a 14/2021. (II.04.) számú Polgármesteri határozattal a testület jogkörében eljárva a Polgármester, valamint a Testület 2022-ben a 13/2022. (I.27.) Kt. számú határozattal megerősített - a helyi nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületeivel megkötött Közigazgatási szerződéseket az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tervezetek alapján - érdemi változtatás nélkül - elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az egységes szerkezetbe foglalt Közigazgatási szerződéseket aláírja, valamint a döntésről a helyi nemzetiségi önkormányzatok elnökeit tájékoztassa.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

jegyző

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadta.

Napirend 14. pontja: (14. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Kovács Dávid Attila elmondja, az anyagban a 37. oldalon szerepel egy 2014 óta elfogadott határozat, mely szerint a 213208 hrsz-ú ingatlant szeretnék sport- és ifjúsági

Ügyekben felmerülő közfeladatok biztosítása céljából megszerezni, ez a Jó Szerencsét út menetirány szerinti jobb oldalán lévő terület. Megkérdezi, mit szeretnének itt fejleszteni pontosan, mert ez egy beépített rész, nem egyértelmű számára. Elmondja, egy másik határozat szerint stéget alakítanának ki a Kis-Duna parton 2023. december 31-ig, megkérdezi, ez pontosan mi és hol fog épülni. Harmadik kérdése, jól értelmezi-e, hogy az 50 méteres medencére a Csepeli strandon – amit idén nem téliésítettek és nem tudnak használni - még a fedő sátrat nem sikerült beszerezni rá.

Borbély Lénárd a harmadik kérdésre elmondja, a lehetőség adott hozzá, de amíg a költségvetés, a tervszámok nem véglegesek, addig nem indították el ennek a beszerzését. A stéggel kapcsolatban elmondja, nincs kijelölt helye, ez egy korábbi elképzelés, mivel látszik, hogy lenne igény kishajós életre a Kis-Duna part mentén, ezért volt ez az előterjesztés korábban, hogy egy stéget, szeretnének megvalósítani, ami bevételt is tudna keletkeztetni. Az első kérdésre most nem tudnak válaszolni, nem is ő volt a polgármester és Trefán László előtt kettővel volt vezérigazgató Werner Péter. Nem tudja megmondani mi volt az előterjesztés célja és azt sem tudja, miért nem került ki. Alpolgármester úr jelzi, állami területről van szó. Megjegyzi, a következő ülésre letisztázzák és megbeszélik.

Bercsik Károly írásbeli tájékoztatást kér az ügyről.

Borbély Lénárd megjegyzi, lesz írásbeli tájékoztatás és kéri a kollégákat, hogy ne csak ezt ellenőrizzék, hanem a többit is, amelyek ehhez hasonlóak. Megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat egyben.

16/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 1. számú mellékletében foglaltakat elfogadja, továbbá a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

8 igen

6 nem

4 tartózkodás

e l u t a s í t v a

17/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 2. számú mellékletét elfogadja és egyben a(z)

- **229/2018. (VI. 28.) Kt.** számú határozatát visszavonja
- **9/2020. (I.30.) Kt.** számú határozatát visszavonja

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

8 igen
6 nem
4 tartózkodás

elutasítva

18/2023. (I.26.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámoló 3. számú mellékletét elfogadja, továbbá a

- **389/2012. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **668/2013. (X.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **669/2013. (X.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **670/2013. (X.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **9/2014. (I.20.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **337/2014. (VI.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **338/2014. (VI.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **533/2014. (XI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **185/2016. (V.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **283/2016. (VII.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **10/2017. (I.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **198/2017. (V.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **folyamatosan** módosítja
- **93/2018. (III.23.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **135/2018. (IV.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **136/2018. (IV.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. április 30-ra** módosítja
- **137/2018. (IV.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **228/2018. (VI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **303/2018. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **349/2018. (X.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja
- **403/2018. (XII.13.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja

- 404/2018. (XII.13.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 189/2019. (VI.27.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 192/2019. (VI.27.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 134/2020. (VII.09.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 135/2020. (VII.09.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 165/2020. (VII.09.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 44/2021. (III.18.) PM határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 156/2021. (VI.11.) PM határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 160/2021. (VI.11.) PM határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 161/2021. (VI.11.) PM határozat végrehajtási határidejét 2024. december 31-re módosítja
- 200/2021. (IX.23.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 71/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 72/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 73/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 74/2022. (IV.28.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 106/2022. (V.26.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. március 31-re módosítja
- 131/2022. (V.26.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 149/2022. (IX.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 152/2022. (IX.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 171/2022. (IX.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. december 31-re módosítja
- 179/2022. (IX.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2023. február 5-re módosítja

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

8 igen

6 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület 8 igen, 6 nem és 4 tartózkodás szavazattal a határozati javaslatokat elutasította, ez esetben a következő ülésen visszatérnek rá.

Napirend 15. pontja:

Egyebek

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd helyt ad a kérdéseknek.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, hogy a Csillagtelepi Rehabilitációs Program vonatkozásában a Béke téri négyemeletes társasházaknak indul-e projektj az elkövetkezendő időkből, tudnak-e valamire pályázni.

Borbély Lénárd elmondja, jelenleg nincs információ arról, hogy lenne olyan európai uniós vagy más kormányzati forrásból megvalósuló pályázat, amire tudnának pályázni. Bármikor, amikor ilyen történt, akkor összehívták az érintett társasházkezelőket és tájékoztatták őket.

Kovács Dávid Attila elmondja, ismételten kiemeli a Csepeli HÉV felújításának fontosságát. Polgármester úr néhány nappal ezelőtt arról adott tájékoztatást, hogy Lázár János miniszter úr mit válaszolt azzal kapcsolatban, hogy a HÉV pálya megújításának projektrésze hogyan halad. Korábban javasolta, hogy hívják el egy testületi ülésre a minisztérium, a kormány bármely illetékesét, aki döntési kompetenciával rendelkezik és hallgassák meg, mit várhatnak a csepeli polgárok a HÉV fejlesztéssel kapcsolatban. Elmondja, van egyrészt a HÉV pálya felújítása, másrészt van a HÉV járművek cseréje, amire kiírtak egy közbeszerzést tavaly előtt, amit leállítottak forráshiány miatt, azóta semmilyen további tájékoztatás nincs. A kérdés az, hogy mikor várható a HÉV járművek modernizált, alacsonypadlós, légkondicionált változatra való cseréje, illetve az ezzel kapcsolatos közbeszerzés újbóli kiírása. Megjegyzi, a Laurencz csarnok hangosságát is a testület elé szokta hozni, de most erről nincs szó, mert a csarnok most nem használható. Furcsának találja, hogy a mellette lévő ÁMK csarnokból egyáltalán nem hallatszanak ki a zajok, pedig ott is vannak rendezvények. Ez egy megjegyzés, egy lakossági észrevétel, hogy valami az építés során az egyik oldalon nem, a másik oldalon beépítésre került.

Borbély Lénárd elmondja, a HÉV vonatkozásában annál többet, mint amit Miniszter úr megválaszolt, jelen pillanatban nem tud, de amint lesz új fejlemény és kapnak róla tájékoztatást, azt is megosztja majd mindenkivel. Amennyiben úgy látszik, hogy van olyan helyzet, hogy érdemes egy szóbeli beszámolót tartani, - bár csak meghívni tudják az érintett miniszter urat, vagy képviselőjét - ha többet tudnak mondani, mint ami az írásbeli tájékoztatóban van, akkor ez meg fog történni. A két sportcsarnok ügyét meg fogja nézni.

Bercsik Károly elmondja, négy témakört kíván felvetni, amelyekre nem kér írásbeli választ, mert nem problémákról van szó, inkább segítséget kér néhány témakörben. Jelzi, átnézte a csepel.hu díszpolgáraink című rovatát, ahol azt látta, hogy 2020. április 28. napján került utoljára frissítésre ez az adat. Az a kérése, hogy ez a frissítés valósuljon meg és a díszpolgárok méltóképpen jelenjenek meg. Kérése továbbá, hogy a Nagytanácsteremben lévő vitrinbe is kivétel nélkül minden díszpolgár kerüljön fel.

Borbély Lénárd szeretné tudni, mely díszpolgárok nincsenek feltüntetve.

Bercsik Károly megjegyzi, nem fog konkrét neveket említeni. Azt kéri, nézzék át az oldalt és ha bárki hiányzik, pótolják, nem szeretne személyeskedni.

Borbély Lénárd megkérdezi, a 2022-es díszpolgárok fenn vannak-e már. Hozzáteszi, az utolsó díszpolgár Sas Sándor paralimpikon. Tudomása szerint, minden évben a döntésnek megfelelően történik a díszpolgárok kitüntetése.

Bercsik Károly kéri, vizsgálják meg a díszpolgárok listáját. Tájékoztat, hogy lakossági megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy az Ady Endre út 122. szám előtt, az autóalkatrészes boltnál rendkívül rossz állapotban van az út, ezt fotókkal is igazolták. Polgármester úr közbenjárását kéri ebben az ügyben.

Borbély Lénárd megkérdezi, közútról van-e szó.

Bercsik Károly válasza, igen.

Borbély Lénárd jelzi, továbbítja ezt a Fővárosi önkormányzat részére.

Bercsik Károly elmondja, két lakos megkereste azzal a problémával, hogy a Karácsony Sándor utcai Evangélikus templom előtti lépcsőn az idősek nehezen közlekednek, ezért javasol egy korlátot középre. Arra kéri a Városgazdát, mérje fel ennek lehetőségét. A Daru dombi rámpák vonatkozásában is jelezték számára, hogy ott nehezen tudnak korlát nélkül közlekedni, javasolja ennek a felmérését is, rámpák vezetnek le a Kolonics sétányhoz. Ezzel kapcsolatban írni fog Polgármester úrnak e-mail üzenetet is.

Dukán András Ferenc elmondja, a Csillagtelepi Rehabilitációs Program vonatkozásában látta, hogy az el nem fogadott előterjesztésben meghosszabbításra került volna a javaslat december 31. napjáig, látta az indoklást is.

Borbély Lénárd közbeveti, hogy a testület ezt nem fogadta el.

Dukán András Ferenc hozzáteszi, a testület azt nem fogadta el, hogy a városrehabilitáció tovább csússzon.

Borbély Lénárd kiemeli, hogy a befejezési határidő 2023. november 15. Ezekben az esetekben érdemes átbeszélni ezeket az anyagokat, így információkat tudnak adni. Javasolja, hogy akik nem támogatták, tételesen nézzék végig, minek a hosszabbítására mondtak nemet.

Dukán András Ferenc elmondja, megvizsgálta ezt a kérdést s továbbra is elfogadhatatlannak tartja, ami a Csillagtelepi Városrehabilitáció tekintetében történik. A kérése az, hogy az elkövetkezendő ülések közötti időszakban legyen tájékoztatás arról, miként alakul ez a projekt, milyen költségekkel lehet számolni, mi valósul meg és mi lesz az, ami nem. Hozzáteszi, az eredetileg benyújtott pályázathoz képest egy összehasonlító táblázatot kér, amely tartalmazza a költségeket is és a projekteket is. Sor került bizonyos módosításokra, ezt egy olyan áttekinthető formában szeretné látni, amely bárki számára, a nem képviselők számára is könnyen értelmezhető anélkül, hogy mélyen foglalkozna a témával. Hozzáteszi, ha van rá

igény, ezt megfogalmazza írásban is. Felveti továbbá a lakosság kérésére a II. Rákóczi Ferenc úti Gerincút fejlesztését, amely egyelőre nem készült el. Kiemeli, hogy a Gerincút végén a kamionforgalom nagy, amely nagy zajterheléssel jár, különösen a temető előtti, emeletes házaknál, a Krizantém utcánál. Javasolja megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a területre akár mobil, akár állandó zajvédő kerüljön kiépítésre. Kéri, vizsgálják meg a költségvetés készítői, van-e erre lehetőség, elbírja-e a csepeli költségvetés.

Borbély Lénárd elmondja, mindkét felvetést jószándékkal befogadja. A VEKOP-ról lesz majd egy külön egyeztetés, ahol érdemes fontos döntéseket meghozni, ha eljutnak abba a szituációba. Elmondja, a VEKOP projektnél nincs olyan lehetőség, hogy mi az, ami megvalósítható és mi az, ami nem, mert vagy megvalósulnak a projektek, vagy nem és akkor vissza kell fizetni 100 %-ban. Olyan opció nincs, hogy a házak felét csinálják meg. Hozzáteszi, ő is felháborítónak tartja azt, ami az építőipari árak kapcsán történik, ahogyan megemelkedtek az árak, azzal együtt a vállalkozói árak is emelkedtek. Jelzi, lesz egy külön körös tájékoztató, megpróbálnak előkészülni Képviselő úr kérésének megfelelően egy olyan tájékoztató anyaggal, amely közérthető lesz. A zajvédő fal vonatkozásában elmondja, a problémát akceptálja, megérti. Megjegyzi, a tárgyi tévedés az elmondottakban az, hogy a Fővárosi Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik a Gerincút megépítése és az azzal kapcsolatos zajvédelem. A Gerincút első ütemét sem a csepeli önkormányzat építette. Ennek van egy hosszú története, de azt javasolja, most ezt a történetet ne nyissák meg, de európai uniós pályázati pénzeket is veszített az Önkormányzat önhibáján kívül. Abban érdekeltek, hogy a Gerincút megépüljön, így majd, ha a kisajátítások megtörténnek, akkor a zajvédelem probléma is orvosolható. Elmondja, fel fogja vetni a Fővárosi Önkormányzatnak az aktuális témájánál, hogy van egy ilyen igény, és az egyik főpolgármester-helyettes úrnak azt is el fogja mondani, hogy a csepeli Momentum is a támogatói között van. Ha van egy ilyen pártok feletti ideológiáktól mentes összefogás ezekben a jó ügyekben, akkor szerinte az mindenkinek jó. Arra kéri Képviselő urat, legyen ő is segítségére abban, hogy a Fővárosi Önkormányzat tekintsen úgy Csepelre, mint Budapestnek a része és nem is akármilyen része.

Csaba Péter Alajos elmondja, két témát kíván érinteni, ezeknek a vonatkozásában írásos tájékoztatást kér. Az egyik témakör a Gubacsi híd, amely tragikus állapotban van. Nem túl régen megvizsgálta a hidat és jelenleg úgy tűnik, hogy tervezési szakaszban sincs a felújítás. Tájékoztató, hogy a Gubacsi hidat 1922-ben helyezték üzembe, háborút követő helyreállítás után semmiféle érdemi felújításban nem részesült. Jelenleg a vasúti pálya olyan állapotban van, hogy a Metrans irányába közlekedő szerelvények 5 km/h sebességgel tudnak áthaladni a síneken, mert azok össze vannak törve. A közúti és a gyalogos része nagyon leépült, nagy részben látható a korrózió által okozott kár is. Szeretné, ha az önkormányzati vezetés tájékoztatná a testületet, hogy a híd vonatkozásában mit lehet tudni és lesznek megoldási lehetőségek, mi várható. Ugyanilyen probléma a gyári Központi út felújítása, a 3-as kaputól a 4-es kapuig. Ez a terület egy 2 kilométeres szakasz, amely olyan rossz állapotban van, hogy elakadnak a kamionok és a villás targoncák. Megkeresték őt a gyári vállalkozók, hogy szívesen segítenének a beruházás végrehajtásában pénzzel, munkaeszközzel és személyekkel is, csak történjen valami változás, mert a termelés és a közlekedés gondokat okoz. Éppen így, a Metrans kamionjainak is gondot okoz a 4-es kapunál a kimenet. Arra kéri az illetékeseket, készítsenek írásos tájékoztatást a Képviselő-testület számára arról, milyen elképzelésük van a csepeli Központi út


felújításával kapcsolatban, hiszen a vagyonregiszter tanúsága szerint önkormányzati tulajdonban van.

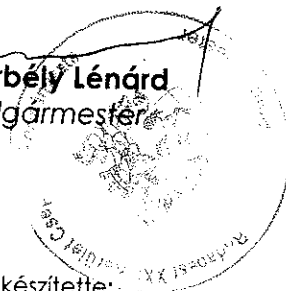
Borbély Lénárd elmondja, becsülendőnek tartja, ha egy Képviselő úgy látja el a feladatát, hogy személyesen megvizsgálja a problémákat. Megjegyzi, nem is szükséges hídmérnöknek lenni ahhoz, hogy bárki megállapíthassa, hogy a híd rossz állapotban van, a statikailag történő ellenőrzéshez viszont már végzettség kell. Amikor a Gubacsi híd szóba kerül, akkor mindenki egy területre gondol. Érdemes elmondani, hogy a Gubacsi híd két különböző műtárgy egymás mellett letéve, egy közük van egymáshoz, a közelségük, a köznyelven Gubacsi hídnak nevezik őket. A vasúti híd tekintetében elmondja, most jelentették meg az önkormányzat hírportálján a jó hírt, hogy visszakerült arra a fejlesztési listára, amelynek következtében a vasúti híd felújítása kézzelfogható közelségbe került. Ez a közlekedésszervezés szempontjából is fontos, hogy minél gyorsabban tudjanak a vasúti szerelvények áthaladni. Elmondja, a mellette lévő közúti hídról jelenleg nincs döntés és tervezés. A Központi út vonatkozásában elmondja, tisztában vannak az illetékesek is annak állapotával, nagyon rossz állapotban van. A tavalyi év során elrendeltek egy komolyabb kátyúzást, voltak saját beavatkozások is, de ezek akut kezelések, amik nem tartósak. Megemlíti a fővárosi utakat, amelyeknek nem látják a karbantartásukat, a Táncsics Mihály utca Katona József utcai szakaszánál is szétfoszlik az aszfaltburkolat. Elmondja, készítenek egy költségbecslést, nyilván egy közbeszerzési eljárásban nehezebben értelmezhető az, hogy külső cégek munkaerővel, munkagépekkel beszállnak, de Képviselő úr felvetése helyes. Hozzáteszi, az Önkormányzatnak is volt olyan kezdeményezése, hogy hozzanak létre egy olyan alapot, amelyben kifejezetten a gyári utak felújítása szerepel és a gyáron belüli cégekkel közösen töltsék fel az alapot és kezdjék el a munkálatokat. Ha ezt egyben kívánják elintézni, akkor az egy hatalmas pénzösszeg lenne, amely vagy támogatásból, vagy európai uniós forrásból finanszírozható. Európai uniós forrás tudomásuk szerint ebben a régióban nincsen, kormányzati támogatás, pozitív döntés idáig nem született. El kell azt is fogadni, hogy országos szinten prioritizálva vannak a feladatok, prioritizálva van Csepelen is a feladatlista. Elmondja, úgy tudja, hivatalos döntés a testületben erről nem született, de úgy véli, abban egyetértés van, hogy ameddig több, mint 20 km földes út van a kerületben, addig a lakosságot szem előtt tartva kellene ezeket az utakat megépíteni. Régi terve, hogy a Központi utat az Önkormányzat megújítsa, arra kéri a Városfejlesztési céget, készítsenek egy előzetes nagyságrendi kalkulációt erre az útszakaszra. Megjegyzi, a macskakövet is fel kell szedni, mert volt már régen olyan aszfaltozás a gyár területén, amikor a macskakőre öntötték az aszfaltot - ami a hozzáértő szakemberek szerint és az idő is ezt igazolta - ez nem megfelelő technológiai eljárás. Annak is jelentős költsége van, hogy felszedjék a macskaköveket és utána a szükséges réteggel végezzék el a helyreállítást. Felhívja a figyelmet, hogy utat építeni kizárólag úgy lehet, ha a csapadékelvezetés is meg van oldva, mivel ott az árkos kialakítás nem lehetséges, ezért gravitációs vagy átemelő rendszerű csapadékvíz csatornákat kell kiépíteni, melyek mind többletköltségek. Megjegyzi, erre a számra ő maga is kíváncsi, és meg fogják ismertetni a Képviselő-testülettel ezt is és minden másról is tájékoztatást adnak, így közösen tudnak róla beszélni.

Kovács Dávid Attila elismerését kívánja kifejezni és megköszöni, hogy most már minden előterjesztés kereshető formátumban elérhető, ez megkönnyíti a felkészülést a testület ülésére. A diszpolgárok tekintetében elmondja, reprezentatív helyen van a teremben az összesítés, de itt relatíve kevesen látják. Úgy véli, érdemes lenne ezt olyan helyen telepíteni, ahol többen látják és többen lehetnek büszkéek Csepel diszpolgáraitra.

Borbély Lénárd megköszöni a dicséretet és a felvetést is, elmondja, fognak ezzel foglalkozni. Megköszöni a Képviselő-testület munkáját és boldog új évet kíván mindenkinek, majd az ülést bezárja.

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester




dr. Vincze Anikó
jegyző

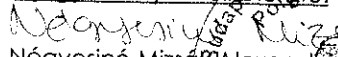


A jegyzőkönyvet készítette:

Ujj Krisztina
Bajor-Horváth Regina
Majorné Sándor Beáta
Papp Éva Evelin

napirend előtt, 1-7. napirendek
8. napirend
9-14. napirendek
15. napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Négyesiné Mizsár Alexandra
irodavezető

