



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Készítette: **Gyulai István**
főépítész

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Vincze Anikó
jegyző

| |
|---|
| Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete |
| 20 21 ²² évi..... 129.....sz. előterjesztés |
| Testületi ülés dátuma: 2022. 11. 24. |

Az előterjesztés leadva:
2022. november 11.

Testületi ülés időpontja:
2022. november 24.

Tisztelt Képviselő-testület!

Csepel épített környezetének alakítása, az építészeti örökség védelme, az építészeti-műszaki tervek szakszerűségének és magas színvonalának biztosítása, a városkép esztétikus kialakításának elősegítése érdekében 2012 óta az önkormányzat munkáját a Csepeli Tervtanács segíti. Az elmúlt időszak építésügyi és településképpel összefüggő jogszabályváltozásai a tervtanácsok működési rendjét is érintik.

Hatályon kívül került a településképi eljárásokat szabályozó 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet V. és VI. Fejezete, egyidejűleg hatályba lépett a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet.

A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.7.) Kormányrendelet 2022. VIII.17-től hatályos módosítása továbbá leszűkítette a helyi építészeti műszaki tervtanácsok hatáskörét.

Fentiek miatt szükségessé vált a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és magasabb szintű jogszabállyal való harmonizációjának megteremtése, melynek során az elmúlt évek tapasztalatai is figyelembevételre kerültek.

A módosításokkal a rendelet egyszerűbbé válik, csak a Csepeli Tervtanács működtetésére és a tervezőkre, építetőkre, a tervtanácsi eljárás alá vont dokumentációk körére vonatkozó alapvető szabályokat rögzíti, a tervtanácsi ülések lebonyolítására vonatkozó ügyrendi rendelkezések átkerülnek a tervtanács ügyrendjébe, melyet a működő tervtanácsok gyakorlatának megfelelően, a tervtanácsi rendelet felhatalmazásával a Tervtanács tagjai fogadnak el.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelettervezetet támogatni szíveskedjen!

Budapest, 2022. november 18. „.....”



Borbély Lénárd
polgármester

Mellékletek:

1. sz. melléklet: rendelettervezet általános és részletes indoklással
2. sz. melléklet: hatásvizsgálat
3. sz. melléklet: egyeztető lap

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Gyulai István főépítész

A rendelet elfogadásához a Képviselő-testület **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Önkormányzat a jogszabály előírásai szerint más tervtanács hatáskörébe nem utalt, a 4. § szerint meghatározott tervek véleményezésére, továbbá egyes önkormányzati döntések szakmai megalapozása érdekében helyi építészeti-műszaki tervtanácsot (a továbbiakban: Tervtanács) működtet.”

(2) A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Tervtanács szakmai tanácsadó véleményező testület. A szakmai testület hivatalos neve: „Csepeli Tervtanács”. ”

3. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tervtanács működésének és eljárásának – a jelen rendeletben nem szabályozott – egyéb szabályait a Csepeli Tervtanács Ügyrendje (továbbiakban: Ügyrend) határozza meg. A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és e rendelet előírásainak keretei között elkészített Ügyrendet a Csepeli Tervtanács fogadja el.”

4. §

(1) A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács véleményezi mindazokat az építészeti-műszaki terveket, amelyek jogszabály alapján építési, módosított építési engedélyhez, összevont engedélyezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkoznak, és nem tartoznak jogszabály által más tervtanács hatáskörébe az alábbi esetekben:

- a) az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi véleményezési eljárásra kijelölt építmények építészeti-műszaki terveit,
- b) helyi építészeti értékvédelemmel érintett építészeti-műszaki terveket.”

(2) A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tervtanács véleményezi az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységek közül

- a) a Csepel településképvédelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendelet szerint helyi területi védelemmel érintett területen, vagy helyi egyedi védelem alatt álló építményt érintő építészeti-műszaki terveket,
- b) a földszint + 3 szint, vagy annál magasabb épületek homlokzatainak színezési terveit.”

(3) A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése a következő d)–f) ponttal egészül ki:

(A Tervtanács a fentiekén túlmenően véleményez minden olyan egyéb építészeti-műszaki tervet, amelynek minősítésére a polgármester, vagy a főépítész felkéri, különösen:)

- „d) az Önkormányzat által bonyolított értékvédelmi pályázatokat,
- e) az Önkormányzat külön rendeletében meghatározott településképi főépítési szakmai konzultációhoz kötött építészeti-műszaki tervek közül az
 - ea) egyes területek beépítési terveit,
 - eb) egyszerű bejelentés hatálya alá tartozó új lakóépület terveit,
 - ec) egyszerű bejelentés hatálya alá tartozó lakóépület átalakítási, bővítési terveit, ha annak karaktere alapvetően megváltozik.
- f) eljárástípustól függetlenül bármely, a településképre számottevő hatást gyakorló munkaközi tervdokumentációt, előzetes tervtanács konzultáció keretében.”

5. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács tagja a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerinti szakmai feltételeknek megfelelő természetes személy lehet.”

6. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szakbírálóra a Tervtanács tagjára vonatkozó – a 7. § szerinti – szakmai feltételek az irányadók. Szakbírálónak tervtanácsi tag is felkérhető.

(2) A szakbíráló feladata a tervtanácsra benyújtott tervdokumentáció írásos bírálatának elkészítése. A szakbíráló a tervtanácsi tárgyaláson meghívottként, a bírált terv tárgyalásánál tanácskozási joggal, szavazati jog nélkül vesz részt.”

7. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 11. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Tervtanácshoz a dokumentációt olyan állapotban kell beadni, hogy arról egyértelmű vélemény legyen alkotható, Csepel településkép-védelméről és alakításáról szóló önkormányzati rendeletben és az Ügyrendben foglaltak figyelembevételével.

(2) A tervdokumentációt elektronikus adathordozón (PDF formátumban) kell benyújtani, településképi véleményezési eljárásra kijelölt építmény esetében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon, ÉTDR által biztosított elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni.”

8. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tervtanács ülésén elhangzott lényeges megállapításokról minden esetben jegyzőkönyv készül a Korm. rend. 16. § (4) bekezdése szerint.”

9. §

A helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

10. §

Hatályát veszti a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (3) bekezdése,
- b) 5. § (2) bekezdése,
- c) 7. § (2) bekezdése,
- d) 13. § (3)–(5) bekezdése,
- e) 15. § (4) bekezdése,
- f) 16. § (4) bekezdése.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. sz. melléklet
a 13/2013. (V.2.) önkormányzati rendelethez

**Közterületen álló, vagy közterületre tervezett
kereskedelmi létesítmény, pavilon, vendéglátó létesítmény**

bírálati szempontrendszere

közterület-használati engedély vagy hozzájárulás városképi szempontokra történő
hivatkozással történő elutasítása esetén.

Közterületen nem létesíthető, illetve közterület-használati engedély kiadására nem javasolt
olyan pavilon jellegű kereskedelmi létesítmény, mely

1. nem veszi figyelembe a kerületi építési szabályzat [CSÉSZ] kötelező előírásait;
2. helyi vagy országos védelem alatt álló, illetve védelemre javasolt épület városképi megjelenését, védett épülethez méltó környezetének értékét rontja;
3. közterületen álló szobor, emlékmű, kulturális érték érvényesülését, láthatóságát korlátozza;
4. az épített és természeti környezetbe illeszkedés követelményeinek nem felel meg, különösen:
 - a. ha a tömeg illeszkedés nem követi a kialakult állapotot (elsősorban a 2-2 szomszédos épületet kell vizsgálni) és nem felel meg a CSÉSZ szerinti építési övezetben meghatározott paramétereknek, és az utca szakaszra jellemző beépítési módnak,
 - b. az alkalmazott építőanyagok nem illeszkednek a környező beépítés meghatározó hangulatához, építészeti színvonalához, nem biztosítják a kialakult igényes településkép fenntartását;
 - c. az elhelyezés, építészeti megjelenés, a látvány színvilága nem illeszkedik a környezetéhez, a területre vonatkozó közterület-alkotási tervhez, illetve egységes színezési tervhez;
 - d. pavilon-együttes esetében az egyes pavilon nem illeszkedik a paviloncsoport megjelenéséhez, arculatához;
 - e. védett természeti környezetet veszélyeztet.

Általános indokolás

Az elmúlt évek építésügyi és településképpel összefüggő jogszabályváltozásai szemléletváltást jelentenek a települések épített környezetének szabályozásában, valamint a településrendezésben. A jogrendszerben közvetlenül a helyi építészetiműszaki tervtanácsról szóló 13/2013.(V.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) felett álló, a településrendezési és az építészetiműszaki tervtanácsokról szóló 252/2006.(XII.7.) kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) több ízben módosult a R. legutóbbi módosítása óta. A Korm. rend. 2022. VIII.17-től hatályos módosítása jelentősen leszűkítette a helyi építészetiműszaki tervtanácsok hatáskörét.

Hatályon kívül került a településképi eljárásokat szabályozó 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet V. és VI. Fejezete, egyidejűleg hatályba lépett a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet.

Fentiek miatt szükségessé vált a R. felülvizsgálata és magasabb szintű jogszabályokkal való harmonizációjának megteremtése, melynek során az elmúlt évek tapasztalatai is figyelembevételre kerültek.

A módosításokkal a R. egyszerűbbé válik, a R. csak a Tervtanács működtetésére, és a tervezőkre, építetőkre, a tervtanács eljárási eljárás alá vont dokumentációk körére vonatkozó alapvető szabályokat rögzíti, a tervtanács ülés lebonyolítására vonatkozó rendelkezések átkerülnek az Ügyrendbe, melyet a működő tervtanácsok gyakorlatának megfelelően a Tervtanács tagjai fogadnak el. Ezzel a tervtanácsok működését érintő gyakori jogszabályváltozásokhoz rugalmasabban illeszthető az Ügyrend.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rendelkezés pontosítása.

A 2. §-hoz

Formai módosítás, jogszabályi hivatkozás pontosítása, illetve a rendelet szerkezetének egyszerűsítése.

A 3. §-hoz

A R. megalkotása óta eltelt időben elterjedt gyakorlatnak megfelelő, a területi (Állami Főépítészhöz tartozó), valamint több önkormányzati tervtanács ügyrendjének elfogadására vonatkozó szabályokkal megegyező módosítás. Ezzel biztosított a leginkább érintettek (Csepeli tervtanács tagjai) megfelelő részvétele az ügyrendi kérdésekben, és az Ügyrend a tervtanácsok működését érintő gyakori jogszabályváltozásokhoz rugalmasabban illeszkedése.

A 4. §-hoz

A véleményezendő eljárástípusok közül kikerül a fennmaradási engedélyezési eljárás, valamint a bejelentési eljárás típusok közül a kisebb jelentőségű tervek,

mivel az elmúlt évek tapasztalatai alapján az ebbe a körbe tartozó tervek településképi szempontból nem igénylik a szakmai testület bevonását. Amennyiben mégis szükség lenne a Csepeli Tervtanács véleményére, a R. 4. § (4) bekezdése lehetőséget ad rá.

A módosítás továbbá lehetőséget ad a településképet leginkább alakító új beépítések, lakóépületek, vagy meglévő lakóépületek jelentős átépítésének tervtanácsi véleményezésére.

Az 5. §-hoz

A R. egyszerűsítése, a Korm. rendeletre való hivatkozással.

A 6. §-hoz

A módosítás a jogszabályi hivatkozást pontosítja, valamint az ügyrendi részletkérdések Ügyrendben való szabályozásának lehetőségét teremti meg.

A 7. §-hoz

A módosítás a magasabb szintű jogszabállyal való harmonizációt biztosítja, valamint a takarékoság elvéhez igazodóan megteremti az elektronikus ülés tartásának lehetőségét.

A 8. §-hoz

Magasabb szintű jogszabállyal való harmonizáció miatt szükséges módosítás.

A 9. §-hoz

Az 1. melléklet módosítása a bírálati szempontrendszer bővülése miatt szükséges.

A 10. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezések

A 11. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezés.

Az 1. melléklethez

Az 1. melléklet módosítása a bírálati szempontrendszer bővülése miatt szükséges.

RENDELETERVEZET HATÁSVIZSGÁLATA

Rendelettervezet címe: Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (... ..) önkormányzati rendelete a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013.(V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indoka és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik.

| Társadalmi okok, célok | Gazdasági okok, célok | Szakmai okok, célok |
|--|-----------------------|---|
| A Csepeli Tervtanács zavartalan működése biztosítja az építészeti-műszaki tervek szakszerűségét és magas színvonalát a tervszerű városfejlesztés követelményeinek érvényre juttatását, az építészeti örökség védelmét, valamint a városkép esztétikus kialakítását | nincs | A rendelet megalkotását a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése tette indokolttá. Alkalmazásával a rendelet egyszerűbbé válik, csak a Csepeli Tervtanács működtetésére és a tervezőkre, építteőkre, a tervtanácsi eljárás alá vont dokumentációk körére vonatkozó alapvető szabályokat rögzíti, a tervtanácsi ülések lebonyolítására vonatkozó ügyrendi rendelkezések átkerülnek a tervtanács ügyrendjébe. |

2. A jogi szabályozás várható hatásai:

| Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások: | Környezeti és egészségi következmények | Adminisztratív terheket befolyásoló hatások |
|--|--|---|
| Továbbra is biztosított lesz a Csepeli Tervtanács zavartalan működése. Gazdasági és költségvetési hatása nincs. | nincs | nincs |

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

| Személyi feltételek | Szervezeti feltételek | Tárgyi feltételek | Pénzügyi feltételek |
|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| rendelkezésre állnak | rendelkezésre állnak | rendelkezésre állnak | nincsenek |

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

| |
|--|
| Magasabb szintű jogszabállyal ellentétes jogszabály marad hatályban. |
|--|

EGYEZTETŐ LAP

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének
a helyi építészeti-műszaki tervtanácsról szóló 13/2013.(V.2.) önkormányzati rendelet
módosításáról szóló előterjesztéshez

1. Az előterjesztés egyeztetve: dr. Villányi Dóra
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2022. november „M.”


dr. Villányi Dóra
aljegyző