

BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

POLGÁRMESTER

RENDELETTERVEZET

a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Készítette: **Tamás Judit**
Irodavezető

Előterjesztő: **Borbély Lénárd**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságnak
a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


Dr. Vincze Anikó
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
20 ²² évi..... ⁸⁵sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma:..... ^{2022. 09. 29.}

Az előterjesztés leadva:
2022. szeptember 19.

Testületi ülés időpontja:
2022. szeptember 29.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. március 2-án alkotta meg a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022.(III. 2.) számú önkormányzati rendeletet (továbbiakban: Rendelet).

Budapest Főváros Kormányhivatala a Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkatervében meghatározott szempontok szerint – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében – céllenőrzés keretében vizsgálta a helyi önkormányzatok szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokat pénzbeli ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteit.

A célvizsgálat elsődleges szempontját az képezte, hogy az önkormányzat eleget tett-e jogalkotási kötelezettségének, nem terjeszkedett-e túl a törvényben biztosított jogkörén, illetve a vonatkozó rendeleteit a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban alkotta-e meg.

Ennek a vizsgálatnak az eredményeként az alábbi, kodifikációs megállapításokat tették:

- Amennyiben a rendelet megalkotására több felhatalmazást adó jogszabályhely alapján került sor, a bevezető részben valamennyit fel kell tüntetni, egyidejűleg megjelölve az azok alapján megalkotott rendelkezéseket is.

Erre tekintettel kiegészítésre került a rendelet bevezető része.

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 6. § (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott, arról külön rendelkezni nem szükséges; ettől eltérni a Jat. 6. § (3) bekezdése alapján, az ott felsorolt esetekben lehet.

Erre tekintettel törlésre került a rendeletből Budapest XXI. kerületére való utalás.

Jelezték továbbá, hogy a címzettek számára előírt kötelezettségekkel összefüggésben kerülendő az olyan határozatlan jogfogalmak, amelyek teret adhatnak a szubjektív mérlegelésnek, e körbe tartozhatnak a Rendeletben alkalmazott alábbi kifejezések is, például: „adott helyzetben legindokoltabb formában”, „jelentős megterhelés”.

A jelenlegi energiaválságra tekintettel az energiatakarékos nyílászárók cseréjéhez nyújtott támogatás esetében szükséges módosításokat is tartalmaz a módosító

rendelet, mely szerint a támogatás iránti igények egész évben benyújthatóak a keret kimerüléséig. A támogatás mértéke a számlával igazolt anyagköltség 40%-a, de legfeljebb 250.000,-Ft lehet.

A kormányhivatal észrevételeit, valamint az energiaválság hatásait figyelembe véve készült el a Rendelet módosításáról szóló előterjesztés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a módosító rendelet megalkotását támogatni szíveskedjék.

Budapest, 2022. szeptember ²³ „.....”.



Borbély Lénárd
polgármester

Mellékletek:

1. sz. melléklet: rendelettervezet, melléklet, indokolások
2. sz. melléklet: hatásvizsgálat
3. sz. melléklet: egyeztetőlap
4. sz. melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatalának BP/2800/00273-1/2022 iktatószámú levele

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022.(III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbély Lénárd, polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Tamás Judit, irodavezető

A határozati javaslat elfogadásához a Képviselő-testület **minősített** többségű támogató szavazata szükséges.

**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022.
(IX.29.) önkormányzati rendelete**

**a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni
ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. §-ában, valamint 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése 11a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és a 11a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A rendelet hatálya kiterjed a köztemetéssel kapcsolatos ügyekben lakó- vagy tartózkodási helyre tekintet nélkül a temettetésre kötelezett hozzátartozóra.”

3. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 26. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a csepeli átmeneti támogatás iránti kérelem indokaként szolgáltatói számlatartozás kiegyenlítését jelöli meg a kérelmező, a megállapított támogatást – a felhasználó azonosító számának megjelölésével – a szolgáltató részére kell átutalni.”

4. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 50/B. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az egyszeri támogatás összege a számlával igazolt anyagköltség 40%-a, de legfeljebb 250.000,-Ft.

(3) A nyílászáró támogatás iránti kérelmet a 6. melléklet szerinti formanyomtatványon lehet benyújtani.”

5. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. §

Az 1. melléklet 1-5. pontja szerinti kedvezmény igénybevételéhez a Dél-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott XXI. kerületi köznevelési intézmények tanulóinak esetében az intézményvezető indokolással ellátott javaslata szükséges.”

6. §

A szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

7. §

Hatályát veszti a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet 54. § (3) bekezdése.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. §

E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Borbély Lénárd
polgármester

dr. Vincze Anikó
jegyző

Záradék:

Kihirdetés napja: 2022.

Négyesiné Mízsák Alexandra
szervezési irodavezető

"1. melléklet a /2022. () önkormányzati rendelethez

A gyermekétkeztetés térítési díjának kedvezménye

Kedvezmény esetei	Kedvezmény mértéke
1.) HA a középiskolás gyermek részére megállapított normatív kedvezmény mértéke 50%, és a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül	30%
2.) HA a gyermek részére megállapított normatív kedvezmény mértéke 50%, a gyermek nem részesül rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben és a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át.	30%
3.) HA a gyermek nem részesül normatív kedvezményben és a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 330%-át.	50%
4.) HA a családban – a jogosult gyermeket kivéve – más tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek is van, feltéve, hogy az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 330%-át	50%
5.) HA a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 380%-át.	30%

"

Általános indokolás

A rendeletmódosítás tartalmazza a magasabb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése érdekében a rendelet személyi és területi hatályának módosítását, a kormányhivatal által jelzettek szerint a normavilágosság követelményének megfelelően, és a szubjektív mérlegelés elkerülése érdekében a határozatlan jogfogalmak hatályon kívül helyezését.

A Rendeletmódosítás tartalmazza a gyermekétkeztetés térítési díjának módosító szabályozását is, mely az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti esetekben, változatlan jövedelemhatár százalékos mérték meghatározásával, rendkívüli méltányosság gyakorlása nélkül állapítható meg.

A Rendeletmódosítás tartalmazza továbbá a nyílászáró cseréhez nyújtott támogatás tekintetében a kérelem benyújtása időkorlátjának megszüntetését, a támogatási összeg mértékének emelését.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A felhatalmazó rendelkezésekre való utalás pontosítása, törlésre került Budapest XXI. kerületére való utalás.

A 2. §-hoz

A rendelet személyi és területi hatályának pontosítása a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése és az indokolatlan kétszintű szabályozás elkerülése érdekében.

A 3. §-hoz

A csepeli átmeneti támogatás szolgáltatóhoz történő utalásának szabályát tartalmazza a rendelkezés. A szakasz szövegéből törlésre kerül „a csepeli átmeneti támogatást az adott helyzetben legindokoltabb formában pénzben, természetben kell nyújtani” mondat.

A 4. §-hoz

A nyílászáró csere támogatás számlával igazolt anyagköltségének 30%-ról 40%-ra, a támogatás mértékének 200.000,-Ft-ról 250.000,-Ft-ra történő emelését biztosítja a rendelkezés, valamint a kérelem folyamatosan benyújtható lesz.

Az 5. §-hoz és a 6. §-hoz

A gyermekétkeztetés térítési díjkedvezmény igénybevételének egységesítése miatt indokolt módosítás. A szubjektív mérlegelésnek teret engedő rendkívüli méltányossági eset beépül a normatívan nyújtott kedvezmény mértékét tartalmazó, jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti táblázat 5. pontjába, változatlan jövedelmi feltétellel, és kedvezmény mértékkel.

A 7. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezés, az intézményvezető rendkívüli méltányossági kedvezményre vonatkozó javaslata kivezetésre kerül.

A 8. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

A 9. §-hoz

Átmeneti rendelkezés.

RENDELETERVEZET INDOKOLÁSA, HATÁSVIZSGÁLATA

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete .../2022. (...) számú önkormányzati rendelete a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. A rendelet megalkotásának indokai és céljai, amelyek a szabályozást szükségessé teszik

Társadalmi okok, célok	Gazdasági okok, célok	Szakmai okok, célok
Jogalkalmazás elősegítése.	Nem releváns.	Magasabb szintű normákkal történő összeütközés elkerülése.

2. A jogi szabályozás várható jelentősebb hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások	Környezeti és egészségi következmények	Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
Jogbiztonság érvényesülése.	Nem releváns.	Nem releváns.

3. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek

Személyi feltételek	Szervezeti feltételek	Tárgyi feltételek	Pénzügyi feltételek
Meglévő.	Meglévő.	Meglévő.	Meglévő.

4. A jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotás elmaradásának következménye magasabb szintű normákkal történő összeütközés, mellyel kapcsolatban a kormányhivatal törvényességi felhívással fog élni. A rendeletalkotás elmaradásának további következménye az energiahatékony beruházások alacsonyabb szintű támogatása.

EGYEZTETŐ LAP

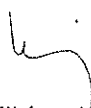
RENDELETTERVEZET

a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet módosításáról

1. Az előterjesztés egyeztetve: dr. Villányi Dóra
aljegyző

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek

Budapest, 2022. szeptember 19.


dr. Villányi Dóra
aljegyző

2. Az előterjesztés egyeztetve: Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek

Budapest, 2022. szeptember 19.


Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYSZÓLÓ

2022.04.26. 10:00:00

Dr. Vincze Anikó jegyző asszony
részére

Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00273-1/2022
Ügyintéző: dr. Farkas Ildikó Beatrix
Telefonszám: (1) 235-1787
E-mail: farkas.ildiko.beatrix@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás szociális és gyermekjóléti tárgykörben történő rendeletealkotással kapcsolatban

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Jegyző Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkatervében meghatározott szempontok szerint – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében – célellenőrzés keretében vizsgálta a helyi önkormányzatok szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokat, pénzügyi ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteit.

A célvizsgálat elsődleges szempontját az képezte, hogy az önkormányzat eleget tett-e jogalkotási kötelezettségének, nem terjeszkedett-e túl a törvényben biztosított jogkörén, illetve a vonatkozó rendeleteit a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban alkotta-e meg.

A felülvizsgálat Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szocvtv.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) kapott felhatalmazás alapján alkotott, alábbi rendeleteit érintette:

- a szociális rászorultság alapján megállapítható pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 4/2022. (III.02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.1.)
- a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2012. (III.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.2.)

A célvizsgálat átfogó, valamennyi fővárosi kerületre kiterjedő jellegéből adódóan számos hibás jogalkotási gyakorlatra derült fény, amelyek közül azokra, amelyek a hivatkozott önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során is felmerültek – az Möt. 133. § (3) bekezdésében foglalt szakmai segítségnyújtás keretében – szükségesnek tartom felhívni Jegyző Asszony figyelmét.

1149 Budapest, Tervei 1/A c. 1361 Iq. Pó: 2311 Telefón: (06 [1] 206 2411 Fax: (06 [1] 237-4962
E-mail: kormanymegbizotti@bfkh.gov.hu E-mail: www.kormanyhivatal.hu

1. Az önkormányzati rendeletek bevezető részét érintő észrevételek:

A jogszabály bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést követően meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi előírást, amely alapján a jogszabályt kiadják. Ezek a rendelet megalkotásának érvényességi keliékei, ezért lényeges, hogy a jogalkotói hatáskör és feladatkör feltüntetésére szabályosan kerüljön sor.

Az irányadó szabályokat a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 54. § (1) bekezdése tartalmazza, ennek alapján „A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

Ha a rendelet megalkotására több felhatalmazást adó jogszabályhely alapján került sor, a bevezető részben valamennyit fel kell tüntetni, egyidejűleg megjelölve az azok alapján megalkotott rendelkezéseket is (pl.: Öt. 1-ben a Szotv. 132. § (4) bekezdés d) pontjára is indokolt hivatkozni).

A Jszt. 5. §-a lehetőséget teremt arra, ha a jogszabály tervezetében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett a jogalkotó rövid megjelölést alkalmazzon, ez azonban a Jszt. 6. § b) pontja szerint nem vezethető be a jogszabály bevezető részében. Az Öt. 2. bevezető részében ugyanakkor rövidítésként az Szt., illetve Gyvt. megjelölés szerepel.

A Jszt. 52. § (1) bekezdés b) pontja írja elő, hogy a rendelet bevezető részének kötelező tartalma a jogalkotás aktusára utaló kifejezés. A Jszt. 1. mellékletének 7.5.1.4. pontja szerint a jogalkotás aktusára utaló kifejezés az önkormányzati rendelet bevezető részében: „a következőket rendeli el”. A Jszt. szabályai kötelezően alkalmazandók, ettől eltérő kifejezés alkalmazása nem megengedett.

A Jszt. ismertetett szabályai ellenére az Öt.2. bevezető részében „az alábbi rendeletet alkotja” fordulat szerepel a jogalkotás aktusára történő utalásként.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletek bevezető része módosítható, ezért javaslom a vizsgálattal érintett rendeletek bevezető részeinek az ismertetett szempontok szerinti felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.

Indokoltnak tartom továbbá a bevezető részekben megjelölt jogszabályhelyek folyamatos figyelemmel kísérését annak érdekében is, hogy a kihirdetést követően hatályát veszített vagy módosult – és ennél fogva már felhatalmazó vagy feladatkört megállapító rendelkezésként figyelembe nem vehető – jogszabályhelyek (mint pl. az Öt. 2-ben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése) kikerüljenek a rendeletekből.

2. Egyéb észrevételek

a) A Jszt. 51. § (1) bekezdése szigorúan megszabja azokat az esetköröket, amikor lehetőség nyílik preambulum alkalmazására: ezek az Alaptörvény módosítása és a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezete. Önkormányzati rendeletek esetében tehát a jogszabály kizárja a preambulum alkalmazásának lehetőségét, helytelen ezért az az önkormányzati gyakorlat, amely a szabályozás célját, elveit rendeleti szinten rögzíti (Öt. 2. 1-2. §).

b) A Jat. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott, arról külön rendelkezni nem szükséges; ettől eltérni a Jat. 6. § (3) bekezdése alapján, az ott felsorolt esetekben lehet.

Tekintettel arra, hogy mind a Szocvt., mind pedig a Gyvt. megállapítja a hatályát, azok önkormányzati rendeleti szinten történő megisméltése szükségtelen és egyben ellentétes a Jszt. 63-64.§-aiban megfogalmazott előírásokkal.

c) A jogszabályok megalkotása során szem előtt kell tartani a Jat. 2. § (1) bekezdésében deklarált normavilágosság követelményét, amelynek értelmében a jogszabályokat úgy kell megfogalmazni, hogy a címzettek számára egyértelműek legyenek az azokból eredő jogok és kötelezettségek. Ennél fogva a címzettek számára előírt kötelezettségekkel összefüggésben kerülendők az olyan határozatlan jogfogalmak, amelyek teret adhatnak a szubjektív mérlegelésnek, adott esetben az érintett hátrányára, e körbe tartozhatnak az Öt.1.-ben is alkalmazott alábbi kifejezések is, például: „adott helyzetben legindokoltabb formában”, „jelentős megterhelés.”

A normavilágosság elve, mint a jogi normával szemben támasztott követelmény az Alkotmánybíróság határozataiban is kifejezésre jut, e szerint „A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott-jogbiztonságra alapozott-követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára .előre láthatóak legyenek (. .) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos, és egyértelmű megfogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, és tudjon a jogkövetkezményekkel” [11/1992.(III.5.) AB határozat, ABH 1992. 81.84.]

Jelen szakmai segítségnyújtásban foglaltakra tekintettel, a hivatkozott jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése érdekében – az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján – kérem a Tisztelet Jegyző Asszonyt, hogy a Képviselő-testületet a Kormányhivatal álláspontjáról tájékoztatni, valamint a Jat. 22. §-ban szabályozott deregulációs kötelezettségének is eleget téve a szóban forgó önkormányzati rendeleteket felülvizsgálni és az előzőekben jelzett, illetve az Ön által szükségesnek tartott további rendeletmódosítás előkészítéséről gondoskodni sziveskedjék.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Sára Botond

