



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2021. november 25-én** (csütörtök) **18,23 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Csaba Péter Alajos, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Csizmarik Anna	Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök
dr. Baktay Csaba	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Bujdosó András	Igazgatási irodavezető
dr. Csomány Csenge	Igazgatási ágazat munkatársa
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt., Jogi és Igazgatási főosztályvezető
dr. Kovács Judit	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Sziráki Bernadett	POHI Jegyzői Kabinet, Jogi csoport, csoportvezető
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Feka Sándor	Közterület-felügyelet igazgató képviselőjében
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda irodavezető
Juhász Eszter	GSZI igazgató
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető
Király István	Halker-Király Team Kick-box Akadémia vezetője

Kuczbel András
Kunszt Árpád
Lass Gábor
Majorné Sándor Beáta
Mészáros István
Metz Tímea
Molnár Mária
Molnár Krisztián
Nagy Gabriella
Nagy Zoltán
Nagyné Kovács Tímea
Négyesiné Mizsák Alexandra
Remete Dóra
Rónai István
Salga Edit
Szedes Istvánné
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Tamás Judit
Tramontini Péter
Trefán László
Ujj Krisztina
Varga Gyöngyi

Üzemeltetési ágazatvezető
Csepeli Városképző Kft. munkatársa
Csepeli Városképző Kft., újságíró
Szervezési Iroda, ügyintéző
Informatikai Iroda munkatársa
Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Polgármesteri Kabinet, protokollasszisztens
Csepeli Városképző Kft. ügyvezető igazgató
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
HSZI intézményvezető
Szervezési Iroda, irodavezető
Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Polgármesteri Kabinet munkatársa
Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Városgazdálkodási ágazatvezető
rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság
kapitányságvezető
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások
ellenőrzéséért felelős referens
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Island Rock Csepel TáncSport Egyesület vezetője
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Titkárság, titkárnő

Borbély Lénárd mindenkit tisztelettel köszönt, majd tájékoztat, arra kérte az Önkormányzat kollegáit, hogy lehetőleg minél kevesebben legyenek jelen, minden területről egy illetékes vegyen részt a fórumon, aki válaszolni tud az esetleges kérdésekre. Hozzáteszi, ez a járványügyi helyzet miatt is fontos, a jelen helyzet nem teszi lehetővé, hogy a teremben az indokoltnál nagyobb zsúfoltság legyen. Mindenkitől azt kéri, hogy aki kérdést kíván feltenni vagy valamihez szeretne hozzászólni, névvel és címmel legyen szíves bemutatkozni, hogy a jegyzőkönyvben is rögzíthetők legyenek az elhangzottak. Hozzáteszi, legjobb tudásuk szerint válaszolnak az illetékesek helyben vagy ha ez nem lehetséges, írásban tájékoztatnak majd. Megadja a szót az első hozzászólónak.

Szekeres Ferenc, a Borókás utca 12 szám alatti lakos elmondja, örült annak, amikor bejelentették az útépítést, melyre hosszú ideje vártak. Tájékoztat, az útépítés elkezdődött és kiderült, hogy a 6, a 8, valamint a 12 szám alatt megcsinálják az utat, a 14-től a Szent István útig nem, mert állítólag nem fér bele az időbe. Hozzáteszi, negyven éves munkaviszonya alatt sokáig volt kivitelező és beruházó is, de szerződést nem fogadott el úgy, hogy elkezdik, aztán majd csak két-három hónap múlva folytatják tovább.

Kálcsics Ferenc elmondja, minden ilyen útépítés esetében, a vállalkozási szerződés, amely nyilvánosan elérhető, lefekteti azt a teljesítési határidőt, ameddig a kivitelezőnek meg kell valósítani a munkát. Hozzáteszi, jelen helyzetben vannak olyan problémák, melyek a kivitelezőt nem mentik fel semmi alól, de bizonyos anyagok beszerzése nemhogy országos, de európai, világ szinten is nehezek. Jelzi, jegyzetelt

mindent, a címet is és meg fogják keresni az urat már a jövő hét folyamán, hogy a részletek megvizsgálása után egyeztessenek erről.

Kalányos István elmondja, a Szederfa utca 19-ben lakik és két problémára hívja fel a figyelmet. Érdeklődik a közmű tekintetében, mert a Szederfa utcában sem víz, sem pedig csatornarendszer nincs, már több, mint tizenkét éve. Hozzáteszi, Polgármester úrtól nem egyszer kaptak olyan választ, hogy folyamatban van vagy segít az ottlakókon és be lesz vezetve a víz, kiépül a csatornarendszer, de azóta sincs változás. Elmondja továbbá, hogy Hároson nagyon sok román nemzetiségű lakos él, a közvetlenül mellette élőket említi, ahol nagyon sokan laknak egy udvarban, nagyon hangosak, úgy véli, nem tudnak beilleszkedni, nem lehet mellettük élni, velük együttműködni és előfordult, hogy felhívta a figyelmüket arra, hogy zajosak, de már szólni sem nagyon mernek, mert fenyegetés is előfordult. Hozzáteszi, már 20 éve itt él és nem szeretne ő alkalmazkodni hozzájuk.

Borbély Lénárd elmondja, egyetért azzal, amit az úr említ, ő is úgy véli, nem az ott lakóknak kellene alkalmazkodni. Hozzáteszi, Rendőrkapitány úrral már többszörösen beszéltek erről a jelenségről, de ebben a kérdésben is csak a jogszabályi keretek között tud eljárni az Önkormányzat. Hangsúlyozza, egy fokozatosabb jelenléte próbálnak szervezni a környékre, a Közterület-felügyelet részéről, mert őket tudja az Önkormányzat irányítani. Hozzáteszi, amennyiben nem követnek el bűncselekményt vagy szabálysértést, nincs mi alapján eljárni velük szemben. Elmondja, a problémát értik és érzékelik is, egyre többen költöznek Hárosra és egyre több ottlakó adja ki albérletbe a tulajdonát. Tájékoztató, hogy a víz és a csatorna a fővárosi önkormányzat hatáskörébe tartozik. Hozzáteszi, sok évvel ezelőtt volt egy nagyszabású csatornázás és az elmúlt évek során is több helyre sikerült a vizet bevezetni. Diszkrétan említi, mert szeretné a közmeghallgatáson a politikát mellőzni, hogy az elmúlt néhány évben el tudta érni az Önkormányzat a Fővárosnál, hogy legyen vízbekötés Hároson. Hozzáteszi, amikor a főpolgármester váltásra sor került, leálltak a fejlesztések, bármit kér a csepeli önkormányzat a fővárosi önkormányzattól, semmiben nem partnerek, semmilyen fejlesztést nem kívánnak végrehajtani Csepelen és ez vonatkozik a víz és a csatorna bekötésre is. Hozzáteszi, a probléma nem új keletű, gyakran jelezték a fővárosi önkormányzat illetékesei felé, nemcsak levélben, hanem több módon is, a vezetők, valamint az érintett cégek irányába egyaránt. Megjegyzi, Rendőrkapitány úr is vette a jelzést.

Kalányos István elmondja, előfordult már, hogy Kapitány úr kint volt a helyszínen, több lakó is jelen volt és átbeszéltek, mi lenne az ottlakók számára segítség. Akkor Kapitány úr részéről azt a választ kapták, hogy a csepeli rendőrkapitányságot ne hívják ezekkel az ügyekkel, hanem a 112 segélyhívó tud a rendelkezésükre állni. Hozzáteszi, ebben Balogh Ernő képviselő úr is meg tudja erősíteni.

Borbély Lénárd elmondja, abban maradt Rendőrkapitány úrral, valamint hamarosan egyeztetni fognak a Közterület-felügyelettel is, hogy célzott akcióra lesz szükség Háros tekintetében, még akkor is, ha nem egyöntetű a Közterület-felügyelet támogatottsága. Hozzáteszi, ebben az ügyben szeretné, ha egy szoros jelenléttel demonstrálnák, hogy jelen van az Önkormányzat Hároson is.

Márkus Jánosné a Rákóczi Ferenc út 301 szám alatti lakos érdeklődik, hogy valós hír-e a tervezett kutyamenhely kialakításával kapcsolatban. Elmondja, az a terület, ahol a menhelyet kialakítják, pont velük szemben van és a környéken, ahol lakik, nagyon

hangosak a kamionok már így is, most pedig tartanak attól, hogy az állatok miatt nem tudnak majd pihenni. Nem tartja magát állatgyűlölőnek, ő maga is tart többet otthon, nagyon szereti őket, de egy menhely nem erről szól. Át kellene gondolni, hogyan és miként akarják azt ott megvalósítani.

Borbély Lénárd tájékoztat, hogy erről a kérdésről már döntött a Képviselő-testület. Elmondja, az alapelv az, hogy Budapesten a főszabályok szerint a belterületen a kóbor állatok befogását a fővárosi önkormányzatnak kell megoldani, ez kötelező feladata. A külterületeken nem a fővárosi önkormányzat feladata az állatok befogása, hanem mivel Háros külterületen helyezkedik el, ennek a feladatnak a megoldását a csepeli önkormányzat végzi. Tájékoztat, hogy azért Hároson kap helyt a menhely, mert ott a legtöbb a kóborkutya, a feladatot is ott kell megoldani, ahol a probléma keletkezik. Hozzáteszi, nem egy klasszikus menhelyről van szó, nem olyanról, amilyenre esetleg a hölgy gondol. Bővebb tájékoztatást Pákozdi József alpolgármester úr nyújt.

Pákozdi József elmondja, ez egy ideiglenes befogadóállomás lesz, összesen, maximum nyolc kutyával. Hozzáteszi, a menhely elsősorban a Hároson kóborló kutyáknak ad helyt. Elmondja, azzal tisztában vannak, hogy majdnem minden kutyának van gazdája, de nem mind van chippel ellátva. Hangsúlyozza, amelyik chippel el van látva, annak a gazdáját fel fogják keresni. Megjegyzi, a Képviselő-testület a közmeghallgatás napján fogadta el az együttélés szabályait, ennek kapcsán jelzi, az állatvédelmi törvény előírja, hogy amennyiben olyan ingatlanból megy ki a kutya, amely nincs megfelelően elkerítve, a gazda büntetésben részesül. Hangsúlyozza, itt sosem lesz 25-30 kutya, maximum 8 kutyát fogad majd a menhely, melyek nagy része hárosi kutya. Hozzáteszi, sok jelzés érkezik, hogy például a Szederfa utcában már nem mernek kimenni, mert rengeteg a kóborkutya. Jelzi, ez most meg fog oldódni. Hangsúlyozza, nem lesznek az állatok hangosak, el lesznek szeparálva, minden kutya külön kennelt kap és az egész menhely kulturált lesz. A cél az, hogy az ideiglenes befogadó országosan is megállja a helyét.

Márkus Jánosné hozzáteszi, ha zaj lesz, megkeresi Alpolgármester urat. Megjegyzi, szemben nekik is van egy horgászboltjuk, de abban nincs hangos tevékenység. Hozzáteszi, egy kutyának nem lehet megparancsolni, hogy ne legyen hangos. Úgy véli, ha egy állatorvosi rendelő lenne ott, az még kényelmes is lenne, de a menhely meglátása szerint hangos lesz.

Pákozdi József hozzáteszi, nincs mitől tartani, a kamionok sajnos sokkal hangosabbak a környéken. Felajánlja, hogy amennyiben bármi probléma lesz, keresse a hölgy és megpróbálják orvosolni a helyzetet.

Borbély Lénárd hozzáteszi, valóban nagyon sok bejelentés, észrevétel érkezett, többek között Balogh Ernő képviselő úrtól is, hogy sok és veszélyes kóborkutyák vannak Hároson és az egész beruházás erre nyújtana megoldást. Hozzáteszi, azt nem lehet elvárni egy kutyától sem, hogy ne ugasson, de remélhetőleg nem fogja nagyobb mértékben zavarni az ottani életet annál, mint ami elfogadható.

Márkus Jánosné hozzáteszi, az is probléma, hogy a kamionok nagyon hangosak, azért nem is kívánt felszólalni, mert nem tudnak rajta változtatni, de ha mellé még a kutyák is hangosak lesznek, azt már nehezen tudják elviselni.

Nagy Zoltánné, Csepeli úti lakos elmondja, többször volt már közmeghallgatáson és Polgármester úrhoz is fordult korábban. Elmondja, a Lámpás utca és a Plútó utca között lakik, pont az S kanyarban. Úgy véli, az itt uralkodó állapotok élehetetlenek. Beszámol arról, hogy hajnaltól késő estig áll a kocsisor, nem lehet megmaradni, a házak tönkre mennek, az ablakok töredeznek, a csatorna fedlapok instabilak. Hozzáteszi, a hideg aszfaltot ő maga vásárolja és a férje tömi be a lyukakat annak érdekében, hogy csökkentsék a zajt. Felteszi a kérdést, hogy lehet 250 mázsás kamiont ráengedni arra az útra. Elmondja, érti, hogy az agglomerációból be kell engedni a beutazókat Csepelre. Megjegyzi, ezt elfogadja, de ne az ottlakók kárára engedjék be a kamionokat. Többször javasolták, amennyiben lehetőség van rá, vigyék le ezt az utat a nagy Dunapartra. Meglátása szerint ott, a teherforgalom el tudna menni és a terület gátként is szolgálna, így működik ez Budafokon is. Elmondja, voltak arra irányuló tervek, hogy a Rákóczi utat szélesítsék, a temető melletti utat pedig megszüntetnék és két telekkel odébb nyitnának egy utat. Úgy véli, inkább a temető melletti utat kellene rendbe tenni, hogy a kocsmából odajárók ne WC-nek használják. Felhívja a figyelmet arra is, hogy nagyon gyorsan mennek a 250 mázsás kamionokkal, az úton, a házuk előtt egy 800-as víznyomócső is van. Az a rész, ahol lakik, mezőgazdasági övezet és tudomása szerint csak 3 %-ot lehet beépíteni. Felteszi a kérdést, miként működhet ott egy használtautó eladással foglalkozó cég, valamint mellettük, két házzal odébb egy tűzép, amelynek nincs parkolója. Elmondja, ha áru érkezik, akkor kamion parkol a területen, mely feltartja a forgalmat. Hozzáteszi, a háza mellett építkeznek, úgy véli, ez nem probléma, legyen szép a terület, de ha más építkezhet, nem érti, számára miért nem engedélyezik az építkezést. Említést tesz az anyósa házáról, ahol tűzfalas megoldás van a tetőnél. Kérte, hogy nyeregterő lehessen és azt a visszajelzést kapták, hogy csak állami megóvást lehet végezni. Felteszi a kérdést, miként fordulhat elő, hogy azon a területen is, a környező házaknál építkeznek. Elmondja, a Rákóczi úton az első ház az Önkormányzaté, addig van csatorna, de onnantól kifelé, nincs csatorna kiépítve. Említést tesz arról is, hogy áthalad a csatorna az Auchan benzinkúthoz, azon az oldalon megy végig és nekik nincs csatornájuk, mégis, sok pénzt fizetnek a talajterhelésre. Amit most felvetett problémaként, nemcsak a számukra gond, hanem a környék lakói számára is. Meglátása szerint az éjjel-nappal közlekedő kamionok tönkre tehetik az emberek egészségét is, mert nem tudnak pihenni. Hangsúlyozza, nem a Rákóczi utat kell szélesíteni, hanem a Dunapartra kell levinni az utat, ott mehetne a teherforgalom és senkit nem zavarja. Úgy véli, a fekvőrendőr is megoldás lehetne a környéken. Megköszöni, ha van megoldás ezekre a problémákra.

Paál Géza a Daru út 17-ből elmondja, a Daru út 19 előtt van egy nagy diófa, mely megroskadt és a kukásautók tépik az ágakat, azok ugyanis belógnak az út fölé. Hozzáteszi, így nehéz a közlekedés a nagyobb autókkal. Elmondja, jelentették már a problémát, de egyelőre nem történt intézkedés az ügyben. Említést tesz a Jedlik Ányos Gimnázium kérdéskörében arról, hogy örömmel tapasztalták, hogy hamarosan megújul az iskola, de a szerződést átolvasva, amelyet megosztottak az Önkormányzat honlapján, problémásnak érezte, több szempontból is. Elmondja, lényegében a szerződésben az Önkormányzat mindenfajta rendelkezési jogról lemondott, ezt átadta az építető javára, amely bizonyos mértékig rendben lehet, de úgy véli, a tervek valós elkészülte után és a kivitelezés megkezdése előtt, mindenképpen célszerű lenne, ha az Önkormányzat testülete véleményt mondhatna a tervekről, még a konkrét építkezés megkezdése előtt. Hozzáteszi, furcsállják, hogy ebben az új, állami intézményben imaterem és kápolna kerül kialakításra, mert a közelben több vallási intézmény is megtalálható. Úgy véli, ezeknek a kialakítása felesleges. Hozzáteszi, célszerűbbnek tartanak, ha egy tanuszodát építenének a Jedlik Ányos

Gimnáziumban. Elmondja, a szerződés 1.14. pontjában hivatkoznak a szerződés 5.2.3. pontjára, de a szerződésnek nincs ilyen pontja.

Borbély Lénárd elmondja, a Jedlik Ányos Gimnázium esetében nincs döntési pont, arról döntött a Képviselő-testület. Hozzáteszi, az új Jedlik Gimnázium Társadalmi Egyeztető Fóruma, amely egy nagyon színes grémiumot fedett le, elfogadta a koncepciótervet. Tájékoztat, hogy a Kormány biztosította a forrást, az Önkormányzat a kivitelezés idejére adta át az épületet és a kivitelezés végén újra az Önkormányzat tulajdona lesz. Hangsúlyozza, a Jedlik Gimnáziummal kapcsolatban minden döntést meghozott a Képviselő-testület és a Magyar Kormány is, tehát nincs lehetőség szerződés módosításra. A részletes kiviteli tervek készülnek, melyben közreműködött a Jedlik Ányos Gimnázium jelenlegi vezetése, valamint az iskola korábbi vezetői, a Diákönkormányzat, bevontak továbbá társadalomban elismert személyeket, valamint az Önkormányzat részéről Morovik Attila alpolgármester is részt vett az egyeztetéseken. Hozzáteszi, felvetésekre nincs lehetőség, a szerződéseket aláírták, így a kivitelezés elkezdődhet. Hozzáteszi, a tanusodát a Diákönkormányzat nem kérte. Jelzi, a diófa kérdésében eljárnak majd a kollegái.

Paál Géza jelzi, hogy a Jedlik Gimnázium környékén nagyon sok a lehullott avar, nagyon csúszós emiatt a környék, ebben az ügyben is konkrét intézkedést kérnek, úgy tudja az Önkormányzat tulajdonában áll ez a szakasza a járdának.

Borbély Lénárd jelzi, rendelet határozza meg, a lakóházak előtt a lakók, egyéb helyen pedig az Önkormányzat az illetékes. Kollégái feljegyezték a kérést.

Paál Géza elmondja, a Gubacsi híd kérdésében fontos, hogy a híd környéke, - ide tartozik a Corvin-csomópont fejlesztése-, a lehető legjobban kerüljön kialakításra Csepel forgalmának szempontjából. Hozzáteszi, tudomása szerint márciusban, a pandémia időszakában történt, hogy Polgármester úr is elfogadta azt a határozatot, melynek alapján a Corvin-csomópont tervezése megindult. Elmondja, amennyire áttanulmányozta az ide tartozó dokumentációkat, úgy látta, hogy egy irányt kivéve, mindenhol kétszintesítve lett a forgalom, az egyetlen irány, ami a Kossuth Lajos útra vezető forgalmat irányítaná, továbbra is szintben fog kereszteződni a vasúttal. Megkérdezi, ennek mi az oka, hiszen gyakorlatilag a Csepel felé közlekedő forgalmat éppen úgy meg fogja állítani a vasút, mint ahogyan korábban a szintbeli kereszteződésnél tette. Elmondja, hallott híreket a pesterzsébeti közmeghallgatás terveiről, ahol az derült ki, hogy a tervek szerint elbontanák azt a felüljárót, amely a Helsinki út felett vezet, így szintben kereszteződne a Csepelről kimenő forgalom a Helsinki úti forgalommal. Megjegyzi, nem tudja, mennyi beleszólása van az Önkormányzatnak ebbe, de úgy véli, ha ezt így, szó nélkül hagyják, tönkre fog menni Csepel forgalma. Csepel Építési Szabályzatának módosítási tervezetében azt olvasta, hogy a Gubacsi hídtól elvezető utat, a Papírgyáron keresztül vezetnék rá a Dunadűlő útra. Mivel ez egy kézzel bejelölt rész volt, nem egyértelmű, hogy konkrétan a lakótelep melletti, fekvőrendőrökkel ellátott útra vezetnék rá ezt a forgalmat, vagy valamilyen kerülővel elkerülnék a lakótelep forgalmát. Jelzi, ez közvetlenül a lakótelep és a Darudomb közötti út. Elmondja, egy ilyen mértékű forgalomnövekedés a helyi lakosságnak is kellemetlen lenne, de a Darudombnak, mint pihenő övezetnek a kihasználását is negatívan érintené.

Borbély Lénárd elmondja, Főépítész úr írásban eljuttatja Paál Géza részére a dokumentumokat, amelyekben mindenre választ kap. Hozzáteszi, ezek mind állami

beruházás keretében történnek és a Testület is többször foglalkozott ezekkel a kérdésekkel, témákkal. Segítséget kér Jegyző úrtól abban, hogy amennyiben a képviselők közül kíván bárki a közmeghallgatáshoz hozzászólni, miként teheti meg. Jelzi, Kovács Dávid Attila képviselő úr pedig ügyrendben kért szót.

dr. Szeles Gábor jegyző tájékoztat, a képviselő-testületi ülés szabályai annyiban vonatkoznak a Közmeghallgatásra, hogy a testület tagjainak jelen kell rajta lenni. Hozzáteszi, a jelenlévő testületi tagok, amikor a lakosságból már senki nem kíván hozzászólni, akkor Elnök úr engedélye alapján szót kaphatnak és elmondhatják a közérdekű és a Közmeghallgatás témakörébe tartozó problémákat, de egyébként ügyrendi és egyéb, testületi jogosítványok gyakorlására itt nincs lehetőség.

Borbély Lénárd lehetőséget ad a képviselőknek a hozzászólásra.

Balogh Ernő elmondja, körülbelül két-három hete egy incidensre került sor Hároson, fényes nappal. Tájékoztat, hogy a Lámpás utca és a Rákóczi Ferenc út kereszteződésében, az autókereskedéssel szemben, ahol a zöldséges is található, 16 óra körül egy fiatalembert - a fiatalember katonatiszt - olyan súlyosan bántalmaztak, hogy a helyszínről mentő szállította el. A román nyelven kommunikáló bántalmazókat két-három órával később a rendőrség sikeresen elfogta.

Az eset kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy Hároson rendkívül súlyos közbiztonsági problémák vannak. Ezen a területen olyan betelepült emberek is laknak, akik nem akarnak beilleszkedni. Konténerekben élnek, amelyeknél ki van helyezve a kémény és ez tűzveszélyes, bármikor felgyulladhat. Hozzáteszi, Háros tele van szeméttel, élhetetlen állapotok uralkodnak és ez egyszerűen tűrhetetlen.

Elmondja, egyeztetett már Polgármester úrral, valamint Ábel Attila alpolgármester úrral is, ígéretet kapott arra, hogy Hároson kamerákat szerelnek majd fel és a Közterület-felügyelet gyakrabban fog erre ellenőrizni és a Polgárőrség is gyakrabban járőröz majd itt. Szeretnék, ha a Hároson élők közül is jelentkeznének emberek polgárőrnek. Szorgalmazza, hogy állandóan és minél többen legyenek rendőrök, közterület-felügyelők, polgárőrök Hároson.

Megjegyzi, pl. a Lámpás utca is tele van szeméttel és a lakók, akik szemetet raknak le, azt állítják, hogy az Önkormányzat engedélyt adott nekik a szemét lerakására, holott szó sincs erről.

Felveti, nagyon fontos lenne a hárosi részen zebra telepítése is, mert az iskolások nem tudnak biztonságosan átkelni a II. Rákóczi Ferenc úton a dűlők, a Szilvafa és az Almafa utcák irányába. Hangsúlyozza, nincs zebra, nagy a forgalom, kamionok is közlekednek nagy sebességgel és ez rendkívül balesetveszélyes. A korábbi egyeztetések alapján elmondja, ezekben a kérdésekben is támogatja Polgármester úr és Rendőrkapitány úr az itt élőket. Amint az előzőekben említette, ígéretet kapott kamerák telepítésére, melynek költsége várhatóan 52 millió forint, miközben a szemét elszállításának költsége éves szinten több, mint 200 millió forint. Úgy véli, jobban megéri kamerát felszerelni. Összefoglalja, hogy Háros tele van bevándorlókkal, a területen 10-15 ilyen család lakik. Meglátása szerint, ha ez így marad, nagyon súlyos események történhetnek, akár gyilkosságra is sor kerülhet. Hozzáteszi, mivel Polgármester úr is és Kapitány úr is támogatja őt az áldatlan helyzet felszámolásában, garantálja, hogy előbb-utóbb rend lesz a területen.

Borbély Lénárd elmondja, mint ahogyan az korábban is elhangzott, Képviselő úr által felvázolt problémák megoldásában támogatni fogják Háros lakosságát. Tájékoztat, hogy létre fognak hozni egy helyi polgárőrséget azon a területen.

A számok tisztázása érdekében fontosnak tartja elmondani, hogy a 200 millió forint szemétszállítási költség nem Háros területére, hanem Csepel teljes területére vonatkozik.

A kamerarendszer megújítására vonatkozóan elhangzottak pontosításaként elmondja, élni fog egy javaslattal, azonban annak tervezett költsége nem 52 millió forint lesz, hanem egy más nagyságrend. Tisztázza, 52 millió forintba az kerülne, ha Hároson minden utca elején és végén kamerát szerelnének fel. Úgy véli azonban, hogy ez kicsit aránytalan lenne, még ha szükségét is érzi mindenki. Jelzi, ez vélhetően nem fog megvalósulni, azonban ennek a fele is hasznos lenne. Erre vonatkozóan volt is egy javaslat, de sajnos erről a mai ülésen nem tárgyalt a Képviselő-testület.

Jelzi, nem szeretne most Hárossal kapcsolatosan hosszú vitát nyitni, mert mindenki pontosan ismeri az ottani állapotokat. Megérti, hogy a lakosságnak már nincs türelme, majd hozzáteszi, Hárossal kapcsolatban jelentkezni fog egy komolyabb megoldási javaslattal, amelyről már egyeztettek is.

A téma kapcsán elmondja még, hogy a szabálytalan építkezéseket az Önkormányzat nem engedélyezi, azonban szankcionálni nem tudja, mert nem tartozik a hatáskörébe. Megjegyzi, azért sem kíván vitát nyitni, mert mezőgazdasági területről van szó, ami azt jelenti, hogy a területen kizárólag zöldség és gyümölcs tárolók lehetnének.

Horváth Gyula néhány szót kíván szólni a Polgármester úr által elmondottakról, mely szerint, a kerület nem kap fővárosi támogatást azóta, amióta más vezetése van Budapestnek. Meglátása szerint Háros problémái és a hasonló, fővárosi és magyarországi problémák messze túl nyúlnak egy kerület és egy főváros kapcsolatán. Úgy véli, teljesen mindegy, hogy Borbély Lénárd jó viszonyt ápol-e Karácsony Gergellyel vagy jó viszonyt ápol-e Tarlós István, korábbi főpolgármesterrel, mert nem ez számít. Véleménye szerint, folyamatosan romlanak az életkörülmények azokon a területeken, amelyek fokozottan szlömösödnek és Háros is ilyen terület. Megjegyzi, bár nem ugyanazon az oldalon ülnek, elismeri, hogy teljesen igaza van Balogh Ernőnek, hiszen tudja, hogy igen áldatlan állapotok uralkodnak a kérdéses területen. Meglátása szerint a kamera nem fog megvédeni senkit, hiszen nem tudnak minden kamera mellé rendőrt állítani. Úgy véli, egészen más megoldást kell kitalálni. Hozzáteszi, azért van a Képviselő-testület, a Főváros és azért vannak az ország további döntéshozói, hogy az ilyen végtelenül bonyolult helyzeteket kezeljék. Hangsúlyozza, ehhez maximális elszántságra van szükség. Meg kell találni a lehetőségét annak, hogy az évtizedek alatt kialakult helyzetet miként lehet kezelni. Hozzáteszi, ahogyan Polgármester úr is említette, egyelőre ez egy mezőgazdasági terület, az ottani építmények nagy része engedély nélkül épült. Elmondja, hogy korábban, alpolgármesterként a legszomorúbb tapasztalata az volt, amikor ki kellett mennie egy házhoz, amelyik leégett, benne az édesanyával és kisgyermekével. Hozzáteszi, ez azért történt így, mert a tűzoltó nem tudott az ottani, keskeny csapáson bejutni a házhoz. Hangsúlyozza, nem a víz hiánya a legnagyobb probléma. A legnagyobb probléma a terület komplex elhanyagoltsága. Úgy véli, ezt a lakossággal, az állam támogató hozzájárulásával, valamint az Önkormányzat kreativitásával lehet megoldani. Megjegyzi, ameddig egymásra mutogatnak, addig az ott lakók a lehető legrosszabbul élnek. Meglátása szerint ebben az ügyben félre kell tenni a politikai huzavonát, azt, hogy ki hol áll. Hangsúlyozza, itt emberi életokról van szó és a problémákat meg kell oldani. Megjegyzi, ő is mondhatna olyan olcsó poénokat, hogy a „románok biztos elmennek a jövő évi választások után”, de nem mond ilyet, mert nem ez a dolog lényege. Hozzáteszi, egyetért Nagy Zoltánné véleményével, aki az előzőekben elmondta, hogy meg kell csinálni a Nagy-Duna mellett a Gerincutat. Úgy véli, ezt már régen meg kellett volna építeni, de véleménye szerint ebben nagyobb sára van a

jelenlegi kormányának. A Gerincutat elkezdték építeni, elkészült egy szakasz a HÉV végállomásig. Annak, hogy nincs meg a Gerincút az M0 autópályáig, annak az az oka, hogy leállították az építkezést, azonban ezt folytatni kellene. Ez lenne a legfontosabb dolog, mert azáltal csökkenhetne a Csepeli út forgalma. Az egyik hozzászólásra reagálva felveti, ha a Csepeli útról eltávolítják a forgalmat, vagy fekvőrendőrköt alakítanak ki, akkor adódik a kérdés, hogy hol mennek ki az autók Csepelről.

Borbély Lénárd azt javasolja, hogy a Közmeghallgatást valóban a lakosság számára tartsák fenn, majd hozzát teszi, ettől függetlenül bárki elmondhatja a véleményét, amihez teret is kap.

Horváth Gyula megjegyzi, ha úgy érzi Polgármester úr, hogy a Képviselő-testület tagjai feleslegesen vannak jelen a Közmeghallgatáson, akkor azt a képviselők jelenléte nélkül kell lebonyolítani.

Borbély Lénárd tisztázza, nem erről van szó. A hozzászólásra reagálva elmondja, úgy gondolja, illik minden esetben igazat mondani, majd visszakérdez Képviselő úr felvetésére, mely szerint, a Nagy-Duna mentén kellene, hogy legyen a Gerincút. Meglátása szerint is így kellene, hogy legyen, de felhívja a figyelmet arra, hogy a korábbi városvezetés tervezte meg oda, ahol jelenleg halad a forgalom. Hozzát teszi, ezt a mostani kormányzat építette, azonban a korábbi vezetés tervezte, készítette elő, amelynek Horváth Gyula is tagja volt. Meglátása szerint éppen ezért, ha valakinek sara van abban, hogy nem a Nagy-Dunánál megy a forgalom, akkor az a korábbi politikai közösség. A téma kapcsán elmondja, a jelenlegi fővárosi vezetés kétszer pályázott a Gerincút tovább építésének a tervezésére Európai Unió forrásra. Első alkalommal egy technikai hibát vétettek a pályázatban és ezért nem nyertek a pályázaton, második alkalommal szintén nem sikerült megfelelő pályázatot benyújtani, így ismét nem nyertek.

Javasolja, ne menjenek bele politikai vitákba és azt kéri, hogy senki ne állítson olyat, ami nem felel meg a valóságnak. Úgy véli, bár a jegyzőkönyvek tartalmazhatják az elhangzott valótlan állításokat, de a lakosság biztosan vissza tud emlékezni arra, hogy mikor, mi történt. Emlékeztet, hogy 1993-as ígéret volt a Gerincút és akkor Horváth Gyula javában alpolgármester volt és figyelemmel kísérte, amikor a tervek és a kiviteli tervek készültek. Felteszi a kérdést, akkor miért nem kardoskodott Képviselő úr, hogy a Nagy-Duna mentén haladjon a forgalom. Hangsúlyozza, egyetért azzal, hogy valóban ott kellene, hogy haladjon.

A Csepeli út vonatkozásában elmondja, sajnos a lakosság részéről nagyon sokan nem tudják, hogy a fekvőrendőrök elhelyezése már nem úgy zajlik, mint korábban. Tájékoztat, a Csepeli útra eleve nem is lehet fekvőrendőrt helyezni, mert akkor akár a Szent István útra is tehetnének. Hozzát teszi, fekvőrendőröket már kizárólag körzet lehatárolásokkal, övezeti kialakításokkal lehet kialakítani.

Elmondja, a lakossági fórum a lakosság problémáinak orvoslására szolgál. Ilyen probléma pl. az, amit Paál Géza jelzett a Daru utca 19-nél lévő diófával kapcsolatban, amit orvosolnak is majd, ha a panasz indokolt.

Nagy Zoltánné elmondja, a lakossággal történő együttműködés nagyon fontos lenne. Felvázolja, amikor tervezték a Csepeli utat, a férje időpontot kért Orosz Ferenc alpolgármesterhez és elmondták neki, hogy nem lesz jó helyen a tervezett S kanyar, helyette javasolták, hogy szemben üres hely áll rendelkezésre, de mégsem oda alakították ki az utat. Elmondja, ezt javasolták a tervezőnek is, aki azt válaszolta nekik,

hogy nem az ottlakó a megrendelő, így nem is az ő érdekeit tartják szem előtt. Felteszi a kérdést, nem a lakosság érdekeit kellene-e szem előtt tartani egy ilyen tervezéskor. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Duna TSZ vasautói hajnal 4 órakor közlekednek és érdemes lenne megvizsgálni, hogy ezt ki engedélyezi, illetve, hogy van-e behajtási engedélyük.

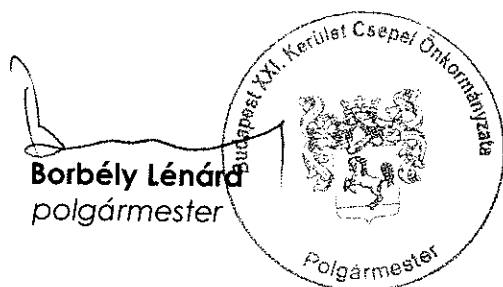
Balogh Ernő megerősíti, a kamera nagyon fontos lenne Háros környéken. Beszámol arról, hogy a Lámpás utcában az Önkormányzat megépítette a járdát, ami azóta tele van több tonna szeméttel, amit naponta visznek oda és emiatt elszaporodtak a patkányok, az egerek. Kiemeli, ez nemcsak erre a területre jellemző, hanem egész Hárosra.

Ismerteti, probléma továbbá, hogy a postások nem találják az adott címet. Emiatt már háromszor volt kint a területen a postásokkal, alkalmanként három-négy órán keresztül és megkerestek mindenkit név szerint. Jelzi, problémát jelent az is, hogy egy-egy helyrajzi számon 8, 10, 15, 20 tulajdonos is be van jelentve. Elmondja, hogy a főmérnök úrnál intézett a hárosi területről térképeket és ezeket bevitte a postára, így már vélhetően át tudják adni a küldeményeket a postások a lakók számára.

Borbély Lénárd arra biztat mindenkit, hogy aki még nem vette fel az oltást, az tegye meg. Arra is biztat mindenkit, hogy hordjanak maszkot, fertőtlenítsék a kezüket, kerüljék a zsúfolt közösségeket. Hangsúlyozza, a legfontosabbnak azt tartja, hogy az oltás nyújtja a legmagasabb védelmet, ezért kéri, hogy mindenki oltassa be magát, akik már két oltást felvettek, azok kérjék a harmadik oltást is, hogy minél több időt eltölthessenek együtt ezen a Földön.

Megköszöni a résztvevők figyelmét, majd 19:10-kor a Közmeghallgatást lezárja.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:
Papp Éva Evelin

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

