



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2021. november 25-én** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Csaba Péter Alajos, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuha Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

További meghívottak, jelenlévők:

Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Csizmarik Anna	Polgármesteri Kabinet, protokollfőnök
dr. Baktay Csaba	Budapest Főváros Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Bujdosó András	Igazgatási irodavezető
dr. Csomány Csenge	Igazgatási ágazat munkatársa
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt., Jogi és Igazgatási főosztályvezető
dr. Kovács Judit	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Sziráki Bernadett	POHI Jegyzői Kabinet, Jogi csoport, csoportvezető
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztályvezető
Feka Sándor	Közügyi-felügyelet igazgató képviselőjében
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri Titkárság, titkárnő
Gyulai István	Főépítési Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi Iroda irodavezető
Juhász Eszter	GSZI igazgató
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető
Király István	Halker-Király Team Kick-box Akadémia vezetője

Kuczbel András
Kunszt Árpád
Lass Gábor
Majorné Sándor Beáta
Mészáros István
Metz Tímea
Molnár Mária
Molnár Krisztián
Nagy Gabriella
Nagy Zoltán
Nagyné Kovács Tímea
Négyesiné Mízsák Alexandra
Remete Dóra
Rónai István
Salga Edit
Szeder Istvánné
Szilágyi Sándor

Szmola Beáta

Tamás Judit
Tramontini Péter
Trefán László
Ujj Krisztina
Varga Gyöngyi

Üzemeltetési ágazatvezető
Csepeli Városképf Kft. munkatársa
Csepeli Városképf Kft., újságíró
Szervezési Iroda, ügyintéző
Informatikai Iroda munkatársa
Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Polgármesteri Kabinet, protokollasszisztens
Csepeli Városképf Kft. ügyvezető igazgató
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
HSZI intézményvezető
Szervezési Iroda, irodavezető
Polgármesteri Kabinet, kabinetasszisztens
Polgármesteri Kabinet munkatársa
Alpolgármesteri Titkárság, titkárnő
Városgazdálkodási ágazatvezető
rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság
kapitányságvezető
Polgármesteri Kabinet, fejlesztések, beruházások
ellenőrzéséért felelős referens
Családtámogatási Iroda, irodavezető
Island Rock Csepel Táncsport Egyesület vezetője
Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató
Szervezési Iroda, ügyintéző
Polgármesteri Titkárság, titkárnő

Napirend előtt:

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket. Ismerteti, hogy 2021. november 4-én 86 éves korában elhunyt nagytiszteletű Kisérdei Dezső József egykor református lelkész, aki 1990-1994 között a KDNP színeiben önkormányzati képviselő volt, 2001-ben Csepelért Díjat kapott. Jelzi, a mai ülésen dönteni fognak a saját halottá nyilvánításáról. Kéri a jelenlévőket, hogy emlékére egyperces néma felállással tisztelegjenek, majd átadja a szót Molnár Máriának.

A jelenlévők egyperces néma felállással megemlékeznek. – Jkv.író

Molnár Mária az emlékezés után köszönti a megjelenteket, majd kéri, hogy énekeljék el közösen a Himnusz. A közös éneklést követően a köszöntésekre kerül sor: Elmondja, hogy Csepel Önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepelieknek, akik az elmúlt időszakban jóhírért vitték kerületünknek. November 12-e a Szociális Munka Napja, azoké a szakembereké, akik az év minden napján felelősségteljesen és önzetlenül gondozzák a segítségre szorulókat. E nap alkalmából az idei esztendőben az Emberi Erőforrások minisztere által adományozható kitüntető díjban részesült Nagyné Kovács Tímea, a Humán Szolgáltatások Igazgatóságának intézményvezetője. A járványhelyzet miatt sajnos az ünnepélyes díjátadóra nem kerülhetett sor, ezért tisztelettel felkéri Polgármester urat, hogy ő adja át a díjat és az oklevelet a díjazottnak.

(Borbély Lénárd polgármester gratulál, majd átadja a díjat és az oklevelet Nagyné Kovács Timeának. - Jkv. író)

Molnár Mária felolvassa Prof. dr. Kásler Miklós, az Emberi Erőforrások miniszterének köszönőlevelét:

„Köszönöm a szociális szektorban dolgozók áldozatos, odaadó munkáját. Példaértékű az az összefogás, amely a pandémia időszakában a teljes magyar társadalmat jellemzi és amelynek köszönhetően a megváltozott körülmények ellenére is sikerült helytállniuk. Öröm volt látni, ahogy a szociális ágazat munkatársai a civilekkel összefogva gondoskodtak a rászorulókról.

Egyik első és legjelentősebb írott történelmi forrásunk Szent István fiához, Imre herceghez írt intelme is részletesen foglalkozik azzal, hogyan szükséges felebarátainkkal törődnünk: *Mindenütt és mindenekben a szeretetre támaszkodva, de ne csak atyafiságodhoz és rokonságodhoz, vagy a főemberekhez, avagy a gazdagokhoz, a szomszédhoz és az itt lakókhoz légy kegyes, hanem még a külföldiekhez is, sőt mindenkihez, aki hozzájárul. Mert a szeretet gyakorlása vezet el a legfőbb boldogsághoz. Légy irgalmas minden erőszakot szenvedőhöz, őrizd szívedben mindig az isteni intést, irgalmasságot akarok, nem áldozatot. Légy türelmes mindenekhez, nem csak a hatalmasokhoz, hanem azokhoz is, akik nem férnek a hatalomhoz.*

Önök ebben az embert próbáló időben a saját eszközeikkel, tudásukkal minden egyes nap küzdenek, emberéleteket mentenek, türelemmel és alázattal próbálják enyhíteni a rászorulókat fájdalmát, szakértelmükkel segítik a betegek gyógyítását, kezelését, ápolását. Köszönöm Önöknek, hogy a koronavírus-járvány idején kitartóan, alázattal, legjobb tudásuk és hitük szerint teljesítik hivatásukat.”

Ismerteti, hogy a Halker-Király Team Kick-Box Akadémia növendékei ismét hatalmas sikerekkel tértek haza a Budvában megrendezett kick-box utánpótlás Európa-bajnokságról. A csepeli csapat tagjai összesen 10 arany, 6 ezüst és 9 bronzéremmel járultak hozzá a nemzeti válogatott sikeres szerepléséhez. A csapatból külön említést érdemel Enyingi Sára, Száraz Gergő és Lévai-Hangyássy Botond, akik kétszer is a dobogó legfelső fokára állhattak. A Halker-Király Team Európa-bajnoki éremszerzői és edzői stábjá a kialakult járványhelyzet miatt személyesen nem tudnak részt venni a köszöntésen, ezért a Sportegyesület vezetőjének, Király Istvánnak gratulál és megkéri, tolmácsolja a jókívánságokat a csapatnak a remek teljesítményükhöz.

(Borbély Lénárd polgármester gratulál és átadja az ajándékot Király Istvánnak. – Jkv.író)

Király István elmondja, a Halker-Király Team már 36. éve ugyanabban a tornateremben van, köszönetet mond ezért az Önkormányzatnak, Polgármester úrnak, és azokért a körülményekért, amelyek lehetővé teszik a versenyzőiknek, hogy a dobogó tetején állva meghallgathassák a magyar himnusz, mely a Testület, az Önkormányzat és Polgármester úr nélkül nem jöhetett volna létre. Elmondja, 2028-ban a Los Angeles-i olimpián remélhetőleg megjelenik a kick-box bemutató sportágként és garantálja, hogy legalább 1 olimpiai aranyérmes haza fog hozni Csepelre, addig nem állnak meg, amíg nem lesz egy küzdősport olimpiai bajnoka Csepelnek.

Molnár Mária elmondja, az Island Rock Csepel Táncsport Egyesület 17 versenyzője képviselte hazánkat a Ljubljanában megrendezett világkupán, ahol fantasztikus eredményeket értek el. A Hypnotiq nagyformáció megszerezte az Egyesület első világkupa érmét, a dobogó 3. fokára állhattak fel. Külön öröm, hogy a csapat többsége saját nevelésű táncosa az Egyesületnek. Ambruzs Kinga és Magyar Luca 3 egyesület közös csapatában, a Party Team-ben világkupa győztesek lettek. Gratulál

Tramontini Péternek, az Island Rock Csepel Táncsport Egyesület vezetőjének, és megkéri, továbbítsa a gratulációt a versenyzőknek és edzőiknek.

(Borbély Lénárd polgármester gratulál és átadja az ajándékot Tramontini Péternek. – Jkv.író)

Borbély Lénárd még egyszer gratulál minden kiválóságnak, illetve Intézményvezető Asszonynak és további sok sikert kíván a munkájában, az életében, a karrierjében. Megnyitja az ülést, megállapítja, a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes. 11 napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot. A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt, megadja a szót Bercsik Károlynak Ügyrendi javaslatra.

Bercsik Károly ügyrendi javaslatára, hogy a 189. sz. és a 190. sz. előterjesztéseket ne tárgyalják, vegyék le napirendről.

Borbély Lénárd kéri Képviselő úrtól az indoklást is, miért vegyék le napirendről, mert a bizottságok is megtárgyalták és támogatták is.

Bercsik Károly elmondja, úgy tudja, az ügyrendi javaslatát nem kell indokolni.

Borbély Lénárd tudomása szerint az ügyrendi javaslatot indokolni kell.

Bercsik Károly elmondja, szerinte ügyrendi javaslatról vita nélkül döntenek.

Borbély Lénárd Jegyző úrtól kérdezi, szükséges-e indokolni.

dr. Szeles Gábor elmondja, az ügyrendi javaslatról vita nélkül kell dönten, de indokolni kell.

Borbély Lénárd megkéri Frakcióvezető urat, hogy indokolja meg a javaslatát. Tudomása szerint a bizottságok támogatták az előterjesztéseket.

Bercsik Károly Jegyző úrtól kérdezi, ha nem indokolja meg, akkor szavazhatnak-e róla.

dr. Szeles Gábor álláspontja szerint igen.

Borbély Lénárd megállapítja, nincs indok, csak hogy vegyék le napirendről. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy tartsák napirenden az előterjesztéseket, majd szavazásra bocsátja Bercsik Károly ügyrendi javaslatát, hogy a 189. sz. előterjesztést vegyék le napirendről.

267/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Budapest XXI. Kerület, 213031/5 helyrajzi számon található telekre készült Telepítési Tanulmánytervhez kapcsolódó Településrendezési Szerződés módosítására” című, 189. sz. előterjesztést nem veszi napirendre.

Határidő:

Felelős:

azonnal

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

7 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatot a Képviselő-testület 11 igen, 7 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Szavazásra bocsátja Bercsik Károly Ügyrendi javaslatát, hogy a 190. sz. előterjesztést vegyék le napirendről.

268/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly Ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Csepeli Sport, Szabadidő és Rendezvényközpont és a Csepeli Munkásotthon fejlesztésére” című, 190. sz. előterjesztést nem veszi napirendre.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

10 igen

7 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a határozatot a Képviselő-testület 10 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, így 9 napirendi pont maradt.

Dukán András Ferenc elmondja, a tegnapi bizottsági ülésen két másik napirend kapcsán merült fel, de a mostani kettőre is igaz, hogy nagyon későn érkeztek be, ami nehezíti az érdemi felkészülést. Megjegyzi, hibát követett el, mert a bizottsági ülésen napirendre vette a két előterjesztést, ami aznap érkezett meg. Megjegyzi, most azért szavazta meg a levételt, mert a bizottsági ülés lezárása után olyan kételyek merültek fel benne, amelyek azt mondják, hogy hosszabb idő kell ezek átgondolására. Azt gondolja, hogy egynapos határidővel felelősségteljes döntést hozni nem nagyon lehet semmiben és ezért kér minden előterjesztőt, hogy az Ügyrendben és az SZMSZ-ben leírt határidőket igyekezzenek betartani, hiszen pont arról is szól a demokratikus döntéshozás, hogy nem csak formában, hanem ténylegesen is biztosítanak lehetőséget az előterjesztések megtárgyalására, meggondolására és a lehető legjobb döntéshozásra. Megjegyzi, örül annak, aki ezzel egyetért és szeretné - mindenféle konkrét ügy nélkül - erre általánosságban felhívni a figyelmet. Kéri, hogy sürgősségi előterjesztések, kései előterjesztések tényleg csak sürgős esetekben legyenek, az anyagok pénteken délig legyenek benyújtva, és feltöltve, hogy pénteken 14 óráig a bizottságokat össze lehessen hívni.

Borbély Lénárd megkérdezi Képviselő úrtól, mi a javaslata.

Dukán András Ferenc elmondja, részéről ez egy kérdés, hozzászólás volt ehhez az üggyhöz, mivel mindkét javaslat tegnap került napirendre. Azt gondolja, lehet, hogy támogathatók lennének, de a tegnapi bizottsági ülés óta felmerült több olyan körülmény neki is, amiből azt gondolja, ha megkapják pénteken az előterjesztéseket, akkor a bizottsági ülés is megfontoltabb döntést tudott volna hozni. Egyben elismerte azt a hibáját, hogy rugalmas volt és felvette a bizottsági ülés napirendjére. Megjegyzi,

ilyet többet nem fog tenni a késői előterjesztések esetében, csak nagyon indokolt esetben.

Horváth Gyula elmondja, írásbeli kérdést nyújtott be tegnap Polgármester úrnak a CSÉSZ-Dunapackkal kapcsolatban, megkérdezi, ma tud vagy kíván-e válaszolni rá.

Pákozdi József megjegyzi, sajnálja, hogy a 189. sz. előterjesztést nem tárgyalják, módosító javaslata lett volna az anyaghoz, hogy a településfejlesztési hozzájárulást Háros kapja meg. Amennyiben elfogadta volna a Testület, akkor 25 millió Ft került volna a hárosi kamerarendszer fejlesztésére, ez így most megghiúsult. Kéri, hogy amennyiben a decemberi ülésen tárgyalják, akkor támogatni szíveskedjenek.

Borbély Lénárd elmondja, Pákozdi József módosító javaslatát befogadta, a településfejlesztési megállapodásban lefektetett 25 millió Ft támogatást Hárosra fordították volna a térfigyelőkamera fejlesztésére kizárólag ott, de sajnós a Testület nem kívánta megtárgyalni, így nem is tudnak ezekben érdemileg dönteni. Megjegyzi, decemberben a 189. sz. előterjesztést vissza kívánja hozni. Örült volna, ha az Ifjúsági tábor és a Munkásotthon fejlesztési tervéről szóló anyagot a Testület megtárgyalja és legalább irányelveket meg tudtak volna határozni. Azt gondolta, hogy a Munkásotthon és a Kis-Duna part mindenkinek fontos, de természetesen semmiféle jogszabályi akadálya nincs, hogy ezek a fejlesztési koncepciók elkészüljenek, hiszen ezekről voltak korábban tárgyalások és azt hiszi, jó az irány, ha a Csepeli Ifjúsági Tábor fejlesztése irányában is elmozdulnak. Jelzi, az is jó irány lett volna, ha azok a Képviselők, akik felszólaltak az elmúlt években a Munkásotthon kapcsán, most a fejlesztésével kapcsolatban egy igen szavazattal ezt meg is mutatják. Dukán András Ferenc képviselőnek elmondja sokadszorra és természetesen nem kioktatva, szépen kéri, hogy olvassa el az SZMSZ-t, tehát sürgősségi előterjesztés nincs a mai testületi ülésen. Az utolsó bizottsági ülés előtti időpontban megismerhető volt az előterjesztés, így az SZMSZ vonatkozásában – amit együtt fogadtak el – ez nem sürgősségi, tehát volt mindenkinek alkalmuk elolvasni. Jelzi, ha a felkészülési idő elégségeségéről és az egyéb demokráciaszabályokkal kapcsolatos elképzelésekről esetleg tanulmányt készítene, akkor javasolja megnézni Karácsony Gergely főpolgármester úr által beterjesztett Fővárosi Önkormányzat SZMSZ-ét, amely pl. olyanokat tartalmaz, hogy adott előterjesztés tárgyalásához nem lehet benyújtani a Képviselőknek módosító javaslatot, csak akkor, ha azzal a Főpolgármester egyetért. Elmondja, törekednek arra, hogy időben felkerüljenek a honlapra az előterjesztések, sajnálja, hogy van olyan téma, amiről nem akarnak beszélni, de ezt is tudomásul veszi és megérti. Horváth Gyula képviselő úrnak jelzi, fognak válaszolni a kérdésére, kis türelmet kér, alapos választ fognak adni. Megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 9 pontból álló napirendet.

269/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-4)

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatalánál és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél közszolgálati jogviszonyban állók illetményalapjának emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (187. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában foglalkoztatott pedagógusok részére csepeli pótlék további biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága, valamint a Csepel Diáksport Egyesület részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel kötött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat saját halottjává nyilvánításra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 7. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja:

Egyebek

Zárt ülés:

Napirend-tervezet 9. pontja: (184. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatási ügyekben benyújtott fellebbezés tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a napirendet a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megnyitja az első napirendi pont tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (186. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet a Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatalánál és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél közszolgálati jogviszonyban állók illetményalapjának emelésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tóth Sándor számára nem egyértelmű a határozati javaslatból, hogy a megjelölt összeg az úgynevezett szuper bruttó, bruttó, vagy nettó összeg, ezért erre vár választ.

Borbély Lénárd megjegyzi, a szuper bruttó Gyurcsány Ferenc kormányzása alatt volt. Ez a fogalom akkor azt jelentette, hogy a kormány a fizetést egy virtuális 27 %-kal megemelte és ezután a 27 % után is kellett adózni. Hozzáteszi, azért emlékeztet erre mindenkit, nehogy egy rossz forgatókönyv szerint újra szembesüljenek ilyesmivel.

Leszögezi, a határozati javaslatban normál bruttó összeg szerepel. Amint az előterjesztésben is olvasható, a köztisztviselői illetményalap központi szabályozása 2008 óta nem változott, jelenleg is 38.650,- Ft. A vonatkozó törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a Képviselő-testület a központi költségvetésben meghatározottnál magasabb összegben határozza meg a köztisztviselők illetményalapját. Ennek figyelembevételével tett javaslatot az illetményalap 65.000 Ft-ra történő emelésére, melynek részletei az előterjesztésben olvashatók.

Horváth Gyula megkérdezi, hogy a Közterület-felügyeletnél a javaslat hatása hány főre terjed ki és mekkora összeget igényel.

Borbély Lénárd válasza, hogy 30 főre terjed ki, de tudomása szerint jelenleg nincs ennyi munkatárs. A pontos összeget nem tudja, az majd a 2022. évi költségvetésben lesz látható.

Szeder Istvánné elmondja, a Közterület-felügyelet esetében a 65 ezer Ft-os illetményalap éves szinten járulékkal együtt bruttó 4 millió Ft plusz kiadást jelent.

Kovács Dávid Attila emlékeztet, elhangzott egy 30 főre vonatkozó adat, valamint, hogy a közterület-felügyelői állomány jelenleg nincsen feltöltve. Megállapítja, ezek szerint jelenleg 30 fő teljesít szolgálatot, majd megkérdezi, az állományt hány főre lehetne feltölteni. Kérdezi továbbá, hogy az illetményalap javasolt emelése hatására várható-e, hogy többen fognak szolgálatot teljesíteni Csepelen.

Borbély Lénárd tudomása szerint 30 fős a létszámkeret, ami jelenleg nincs feltöltve. Tájékoztat, hogy a mai ülésen Sági Jenő betegség miatt nincs jelen, majd válaszára felkéri az őt helyettesítő kollégát.

Feka Sándor elmondja, jelenleg 27 fővel teljesítenek szolgálatot, további 3 fő felvétele folyamatban van, ezáltal lesz meg a 30 fős engedélyezett létszám.

Borbély Lénárd elmondja, nincs akadálya annak, hogy növekedjen a közterület-felügyelők száma, mindez költségvetési döntés kérdése. Kérdéseket lezárja, hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula elmondja, az „ő orra alá szokták dörgölni”, hogy 2010 előtt 6 fő volt a Közterület-felügyelet létszáma, azonban akkor még az említett szuper bruttó volt és ez sajnos ebben a körben őt sújtotta egyedül.

Megjegyz, a Közterület-felügyelet kerületre kiterjedt hatása meglátása szerint minőségben nem sokat változott. Úgy látja, ebben a kérdésben bizonyos dolgok összekeverednek. Van egy nagyon fontos és megítélése szerint végtelenül jó és világos előterjesztés arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek illetményalapját 50 ezer Ft-ról 65 ezer Ft-ra emeljék. Az előterjesztés a közszolgálati jogviszonyban állóra terjed ki, azonban nem tudja, ez a Polgármesteri Hivatal dolgozóin kívül miért csak a Közterület-felügyeletnél foglalkoztatottakra terjedne ki. Véleménye szerint, ha a közszolgálati jogviszonyban lévőkről tárgyalnak, akkor abba beletartoznak az oktatásban, szociális szférában, az óvodákban, valamint a rendészetben dolgozók is. Felveti, miért van az, hogy a tervezet ebből a Közterület-felügyeletet kiemeli és az összes többi ágazatot kihagyja. Nem érti, hogy miért emelik ki azt a szervezetet, amelyik meglátása szerint most is túlreprezentált.

Elmondja, a közelmúltban a Szent Imre téren járt és felhívta a Jegyzőt, tekintse meg a térre néző ablakából, hogy milyen „fesz” szolgálatot teljesít a két Közterület-felügyelő, aki abban az időszakban a zászlót védte. Megítélése szerint olyan dolgokra mennek el súlyos milliók, amelyek ebben a kerületben és ebben a szférában megspórolhatóak lennének. Tisztázza, ő nem azt mondja, hogy azok az emberek, akik feladatot vállalnak, azok ne legyenek megfizetve, hanem azt mondja, hogy egy olyan rendszert kell kiépíteni, amelyikben minden egyes ágazat amelyik ebben a kerületben munkát végez, azonos mértékű megítélést élvezzen és azonos mértékkel mérjék.

Megjegyz, vannak különböző mende-mondák a kerületben arra vonatkozóan, hogy a Közterület-felügyeletnek milyen személyes védelmet kell biztosítania bizonyos tisztségviselők számára. Hangsúlyozza, nem tudja, hogy ezek igazak-e, vagy sem, de úgy gondolja, nagyon alaposan meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy ezt a szervezetet hogyan lehetne spórolásra, hatékonyabb munkára szorítani.

Elmondja, ő látja, hogy ennek a szervezetnek már három, vagy négy gépkocsija is van. Megjegyz, az egyik arra van, hogy a Közterület-felügyelet vezetőjét ide-oda szállítsa és ennek ő szemtanúja volt korábban. Leszögezi, szerinte ezek mértéktelen és mérhetetlen túlkapások és ezért ennek a szervezetnek a jelenlegi túlzott kiemelését semmiképpen nem javasolja.

Hangsúlyozza, a rendelettervezetet támogatja, majd ügyrendi javaslatot tesz, mely szerint kezdeményezi, hogy az előterjesztés határozati javaslatát vegyék le napirendről.

Borbély Lénárd jelzi, az indoklást értette, majd a Jegyzőtől, vagy a pénzügyi vezetőtől arra vár választ, hogy a határozati javaslatot szét lehet-e választani a rendelettervezettől.

dr. Szeles Gábor mikrofonon kívül igennel válaszol.

Borbély Lénárd értelmezése szerint, abban az esetben, ha a határozati javaslatról nem szavaznak, akkor csak a Polgármesteri Hivatalnál lesz illetményemelés, a Közterület-felügyeletnél nem.

Mivel Ügyrendi javaslatról vita nélkül kell dönteni, ezért szavazásra bocsátja Horváth Gyula Ügyrendi javaslatát. Azt kéri, a Képviselő-testület támogassa a Közterület-felügyelőket és szavazzon nemmel.

270/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula Ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatáról nem dönt.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

2 igen

12 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület az Ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

A Horváth Gyula hozzászólásában elhangzottakra reagálva megjegyzi, vélhetően elkerülte Képviselő-társa figyelmét, hogy az általa említett néhány szektor nem tartozik az önkormányzathoz. Hozzáteszi, emlékezete szerint pl. a rendvédelmi szervek soha nem tartoztak Csepel önkormányzatához.

A tanárok vonatkozásában emlékeztet, ők 2012 óta az Állam fennhatósága alá tartoznak, így az Önkormányzat nekik nem tud fizetésemelést adni.

Elmondja még, hogy ha valaki fogékony a közélet iránt és figyeli a híreket, információkat akkor bizonyára értesült róla, hogy az óvodapedagógus ágazatnál az elmúlt években már komoly emelések történtek és történnek most is.

A szociális ágazatban, valamint a közművelődési ágazatban 2022-ben komoly előrelépés várható e téren.

Véleménye szerint nem érdemes feszültséget kelteni az ágazatok között, mert arra törekednek, hogy a bérek versenyképesek legyenek.

Megjegyzí, amennyiben Horváth Gyula képviselő úr esetleg elfogultságot kíván bejelenteni a szavazásnál, akkor ezt teljes egészében megérti, bár meglátása szerint egy megválasztott önkormányzati képviselő szavazatát nem befolyásolhatja vélt, vagy valós sérelem a múltból. Megjegyzí, fűvön nem szabad megállni, tehát nem szabad megharagudni, ha a Közterület-felügyelet ezért valakit megbüntét.

Megállapítja, további hozzászólás nincs, a vitát lezárja, majd egyben szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, valamint a határozati javaslatot.

16/2021. (XII.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 9/2015. (III.12.) önkormányzati rendelt módosításáról szóló, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti rendeletét megalkotja.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2022. január 1.

Borbély Lénárd polgármester

dr. Szeles Gábor jegyző

Szedes Istvánné városgazdálkodási

ágazatvezető

Sághi Jenő Budapest XXI. Kerület Csepel

Önkormányzata Közterület-felügyelete

igazgató

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

megalkotva

271/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közterület-felügyeleténél 2011. évi CXCV. törvény alapján foglalkoztatottak illetményalapját Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 62. § (6) bekezdése és a Magyarország központi költségvetéséről szóló jövőbeni, a helyi önkormányzatok részére ilyen tárgyú felhatalmazást adó törvény vonatkozó rendelkezései alapján 2022. január 1. napjától kezdődően 65.000 Ft-ban állapítja meg, ennek fedezetét a 2022. évi, valamint a mindenkor költségvetésében biztosítja.

Határidő:

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

2022. január 1.

Borbély Lénárd polgármester

dr. Szeles Gábor jegyző

Szedes Istvánné városgazdálkodási

ágazatvezető

Sághi Jenő Budapest XXI. Kerület Csepel

Önkormányzata Közterület-felügyelete

igazgató

16 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet és a határozatot 16 igen, 1 nem 1 tartózkodás szavazattal megalkotta, illetve elfogadta.

Napirend 2. pontja: (188. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, előterjesztőként nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Takács Krisztián megkérdezi, hogy a rendelet előkészítése folyamán történt-e egyeztetés a lakosság képviselőivel, a civil szervezetekkel, és ha igen, akkor szeretné tudni, hogy ebből kifolyólag milyen eredményre jutottak.

Választ vár arra is, hogy ebben az előterjesztésben milyen közigazgatási bírságok emelkedtek.

Borbély Lénárd jelzi, összegyűjti a kérdéseket és majd egyben válaszolnak.

Kovács Dávid Attila megállapítja, egy 31 oldalas előterjesztés van a Képviselő-testület előtt, ami az ülés előtti, vagy az azt megelőző napon került feltöltésre. Elismeri, az tény, hogy a honlapon a „rendeletek társadalmi egyeztetése” pont alatt a rendelettervezet megtalálható, valamint Polgármester úr is megosztotta pár nappal ezelőtt a közösségi oldalán.

Megkérdezi, hogy a véleményezhető rendelettervezeteket nem lehetne-e jobban látható módon, kiemelve megjeleníteni a csepel.hu honlapon. Vélelmezi, hogy relatíve kevesen nézik meg a civil „fül” alatt lévő, rendeletek társadalmi véleményezése megnevezésű újabb „fület”, amely a véleményezésre közzétett rendelettervezeteket tartalmazza. Hozzáteszi, kérdése, egyben javaslat is.

Várkonyi András jelzi, nem talált a rendelettervezetben jogorvoslatra vonatkozó pontot, ezért megkérdezi, hogy a szabályszegésben érintettek milyen jogorvoslattal élhetnek.

Borbély Lénárd Kovács Dávid Attila felvetésére pontosításként elmondja, az előterjesztés valóban 31 oldal, azonban abból a rendelettervezet csak 6,5 oldal. Amint azt a kérdező is elmondta, ez a rendelettervezet már elég régóta kint van a honlapon társadalmi egyeztetésen és az ő közösségi oldalán is megtalálható.

A felvetésre reagálva elmondja, természetesen lehetne feltűnőbb helyre tenni, de azt gondolja, a világ előre haladtával nem biztos abban, hogy ettől sokkal többen fognak hozzájutni a csepel.hu honlapon keresztül. Éppen ezért szerették volna a különböző közösségi oldalakon keresztül is bevonni a csepelieket a véleményezésbe, mint ahogy bevonják majd a véleményezésbe a lakosságot a különböző fejlesztési koncepciók esetében is, hiszen a megvalósítandó fejlesztéseket közösségi tervezés keretében szeretnék megoldani.

A további kérdések megválaszolására felkéri dr. Bujdosó András igazgatási irodavezetőt.

dr. Bujdosó András elmondja, a közösségi együttélési szabályok betartatását megsegítve, annak egyik lábaként a rendelettervezet egyik fontos alapja, az úgynevezett közigazgatási szabályszegésekről, valamint annak szankcióiról szóló kerettörvény, amely ugyan egy 2017. évi törvény, de ez év január elsején lépett hatályba. Egy új törvény hatálybalépését követően mindig meg kell nézni, hogy a kerületi, illetve bármilyen hasonló szabályozás mennyire van ezzel összhangban, illetve milyen hatásvizsgálati szempontok indokolják a felülvizsgálatot. Ez ebben az esetben is megtörtént.

A lakossági észrevételekre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a közösségi együttélési rendelet vonatkozásában a lehetőségekhez képest minden észrevételt igyekeztek a megfelelő helyre becsatornázni. Hozzáteszi, ennek azonban adott esetben akadályát képezhetette az az alkotmányjogi szabályozás, amely a többszörös

értékelés tilalmáról szól. Erre tekintettel minden olyan jogsértő magatartást, amelyet a Btk. bűncselekménynek minősít, vagy a szabálysértési törvény szabálysértésnek minősít, illetve valamely törvény, vagy Kormányrendelet valamilyen közigazgatási jellegű egyéb szankcióval sújtani rendel, arra vonatkozóan az önkormányzat már nem írhat elő újabb szankciókat. Ilyen szempontból ez a kerületi szabályozás és minden más ehhez hasonló szabályozás kiegészíti az előzőekben említett törvényi szankciókat és így próbálja lefedni a további területeket.

Az önkormányzatnak van egy viszonylag széleskörű mérlegelési joga arra vonatkozóan, hogy mit rendel el tiltó eszközként. E tekintetben a beérkezett javaslatok nagyon nagy része olyan javaslat volt, amely már bűncselekményként, vagy szabálysértési tényállásként megfogalmazásra került a Btk.-ban, vagy a szabálysértési törvényben. Tipikusan ilyen javaslatok érkeztek a köztisztasággal kapcsolatban. Amennyiben a kerületben olyan jelenséget látnak, amely a köztisztaság súlyos megsértésének minősül, akkor arra minimum egy szabálysértési tényállás vonatkozik. Amikor pl. kiemelkedő zajongás történik, akkor arra egyrészt a csendháborítás nevű szabálysértési tényállás vonatkozik, másrészt ezeket az eseteket birtokvédelmi kérdésként is lehet kezelni, tehát ezzel kapcsolatban még polgári jogi alapon is van védelmi eszköz. Hangsúlyozza, az észrevételek nagy többsége ilyen jellegű volt, azonban amely javaslatok befogására volt mód, azokat beépítették a rendelettervezetbe. Ilyen pl. az árkok síkosságmentesítése.

A bírság összegek emelésére vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, az előzőekben említett, idén életbe lépett szabályszerzési kerettörvény meghatározza a bírságok lehetséges maximumát, ami fölé a helyi szabályozás nem mehet. Ez a lehetséges maximum összeg természetes személyek esetében 200 ezer Ft, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén pedig 2 millió forint.

A jelen rendelettervezet a lehető legtöbb esetben a maximális bírságértékekkel számol, azonban a hatóság mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy a bírság kiszabásakor adott esetben meddig megy el a lehetséges határon belül.

Azoknál a tényállásoknál, ahol klasszikus lakossági típusú, relatíve kisebb jelentőségű jogellenes magatartás merül föl, ott a rendelet eddig is úgy szólt, és ezt követően is úgy tervez szabályozni, hogy ilyen esetekben nem élnének a maximálisan kiszabható bírsággal, hanem csak annak felével. Ilyen eset pl. az előzőekben említett síkosságmentesítési kérdés is, amikor az átlagember szempontjából kevésbé tartják elvárhatónak, illetve elfogadhatónak azt, hogy minden esetben a maximális bírság összeggel számoljanak, mert az méltánytalan lenne.

A jogorvoslatra vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, a rendeletben említett esetekben átruházott hatáskörben a Jegyző jár el, amelyet az Mötv. tesz lehetővé. Ilyen esetekben a II. fok a Képviselő-testület hatásköre. Ez azt jelenti, hogy bárkinek tudnak fellebbezési lehetőséget biztosítani oly módon, hogy a Képviselő-testület elé kerül az ügy.

Borbély Lénárd megköszöni a választ, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet.

17/2021. (XII.01.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 13 igen, 0 nem 5 tartózkodás szavazattal megalkotta.

Napirend 3. pontja: (187. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában foglalkoztatott pedagógusok részére csepeli pótlék további biztosítására
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Tóth Sándor érdeklődik, hogy a költségvetésben ez a pótlék mekkora összeget jelent, illetve Polgármester úr, lát-e esélyt arra, hogy a közeljövőben más intézményekre is kiterjesztik a csepeli pótlék biztosítását pl. a bölcsődei dolgozók, HSZI munkatársai részére.

Borbély Lénárd tájékoztat, nagyságrendileg 100 millió Ft/év összeget jelent a költségvetésben, illetve a 2022-es évben a szociális szektorban lesz egy előrelépés a béremelés tekintetében, várják a pontos számokat. Úgy tudja a törvényjavaslat már elfogadásra került. Az óvodapedagógusoknál speciális helyzet áll fenn, mert minden kerületnek van illetménykiegészítése. Gyakorlatilag egymástól „szippantják át” a szomszédos kerületek az óvodapedagógusokat, a vezetésnek az a feladata, hogy megtartsák ezeket a dolgozókat annak érdekében, hogy ezt a feladatot el tudják látni. Elmondja továbbá, lát lehetőséget arra, hogy a jövőben mindenhol jobb helyzetet teremtsenek.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

272/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodában közalkalmazotti jogviszonyban álló, pedagógus munkakörben foglalkoztatottak részére, az általános feltételek mellett nevelő pedagógusok számára bruttó 40 000 Ft/hó/fő, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásban feladatot teljesítő pedagógusok részére bruttó 50 000 Ft/hó/fő összegben határozott időre – 2022.03.01- - 2023.02.28. időszakra – csepeli pótlékot biztosít, a szükséges fedezetet az intézmény 2022. évi költségvetésében a személyi juttatások és járulékok előirányzatán, a 2021.12.01-2022.02.28. időszakra az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében céltartalékok között tervezve.

Határidő:

2022. évi költségvetés készítése

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Szedes Istvánné ágazatvezető

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (180. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága, valamint a Csepel Diáksport Egyesület részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, kiegészítés, kérdés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula úgy gondolja nem fer, hogy Polgármester úr állít valamit és utána nem engedi, hogy bárki reagáljon. Ehhez a napirendhez kíván hozzászólni, de amit a büntetésekkel kapcsolatban mondott Polgármester úr, csak félig igaz. Valóban megbüntette a Közterület-felügyelet március 15-én, mert a Polgármesteri Hivatal előtt parkolt. A Közterület-felügyelet szerint nem lehet szerdán a Hivatal előtt parkolni, még a nemzeti ünnepen sem. Ezen nevetett az egész ország, a rádió is foglalkozott vele. Egy büntetést sem fizetett be, a rendőrség mindig neki adott igazat.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, nagyon támogatja az előterjesztést, de arra kéri az illetékeseket legyenek körültekintőek. Korábban már megszavaztak a TIESZ részére lakáskijelölési lehetőséget, magánügyből kifolyólag többször kapcsolatba került ezzel az emberrel, ugyanakkor a megadott címen, - amit az Önkormányzat adott ki számára, - 1,5 éven keresztül nem volt megtalálható. Úgy gondolja, ha valakinek tulajdona van azt csinál vele, amit akar, de amennyiben nem alaposan és körültekintően végzik ezt a munkát, akkor azoknak tesznek rosszat, akiknek valóban szükségük lenne a lakhatás megoldására és az ilyen esetek miatt ezt nem tudják kielégíteni. Természetesen megszavazza az előterjesztést, a szellemét, elképzelését jónak tartja, támogatja, de arra kér mindenkit legyenek körültekintőbbek ebben az ügyben.

Borbély Lénárd jelzi, rendben van, majd megállapítja további hozzászólás nincs, a három határozati javaslatról egyben szavazást rendel el.

273/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. §-ának szabályai szerint határozott, további 10 évig tartó időtartamra, 2022. január 1. napjától 2031. december 31. napjáig többszörös, ingyenesen gyakorolható bérlőkijelölési jogot biztosít a természetben a 1211 Budapest, Ady Endre út 13-15. 6. emelet 61. szám (hrsz: 209600/2/A/61), a 1212 Budapest, Kossuth Lajos utca 118. 1. emelet 6. szám (hrsz:

201736/9/A/198), és a 1212 Budapest, Szent István út 1/D. 1. emelet 7. szám (hrsz: 201822/5/A/135) alatt található ingatlanokra.

A bérlőjelöléssel biztosítandó lakás bérbeadásának egyéb feltételei:

- a bérlő nyilatkozik, hogy a mindenkor Rendelet szerinti **piaci alapú** bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetését határidőben vállalja,
- **a lakás a bérlő és hozzátartozója részére nem idegeníthető el,**
- a bérlőt terheli az óvadékfizetési kötelezettség és a szerződéskötés közjegyzői díja,
- bérleti szerződés kizárólag azzal a természetes személlyel köthető, aki az intézménnyel legalább 2 éve rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- a bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérlő a kijelölt szervezetnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de legfeljebb 5 évre.

A Képviselő-testület felkéri a Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t a bérlőkijelölési jog alapításával kapcsolatos megállapodás előkészítésére, a bérlőkijelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Határidő:

2021. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató, Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

274/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13-14. §-ának szabályai szerint 10 évig tartó időtartamra, 2022. január 1. napjától 2031. december 31. napjáig többszörös, ingyenesen gyakorolható bérlőkijelölési jogot biztosít a természetben a 1214 Budapest, Vénusz utca 35. 3. emelet 38. szám alatt (hrsz. 200549/0/A/39) található ingatlanra.

A bérlőjelöléssel biztosítandó lakás bérbeadásának egyéb feltételei:

- a bérlő nyilatkozik, hogy a mindenkor Rendelet szerinti **piaci alapú** bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetését határidőben vállalja,
- **a lakás a bérlő és hozzátartozója részére nem idegeníthető el,**
- a bérlőt terheli az óvadékfizetési kötelezettség és a szerződéskötés közjegyzői díja,
- bérleti szerződés kizárólag azzal a természetes személlyel köthető, aki a kijelölt szervezettel rendszeres munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- a bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérlő a kijelölt szervezetnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de legfeljebb 5 évre,
- a bérlőt - a bérlő munkáltatójának tájékoztatása mellett - felújítási kötelezettség terheli a rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétel érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t a bérőlkijelölési jog alapításával kapcsolatos megállapodás előkészítésére, a bérőlkijelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Határidő:

2021. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató, Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

275/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Diáksport Egyesület részére az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13-14. §-ának szabályai szerint 10 évig tartó időtartamra, 2022. január 1. napjától 2031. december 31. napjáig többszörös, ingyenesen gyakorolható bérőlkijelölési jogot biztosít a természetben a 1214 Budapest, Csillag u. 2. 3. em. 9. szám alatt (hrsz: 200609/2/A/9) alatt található ingatlanra.

A bérőljelöléssel biztosítandó lakás bérbeadásának egyéb feltételei:

- a bérőlkijelölő nyilatkozik, hogy a mindenkor Rendelet szerinti **piaci alapú** bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetését határidőben vállalja,
- **a lakás a bérőlkijelölő és hozzátartozója részére nem idegeníthető el,**
- a bérőlkijelölőt terheli az óvadékfizetési kötelezettség és a szerződéskötés közjegyzői díja,
- bérleti szerződés kizárólag azzal a természetes személlyel köthető, aki a kijelölő szervezettel tagsági jogviszonyban áll,
- a bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérőlkijelölő a kijelölő szervezetnél tagsági jogviszonyban áll, de legfeljebb 5 évre.

A Képviselő-testület felkéri a Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t a bérőlkijelölési jog alapításával kapcsolatos megállapodás előkészítésére, a bérőlkijelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Határidő:

2021. december 10.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató, Csepeli Városgazda Nonprofit Közhasznú Zrt.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (181. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel kötött ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, a hajléktalanok nappali melegedő ellátásával kapcsolatban kell döntést hozniuk. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

276/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kötelező feladatát képező, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F. §-a, illetve 86. §-a (2) bekezdés c) pontja szerinti hajléktalan személyek részére nyújtott nappali ellátás biztosítása érdekében módosítja a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel (székhelye: 1221 Budapest, Kossuth Lajos utca 64., adószáma: 19662927-1-43, statisztikai számjele: 19662927-9499-529-01 képviseli: Lehel László elnök – igazgató) kötött Ellátási szerződést jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint, egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő szerződés aláírására.

Határidő:

2021. december 31.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Metz Tímea ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat saját halottjává nyilvánításra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

277/2021. (XI.25.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. november 4-én elhunyt néhai Nagytiszteletű Kisérdi Dezső Józsefet az Önkormányzat saját halottjának tekinti és a temetése költségeit bruttó 400.000,- Ft összegig viseli. A Testület felkéri a Polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

2021. november 30.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot.

278/2021. (XI.25.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **56/2020. (II.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2023. december 31-re** módosítja.
- a **200/2021. (IX.23.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2022. december 31-re** módosítja.
- a **245/2021. (X.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2022. december 1-re** módosítja.

Határidő:	azonnal
Felelős:	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

15 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

279/2021. (XI.25.) Kt. **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő:	azonnal
Felelős:	Borbély Lénárd polgármester
<u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u>	Négyesiné Mizsák Alexandra irodavezető

15 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd megállapítja, a Képviselő-testület a határozatokat 15 igen, 0 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja:
Egyebek

Borbély Lénárd kérdéseknek ad helyt.

Bercsik Károly elmondja, 2018. október 18-án a Testület döntött a Szent István út 335. és környéke csapadékvíz elvezetésének megtervezetéséről, erre 8 millió forintot biztosított is. Úgy tudja, kivitelezés szintjén ezzel kapcsolatban ott még nem történt semmi, ezért kérdezi, hogy mi lett ennek a döntésnek a sorsa, készültek-e tervek, a Főváros támogatja-e, hogy ez a probléma megoldódjon. Tájékoztatásként jelzi, folyamatosan kapják az észrevételeket, hiszen ezen a szakaszon kerítéstől kerítésig áll a víz egy nagyobb eső után, évek óta megoldatlan a helyzet, és nem látja az előrelépést. Megkérdezi a másik kérdését felteheti-e ezután a téma után.

Borbély Lénárd jelzi, tudja mi a másik kérdés, hiszen a Frakció ülésén is beszéltek róla, de jobb, ha a Testület előtt is elhangzik. Elmondja, döntöttek korábban a Szent István út érintett szakaszának kezeléséről, amely arról szólt, hogy a Testület elkülönített erre egy összeget, de megjegyzi ez a Főváros hatáskörébe tartozik. Ettől függetlenül az Önkormányzat megtervezte, a tervek a fővárosi önkormányzat birtokában vannak, a kivitelezés rájuk vár. Jelzi, informális ígéretet kaptak arra, hogy a jövő évi költségvetésben szerepelhet, fővárosi fenntartású útról és elég nagy volumenű kivitelezésről van szó. Áttér a másik kérdésre, mely a Vihorlát utcát érinti. Jelzi, a Vihorlát utca- Királyerdő utca szakaszára eredetileg járda volt mindkét oldalra megtervezve, amely kizárólag szakmai okok mentén nem valósítható meg. Elmondja, személyesen is járt egy nappal korábban a helyszínen, ahol tájékozódott, hogy olyan szintkülönbség van az utcában, ami nem tette lehetővé a megvalósítást. Megkéri Kálcsics Ferencet, hogy mindenkit avasson be a részletekbe.

Kálcsics Ferenc elmondja, az érintett szakasz páratlan oldalán az érintett magántulajdonban lévő telek és az útpálya között olyan szintkülönbség van, ami kapcsán a kivitelezést csak így tudták megvalósítani, hogy biztonságosan átvezethető legyen a páros oldalra a járda, hiszen itt meg kell szakadnia, mert ha nem így járnak el, akkor komoly balesetveszély alakul ki az útpálya és a járda magasságával összefüggésben lévő szakaszán. Jelzi, a tervek szerint így is fognak tovább haladni. A probléma az, ha lépcsőt kellene ott létrehozni, akkor akadálymentesen sem, sőt babakocsival sem lenne közlekedhető az a szakasz, ez veszélyezteti azt is, hogy használatbavételi engedélyt kapjon a projekt, valamint, hogy a korábban megírt kormányzati támogatást elszámolhassa az Önkormányzat. Jelzi, a kollégáival folyamatosan kint járnak a munkaterületen, egyeztetnek az érintett lakosokkal is, igyekeznek ezeket az adottságokat orvosolni és megfelelő minőségben megépíteni a beruházást.

Borbély Lénárd elmondja, hallott olyan szóbeszédről, miszerint ő vagy valaki más közbenjárására az Önkormányzat miatt nem épül meg a járda. Jelzi, van egy régi magyar mondás, miszerint mindenki magából indul ki. Elmeséli, 2006 és 2010 között, ellenzéki képviselőként szembesült egy furcsa problémával. Járdaépítés történt a Kolozsvári utcában, ahol az egyik szép házban magyar zászló lengedezett, ez akkoriban

ritkábban fordult elő, mint mostanában. A járdaépítés során egyedül azelőtt a ház előtt nem épült járda, mindkét oldalra tőle igen.

Kovács Dávid Attila jelzi, sok lakó panaszkodott a Zrínyi utcában a Laurencz László Sportcsarnokból kiszűrődő egyre erősebb zaj miatt. Úgy tudja, a csarnok a Városgazda kezelésében van, úgy gondolja ezzel a problémával valamit kezdeni kell azoknak a lakóknak az érdekében, akik a Simon Bolívar sétányon, a Zrínyi utcában, vagy adott esetben a Reggel utcában is hallják az egyébként magas színvonalú edzéseket. A dübörgő hangokat valahogyan szabályozni kellene.

Jelzi, az előző Testületi ülésen kérdést tett fel a HÉV fóliázásával kapcsolatban, érdeklődik Polgármester úr kapott-e választ a MÁV-HÉV Zrt-től, hogy hajlandóak-e ezt a munkát elvégezni, hogy nyáron ne legyen elviselhetetlen hőség a szerelvényeken. Végezetül ismételtén biztat mindenkit az oltások felvételére, annak érdekében, hogy a járványnak minél hamarabb véget lehessen vetni.

Borbély Lénárd szintén biztat mindenkit az oltásra, az oltási kampány a héten a Tóth Ilona Egészségügyi Szakszolgálatnál is nagyon sikeres volt. Megjegyzi, a HÉV-vel kapcsolatban újabb választ nem kapott, a sportcsarnokkal kapcsolatban jelzi, elhiszi, hogy sok panasz érkezik, de a Hivatalban az utóbbi időben nem kaptak ezzel kapcsolatos jelzést, vissza fognak térni a témára. Elmondja, az Egyesülettel is újra fog erről beszélni és személyesen is meg fogja hallgatni.

Bercsik Károly visszatérve a Vihorlát utcára, megjegyzi, szintkülönbségek a budai kerületekben is vannak, mégis megoldják valahogyan a járdaépítést. Arra tesz javaslatot, hogy a műszaki emberek alaposan vizsgálják meg, hogy mit lehet tenni. Jelzi, jelenleg a páratlan oldalon van járda, az utolsó háznál nincsen, de nem a telekhatáron, hanem a látható telekhatártól kintebb, a közterületen épült egy támfal, járda pedig nincs. Megoldhatónak tartaná esetleg, hogy a járdát nem emelnék meg, nem tennének bele lépcsőt, mert a szakhatóság valószínűleg azt nem engedélyezi, de a járda tovább mehetne az útpálya szintjén, a Királyerdő út felé, és a járdától haladási irány szerint jobbra, a kimért telekhatárnál épülne egy támfal. Később a telek tulajdonosa épít arra a támfalra kerítést vagy feltölti földdel, ahogy szeretné. Jelzi, a túloldalra való átvezetés a lakosság számára nem a legszimpatikusabb megoldás, azért is, mert a környéken buszmegálló is létesült, így komolyabb gyalogosforgalom is van.

Borbély Lénárd felkéri Ügyvezető urat, hogy a mérnökök újra vizsgálják felül a véleményüket, jelzi, ő a mérnökökre hallgat, hiszen ők értenek hozzá. Megjegyzi, mindenképpen megnézik, hogy mit lehet tenni ebben az ügyben.

Horváth Gyula elnézést kér, de muszáj megjegyeznie, viccesnek tartja azt, hogy Polgármester úr szerint 2010 előtt azokat a házakat, ahol nemzeti színű zászló volt, kihagyták a fejlesztésből. „Polgármester úr, mit gondol, ott, ahol Tóth a polgármester, Orosz és Horváth az alpolgármester, Németh az ellenzék vezére, milyen fejlesztés lehet egy hazafias ház előtt?”

Borbély Lénárd ironikusan megjegyzi, hogy Képviselő úr hozzászólását viccesnek találja, majd megadja a szót Ábel Attilának.

Ábel Attila megkéri Horváth Gyulát, hogy kérdezze meg dr. Dobák Andrástól, hogy akkor mennyire találta viccesnek, hogy nála nem épült járda, míg mindenhol máshol igen.

Borbély Lénárd jelzi, van olyan politikai formáció, ahol túlzónak tekinti azt a típusú élethez való hozzáállást, hogy mindenki ért mindenhez, van, ahol ezt kevésbé szokták hangsúlyozni. Világnézettől függetlenül mégis egy olyan szakmai minimumot javasol a Testületnek, hogy próbálják meg elfogadni, hogy léteznek különböző szakmák, melyek elsajátításához sokat kell tanulni, és érdemes azon szakmák képviselőire hagyatkozni adott témában.

Megköszöni a felvetéseket, megkéri a jelenlévőket, hogy zárt ülés után ne menjenek el, mert közmeghallgatással fogják folytatni, majd zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -jkv.-író)

K.m.f.


Borbély Lénárd
polgármester

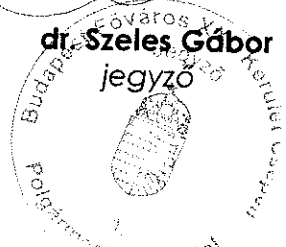


A jegyzőkönyvet készítette:

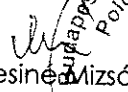
Majorné Sándor Beáta
Fehér Lászlóné
Ujj Krisztina
Bajor-Horváth Regina

napirend előtt
1-től 2-ig napirendek
3-tól 4-ig napirendek
5-től 8-ig napirendek


dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Négyesi Mizsák Alexandra
irodavezető

