



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2020. július 09-én** (csütörtök) **17,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Borbély Lénárd	polgármester
	Ábel Attila	alpolgármester
	Morovik Attila	alpolgármester
	Pákozdi József	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Csaba Péter Alajos, Dukán András Ferenc, Horváth Gyula, Kovács Dávid Attila, Losonci Róbert, Makray Barbara, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tóth Sándor, Várkonyi András, Zupkó János

**Összesen:** 18 képviselő

**További meghívottak, jelenlévők:**

Bacher Gabriella	Csepeli Városgazda Zrt. Városfenntartási Főosztály, műszaki csoportvezető
Bajor-Horváth Regina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Batay Róbertné	Csepeli Városgazda Zrt. Pénzügyi és Számviteli főosztályvezető
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft, mb. könyvvizsgáló
dr. Baktay Csaba	Budapest Főv. Kormányhivatal XXI. Kerületi Hivatala, kerületi hivatalvezető
dr. Dobák András	TIESZ intézményvezető
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt. Jogi és Igazgatási főosztályvezető
dr. Surányi Hilda	házi orvos
dr. Szabó-Unger Anikó	Jegyzői kabinetvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Sziráki Bernadett	Jogi csoport, jogász
Dzsida László	Csepeli Városgazda Zrt. Városfenntartási főosztályvezető
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda, ügyintéző
Gál Balázs	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Gyulai István	Főépítész Iroda, főépítész
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Hirholczné Faragó Tünde	Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda, intézményvezető

Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Kft., ügyvezető igazgató
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Kovács Mária	Városrendezési Iroda, irodavezető
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási irodavezető
Kuczbel András	Üzemeltetési ágazatvezető
Lass Gábor	Csepeli Városkép Kft., újságíró
Mészáros István	Informatikai Iroda munkatársa
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Molnár Mária	Polgármesteri Kabinet munkatársa
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagy Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Patyiné dr. Garai Andrea	Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Pintér Bence	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Remete Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinet asszisztens
Schubertné Licsájer Hajnal	GSZI gazdasági vezető
Szeder Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	rendőr alezredes, Bp. XXI., Rendőrkapitányság kapitányságvezető
Takó Szabolcs	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Tóth Endre	Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgatóh.
Tóth János	Dél-Pesti Tankerületi Központ, igazgató
Tukacs Livia	PEÜB alelnök
Ujj Krisztina	Szervezési Iroda, ügyintéző
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető

#### Napirend előtt:

**Borbély Lénárd** köszönti a Képviselő-testület tagjait és a megjelenteket.

Tájékoztat, hogy az elmúlt időszakban Csepel Díszpolgárai, dr. Siklósy Ferenc és Benedek Ferenc, valamint a Hivatal egyik meghatározó kollégája, Boldizsár István elhunyt. Kéri, 1 perces néma felállással emlékezzenek rájuk.

Átadja a szót a köszöntésekhez.

**Molnár Mária** köszönti a jelenlévőket. Elmondja, Csepel Önkormányzata köszönetét és elismerését kívánja kifejezni a kiemelkedő eredményeket elért csepeli díjazottaknak, akik öregbítették a Kerület jó hírnevét. Semmelweis Nap alkalmából szakmai kitüntetések, miniszteri elismerő okleveleket adtak át a Pesti Vígadóban. A díjakat Kásler Miklós az Emberi Erőforrások minisztere és Horváth Ildikó egészségügyért felelős államtitkár adta át. Az egészség megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása terén végzett kivételesen magas színvonalú, példaértékű munkája elismeréseként Semmelweis díjat vehetett át dr. Lippai József, a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház I. sz. Belgyógyászati, Kardiológiai Osztályának osztályvezető főorvosa, a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat kardiológusa. Gratulál dr. Lippai Józsefnek. A díjazottnak Borbély Lénárd polgármester gratulál.

**Borbély Lénárd** megnyitja a testületi ülést, ami a veszélyhelyzet elmúlását követő első ülés. Megköszöni a veszélyhelyzet ideje alatti együttműködést, a javaslatokat és

támogatást a Képviselő-testület tagjainak, a frakcióknak is, és összességében is, Csepel példamutató volt ebből a szempontból is. Elmondja, kifejezetten gördülékenyen ment együtt a munka, így sikerülhetett átvészelni.

Megállapítja, hogy a Testület jelenleg 17 fővel határozatképes, Kovács Dávid Attila képviselő nem jelezte távollétét, képviselő-társai jelzik, hogy késik.

A mai ülésre 46 napirendi pontot terjeszt elő, ebből 9 sürgősségi előterjesztés, melyeket felvételre javasol az alábbiak szerint:

„Javaslat a csepeli kötődésű Fővárosi Közgyűlési döntések, intézkedések felülvizsgálatának kezdeményezésére” című, 124. sz. előterjesztést az 5. pontba,

„Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására” című, 121. sz. előterjesztést a 25. pontba,

„Javaslat támogatások nyújtására” című, 105/1. sz. előterjesztést a 29. pontba,

„Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2020. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére” című, 119. sz. előterjesztést a 36. pontba,

„Javaslat négy csepeli nemzetiségi önkormányzat részére 2020. IV. negyedévi pályázati kiírásra” című, 120. sz. előterjesztést a 37. pontba,

„Javaslat „A 2020. évi kerületi sportcélú támogatások” elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására” című, 122. sz. előterjesztést a 38. pontba,

„Javaslat a 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra Önkormányzat által pályázat benyújtására” című, 125. sz. előterjesztést a 39. pontba,

„Javaslat „CSEPEL DÍSZPOLGÁRA” kitüntetés adományozására” című, 127. sz. előterjesztést zárt ülésen a 44. pontba,

„Javaslat „KOLONICS GYÖRGY SPORTÉRDEMÉREM” adományozására” című, 123. sz. előterjesztést zárt ülésen a 45. pontba.

A napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Dukán András Ferenc** elmondja, csak részben támogatja a sürgősségi előterjesztéseket, melyekről külön szavazást kér. Jelzi, benyújtott 3 javaslatot korábban, melyek nem kerültek napirendre, ezeket kéri napirendre venni:

„Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata állásfoglalása a HÉV jövője kapcsán”,

„Javaslat tiltakozás a Kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen”, melyet Kovács Dávid Attila képviselő-társával együtt küldött,

„Javaslat a tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetésére”.

**Borbély Lénárd** a HÉV-vel kapcsolatban elmondja, nem tud arról, hogy lenne változtatási szándék a felújításon kívül. Javasolja, a felújítást támogassák. A „tiltakozás a Kormány megszorítása ellen” című javaslattal kapcsolatban elmondja, most kaptak 735,5 millió Ft-ot újból egy pályázaton a Kormánytól, ez ellen nem tiltakozna, mert ezt jó dolognak tartja. A „tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetése” javaslattal kapcsolatban elmondja, a törvény nem tiltja, de augusztus 20-áról még nincs kormányzati döntés.

**Kovács Dávid Attila** elmondja, neki is volt 4 előterjesztése, melyből az egyik napirendre kerül. Egy másik kapcsán kapott tájékoztatást, amit elfogad. A gépjárműadóval kapcsolatos tiltakozás javaslatot Dukán András Ferenc képviselő-társával együtt adta be, amit továbbra is fenntartanak. A negyedik előterjesztését szintén szeretné

napirendre venni, ezzel kapcsolatban kiegészítéssel is élt, két határozati javaslat szerepel benne. Az egyik, hogy 2021 januárjától álljon helyre a Boráros tér és Csepel közötti HÉV közlekedés, leírta az aggályait is, amit a MÁV-HÉV Zrt. válaszelevele alapján fogalmazott meg. A másik határozati javaslat, hogy a Duna-parti sétány kialakítása az Atlétikai Stadionnal kapcsolatban semmiképp se előzhesse meg az ottani HÉV sínek felszedése a Közvágóhíddal való összeköttetést, illetve onnan a Kálvin térig való tovább vezetést.

**Borbély Lénárd** elmondja, a HÉV-vel kapcsolatban nem tudja miért van most hisztériakeltés. Személyesen is egyeztetett a Miniszterelnökség helyettes államtitkárával és a Fejlesztési Központ munkatársával. Nem is tudja, ki honnan vette ezt, lehet, hogy egy politikai akció, de a leghatározottabban kijelentheti, nincs ilyen szándék. Ha lesz bárkinek ilyen szándéka, amíg polgármester, akkor elsők között fog tiltakozni a csepeli HÉV Csepelre nézve negatív változtatása miatt. Továbbá elmondja a másik üggyel kapcsolatban, az Önkormányzatnak nincs hatásköre.

**Takács Krisztián** elmondja, felháborítónak tartja, hogy ma reggel 8 órakor 36 napirend volt, mire ideértek 46 lett, így ellehetetlenítik az ellenzék felkészülését. Olyan napirendek vannak, amikről nem tudják mi az, és azt kérik, hogy adják hozzá a beleegyezésüket, üljenek itt díszletként. Megjegyzi, többször elmondták, így nem lehet egy kerületet vezetni, meg kell hallgatni az ellenzéket is, lehetnek jó ötleteik nekik is, ezért a napirendet most nem fogják támogatni.

**Borbély Lénárd** jelzi, a jó ötleteket várják. Minden előterjesztésnél el fogják mondani, hogy miről szól, de szerinte ezek ismertek is, szívesen veszi a jobbító szándékú ötleteket és kritikákat.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, lehet, hogy az előterjesztések címe megtévesztő volt, de mindhárom egész mást tartalmaz, mint amit Polgármester úr reflektált rájuk. A tűzijáték önkormányzati felhasználása megszüntetésére irányuló javaslata elsősorban nem az ideai tűzijátékról szól, hanem arról, hogy állat- és környezetvédelmi okokból a Csepeli Önkormányzat többet ne tartson tűzijátékot és ne rendeljen meg ilyet. Megjegyzi, ez nem arról szól, hogy mi lesz most augusztus 20-án. Továbbá elmondja, a HÉV jövője kapcsán nem arról szól a javaslat, hogy meddig fog, vagy meddig nem fog járni a HÉV, hanem arról, hogy az Önkormányzat kérjen hivatalosan tájékoztatást a lakosság részére a MÁV-HÉV Zrt-től, vagy a Budapesti Fejlesztési Központtól. Véleménye szerint az okozza a lakossági bizonytalanságot és az adja a táptalajt a pletykáknak, hogy nem tudja a lakosság, mi a helyzet, mert nem kaptak hivatalos tájékoztatást. A másik javaslat arról szól, hogy a menetidő ne növekedjen, ne fejlődjön vissza a 70 éve Csepelt Budapesttel összekötő vasút. Megjegyzi, Kovács Dávid Attilával közösen beadott javaslatuk pedig nem arról szól, hogy ne kérjen a Kormánytól útfelújításra pénzt Csepel Önkormányzata, vagy ne fogadja el – jelzi, üdvözlí és örül ennek – a XXI. században az alapvető, hogy a földutakat betonúttal helyettesítsék és örül, hogy Magyarország Kormánya ebben szintén elkötelezett, ez közös érdekük. A javaslat arról szól, hogy ne vonjon el Csepel Önkormányzatától forrásokat a Kormány és ez ellen az Önkormányzat tiltakozzon, nem szól az anyag útfelújításokról.

**Borbély Lénárd** megkérdezi Képviselő úrtól, tehát akkor nem ért egyet azzal, hogy valaki elvon forrásokat Csepeltől.

**Dukán András Ferenc** válasza, de elvon forrásokat, de természetesen nem ért egyet, hogy elvon valaki forrásokat.

**Borbély Lénárd** elmondja, akkor Karácsony Gergelyhez legyen szíves bekopogtatni és ezt elmondani neki is, ezt köszöni szépen.

**Dukán András Ferenc** jelzi, és viszont kéri Orbán Viktornál ugyan ezt.

**Borbély Lénárd** kéri, az előterjesztések érdemi részét ne most tárgyalják meg, hanem ha felvették napirendre és megnyitják a vitát. Véleménye szerint a csepeli HÉV-vel kapcsolatos pletykákat, lakossági félelmeket az ilyen típusú előterjesztések és politikai akciók gerjesztik. Nem érti, hogy egy csepeli képviselőnek miért jó, hogy elkezdik terjeszteni az interneten és egyéb helyen, hogy le fog rövidülni a HÉV, azt érti, hogy miért áll érdekében. Jelzi, olyanról akarnak állásfoglalást kérni, amiről nincs szó, ezt nem érti. Bercsik Károlynak megadja a szót, majd lezárja a vitát, szavazni fognak.

**Bercsik Károly** elmondja, arra szeretne reflektálni, hogy a MÁV-HÉV Zrt. hogyan és mit csináljon, hogy tájékoztassa a lakosságot. Jelzi, nem a Zrt. szóvivője, nem is kérték fel rá, de van egy honlap a mav-hev.hu, ahol ott vannak a tájékoztatók, pl. Megújul a Kvassay-híd, ahol az aktuális információk között szerepel, hogy június 13-21. között felújítás miatt a H7-es HÉV hogy közlekedik, hol lesz helyette pótlóbusz és Volánbusz. Az általános információk között szóba kerül, hány vonat halad át naponta a hídon, az 1951-es átadása óta mekkora terhelést kapott, és a mostani felújítás, átépítés során milyen projektelemek vannak. Olvasható, hogy a felújítást követően várhatóan 25 évig nem lesz szükség hasonló mértékű beavatkozás elvégzésére ezen a szakaszon stb. Megjegyzi, lehet kérni, hogy a MÁV-HÉV Zrt. adjon tájékoztatást, de ezt azután kellene kérni, hogy képviselő-társai megpróbálnak tájékozódni a cég honlapján és akkor lehet, hogy sok információ birtokába jutnak, ami nincs fent a különböző facebook oldalakon, mert ott egész más jellegű információk jelennek meg. Elmondja, a különböző információk, amelyeknek sem a forrását nem ismerik, sok esetben a felöltést végző ember személyét sem ismerik, mindenféle hírek megjelennek, ezeket megosztják, mindenféle profilokról. Nem tudják, melyik mögött vannak valós személyek, vagy több profil mögött egy valós személy van. Megjegyzi, ezt felemelik bizottsági és testületi szintre, mintha ez létező probléma lenne, megjegyzi, ez így nem igaz. Kéri, tájékozódjanak, és sokkal okosabbak lesznek az egyes témakörökben.

**Borbély Lénárd** szavazásra bocsátja a sürgősségi előterjesztések napirendre vételét külön-külön.

**89/1/2020. (VII.09.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a csepeli kötődésű Fővárosi Közgyűlési döntések, intézkedések felülvizsgálatának kezdeményezésére” című, 124. sz. előterjesztést sürgősséggel az 5. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

1 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**90/2020. (VII.09.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására” című, 121. sz. előterjesztést sürgősséggel a 25. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

12 igen

0 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 0 nem és 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**91/2020. (VII.09.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat támogatások nyújtására” című, 105/1. sz. előterjesztést sürgősséggel a 29. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**92/2020. (VII.09.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2020. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére” című, 119. sz. előterjesztést sürgősséggel a 36. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**93/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat négy csepeli nemzetiségi önkormányzat részére 2020. IV. negyedévi pályázati kiírásra” című, 120. sz. előterjesztést sürgősséggel a 37. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**94/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat „A 2020. évi kerületi sportcélú támogatások” elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására” című, 122. sz. előterjesztést sürgősséggel a 38. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**95/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra Önkormányzat által pályázat benyújtására” című, 125. sz. előterjesztést sürgősséggel a 39. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**96/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat „CSEPEL DÍSZPOLGÁRA” kitüntetés adományozására” című, 127. sz. előterjesztést sürgősséggel a 44. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**97/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a „Javaslat „KOLONICS GYÖRGY SPORTÉRDEMÉREM” adományozására” című, 123. sz. előterjesztést sürgősséggel a 45. pontban napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 0 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Elmondja, sorszámozásban folytatólagosan szavazásra bocsátja a Dukán András Ferenc által javasolt 3 előterjesztés napirendre vételét külön-külön.

**98/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára - úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata állásfoglalása a HÉV jövője kapcsán” című előterjesztést napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester



8 igen  
8 nem  
2 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

**99/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára - úgy dönt, hogy a „Javaslat tiltakozás a Kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen” című előterjesztést napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

7 igen  
8 nem  
3 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 8 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

**100/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára - úgy dönt, hogy a „Javaslat a tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetésére” című előterjesztést napirendre veszi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

9 igen  
7 nem  
2 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította. Dukán András Ferencnek jelzi, hogy szavazás közben nem tud szót adni, majd szavazásra bocsátja a napirend egészét.

**101/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

**Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-3)**

Előadó: Borbély Lénárd polgármester

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (82. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról és**

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okirata módosítása jóváhagyására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 2. pontja:** (91. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói jelentés, + Független könyvvizsgálói jelentés

**Beszámoló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (92. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2019. évi maradvány megállapítására és felhasználására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (104. sz. előterjesztés) + kiegészítés, + Cserelap, + Független könyvvizsgálói vélemény

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (124. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a csepeli kötődésű Fővárosi Közgyűlési döntések, intézkedések felülvizsgálatának kezdeményezésére**

Előterjesztő: Bercsik Károly képviselő FIDESZ-KDNP

**Napirend 6. pontja:** (88. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 0016. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (98. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Napirend 8. pontja:** (87. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Napirend 9. pontja:** (86. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Napirend 10. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2019. január 01. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (84. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat prémiumfeladatok kitűzésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (94. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Napirend 13. pontja:** (97. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2019. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

**Napirend 14. pontja:** (99. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére kitűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 15. pontja:** (106. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2020. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

**Napirend 16. pontja:** (112. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladat kitűzése a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetője részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 17. pontja:** (93. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és a 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Napirend 18. pontja:** (95. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Napirend 19. pontja:** (96. sz. előterjesztés)

**Javaslat a KEHOP-1.2.1-18-2018-00037 azonosító számú „Klímastratégia kidolgozása és klímatudatosságot erősítő szemléletformálás Csepelen” elnevezésű pályázati program során készített helyi klímastratégia elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 20. pontja:** (107. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program keretében 10 db sportpark és 2 db 400 méter hosszú futókör megépítéséhez szükséges dokumentumok elfogadására, valamint a megvalósításhoz szükséges további fedezet biztosítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 21. pontja:** (101. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Birkózó Klubbal történő megállapodásra a fennálló Stratégiai Együttműködési Megállapodás alapján**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 22. pontja:** (100. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodával kapcsolatos 24/2020. (I.30.) Kt. határozat és a 17/2020. (IV.03.) Polgármesteri határozat módosítása, továbbá az óvoda alapító okiratának módosítása jóváhagyására**

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

**Napirend 23. pontja:** (115. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 24. pontja:** (114. sz. előterjesztés)

**Javaslat háziorvosi pályázat keretében megvalósuló prevenciós és gondozási programban vállalt célkitűzések megvalósítása érdekében további döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 25. pontja:** (109. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 24/2020. (II.24.) Kormány rendelettel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 26. pontja:** (121. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 27. pontja:** (103. sz. előterjesztés)

**Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatba adásának jóváhagyására**

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

**Napirend 28. pontja:** (90. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság alapító okirata módosítása jóváhagyására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 29. pontja:** (105/1. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat támogatások nyújtására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 30. pontja:** (116. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okirata módosítása jóváhagyására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 31. pontja:** (117. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 32. pontja:** (102. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Napközi Erzsébet-táborok 2020 pályázati felhíváson történő indulása utólagos jóváhagyására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 33. pontja:** (118. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Dél-budapesti kerékpárút megvalósításának támogatásáról szóló szándéknyilatkozat elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 34. pontja:** (89. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. II. féléves munkatervére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 35. pontja:** (113. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására**

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

**Napirend 36. pontja:** (119. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2020. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére**

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

**Napirend 37. pontja:** (120. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat négy csepeli nemzetiségi önkormányzat részére 2020. IV. negyedévi pályázati kiírásra**

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

**Napirend 38. pontja:** (122. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat „A 2020. évi kerületi sportcélú támogatások” elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 39. pontja:** (125. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra Önkormányzat által pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 40. pontja:** (110. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Strandfürdőn kedvezményes belépőjegyet válthatók körének bővítésére**

Előterjesztő: Kovács Dávid Attila képviselő

**Napirend 41. pontja:** (111. sz. előterjesztés)

**Javaslat a csepeli Szurkolói Aréna további közművelődési célú hasznosítási lehetőségeinek felmérésére**

Előterjesztő: Dukán András Ferenc képviselő

**Napirend 42. pontja:** (108. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 43. pontja:**

**Egyebek**

**Zárt ülés:**

**Napirend 44. pontja:** (127. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat „CSEPEL DÍSZPOLGÁRA” kitüntetés adományozására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 45. pontja:** (123. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat „KOLONICS GYÖRGY SPORTÉRDEMÉREM” adományozására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 46. pontja:** (83. sz. előterjesztés)

**Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

11 igen

2 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Megadja a szót ügyrendben Dukán András Ferencnek.

**Dukán András Ferenc** jelzi, Polgármester úr azt mondta, ismertetni fogja az egyes előterjesztéseket, melyeket sürgősséggel felvesznek.

**Borbély Lénárd** elmondja, fogja ismertetni az előterjesztéseknél.

**Dukán András Ferenc** megkérdezi, hogy tudnak szavazni arról, hogy felvegyék napirendre, ha nem tudják miről van szó, pl. nem tudja kit támogatnak, a címből nem derül ki. Elmondja, ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről a 4, 14, 15 és 33 sz. előterjesztéseket, melyek nem sürgősségi anyagok, de nem érkeztek ki az eredeti meghívóval. Úgy gondolja, nem indokolják a sürgős tárgyalást.

**Borbély Lénárd** jelzi, az indokolja, hogy a veszélyhelyzet megszüntetése után 30 nap van bizonyos beszámolók elfogadására.

**Dukán András Ferenc** elmondja, igen, ezért gondolja, hogy össze kellene ülnie júliusban még egyszer a Képviselő-testületnek, hiszen a 2020. évi költségvetés van olyan súlyú, hogy nem lehet 72 óra alatt áttekinteni a módosításokat. Ezért javasolja, hogy vegyék le napirendről és tartsák a 30 napos határidőt, és ezért legyen egy másik ülés akár jövő héten.

**Borbély Lénárd** megkérdezi, hogy a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság tárgyalta-e tegnap és milyen döntést hozott.

**Dukán András Ferenc** válasza, igen és támogatta a Bizottság.

**Borbély Lénárd** szavazásra bocsátja Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatát.

**102/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 4, 14, 15 és 33. számú előterjesztéseket leveszi napirendről.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

8 igen

9 nem

1 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította, marad az eredeti határozat.

Napirendek tárgyalása:

**Napirend 1. pontja:** (82. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról és**

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okirata módosítása jóváhagyására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a rendeletalkotást és a határozati javaslatot.

**9/2020. (VII.13.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendeletét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal megalkotja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**megalkotva**

**103/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratát módosító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a

jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

**Határidő:** 2020. július 17.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

17 igen  
0 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a rendeletalkotást és a határozatot 17 igen, 0 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 2. pontja:** (91. sz. előterjesztés) + Független könyvvizsgálói jelentés, + Független könyvvizsgálói jelentés

**Beszámoló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, a 2019. évi költségvetést már különböző módokon tárgyalták, a költségvetés jelentős összege, ami a Jedlik felújítására lett elkülönítve, nem került felhasználásra. Elfogadhatatlannak tartja, hogy a felújítás még nem kezdődött meg, ezért megkérdezi, hogy az eredetileg tervezett ütemhez képest van-e módosítás a támogatási szerződésben, a jelenlegi dokumentáció szerint mi a felújítás befejezésének várható dátuma, módosult-e.

**Borbély Lénárd** elmondja, természetesen módosult, tárgyalás alatt van, jelenleg az államnál van a feladat előkészítése, az összeg nagysága miatt elvonták a Kerülettől a feladatot.

**Horváth Gyula** megkérdezi, hogy a könyvvizsgálónak van-e felelőssége, valamint a Testületnek jogilag van-e lehetősége őt felelősségre vonni, amennyiben nem megfelelő az általa nyújtott szakvélemény. Ezt arra alapozza, hogy a 2 milliárd forintos elköltyvelésnek, aminek a technikai részét a költségvetés még mindig magán viseli, nem lett semmilyen következménye, ezért kérdezi, hogy a független könyvvizsgálói jelentés tartalmaz-e ilyen lehetőséget a Jegyző, a Polgármester vagy a Testület részéről.

**Borbély Lénárd** elmondja, hogy volt következménye, úgy tudja a bizottsági ülésen ezt részletesen megbeszélték, majd átadja a szót Jegyző úrnak.



**dr. Szeles Gábor** emlékeztet, hogy a korábbi jogszabályokkal ellentétben, az Önkormányzatnak már nincs olyan kötelezettsége, hogy független könyvvizsgálót foglalkoztasson. Az, hogy a Hivatal vezetősége ezt mégis megteszi, a Hivatal gazdálkodással szembeni felelősségét bizonyítja. Tájékoztató, hogy mivel nincs jogi kapcsolat, ezért a Testületnek nincs lehetősége a könyvvizsgáló bármiféle tevékenysége ellen bármit kezdeményezni. Megjegyzi, névjegyzékbe vett könyvvizsgálók vannak, akik egy teljesen speciális nyilvántartásban szerepelnek, az engedély kiadója folyamatosan ellenőrzi a tevékenységüket.

**Pákozdi József** emlékezteti Horváth Gyula képviselő urat, hogy 2016-ban, amikor a 2 milliárd forintos elírás történt, az ellenzék részéről senki nem tett bejelentést a hatóságok felé, egyedül ő kérte a Számvevőszéknél a kivizsgálást, amely három lépcsőben meg is történt és ugyanazt állapította meg, mint amit a pénzügyi ágazat vezetője a bizottsági ülésen elmondott. Ezt az összeget a költségvetésben addig kell görgetni, amíg erre törvény nem születik.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotást és a határozati javaslatot.

### **10/2020. (VII.13.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendeletét (előterjesztés 1. számú melléklete) megalkotja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória  
irodavezető

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 10 igen, 4 nem, 4 tartózkodással megalkotta.

### **104/2020. (VII.09.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szedes Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem, 4 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 3. pontja:** (92. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2019. évi maradvány megállapítására és felhasználására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Kovács Dávid Attila** megkérdezi, hogy milyen feltétel hiányzik ahhoz, hogy a helyi televízió elindulhasson, hogy ne kelljen azt a 80 millió forintos összeget minden éves költségvetésbe átvinni.

**Borbély Lénárd** elmondja, ahhoz, hogy a helyi televízió elindulhasson, egy olyan ajánlat hiányzik, amely az Önkormányzat részére elfogadható.

**Takács Krisztián** megjegyzi, önkormányzati államkötvényben van közel 6 milliárd forint, megkérdezi, hogy ezt mikor vásárolták.

**Borbély Lénárd** megadja a szót Szeder Istvánnénak.

**Szeder Istvánné** elmondja, minden testületi ülésen beszámolnak a két ülés között végzett munkáról, abban a beszámolóban ez az értékű államkötvény mindig szerepel, melyet 2019. februárjában vásároltak és a beváltására a mai napig nem került sor. Tájékoztat, ez egy 3 éves államkötvény, melynek kamata évente 1,1 %-ot termel az Önkormányzatnak.

**Tóth Sándor** a helyi televízió újraindítása kapcsán megkérdezi, hogy ameddig működött a csepeli televízió, addig a Kerület összlakosságának mekkora része nézte, van-e erre vonatkozóan bármilyen adat.

**Borbély Lénárd** véleménye szerint ilyen adat nincsen, átadja a szót Vida Istvánnak.

**Vida István** elmondja, 2011. november 21-én szűnt meg a Csepp Tv Kft. Miután bejöttek a kereskedelmi televíziók, természetesen nagy mértékben csökkent a helyi televíziók nézettsége, de a helyi vonatkozású híreket sokan nézték. Jelzi, utána néz és írásban fogja megválaszolni a kérdést.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

**105/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a költségvetési szervei 2019. évi maradványát 8.794.955.441Ft-ban határozza meg.

A jóváhagyott maradvány felhasználását, a maradványt terhelő kötelezettségeket, a kötelezettségek teljesítéséhez szükséges irányítószervi támogatásokat a következő összegekkel engedélyezi. A 2019. évi intézményi szabad maradvány összegét elvonja.

- a) Az **Önkormányzat** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 1. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 1. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 1. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A 2019. évi intézményi szabad maradvány átvételének összegét az 1. sz. melléklet 1. sor 18. oszlop szerinti összeggel engedélyezi.
- b) A **Polgármesteri Hivatal** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 2. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 2. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 2. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 2. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.
- c) A **Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 3. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 3. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 3. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 3. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.
- d) A **Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 4. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 4. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 4. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 4. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.
- e) A **Humán Szolgáltatások Igazgatósága** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 5. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 5. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 5. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 5. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.
- f) A **Közterület-felügyelet** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 6. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 6. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 6. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 6. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.

- g) A **Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat** 2019. évi maradványát az 1. sz. melléklet 7. sor 6. oszlop szerinti összeggel hagyja jóvá.  
 A maradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet 7. sor 7-16. oszlopai szerinti összegeket engedélyezi felhasználni.  
 A 2019. évi kiutalatlan irányítószervi támogatás összegét az 1. sz. melléklet 7. sor 19. oszlop szerint határozza meg.  
 A szabad maradvány elvonásra kerülő összegét az 1. sz. melléklet 7. sor 18. oszlop szerinti összegben határozza meg.

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet soron  
 következő módosítása  
**Felelős** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Szeder Istvánné ágazatvezető

11 igen  
 4 nem  
 3 tartózkodás

**elfogadva**

**106/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. évi maradvány pénzügyi rendezéséhez az Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat 2020. évi költségvetésében az alábbi módosításokat engedélyezi:

**Bevételi előirányzat változása** **+2.994.675.929Ft**

rovat	rovat megnevezése	összeg
B12	2019. évi intézményi szabad maradvány átvétele	270 355 921 Ft
B812	Befektetési célú értékpapír beváltása	0 Ft
B813	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 207 039 984 Ft
B816	Irányítószervi támogatás	517 280 024 Ft
	<b>Összesen:</b>	<b>2 994 675 929 Ft</b>

**Kiadási előirányzat változása**

**+2.994.675.929Ft**

rovat	rovat megnevezése	összeg
K1	Személyi juttatás	106 500 190 Ft
K2	Munkaadót terhelő járulékok és szociális h.a.	73 347 535 Ft
K3	Dologi kiadás	532 697 830 Ft
K4	Ellátottak pénzbeli juttatása	0 Ft
K502	Elvonások, befizetések	270 355 921 Ft
K506	Működési célú támogatás áht-n belülre	42 145 728 Ft
K512	Működési célú pénzeszköz átadás	16 721 670 Ft
K513	Tartalékok	0 Ft
K6	Beruházás	-370 162 265 Ft
K7	Felújítás	251 501 429 Ft
K8	Felhalmozás célú támogatás	207 483 354 Ft
K9	Finanszírozási kiadás	517 280 024 Ft
	<b>összesen</b>	<b>1 647 871 416 Ft</b>

A bevételi és kiadási oldal különbözetével a 2020. évi általános tartalék előirányzatát megemeli.

<b>K513</b>	<b>Általános tartalék</b>	<b>1 346 804 513 Ft</b>
-------------	---------------------------	-------------------------

**Határidő:** 2020. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása  
**Felelős** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Szeder Istvánné ágazatvezető

11 igen  
 4 nem  
 3 tartózkodás **elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 11 igen, 4 nem, 3 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 4. pontja:** (104. sz. előterjesztés) + kiegészítés, + Cserelap, + Független könyvvizsgálói vélemény

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** úgy gondolja, az Önkormányzat éves költségvetése a legfontosabb, az érintett anyag szakmailag jól kidolgozott, de a Testület tagjainak

nem állt rendelkezésükre elegendő idő arra, hogy megfelelően áttanulmányozhassák. Megkérdezi, hogy hogyan tudták a vírus különböző tanulságait beleépíteni, pl. az iparűzési adó kapcsán. Úgy véli, mindenkinek az érdekét az szolgálná, ha ezt az előterjesztést most nem fogadnák el és egy későbbi időpontban döntenének róla.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, az Önkormányzat 2020. évi költségvetését már elfogadták, ez egy technikai módosítás, ahol átvezetik a változásokat és az év közben történt eseményeket.

**Kovács Dávid Attila** elmondja, ő benyújtott ehhez a javaslatához egy módosító javaslatot, nem tudja, megérkezett-e, valamint lenne pár kérdése is.

Megkérdezi, hogy a Hermann Ottó Általános Iskola felújítására tervezett összeg csökkentésre került, pontosan mit jelent ez és milyen következménye lesz.

Megkérdezi továbbá, hogy a veszélyhelyzeti céltartalékból pontosan mire terveznek költeni, lesz-e olyan eleme, amellyel az állásukat elvesztő csepeli polgárokat szeretnék segíteni.

Az iparűzési adóval kapcsolatban megkérdezi, hogy a tervezetten befolyt, előző évekhez képest nagyobb összeg csupán optimizmus vagy a realitás.

**Borbély Lénárd** elmondja, az iparűzési adó a jelenlegi állapotnak megfelelően van bevezetve, a valós összeget évvégén, vagy a jövő évben, az idei beszámoló elkészültekor lehet majd látni.

Tájékoztató, hogy az iskolafelújításra szánt összeg azért lett csökkentve, mert döntés született a felújítás elindításáról. Ez annak az iskolafelújítási programnak a része, amit akkorra terveztek, miután az összes óvoda és bölcsőde felújításra kerül a Kerületben. Azt szeretné, ha a következő, cikluson átfelölő időszakban a közintézmények megújulnának.

A veszélyhelyzeti céltartalékkal kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat rendelkezett közel 1,8 milliárd forintos készpénzzel, melyből polgármesteri döntés alapján 1 milliárd forintot áttettek egy veszélyhelyzeti céltartalékba, amire remélhetőleg nem lesz szükség, de ha a többiek által prognosztizált második hullám megérkezne, nem tudhatják milyen következményei lehetnek. Amennyiben nem lesz rá szükség, fejlesztéseket tudnak majd belőle finanszírozni.

Képviselő úr módosításával kapcsolatban megjegyzi, nem támogatja, mert technikailag irrelevánsnak tartja, hiszen újabb vadkamerák kerültek beszerzésre. Amennyiben még többre lenne szükség, az Önkormányzat azonnal fog forrást biztosítani rájuk.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincsen, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

### **11/2020. (VII.13.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

dr. Szeles Gábor jegyző

rendelet kihirdetéséért: Kasza Viktória

irodavezető

10 igen

5 nem

3 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 10 igen, 5 nem, 3 tartózkodással megalkotta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 5. pontja:** (124. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a csepeli kötődésű Fővárosi Közgyűlési döntések, intézkedések felülvizsgálatának kezdeményezésére**

Előterjesztő: Bercsik Károly képviselő FIDESZ-KDNP

**Borbély Lénárd** megadja a szót az előterjesztőknek.

**Bercsik Károly** elmondja, amint tudják a Testület tagjai, az előterjesztés nagyjából tartalmazza a FIDESZ-KDNP frakció álláspontját. Arra kéri a Testület tagjait, hogy pártpolitikától függetlenül, támogassák a jó célokat, támogassák ezt az előterjesztést.

**Borbély Lénárd** helyt ad a hozzászólásoknak.

**Hozzászólás:**

**Dukán András Ferenc** elmondja, meglepődve olvasta ezt az előterjesztést, hiszen Bercsik Károly frakcióvezető napirend előtt arról tartott exozét, hogy semmiképpen se reagáljanak olyan dolgokra, amelyek nem történtek meg és csupán pletykákon és szóbeszédeken alapulnak. Ehhez képest, meglátása szerint ez az előterjesztés ilyen határozatoknak a gyűjteménye, nem kizárólagosan, de jelentős részben. Elmondja, a címben az olvasható, hogy a „fővárosi közgyűlési döntések és intézkedések visszavonása”, valamint azt kérdezte Bercsik Károly, hogy miért gondolja képviselő úr, hogy a HÉV vonatkozásában nem lesz minden rendben, azért gondolja, mert több lakos megkereste és nem kapott megnyugtató válaszokat. Hozzáteszi, ezzel szemben nem érti, miért gondolja azt Frakcióvezető úr és a FIDESZ-KDNP, hogy amelyeket vissza kívánnak vonni, felülvizsgálni, megvalósultak a döntéshez. Hozzáteszi, meglátása szerint a legegyszerűbb az lenne, ha elmondaná azoknak a határozatoknak, döntéseknek a sorszámát vagy keltét, amelyek már megvalósultak. Elmondja, van, amelyiket érti, miről szól, például látja, hogy a Táncsics Mihály utcai felújítás egy valódi döntés, de ezt leszámítva nem látja, milyen döntésekre kíván reflektálni ez az előterjesztés.

**Borbély Lénárd** elmondja, Képviselő úr nyilván nem szorul a tanácsaira, de azt javasolja, hogy egy ilyen típusú hozzászólás helyett inkább hallgassa végig a vitát és nyomjon egy nemet, vagy egy tartózkodást, bár legjobb lenne, ha igent nyomna, mert Képviselő úr pontosan tudja, hogy ezek nem megtörtént döntések. Megjegyzi, meglátása szerint ez a rosszabb, mert így szándékosan vezette volna félre a jelenlévőket, hozzáteszi, nem gondolja ezt Képviselő úrról. Elmondja, inkább elkerülte a figyelmét az a közvélemény érdeklődését is kiváltó döntés sorozat, mely a Fővárosi Közgyűlésben született. Mint fővárosi önkormányzati képviselő, ilyen minőségében is tájékoztatja Képviselő urat, hogy a Táncsics Mihály utca, Szent László utca, Védgát utca, valamint a Szállítók útja, melyek benne voltak Budapest fejlesztési programjában, a legutóbbi közgyűlésen visszavonásra kerültek, tehát megszületett döntésekről van szó. Elmondja azt is, hogy a kerékpárút fejlesztési terv a közgyűlésen

visszavonásra került, elvonták a pénzt a Kerülettől, holott határidőben voltak az előterjesztések. Arra kéri Képviselő urat, ne mondja, hogy nem igaz, mert kellemetlen helyzetbe is tudná hozni Képviselő urat, hiszen az előterjesztés felolvasható. Arról szól a közgyűlés előterjesztői felvezetés és a döntés, hogy elvonják három kerülettől, köztük Csepeltől is ezt a pénzt és átcsoportosítják máshová. Hozzáteszi, ott világosan elmondta, hogy ütemterv szerűen, határidőre be tudják fejezni a munkálatokat. A P+R parkoló építésének kapcsán elmondja, szintén a Közgyűlés visszavonta, arra kéri Képviselő urat, legyen kedves áttanulmányozni a Fővárosi Közgyűlés anyagait. Hozzáteszi, az úttisztítások kapcsán örömmel veszi, ha kialakul egy esetleges vita, továbbá örömmel veszi, ha Ábel Attila alpolgármester elmondja a tárgyaláson tapasztaltakat és elhangzottakat, hiszen erről Képviselő úrnak nem lehet tudomása. Hozzáteszi, a lomtalanítással kapcsolatban, ha a MÁV-HÉV honlapját vizsgálta már Képviselő úr, akkor biztosan jártas az FKF honlapján is és bár azt állította, hogy ezek nem megszületett döntések, viszont az FKF honlapján olvasható, hogy több kerületben nem lesz lomtalanítás, de például Zuglóban megvalósul. Hozzáteszi, érthető, hogy a pandémia idején nem volt, az viszont nem érthető, hogy lesznek kerületek, ahol nem lesz, az is kevésbé érthető, hogy más kerületben miért valósítható meg. Kéri, ezzel kapcsolatban se maradjon az senkinek a fejében, hogy ez egy nem megszületett döntés, hiszen fenn van a honlapon is. Elmondja továbbá, hogy a hajléktalanszállók ügyében is pontosan lehet tudni, mi történt, de hatósági ellenőrzést is tartottak, sajnos a Főpolgármester úr egyik helyettesével is szóváltásba keveredett, ő azt állította a Közgyűlésen, hogy nem volt ilyen szándék, nem kívántak hajléktalanszállót kialakítani Csepelen és nem is történtek munkálatok. Tájékoztató, az a levél, amelyben elnézést kérnek, hogy nem tájékoztatták előre, hogy Csepelen, a belvárosban hajléktalanszálló fog nyílni, az irodájában van, valamint hatósági ellenőrzést tartott a hivatal, ahol látható volt, hogy egyértelmű átalakítási munkálatokba fogtak. Hozzáteszi, ezek közül a határozati javaslatok közül, amelyeket Bercsik Károly frakcióvezető beterveztett, szomorúan mondja, hogy mindegyik igaz. Elmondja, mivel megegyeztek az elején és esküt is tettek mindannyian, hogy a Kerület érdekeit tartják szem előtt, kéri, így járjanak el. Hozzáteszi, ezek nem pártpolitikai kérdések, az út takarítás nem pártpolitikai kérdés, az út felújítás szintén nem pártpolitikai kérdés, a hajléktalan szálló létrehozása a Kerület belvárosában, nem pártpolitikai kérdés, ezért ne csináljanak belőle pártpolitikát, hanem Csepelért álljanak ki. Hozzáteszi, nemcsak azért gondolja így, mert a frakció tagja, hanem azért is, mert a Kerület polgármestereként mélyen egyetért az előterjesztéssel.

Ezután szót ad Horváth Gyula képviselő úrnak.

**Horváth Gyula** elmondja, nem tudja, Polgármester úr milyen jogkörben mondta el véleményét, - Borbély Lénárd közbeveti, ülésvezetői jogkörben mondott véleményt, - Horváth Gyula megjegyzi, nem látta, hogy Polgármester úr szót kért volna. Elmondja, Bercsik Károly előterjesztését nagyon előremutatónak látja, hozzáteszi, többször indítványozott hasonlót az előző időszakban, az elmúlt tíz év során, de úgy pergett le a Fidesz frakcióról, mint „puliról a sár.” Hozzáteszi, az, hogy most ide jutottak, ez annak a következménye, hogy Budapestet a FIDESZ elvesztette. Elmondja, ebből következően vannak olyan kérdések, amiben az a dominancia, mely előzőleg volt, megszűnt. Hozzáteszi, a korábbiak során, képviselő-testületi ülésen is és már a jelenlegi ciklusban, tett javaslatot arra, hogy a Kerület legfontosabb kérdéseiben legyen konzultáció a pártok vezetői között, ami ez idáig egyelőre nem jött össze. Elmondja, jó lenne, ha sikerülne, mert úgy véli, néhány kérdésben nem egészen úgy, ahogyan Képviselőtársának az előterjesztésében szerepel, de lehetne és lenne alapja annak, hogy megbeszéljenek dolgokat, éppen azért, hogy a Kerület fejlődjön és a nagyobb



veszélyeket elkerüljék. Felteszi a kérdést, nem tudja, olvasták-e a Népszava aktuális számát, feltételezi, nem, de abban például a Kvassay zsilipről és környékéről van szó. Hozzáteszi, meglátása szerint, ha a Kvassay zsilipnél akármilyen földmozgás történhet, annak tragikus következménye lehet az egész szigetre. Elmondja, ő és talán Várkonyi András képviselő, akik már 1956-ban éltek és azt az árvizet, ami ebben a Kerületben volt, átérték. Azt javasolja, hogy transzparens módon közelítsék meg ezt a dolgot. Hozzáteszi, most úgy látszik, hogy a Fővárost üti a kormány, elvonja tőle a forrásait, a Főváros ezért kénytelen a kerületek felé elvonásokat foganatosítani, a Kormány pedig a saját politikai színezetű vezetőit támogatja. Megjegyzi, most is kaptak több, mint 700 millió forintot pusztára, úgy véli, ez egy csókos pénz, soha nem kérdezték se tőle, se az ellenzéktől, sem a Testület tagjaitól, hogy mi legyen ezzel a pénzzel. Hozzáteszi, ezt a vezetés kezeli és vesz belőle traktort, csinálnak 500 millióért játszóteret, hajót, úgy véli, ezek tényként szerepelnek. Elmondja, nem szeretné feszegetni a dolgot. Tartalmilag az elgondolással szimpatizálni tud, a kivitelezésben pedig véleménye szerint sokkal több együttműködésre lenne szükség, melyben ő maga Bercsik Károllyal kapcsolatban nyitott.

**Borbély Lénárd** elmondja, akár hiszik, akár nem, nem szereti azt a helyzetet, amiben van és ezt a kellemetlen helyzetet többnyire a képviselők hozzászólásai idézik elő. Elmondja, korábban Dukán András Ferenc képviselőt kellett azzal szembevitte, hogy a mondandója nem felel meg a valóságnak, most viszont Horváth Gyula képviselő figyelmét kívánja felhívni arra, hogy emlékei szerint képviselő-testületi döntés született arról, hogy a Kerület indul a Budapest útépítési pályázaton. Elmondja, az előterjesztés tartalmazta azt is, hogy milyen utcák lesznek felújítva, a pályázatot a Kormányhoz kellett benyújtani. Tájékoztató, hogy ebből az összegből nem lehet traktort venni, nem lehet játszóteret felújítani, ebből kizárólag utakat lehet építeni, 13 útszakaszra nyert a Kerület forrásokat és ezt különféle ütemben tudják megvalósítani. Hamarosan a Bokros utcának két szakasza, a Százsorszép utcának két szakasza és a Százsorszép köz, fognak megújulni. Elmondja, az a logikai menet, hogy a Kormány elvon a Fővárostól, ezért a Főváros elvon a kerületektől, azért sem igaz, mert a Főváros egyes kerületektől von el pénzt. Hozzáteszi, nem tudja, hogy kik nyertek útépítési programban, de a pénz elvonásával kapcsolatosan megjegyzi, a Táncsics Mihály utca felújításának elmaradása mindenkinek hasonlóan fáj, politikai párttól függetlenül. Hozzáteszi, ezt tavaly megcsinálták volna, de az M0 autópályán kialakult torlódások miatt kérte arra Főpolgármester urat, hogy halasszák el, most viszont, június 15-én kezdődhetett volna, de az elvonásnak köszönhetően nem indulhatott el a folyamat. Hozzáteszi azt is, hogy itt nemcsak egy aszfalt felújításról van szó, hanem összhangba hozták volna egy gázvezeték rekonstrukcióval, ami meg is fog valósulni, hiszen muszáj is megvalósítani. Valamint különféle biztonság technikai kiépítések is történtek volna, ezek például a nevelési, oktatási intézmények szempontjából lettek volna fontosak. Ezután szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

**Dukán András Ferenc** elmondja, meglátása szerint megfelelő fórum a képviselő-testületi ülés a vélemények ütköztetésére. Elmondja, Polgármester úr úgy érzi, hogy sikerült megcáfolnia a Képviselő úr által elmondottakat, képviselő úr viszont úgy véli, Polgármester úr nem arra a kérdésre válaszolt, amit feltett, ezért szembesíteni kívánja a valósággal. Elmondja, Polgármester úr most azt állította, hogy a fővárosi vezetés bünteti, például Csepelt, a Táncsics Mihály utca visszavonásával és nem von el más kerületektől, csak a Fideszes kerületektől. Megjegyzi, ő, mint Táncsics Mihály utcai lakos, természetesen nem ért egyet ennek a fejlesztésnek a visszavonásával, sőt, személyesen is jelezte a főpolgármesteri vezetés felé, hogy reményei szerint, ez

mielőbb megoldódik. Hozzáteszi, szembesült viszont azzal a döntéssel, hogy pont az a fővárosi közgyűlési határozat, amely erről szól, tartalmaz a Táncsics Mihály utca mellett még kilenc utcát, ezek közül van például VI. kerületi, Momentum vezetésű kerület, van IV. kerületi, szintén Momentum által vezetett kerület. Valamint van XI. kerületi, DK vezetésű kerület, ahol elvonás történt, így tehát meglátása szerint nem igaz az állítás, mi szerint csak Fidesz által vezetett kerületektől vontak el támogatásokat. Hozzáteszi, ettől nyilván nem lesz jobb, ettől még szeretné ő maga is, ha megújulna a Táncsics Mihály utca, csak ezt a tárgyszerű tévedést szeretne volna helyre tenni. Elmondja, azt mondta Polgármester úr, hogy a fővárosi közgyűlés vonatkozásában mindenhol Karácsony Gergely van megcímezve, ezzel szemben hangsúlyozta, hogy az FKF Zrt döntött a lomtalanításról, az FKF Zrt-t viszont nem Karácsony Gergely és nem a fővárosi Közgyűlés vezeti. Hozzáteszi, az FKF Zrt-t kellene arra felkérni, hogy tartsanak teljes körű lomtalanítást Csepelen. Jelzi, ezzel kapcsolatosan benyújtja majd javaslatát is a Képviselő-testület elé. Említést tesz a bicikliútról is. Elmondja, ezzel kapcsolatosan kérte Polgármester urat, bocsássa rendelkezésre a szükséges dokumentumokat, hogy a FIDESZ-KDNP és az ellenzéki frakció közbenjárhasson a Kormánytól és a Fővárosnál. Hozzáteszi, ezt nem tette meg Polgármester úr, ő viszont megtette és tájékoztat, hogy fenn van, éppen a Polgármester úr által említett legutóbbi közgyűlésnek a napirendjei között a mellékletekben, hogy 2020-ban be kellene fejeződnie ennek a felújításnak. Hozzáteszi, ehhez képest most azt állítja Polgármester úr, hogy több tucat kilométernyi kerékpárutat meg lehet építeni időben. Megjegyzi, lehet, hogy van itt más, amire megoldásokat lehet keresni, de véleménye szerint ez a határozati javaslat, ami elhangzott, nem felel meg a valóságnak. Kéri, mielőtt Polgármester úr azt mondja, hogy a Képviselő úr által elmondottak nem felelnek meg a valóságnak, engedje át a maga által elmondottakat is ezen a valóság megfelelés szűrőn és ha azon átférnek, csak akkor mondja el azokat.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy az FKF Zrt tulajdonosa a Fővárosi Közgyűlés, a Fővárosi Közgyűlés képviselője pedig a főpolgármester, akit úgy hívnak, hogy Karácsony Gergely. Hozzáteszi, meglátása szerint nem elegendő leragadni csak a Táncsics Mihály utcánál, ez fontos, de vannak más utcák is, amelyek felújításra várnak. Elmondja, nem arról beszél csupán, hogy ezt az összeget elvonták, az egy dolog, hogy elvonták, de négy kerületet abszolút kinulláztak. Tehát ebben a fővárosi önkormányzati ciklusban több kerületben nem lesz útfelújítás, ebben benne van Csepel, Soroksár is. Megjegyzi, mélyen együtt érez sok más kerülettel, de igazából őt csak Csepel érdekli. A kerékpárút kapcsán megadja a szót Kálcsics Ferencnek.

**Kálcsics Ferenc** elmondja, a kerékpárút fejlesztéssel kapcsolatos projekt vonatkozásában egy nagyon egyszerű és a közelmúltban történt helyzetről kíván tájékoztatást nyújtani. Tájékoztat, hogy ebben a projektben az Önkormányzat, mint konzorciumi partner szerepel, a fő kedvezményezett a Fővárosi Önkormányzat. Elmondja, március végén egy levél jutott el a csepeli önkormányzathoz, megjegyzi, három éve menedzseli ezt a projektet, mégis egy másik kerület kapcsolattartójától kapta meg ezt a levelet. A levélből kiderült, hogy anélkül, hogy a csepeli önkormányzattal, mint konzorciumi partnerekkel egyeztetett volna a Fővárosi Önkormányzat, megkeresték az irányító hatóságot, jelen esetben a Pénzügyminisztériumot, hogy szeretnék, ha ez a projekt leállna és máshová kerülne át a fedezet, más kerületek részére. Elmondja, az irányító hatóság is válaszolt, mely levelet szintén továbbították az Önkormányzat számára, ebben az volt olvasható, hogy ezt nem támogatják és kérik, hogy egy új ütemterv kerüljön benyújtásra, március végéig. Ezt a levelet viszont április elején továbbította Csepel részére a Fővárosi

Önkormányzat. Elmondja, korábban minden esetben azt az ütemtervet, amely az uniós ciklus végéig a projekt megvalósításához kapcsolódik, megadtak és megvalósítható.

**Borbély Lénárd** elmondja, megvan az ütemterv, meg is volt, 2023 júniusáig megvalósítható, majd szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

**Ábel Attila** elmondja, érti, hogy különféle vélemények hangzanak el, de úgy véli, itt nem véleményekről van szó, hanem olyan konkrét dolgokról, melyek Csepelről szólnak, csepeli fejlesztésekről szólnak, vagy csak a hétköznapi életre vonatkoznak. Gondol itt a lomtalanításra, vagy az utak tisztítására. Megjegyzi, ő egyeztetett személyesen dr. Szabóné Müller Tímea Nórával, aki a köztisztasági főigazgatója az FKF Zrt-nek, ő kereste meg a csepeli önkormányzatot és közölte, hogy a Fővárosi Önkormányzattal egyeztetve, nem kívánják Csepelen elvégezni az említett munkálatokat. Hozzáteszi, a fővárosi cégvezetők ezeknek a munkálatoknak az elvégzéséért 40%-os plusz fizetésemelést kaptak, ami pedig meglátása szerint önmagában is abszurd, hogy valakinek az a munkája, hogy közölje, nem végzi el a munkáját. Elmondja, Csepel megérdemli azt, hogy tisztességesen tisztítsák az útjait, megérdemlik a csepeliek azt, hogy eltakarítsák a havat, valamint a többi el nem végzett feladatod is vállalják. Hozzáteszi, itt több határozati javaslat is van, amiről beszélni kell. Elmondja, mindenkinek fáj a csepeli útfelújítások lenullázása. Itt arról van szó, hogy a Főváros nem elvont, hanem átcsoportosított Csepelen, valamint másik három kerületben. Lenullázott mindent és a forrásokat áthelyezte más vezetőségű kerületekbe. Hozzáteszi, csináltak még néhány látvány csereberét, olyan kerületekben, amelyekről Dukán András Ferenc beszélt, hogy valamit elvontak ahhoz, hogy kirakható legyen a politikai propaganda oldalakra, de egyébként adtak új útfelújításokat, mindenki tudja, hogy ez így történt. Hozzáteszi, a többi határozati javaslat is tényekről szól és megdöbbenőnek is találja a hajléktalanszálló vonatkozásában, hogy olyan, mintha Dukán András Ferenc nem olvasta volna a saját facebook oldalát, melyet vélhetően ő maga szerkeszt. Ott ő is kiállt a hajléktalanszálló mellett, úgy, hogy mindenki tudja, hogy körülbelül ötven százalékban üresek a szállók Budapesten, tehát bőven lenne hely arra, hogy elkülönítsék a fertőzésveszélyes hajléktalanszállókat. Hozzáteszi, ami itt látható, az Csepelről szól és lehet mindenkinek véleménye sok mindenről, lehet Demszki Gáborról, lehet Tarlós Istvánról, de a határozati javaslatokban és a bevezetőben ilyen nincsen. Elmondja, azt kéri Karácsony Gergelytől, hogy legyen főpolgármester a szó igaz értelmében, minden kerület lakosának a főpolgármestere, így, a csepeliek főpolgármestere is. Hozzáteszi, ez megfelel mindnyájuk esküjének, melyet tavaly tettek. Annyit kér, hogy feleljen meg mindenki a saját esküjének és ne pártfeladatokat lásson el, hanem most szavazzon úgy, ahogy megbízták őt a csepeliek. Megjegyzi, ha országosan nézik, akkor az látható, hogy az ellenzéki vezetőségű nagyvárosok az elmúlt tíz évben komoly fejlesztéseket kaptak, így Csepel is, de ők ellenzéki városok voltak, mégis megkapták. Hozzáteszi, lehet budapesti szinten is beszélni erről, Karácsony Gergely biztosan hosszan tudná sorolni, hogy mennyi mindent kapott polgármesterként Tarlós Istvántól, ugyanis Zuglói is nagyon sok fejlesztési pénzt kapott. Úgy véli, Csepel nagyon sokat köszönhet Tarlós Istvánnak, ellentétben Demszki Gáborral, akinek Budapest véget ért a Nagykörútnál, ezért lényegében az összes külvárosi kerületet elkerülték a fejlesztések, nem érdekelte, hol milyen vezetés van, nem fejlesztett semmit. Csepel kapott tőle egy szennyvíztisztítót, valamint a kórház bezárását. Megerősíti, olyan főpolgármester kell, aki minden kerületnek a főpolgármestere, ez a határozati javaslat kizárólag erről szól, nincs benne politikai vélemény, kéri, támogassák a képviselők az előterjesztést.

**Bercsik Károly** elmondja, Polgármester úr és Ábel Attila nagyjából megadták már a válaszokat, amelyeket ő is elmondott volna, de van néhány kiegészítése. Dukán András Ferenc hozzászólásával kapcsolatosan elmondja, Csepel 2023-ig nulla kilométer útfelújítást kap a Fővárosi Önkormányzattól. Úgy véli, van, amit érdemes védeni és van, amit nem, a nullát nem érdemes. Felhívja a figyelmet arra a honlapra, mely tartalmazza a fővárosi előterjesztéseket, a honlap címe, einfoszab.budapest.hu. Javasolja továbbá a csepel.hu oldalt is nézegetni, mert például a jelen ülés napirendi pontjainál volt olyan felvetés, hogy bizonyos képviselők nem tudtak megismerni előterjesztéseket. Jelzi, az oldalon minden előterjesztés megtalálható. Horváth Gyula képviselő számára adott válaszában elmondja, felvetette, hogy Budapestet a FIDESZ elvesztette. Elmondja, Budapestet nem vesztette el a FIDESZ, Csepel veszít el fejlesztéseket. Jelzi, amennyiben megkeresik, nyitott a konzultációra. Elmondja, ahogy a pandémia időszakában is voltak más jellegű konzultációk Polgármester úrral, tarthatnak konzultációt bármikor, sőt, kéri, segítsen mindenki Csepelnek abban, hogy lehetőleg minél kevesebb veszteséggel lehessen átvészelné az elkövetkezendő négy és fél évet. Azzal kapcsolatosan, hogy elvonják a Főváros és az önkormányzatok forrásait, kis türelmet kér. Elmondja, egy olyan tájékoztatást lát, hogy a baloldal által elutasított 2021-es központi költségvetés biztosítja azt, hogy az önkormányzatokra jövőre 118 milliárd forinttal több jusson, amely 17 %-os növekedést jelent. Budapest esetében például 10 milliárd forinttal több marad jövőre. A Horváth Gyula képviselő által felvetett csókos pénzekkel kapcsolatosan elmondja, van, aki kap ilyen jellegű támogatást, de Csepel biztosan nem. Megjegyzi továbbá, emlékei szerint 1300 milliárd forintnyi adósságot vett át az Orbán-kormány az önkormányzatoktól. Az útépitések kapcsán elmondja, földút építésre az tud pályázni, akinek földútja van. Megjegyzi, nem tudja, hogy az V. vagy az I. kerületekben mennyi földút van, de hiába Csepel a csókos, ha nincs földút, nem tud az adott kerület pályázni. Hozzáteszi, még Csepelnek sem minden esetben jön össze a pályázat, hiszen, ha nincs pályázat, pályázni sem lehet. Megerősíti, ez nem pártpolitika, jó célokról van szó, legyenek kedvesek igennel szavazni.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a határozati javaslatokat egyben szavazásra bocsátja.

### **107/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy vonják vissza a következő, csepeli vonatkozású fővárosi utak tervezett felújítására vonatkozó elutasító döntésüket a Táncsics Mihály utca, a Szállítók útja, a Védgát utca, Szent László utca vonatkozásában. Ezeknek a fővárosi utcáknak a felújítása fontos Csepel lakosságának.

**Határidő:**

2020. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Kálcsics Ferenc ügyvezető

11 igen

0 nem

7 tartózkodás

**elfogadva**

**108/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy támogassák a három dél-pesti kerületre vonatkozó kerékpárút-fejlesztési tervet. A kerékpáros közlekedés fejlesztése környezetvédelmi szempontból is fontos cél, amellyel valamennyi csepeli párt egyetért.

**Határidő:**

2020. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök  
Kálcsics Ferenc ügyvezető

11 igen

0 nem

7 tartózkodás

**elfogadva**

**109/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy ne vonják vissza a Csepelre tervezett P+R parkolók építésének terveit.

**Határidő:**

2020. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök  
Gyulai István főépítész

11 igen

0 nem

7 tartózkodás

**elfogadva**

**110/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy továbbra is valamennyi fővárosi utat tisztítsa a főváros, és ne tegyenek különbséget a balliberális vezetésű, valamint a nem balliberális vezetésű kerületek között az úttisztítások, hóeltakarítások, valamint az úthibák javítása során.

**Határidő:**

2020. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök  
Trefán László vezérigazgató

11 igen

0 nem

7 tartózkodás

**elfogadva**

**111/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy tartsanak teljes értékű lomtalanítást Csepelen 2020-ban.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Muraközi Dóra kabinetfőnök  
Trefán László vezérigazgató

11 igen  
0 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**112/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy arra kéri Karácsony Gergely főpolgármestert, valamint a Fővárosi Közgyűlést, hogy mérje fel a fővárosi hajléktalan személyek ellátását biztosító intézmények kihasználtságát. Az új szállók létrehozására fordítandó összeget inkább a fővárosi hajléktalan személyek étkezési, ruházkodási, tisztálkodási lehetőségeinek javítására; valamint most leginkább az egészségügyi ellátásuk fejlesztésére ajánljuk fordítani.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Muraközi Dóra kabinetfőnök  
Nagyné Kovács Timea intézményvezető

11 igen  
0 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 11 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd 5 perc technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

**Borbély Lénárd** jelzi, a Doktornő érdekében szavazásra bocsátja ügyrendi javaslatát, miszerint a 28. napirendi pontot 6. napirendi pontként tárgyalják

**113/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 0016. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című, 88. sz. előterjesztést a 6. napirendi pontban tárgyalja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 6. pontja:** (88. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 0016. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Horváth Gyula** megkérdezi a doktornőt, hogy amennyiben a járványnak második hulláma lesz, hogyan képzei el háziorvosként a működését, valamint, hogy hasznosnak tartja-e a krónikus betegekkel kapcsolatos receptírási gyakorlat megtartását vagy az eredetihez való visszatérést látja megfelelőnek.

Megkérdezi továbbá, hogy a régi Csepel Művekben, illetve a Papírgyárban dolgozó szilikózisos, mozgásszervi, légúti, bőrgyógyászati tüneteket produkáló időszerűak kezelését hogyan képzei el.

**dr. Surányi Hilda** az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy az EMMI előírja számukra, hogy miként kell dolgozniuk a járvány időszaka alatt. Megjegyzi, ő nem üdvözölte azt a gyakorlatot, hogy a szakorvosi vizsgálatok elmaradtak, mert a betegek fennálló problémáit nem tudják jobb gyógyszerellátással megoldani, mint amik a palettán szerepelnek. Nagyon üdvözölte az ESZT rendszert, elmondja, neki 40-60 időszerű betege van, tehát megszokta a velük való munkát. Jelzi, végig dolgozott a járványidőszak alatt, külön mobiltelefonon is a betegek rendelkezésére állt.

Az utolsó kérdésre válaszolva elmondja mivel sebész, baleseti sebész, ortopédus az alapszakmája, ezért a mozgásszervi megbetegedésekkel kapcsolatban sokat tud segíteni a pácienseknek addig is, amíg nem tudnak bejutni egy szakorvosi vizsgálatra.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a javaslatot.

**114/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdése szerint megkért vélemény alapján Dr. Surányi Hilda megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, úgy a 12/2019. (VII. 03.) önkormányzati rendeletben meghatározott 0016. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátására előszerződést köt a Sofi -2013 Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 2316 Tököl, Kolozsvári utca 12/6., képviseli: Dr. Surányi Hilda ügyvezető) egyben felhatalmazza a Polgármestert a jogszabályi előírásoknak megfelelő előszerződés és a jogszabályi feltételek teljesülése esetén a feladat-ellátási szerződés megkötésére, a szükséges nyilatkozatok kiadására, valamint a szerződő felek adatainak változása és egyéb nem érdemi módosítás esetére – kivéve a személyes ellátásra kötelezett orvos személyének változása - a szerződésmódosítások aláírására.

**Határidő:** 2020. szeptember 30.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 7. pontja:** (98. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről**

**Előterjesztő:** Trefán László vezérigazgató

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** Vezérigazgató úrtól kérdezi, hogy volt-e vizsgálat a csepeli strandfürdő körül kialakult tavalyi botránnyal kapcsolatban, ha igen, akkor mi lett a végeredménye és indított-e pert a vállalkozó az Önkormányzattal szemben.

**Kovács Dávid Attila** megjegyzi, az utóbbi időben többször fordult a Városgazdához segítségért, illetve tájékoztatásért, amikre választ kapott, azokat ezúton is köszöni szépen. Elmondja, nagyon sok lakossági panasszal találkozik a Városgazda munkájával, illetve azok elmaradásával kapcsolatban, ezért kérdezi, hogy vizsgálják-e, hogy mi lehet ennek az oka, csupán a létszámhiány, vagy esetleg valamilyen munkaszervezéssel kapcsolatos probléma.

**Borbély Lénárd** elmondja, az utóbbi időszakban, a járvány ideje alatt erősen csökkentett módban dolgoztak a Városgazda munkatársai, majd felkéri az előterjesztő képviselőjét a válaszára.

A stranddal kapcsolatban megjegyzi, botránnyosnak tartja azt, ahogy a vállalkozó eljár az Önkormányzattal szemben.

**dr. Kárpáti Judit** tájékoztat, hogy jogi eljárás van folyamatban az elszenvedett károk behajtásával kapcsolatban.

**Dzsida László** a városfenntartási feladatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a tavaszi helyzet felborította a szokásos menetrendjüket, nagyon sok energiába került a fertőtlenítés és egyéb feladatok végrehajtása. A munkálatok tervezetten és folyamatosan zajlanak, igyekeznek bepótolni a tavasszal elmaradt feladatokat. A feladatok folyamatosan nőnek, ezzel arányosan a létszám is, több olyan közterület van a tavalyi évhez viszonyítva is, ami fenntartási kötelezettséget ró rájuk.

**Ábel Attila** megjegyzi, súlyos járványhelyzet volt, a Városgazda munkatársai közül nagyon sokan nem tudtak dolgozni, ennek ellenére a közterületeken látható volt a folyamatos karbantartás, fertőtlenítés. A létszámcsökkenés más területekre természetesen kihatott, de



a helyzetükhöz képest emberfeletti munkát végeztek, a járványügyi védekezés frontvonalában voltak, fent kellett tartaniuk azt a képet, hogy a Kerület működik.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a javaslatot.

**115/2020. (VII.09.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évre vonatkozó rövid szöveges beszámolóját az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda

Közhasznú Nonprofit Zrt.

11 igen

4 nem

3 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 4 nem, 3 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 8. pontja:** (87. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólásoknak ad helyt.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Pákozdi József** megjegyzi, hiányol a beszámolóból egy-két feladatot, ilyen például a Rákóczi tömbnek az alapító okirata, amely 2016 óta húzódik, az egyik Bánya utcai társasház szmsz-ének elkészítése, illetve az Állami Számvevőszék ellenőrzésének lezárásáról szóló beszámoló.

Megkérdezi, hogy 2019. októberéig hány osztályvezető volt a Városgazdánál.

**dr. Kárpáti Judit** megjegyzi, tudomása szerint nem előírás, hogy az ÁSZ-jelentést tartalmazza a pénzügyi beszámoló.

Elmondja, a Rákóczi tömb alapító okirata valóban csúszik, másik ügyvédnek kellett kiadni a megbízást, napokon belül aláírásra kerül.

Az osztályvezetőkkel kapcsolatban írásban fog választ adni.

**Kovács Dávid Attila** megjegyzi, 322 millió forint értékben küldtek ki fizetési felszólítást 2019-ben, aminek csak kis részét sikerült valamilyen formában behajtani, mi lehet ennek az oka.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy van-e annak bármilyen jogi akadály, hogy a beszámoló elkészülte után a képviselőknek kiküldésre kerüljön, hogy több idejük legyen az ülés előtt áttanulmányozniuk.

Megkérdezi továbbá, van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzati cégek beszámolóit ne csak a pénzügyi, hanem a többi bizottság is tárgyalja, hogy jobban át tudják beszélni azokat a kérdéseket, amelyekre a Testület előtt nincsen idő.

**dr. Szeles Gábor** tájékoztat, hogy az anyagleadási határidőket az SZMSZ tartalmazza, és semmi akadály, hogy bármelyik bizottság napirendre vegye az adott anyagot.

**dr. Kárpáti Judit** elmondja, a kiküldött felszólító levelek számáról és azok hatékonyságáról írásban fog válaszolni, a kérdés összetettebb annál, mint hogy pár mondatban össze tudná foglalni.

**Pákozdi József** megjegyzi, az előterjesztésben van egy táblázat, amelyben a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások mértéke van feltüntetve, ezért furcsállja, hogy a Városgazda második embereként nem tudja, hogy hány osztályvezető van a cégnél, mert ha csak egy-két osztályvezető van a cégnél, akkor sokallja azt a 43.257.000 forint díjazást.

Elmondja, az alapítóknak joguk van tudni, hogy az Állami Számvevőszék hogyan zárta le a vizsgálatot, ha nem is a beszámolóban, de véleménye szerint ennek már a Testület elé kellett volna kerülnie.

**dr. Kárpáti Judit** megjegyzi, valószínűleg félreértette a kérdést, mivel adott időpontra kérdezett rá Alpolgármester úr, az adott SZMSZ birtokában szeretne volna megválaszolni a kérdést.

**Bercsik Károly** azt kéri, hogy az írásban adott válaszokat ő is szeretné megkapni.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy Jegyző úron keresztül az összes képviselő megfogja kapni azokat.

Lezárja a napirendi pont tárgyalását, azt kéri, hogy az anyag tartalmi részére koncentráljanak, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

#### **116/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi gazdálkodását, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét bemutató éves beszámolót (előterjesztés 1. sz. melléklete) 2.615.802 e Ft mérleg-főösszeggel és 799 e Ft adózott eredménnyel elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt.

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**117/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi 799 e Ft adózott eredményét eredménytartalékba helyezi.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehatás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt.

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 10 igen, 4 nem, 4 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 9. pontja:** (86. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására**

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

**118/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú

Nonprofit Zrt.

11 igen

5 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 5 nem, 2 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 10. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2019. január 01. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** elmondja, hogy a prémiumfeladatok kitűzése a Testület feladata volt, a négy feladat közül egyet kifogásol. A strand felújításával kapcsolatos prémiumfeladatnál megjegyzi, elfogadhatatlannak tartja, hogy 2019. december 31-ig 76 %-ban készült el. Tudja, a jogszabályok lehetőséget adnak arra, hogy részteljesítést elfogadjanak. Véleménye szerint egy kerületi cég prémiuma arról szól, hogy olyan dolgot hajt végre a cég, amely egyfajta plusz a kerületi lakosoknak az alapműködéshez képest. Egy strandfelújítás alapvetően az is, de mivel nem készült el, a lakosokat nem igazán érdekli, hogy 76 %-ban elkészült-e vagy sem, amikor még idén is késve tudták birtokba venni. Megjegyzi, nem szerepel az előterjesztésben, hogy miért 76 %, véleménye szerint nincs alátámasztva, ezért tartja elfogadhatatlannak.

**Borbély Lénárd** elmondja, a 76 %-ot a műszaki készültségi fok támasztja alá, objektív indokok miatt nem készült el, botrányos volt a vállalkozónak az Önkormányzathoz való hozzáállása. Megjegyzi, egyetért azzal, amit Tarlós István vezetett be 2014-ben a Fővárosban, miszerint eltörölte a prémium lehetőségét, de egyben beépítette az illetménybe, hiszen meg kell nézni, hogy azokat a cégvezetőket, akik hozzáértésük alapján kapták a kinevezésüket, milyen összegekért lehet szerződtetni. Elmondja, a prémium most visszavezetésre került, bár az illetmény nem csökkent, hanem még 40-50 %-kal emelkedett is a Fővárosban. Tisztában van vele, hogy vannak olyan dolgok a Városgazdánál, amiken javítani kell, de büszke arra a teljesítményre, amit az előző években nyújtottak.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, hogy az illetmény változott az alakuló ülés óta.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy az illetmény pontosan ugyanannyi, mint az előző ciklusban volt.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, a prémiumnak vannak előnyei és hátrányai egyaránt, de ha már használják, akkor azt jól tegyék, valamint nem tarja relevánsnak, hogy a Főváros, vagy a Kormány mit csinál.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

**119/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére a 132/2019. (IV.25.) Kt. számú határozatban 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időszakra kitűzött prémiumfeladatok teljesítéséről szóló – a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező – beszámolókat elfogadja, és engedélyezi az éves vezérigazgatói alapbére 50%-ának - mint az adott időszakra eső prémiumkeret – teljesítésarányos, 92,8 %-nak megfelelő mértékű prémium kifizetését.

**Határidő:**

2020. augusztus 01.

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László, vezérigazgató  
Csepeli Városgazda Közhasznú  
Nonprofit Zrt.

10 igen  
7 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 7 nem, 1 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 11. pontja:** (84. sz. előterjesztés) + cserelap

**Javaslat prémiumfeladatok kitűzésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, a prémiumfeladatok kitűzésénél minden csepelinek érdeke, hogy olyan objektív, mérhető célok legyenek meghatározva, amelyek végrehajtása nem vitatható. Úgy látja az eddigi gyakorlat alapján, hogy olyan elvi célok vannak meghatározva, amelyek a prémiumjutalmazási rendszerrel nem férnek össze, hiszen számszerűsíthető, ellenőrizhető célokra van szükség. Úgy véli, az összes céges beszámoló fogalmazásszerű íromány, nem szolgálják azt a célt, hogy meg lehessen ítélni, hogy a prémiumfeladatok valóban megvalósultak-e, mely felesleges feszültségeket generál. Azt javasolja, hogy ne fogadják el ezt az előterjesztést, és akár a következő ülésen olyan prémiumfeladatokat határozzanak meg, amelyeknél ellenőrizni lehet pontról pontra, hogy megvalósultak-e.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, alapvetően egyetért vele, majd megkéri Képviselő urat, hogy mondjon egy olyan prémiumfeladatot, amely megfelelő lenne. Példaként hozza fel a Radnóti Miklós Művelődési Ház előtti parkot, amelyet annak ellenére, hogy a Városgazda profiljában új dologként jelent meg, hiszen elsősorban zöldfelületfenntartással, kisebb járdaépítéssel foglalkoznak, és egy teljes park létrehozása nem tartozik a feladatai közé, sikerült Csepelen egy mintaértékű parkot létrehozniuk. Képviselő urat kérdezi, hogy ez miért nem felel meg egy prémiumfeladatnak, javasolja, hogy menjen oda és nézze meg.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, a megnézni, hogy milyen szép lett, nem számszerű, ezért kellene mutatókkal megfogalmazni a feladatokat. Prémiumfeladatnak példaként említi az adósságállomány kezelését, hatékony behajtását. Javasolná még például a lakásgazdálkodás kérdéseit, az, hogy a lakások hogyan újulnak meg, azokat jól lehetne számszerűsíteni.

**Kovács Dávid Attila** megkérdezi, hogy miben más az itt prémiumfeladatként megjelölt Csalitos, Repkény és Fenyves óvodák udvarfelújítása a Városfejlesztési Kft. beszámolójában 2018-ban olvasható Szivárvány, Mesevár tagóvoda, Tipegő Bölcsőde és Nagy Imre ÁMK udvara, illetve a 2019-es szintén abban a beszámolóban olvasható Csodakút, Füstifecskek és Vénusz utcai óvoda udvarának a felújításától.

**Borbély Lénárd** elmondja, az óvodaudvarok felújításai két módon zajlanak, a kapacitások kerülnek megosztásra. Az egyik a Városfejlesztésen keresztül, aki közbeszerzés útján kiválasztja a vállalkozót és projektmenedzserként végig kíséri és

végig ellenőrzi a beruházást. A Városgazda pedig kiépített egy olyan képességet, hogy képes saját maga is megoldani egy felújítást, de nyilvánvalóan a kapacitása miatt nem tudja az összeset elvégezni.

**Ábel Attila** megjegyzi, a premizálás mindig is egy nehéz történet volt, cégvezetőket megkérdezve a legritkább esetekben kapnak azt a választ, hogy számszerű feladatokat kellett megoldani, a prémium megadása leggyakrabban szubjektív döntés alapján született és teljesítményre vonatkozik. Ezért szüntette meg Tarlós István is annak idején a Fővárosban ezt a rendszert. Elmondja, nem várt események következhetnek be, például egy vállalkozó nem teljesíti a feladatát és a Városgazdának több feladata lesz, vagy jön egy koronavírus, amikor a munkavállalók 20-30 %-a kiesik a munkából. A Testületnek ilyen helyzetekben joga és lehetősége van úgy dönteni, ahogy mindannyian érzik és látják, hogy egy cég hogyan működik. Megjegyzi, a csepeli fejlesztések elvégzésében ezek a cégek kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, ha egy-egy vállalkozó kiesett nagyon komoly mentőmunkát tudtak elvégezni. Azt javasolja mindenkinek, hogy ennek tudatában döntsön. Megjegyzi, a veszélyhelyzetben Karácsony Gergely a Fővárosban 40 %-os emelést vezetett be, miközben Csepelen változatlanok a bérek.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazást rendel el.

## **120/2020. (VII.09.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának a 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

### **1. feladat: Óvodaudvar-felújítások**

#### Csalitos Tagóvoda

A Csalitos Tagóvoda udvarán számos új-, illetve meglévő, felújított játék kihelyezésére kerül sor. A felújítás során a játékok körül ütésvédő burkolat kerül kialakításra. A felső udvarrészen található medence bontását követően sövény labirintus kap helyet. Ezen a területen továbbá új mezítlábas ösvény, fűszer- és lepkekert, valamint magas ágyás is helyet kap.

A játékok és szerszámok tárolására a meglévő tárolóépület felújításra kerül, továbbá a meglévő fedett kerékpártároló felújítása és zárttá tétele is megtörténik. Az óvoda udvar kerítéseinek szükség szerinti javítása, mázolása is megtörténik. A zöldfelület locsolását egy automata öntözőrendszer fogja ellátni, melynek vizét a meglévő fűtő kút biztosítja. A kivitelezés során párapapát, ivó kutat, és padokat elhelyezésére is sor kerül a felújított udvaron.

A KRESZ park is felújítása során új burkolat, jelzőtáblák és lámpák kihelyezése segíti a közlekedés szabályainak megismerését és biztonságos használatot.

#### Fenyves Tagóvoda

A Fenyves Tagóvoda udvarán új vizesblokk és tároló épület kerül megépítésre a beruházás során elbontott medence helyére. Új és meglévő felújított játékok kerülnek kihelyezésre, melyek ütésvédő burkolata is elkészül a felújítás alkalmával. Az óvoda udvar kerítéseinek szükség szerinti javítása, mázolása is megtörténik, új tolókapu

létesítése történik meg. A zöldfelület locsolását automata öntöző rendszer biztosítja, melynek vizét új fúrt kút adja. A kivitelezés során párapaput, ivó kutat, és padokat is kihelyezünk a felújított udvarra. A sportudvar felújítása is megtörténik a beruházás alkalmával. A jelenleg szánkózó dombként használt udvarrész felújítása is megvalósul, melynek alkalmával csúszdák telepítésére, tereplépcső elhelyezésére kerül sor.

#### Repkény Tagóvoda

A Repkény Tagóvoda udvarán számos új egyedi tervezésű, illetve meglévő, felújított játék kihelyezésére kerül sor. A beruházás alkalmával felújításra kerül a régi csatornahálózat. A zöldfelület locsolását automata öntözőrendszer biztosítja, melynek vizét új fúrt kút adja. Az udvar területén új térkőburkolat készül.

**Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 30%-a.**

#### 2. **feladat:** Nagyszalontai Székely László Park

Csepel egy Noé bárkájú tematikájú játszóteret ajándékoz testvérvárosának, Nagyszalontának. Az új játszótéren a bibliai történet emblematikus elemei elevenednek meg, a területen egy „Noé bárkája” alapján elkészített egyedi készítésű hajó kap helyet. A bárka állatai faragott fából készülnek. A játszótér területén számos új egyedi tervezésű, illetve vásárolt eszközök is kihelyezésre kerülnek, melyek biztonságos használatához szabályok szerinti esési térek kialakítása is megtörténik. Többek között kihelyezésre kerülnek rugósjátékok, fészekhinták, valamint a hajó oldalában kialakításra kerülő csúszdák nyújtanak változatos játékélményt a gyermekek számára.

**Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 20%-a.**

#### 3. **feladat:** Trianon emlékkiállítás helyszínének kialakítása

A trianoni békeszerződés aláírásának 100. évfordulója alkalmából, emlékkiállítás megnyitásával emlékezünk a 1920. június 4-én történt eseményekre. Az idei év az összetartozás éve is, így ennek részeként megnyílik a Trianon-kiállítás, amely bemutatja a békediktátum és az ahhoz vezető út részleteit, következményeit, a magyarság egységét. Az emlékkiállítás helyszínét a 1214 Budapest, Erdősor utca 33. számú ingatlan fogja biztosítani a Társaság által végzett felújítását követően.

**Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 30%-a.**

#### 4. **feladat:** Közterületi fertőtlenítés, egyéb humánjárvánnyal összefüggő feladat

2020. év elején hazánkban is megjelent COVID-19 vírus terjedésének lassítása, megakadályozása érdekében többek között, közterületi fertőtlenítés elvégzése vált szükségessé, melyet a Társaság végez forgalmas közterületeken, közterületi objektumon.

A teljesség igénye nélkül, az alábbi helyszíneken történik a fertőtlenítést:

- Karácsony Sándor utca és környezete
- Kossuth Lajos utcai üzletsorok (Ü1 és Ü2 területe)
- Görgey Artúr tér
- Béke tér

- Ady Endre úti lakótelep üzletsorainak környezete
- Csete Balázs utca és környezete
- Radnóti Miklós Művelődési Ház környezete
- Szent Imre tér

A Társaság gondoskodik továbbá a lakosság hangosbemondón történő tájékoztatásáról, arcmaszka gyártásáról, valamint a Társaság munkatársai szükség esetén ételhordásban is részt vesznek.

**Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 20%-a.**

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a prémiumfeladatok teljes körű teljesítése esetén a kifizetendő összeg az éves alapbér 50 %-a, részteljesítés esetén a prémium arányosan kerül kifizetésre.

**Határidő:**

a prémiumfeladat teljesítésére:  
2020. december 31

a beszámoló benyújtására:  
2021. május 31.

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Borbély Lénárd polgármester  
Trefán László vezérigazgató  
Csepeli Városgazda Közhasznú  
Nonprofit Zrt.

11 igen

7 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 7 nem, 0 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 12. pontja:** (94. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Trefán László vezérigazgató

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Pákozdi József** megkérdezi, hogy a júliusi jogszabályváltozások miért nem szerepelnek az ügyrendben, illetve, mivel a Képviselő-testület az alapító, ezért azzal a módosító javaslattal élne, hogy a felügyelőbizottsági előterjesztéseket, jegyzőkönyveket kapja meg minden önkormányzati képviselő, hiszen joguk van tudni, hogy mi történik az üléseken.

**Borbély Lénárd** megkérdezi Jegyző úrtól, hogy ha egy képviselő kikéri a felügyelőbizottság jegyzőkönyvét, megkaphatja-e.

**dr. Szeles Gábor** felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a felügyelőbizottság olyan kérdést tárgyal, amely titoknak minősülő vagy személyes adatot tartalmaz, az azonnal törlésre kerül abból a jegyzőkönyvből, amit a képviselők megkapnak.



Megjegyzí, a felügyelőbizottságot a Testület választja, akár zárt ülés keretein belül azok a részletek is megtudhatók, de nyilvánosságra nem kerülhetnek.

**Kovács Dávid Attila** megkérdezi, hogy ki lehetne-e küszöbölni ezt a problémát azzal, hogy ráírják az anyagra, hogy bizalmas, ezáltal nem adható ki senkinek, ezáltal csak a Testület tagjánál lehet.

**dr. Szeles Gábor** megjegyzi, nem tud egy olyan teljes biztonságot jelentő információ átadási lehetőséget, amivel megvalósítható lenne, amit Képviselő úr mondott.

**Pákozdi József** azt javasolja, mint ahogy cégeknél egyes alkalmazottakkal titoktartási nyilatkozatot kötnek, a Testület tagjainak is nyilatkozniuk lehetne.

**Bercsik Károly** megkérdezi, ha olyan adat kerül nyilvánosságra, amelyek esetleg anyagi kárt okoznak az önkormányzati cégeknek, ezáltal az Önkormányzatnak is, akkor egyetemlegesen vállalja a Testület a felelősséget, vagy vállalja az, aki kiszivárogtatta.

**Borbély Lénárd** felhívja a figyelmet arra, hogy a Testület az általa választott felügyelőbizottságon keresztül gyakorolja az ellenőrzési jogkörét. Jegyző úr is megerősítette, hogy kikérhetik a jegyzőkönyvet, valamint az ülések nyilvánosak, a nyílt előterjesztéseket bárki meghallgathatja.

**Kovács Dávid Attila** megjegyzi, nem látja a különbséget aközött, hogy kikéri és nem hozza nyilvánosságra, vagy automatikusan megkapja, és úgy nem hozza nyilvánosságra.

**Czibulyáné Szonday Szilvia** elmondja, hogy amikor a felügyelőbizottság az ügyrendet tárgyalta, felmerült, hogy a Ptk szerint vannak olyan bizonyos kérdések, amelyekre még a felügyelőbizottság tagjai sem kaphatnak választ, abban az esetben, ha az a cégnek az üzletpolitikáját vagy érdekeit sérti. Amennyiben ez megtörténik, bírósághoz fordulhatnak azért, hogy a választ megkapják.

**Pákozdi József** megjegyzi, furcsának találja, hogy a testületi ülésen zárt kereteken belül tárgyalnak ugyanolyan kérdéseket, amelyekben szintén vannak személyes érdekeltségekkel kapcsolatos anyagok, ugyanakkor a felügyelőbizottságtól nem kaphatnak ilyen jegyzőkönyveket, előterjesztéseket. Úgy gondolja, hogy mivel egy önkormányzati cég közpénzből gazdálkodik, az alapítónak joga van tudni, hogy mi történik ott.

**dr. Szeles Gábor** tájékoztat, hogy vannak a közérdekű adatok, melyekre rá lehet kérdezni és vannak a közérdekből nyilvánosságra hozandó adatok, melyeknek folyamatosan kint kell lenni, ezt a két fogalmat nem szabad összekeverni. Úgy gondolja, az Önkormányzat összes intézménye és maga a Hivatal is igyekszik teljes mértékben biztosítani azt, hogy a közérdekből nyilvánosságra hozandó adatok mindig elérhetőek legyenek, véleménye szerint ez a munkavégzéshez elég. Elmondja, a felügyelőbizottságnak kötelessége, hogy amennyiben bármi problémát észlel a cég működésében, az alapító felé jelezze.

**Bercsik Károly** megjegyzi, a mostani zárt ülésen sem olyan szenzitív céges adatokról tárgyalnak, melyeknek a kiszivárgása komoly anyagi kárral járna az Önkormányzatnak.

Úgy gondolja, ha valaki kikéri az adatokat és az megjelenik valamilyen fórumon, visszakövethető, hogy kinek a felelőssége, ha mindenki megkapja és kikerül, akkor igen tág a nyomozati tevékenység lehetősége.

**Borbély Lénárd** arra kéri Jegyző urat, hogy állítsanak össze egy polgári joggal foglalkozó ügyvédi irodával erre vonatkozóan feljegyzést, amely pontosan bemutatja, hogy milyen jogkörök vannak.

Elmondja, mivel ezek az anyagok kikérhetőek, ezért ő nem támogatja ennek külön pontba foglalását, majd szavazást rendel el Pákozdi József módosító javaslatáról.

### **121/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Pákozdi József módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottságának ügyrendjét módosítja azzal, hogy az előterjesztéseket és az ülésekről készült jegyzőkönyveket minden önkormányzati képviselő automatikusan megkapja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**3** igen

**0** nem

**15** tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 3 igen, 0 nem, 15 tartózkodással elutasította, majd szavazást rendel el az eredeti határozati javaslatról.

### **122/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt, a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága által 2020. május 15. napján előzetesen elfogadott felügyelőbizottsági ügyrendjét.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László, vezérigazgató  
Csepeli Városgazda Közhasznú  
Nonprofit Zrt.

**11** igen

**0** nem

**7** tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 0 nem, 7 tartózkodással elfogadta, majd megnyitja a következő napirendi pont tárgyalását.

**Napirend 13. pontja:** (97. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2019. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

**Borbély Lénárd** jelzi, nem kíván kiegészítést tenni, majd helyt ad a kérdéseknek és a hozzászólásoknak.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Tóth Sándor** elmondja, számos megkeresés érkezik azzal kapcsolatban, hogy a Csepeli Hírmondót nem, vagy csak részben kapja meg a lakosság. Kérdése, a terjesztés auditálása milyen formában zajlik.

**Kovács Dávid Attila** megjegyzi, az volna a legjobb, ha a legnagyobb gond a Hírmondó terjesztésével lenne kapcsolatos. Elmondja, hosszan olvasott a csepeli kiállító terekről, valamint a művelődési helyszínekről és arról, hogy ott milyen csoportok vannak és mennyi látogató érkezik, ezt nagyon jó dolognak véli. Elmondja, a közoktatásban résztvevő csepeli diákok, akik vélhetően rendszeres látogatói ezeknek a kiállításoknak, amelyeknek során megismerhetik Csepel múltját, oktatását, gyártörténetét, mint büszkeség pontot, örömteli, de felteszi a kérdést, készült-e arra vonatkozó felmérés, hogy minden csepeli diák eljut-e legalább egyszer ezekre a helytörténeti tárlatokra.

**Horváth Gyula** elmondja, a közelmúltban elmarasztaló bírósági ítélet született a Csepeli Hírmondó elfogult közléseivel kapcsolatban, ez nagyon szorosan köthető a vezető személyéhez. Kérdése, történt-e ebben az ügyben valamiféle személyes felelősségre vonás, ha nem, miért nem.

**Borbély Lénárd** felhívja a figyelmet arra, hogy a Városkép Kft nemcsak a Csepeli Hírmondót szerkeszti, hanem azon kívül sok más program, rendezvény is az ő munkájuk része. Példaként említi a Királyerdei Művelődési Házat, a Radnóti Miklós Művelődési Házat, a Rákóczy Kertet-A Családok Parkját, valamint közművelődési feladatokat és rendezvények szervezését.

**Dukán András Ferenc** elmondja, ő is azzal kezdte volna, amelyeket Polgármester úr elmondott, nagyon sok jól működő dolog van a Csepeli Városkép Kft. gondozásában, ugyanakkor a Csepeli Hírmondó, amely 100 % önkormányzati tulajdonú lap és közpénzből tartják fenn. Meglátása szerint, ez egyáltalán nem tekinthető objektívnek. Hozzáteszi, itt lehetne említeni a jelen beszámoló béreit vagy azt, hogyan nézett ki az Újság az önkormányzati kampány idején, mennyire volt egyenletes a megjelenése a különféle indulóknak, vagy arról, hogy amióta van a Testületben több frakció, azoknak a létszámárukhoz mért megjelenési lehetőségeik milyenek. Hozzáteszi, meglátása szerint az elfogadhatatlan, hogy hónapokon át semmilyen érdemi ellenzéki állásfoglalás nem tud megjelenni. Akkor lehet egy ellenzéki képviselőnek megszólalni a lapban, ha olyan kérdésre válaszol, amely a polgármesteri vezetésnek is érdekében áll. Megjegyzi, különösen elfogadhatatlannak tartja, hogy egy újságíró egy képviselőnek hazudjon és átverje, ez vele is megtörtént. Úgy véli, ezek elfogadhatatlan dolgok és akár mennyire jól működik egy cég, ilyen szintű közérdekkel szembeni dolgok elfogadhatatlanok, mindenkinek éreznie kell azt, hogy a Csepeli Hírmondónak az objektív tájékoztatás lenne a feladata, melyet egyáltalán nem lát el.

**Borbély Lénárd** hozzáteszi, furcsa dolog szavazattal presszionálni a szerkesztőséget, ha jól érti, Képviselő úr szeretne megjelentetni cikkeket az álláspontjáról, de javasolja, nézzen körül a világban, hogy ez vélhetően máshol sincs így. Hozzáteszi, azt normális dolognak tartja, hogy egy téma kapcsán a szerkesztőség megkérdezi a képviselőket és annak kapcsán fejt ki a véleményét. Megjegyzi, nem tudja, van-e erre lehetőség, de rossz irány lenne, ha meg lenne határozva, hogy a Momentum lapszámonként két oldalban kifejthetné a politikai propagandáját, álláspontját. Hozzáteszi, az elmúlt időszakban rendszeresen látja különféle frakcióknak az álláspontját az újságban. Elmondja, jelenleg nem érzékeli a Dukán András Ferenc képviselő által felvetett problémát.

**Ábel Attila** elmondja, egyrészt komolytalannak érzi azt, hogy itt a Városkép beszámolója, mely nagyon komoly munkát végez, nagyon komoly területen és az ellenzéki képviselők egy dolgon pörögnek, akár egy bogár a hátán, hogy mi van az Újsággal, amit egyébként megnézhetnének ők maguk is az interneten. Hozzáteszi, sokan fenn vannak a facebookon is, használják az internetet, miért nem vizsgálják meg, hogy budapesti viszonylatban a kerületi újságokban mi a helyzet e tekintetben. Megjegyzi, büszkén kihúzhatnák magukat, hogy Csepelen ez rendben van, igen, ők bejutnak a helyi újságba, nem az van, mint Pikó kerületében, hogy ellenzéki képviselőként Baranyi Krisztina, a szomszéd kerület, szintén ellenzéki polgármestere ad két oldalas interjút. Megjegyzi, vicc kategóriába sorolhatóvá tették az önkormányzati lap kiadást Budapesten azok, akik azt mondták, hogy nem akarnak többet Észak-Koreai újságot, majd rögtön az első számokban az is látható volt, hogy mi van Pikó András cipője talpán, mert alulról is készült fotó, felülről is készült fotó, előlről, hátulról, valamint mindkét oldalról. Úgy véli, ez vicc kategória. Hozzáteszi, húzzák ki magukat, mondják el mindenhol, hogy Csepelen bejutnak a lapba. Hozzáteszi, szintén vicc kategória volt, amikor az ellenzéki képviselők bementek a Magyar televízióba azt állítva, hogy a világon mindenhol az a szokás, hogy az ellenzéki képviselők szerkesztik a közmédia adását. Elmondja, ebben az esetben is „pörögtek a földön, neki futottak az ajtónak, röhejes dolgokat csináltak.” Hozzáteszi, itt is van egy olyan elképzelés, hogy az ellenzéki képviselők szerkesztik az újságot. Megerősíti, hogy ez nincs így, sőt, a kormánypártiak sem szerkeszthetnek, egyiknek sincs megjelenése az újságban, mert nem ők írják és nem is az ellenzéki képviselők írják, az újságot újságírók írják. Megjegyzi, nem az egy újság szempontjából a fontos, hogy „Gipsz Jakabnak mi a fontos.” Az is megjelenhet az újságban, Polgármester úr reagált arra is, hogy a csepeli képviselőknek nem az fáj, hogy több tízmilliárd forintos fejlesztést vettek el Csepeltől azért, hogy más kerületeknek adják, hanem az fáj, hogy a Kormány 220 millió forintot elköltött Csepelen a vírus elleni védekezésre úgy, hogy többszáz halálos áldozat helyett, Csepel lényegében megúszta a koronavírust eddig. Hozzáteszi, az fáj az ellenzéki képviselőknek, hogy a Kormány elköltötte ezt az összeget a védekezésre. Megjegyzi, senkinek nem kívánja, hogy haljon meg a rokona, de ha így történne, azt mondaná mindenki, hogy bármennyi pénzt megadna azért, hogy ne halt volna meg. Hozzáteszi, ő személy szerint nem bánja, hogy Csepelen is több száz ember életét megmentette a Kormány a védekezéssel. Azt bánja, hogy több tízmilliárd forintot úgy vett el a Főváros Csepeltől, hogy szétdobálták a többi kerület között, csak azért, mert Karácsony Gergely nem kíván minden budapesti ember főpolgármestere lenni. Elmondja, meg lehet vizsgálni az Újságot, minden fontos döntésről beszámol és mindig ott van az ellenzék véleménye, igaz, sokszor kifogásolják az ellenzéki képviselők azt, hogy miért, mert rosszul esik nekik. Hozzáteszi, meg meri kockáztatni, hogy az ülés 5. napirendi pontja, mely Csepel fejlesztése szempontjából lényeges és nagyon fontos,

azt fogják kifogásolni, hogy miért jelenik meg az újságban a beszámoló. Elmondja, azért, mert Csepel szempontjából ez az előterjesztés kiemelkedően fontos.

**Bercsik Károly** elmondja, Dukán András Ferenc képviselőnek egy félmondata keltette fel a figyelmét, amikor azt javasolta, hogy létszámarányosan jelenhessen meg a FIDESZ az újságban. Hozzáteszi, amikor ő maga megjelent az újságban, akkor nem létszámarányosan jelentek meg, hanem ő megjelent és megjelent mondjuk a többi frakcióvezető is. Elmondja, ha Képviselő úr létszámarányos megjelenést szeretne, azt jelentené, hogy lenne Képviselő úr egyedül, valamint a FIDESZ frakció tagjai kilencen. Megjegyzi, ha azt javasolja Képviselő úr, hogy a FIDESZ frakció tagjai jelenjenek meg kilencszer többször, mint akár egy ellenzéki képviselő, az meglátása szerint jó javaslat, de nem élnének vele.

**Takács Krisztián** hozzáteszi, méltatlan az egymás szapulása, de egy pár gondolatot ő is megjegyezne, főleg Ábel Attila főpropagandista szavai után. Elmondja, valóban az ellenzékiek szerepelnek ebben az újságban, de kéri, mutassanak egy olyan cikket, amelyben pozitív hangvételben írnak bármelyik ellenzéki kollegáról. Megjegyzi, esetleg mutassanak olyan cikket, hogy annyiszor leírták az ittas vezetést itt, Csepelen, ahányszor a baloldali frakciót pocskondiázták ebben az újságban. Hozzáteszi, legyen ember és minden egyes ilyen cikke mellé tegye ugyanazt a képet.

**Dukán András Ferenc** hozzáteszi, azt kéri Bercsik Károlytól, hogy legalább kilenced annyit szerepelhessen a Momentum véleménye, mint a FIDESZ-KDNP véleménye. Megjegyzi, ha elolvassák a Csepeli Hírmondót, látható, hogy nincs kilenced annyi Momentum sem benne, mint amennyi FIDESZ-KDNP. Ábel Attila hozzászólására reagálva elmondja, nagyon vicces volt, hogy úgy kezdte a hozzászólását, hogy milyen szörnyű lenne, ha a FIDESZ-KDNP és a politika mondaná meg, mi kerüljön az újságba, de azt azért elárulta, hogy lesz beszámoló az ötödik napirendről a következő Hírmondóban. Hozzáteszi, némi ellentmondást vél felfedezni, de biztosan csak a gondolatátvitelt mutatta meg, mi jár a főszerkesztő fejében, nem arról van szó, hogy esetleg ő befolyásolná a szerkesztőt, mi jelenik majd meg az újságban.

**Horváth Gyula** elmondja, ő is arról kívánt beszélni, amelyről korábban Dukán András Ferenc. Mondandóját Ábel Attilának címzi, érdekesnek találja, hogy Alpolgármester úr már tudja, hogy a független Csepeli Hírmondó újságírói mit fognak kiemelni a lapban a jelen ülésről. Megjegyzi, arról sem érdemes különösen szót ejteni, hogy ez a lap az ellenzékét még semleges fénybe sem állította, csak pocskondiázta és gyalázta. Hozzáteszi, Polgármester úr azt kérte, ne csak a Csepeli Hírmondóról beszéljenek, mert „ennek a Városkép Kft.-nek” számtalan más lehetősége és feladata is van, de úgy véli, ez a legkirívóbb. Elmondja, itt van egy bírósági döntés, mely mellett nem lehet elmenni úgy, hogy nem történt semmi. Úgy véli, Ábel Attila elmondhatja, hogy milyen jó és mennyire megfelel ez az Újság az elvárásainak, a független magyar bíróság pedig azt mondta, hogy nem. Meglátása szerint, itt az önkormányzati pénzek felhasználása elfogultan történik, ezért ki kell rúgni a vezetőjét. Megjegyzi, ez az ok okozati összefüggés. Hozzáteszi, ez jelen esetben nem történik meg, hanem még prémiumot is próbálnak neki adni. Hozzáteszi, Polgármester úr mondta emlékei szerint azt is, hogy Pikó András miként mutatta be VIII. kerületi újság, egy olyan újság, amely egy hónappal korábban még az előző FIDESZ-es polgármestert dicsérte, ugyanebben a stílusban. Azt gondolta, megváltozott a személy, de ugyanazt a stílust kell tovább vinni. Megjegyzi, elmondható, hogy itt ugyanez van, van egy régi, avítt szemlélet, amit ennek a Kft.-nek a vezetője visz, a FIDESZ-nek pedig tetszik ez és bedőlnek neki és

támogatják. Úgy véli, ez politikai szempontból a FIDESZ számára öngól, az ellenzék számára viszont elviselhetetlen. Hozzáteszi, közös érdek lenne az, hogy ez a kommunikáció megújuljon. Elmondja, a Bercsik Károly által elmondott együttműködés, melyre feltétlenül szükség van egyik lépésnek, de az elsők között, annak kell lenni, hogy megfelelő és objektív tájékoztatást legyen, így tudnak, bizalommal lenni az Újság iránt. Hozzáteszi, „Vidára” nem lehet bizalmat építeni. Kéri, ezt gondolják végig és ennek megfelelően tevékenykedjenek. Ügyrendi javaslata, hogy a Városképpel kapcsolatos, összes napirendet vonják vissza. Kéri, gondolják át és egy új előterjesztésben tárgyaljanak erről.

**Borbély Lénárd** jelzi, ügyrendben vita nélkül dönt a Testület, kéri, szavazzanak és felhívja a figyelmet arra, hogy ő nem támogatja.

### **123/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft.-vel kapcsolatos előterjesztéseket leveszi napirendről és egy későbbi időpontban tárgyalja.

#### **Határidő:**

azonnal

#### **Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

7 igen

10 nem

1 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 10 nem, 1 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

**Ábel Attila** elmondja, nem tudja, hogy Horváth Gyula milyen perre gondol, de az biztos, hogy nem a közelmúltban volt. Hozzáteszi, a közelmúltban, ami per volt, azt Horváth Gyula indította Borbély Lénárd polgármester és Ábel Attila alpolgármester ellen és el is vesztette. Annak tükrében, amelyeket elmondott tehát, neki kellene lemondania. „Gyula, elköszönés, - örülök, hogy veletek lehettem, - viszont látásra, - levonom a következtetést, - sziasztok, megyek, mert pert vesztettem –,(A közönség soraiból nevetés hallható.) Hozzáteszi, tudja, hogy ez humor, Horváth Gyula képviselő sem gondolta komolyan, de azért úgy véli, érdemes ezen elgondolkodni. Elmondja, mindenki úgy szerepel az újságban, amilyen képet magáról kialakít. Ha úgy nyilatkozik, akkor úgy szerepel. Ha nem szavazza meg Karácsony Gergely felkérését arra, hogy felújítsa a csepeli utakat, akkor úgy fog szerepelni. Hozzáteszi, nem fognak hazudni csak azért, hogy másképpen mutassák az ellenzéki képviselőket. Elmondja, az említett előterjesztés olyan sok pénzről szól és olyan fontos dolgokat tartalmaz, melyeket objektíve, tartalmaznia kell az újságnak. Hozzáteszi, egy csepeli önkormányzati újságnak arról kell beszámolnia, amely Csepelt leginkább érinti és jelen ülésen ez az egyik fontos téma. Megjegyzi, ez a következő négy évről szól és arról, hogy lesz-e fővárosi útfelújítás, arról, hogy lesznek-e P+R parkolók, arról, hogy „mocskos úton szükséges-e járni”, lehetséges lesz-e télen a közlekedés, ha nagy lesz a hó és így tovább. Hozzáteszi, ugyancsak fontos kérdés a határozati javaslatban a lomtalanítás kérdése is, sőt, ha most kitennék ezeket a kérdéseket a facebookra egy gyors szavazásra, lehet, hogy a lomtalanítást neveznék meg a legfájóbb pontnak, ugyanis az interneten ez hozta a legnagyobb közfelháborodást. Megjegyzi, így tehát, ha

objektív a meglátásuk ezzel kapcsolatban, akkor véleménye szerint nagyon is jó választás lesz és el is várja vezetőként azt a Csepeli Hírmondótól, hogy ezzel a témával foglalkozzanak, mert objektíve ez az egyik legfontosabb téma. Takács Krisztián hozzászólásával kapcsolatban elmondja, ő is perekben volt vesztes, ráadásul nem is akármilyen perekben, ő az egyetlen ebben a Testületben, akit korrupciós ügyben elmarasztaltak. Emlékei szerint sikkasztásról volt szó, valamint magánokirat hamisításra is sor került, régi ügy ugyan, de ha Ábel Attila követte volna el ezeket a cselekményeket, akkor félnaponta olvasna erről.

**Kovács Dávid Attila** elmondja, Frakcióvezető úrnak címzi mondandóját, aki az előbbiekben elmondta, hogy Dukán András Ferenc nem szeretné kilencszer annyi kormánypárti képviselő véleményét hallani, de erre van példa. Elmondja, egy jól működő újság üzemelt Erzsébet városban, ahol 2014 és 2019 között volt egy ún. képviselői híradó elnevezésű melléklet, amelyet már nem emlékszik pontosan, milyen időközönként, de talán kéthetente vagy kéthavonta, az Erzsébet városi újság mellékleteként dobta be minden postaládába. Elmondja, itt minden képviselőnek, egyéni és választó kerületet nyert képviselőnek, valamint listás képviselőnek is volt alkalmuk arról beszámolni, hogy az előző időszakban melyek voltak azok a fontos ügyek, amelyekkel foglalkozott. Hozzáteszi, a FIDESZ képviselők alkották akkor is a legnagyobb frakciót Erzsébet városban, ők tudták a legnagyobb megjelenést biztosítani a maguk számára, de emellett minden képviselő leírhatta azokat az ügyeket, amelyek számára fontosak. Hozzáteszi, erre néhány hónappal ezelőtt tett javaslatot, megfontolandónak érzi a Csepeli Hírmondóval kapcsolatban is, mert meglátása szerint sokan olvasnának arról, hogy az ő választott egyéni képviselőjük milyen tevékenységet folytatott az elmúlt hetek vagy hónapok során. Megjegyzi, erre lehetőséget nyújt nyilván a facebook is, sokan élnek ezzel és leírják, hogy milyen beadványuk volt, de mindenki nem olvas facebookot, tehát érdemes lenne olyan eszközöket is megragadni, melyek nem pártpolitikáról szólnak, csak arról lenne szó, hogy minden kerületi polgár láthassa azt, hogy mivel foglalkozik egy adott képviselő.

**Bercsik Károly** javaslata, hogy Kovács Dávid Attila keresse meg Vida Istvánt, az Újság szerkesztőjét és beszéljék meg, mit lehet tenni ebben az ügyben. Elmondja, az arányos megjelenéssel kapcsolatban úgy véli egy kis vizsgálódás után, a májusi lapszámról van szó, egyötöd oldal arról szól, hogy online fogadóórát tartottak az ellenzéki képviselők. Véleménye szerint, ha egyötöd oldalt erre rá lehet áldozni arányosan, akkor majd ő is fog kérni két oldalt a lapban és bemutatja a fogadóóráját és a tevékenységét.

**Borbély Lénárd** ismételten megerősíti, hogy a Csepeli Városkép Kft.-nek a tevékenysége sokkal több annál, mint az Újság kiadása. Elmondja, meglátása szerint, ha figyelték az Újságot az elmúlt fél, háromnegyed évben, véleménye szerint minden ellenzéki képviselőnek pozitív változást kellett megtapasztalnia. Hozzáteszi, ami Vida Istvánt illeti, Vida Istvánban teljes a bizalma. Azzal kapcsolatban, hogy Ábel Attila tudja-e vagy sem, mi lesz az Újságban, elmondja, egyrészt ő a sajtó megjelenésekért felelős. Másrészt az Újság előre látja azt is, mik azok a napirendek, melyek közügy szempontjából fontosak és valóban, ez a napirendi pont, melyet a csepeliek érdekében beterveztettek, fontos ügy, ezért nem gondolja furcsának, hogy ennek várható megjelenését előre megosztják Ábel Attila alpolgármesterrel. Hozzáteszi, meglátása szerint, ez jól is van így. Elmondja, nem jó szívvel hozza fel az alábbi témát, de ha már teret adnak a nyilvánosságnak és élő közvetítés is van róla, ráadásul megszólították, akkor reagálna erre is. Elmondja, vállalta és vállalja is a cselekedeteiért a felelősséget, így tehát, vállalta a felelősséget az öt és fél évvel ezelőtti botlásáért is.

Hozzáteszi, politikai oldalról meg is kapta, amit kaphatott, teleszórták a postaládákat vele kapcsolatosan, mindent megtettek annak érdekében, hogy közzétegyék ezt a hírt és valóban hibázott, ellenben felteszi azt a kérdést az ezt felvető képviselőnek és mindenkinek, hogy vajon ők hibátlanok-e. Az Ábel Attila alpolgármester által elmondottak kapcsán, hogy mi, miként jelenik meg az Újságban és egy-két peres ügy hogyan jelenik meg, elmondja, hogy az ő véletlen botlásával szemben, Takács Krisztiánnak van szándékos bűncselekménye. Úgy véli, ezt fontos leszögezni. Hozzáteszi, bízik abban, hogy Képviselő úr sem keveredik ilyen helyzetbe, de nyilván valóban mindenkinek vállalni kell a tetteiért a felelősséget. Tehát, ha esetleg van a Testületben olyan, akinek jelenleg is folyamatban van büntető ügye, mert vád alá helyezik, akkor azért vállalnia kell a felelősséget, főleg akkor, ha szándékosságról van szó. Hozzáteszi, meglátása szerint pozitív változások vannak az Újság tekintetében, a Hírmondó mindig is a valós tényekről számolt be, így azok a korábban jogos vádak, hogy kevesebbet szerepeltek az ellenzéki vélemények, sokat oldódott, olyannyira, hogy Vida István jelezte, hogy befogadja Kovács Dávid Attila képviselőnek azt a javaslatát, amely arról szól, hogy az olvasottságot felmérjék. Meg fogják vizsgálni az Újság elérését, az emberekhez való eljutását és ha van javítani való, meg fogják tenni. Elmondja, büszke a Városkép tevékenységére, teljesítményére, mindenre, amit a közművelődésért tett és tesz. Mindenért, amit Csepelen tesz, nemcsak a tájékoztatást figyelembe véve, hanem a teljesítményének egészét méltónak tartja az elismerésre. Ezután megadja a szót Vida Istvánnak, a Városkép Kft vezérigazgatójának.

**Vida István** elmondja, egyrészt nagyon szomorú, másrészt nagyon elégedett. A terjesztés kapcsán megerősíti, a Csepeli Hírmondó terjesztése valóban időnként csorbát szenved. Hozzájuk érkeznek be azok a telefonok, amelyek a hiányosságokat mutatják, ezeket a jelzéseket a Városgazda Nonprofit Zrt számára továbbítják, remélhetőleg a következő időszakban ez javulni fog. Kovács Dávid Attila kérdésének kapcsán tájékoztat, az elmúlt évek alatt jelentős létszám javulást értek el az általános és középiskolás diákok látogatásainak vonatkozásában, ami a kiállításokat illeti. Pontos számokat jelenleg nem tud mondani, de utána tud nézni, mert a galériában, a gyűjteményben ezekről a számadatokról statisztikát vezetnek. Elmondja továbbá azt is, hogy minden iskolába hírlevelet juttatnak el, felhívják a pedagógusok, tanárok figyelmét a programokra. Hozzáteszi, mint volt tanár, aki 17 éven át tanított, fontos megemlíteni, mindig kettőn áll a vásár. Amennyiben a pedagógus jelentősnek tartja és úgy véli, a program érdekes, akkor elviszi a diákokat, de ők nem adják fel a törekvést, várják a gyerekeket, akár a büszkeség pontra, akár a kiállításokra, akár a gyártörténeti programokra. Hozzáteszi, nem kell messzire menni, felhívja a figyelmet arra, hogy érdemes megnézni a Királyerdei Művelődési Házban azokat a tábort, amelyek igénybe vehetők, ezekről akár a szülőket is érdemes megkérdezni. A további hozzászólásokkal kapcsolatban is leszögez néhány gondolatot. Elmondja, nem sok dologhoz ért, nem ért az egészségügyhöz, nem ért a televíziózáshoz, bár utóbbihoz mégis, megvádolták azzal, hogy nem ért hozzá. Minden, amit tesz, azt a legnagyobb becsülettel és hozzáértéssel viszi véghez. Hozzáteszi, „akinek a halálhírért keltik, idézőjelben, reméli, soká fog élni. „Horváth”, talán megengedi Horváth Gyula, hogy ő is így nevezze, ha már ő „Vidának” nevezte, valamilyen szinten ilyen irányba halad. Elmondja, Csaba Péterrel ismerik a legrégebben egymást, ha az a bűne, hogy ő a legelső testületben is már közreműködő volt, Hajdu Béla polgármester kinevezte, később pedig minden polgármester felkérte, hogy dolgozzon vele, akkor ez bűn. Hozzáteszi, ha avíttágot néznek, akkor néhány avíttágot felsorol. Ha avíttág az, hogy az elmúlt években teljesen újjászületett a helyi történet Csepelen, soha ilyen nem volt, ha avíttág az, hogy a rendezvényeket sok-sok ezer ember látogatja és ezeket



igyekeznek biztonsággal, jó színvonalon, jó minőségben lebonyolítani, ha avíttág az, hogy a művelődési házak, a Rákóczi kert, a Nyugdíjas Közösségi Ház jól működik és ennek kiváló a visszhangja, akkor ezeket vállalja és továbbra is így fogja csinálni. Hozzáteszi, ha avíttág az, hogy a pályázatok sorát nyerik el és ezáltal pénzt is spórolnak az Önkormányzatnak, akkor ezen a továbbiakban sem fog tudni változtatni. Hozzáteszi, tudja, hogy szálka a szemekben, mert tapasztal régóta meg nem értést, de már nem veszi magára, mert alapvetően a művelődési házak vezetőinek és minden munkatársának kell megköszönnie, hogy a 2019-es eredményt elérték. A szomorúságot pedig félre teszi. Megjegyzi, mennek tovább előre.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatot egyben szavazásra bocsátja.

**124/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városképf Kft. 2019. évére vonatkozó rövid szöveges beszámolóját az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István, ügyvezető

11 igen

6 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**125/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Csepeli Városképf Kft. a 1037 E Ft adózott eredményét, azzal, hogy azt az eredménytartalék javára számolja el.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István, ügyvezető

11 igen

6 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 11 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 14. pontja:** (99. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városképf Kft. ügyvezető igazgatója részére kítűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megkérdezi, van-e olyan kérdés, észrevétel, ami nem hangzott el valamely korábbi napirend során.

Megállapítja, hogy nincs, majd a napirend vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**126/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városcsop Kft. ügyvezető igazgatójának 2019. január 1. napjától 2019. szeptember 25. napjáig terjedő időszakokra szóló prémiumfeladat végrehajtásáról szóló – jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt – beszámolóját elfogadja és engedélyezi a 2019. január 1. és 2019. szeptember 25. közötti időszakokra eső – éves személyi alapbérének 50%-a mértékű – prémium kifizetését az ügyvezető igazgató részére.

**Határidő:**

2020. augusztus 01.

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István, ügyvezető

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 15. pontja:** (106. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városcsop Kft. 2020. évi üzleti tervére**

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

**Borbély Lénárd** elmondja, nyilvánvaló, hogy a pandémiás helyzet teljes egészében felülírta az eredeti elképzeléseiket és még most is bizonytalan, hogy mi várható az év hátralévő részében. Megkérdezi, ehhez képest van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Kérdés:**

**Kovács Dávid Attila** örül annak, hogy Polgármester úr megerősítette, hogy az ő kezdeményezésére készül majd az olvasottsággal kapcsolatos felmérés. Jelzi javaslatában szerepelt az is, kérdezzék meg a csepelieket, hogy miről olvasnának még ebben az újságban.

**Borbély Lénárd** közbeveti, befogadták ezt a javaslatot is.

**Hozzászólás:**

**Kovács Dávid Attila** kijelenti, nagyon örül a Trianon emlékkiállításnak, mert véleménye szerint ennek helye és szerepe van Csepelen. Hozzáteszi, azt is érti, hogy miért december 1-én nyit a kiállítás. Ez a gyulafehérvári nagygyűlés évfordulója amikor az erdélyi románság egy része kimondta a kelet-magyarországi vármegyék csatlakozását Ó-Romániához. Megjegyzi, viszont volt egy kolozsvári nagygyűlés is, december 22-én, ahol ötvenezer magyar erdélyi, már a román csapatok által megszállt Kolozsváron foglalt állást az erdélyi magyarság autonómiája mellett.

Meglátása szerint ez most is nagyon aktuális, ezért ő azt javasolja, hogy a Trianon emlékkiállítás december 22-én nyíljon meg.

Emlékeztet, korábban a Hírmondóban megjelent egy felhívás – nagyon helyesen – trianoni családtörténetek összegyűjtése vonatkozásában. Ezzel kapcsolatban ő tájékoztatást kért és választ is kapott, mely szerint ezeket a családtörténeteket személyes interjúk során mesélik majd el az érintettek. Megkérdezi, ezek az interjúk megtörténtek-e már, ugyanis vélelmezi, ez a helytörténeti kiállítás része lesz majd.

**Vida István** válaszában elmondja, a pandémiás helyzet alapvetően meghatározta ennek a tevékenységnek a formáját, lehetőségét, ezért még nem készült el, de folyamatban van. Tájékoztat, az emlékkiállításon ez majd megtekinthető, olvasható lesz és lesz videó is, mivel egy nagyon modern, interaktív kiállítást terveznek.

**Borbély Lénárd** megköszöni a javaslatot.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

### **127/2020. (VII.09.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. 2020. évi üzleti tervét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:**

elfogadásra: azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 16. pontja:** (112. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladat kitűzése a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetője részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** elmondja, mindenki érzékelheti, hogy a pandémia miatt egy minimálisra csökkentett prémiumfeladatot tűznek ki az ügyvezető igazgató részére, ami a 100 %-hoz képest csak 40 %.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

### **128/2020. (VII.09.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetőjének 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatát az alábbiak szerint jóváhagyja:

**Feladat:** Trianon 100 emlékkiállítás tervezése, tartalmi megvalósítása

A trianoni békeszerződés aláírásának 100. évfordulója alkalmából, emlékkiállítás megnyitásával emlékezünk az 1920. június 4-én történt eseményekre. Az idei év az összetartozás éve is, ennek szerves részeként – előre láthatólag 2020. december 1-én – megnyílik a kiállítás. Az ügyvezető igazgató feladata ennek tartalmi megtervezése, előkészítése, a korszak történéseit, tárgyait, dokumentumait hűen bemutató emlékkiállítás megvalósítása.

A kiállítás megvalósításához pályázatok, szponzorok, támogatók felkutatása, intézményekkel való kapcsolattartás, technikai feltételek biztosítása szükséges (jogdíj, egyéb).

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret legfeljebb 40%-a**

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a prémiumfeladat teljes körű teljesítése esetén az ügyvezető igazgató számára kitűzött prémium keret a 2020. évben az ügyvezető éves személyi alapbérének 50%-a, részteljesítés esetén a prémium arányosan kerül kifizetésre.

**Határidő:**

a prémiumfeladat teljesítésére:  
2020. december 31.

a beszámoló benyújtására:  
2021. május 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István ügyvezető igazgató

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 17. pontja:** (93. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és a 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**

**Előterjesztő:** Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Borbély Lénárd** jelzi, az előterjesztő Kálcsics Ferenc ügyvezető, azonban ahogyan azt mindenki tudja, az év első kilenc hónapjában nem ő volt a cég ügyvezetője.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

**129/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi Egyszerűsített éves beszámolóját 76.969 ezer Ft mérlegfőösszeggel és 9.676 ezer Ft adózott eredménnyel elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc, ügyvezető

11 igen  
5 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**130/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi 9.676 ezer Ft adózott eredményét az eredménytartalékba helyezi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc, ügyvezető

11 igen  
5 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**131/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc, ügyvezető

11 igen  
5 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 11 igen, 5 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 18. pontja:** (95. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására**

**Előterjesztő:** Kálcsics Ferenc ügyvezető

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**132/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kálcsics Ferenc, ügyvezető igazgató

11 igen

3 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 19. pontja:** (96. sz. előterjesztés)

**Javaslat a KEHOP-1.2.1-18-2018-00037 azonosító számú „Klímastratégia kidolgozása és klímatudatosságot erősítő szemléletformálás Csepelen” elnevezésű pályázati program során készített helyi klímastratégia elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megkérdezi, hogy van-e kérdés, valamint, hogy a szakbizottságnál volt-e módosító indítvány.

**Tóth Sándor** elöljáróban megköszöni a szakmai stábnak az előterjesztés elkészítését, mert úgy gondolja, hogy a helyi viszonyokhoz mérten kimaxolták. Hozzáteszi, köszönet jár a csepeli lakosoknak és a civileknek is, hogy aktívan részt vettek a stratégia elkészítésében. Kijelenti, bízik abban, hogy az érintettek a kitűzött célokat megpróbálják betartani, elérni.

Megjegyzi, az elmúlt testületi ülések valamelyikén szó volt arról, hogy csatlakoznak-e esetleg a Klímabarát Településekhez, vagy a Polgármesterek Szövetségéhez. Emlékezte szerint akkor az volt a válasz, hogy ezen még elgondolkodnak, ezért megkérdezi, ezen kérdésekben történt-e előrelépés.

**Borbély Lénárd** válasza, nem történt előrelépés ezekkel kapcsolatban. Kéri, majd beszéljenek róla. Szót ad Dukán András Ferencnek.

**Dukán András Ferenc** szerint ez egy nagyon fontos előterjesztés, ezért örül annak, hogy eljutottak ide és örül annak is, hogy ez ügyben volt társadalmi vita, amelyen neki is volt lehetősége részt venni.

Megköszöni az előterjesztést a kidolgozóknak és a szervezőknek. Kijelenti, annak külön örül, hogy az anyagban benne van az energiahatékonysági programok növelése, ami a klímatudatosság egyik legfontosabb része, amit települési szinten is meg tudnak tenni. Hozzáteszi, Csepelen, ahol nagyon szép kertvárosi részek vannak, de sok panelház is van, ez egy nagyon kiemelt terület, ezért reméli, hogy ezek a tervek minél előbb lefordítódnak a gyakorlatra is, ahogyan erre voltak is már példák az elmúlt harminc évben, mindenféle „színű” önkormányzat alatt.

Nagyon fontosnak tartja, ezért szeretné kihangsúlyozni, hogy ha klímatudatosak akarnak lenni, akkor a panelházaikkal kell kezdeniük valamit, mert nagyon pazarlóan működik az energiagazdálkodásuk.

Kijelenti, természetesen abszolút támogatja az előterjesztésben foglaltakat.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. Megköszöni az előterjesztés kidolgozását, majd megkérdezi a szakmai bizottság elnökét, hogy a bizottságnak volt-e szakmai állásfoglalása.

**Tóth Sándor** tájékoztat, hogy a Bizottság megtárgyalta és módosító indítvány nélkül elfogadta az előterjesztésben foglaltakat.

**Borbély Lénárd** a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

### **133/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy elfogadja a KEHOP-1.2.1-18-2018-00037 azonosító számú projektje keretében elkészült Budapest XXI. kerület, Csepel klímastratégiáját.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Kálcsics Ferenc ügyvezető,  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 20. pontja:** (107. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program keretében 10 db sportpark és 2 db 400 méter hosszú futókör megépítéséhez szükséges dokumentumok elfogadására, valamint a megvalósításhoz szükséges további fedezet biztosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** emlékezteti, ez ügyben 2016-ban volt egy nyertes pályázat, azonban valamilyen oknál fogva eddig még nem valósult meg. Hozzáteszi, a kivitelezéshez most a futóköröket érintően további önrész fedezetre van szükség, a program többi része 100 %-os finanszírozású. Ezután kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** megkérdezi, a Hollandi úti futókör pontosan hová esik, ugyanis ő ezt a helyrajzi szám alapján nem tudja beazonosítani.

**Borbély Lénárd** válasza, a Napközis Tábortól délre esik.

**Takács Krisztián** megjegyzi, akkor ez valahol a strand felé lesz, a foci pálya körül.

**Borbély Lénárd** válasza pontosítására szót ad Kálcsics Ferencnek.

**Kálcsics Ferenc** elmondja, sokat egyeztettek a BMSK Zrt.-vel a helyszín tekintetében. A Napközis Tábortól délre eső, szomszédos, fás területű ingatlanról van szó, ami jelenleg közterületnek tűnik. Meglátása szerint az ingatlan a helyrajzszám alapján pontosan beazonosítható, ha Képviselő úr rákeres.

**Kovács Dávid Attila** megjegyzi, az előterjesztésből úgy látja, hogy a közbeszerzést most fogják kiírni és elvileg decemberre kellene elkészülni. Megkérdezi, hogy ez a dátum tartható-e.

**Borbély Lénárd** jelzi, nem az Önkormányzat a bonyolító, majd szót ad Kálcsics Ferencnek.

**Kálcsics Ferenc** tisztázza, a közbeszerzési eljárást a BMSK Zrt. bonyolítja. Hozzáteszi, biztató, hogy az eddigi munkák során a sikeres közbeszerzéseket követően a kivitelezési munkálatok nagyon gyorsan zajlottak, ezért úgy ítéli meg, hogy ez megvalósítható.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. A napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

#### **134/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében megvalósuló beruházásokhoz a tulajdonosi hozzájárulást megadja, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet 22. §-a alapján az ellenérték nélkül felajánlott alábbi létesítményeket (a továbbiakban: Létesítmények) elfogadja:

Ssz.	Helyszín	Helyrajzi szám	Sportpark típusa	DB	Futókör	DB
1.	Királyerdő, Szabadidőpark- Bokros-Repkény- Fagyöngy utca	205949	"D" Sportpark	1		
2.	Erdőalja, Béke tér- Jézus Szíve Rk. Plébánia mögötti sportpálya környéke	201837/35	"D" Sportpark	1		
3.	Csillagtelep,Szent László tér	201315	"D" Sportpark	1		
4.	Csillagtelep, Iskola tér	200844/1	"D" Sportpark	1	Futókör	1



5.	Királyerdő, a Vércse utca és a Kondor utca sarkán lévő üres telek	203516	"D" Sportpark	1		
6.	Gyártelep, Petőfi tér	210580	"D" Sportpark	1		
7.	Erdősor, Cirmos sétány és Puli sétány között	213002/74	"D" Sportpark	1		
8.	Szent László utcai buszforduló	202788/6 202788/4	"B" Sportpark	1		
9.	Hollandi út, Dunapart	206122	"D" Sportpark	1	Futókör	1
10.	Duna utca	209433	"D" Sportpark	1		

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy a műszaki-átadás átvételtől kezdődően 5 évig vállalja az elkészült Létesítmények sportpark funkció szerinti fenntartását, karbantartását, üzemeltetését – biztosítva a sportpark ingyenesen, bárki általi, korlátozás nélküli használatát – , ideértve a Létesítmények őrzését, karbantartását is.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a Létesítményeket az átadás-átvételi eljárást követően a kataszteri nyilvántartásban feltünteteti, és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. kezelésébe, üzemeltetésébe adja azzal, hogy az ehhez szükséges költségeket a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. mindenkor költségtérítésben biztosítja.

A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert a tárgyi feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, aláírására.

**Határidő:**

2020. december 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd, polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kálcsics Ferenc ügyvezető

Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

dr. Szeles Gábor jegyző

Szeder Istvánné városgazdálkodási

ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva****135/2020. (VII.09.) Kt.****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program megvalósításához kapcsolódóan a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: BMSK Zrt.) Együttműködési

Megállapodást (2. számú melléklet), Konzorciumi Megállapodást (3. számú melléklet), valamint a BMSK Zrt.-vel, illetve – a közbeszerzési eljárás lefolytatása után – a kiválasztott nyertes kivitelezővel Vállalkozási Szerződést köt (4. melléklet). A dokumentumok, valamint, a jogszabályoknak és az önkormányzati érdeket nem sértő, a feltételeket érdemben nem érintő módosítások, illetve a kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

**Határidő:** 2020. december 31.  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc, ügyvezető  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.  
Szeder Istvánné, városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**136/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében létrejövő 2 db 400 méteres futókör megvalósításához kapcsolódó 50%-os önkormányzati önerőhöz szükséges további fedezetet, valamint az előkészítési és kiegészítő költségeket, legfeljebb bruttó 29.000.000,- forint értékben a mindekor hatályos általános tartalék terhére biztosítsa.

**Határidő:** 2020. december 31.  
**Felelős:** Borbély Lénárd, polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc, ügyvezető  
Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.  
Szeder Istvánné, városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 21. pontja:** (101. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Birkózó Klubbal történő megállapodásra a fennálló Stratégiai Együttműködési Megállapodás alapján**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** elmondja, kérdését a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén már feltette, de releváns választ nem kapott. Kijelenti, nem egészen érti a helyzetet, ezért kérdezi, arról van-e szó, hogy még nem készült el a Csepeli Birkózó Aréna, vagy arról, hogy elkészült, de valamilyen okból nem tudják használni a Csepeli Birkózó Klub tagjai és ezért kéri a bezárt Jedlik tornatermének használatát egy elkeseredett levélben.

**Borbély Lénárd** plusz információként közli, a birkózó alapítvány kuratóriuma levélben arról tájékoztatta őt, hogy a használatbavételi engedélyeket megkapták, tehát a birkózó csarnok elkészült.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, ő akkor még nem volt képviselő amikor a Birkózó Akadémia létesítésével kapcsolatos döntések születtek, de a sajtóból úgy értesült, hogy ez alapítványi tulajdonban van, azaz, nem Csepel Önkormányzatának tulajdona sem az épület, sem a telek.

**Borbély Lénárd** közbeveti, hogy a telek az Önkormányzat tulajdonában van.

**Dukán András Ferenc** megkérdezi, ez azt jelenti-e, hogy a létesítmény használatáról az Önkormányzat semmilyen százalékban nem dönthet, erről 100 %-ban a Birkózó Akadémiát üzemeltető alapítvány dönt. Amennyiben ez így van, akkor szeretné tudni, hogy az Önkormányzat a telek használata tekintetében milyen feltételt szabott, azaz, mi az, amibe bele tudnak szólni. Hozzáteszi, az Alapítvány kinek adja majd oda a létesítményt használatra, ha nem a Csepeli Birkózó Klubnak.

**Borbély Lénárd**, megerősíti, a sportcsarnok az Alapítvány tulajdonában van, a földterület az Önkormányzat tulajdonában van. Elmondja, a ráépítés kapcsán ennek volt pénzügyi ellentételezése.

A használatba adás tekintetében nincs beleszólása a csepeli önkormányzatnak, ez az érdekkörükön kívül esik. Hozzáteszi, ő a levél alapján - mely szerint jelenleg egy 50 fokos sátorban folynak az edzések -, javasolja, segítsenek oly módon, hogy amíg el nem indul a Jedlik felújítása, addig ingyenesen használhassák a tornatermet. A Király Team ingyenesen használ utánpótlás nevelésre egy másik tornatermet, ezért javasolja, hogy a másik stratégiai partner is hasonló feltételekkel tehesse ezt.

**Pákozdi József** a Birkózó Akadémia csarnokával, valamint annak telkével kapcsolatban megjegyzi, elhangzott, hogy az alapítvány megkapta a használatbavételi engedélyt. Közli, ő elég gyakran jár arra és azt látja, hogy a Birkózó Csarnok mellett egy komoly, nagy terület kerítéssel el van választva.

**Morovik Attila** közbeveti, az a Napközis Tábor miatt történt.

**Pákozdi József** megállapítja, akkor ez csak a Napközis Tábor miatt van és nem azért történt, mert azt használja a birkózó alapítvány. Megjegyzik, mert ha az Alapítvány üzletszerűen működik és használja ezt a területet, akkor fizessenek érte használati díjat.

**Borbély Lénárd** megerősíti, a Napközis Tábor miatt került lekerítésre a csarnok épülete. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**137/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület 208395 helyrajzi szám alatt felvett Jedlik Ányos Gimnázium tornatermét, és kapcsolódó öltöző, valamint vizesblokk helységeit sporttevékenység végzésének céljára 2020. december 31. napjáig tartó határozott időre a Csepel Birkózó Klub részére ingyenesen használatba adja.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy a határozott időtartam meghosszabbításra kerülhet az épület felújítási munkáinak figyelembevételével legfeljebb a balesetmentes használatot lehetővé tevő időpontig, az Önkormányzatot illető ingyenes használati, hasznosítási jog alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a haszonkölcsön szerződést, illetve annak esetleges módosítását aláírja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató Csepeli

Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

Dr. Szabó-Unger Anikó jegyzői kabinetvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

**Napirend 22. pontja:** (100. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodával kapcsolatos 24/2020. (I.30.) Kt. határozat és a 17/2020. (IV.03.) Polgármesteri határozat módosítása, továbbá az óvoda alapító okiratának módosítása jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Morovik Attila alpolgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

**138/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 24/2020. (I.30.) Kt. számú határozatát akként módosítja, hogy Budapest XXI. Kerület Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda alábbi feladatellátási helyein összesen 376 fővel, az alábbiak szerinti megoszlásban csökkenti a maximálisan felvehető gyermeklétszámot:

- Hétszínvirág Tagóvoda: 100 főből → 0 fő
- Vénusz Tagóvoda: 90 főből → 0 fő

- Szarka Tagóvoda: 47 főből → 0 fő
- Erdősor Tagóvoda: 150 főből → 100 fő
- Aprajafalva Tagóvoda: 177 főből → 134 fő
- Mesevár Tagóvoda: 176 főből → 130 fő

Jelen módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

**Határidő:** 2020. szeptember 1.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

14 igen  
0 nem  
4 tartózkodás

**elfogadva**

**139/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17/2020. (IV.03.) Polgármesteri határozatot akként módosítja, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda engedélyezett létszámát 20 fővel csökkenti és 2020. július 1. napjával 459,5 főben állapítja meg.

Jelen módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

14 igen  
0 nem  
4 tartózkodás

**elfogadva**

**140/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csodakút Egyesített Óvoda Alapító okiratát módosító okiratot az 1. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására,

továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

**Határidő:** 2020. július 17.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

14 igen  
0 nem  
4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 14 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szünetet rendel el.

**Napirend 23. pontja:** (115. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**141/2020. (VII.09.) Kt.**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az AN-TAR DAUTI Gyógyító Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletét ellátó Dr. Sebessy László Csaba 0014. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó alapellátási tevékenység végzésére kötött feladat-ellátási szerződése felmondását 2020. augusztus 31. napjával,

továbbá felkéri Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatát a háziorvosi alapellátási tevékenység ellátására,

valamint felkéri a Polgármestert 0014. sorszámú felnőtt háziorvosi körzet betöltésére irányuló pályázati eljárás lefolytatására.

**Határidő:**

2021. május 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

Dr. Dobák András főigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 24. pontja:** (114. sz. előterjesztés)

**Javaslat háziorvosi pályázat keretében megvalósuló prevenciós és gondozási programban vállalt célkitűzések megvalósítása érdekében további döntések meghozatalára**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, egy határidőmódosításról van szó a pandémia miatt, majd kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Kovács Dávid Attila** jelzi, ő csak egy elírásra szeretné felhívni a figyelmet, majd elmondja, az 1. számú határozati javaslatban kétszer szerepel az, hogy „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt”, ezért ezt kéri javítani.

**Borbély Lénárd** megköszöni az észrevételt, majd kéri javítani a szerkesztési hibát. Megállapítja, hogy további észrevétel nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előzőek figyelembevételével a két határozati javaslatot.

**142/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zenitum Egészségügyi Szolgáltató Kft., Xiago Szolgáltató Bt., SZATMÁR-MED Egészségügyi Szolgáltató Kft., R-VITALITY Kft., Dr. Oláh és Társa Orvosi és Szolgáltató Bt., Dr. Budai Nándor Egészségügyi és Szolgáltató Kft. által alkotott Konzorcium részére (melynek tagjai: Zenitum Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1214 Budapest, Erdősor u. 167. IV. em., 9., képviseli: Dr. Lampert Katalin Julianna, Xiago Szolgáltató Bt., székhelye: 1203 Budapest, Vas Gereben u. 12/a., képviseli: Dr. Zsédely Ildikó, SZATMÁR-MED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1215 Budapest, Ív u. 30. B. ép., képviseli: Dr. Szatmári Ildikó, R-VITALITY Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 18., képviseli: Dr. Rozgonyi Tünde, Dr. Oláh és Társa Orvosi és Szolgáltató Betéti Társaság., székhelye: 1212 Budapest, Késmárki u. 17-19/b., képviseli: Dr. Oláh Ilona, Dr. Budai Nándor Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1142 Budapest, Kassai utca 82., képviseli: Dr. Budai Nándor) az általuk jelenleg területi ellátási kötelezettség alapján használt, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által a háziorvosi feladatellátáshoz rendelkezésre bocsájtott rendelőköt ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – rendelkezésre bocsájtja közfeladat ellátása céljából a háziorvosi rendelési időn kívüli heti öt alkalommal, két-két órában,

továbbá ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – rendelkezésre bocsájtja a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat (1212 Budapest, Görgey Artúr tér 8.) IV. emeleti előadóhelyiségét az „Egészséges Csepelért” című pályázat megvalósításához 2020. július 13. napjától 2020. augusztus 31. napjáig,

egyben felkéri Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat főigazgatóját a jogszabályi előírásoknak megfelelő helyiség használati megállapodás megkötésére.

**Határidő:**

2020. július 13.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Dr. Dobák András főigazgató

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**143/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zenitum Egészségügyi Szolgáltató Kft., Xiago Szolgáltató Bt., SZATMÁR-MED Egészségügyi Szolgáltató Kft., R-VITALITY Kft., Dr. Oláh és Társa Orvosi és Szolgáltató Bt., Dr. Budai Nándor Egészségügyi és Szolgáltató Kft. által alkotott Konzorcium részére (melynek tagjai: Zenitum Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1214 Budapest, Erdősor u. 167. IV. em., 9., képviseli: Dr. Lampert Katalin

Julianna, Xiago Szolgáltató Bt., székhelye: 1203 Budapest, Vas Gereben u. 12/a., képviseli: Dr. Zsédely Ildikó, SZATMÁR-MED Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1215 Budapest, Ív u. 30. B. ép., képviseli: Dr. Szatmári Ildikó, R-VITALITY Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 18., képviseli: Dr. Rozgonyi Tünde, Dr. Oláh és Társa Orvosi és Szolgáltató Betéti Társaság., székhelye: 1212 Budapest, Késmárki u. 17-19/b., képviseli: Dr. Oláh Ilona, Dr. Budai Nándor Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, székhelye: 1142 Budapest, Kassai utca 82., képviseli: Dr. Budai Nándor) ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – rendelkezésre bocsájtja az „Egészséges Csepelért” című pályázat megvalósításához 2020. július 13. napjától 2020. augusztus 31. napjáig közfeladat ellátása céljából a 201736/21 helyrajzi számú, természetben a 1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 115. szám alatti közösségi helyiséget és a 208661 helyrajzi számú, természetben a 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 88. alatti ingatlanban a 3. csoportszoba helyiségét,

egyben felkéri a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetőjét a jogszabályi előírásoknak megfelelő helyiség használati megállapodás megkötésére.

**Határidő:** 2020. július 13.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Nagyné Kovács Tímea intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 25. pontja:** (109. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 24/2020. (II.24.) Kormány rendelettel kapcsolatos döntések meghozatalára**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dukán András Ferenc** tájékoztat, hogy ez ügyben a tegnapi bizottsági ülésen volt egy kis polémia, ezért ő utána nézett. Elmondja, továbbra is úgy látja, hogy ez egy bércsökkentés a csepeli kezdő óvodapedagógusok esetében. Kifejti, azért látja úgy, hogy ez bércsökkentés, mert egy kezdő óvodapedagógus illetményalapja jelenleg bruttó 182.700.- Ft, ehhez a csepeli önkormányzat – nagyon helyesen – ad pótlékot, valamint a Kormány – nagyon helyesen – emeli a pedagógusok bérét 10 %-kal. Az elmondottak alapján ez 200.970.-Ft-ra fog emelkedni. Megjegyzi, ugyanakkor a kezdő óvodapedagógusok bére – és ezt már egyáltalán nem helyesen teszi a Kormány, hasonlóan a kezdő tanárok bééréhez – a garantált bérminimum alatt van. Tehát, a törvény szerinti az ő bérük a bértábla szerint kevesebb, mint a garantált bérminimum Magyarországon. Tekintettel arra, hogy nem kereshetnek ennél kevesebbet, ezért ezt kiegészítik a garantált bérminimumra, hiszen külön törvény írja elő, hogy annál kevesebbet nem kereshet senki. Éppen ezért, a Kormány 10 %-os béremelése a kezdő



óvodapedagógusokat egyáltalán nem fogja érinteni, mert eddig is a garantált bérminimum alatt kerestek és ezért a bérük kiegészítésre kerül a garantált bérminimumra. Erre jön a csepeli pótlék, ami ezt a problémát valamennyire mérsékli. Ugyanakkor, ha a csepeli pótléket csökkentik, a fizetésük pedig továbbra is a garantált bérminimum marad, akkor csökkenni fog a fizetésük. Egészen pontosan bruttó 15.000 Ft-tal az eddigi állapothoz képest, azzal együtt is, ha a bérükbe a Kormány béremelését beleszámítják. Amennyiben rossz a számítása, akkor kéri, hogy cáfolják meg ebben.

**Borbély Lénárd** kijelenti, rossz a Képviselő úr számítása. Elmondja, megvizsgálták és ennek alapján kijelentheti, Csepelen egyetlen pedagógusnak sem fog csökkenni a bére. Hangsúlyozza, ez kritérium volt. Hozzáteszi, Csepelen a kezdő pedagógusok nem gyakornok besorolásban vannak, hanem egy korábbi döntés következtében pedagógus I. besorolásban kezdenek. Megjegyzi, pontosan azért döntöttek így korábban, hogy vonzóbb legyen Csepelen dolgozni és itt dől meg Képviselő úr logikai okfejtése.

Hangsúlyozza, a csepeli önkormányzat a normatíván felül több mint egymilliárd forintot tesz hozzá a csepeli óvodák működtetéséhez. A béremelést, amiről most döntés született, 60 %-ban a csepeli önkormányzat saját forrásból finanszírozza és 40 %-os támogatást kapnak hozzá. Hangsúlyozza, mindenkinek növekedni fog a bére. Szerencsére a Kormány egyre inkább úgy tudja növelni ezt az illetményt, hogy az Önkormányzatnak elegendő lesz kisebb mértékben hozzájárulni.

**Ábel Attila** megjegyzi, azt nem érti, ha Dukán András ugyanezt a kérdést ugyanígy feltette az előző napi bizottsági ülésen és ugyanígy, érthetően választ is kapott, akkor matematikusként miért számol újra rosszul, miért teszi fel újra ugyanazt a kérdést, miért „égeti magát” az interneten úgy, hogy még tanár is. Feltételezi, képviselőtársa kicsit ideges lesz attól, ha ugyanaz a diák, többször ugyanazt a kérdést teszi fel és nem tud összeadni, kivonni.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, csak az előterjesztőhöz lehet kérdést intézni, ezért ez költői kérdés marad.

**Dukán András Ferenc** közli, természetesen nem haragszik arra a diákra, aki többször megkérdezi ugyanazt, majd jelzi, tegnap nem kapta ugyanezt a választ, mert ha ezt kapta volna, akkor nem kérdezte volna meg ismét. Hozzáteszi, ugyanakkor a válasz nem nyugtatta meg teljes egészében, bár nyugodtabb lett. Megjegyzi, szerinte az nem egy szerencsés helyzet, ha a közalkalmazotti pedagógus bértáblától eltérően vannak a foglalkoztatási szerződések, tekintettel arra, hogy a pedagógus II. besorolásnál a minősítési rendszerben vizsgálják azt, hogy miként voltak a pedagógus előmenetelei. Meglátása szerint rossz precedenst teremt az, ha ilyen módon próbálnak meg bér kikapukat létrehozni, mert nem garantálják hosszú távon a kezdő óvodapedagógusok béremelkedését.

Hangsúlyozza, jó döntésnek tartja, hogy pedagógus I.-ben kezdenek a csepeli óvónők, ha ez működik és eddig nem volt ezzel probléma. Jelzi, ugyanakkor ő ezt egy eseti dolognak tartja és ha ezt így elfogadják, akkor egy eseti döntésre alapoznak egy hosszú távú csökkentést és szerinte ez nem szerencsés. Megjegyzi, a másik problémája ezzel az, hogy ugyan senkinek sem fog csökkenni a bére, de ez a pedagógus I.-nél azt jelenti, hogy gyakorlatilag eltűnik a béremelés, hiszen, ha jól számolta, akkor a kezdő óvodapedagógusok a pedagógus I. kategóriában, egyetemi végzettséggel kb. 20.000 Ft-ot kapnak az állami béremelésben.

Megjegyzzi továbbá, aki középfokú végzettséggel bír – bár ők nem óvodapedagógusok, de hasonló munkakörökről lehet szó – azokat ugyanúgy érinti az, amit elmondott, akkor is, ha pedagógus I.-be vannak besorolva.

Kijelenti, örül annak, hogy most nem lesz olyan óvodapedagógus, akinek csökkenni fog ettől a fizetése. Szerinte azonban maga a konstrukció hosszú távon azt eredményezheti, hogy az, aki majd ezt követően fog kezdeni, annak kevesebb lenne a bére, mintha a béremelés előtti állapot és csökkentés szerint kapott volna. Így szerinte ez összességében egy rendszerszintű csökkentést is magában hordoz, akkor is, ha a jelenleg a rendszerben lévő pedagógusokra nézve nem áll fenn.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, biztos abban, hogy képviselőtársa érti, azonban azt nem érti, hogy akkor ezt miért csinálja. Leszögezi, a Csepelen dolgozó óvodapedagógusok esetében senkinek sem fog csökkenni az illetménye. Hozzáteszi, aki pedig még nem dolgozik Csepelen - ezért itt 0 forint a fizetése, mert még éppen egyetemet végez -, az, ha belép egy csepeli óvodába dolgozni, akkor egy magasabb illetményt fog kapni, mint amit a törvény szerint kapott volna eddig. Megerősíti, senkinek nem csökken a bére, nőnek a fizetések, az Önkormányzat kevesebb ráfordítással is tudja jól működtetni az óvodai rendszert.

**Morovik Attila** szerint is pontosan érti képviselőtársuk. Kijelenti, szeretné ő is megerősíteni, hogy aki Csepelen kezdő óvodapedagógusként lép be dolgozni, az nem azt a bért kapja majd, ami őt jog szerint megilleti, hanem gyakorlatilag már pedagógus I. besorolásba kerül, tehát már ott jelentkezik a magasabb bér. Emlékeztet, képviselőtársa hivatkozott a garantált bérré, de ilyen csak a szakmunkásokra vonatkozik. Nekik magasabb a kezdő fizetésük, mint a kezdő segédmunkás bére. Olvasható volt olyan kimutatás is, hogy minden olyan munkavállaló, akik szakmunkásként, fizikai munkásként dolgozik, kezdetben valamivel jobban keres, mint aki egyetemet, vagy főiskolát végzettként kezd dolgozni, de kb. tíz év múlva már ezt beéri az egyetemet, főiskolát végzettek bére és onnan már ők fognak jobban keresni, mint az előző kategória.

**Bercsik Károly** a Pénzügyi Bizottság alelnökeként jelzi, az előző napi bizottsági ülésen Dukán András elnök úr feltette a kérdését és arra választ kapott.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további észrevétel nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát.

#### **144/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda pedagógus munkakörben dolgozó közalkalmazottai számára 2020. július 1. napjától a 47/2020. (II.27.) Kt. számú határozatban foglalt „csepeli pótlékot” 15.000 Ft/ hó/fő összeggel alacsonyabb összegben biztosítja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szedes Istvánné ágazatvezető

Hirholcné Faragó Tünde intézményvezető

17 igen  
1 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**145/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 54/2020. (VI.08.) Polgármesteri Határozatot akként módosítja, hogy Hirholczné Faragó Tündét 2020. július 1. és 2025. július 1. napjáig terjedő időszakra Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával az alábbiak szerint bízta meg:

Illetmény összetétele 2020. július 1. napjától:

Garantált alapilletmény:	466. 900 Ft
Intézményvezetői pótlék 170 %:	345. 100 Ft
Munkáltatói döntésen alapuló illetményrész:	26. 310 Ft
Ágazati szakmai pótlék:	46. 690 Ft
Csepeli pótlék:	25. 000 Ft

Illetmény mindösszesen kerekítve: 910.000 Ft

Jelen módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

<b><u>Határidő:</u></b>	azonnal
<b><u>Felelős:</u></b>	Borbély Lénárd polgármester
<b><u>Végrehajtás előkészítéséért felelős:</u></b>	Metz Tímea ágazatvezető

17 igen  
1 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 17 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 26. pontja:** (121. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet alapján bérlőkijelölési jog alapítására**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**146/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 13-14. §-ának szabályai szerint 5 évre, 2020. július 10. napjától többszörös bérlőkijelölési jogot biztosít Budapest XXI. Kerület Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda részére a Budapest

XXI. kerület 209364/1/A/151. hrsz-ú, a természetben Árpád u. 6/B. 7. em. 62. szám alatti, lakás megnevezésű, 46 m<sup>2</sup> területű ingatlanra piaci alapon, a Rendeletben a piaci bérleti szerződésre vonatkozó rendelkezések megtartása és a mindenkori piaci alapú bérletre vonatkozó feltételek szerint, a Rendeletben előírt óvadékfizetési kötelezettséggel, a szerződéskötés közjegyzői díjának kijelölt bérlő általi megfizetésével.

A bérlőjelöléssel biztosítandó lakás bérbeadásának egyéb feltételei:

- a bérlő a mindenkori Rendelet szerinti piaci alapú bérleti díj megfizetését vállalja;
- a lakás a bérlő és hozzátartozója részére nem idegeníthető el;
- a bérleti jogviszony kizárólag addig tarthat, ameddig a bérlő a Csepeli Csodakút Egyesített Óvodával áll a Rendelet szerinti jogviszonyban;

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.-t a bérlőkijelölés megtörténtét követően a bérleti szerződés megkötésével kapcsolatos teendők lebonyolítására.

**Határidő:**

2020. július 10.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 27. pontja:** (103. sz. előterjesztés)

**Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatba adásának jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés hét határozati javaslatát.

**147/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészpálánták Alapítvány (Székhely: 1212 Budapest, Széchenyi u. 93. képviseli: Kreisz dr. Paál Sára kuratóriumi elnök) fakultatív néptánc foglalkozás tartásához a kijelölt helyiségeket 2020. október 1. és 2021. május 31. közötti időszakban, az Aprajafalva, a Bóbita, a Csallitos, a Csodakút, az Erdősor, a Fenyves, a Festő, a Füstifecskék, a Gyermeksziget, a Jupiter, a Kádár Katalin, a Kerek Világ, a Mesevár, a Napsugár, a Népművészeti- Kézműves és Német Nemzetiségi, a Repkény, a Szivárvány, a Szúnyog, a Tátika, a Tündérgert, a Zsongás Tagóvodákban, heti 1-1 alkalommal, ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:** 2020. szeptember 15.  
**Felelős:** Hirholczné Faragó Tünde  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**148/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészpallanták Alapítvány részére (Székhely: 1212 Budapest, Széchenyi u. 93. képviseli: Kreisz dr. Paál Sára kuratóriumi elnök) nyári táboroztatáshoz a kijelölt helyiségeket 2020. augusztus 24. és 28. napja között a Mesevár Tagóvodában ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:** 2020. augusztus 15.  
**Felelős:** Hirholczné Faragó Tünde  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**149/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerületi Csepeli Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészeti Iskola (székhely: 1211 Budapest, Posztógyár u. 2., képviseli: Dr. Szentkirályi Aladár Miklós ) részére zeneművészeti ág - zenei tanszak (előképzőt) indításához a kijelölt helyiségeket 2020. szeptember 1. napjától 2021. június 30. napjáig ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:** 2020. augusztus 15.  
**Felelős:** Hirholczné Faragó Tünde  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**150/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Birkózó Club (székhely: 1212 Budapest, Béke tér 1. képviseli: Martz József elnök) által, birkózó edzés tartására a kijelölt helyiségeket 2020. október 1. és 2021. május 31. közötti időszakban, heti 1-1 alkalommal a Tündé kert és a Tátika Tagóvodákban rendelkezésre bocsájtja, ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**151/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tátika Óvodai Alapítvány (székhely: 1211 Budapest Kiss János altábornagy u. 52., képviseli: Varga Gabriella kuratóriumi elnök) által "zene-ovi" és "kézműves" fakultatív foglalkozás tartására kijelölt helyiségeket 2020. október 1. és 2021. május 31. közötti időszakban heti 1-1 alkalommal a Tátika Tagóvodában, ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**152/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Diáksport Egyesület székhely: (1214 Budapest, Révész út 5/b., képviseli: Kalmár Zsolt elnök) "szivacskezilabdás" fakultatív foglalkozás tartására a kijelölt helyiségeket 2020. október 1. és 2021. május közötti időszakban, heti 1 alkalommal az Erdősor Tagóvodában, ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**153/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szabadidősport Egyesület székhely: (1214 Budapest, Csikó sétány 3) képviseli: Király István egyesületi elnök "kick-box" fakultatív foglalkozás tartására a kijelölt helyiségeket 2020. október 1. és 2021. május 31. közötti időszakban, heti 1 alkalommal az Aprajafalva, Zsongás és Repkény Tagóvodában, ingyenesen - a közüzemi és a működtetésével kapcsolatos költségek megfizetési kötelezettsége nélkül – használatba adja.

A Képviselő-testület egyben felkéri Hirholczné Faragó Tünde Intézményvezetőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelő helyiség használati megállapodásokat megkösse.

**Határidő:** 2020. szeptember 15.  
**Felelős:** Hirholczné Faragó Tünde  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 28. pontja:** (90. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság alapító okirata módosítása jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát.

**154/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság Alapító okiratát módosító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

**Határidő:** 2020. július 17.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Metz Tímea ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**155/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság engedélyezett létszámát 2 fővel megemeli és 2020. augusztus 1. napjától 103 főben állapítja meg, a szükséges fedezet az intézmény 2020. évi költségvetésében biztosított.

**Határidő:**

2020. augusztus 1.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pásztorné Juhász Eszter igazgató

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 29. pontja:** (105/1. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat támogatások nyújtására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

**156/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló **2/2020. (III.04.)** számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **1905. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére **bruttó 100.000 Ft**, azaz százezer forint összegben vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Mosolygó Dalkör Kulturális Hagyományőrző Egyesület**(székhelye:1214 Budapest, Bánya utca 31. II/14. képviseli: Vargáné Kótai Margit elnök) részére.

A támogatási összeg kizárólag működési költségek fedezésére, valamint a fellépések során keletkező utazási-szállás- és egyéb kiadások finanszírozására fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződést megkösse.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szedes Istvánné városgazdálkodási  
igazgatóvezető



18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**157/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló **2/2020. (III.04.)** számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **1905. sorszámom szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft**, azaz bruttó kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Kolonics György Alapítvány** (székhelye: 1138 Budapest, Latorca utca 2.) részére.

A támogatási összeg kizárólag Kolonics György halálának 12. évfordulója alkalmából történő megemlékezés szervezési költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási szerződéssel történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződést megkösse.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szeder Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**158/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló **2/2020. (III.04.)** számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között **1905. sorszámom szereplő „Általános célú támogatás”** előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft, azaz kétfőszázezer forint** vissza nem térítendő támogatást nyújt az **Algernon Alapítvány** (székhelye: 1215 Budapest, Ív utca 8-12., képviseli: Orlovácz Edit) részére.

A támogatási összeg kizárólag a támogatott Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola tanulói számára szánt tanszerek vásárlásra, utazási költségeire és rendezvényeik költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási szerződéssel történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási szerződést megkösse.

**Határidő:**

2020. szeptember 15.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szeder Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 30. pontja:** (116. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okirata módosítása jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**159/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 300/2019. (IX.26.) Kt. számú döntést visszavonja, továbbá Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Alapító okiratát módosító okiratot a 2. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a 3. számú melléklet szerinti formában és a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az intézmény törzskönyvi bejegyzéseinek módosítása iránt.

**Határidő:**

2020. július 24.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Metz Tímea ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 31. pontja:** (117. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**160/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására 2020” meghirdetett pályázati felhívásra.

A Képviselő-testület felkéri a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.-t a pályázat előkészítésére és benyújtására. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, valamint nyertes pályázat esetén a megvalósításhoz szükséges szerződések aláírására, a jogszabályoknak és az önkormányzati érdeket nem sértő, a feltételeket érdemben nem érintő módosítások, valamint a kapcsolódó egyéb dokumentumok aláírására.

A Képviselő-testület továbbá felkéri Borbély Lénárd polgármestert, hogy a megvalósításhoz szükséges, 50% önerőt is tartalmazó, bruttó **262.134.258,-Ft-ot** a 2020. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítsa.

**Határidő:** 2020. július 10.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Kálcsics Ferenc ügyvezető, Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft.  
Szeder Istvánné városgazdálkodási igazgatóvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 32. pontja:** (102. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Napközi Erzsébet-táborok 2020 pályázati felhíváson történő indulása utólagos jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**161/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi gyermekek táboroztatása érdekében utólagosan jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Napközi Erzsébet-táborok 2020 pályázaton történő indulását.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Nagyné Kovács Timea intézményvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 33. pontja:** (118. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Dél-budapesti kerékpárút megvalósításának támogatásáról szóló szándéknyilatkozat elfogadására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**162/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szándéknyilatkozatot elfogadja, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, valamint arra, hogy a Dél-budapesti kerékpárút beruházás folytatása, majd annak sikeres megvalósítása érdekében tárgyalásokat folytasson az érintett többi kerület, Magyarország Kormánya, illetve az Európai Unió bármely olyan szervezetével, illetve képviselőjével, amely a beruházás céljaival egyetért, és annak megvalósítását hajlandó tevőlegesen is támogatni.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megjegyzi, ha ezt a határozatot a másik két érintett kerület is elfogadja, akkor bízik abban, hogy más (pl. kormányzati) forrásból megvalósulhat a kerékpáros fejlesztés.

**Napirend 34. pontja:** (89. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. II. féléves munkatervére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés nincs, majd hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólás:**

**Dukán András Ferenc** elmondja, az I. féléves munkatervhez volt két olyan javaslata, amit be is fogadott a Képviselő-testület a márciusi, valamint az áprilisi ülésére, azonban a pandémia miatt megtárgyalásukra nem került sor. Ezek egyike sem volt olyan sürgősségű, hogy időközben elveszítette volna az aktualitását, ezért javasolja, a II. féléves munkatervbe vegyék fel. Emlékeztet, az egyik elmaradt téma az SZMSZ bizottságok hatásköreire vonatkozó részének felülvizsgálata, a másik pedig Csepel hirdetőfelületei hasznosításának felülvizsgálata volt. Az első témát októberre, a másodikat novemberre javasolja felvenni napirendre.

**Kovács Dávid Attila** jelzi, öt témát javasolt megtárgyalásra, melyek a következők: a [www.csepel.hu](http://www.csepel.hu) honlap átláthatóbbá tétele, a panelprogram csepeli folytatása, a

koronavírus második hullámára való felkészülés érdekében tett lépésekről történő beszámoló, valamint a térfigyelő kamerarendszer működésének fejlesztési és modernizálási lehetőségeinek vizsgálata. A kabinetfőnöki válaszban a javaslataira vonatkozóan az állt, hogy ezek közül négy témát folyamatosan figyelemmel követnek az illetékes szervek, az ötödikre viszont nem kapott választ. Ez utóbbi javaslat arról szólt, hívják meg a Budapest Fejlesztési Központ vezérigazgatóját egy képviselő-testületi ülésre és kéri fel egy beszámolóra az ötös metró megvalósítása első szakaszával kapcsolatosan, valamint a várható csepeli közlekedési változásokat érintően és ezek várható ütemezésére vonatkozóan. Hozzáteszi, ezt határidő nélkül javasolta napirendre venni.

**Borbély Lénárd** Kovács Dávid Attila javaslatával kapcsolatban elmondja, olyan témát nem javasol felvenni a munkatervbe, amivel kapcsolatban nem tudja, hogy mikor tud eljönni a Budapest Fejlesztési Központ vezérigazgatója, ezért ezt nem tartja jó technikai megoldásnak. Hangsúlyozza, nagyon szívesen meghívja a Vezérigazgató urat.

Jelzi, nagyon sajnálja, hogy Dukán András Ferencnek volt két olyan javaslata az I. féléves munkatervben, amely elmaradt, majd hozzáteszi, neki nagyon sok olyan javaslata volt, ami elmaradt. Ettől függetlenül azt kéri, fogadják el a II. féléves munkatervet betervezett formában és akinek van előterjesztési szándéka, az keresse meg a Hivatalt a munkaterven kívüli témákkal és egyeztessenek azok benyújtásáról. Hangsúlyozza, ez nem azt jelenti, hogy nem tudják megtárgyalni a javasolt előterjesztéseket.

**Kovács Dávid Attila** a válasza reagálva elmondja, ő ezért javasolta a határidő nélküli napirendre vételt, de el tudja fogadni Polgármester úr válaszát és reméli, hogy meg tudja hívni a Budapest Fejlesztési Központ vezérigazgatóját.

**Borbély Lénárd** jelzi, felvették a feladatlistára, felkeresi majd az illetékest ez ügyben. További észrevétel nem lévén, kéri, hogy elsőként szavazzanak Dukán András Ferenc javaslatairól, amelyek miatt ő most nem javasolja módosítani a betervezett munkatervet, de javasolja, hogy foglalkozzanak ezekkel az ügyekkel.

#### **163/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc javaslatára - úgy dönt, hogy a 2020. októberi ülésre napirendre veszi a „Javaslat az SZMSZ bizottságok hatásköreinek felülvizsgálatára” című, valamint a 2020. novemberi ülésre a „Javaslat Csepel hirdetőfelületei hasznosításának felülvizsgálatára” című előterjesztéseket.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Kasza Viktória szervezési irodavezető

12 igen

0 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta, a javaslatokat tehát felvették napirendre.

Szavazásra bocsátja a módosítások figyelembevételével kialakult munkatervi javaslatot.

**164/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Dukán András Ferenc módosító javaslatát befogadva – úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. II. féléves munkatervét elfogadja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítésért felelős:**

Kasza Viktória szervezési irodavezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 35. pontja:** (113. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására**

**Előterjesztő:** Pákozdi József alpolgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, az előterjesztés egy képviselő-testületi határozat alapján készült. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**165/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” című munkaanyagot elfogadja és felkéri a Polgármestert, hogy az ütemtervben foglaltak szerint a végrehajtásról intézkedjen.

**Határidő:**

2020. november 30.

kisállatvartalanítási program tekintetében:

2021. február 28.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester

Kovács Mária városrendezési irodavezető

Szedes Istvánné városgazdálkodási

ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 36. pontja:** (119. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részéről benyújtott 2020. évi pályázatok elbírálására és támogatások odaítélésére**  
**Előterjesztő:** Pákozdi József alpolgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés nyolc határozati javaslatát.

**166/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi csepeli nemzetiségi önkormányzati támogatások pályázati felhívásra a Csepeli Örmény, Roma, Ukrán és Szerb nemzetiségi önkormányzatok veszélyhelyzet idejére benyújtott programjai nem részesülnek támogatásban.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Pákozdi József alpolgármester

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**167/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi csepeli nemzetiségi önkormányzati támogatások pályázati felhívásra a Csepeli Ukrán Önkormányzat által benyújtott 2020. augusztus hónapra tervezett *Anyországba való látogatás – „Vojevodino” a Kárpátok ölelésében* című pályázata nem felel meg a kiírásban rögzített kritériumoknak tekintettel arra, hogy nem gyermekek táboroztatására kívánták a támogatást felhasználni, ezért nem javasolja a Képviselő-testületnek támogatás nyújtását.

**Határidő:** Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Pákozdi József alpolgármester

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**168/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámú szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **480.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Görög Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- |                     |            |
|---------------------|------------|
| - A görög dal napja | 180.000 Ft |
| - Népzenei est      | 150.000 Ft |
| - Évadzáró est      | 150.000 Ft |

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötetlen támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester  
Szedes Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**169/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Német Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- |  |            |
|--|------------|
| - VII. Csepeli Sörfesztivál                  | 300.000 Ft |
| - Erzsébet és Katalin napi táncos rendezvény | 200.000 Ft |

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötetlen támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester  
Szedes Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**170/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **300.000 Ft** vissza nem



térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Örmény Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- |   |            |
|---|------------|
| - Örmény Független Köztársaság kikiáltásának ünnepe | 140.000 Ft |
| - Csepeli Örmény Filmnap                            | 160.000 Ft |

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Borbély Lénárd polgármester  
Pákozdi József alpolgármester  
Szeder Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**171/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámon szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Román Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- |  |            |
|--|------------|
| - Kiállítás: romániai tájak, kolostorok fotói      | 250.000 Ft |
| - Erdélyi séta, anyaországgal való kapcsolattartás | 100.000 Ft |
| - Advent, télapó                                   | 150.000 Ft |

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Borbély Lénárd polgármester  
Pákozdi József alpolgármester  
Szeder Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**172/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámú szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **500.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Lengyel Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- Csepeli lengyel bál 500.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester  
Szeder Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**173/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a céltartalékok között, a 1901. sorszámú szereplő előirányzat terhére összesen bruttó **100.000 Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Szerb Önkormányzat** által benyújtott, a pályázati felhívásnak megfelelő pályázatára:

- Nemzetiségi kulturális nap 100.000 Ft

A támogatás a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzattal a pályázati felhívásban foglaltak szerint kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

**Határidő:**

Pályázó kiértékelésére: 2020. július 24.  
megállapodás megkötésére:  
2020. augusztus 14.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester  
Szeder Istvánné ágazatvezető

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 37. pontja:** (120. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés  
**Javaslat négy csepeli nemzetiségi önkormányzat részére 2020. IV. negyedévi pályázati kiírásra**

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés négy határozati javaslatát.

**174/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a veszélyhelyzet fennállása alatti időszakra pályázott programok helyett az alábbi csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére pályázatot ír ki 2020. IV. negyedévben megrendezésre kerülő programok megvalósításának támogatására:

Csepeli Örmény Önkormányzat részére	200.000 Ft támogatási összegre
Csepeli Roma Önkormányzat részére	500.000 Ft támogatási összegre
Csepeli Ukrán Önkormányzat részére	150.000 Ft támogatási összegre
Csepeli Szerb Önkormányzat részére	400.000 Ft támogatási összegre

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**175/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Örmény Önkormányzat, Csepeli Roma Önkormányzat, Csepeli Ukrán Önkormányzat, Csepeli Szerb Önkormányzat részére szóló pályázati felhívás (1. sz. melléklet) és a pályázati adatlap (2. sz. melléklet) szövegét jóváhagyja, egyben felkéri Pákozdi József alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a „Csepeli Hírmondó” c. újság következő számában és az önkormányzati honlapon való közzétételéről.

**Határidő:**

közzététel honlapon: 2020. július 17.

közzététel újságban: 2020. július 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Pákozdi József alpolgármester

18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**176/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottságot, hogy a Csepeli Örmény Önkormányzat, Csepeli Roma Önkormányzat, Csepeli Ukrán Önkormányzat, Csepeli Szerb Önkormányzatrészére meghirdetett pályázati felhívásra beérkező pályázatokat értékelje, és a Képviselő-testület 2020. szeptemberi rendes ülésén történő elbírálásra előkészítse.

A Képviselő-testület felkéri Pákozdi József alpolgármestert, hogy a Bizottság javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatalra.

**Határidő:**

2020. szeptemberi rendes Kt. ülés

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szuhai Erika SZEFÖB elnök

Pákozdi József alpolgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**177/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi önkormányzati pályázatok elbírálásra történő előkészítésének menetét (3. sz. melléklet) jóváhagyja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Szuhai Erika SZEFÖB elnök

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 38. pontja:** (122. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat „A 2020. évi kerületi sportcélú támogatások” elnevezésű pályázati felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztián** emlékezete szerint 10 millió forint van előirányozva az egyesületeknek és az előterjesztés szerint kiosztának 4,6 millió forintot. Megkérdezi, hogy nem lehetne-e mind a 10 millió forintot odaadni az egyesületeknek, ha már van erre a célra ennyi pénz.

Jelzi, erre vonatkozóan szeretne egy módosító javaslattal élni, mely szerint mindenkinek emeljék meg a javasolt összeget közel a duplájára és ez akkor kb. 10 millió forint lenne.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, fognak róla szavazni, de ő nem támogatja a javaslatot. Jelzi képviselőtársának, hogy veszélyhelyzet volt Magyarországon és még most is különböző biztonsági óvintézkedések betartása mellett lehet különböző edzéseket tartani. Előfordulhat egy második pandémiás helyzet is és a javasolt támogatási összegek ehhez mérten lettek beállítva. Nagyon szívesen támogatják az összes olyan csepeli egyesületet, akit szükséges, de nyilvánvalóan az élelmesebbek már rutinból is egy jelentősen magasabb összegre adják be a támogatási kérelmet, mint amennyi az arányosan odaítélhető összeg, ezért aránytalanságok is felléphetnének, ezért az eredeti határozati javaslat elfogadását kéri.

**Takács Krisztián** második hozzászólásában megjegyzi, pont a pandémiás helyzetre hivatkozva nem érti, hogy a Birkózó Klub és a Csepel Utánpótlás Sportegyesület hogyan tud százmillió forintot kapni összesen, míg pl. a Csepeli Barakuda Búvár Sportegyesület kétszázézer forintos támogatást kap. Ő pl. ez utóbbi esetre is kérte, hogy kapjon négyszázézer forintot, de végignézhetnék az összes többi egyesületet is, mert mind párszázézer forintot kap a javaslat szerint. Felveti, miért ne kaphatna pl. a Csepel Horgász Egyesület, vagy a Csepel Diák Atlétikai Club a javasolt háromszázézer forint helyett hatszázézer forintot, amikor az „önök sportegyesületei”, a Csepeli Utánpótlás Sportegyesület és a Birkózó Egyesület százmilliókat visznek el éves szinten és abból csinálják a csepeli sportot a költségvetés szerint.

**Borbély Lénárd** szerint ez biztosan nincs benne a költségvetésben. Hangsúlyozza, nekik nincsenek sportegyesületeik, itt sportegyesülete, illetve sport kft-je Takács Krisztiánnak van egyedül. Elmondja, a Király Team eredményeit vélhetően nem kell felsorolnia, a Csepeli Birkózó Klub Magyarország tíz legeredményesebb klubja között van és az Önkormányzatnak stratégiai együttműködési megállapodása van velük. A Csepel Utánpótlás Sportegyesület az Önkormányzat stratégiai partnere, amelyet az Önkormányzat képviselőtestületében a Képviselő-testület alapított és az Önkormányzat rajtuk keresztül látja el a sporttal kapcsolatos feladatait. Megjegyzi, ez ügyben az összeg szerinti besorolás képviselőtársa részéről téves.

Jelzi, a vitát lezárta, a módosító javaslatról fognak szavazni, majd ismerteti, hogy a módosító javaslatban Takács Krisztián azt kezdeményezte, mindenkinek duplázzák meg az összeget. Jelzi, ő ezt nem támogatja, majd szavazást rendel el.

#### **178/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Takács Krisztián módosító javaslatára - úgy dönt, a 10 millió Ft támogatási előirányzatot a pályázó Egyesületek részére támogatásként kifizeti úgy, hogy a pályázott összegeket megduplázzák.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

10 igen

2 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta. Elmondja, ezzel föllép az a helyzet, hogy lesz olyan egyesület, aki annyi pénzt fog kapni, amennyit meg sem pályázott. Megjegyzi, nem tudja, hogy mindenki kellőképpen átgondolta-e a szavazatát.

**Bercsik Károly** ügyrendi hozzászólásában új szavazást kér, szeretné átgondolni a szavazatát.

**Borbély Lénárd** szavazást rendel el a javaslatról, mely szerint újra szavazzanak Takács Krisztián módosító javaslatáról.

### **179/2020. (VII.09.) Kt.**

### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly módosító javaslatára – úgy dönt, hogy Takács Krisztián módosító javaslatáról újra szavaz.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

14 igen

2 nem

2 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 2 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Ez azt jelenti, hogy újra szavaznak, majd ügyrendi hozzászólásra szót ad Takács Krisztiánnak.

**Takács Krisztián** ügyrendi hozzászólásában elmondja, abba mindenki beleegyezhet, hogy a sportegyesületek adhassanak be még egy pályázatot és így adják majd meg nekik ezt a pénzt. Hozzáteszi, nincs benne nagy összeg, futball klub sem szerepel és ezek a kis egyesületek megérdemlik. Megjegyzi, ő hajlandó egy anyagot készíteni a következő ülésre ezzel kapcsolatban, hogy megkaphassák a javasolt plusz 100-200 ezer forintot, tekintettel arra, hogy van annyi tartaléka az Önkormányzatnak, mert jól gazdálkodott.

**Borbély Lénárd** megállapítja, Takács Krisztiánnak két módosító indítványa van. Az egyik az, hogy duplázzák meg a javasolt összegeket, a másik az, hogy nyissanak egy új pályázatot.

*(Takács Krisztián mikrofonon kívül közbeszól, de ez a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető)*

**Borbély Lénárd** a mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva jelzi, soronként nem tudja kiszedni az egyesületeket, majd szót ad Pákozdi Józsefnek.

**Pákozdi József** közli, lenne egy harmadik javaslata. Javasolja, úgy kapja meg mindenki ezt a pénzt, ahogyan pályázott. Aki kevesebbet kapna, mint amire pályázott, ott duplázzák meg az összeget, aki megkapta a pályázott összeget, annak ne duplázzák meg.

**Borbély Lénárd** jelzi, erről nem tudnak dönteni, mert akkor túllépnék a keretet, ugyanis 21 millió forint értékben érkezett pályázat. Hangsúlyozza, ez egy fontos előterjesztés, nagyon fontosnak tartja, hogy segítsenek az egyesületeknek, bár azt is látni kell, január-februárban még tudtak edzeni és most tudták újra kezdeni, ezért ez egy nagyon furcsa év. Kéri, hogy senki ne próbálja meg politikai alapon szétszedni az előterjesztést, hanem ha lehetséges, akkor röviden zárják le a vitát és szavazzanak az ügyben.

**Horváth Gyula** közli, ezt szeretné elősegíteni, ezért azt kéri, hogy szakszerűen folytassák le ezt a szavazást. Emlékeztet, Polgármester úr Bercsik Károly javaslatát feltette szavazásra, hogy szavazzanak újra a módosító indítványról. Ezt megszavazták, ezért javasolja, szavazzanak tovább arról, ami ebből következik.

**Borbély Lénárd** egyetért a javaslattal, majd elmondja, újra nyitották Takács Krisztián módosító javaslatát, így most arról döntenének, hogy az eredeti határozati javaslatban foglaltakat duplázzák meg. Ezzel kapcsolatban ő a szavazás előtt megindokolta, hogy miért nem tudják megduplázni az összegeket, technikai aggálya is van. Jelzi, most ismételten szavaznak majd Takács Krisztián módosító javaslatáról és azt kéri, ne fogadják el, mert azzal kialakulna egy jogszerűtlen helyzet. Kijelenti, ő nem fog szavazni és nem azért, mert nem támogatja ezeket az egyesületeket, hanem azért, mert jelenleg ez a jogilag helyes döntés.

#### **180/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly javaslatára újra szavaz Takács Krisztián módosító javaslatáról – és úgy dönt, a 10 millió Ft támogatási előirányzatot a pályázó Egyesületek részére támogatásként kifizeti úgy, hogy a pályázott összegeket megduplázzák.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

4 igen

10 nem

3 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Emlékeztet, Takács Krisztiánnak volt egy másik ügyrendi javaslata is, mely szerint írjanak ki egy új pályázatot. Közli, nem zárkozik el tőle, de ez az előterjesztés jelen pillanatban nem erről szól, így a tartózkodása arról szól majd, hogy az elkövetkezendő időszakban beszélhetnek róla. Hozzáteszi, amennyiben pl. szeptembertől ismét beáll egy pandémia és az egyesületek nem tudnak edzeni, akkor megítélése szerint okafogyottá válik a javaslat. Ennek figyelembevételével azt javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy a tartózkodás gombbal szavazzanak.

#### **181/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Takács Krisztián ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a 2020. évi kerületi sportcélú támogatásokra új pályázatot ír ki.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

5 igen  
 0 nem  
 13 tartózkodás **elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt 5 igen, 0 nem, 13 tartózkodás szavazattal elutasította.

Bejelenti, ezt követően az előterjesztés eredeti, általa beterjesztett határozati javaslatáról döntenek a keretösszegek betartásával.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el az eredeti határozati javaslatokat, még akkor is, ha kevésnek tartják a javasolt összegeket, majd az előterjesztés két határozati javaslatáról szavazást rendel el.

### **182/2020. (VII.09.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli sportegyesületek, sportcélú alapítványok részére vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 1904. sorszámon szereplő „Sportcélú támogatások” előirányzat terhére a 71/2020.(II.27.) Kt. határozattal kiírt 2020. évi pályázati felhívásra benyújtott, annak megfelelő, alább felsorolt érvényes pályázatokra az alábbiak szerint:

<b>Pályázó Egyesületek</b>	<b>Javasolt támogatási összeg:</b>
<b>Csepel Íjász és Hagyományőrző Egyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Csepeli Öttusa és Vízi-Sport Egyesület</b>	400 000.- Ft
<b>Sakk Kultúra Alapítvány</b>	100 000.- Ft
<b>ISLAND ROCK Csepel Táncsport Egyesület</b>	400 000.- Ft
<b>Profi-Team Életmód Egyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Csepel Barakuda Búvár Sportegyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Csepeli Ritmikus Gimnasztika Club</b>	300 000.- Ft
<b>Csepel Horgász Egyesület</b>	300 000.- Ft
<b>Csepeli Diák Atlétika Club</b>	500 000.- Ft
<b>Csepeli Padaván Sportegyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Fitt Jövő (Alapítvány)</b>	500 000.- Ft
<b>Csepeli Vívó Egyesület</b>	200 000.- Ft
<b>Csepel Dolphins SC.</b>	200 000.- Ft
<b>Csepeli Kajak-Kenu Egyesület</b>	300 000.- Ft
<b>Csepel Lövész Egylet</b>	200 000.- Ft
<b>Csepel-Sziget Sportegyesület</b>	100 000.- Ft



<b>Dance Expressz Tánc Sport Egyesület</b>	100 000.- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>4.600.000.- Ft</b>

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási szerződéssel történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottakkal a támogatási szerződést megkösse.

**Határidő**

A pályázók kiértékelésére: 2020. július 14.

A szerződések megkötésére: 2020. július 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szeder Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**183/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2020. évi sportcélú támogatások pályázati felhívásra a Korall Sziget Egészségfejlesztő Egyesület által benyújtott pályázat érvénytelen, ezért nem részesül támogatásban.

**Határidő**

A pályázók kiértékelésére: 2020. július 14.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Muraközi Dóra kabinetfőnök

Szeder Istvánné

városgazdálkodási ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 39. pontja:** (125. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat a 2020. évi közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra Önkormányzat által pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

**184/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az emberi erőforrások minisztere által, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 4. a) pont szerint Közművelődési Érdekeltség-növelő Támogatásra kiírt pályázatra pályázatot nyújt be és felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy az önkormányzati önrész összegét biztosítja összesen 2.160.000,- Ft, azaz kettőmillió-egyszázhatvan ezer forint értékben, a 2020. évi költségvetési rendeletben 1991. sorszámú szereplő általános tartalék terhére.

**Határidő:**

2020. augusztus 3.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István ügyvezető igazgató

Csepeli Városkép Kft.

Szeder Istvánné, városgazdálkodási

ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 40. pontja:** (110. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Strandfürdőn kedvezményes belépőjegyet válthatók körének bővítésére**

**Előterjesztő:** Kovács Dávid Attila képviselő

**Borbély Lénárd** jelzi, nem régen alakították ki az új szabályzatot, majd ügyrendi hozzászólásra szót ad Bercsik Károlynak.

**Bercsik Károly** javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről, és ezt azzal indokolja, hogy a Pénzügyi Bizottság az előző ülésén nem tárgyalta.

**Borbély Lénárd** az ügyrendi javaslatról szavazást rendel el.

**185/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztést a napirendről leveszi, mert a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

10 igen  
7 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 10 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 41. pontja:** (111. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Szurkolói Aréna további közművelődési célú hasznosítási lehetőségeinek felmérésére**

Előterjesztő: Dukán András Ferenc képviselő

**Borbély Lénárd** megjegyzi, hogy ez alapvetően is a Városkép Kft. állandó feladatai közé tartozik.

**Bercsik Károly** ügyrendben javasolja az előterjesztés napirendről való levételét, mivel a tegnapi napon a PEÜB nem tárgyalta.

**186/2020. (VII.09.) Kt. HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés a napirendről leveszi, mert a Pénzügyi Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság nem tárgyalta.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

9 igen  
7 nem  
2 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 7 nem, 2 tartózkodás szavazattal a határozatot elutasította. Tájékoztat, az előterjesztés napirenden marad, lehetőséget ad a kérdéseknek és hozzászólásoknak.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Dukán András Ferenc** tájékoztat, hogy ez az előterjesztés már a Jegyzőséggel leegyeztetett, kompromisszumos változat. Véleménye szerint ezzel nem kötik meg túlságosan a Városkép Kft. kezét, viszont mégis történik egy elköteleződés azzal kapcsolatban, hogy már idén nyáron hasznosítsák vendéglátóhelyként az Aréna területét, illetve a nyári programokra készüljön programterv, valamint hosszú távú koncepció.

Kéri a javaslat támogatását.

**Pákozdi József** érdeklődik, hogy ennek milyen pénzügyi vonzata van.

**Dukán András Ferenc** véleménye szerint a témáért felelős munkatárs bérén kívül nincs egyéb anyagi vonzata, hozzáteszi - ahogy Polgármester úr is jelezte korábban - ez a Cég esetében egyébként is feladat. Azt szeretné, ha ezt a témát a Városgazda

megvizsgálná és amennyiben úgy dönt, hogy a hely gazdaságosan üzemeltethető, akkor történjen meg a hasznosítás, amennyiben nem, akkor azt kéri leírni.

Jelzi szeretné képviselni a fiatalokat is a testületben, akiknek viszonylag kevés hely nyílik a csepeli kikapcsolódásra, ezért kénytelenek bemenni a városba, talán erre a problémára is megoldást adna ennek a javaslatnak az elfogadása.

**Ábel Attila** elmondja, hogy a Szurkolói Arénába meglehetősen sok programot tervezett az Önkormányzat, de a veszélyhelyzet okán ezek meghiúsultak. Leszögezi, a hasznosítási terv megvolt.

Hozzáteszi, hogy a téli időszakban a korcsolyapálya miatt rengetegen látogatják, jó felvetésnek tartja, hogy ezen idő alatt rendezzenek a helyszínen színvonalas, téli vásárt.

**Dukán András Ferenc** megjegyzi, az előterjesztés semmilyen formában nem tér ki a téli hasznosításra, de természetesen támogatja a javaslatot. Az előterjesztése kifejezetten a nyári hasznosításról szól, illetve a hosszútávú programterv kidolgozásáról, amennyiben igény van rá szavazhatnak külön a két határozatról.

**Pákozdi József** elmondja, tavasszal egyeztetett Vida úrral az Aréna hasznosításával kapcsolatban és rengeteg elképzelés volt (kézműves vásár, helyi zenekarok fellépése stb.) csak sajnos a pandémia közbeszólt.

**Borbély Lénárd** véleménye szerint megint egy olyan dologról beszélnek, ami van. Hozzáteszi, jövőhéten egy több száz fős rendezvény venné kezdetét, ha lenne Európa Bajnokság. Szerveztek sportnapot, koncerteket, néptánc találkozót, az augusztus 20-i rendezvényeknek is fontos helyszíne az Aréna.

**Vida István** jelzi, a tegnapi Bizottsági ülésen is felmerült ez a téma, de most újra elmondja, hogy normál életviteli helyzetben valószínűleg ez nem lenne napirenden, de a pandémia okán valóban hónapok óta kihasználatlan, hozzáteszi június 12-től – nyitómérkőzéstől kezdve – több mint 1 hónapon át a labdarúgó mérkőzéseket tekinthetnék meg az érdeklődők.

Felhívja a figyelmet arra a dologra, hogy több olyan rendezvényt is tartottak ott, melyek hanghatása zavaró volt a környezetre, ha az Arénától délre és keletre nézik, több száz lakás helyezkedik el, valamint 22 óra után nyúló rendezvények több tucat panaszos e-mailt és telefonszámra eredményeztek. Természetesen igyekezni fognak – amint lehetőségük lesz rá – az Aréna programjait minél színesebbé tenni, az előbb elhangzott feltételek figyelembevételével.

**Dukán András Ferenc** véleménye szerint félreértés történt. Ő maga nem róta fel senkinek, hogy miért nem voltak a pandémiás helyzet alatt programok. Arról szól az előterjesztése, hogy augusztus 01-jével - ha van rá lehetőség és gazdaságosan megvalósítható – nyíljon szabadtéri vendéglátóhely a Szurkolói Arénában, továbbá azt javasolja, hogy a tervezett programokat szedjék kataszterbe és készüljön el egy tervezet.

**Borbély Lénárd** véleménye szerint ez egy jó vita, mert az Arénát ők hozták létre 2016-ban. Tudomása szerint a Szurkolói Arénának volt programterve. Ki szeretné emelni, hogy amikor a pavilon sort megépítették és megpályáztatták az egy fontos szempont volt, hogy kocsmát ne nyílthasson, hozzáteszi, hogy a Szent Imre téren nem szeretnék ilyen jellegű helyet nyitni, nem tartja jó ötletnek (ismerve a Gyár közelségét és adott esetben a fizető keresletet – megélni ott olyan kocsmáros tudna, aki alacsony

árszínvonalon dolgozik). Véleménye szerint, ha nem kocsmá nyílna, hanem egyéb más vendéglátó ipari egység az sem volna jó ötlet, mert ez más vállalkozók kárára történne. Úgy gondolja az Aréna alapvetően a labdarúgó EB-re épült meg, majd az elkövetkezendő nagy sporteseményekre, örömtelien tartja, hogy azóta több egyéb rendezvénynek is adott helyszínt.

Megjegyzzi, a büfé korábban ki volt adva, de a vállalkozói visszajelzések alapján korántsem volt nyereséges, valószínűleg ezért sem érkeznek tömeges megkeresések az üzemeltetéssel kapcsolatban.

Leszögezi a téma egy folyamatosan vizsgált ügy az Önkormányzat részéről.

Elmondja, hogy jelen pillanatban a Kormány tiltja a tömegrendezvények megtartását, éppen ezért javasolja, hogy bízzanak a Csepeli Városkép Kft.-ben, hogy amint lehetőségük adódik rá újra fogják vizsgálni az ügyet, már csak azért is mert a feladatai közé tartozik, mivel az Önkormányzat és a Kerület érdekében áll – amint van mód és lehetőség - élettal megtölteni az Arénát.

Megjegyzzi ki lehetne dolgozni Képviselő úrral is egy közös munka stratégiát, más képviselőkkel ez meglátása szerint jól működik.

**Dukán András Ferenc** köszöni az észrevételeket, a két határozati javaslatról külön szavazást kér.

#### **187/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Csepeli Városkép Kft.-t egy olyan munkaanyag elkészítésére, mely bemutatja a Csepeli Szurkolói Aréna további közművelődési célú kihasználására, hasznosítására vonatkozó lehetőségeket, feltüntetve az azokkal járó ráfordítások várható költségeit is.

**Határidő:**

2020. szeptember 30.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Vida István ügyvezető

8 igen

1 nem

9 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 1 nem, 9 tartózkodás szavazattal elutasította.

#### **188/2020. (VII.09.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Csepeli Városgazda Zrt.-t, hogy vizsgálja meg a Csepeli Szurkolói Aréna területén található vendéglátó egység gazdaságos működtetésének feltételeit.

**Határidő:**

2020. július 31.

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Trefán László vezérigazgató

4 igen

1 nem

13 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 4 igen, 1 nem, 13 tartózkodás szavazattal elutasította.

Ettől függetlenül kéri a Városkép Kft.-t és a Városgazdát, hogy folyamatosan és kiemelten foglalkozzon ezzel a témával és amint újra lehetőség adódik nyissák meg az Arénát, töltsék meg programmal és a programok kapcsán a büfé is üzemeljen.

**Napirend 42. pontja:** (108. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a két határozati javaslatot egyben szavazásra bocsátja.

**189/2020. (VII.09.) Kt.**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **57/2016. (II.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **283/2016. (VII.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **198/2017. (V.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. szeptember 30-ra** módosítja.
- a **431/2017. (XII.14.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **135/2018. (IV.26.) Kt.**, a **136/2018. (IV.26.) Kt.** és a **137/2018. (IV.26.) Kt.** számú határozatok végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **138/2018. (IV.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **351/2018. (X.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **355/2018. (X.18.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- a **373/2018. (XI.29.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2021. április 30-ra** módosítja.
- a **402/2018. (XII.13.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2021. április 30-ra** módosítja.
- a **132/2019. (IV.25.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- a **191/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- a **192/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. november 30-ra** módosítja.

- a **194/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **199/2019. (VI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **241/2019. (IX.13.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **261/2019. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. december 31-re** módosítja.
- a **271/2019. (IX.26.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. szeptember 30-ra** módosítja.
- a **358/2019. (XI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- a **375/2019. (XI.28.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- az **52/2020. (II.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.
- a **60/2020. (II.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2020. július 31-re** módosítja.

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kasza Viktória irodavezető

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**190/2020. (VII.09.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja

**Határidő:**

azonnal

**Felelős:**

Borbély Lénárd polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:**

Kasza Viktória irodavezető

10 igen

4 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a Képviselő-testület a határozatokat 10 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

### **Napirend 43. pontja:**

#### **Egyebek**

**Borbély Lénárd** a napirend keretein belül kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy legyenek kedvesek a jövőben az SzMSz-t betartani és minden megkeresésüket a Jegyzőségre küldjék el. Aki nem ennek megfelelően jár el számoljon azzal, hogy a válaszadás esetleg késni fog.

Felhívja a figyelmet az SzMSz egy másik fontos pontjára, ami a képviselői tevékenységi beszámoló, majd szót ad Takács Krisztián képviselő úrnak.

**Takács Krisztián** a Csepeli Strand árlistáján szeretne javítást kérni. A gyermekjegy esetében kéri, 3-6 éves korig feltüntetésével javítsák a jegy árát, a diákjegyét pedig 6-14 éves korigra.

**Borbély Lénárd** kéri a Városgazdát, hogy nézzenek ennek utána, majd szót ad Horváth Gyula képviselő úrnak.

**Horváth Gyula** úgy gondolja, amit Polgármester úr az előzőekben elmondott az rá vonatkozik, mert a hétfői nap folyamán elment a Városgazda Kft.-hez és kérdéseket tett fel. Tudja, hogy az SzMSz-ben az szerepel, hogy a Jegyzőnél kell érdeklődni, ezt szívesen meg is tette volna, amennyiben az anyagok időben felkerültek volna a honlapra. Mivel hétfőn már bizottsági ülés volt, aminek ő az alelnöke, - háta mögött egy szigorú elnökkel – nem tehette azt meg, hogy felkészületlenül megy az ülésre. Nem tudott mást tenni, elment a Városgazdához és ott érdeklődött.

A bizottsági ülésen dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztatta arról, amennyiben a Jegyzőséghez intézi kérdéseit, azokra 15 napon belül válaszolni fognak. 15 nap múlva már nem tud mit kezdeni a válaszokkal, ha pénteken tette volna fel a kérdéseit, akkor is több, mint egy hét mire választ kap. Mit tegyenek ilyenkor, nem akart ő zavart kelteni, de kénytelen volt. Az is benne van az SzMSz-ben, hogy a képviselőnek kötelessége felkészülni a bizottsági és a testületi ülésekre, tehát ez a kettő kioltja egymást. Amennyiben betartja, amit Jegyző úr üzent, akkor bután hal meg, ha meg az SzMSz-szerint tájékozik, akkor meg hátra kötik a sarkát. Kéri, találjanak erre valamilyen megoldást.

**Borbély Lénárd** jelzi, nem Képviselő úrra gondolt, hanem a leveles megkeresésekre, de igazából ez is ide tartozik.

Amennyiben a Testület úgy gondolja, hogy túl szigorú az Önkormányzat SzMSz-ének eljárásrendje, vagy nem annyira demokratikus, akkor tesz egy javaslatot, amit meg is fog szavazni. Javasolja vegyék át a Főváros SzMSz-ét és működjenek aszerint. Nagyon szívesen támogatja, érdemesnek tartja tanulmányozni. Néhány példát említene, képviselő a közgyűlésen nem nyújthat be módosító indítványt, csak akkor, ha az ülés vezetője a főpolgármester befogadja azt, különben nem lehet róla szavazni. Továbbá van olyan anyag, amihez hozzá sem lehet szólni, illetve hétfőig lehet benyújtani az előterjesztéseket és szerdán van a közgyűlés.

Kéri, a képviselői kérdéseket továbbra is a még jelenleg hatályos SzMSz szerint tegyék fel, tehát a Jegyzőségen keresztül lehet tájékoztatást kérni. Bármikor, bármilyen kérdésben ki lehet kérni anyagokat, ő örül neki és a lelkiismerete tiszta.

Ezután szót ad Kovács Dávid Attila képviselő úrnak.

**Kovács Dávid Attila** értetlenül áll az előző döntés előtt. Az előző napon a PEÜB ülésén részt vett és részletesen tájékoztatta Bercsik Károly képviselő urat, hogy miről szól a



Strand belépős javaslata. Azt szeretne volna, hogy a csepeli diákoknak ne csak 14 éves korig lehessen diákigazolvánnyal kedvezményes jegyet vásárolni, hanem minden érvényes, nappali diákigazolvánnyal rendelkező ezt megtehesse. Második javaslata pedig az volt, hogy a családi kedvezményt, amit jelenleg csak a Nagycsaládosok Csepeli Csoportja tagjai vehetnek igénybe, azt terjesszék ki azokra a családokra is, akik csak egy, vagy két gyermeket nevelnek.

Az anyagnak egy puhított verziója került a Testület elé, amiben a Városgazdát ennek a felmérésére szeretne volna felkérni, hogy miként lehetne ezeket megvalósítani.

Szomorú, hogy ez a döntés született, mert úgy gondolja, ez a döntés a csepeli diákok és családok érdekeit szolgálta volna. Reméli, hogy az előterjesztés elfogadása nélkül is megoldódik ez a probléma.

Jegyző úrtól érdeklődik, hogy a napirenden szereplő javaslatának feltétele-e az, hogy a PEÜB előzőleg tárgyalja.

**dr. Szeles Gábor** megjegyzi, a kérdés teljesen egyoldalú és félrevezető. Minden bizottság, minden olyan előterjesztést megtárgyalhat, amit a Képviselő-testület tárgyal. Viszont azokat az anyagokat, ami a bizottság saját hatásköre, azt a bizottságnak kell tárgyalnia. Tehát a többire lehetősége van, ott pedig kötelessége van.

**Borbély Lénárd** egy másik alkalommal szívesen elmondja a véleményét a Stranddal kapcsolatban amellet, hogy a jegyárakat már kikalkulálták és a nagycsaládosok jegyára sem véletlenül lett ahhoz a szervezethez kötve.

Szeretné kérni, hogy az egyebek napirendi ponton belül más előterjesztések tartalmi vitáját ne folytassák le, mert ez így nem célszerű és nem is erről szól.

Ezután szót ad Dukán András Ferenc képviselő úrnak.

**Dukán András Ferenc** két dologra szeretne reflektálni. Az egyik a jövőbeni együttműködésről szóló hozzászólás, nagyon örülne neki, ha lenne ennek egy platformja. Abból, hogy négy előterjesztést beadott és abból egy került napirendre, abból nem érezte ezt annyira idegennek. Amennyiben van erre javaslat örülne, ha ez formalizált lenne és össze tudnák hangolni azt, hogy különböző párthoz tartoznak, mert az szinergiát is okozhatna Csepel számára.

A másik, hogy szó volt a képviselők beszámolójáról, amit fontos dolognak tart, örül neki, hogy bekerült az SzMSz-be. Érdeklődik, van-e ennek valami platformja, amit az Önkormányzat fel tud ajánlani, ahova feltennék a megírt beszámolójukat. Van-e ennek valamilyen eljárásrendje most, hogy letelt az I. félév.

**Borbély Lénárd** úgy gondolja, elsősorban Csepelért tartoznak felelősséggel, nem az a fontos, hogy hány párthoz tartoznak. Jelzi, nyitnak majd egy platformot a beszámolóknak, majd szót ad Ábel Attila alpolgármester úrnak.

**Ábel Attila** emlékei szerint, 10 éve lett kitalálva a rendszer, hogy a Jegyzőhöz kell fordulni a kérdések tekintetében. Másrészt a bizottsági ülésen is feltehetik a képviselők a kérdéseiket, ugyanis a bizottsági munka erről szól, hogy a szakmai kérdéseket meg tudják vitatni. Harmadrészt úgy gondolja, amennyiben valaki a bizottsági ülésen feltesz egy kérdést és arra kap választ, akkor abszurdnak érzi, hogy a testületi ülésen ugyan azt megkérdezze. Kéri minden képviselőtől, hogy tartsák tiszteletben mások idejét is, mert lassan öt órája tart az ülés és az utóbbi 15 perc azzal telt, hogy egyik képviselő társa ismételtén felvette ugyan azokat a kérdéseket, amiket előző nap is megkérdezett és amire ugyan azokat a válaszokat kapta mind a két esetben. Nem tartja korrektnek,

ha valaki tudja valamire a választ, akkor inkább mondja azt, hogy nem fogadja el, de ne húzza másnak az idejét az ismételt kérdésekkel.

**Borbély Lénárd** szót ad Bercsik Károly képviselő úrnak.

**Bercsik Károly** elmondja, előző nap a PEÜB ülése 3,5 órán keresztül tartott. Amit a 110-es előterjesztéssel kapcsolatban állított az igaz, vagyis azt az anyagot nem tárgyalta a Bizottság. Ezek után feltette ügyrendibe, hogy a Testület döntse el leveszi-e napirendről és a Testület döntött.


**Borbély Lénárd** szót ad Pákozdi József alpolgármester úrnak.

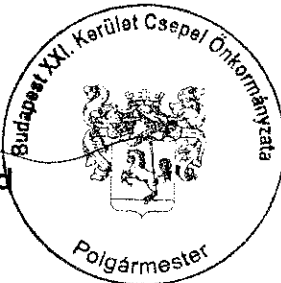
**Pákozdi József** jelzi, 2014 októberéig volt egyebek napirendi pont. Emlékei szerint, elsősorban lakossági problémákat és igényeket tárgyaltak meg, olyan dolgokat, amiket egyébként nem lehet más módon a Testület és az Önkormányzat vezetésének tudomására hozni. Kéri, hogy ezen napirenden belül a jövőben, lakossági problémákkal és igényekkel foglalkozzanak.


**Borbély Lénárd** lezárja a nyílt ülés napirendjeinek tárgyalását. Köszöni mindenkinek a részvételt, jó éjszakát kíván, majd 21.49-kor zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. -jkv.-vezető)

K.m.f.

  
**Borbély Lénárd**  
polgármester



  
**dr. Szeles Gábor**  
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta	Napir. előtt, 1. napirend
Bajor-Horváth Regina	2-4. napir., 6-12. napirend
Papp Éva Evelin	5., 13. napirend
Fehér Lászlóné	14-40. napirend
Kasza Viktória	41. napirend
Ujj Krisztina	42-43. napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Kasza Viktória  
Irodavezető

