



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

ALPOLGÁRMESTER

JAVASLAT

a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására

Készítette: **Kovács Mária**
városrendezési irodavezető

Előterjesztő: **Pákozdi József**
alpolgármester

Előterjesztés egyeztetve:
egyeztető lap szerint

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsággal,
a Közrendvédelmi és Közbiztonsági Bizottsággal

Törvényességi szempontból ellenőrizte:


dr. Szeles Gábor
jegyző

Az előterjesztés leadva:
2020. július 8.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
2020. évi..... 113..... sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2020.07.09.

Testületi ülés időpontja:
2020. július 9.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2019. november 28-ai képviselő testületi ülésén, 371/2019. (XI.28.) Kt. számú határozatában felkérte a polgármestert a kóbor állat jelenség csökkentésének megoldására, a befogott kóbor állatok ideiglenes ellátását és ivartalanítását is biztosító ideiglenes állatmenedék létrehozása érdekében szakmai munkaanyag elkészítésére.

Cél az elkóborolt, gazdátlan, felügyelet nélkül maradt állatok, jogszabálynak megfelelő elhelyezése átmeneti időszakra és a gazdájához történő mielőbbi visszajuttatása vagy számára új állattartó biztosítása.

A részletes munkaanyagot az előterjesztés **1. sz. melléklete** tartalmazza.

A fentiek alapján a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozatának célkitűzését úgy javaslom megvalósítani, hogy az állatmenhely létrehozása helyett, az önkormányzat támogatás keretében – meghatározott keretösszeg biztosításával - nyújtson segítséget egy ideiglenes állatmenedék működtetéséhez egy szakmai civil szervezeten keresztül, továbbá az önkormányzat biztosítsa a feladat ellátásához szükséges ingatlant és infrastruktúrához (eszközbeszerzéshez) szükséges forrást, szintén támogatás formájában.

A támogatási célfeladatok különösen, a civil szervezet:

- intézkedik a megtalált kóbor eb gazdájának felkutatásában,
- segítséget nyújt a külterületen elkóborolt állatok befogásához, és átmenetileg biztosítja azok méltó és jogszabályi előírásoknak való körülmények között tartását, ellátását;
- gazdásítási feladatot lát el;
- a szervezet részt vesz az állattartással kapcsolatos önkormányzati kommunikációban és kampányokban (pl. kutya-chippelési, oltási, későbbiekben kutya-macska ivartalanítási akciók), illetve az óvodákban, kutyafuttatókban állattartási tájékoztatók, bemutatók és előadások megtartásával elősegíti a kulturált állattartói magatartás kialakítását; (prevenció)
- az együttműködés sikeressége esetén a későbbiekben a civil szervezet tevékenysége tovább bővíthető az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott ingatlanon, ebrehabilitációs és szocializációs központ, önálló kerületi állatvédelmi járőrszolgálat fenntartásával, huszonnégy órás állatmentő segélykérő és tanácsadó vonal üzemeltetésével, valamint elektronikus gazdikereső szolgáltatással.

Fentiek alapján az előterjesztés mellékletét képező munkaanyagban rögzített ütemterv szerinti megvalósítására teszek javaslatot, azzal, hogy amennyiben a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására tett önkormányzati intézkedések sikeresnek bizonyulnak, az ott megszerzett gyakorlati tapasztalatokat felhasználva kerüljenek a kisállatvartalanítási program részletei kidolgozásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelen előterjesztés határozati javaslatát támogatni szíveskedjenek.

Budapest, 2020. július „...”


Pákozdi József
alpolgármester

Melléletek:

1. számú melléklet: „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján
2. számú melléklet: Egyeztető lap

Határozati javaslat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” című munkaanyagot elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy az ütemtervben foglaltak szerint a végrehajtásról intézkedjen.

Határidő: 2020. november 30.
kisállatvartalanítási program
tekintetében: 2021. február 28.

Felelős: Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős: Pákozdi József
alpolgármester
Kovács Mária,
városrendezési irodavezető
Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők **egyszerű** többségű támogató szavazata szükséges.

„Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján

Budapest XXI. kerület közigazgatási területén - az államigazgatási állatvédelmi hatósági feladatok ellátása során tapasztaltak alapján – elsődlegesen a kedvtelésből tartott állatok tartása jellemző a lakosság körében. A háztáji haszonállat tartási kedv a fővárosi és az országos tendenciákkal összhangban visszaszorult. A haszonállatok tartása a hárosi mezőgazdasági besorolású területen sem jellemző. Tízes nagyságrendű háztáji baromfitartásról van tudomásunk a kerület különböző településrészein, kertvárosi ingatlanain szétszórtan, nagyobb haszonállatok (sertés, kecske, ló) tartása csak elvétve fordul elő. A kerületben működő állattartó telepről sincs tudomásunk.

Kedvtelésből tartott állatok, elsősorban ebek és macskák tartásával, illetve kóbor (gazdátlan) állatokkal kapcsolatos problémák:

Panaszok elsősorban az ebekkel összefüggésben merülnek fel, másodsorban, de nagyságrendileg kisebb esetszámban macskákkal kapcsolatosak. A jegyzőhöz érkezett lakossági bejelentések alapján, az ebtartással kapcsolatban felmerülő problémák a következők csoportokba oszthatók:

Nem megfelelő tartási körülmények, amelyek az állat egészségét, jólétét veszélyeztetik, állategészségügyi követelményekkel kapcsolatos hiányosságok:

- az állat tartós megkötése, mozgásának korlátozása,
- nem megfelelő ellátás, tápanyag és/vagy ivóvíz hiánya,
- nem megfelelő tartási hely, időjárás viszontagságai elleni védelem hiánya, az állatra veszélyt jelentő tárgyak a tartási helyen,
- állategészségügyi hiányosságok, oltási könyv, mikrochip (transzponder) hiánya.

Nem megfelelő tartási körülmények, amelyek az emberre nézve veszélyt jelentenek:

Az eb a tartási helyéről felügyelet nélkül kijut, kiszökik, közterületen, más magáningatlanán, vagy osztatlan közös tulajdonú ingatlan közös használatú részén emberrel szemben fenyegető magatartást tanúsít, emberre támad, embernek sérülést okoz.

Az ebet közterületen póráz nélkül vezetik, az ebe kóborolni hagyják, elűzik, mely az emberek jó közérzetét, biztonságát veszélyezteti, az eb emberre, másik állatra támad.

Gyakori a lakókörnyezetet zavaró ebtartás: az állattartási követelmények ugyan teljesülnek, de az állattartás zavarja szomszédokat (ugatás, szag). Ennek oka lehet a tartási hely és a szomszédos lakóingatlanok kis távolsága, vagy az állat viselkedése (amely lehet fajta jellemző is).

A közterületen, közforgalom által el nem zárt területeken előforduló veszélyeztetéssel kapcsolatos bejelentések a leggyakoribbak. Az ebek kötelező póráz nélküli sétáltatása során előforduló, tetten ért, vagy más módon bizonyított „balesetek” minden esetben hatósági eljárást, jogkövetkezményt, vonnak maguk után. Ezekben az esetekben számítani lehet arra, hogy a szankcióval sújtott állattartó a továbbiakban jogkövető magatartást tanúsít.

A kóbor állatok befogása belterületen (Budapest Főváros Önkormányzatának kötelező feladata) Az Ávtv. 48/A. (3) bekezdése szerint, a települési - a főváros belterületén a fővárosi - önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása.

A Fővárosi Önkormányzat közterület-felügyeleti feladatainak ellátásáról szóló 56/2013. (VI. 27.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Főv. Kgy. Rendelet) 1. § a) pontja a jogszabály hatályára vonatkozóan az alábbi meghatározást adja meg:

„1. § E rendelet hatálya kiterjed

a) a Budapest közigazgatási területén lévő azon közterületekre, amelyeken Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglalt előírásoknak megfelelően a Fővárosi Önkormányzat kötelező feladata a közterület-felügyelet működtetése;...”

A Főv. Kgy. Rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, az állategészségügyi feladatokat a főváros belterületén a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság Állategészségügyi Szolgálatát látja el.

Látható, hogy a fenti rendelkezés csak a település belterületén teszi kötelezővé a feladatellátást az önkormányzat számára. A külterületi besorolású településrészeken (kerületünkben ilyen a Háros településrész) az Ávtv. nem írja elő kötelező feladatként a kóbor állatok befogását.

Nagyobb súlyú, hatósági eljárással eredményesen nem orvosolható problémát jelentenek a gazdátlanul kóborló, kóborolni hagyott ebek. Ha az eb gazdája, illetve a tartási hely ismertté válik, hatósági eljárás alá vonható a felelős állattartó. Háros településrészen a tavalyi évben a hatóság hét ebet kobzott el, mert azok (amellett, hogy tartósan rövid láncra kötve tartották őket) több alkalommal kiszöktek a tartási helyükről, más állatnak sérülést okoztak, valamint a szomszédok jó közérzetét, egészségét is veszélyeztették.

A kerület „fertőzött” területei, ahonnan gyakoriak fenti tartalmú lakossági bejelentések: a volt Csepel Művek területe, a Corvin csomópont környéke, és különösen a Háros településrész. Jelenleg a legtöbb bejelentés Háros településrészeiről, annak is a Szigetszentmiklóssal határos részéről érkezik. A bejelentők szerint itt gyakran falkában kóborló ebek veszélyeztetik a lakosok biztonságát. Háros településrész külterületi besorolású, amelyre a főváros belterületén befogást végző Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság Állategészségügyi Szolgálatának feladatellátása nem terjed ki.

a) Ideiglenes ellátásba potenciálisan bevonandó kisállatok köre, száma:

A tárgyban érkező lakossági panaszok, bejelentések egyértelműen mutatják, hogy az ideiglenes ellátásba elsődlegesen az ebeket, illetve másodlagosan a macskákat indokolt bevonni. Az állatok száma nyilvánvalóan az ideiglenes befogadóállomás kapacitásának és a nyertes pályázó meglévő infrastruktúrájának, humánerőforrásának, önkéntesei számának függvénye.

b) A kóbor állatok befogására jogosult szervezetekkel való együttműködésre vonatkozó egyeztetés eredménye:

Tekintettel arra, hogy a civil szervezeteket versenyeztetni szükséges a potenciális ajánlattevőkkel az előzetes egyeztetés nem indokolt. A nyertes civil szervezet feladata a humánerőforrás biztosítása vagy piaci szereplő bevonásával a feladat ellátása.

Tájékoztatásul azonban a nyereségorientált piaci szereplők által alkalmazott díjtételekről az alábbi tájékoztatást adjuk:

A Segítő Angyalok Állatmentés Kft. A telephelyük Kőbányán van. Befogás 30 eFt+ Áfa/egyed + szállítás 25eFt+ÁFA, ami egyszeri díj, független az egyedszámtól.

A gyömrői Kutyamentsvár ezen feladatot több önkormányzatnak végzik.
<https://kutyamentsvar.eoldal.hu/> Egy eb befogása: 30eFt+ÁFA, + 25eFt+Áfa az elszállítás egyedenként.

A Polisz Kft-vel rókacsapdázásra volt már felkérésünk. Több önkormányzattal van szerződésük a honlapjuk szerint.

http://poliszkft.hu/veszelyes_allat_befogas.html A befogás náluk is 30 eFt+ÁFA

c) Az ideiglenes ellátás körében az ellátandó feladatok felsorolása:

A gazda kötelességei az ideiglenes ellátást biztosító szervezetet is kötelezik. A Szolgáltatónak a mindenkor hatályos (állatvédelmi, közegészségügyi, állategészségügyi és egyéb a tevékenységével kapcsolatos) jogszabályokat ismernie kell, és az abban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. Így különösen:

- Megfelelő körülmények biztosítása
- Az egészség megőrzése
- Mikrochip használata
- Minden három hónapos kort elért ebet be kell oltatni veszettség ellen, illetve ezt évente meg kell ismétetni.
- Szerződés állatorvossal
- A lakosság/hatóság által tett és részére továbbított bejelentést követő 24 órán belül megkísérli a külterületen a kóbor állat befogását, vagy erre

intézkedést tesz, melyhez a bejelentőt együttműködésre felkéri. Sikertelen befogás esetén az adott területet fokozott ellenőrzés alatt tartja.

- Dokumentálja a befogott állatok, adatait annak további sorsát a megtett intézkedéseket.
- A kerületi kutyafuttatók állapotát, biztonságos használhatóságát a folyamatosan ellenőrzi.
- Gazda hiányában gondoskodik a befogadó telepre szállításáról a befogott, vagy ellátásába vont ebekről, macskákról nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a befogás helyét, idejét, az állat leírását, az elhelyezésül szolgáló kennel számát, az eb további sorsára utaló adatokat.
- Kiemelt feladata a lakosság tájékoztatása az állatvédelmi szabályok betartására az állatvédelmi kultúra megteremtése céljából, az óvodákban és az iskolákban előadások tartása a kisállattartás szabályairól, felelősségéről.

d) Az ideiglenes ellátás időszakának szakmailag megalapozott meghatározása:

Az időszak pontos meghatározása minden egyed esetében és minden ügyben más és más lehet, attól függően milyen állapotban van az elhelyezett eb, milyen körülmények közül került a befogadó állomásra, milyen fajta, milyen potenciális lehetőségek vannak a gazda megtalálására vagy a gazdásításra. Nyilvánvaló, hogy a tartás támogatott maximum időszakára a támogatási szerződésben egy korlátot meg kell határozni, hogy a nyertes pályázó érdekelt legyen a mielőbbi intézkedés megtételében.

e) A kialakításhoz – jogilag és szakmailag is – alkalmas helyszín meghatározása:

A munkaanyag elkészítése körében beszereztük Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi és Állatvédelmi Igazgatóság Állategészségügyi és Állatvédelmi Ellenőrzési Osztály szakmai állásfoglalását az „ideiglenes befogadó” állomás üzemeltetésére vonatkozó releváns kérdések tisztázása érdekében:

„Tekintettel arra, hogy az „ideiglenes befogadó” fogalmát sem az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.), illetve sem a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) nem ismeri, nem használja, szakmai álláspontunk szerint „ideiglenes befogadó” - tehát állattartó - bárki lehet, aki az Ávt-ben és a Korm. rendeletben foglalt tartási feltételeket biztosítani tudja az állatok számára.

Hatósági ellenőrzés alá ezen személyeket úgy lehet vonni, mint az Ávt. 3.§ (1) pontjában meghatározott állattartót, hiszen jelen esetben annyi történik, hogy a menhely/alapítvány - hely hiányában vagy azért, mert menhellyel egyébként nem rendelkezik – mindaddig, amíg az állat nem kerül örökbefogadásra „ideiglenes befogadónál” helyezi el az állatokat. Amennyiben az Ávt-ben, illetve a Korm. rendeletben foglalt tartási feltételeket

az „ideiglenes befogadók” biztosítani tudják és egy esetleges ellenőrzés alkalmával sem állatvédelmi, sem állategészségügyi aggály nem merül fel, az állatvédelmi hatóságnak további teendője nincs az ügyben.

.... Fel kívánjuk továbbá hívni a figyelmet arra, hogy szakmai véleményünk kizárólag kutyákra és macskára vonatkozik.”

Ezen túlmenően a hatósági állatorvos asszonnyal is egyeztettünk, aki a következő tájékoztatást adta:

- lehet önkormányzati tulajdonú ingatlanon az ideiglenes befogadó, nem kell menhelyre engedélyt kérni,
- nincs időkorlát, addig tarthatók az állatok a befogadónál, amíg nem sikerül a végleges befogadót, gazdát találni,
- az üzemeltető civil szervezet, vagy az állatvédelmi tevékenységet végző gazdálkodó szervezet legyen, (az önkormányzat nem lehet üzemeltető),

Az alkalmas helyszín olyan terület, ahol az állatok tartásának környezetre gyakorolt hatása a lakosságot nem zavarja. Érdekegyensúlyt kell megteremteni az állatok és a környező lakosság érdekei között Ezen feladat ellátása érdekében előzetes felmérés már történt, mely körében a 200086/11 hrsz-ú ingatlan, mely kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában áll egy lehetséges helyszíneként. Az Önkormányzat egy ingatlan használatba adásával biztosítaná, hogy az állatok átmeneti időszakokra vonatkozó tartása Csepelen szabályosan, a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét nem zavarva, az állatot nem tartó emberek tiszta és egészséges környezethez fűződő jogát sem sértve történjék.

A használatba adás és az ingatlan használatához szükséges feltételek kialakítására (kerítés, közmű stb.) az ingatlankezelővel történő szakmai egyeztetést követően teszünk pontos javaslatot.

f) Jogi, tárgyi, személyi feltételek, és k) működtetés és üzemeltetés finanszírozása

Nem zárják ki a jogszabályok, hogy az önkormányzat a külterületen a gazdájuktól elszökött, szökni hagyott, kitétt, vagy akár a közbiztonságot súlyosan veszélyeztető állatok befogását civil szervezet közreműködésével segítse. Az alkalmas szervezet kiválasztásánál kritérium az állatok befogásához, szállításához szükséges tárgyi eszközök (pl. élőállat biztonságos szállítására alkalmas jármű), a területen szerzett szakmai tapasztalat, a szakmai tapasztalat referenciákkal történő igazolása vagy ilyen feltételekkel rendelkező más személlyel meglévő hatályos szerződés.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (FÖRI) Állategészségügyi Szolgálat (a továbbiakban: ÁESZ) segítséget nyújt az elkobzott állatok átvételében és tartásukban, amennyiben ilyen irányú konkrét felkérést kapnak, de a jogszabály szövegéből egyértelmű, hogy az ebek magánterületen, vagy külterületen történő befogására, elszállításukra/elszállításukban való

közreműködésre az ÁESZ-nek nem terjed ki a hatásköre, pusztán az átvételüket és tartásukat kell biztosítani.

Az ÁESZ-szel a hatósági munka során folytatott egyeztetések alapján úgy láttuk, hogy az ÁESZ-nek elsősorban nem a befogás, hanem (helyhiány miatt) az átvétel és tartás okoz gyakorlati problémát. Jogszabályi felhatalmazás hiányában az ÁESZ nem tud segítséget nyújtani az elkobzott állatok befogásában és elszállításában, és arra szakmai kompetenciával rendelkező szervezetet kell felkérnünk.

Általánosságban szükséges infrastruktúra (eszközök):

Ssz.	Megnevezés
1.	Kutya szállítóbox
2.	Macska szállítóbox (opcionális)
3.	Kutyabefogó hurok fémszáras 150 cm
4.	Az állatok szállítására alkalmas gépjármű
5.	Chipolvasó
6.	Könnyűszerkezetes, bontható, újra felhasználható kennel
7.	Fűthető és/vagy szigetelt kutyaház, több méretben (M,L,XL,XXL)
8.	Kutya, (macska) szobakennel
9.	Kiegészítők, fertőtlenítő rendszerek
10.	Kamerarendszer (opcionális)
11.	Hulladéktárolók
12.	Ha szükséges és az ingatlanon nincsen épület irdakonténer

Tekintettel arra, hogy a különböző civil állatvédő szervezetek különböző infrastruktúrával rendelkeznek, különböző eszközigényük lesz. A fentieknek megfelelően, a pályázóknak az eljárás során a pontos infrastruktúra igényt is meg kell adniuk.

Amennyiben a versenyeztetés sikeresen és eredményesen zárul, a „feladatellátást” támogatási szerződés keretében javaslom biztosítani egy év határozott időtartamra 2021. január 1-jétől. A támogatás egy részét tárgyi eszköz beszerzésre, míg másik részét a ténylegesen elvégzett és igazolt az állattartással felmerült költségekre és közüzemi díjak fizetésre fordíthatja a nyertes ajánlattevő, oly módon, hogy az üzemeltetési támogatásra keretösszeg kerüljön meghatározásra.

g) lakossággal történő egyeztetés:

A veszélyhelyzetre tekintettel a lakossággal történő egyeztetésről nem intézkedtünk. Az ingatlan pontos kijelölése előtt azonban „hatásterületen” lévő lakosság véleményét kikérjük.

h) gazdátlan állatok további ellátásának lehetőségei, az illetékes szervekkel való egyeztetés

Az elsődleges cél a gazda megtalálása, új gazda keresése. Szükség esetén végső megoldás az állat menhelyre történő szállítása. Az állat életének kioltására a civil szervezet nem jogosult. A civil szervezet bármely menhelyet üzemeltető szervezettől kérheti az állat elhelyezését.

i) működtetés, üzemeltetés, kialakítás költségei:

tárgyi eszközbeszerzés:	5.500.000 Ft
üzemeltetésre tervezett összeg:	az ajánlatok beérkezésének alapján meghatározandó – a fedezet biztosításhoz testületi döntés szükséges
ingatlan kialakítás költsége: (kerítés, közmű)	további egyeztetés szükséges

j) állatmenedék működtetésére alkalmas szervek listája

Magyarországon az állatvédelmi hatósági feladatok ellátása mellett számos szakmai civil szervezet végez állatvédelemmel kapcsolatos feladatokat. Az állatmenedék üzemeltetésére olyan civil szervezet lehet alkalmas, mely az alábbi általános minimum kritériumoknak megfelel:

- létesítő okiratában az állatvédelem célként megfogalmazott
- biztosítási intézkedés, büntetőjogi intézkedés, végrehajtási eljárás nincs vele szemben folyamatban

A versenyztetés során az előkészítő áttekinti, ellenőrzi a civil szervezet tevékenységének célját, ellenőrzi a bírósági nyilvántartás adatait.

Az előkészítő részére számos internetes adatbázis rendelkezésre áll. A teljesség igénye nélkül:

http://gazditkeresek.hu/szervezetek/allatvedo_szervezetek

<https://ebangyal.hu/cikk/allatmenhely-allatmeno-szervezetek-allatvedo-egyesuletek-es-alapitvanyok.php>

<https://noebarkajaalapitvany.hu/Allatved%C5%91-szervezetek-orszagos-listaja.html>

...

A fenti alapfeltételek teljesülése esetén alkalmas szervezet lesz az, aki megfelel a kiírási feltételeknek.

I. megvalósítási ütemterv

feladat	határidő
tevékenység végzésre alkalmas ingatlan végleges kijelölése, szükség esetén beruházási munkák tervezése, döntés előkészítés az ingatlan használatba adásáról	2020. szeptember 30.
versenyeztetés lebonyolítása, ajánlatok értékelése	2020. október 15.
döntés a nyertes ajánlattevő részére az ingatlan használatba adásáról és a támogatási szerződés fedezetének biztosításról, a szerződés részletes feltételeinek elfogadásáról	2020. októberi rendes ülés
támogatási szerződés megkötése a nyertes ajánlattevővel	2020. november 30.

JAVASLAT

„Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján

EGYEZTETŐ LAP

1. Az előterjesztés egyeztetve: Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető

Vélemény: Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek.

Budapest, 2020. július 18.


Szeder Istvánné
városgazdálkodási ágazatvezető