



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. november 27-én (péntek) 17.00 órai** kezdettel a Királyerdei Művelődési Házban (1213 Budapest, Szent István út 230.) megtartott közmeghallgatásáról, melynek kiemelt témája az illegális bevándorlás.

Jelen vannak: Borbély Lénárd polgármester
Ábel Attila alpolgármester
Morovik Attila alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Hudák János, Makray Barbara, Noé László, Pintér Józsefné, Szuhai Erika, Takács Mónika, Zupkó János

Összesen: 14 képviselő

Igazoltan távol: Horváth Gyula, Kováts Dániel, Pákozdi József, Tenk András,

További távollévők: Borka-Szász Tamás, Szenteczky János, Takács Krisztián

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Németh Szilárd	országgyűlési képviselő
Dr. Szeles Gábor	jegyző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Horváth Andrea	Adóügyi iroda, irodavezető
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., főosztályvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda, irodavezető
Lantai-Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Nagy Ákos	Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. Ingatlangazdálkodási Főosztály, főosztályvezető
Nagyné Kovács Tímea	Polgármesteri Kabinet, szoc. eü. referens
Pintér István	Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Pistai Ferenc	Katasztrófavédelmi Igazgatóság képviseletében
Ruisz György	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató-helyettes
Sághi Jenő	Közterület-felügyelet, igazgató
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Süle László	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda, irodavezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Fürcht Nóra	SZEFOB tag
Gál Balázs	KKB tag
Glózné Németh Magdolna	Polgármesteri titkárság, titkárnő
Kaltenecker Gábor	Királyerdei Művelődési Ház, technikus
Kiricsiné Kertész Erika	Főépítési Iroda, főkertész
Kitzinger Adrienn	Polgármesteri Kabinet, sajtóreferens
Kunné Gál Zsuzsanna	Szervezési Iroda munkatársa
Kunszt Árpád	Csepeli Városkép Kft. munkatársa
Lányi Kornél	Királyerdei Művelődési Ház, technikus
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda munkatársa
Molnár Krisztián	Királyerdei Művelődési Ház, intézményvezető
Papp Éva	Szervezési iroda munkatársa
Salga Edit	Alpolgármesteri titkárság, titkárnő
Stein Tibor	Polgármesteri Kabinet, sajtófőnök
Tóth Sándor	PEÜB tag

Borbély Lénárd köszönti a közmeghallgatáson megjelent lakosságot, az önkormányzat képviselőit és külön köszönti Németh Szilárd országgyűlési képviselő urat, aki előadást fog tartani a megjelölt témában.

Elmondja, hogy a csepeli önkormányzat, mint minden más önkormányzat minden évben egyszer kötelező jelleggel közmeghallgatást tart. Jelzi, akinek esetleg nem kerülne sor a kérdése feltevésére, a kollégáinál lehet kérni lapokat, de szóban is lehetőség lesz feltenni. Azt gondolja, hogy a teljesség igénye nélkül akkor járnak el helyesen, ha a kérdéseket név nélkül a Csepeli Hírmondóban is megjelentetik, hogy az arra adott válaszokat Csepel lakossága megismerhesse. Továbbá elmondja, kérdést lehet feltenni a képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri fogadóórákon is, hiszen a Képviselő-testület összes tagja rendszeresen tartja fogadóóráit. Mindenkit szeretettel vár és a segítségét ajánlja a Polgármesteri Hivatalban akár személyes dolog ügyében, amely közügyhöz kapcsolódik.

Ismerteti, hogy a mai közmeghallgatás fő témája az illegális bevándorlás, amit azért választottak, mert azt gondolja, sok mindenről lehet, kell és érdemes is beszélni, sok probléma nyomozhatja az itt élő embereket - utcaaszfaltozás, járdajavítás, csatorna bekötés, kerítésépítés a Vízmű lakótelepen - de eljött az az idő nem csak Magyarországon, hanem egész Európában, amikor érdemes egy pillanatra megállni. Érdemes az értékek mentén elgondolkodni, hogy vajon a mi legnagyobbnak tekintett problémánk milyen nagyságrendben jelenik meg amellet az összeurópai probléma mellett, amikor olyan idöket élünk, hogy a TV-ben és a teremben is kivetített képből azt a következtetést vonhatjuk le - és azt hiszi, hogy a magyar társadalom nagy többsége ezt a következtetést vonja le - , hogy olyan érzésünk van, mintha elfoglalnák a hazánkat, egész Európát. Elmondja, hogy a Képviselő-testületben mind a kormánypárti, mind az ellenzéki képviselők között van egy folyamatos vitás kérdés, helyzet, amely arról szól, hogy vajon Csepelen a mindennapok 2010-ig voltak fejlődő pályán és szárnyalt a kerület, vagy pedig az elmúlt néhány évben. Megjegyzi, végre büszkéek lehetünk Csepelre, hiszen sok olyan dologban sikerült előre lépni, ami ezelőtt hosszú évekig, évtizedekig csak ígéret volt.

Azt gondolja, ma már sok visszajelzés alapján joggal mondhatja, hogy sokkal jobb csepelinek lenni, mint jó néhány évvel ezelőtt. Ezekre a kérdésekre keresik a választ, ehhez szeretne információt átadni a jelenlévőknek, mert úgy gondolja, hogy mindenki a saját bőrén érezheti, hogy mi forog kockán, amikor illegális bevándorlásról beszélnek, vagy nevezik talán népvándorlásnak. Elmondja, hogy mit veszíthetünk el a saját érzetünkön túl, néhány információval szolgál arról, hol tart kerületünk és hová sikerült eljutni. Ismerteti, 2011. volt az első meghatározó éve Csepelnek, amikor 10 hónap alatt sikerült véghezvinni egy olyan beruházást, amely korábban hosszú évtizedekig üres ígéret volt a kerületben, amivel megvalósult Csepel majdnem 100 %-os csatornabekötése. Jelzi, van még dolguk ez ügyben, de optimizmussal mondhatja el, hogy a terveik között szerepel ebben a ciklusban az elmaradt részek megvalósítása és ebben Tarlós István főpolgármester úr támogatását is maguk mellett tudhatják. A csatornázást követően a csepeliekkel volt egy konzultáció, amely arról szólt, hogy az a pénz, amely a kerületben rendelkezésre áll, és mondhatja úgy, hogy uszodára volt elkülönítve, (legalábbis a gondolatmenetben), kb. 1 milliárd forint, abból építsenek egy új uszodát, vagy hozzanak létre egy olcsóbb verziót, ami ugyanolyan szinten megfelelő lehet. Megjegyzi, azt mutatják a számok és az eredmények, hogy ez meg is felel ennek. Elmondja, ezzel párhuzamosan a csepeliek úgy döntöttek, a megmaradt pénzből kezdjék el nagy ütemben az utak felújítását, építését, hiszen ezzel sem álltak jól a kerületben, és hogy az útépitést és emellett azt az uszoda megvalósítást választják, amely a strand területén megvalósult. Továbbá elmondja, az elmúlt 4 évben soha nem látott ütemben épültek a kerület útjai. Idén az egyik legnagyobb beruházás a Pálma utcai volt, és a jövő évben is több utcát fognak kiírni pályázatra, majd leaszfaltozni. Ismerteti, hogy az elmúlt évek gyakorlatában, leszámítva a konzultáció utáni nagyléptékű előremozdulást, kb. 100-130 millió Ft állt normatív állami támogatásként rendelkezésre az útépitésekhez. Ahhoz, hogy Csepelen az összes utat meg tudják építeni, 10 milliárd Ft-ra lenne szükség, ezért megértést kér ebben az ügyben. Tudja, hogy hosszú évtizedek óta kérik, de ha körbenéznek, láthatják, hogy valóban épülnek az utak és haladnak tovább. Véleménye szerint előre tudtak lépni a panelházak ügyében is, hiszen a csepeli önkormányzat az elmúlt években három város rehabilitációt valósított meg, emellett több társasház egyénileg pályázott és nyertek is, egyénileg kaptak önkormányzati támogatást. Az város rehabilitációk közül az egyik a 2011-ben befejezett Ady-projekt, a másik a Csepel Kapuja projekt, és a harmadik a Csepel központjában megvalósult projekt. Elmondja, hogy a csepeli önkormányzat több mint 4 milliárd Ft-ot költött ebben a három gigaberuházásban a panelházak, a közterületek felújítására, és ebben nincsenek benne azok a tényezők, amikor egyénileg támogatták a házakat. A továbbiakban ismerteti, hogy milyen tényezők kellettek ehhez: 2010-ben nem állt túl jól az Önkormányzat gazdálkodása, az óvónők, a közalkalmazottak, a köztisztviselők, az orvosok bérét kizárólag folyószámlahitelből tudta az Önkormányzat kifizetni, a választások után 3,8 milliárd Ft-os hiánnyal vették át az Önkormányzatot. Elmondja, hogy jelentős plusznál állnak, 2015-ben közel 2 milliárd Ft többlettel rendelkeztek, rendbe tették a gazdálkodást, el tudták indítani a Weisz Manfréd tervet, ami a gazdaság élénkítéséről, munkahelyteremtésről szól. Jelzi, a legtöbben, akik megkeresik őt is a fogadóórán, a munkahelyekre panaszkodnak. Ismerteti, hogy most volt a kerületben egy munkaügyi fórum, ahol több mint 400 munkahelyet ajánlottak ki a kerület lakosságának a cégekkel együttműködve. Nemrégén érkezett egy EKOL nevű török cég a Szabadkikötő területére, amely 200 munkahelyet hozott és a 2017. január 1-jével induló Metrans logisztikai vállalkozás is több mint 200 új munkahelyet fog jelenteni, szeretnék, ha ezeket a munkahelyeket csepeliek tudnák betölteni. Rátér a

közbiztonság kérdésére, amire állandóan panasz érkezik, gondol a hárosiakra, a belvárosra, és ezért olyan döntések születtek, hogy a rendőrséget túl szolgálatban is finanszírozzák és megemlíti a jó néhány évvel ezelőtt létrehozott saját közterület-felügyeleti igazgatóságot. Beszámol arról, hogy a rendőrség támogatása idén is 178 millió Ft volt, ennyibe került a csepelieknek az, hogy több rendőr volt az utcán, de úgy gondolja, ebben a helyzetben erre szükség is volt, hiszen ezekben a hónapokban, napokban nagy helytállásról kellett tanúbizonyságot tenniük. Köszönetet mond a rendőrség teljes állományának és köztük a csepeli rendőrség kollégáinak is, hiszen az országhatár védelmében ők is kivették a szerepüket és a közrend fenntartásában, amennyire lehetett, aki néhány hónappal ezelőtt járt a Keleti-pályaudvaron és a belvárosban, az látta milyen kép fogadta őket. Elmondja, azért fontos a közrend és a közbiztonság, mert nagyjából egy kerületet az alapján jól meg lehet ítélni és általánosságban elmondhatja, hogy a lakosság visszajelzése alapján – bár még van dolguk – az elmúlt években tisztábbá és rendezettebbé vált a kerület. Ebbe az irányba szeretnének tovább haladni, nem véletlenül történtek olyan neuralgikus pontok rendbetétele, amelyek a kerület szempontjából fontosak, itt gondol a Tamariska-dombra, amit elkerítették és stációkkal színezték a hely jellegét. Továbbá megemlíti az Akácfa utcai kiserdőt, amit közel 25 millió Ft-ból tettek rendbe három évvel ezelőtt, de talán a legbüszkébbek a Kis-Duna partra lehetnek. Elmondja, olyan döntéseket hozott a Képviselő-testület, hogy a továbbiakban is megvédi, nem engedik meg a beépítését, sem lakópark építést. A terveik szerint kiépítik az elkövetkezendő években a sétányt és a teljes közvilágítást a teljes hosszában. Úgy gondolja, a csepeli költségvetéssel kapcsolatban egyre jobb helyzetben vannak, egyre nyílik a kerület lehetősége a fejlesztésekkel kapcsolatban. A jövő év tekintetében a Kis-Duna partot kiemelten és hangsúlyosan szeretnék kezelni, főleg a Királymajor körüli részt, ahol a Daru-dombot augusztus 20-ig fel fogják teljes mértékben újítani és reméli, akkorra elérnek oda a sétány meghosszabbításával.

Elmondja, 2015. január 1-től sikerült megőrizni és terveik szerint meg is őrzik a 24 órás felnőtt és gyermek orvosi ügyeletet, amely kiemelten fontos szolgáltatás a kerületben. Az egészségügyel kapcsolatban sokféle véleményt lehet hallani, de egy dologban biztosan mindenki egyetért, hogy van hova fejlődni. Megjegyzi, ez nem az Önkormányzat feladata, viszont saját eszközökkel és az anyagi lehetőségekhez mérten, próbálnak enyhíteni a helyzeten, segíteni a csepelieknek. Továbbá folytatni fogják a csepeli nyugdíjasok támogatását, annak ellenére, hogy vannak olyan politikai erők, akik megkérdőjelezzik a támogatásokat, a szervezett hajókirándulásokat. Azt gondolja, nem lehet és nem is szabad a csepeli nyugdíjasokat lesöpörni, igen is foglalkozni kell velük. Úgy gondolja, sokat köszönhet Csepel lakossága azoknak az embereknek, akik most a nyugdíjas éveiket töltik. Megjegyzi, jövőre, valamint az azutáni években is megtartják a csepeli strand ingyenességét részükre.

Elmondja, Csepel lakosságának másik kiemelt csoportja, akikre nagy hangsúlyt fektettek, és a jövőben is így tesznek, a gyermekek és a csepeli családok, hiszen a gyerekeinké a jövő. Ezért indították el a Csepeli Gyermeksziget programot, melynek keretében elkezdték a játszótérek felújítását, az idén 8 játszótérrel sikerült felújítani, illetve elkezdték a csepeli óvodák kert rendbetételét. Ismerteti, hogy átadtak egy új óvodaépületet, és arra törekszenek, hogy a csepeli óvodák intézményrendszere megújuljon, a kertek, a köztérek biztonságosak, szépek legyenek, mindenki örömet szolgálják. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy jelentős részben az óvodákban a csepeli gyerekek ingyen jutnak étkeztetéshez. Tudomása szerint ennek a lehetősége tovább fog bővülni.

Elmondja, arra töreksenek, hogy Csepel minél élhetőbb, komfortosabb hely legyen. Azt kéri mindenkitől, hogy ha bármikor, bármilyen ügyben észrevétele, javaslata van, egyrészt tegye meg itt a fórumon, másrészt keresse meg a polgármestert, alpolgármestereket, képviselőket. Keressék őket bizalommal, hiszen azért kaptak a választóktól mandátumot, hogy a mindennapi ügyeiket, mindennapi életüket, a kerület fejlődését szolgálják, és ezért dolgozzanak. Úgy gondolja, az elmúlt években egyrészt sikerült nagyot előrelépniük, másrészt elmondhatja – bár eddig is volt – egyre több a veszítenivaló. Ezért felhívja arra a figyelmet, de úgy gondolja, talán nem is kell megtennie, mert bárkivel beszélt az illegális bevándorlásról, kivétel nélkül mindenki egy állásponton volt, hogy meg kell védeni Magyarországot, Európát.

Megkéri Németh Szilárd országgyűlési képviselő urat - aki egyben a Nemzetbiztonsági Bizottság alelnöke, aki szenzitívebb információval is rendelkezik mindannyiunknál, nyilvánvalóan a titoktartás szabályainak megtartása mellett – hogy amit lehet tudni a mai helyzetről, ossza meg a jelenlévőkkel. Szeretné, ha arról is szó esne, hogy látja a Kormányzat, a Parlament a jövőt ebben a kérdésben, mire számíthatnak, egyénileg ki mit tud ehhez hozzátenni, a csepeliek közösen mit tudnak hozzátenni mindenkinek a felelősségi köréhez mérten, hogy ne kerüljünk olyan állapotba, mint amilyen állapotban talán jelenleg Németország van.

A jelenlévőktől azt kéri, hogy ezzel kapcsolatban bátran kérdezzenek, már összegyűjtöttek egy kérdéscsomagot, kéri Képviselő urat, amit tud válaszoljon meg most, de minden kérdést közzé fognak tenni az újságban névtelenül, hogy Csepel teljes lakossága megismerhesse. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Németh Szilárd tisztelettel köszönti a csepeli lakosokat, a képviselő-testület valamennyi tagját, Polgármester urat, alpolgármestereket.

Elmondja, hogy a tematikus lakossági fórum még abban az időben indult el, amikor polgármester volt, és megemlíti, hogy négyszer-ötször is tartottak a csatornázással kapcsolatban. Polgármester úr beszámolt az elmúlt néhány év fejleményeiről, fejlesztéseiről és azt gondolja, hogy a csatornázás volt az egyik, amire jó érzéssel tekinthetnek vissza, mint maga a tény, hogy 40-50 év után minden választás előtt megígért időszak után sikerült csatornázni. Megjegyzi, ráadásul olyan körülmények között, leginkább Királyerdőben, a legnagyobb területen és lakossági számban, hogy Csepelen nem kellett senkinek semmilyen településfejlesztési hozzájárulást fizetni, ami más városokban, településeken komoly százezreket jelentenek. Továbbá elmondja, még nagyon sok mindent meg tudtak oldani, pl. az olyan rendezetlen jogi helyzeteket is áthidalták legalább 80-85 %-os biztonsággal, mint az osztatlan közös tulajdonokon a 2-es, 3-as sőt 4-es bekötések kialakítása.

Polgármester úr által elmondottakhoz csatlakozva elmondja, tényleg van veszíteni való, hiszen az elmúlt években nem csak az önkormányzatok, az ország gyarapodott, hanem a családok is gyarapodtak. Ismerteti, tegnap tették közzé a legutóbbi foglalkoztatási adatokat, miszerint 4 millió 266 ezer ember dolgozik Magyarországon, ez 25 éves csúcs, ha a százalékot is nézik, elérték a nyugat-európai alsó átlagot, tehát a foglalkoztatás tekintetében ez egy sokkal erősebb mutató, mint a munkanélküliek száma. Elmondja, büszkék lehetnek arra, hogy 6,5 % a magyarországi munkanélküliek száma, ez 2010-ben 13,7 % volt. Megjegyzi, szintén tegnap került közzétételre a szeptemberi kiskereskedelmi adatok, melynek a növekedése 5,1 %, és jelzi, hogy 23. hónapja nőnek ezek az adatok. Megemlíti, hogy az Egyesült Államokban a gazdasággal foglalkozók nagyon örülnének az ilyen adatoknak, mert ott egy 1,5 %-os kereskedelmi bővülés sokkal rövidebb ciklusokban azt jelenti, hogy jól megy a gazdaság és az jó az országnak, az embereknek, mert van mit elkölteniük.

Elmondja, hogy a népvándorlás jellegű illegális migráció nem csak Európát, hanem Magyarországot és a magyar emberek jólétét, jövőjét is egyértelműen veszélyezteti. Megtapasztalható volt, és ennek volt egy kiugró jele a Charlie Hebdo szerkesztőség elleni támadás és az azt megelőző támadássorozatok, amelyet szerinte nem tudott mindenki a maga üzeneteként kezelni Európában. Jól látható volt a merényletnek a következtében az a prognózis, ami napvilágot látott a migrációval foglalkozó kutatóintézetek, az ENSZ jelentéséből is, ami világossá tette, hogy 2015-ben kiugróan magas népvándorlás várható, de senki nem gondolta, hogy ilyen magas lesz. Emlékeztet arra, hogy tavaly 47.212 illegális bevándorlót fogtak el. Megjegyzi, gyakorlatilag mindenkit regisztráltak, tehát akit elkaptak, gyakorlatilag abban az évben Magyarországon mindenkit, az ezt megelőző évben ennek a számnak a fele se volt, és az azt megelőző évben ennek a töredéke volt az illegális bevándorló. Jelzi, látható volt a növekmény és ha parabolikusan tekintenek rá, akkor se gondolta volna senki azt, hogy évvégére ilyen számot ér el, ami most 920 ezer, illetve ennyi lett volna, nem hozzák meg a megfelelő intézkedéseket. Ezek meghozataláig és megvalósításáig 390 ezer ember jött át Magyarországon, azóta pedig 530 ezer ment át Horvátországon. Elmondja, október 19. óta hatályos a teljes déli határszakaszon a kerítés, vagy a műszaki határfal nem csak a horvát-magyar, hanem a szerb-magyar határszakaszon is és az azóta eltelt valamivel több, mint egy hónap alatt 530 ezer illegális határsértőtől védte meg Magyarországot. Ismerteti, akkor amikor látható volt, hogy itt baj lesz, akkor úgy döntött az ország miniszterelnöke és ezt a Parlament FIDESZ-KDNP többsége támogatta, hogy forduljanak az emberekhez és kérdezzék meg véleményüket ebben az ügyben, majd néhány hét leforgása alatt több mint 1 millió 100 ezer vélemény érkezett az illegális migrációval kapcsolatban. Ennek egyértelmű üzenete volt, az emberek 86-98 % között egybehangzó véleményt nyilvánítottak. Megjegyzi, egybehangzó vélemény volt 91 %-ban arról, hogy az EU, ahogy kezeli ezt a válságot, az nem megfelelő, Magyarországon másként kell ezt kezelni. De abban 98 %-os volt az egyetértés, hogy a magyar adófizetőknek nem az illegális bevándorlást kell elősegíteni, nem az illegális bevándorlókat kell támogatni, hanem a magyar családokat és a magyar gyermekek vállalását. Azt gondolja, hogy elég egyértelmű iránymutatást kapott mind a Kormány, mind a Parlament, hogy mi a dolga, illetve a magyar emberek mit várnak tőlük. Elmondja, ennek alapján születtek meg a döntések, a Parlament kétszer is rendkívüli ülésen tárgyalta ezeket a kérdéseket és olyan döntések születtek, a Kormány olyan intézkedéseket hozott, aminek segítségével először a szerb-magyar határszakaszt - mert azt az útvonalat használták először, a nyugat-balkáni migrációs útvonalra az embercsempészek szervezeten szervezték oda az embereket, erről Röske jut eszébe mindenkinek – tehát ezt a határszakaszt védte meg. Itt kettőstelepítésű kerítést hoztak létre, amit műszaki határfalnak hívnak, amelyet még egyéb elektronikai eszközökkel is kiegészítettek. Megjegyzi, ez a műszaki határfal is meghozta a maga pozitív hatását, hiszen miután bevezették, a röskei támadás után - amikor megostromolták a magyar határt, és amit sikeresen visszavertek – gyakorlatilag minimálisra, napi 100-300 közé volt tehető azok, akik megpróbálkoztak átjutni.

Hangsúlyozza, nem csak műszaki határfalat kellett létrehozni, hanem ezt a fizikai eszközt gyakorlatilag meg is kellett védeni. Ehhez jogszabályokat kellett módosítani, és kellett az is, hogy a rendőrök mellé, - akik a határőrizeti feladattal törvénybe foglaltan fel vannak hatalmazva - oda tudják vezényelni pl. a Magyar Honvédség alakulatait is. Így együtt, a műszaki, a jogi határfal és az élő erős védelem meghozta a hatást. Ez követően terelődött át a menekültek útvonala a horvátországi, dunántúli részre, ahová gyakorlatilag rögtön átszervezték a menekülteket és akkor azon a magyarországi határszakaszon növekedett meg az átlépők száma. Közli, ekkor

döntöttek arról, hogy ezen a határszakaszon is megépítik a kerítést és ott is bevezetik a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kezelését. Kijelenti, ez egy különleges állapot, de nem hadiállapot, hanem kizárólag azt jelenti, hogy ebben a konstellációban pl. a hadsereg és a rendőrség együtt járőrözik, és együtt akadályozza meg a megépült kerítés lebontását, szétszakítását, a határátlépést. Ehhez párosult még az a döntés is, hogy három Bíróság dönthetett ezekben a kérdésekben, hiszen időközben a határ-kerítés lebontása, megrongálása, a zöldhatáron való törvénytelen, illegális belépés bűncselekményként lett kezelhető. Leszögezi, ezek az intézkedések meghozták hatásukat, mert amint azt már az előzőekben hangsúlyozta, összességében 39 ezer ember érkezett 2015. október 18-ig és azt követően ezer fő alatti számú határsértőt fogtak el, ami azt jelenti, hogy gyakorlatilag Magyarországon megszűnt az illegális bevándorlás. Elmondja, a tegnapi napon pl. egy embert fogtak el, de azt is mélységi felderítéssel, vagyis nem a határon jött át, hanem valahol „elveszett” a kukoricásban és megpróbált valamilyen formában átjutni. Megjegyzi, Európa leghatásosabb intézkedése után is van még olyan ember, akit mélységi felderítéssel kapnak el. Hozzáteszi, mindenkinek a gondolataira bízta azt, hogy mi lehet ott, ahol nincsenek meg az előzőekben ismertetett intézkedések a határ védelme érdekében, hogy vajon ott hányan vegyülhetnek el, hányan bújhatnak el. Felveti, mi lehet pl. ott, ahol már évtizedek óta zajlik a befogadás, ezért évtizedek óta kialakultak a „negyedek”. Megemlíti, hogy Brüsszel, Párizs, stb. esetében vannak ilyen városrészek, majd jelzi, a későbbiekben erre még vissza fog térni.

Megerősíti, ezek a döntések meghozták a kívánt hatást, majd megjegyzi, nyilvánvaló, hogy ez nem a legjobb lépés, ezért azt szokták mondani, hogy ez csak a második legjobb lépés. Kijelenti, megítélése szerint mindenképpen érdemes volt megtenni ezeket az intézkedéseket, hiszen ezzel gyakorlatilag megvédték az országot. Hangsúlyozza, ma ezzel a problémával Magyarországon nem kell számolni. Nem kell számolni azzal, hogy tömegesen jelennek meg a migránsok – ahogy korábban pl. a Keleti pályaudvaron, amint azt a Polgármester úr is említette –.

Kifejti, ha más intézkedések születtek volna, ha más politikai vezetőkre hallgatnak, ha a balliberális politikusokra hallgatnak, ha az Európai Unióra hallgatnak, akkor mostanra az egész ország úgy nézne ki, mint ahogyan korábban a Keleti pályaudvar kinézett. Emlékeztet, mondandója elején 920 ezer embert említett, tehát eddig ennyi emberről van szó és azt szokták mondani, „de ők tovább akartak innen menni Németországba, Svédországba”, majd megjegyzi, meg kell nézni, hogy az osztrákok mit csinálnak most - azon túl persze, hogy bocsánatot kérnek a magyaroktól -! Kerítést építenek...!

Felveti, mi van azokkal az emberekkel, akik itt maradnak. Hozzáteszi, ne maradjon itt a 920 ezer emberből több mint 200 ezer ember, vagy 20 ezer ember (mert nem engedik tovább őket). A 20 ezer ember egy kisvárosnyi, a 200 ezer pedig a második legnagyobb magyarországi városnyi embert jelent, azaz eléri Debrecen lélekszámát. Megjegyzi, ez a folyamat nem 920 ezernél fog megállni, hanem ennél jóval több lesz, mert még nincsen év vége! Felveti, mit tesznek akkor, ha ez így lesz?

Megállapítja, hogy a magyarok életöszöne egészen kiválóan működött ebben a kérdésben akkor, amikor a nemzeti konzultáció során azt kérték a Kormánytól és a Parlamenttől, hogy mindazon döntéseket hozzák meg az ország megvédelme érdekében, amit megléptek. Megjegyzi, egyértelmű, hogy nem dőlhetnek hátra miután ez megtörtént, mert jól látható, hogy mi van, úgy érzi, a brüsszeli „elvtársak” nem férnek a bőrükbe. Hozzáteszi, ezt így szokta leegyszerűsíteni, mert nem tudja hová tenni azt a cinikus, mindenáron hatalomféltő magatartást, amivel újabb és újabb ötletek jönnek Brüsszelből, valamint a legnagyobb EU-s országokból.

Megjegyzí, megpróbálja érteni a motivációkat, illetve nagyjából érti is, csak azt nem látja, hogy a motivációkban a jövőre nézve felméri-e valaki a következményeket. Vannak-e ott kutatóintézetek, tanácsadók, akik esetleg ebből a PC beszédből kibújnának, és nagyjából látnák, hogy mi a világ helyzete, látnák azt, hogy mit akarnak az emberek. Meglátása szerint ez nagyon fontos és ezt teljesen elveszítették Nyugat-Európában. Megjegyzí, úgy látja, ott gyakorlatilag az ál-legitimációs kérdések foglalkoztatják az embereket, a politikusokat és nem pedig az, hogy gyakorlatilag mit szeretnének az emberek.

Jelzi, ezt azért mondja, mert mielőtt beszélne a következő veszélyről, a kötelező betelepítési kvótáról, mint „nagyszerű” találmányról, azelőtt szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy bármennyire is erőlködtek a baloldali szervezetek, politikusok, civileknek mondott szervezetek, bármennyire is erőlködtek a hozzájuk csapódott, kapcsolt, együttműködő, nem tudni milyen motiváció alapján közvetítő média tulajdonosok és média szereplők, azért Magyarországon egyáltalán nem volt „balhé”. Magyarországon úgy ment át 390 ezer ember, hogy itt nem volt balhé – egy minimálist leszámítva –. Megjegyzí, viszont mindenáron balhét akartak, melyek közül kettőt kíván megemlíteni, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy a média mire képes. Az egyik, a sínen a családját védő migráns, amelynél, ha azt a filmet is megnézik, amit más filmezett le, akkor jól látható, hogy az az ember mit csinált, hogy behajította a gyereket meg az asszonyt a sínek közé. Hozzáteszi, az történt, hogy lehajította őket a peronról, majd rájuk ugrott és az „elvtársi” média ebből kizárólag azt mutatta, hogy a magyar rendőrök szedik le az asszonyról és a gyerekről ezt az „embert”, ő meg úgy csinál, mintha védené a gyerekeit. Teljesen elképesztő a történet! A másik eset, a gyereket a kerítésen áthajító „apuka”. Megjegyzí, elég érdekes, nem? Volt olyan eset is, amit egy osztrák parlamenti képviselő felesége „véletlenül” a Keleti pályaudvaron járva (mert ők általában vonattal járnak...) filmre vett, ahogyan a magyar rendőrök a hatalmas migráns tömeg előtt állva dobálják hátra az élelmiszert és erről rögtön azt lehet mondani, hogy megalázó volt mindenk számára. Ezt úgy aposztrofálták, hogy „micsoda alávaló gazemberek, nem szégyellik magukat, így megalázni a migránsokat”. Megjegyzí, ha ő éhes lenne és hozzá dobálnák az ennivalót, akkor nem érezné magát megalázva, amiért eljuttatják hozzá. Ott ez történt, mivel a sorok első részén csak hatalmas méretű férfiak álltak - mert náluk az a sorrend, hogy férfi-fiúgyerek-vagyon-ingatlan-teve-asszony-lánygyerek -. Megerősíti, ez a sorrend, mielőtt még valaki eltévesztené, hogy miről beszélnek. Megjegyzí, a gyerekeket hátrazavarták, ezért a magyar rendőrök nem tudtak másként élelmiszert, vizet juttatni a gyerekeknek, csak úgy, hogy hátra kellett dobálniuk.

Elmondja, hogy ő beszélt Röszkén olyan magyar rendőrrel is, aki a saját maga élelmiszer ellátmányát adta oda a gyerekeknek, asszonyoknak, mert a férfiak tőlük elvették. Kijelenti, azt gondolja, bármilyen manipuláció, ami volt, az sikertelen volt. Elmondja még, hogy a legdurvább nyilvánvalóan a röszei támadás volt, ahol a volt kormányfő, Gyurcsány Ferenc azt próbálta napokon keresztül igazolni – de utána már látta, hogy ez nem fog menni –, hogy a rendőrök megtámadták a migránsokat. Megjegyzí, elég érdekes lett volna ennek az igazolása.

Kijelenti, Magyarországon pl. nem gyújtottak sátrat senkire, viszont Németországban ebben az évben több mint hétszáz esetben történt meg, hogy támadás érte a bevándorlókat. Csak ezt a sajtó nem írhatta meg. Ezek az adatok azonban később mégis kiszivárogtak. Hangsúlyozza, több mint ötszáz olyan bűncselekmény volt, amit vagy a bevándorlók sérelmére követtek el, vagy a bevándorlók követtek el a németek sérelmére, azonban a rendőrség erről sem adhatott ki közleményt... Megjegyzí, „minden PC, minden korrekt, ennek így kell lenni...”. Hozzáteszi, de

mondhatná akár a legutóbbi finn eseményt, amikor többen megerőszkoltak egy finn kislányt, vagy említhetné, hogy a Malmőben élők 45 %-a muzulmán és ott a legmagasabb a nemi erőszak száma amit majdnem 92 %-ban muzulmánok követnek el, nem muzulmánok ellen és az aljas ösztönökön, meg a cinizmuson túl még nagyon komoly ideológiát is gyártanak köré. Amikor a kihallgatások megtörténnek, akkor sokan bevallják, ők ezt azért tették, mert azok a nők, akiket így megbecstelenítettek, azok nem a saría szerint élnek. Nem úgy öltözködnek, nem bújnak csadorba, ki van festve a körmük, nevetgélnek az utcán és ezért megbüntették őket, a tettüket direkt csinálták. Kijelenti, ez teljesen elképesztő és ezt csak azért mondta el, mert felmerül, hogy az együttélés az sikeres-e, illetve büszkék lehetnek-e arra, hogy együtt élnek olyanokkal, akik viszont nem akarnak velünk együtt élni?

Közli, nem győzi hangsúlyozni, arra viszont büszkék lehetnek, hogy Magyarországon nem volt semmi olyan atrocitás, aminek komoly következménye lett volna. Kifejti, ez annak volt a köszönhető, hogy az egész folyamatot - bár azt szeretnék, hogy ne legyen, de ha már van, akkor kezeljék - úgy tudják kezelni, hogy megvédi Európa határait, ha megvédi Magyarország határait, ha nem engedik be őket. Ez a legfontosabb. A másik az, hogy akik jönnek, azok egy rendezett, szabályozott folyamatban tudjanak bejönni.

Leszögezi, Magyarország a valódi menekülteket fogadja, gyámolítja, megvédi és biztonságot ad nekik, letelepíti őket. Hangsúlyozza, ez a valódi menekültekre érvényes, amit a genfi konvenció egy eljáráshoz köt. Kijelenti, olyan nincs, hogy az emberek egy csoportját menekültnak fogják nevezni. A genfi konvenció alapján egyenként lehet valaki menekült, ha bebizonyosodik róla, hogy valójában azért menekült el az otthonából, a hazájából, mert az élete, a családja, a vagyona, a szabadsága veszélybe került azért, mert pl. más a bőrszíne, vagy más a vallása, vagy egész egyszerűen „csak” háború, vagy polgárháború van a hazájában. Közli, ezek eléggé egyértelmű kategóriák. Az kell, hogy azok, akik menekülnek, azok a hatóságokkal, a fogadó országgal együttműködjenek és a rendes határátkelőhelyen kell, hogy bejőjenek az országba, ahol esetükben elindul a menekültügyi eljárás. Ezt az eljárást Magyarországon immár 8 naposra rövidítették, mert a Parlament erre vonatkozóan hozott egy olyan jogszabályt, hogy ezt nyolc napon belül el kell tudni dönteni.

Kijelenti, nem azok a menekültek, akik lerohanják Európát, akik lerohanják az országot, akik képtelenek együttműködni, nem is akarnak együttműködni és jól láthatóan valami egészen másért érkeztek az országba, nem pedig valami elől menekülnek. Megjegyzi, a menekültek nem hordanak maguknál megafont, amivel biztatják a többieket, hogy hogyan kell a rendőroket dobálni... Hozzáteszi, a menekültek nem tudnak úgy megszerveződni, hogy a menekültek egy része töri a betont és a másik része pedig hajigálja, ugyanis ehhez nagyon komoly szervezés kell. Kéri, hogy a jelenlévők gondoljanak bele pl. abba, hogy amikor csoportképet akarnak készíteni, akkor az emberek nem tudják, hogy hogyan álljanak össze. Ugyanis ezt gyakorolni kell, pontosan kell tudni, hogy kinek hol a helye. Megjegyzi, ugye értik, hogy miről beszélt.

Kifejti, ha már erről beszélnek, akkor el kívánja mondani, az is cinizmus, hogy menekültválságról beszél mindig, mindenki. Felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy nincs semmiféle menekültválság. Hangsúlyozza, ez nem menekültválság, aminek a szemtanúi, hanem ez egész egyszerűen gazdasági bevándorlás és akkor ő a jobbik „forgatókönyvről” beszélt.

A kötelező betelepítési kvótáról a következőket mondja el: feltételezi, hogy a kötelező betelepítési kvótáról mindenki hallott, olvasott. Ezzel a csepeli sajtóban is többször foglalkoztak és úgy látta, hogy a Csepeli Hírmondó legújabb számában is

szó van róla. Leszögezi a betelepítési kvóta egy „fából vaskarika”, ez egy pótcselekvés, aki ezt támogatja, az nem is érti, hogy ezzel mi a probléma, vagy ha érti, akkor bizony nagy gazember, mert ez nem lesz megoldás erre a kérdésre.

Kifejti, ez eleve nem lehet megoldás erre a kérdésre, ezért a Parlamentben országgyűlési határozatot is kellett hozni. Ez úgynevezett sárgalapos eljárás, a szubsidiaritás témaköre, mert a belügyminiszterek tanácsának semmiféle jogalkotási szerepe nincs az Európai Unióban. Határozatot tudnak hozni, de az nem jogszabály. Az Európai Unióban a jogszabályoknak meg van a maga hierarchiája, ugyanúgy ahogyan Magyarországon is. Véleményük szerint a belügyminiszterek tanácsa többségi szavazattal sem tud olyan helyzetet teremteni, ami alapján a döntésük jogszerű, ezért jogtalanak tartják a kötelező betelepítési kvótát. Egy önálló akaratából csatlakozott ország az önálló államhatalom. Megjegyzi, mert van fő hatalom, van országhatár és van lakosság és ez a három együtt alkotja az önálló államhatalmat. Felveti, ettől az önálló államhatalomtól elvonható-e az a jog, hogy önállóan, a saját Parlamentje, a saját Kormánya, vagy a saját jogi folyamata - akár népszavazás - döntsön arról, hogy kit akar befogadni. Leszögezi, ez a jog senkitől sem elvonható, tehát eleve jogtalan a történet. Megjegyzi, azt hogy ez teljesen értelmetlen és abszurd, azt nyilvánvalóan mutatja az is, hogy miként lenne ez kivitelezve.

Javasolja, kezdjék azzal, hogy ezt a döntést hány emberre hozták, majd közli, hogy 168 ezer emberre. Emlékeztet, az előzőekben 920 ezer emberről beszélt, majd elmondja, a németek például nem tudják, hogy, majd megjegyzi, ez elég „meredek”. Hangsúlyozza, mintegy kétharmaduk nincsen regisztrálva. Javasolja, beszéljenek tehát egymillió emberről, bár meglátása szerint évvégre ez a szám jóval több lesz, főként, ha a tavalyi mintát nézik, amikor is az összes bevándorló egyharmada november második felében és decemberben érkezett. Megjegyzi, a bevándorlás, a megszállás nem állt le a tél beálltával, tehát tévhit, hogy a tél beálltával enyhül majd.

Emlékeztet, a döntés 168 ezer emberről szól, azonban ennek a többszöröse van már bent, ezért felveti, mi lesz a többi bevándorlóval? Azt mondják, hogy ez egyszeri, egyedi döntés, de már arról beszélnek, ezt, mint egy algoritmust kívánják alkalmazni az elkövetkezendőkben.

Magyarországon, csak a legelső döntés következtében egy Szeged városnyi illegális bevándorlót kellene fogadni, ugyanis a történet arról szól, hogy amikor a bevándorlók ideérkeznek, akkor megtörténhet a család egyesítés is. Tudvalevő, hogy náluk nem egy asszony van, hanem több, ami azt jelenti, hogy több gyerek is van. A titkosszolgálatok azt mondják, hogy minden egyes beérkező ember után 6-8 családtag érkehet és általában azok is férfiak, tehát ebben a tekintetben elég komoly a helyzet. Hozzáteszi, és ezt nem abból kiindulva mondják, hogy náluk más a házassági szabály, hanem abból indulnak ki, hogy amikor a bevándorlók még szóba álltak velük, illetve a hatóságokkal (akik szakhatóságként eljárva interjúkat készítettek velük), akkor ők ezt az interjúk során elmondták. Megjegyzi, de evvel például senki nem foglalkozik. Hozzáteszi, eleve ha az Európai Unióban gondolkodnak, akkor tudvalevő, hogy az európaiság lényege a szabadság, a szabad mozgás, ami azt jelenti, hogy akinek van kedve, pénze az Európán belül bárhová szabadon elmehet. Hozzáteszi, ez nem csak a turizmusra értendő, hanem arra is, hogy bárhol szabadon vállalhat munkát. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, emlékezete szerint anno a „Gyurcsányék” avval kampányoltak, hogy cukrászdát is nyithat valaki, pl. Bécsben. Felveti, ha Európában van ilyen szabadság, akkor hogyan lehetne egy adott országban tartani azokat az embereket, akiket a kvótarendszer alapján valahová kiközvetítenek. Felveti, e szerint az elv szerint, ha azt mondanák valakiknek, hogy ők

pl. Budapestre, vagy Szolnokra, vagy Vecsésre menjenek, akkor vajon ők ottmaradnának majd? Hogyan ellenőriznék ezt? Mindegyik ember mellé állítanának egy rendőrt, aki követi őket, hogy hová mennek, vagy chipet kapnának, ami alapján ellenőrizné őket valaki? Kijelenti, teljesen elképesztőnek, agyrémnek tartja ezt az ötletet, amiben gondolkodnak, tehát ez teljes egészében értelmetlen. Megjegyzi, ráadásul ez az elképzelés ezt a problémát abszolút nem oldja meg, mert ha ilyesmivel foglalkoznak, akkor az egy hihetetlenül jó üzenet, egy bianco levél az otthon lévőkhöz, hogy „gyertek nyugodtan, itt nem teljesen normális emberek vannak, ezek úgyszólván szétosztanak benneteket valamilyen formában”. Hozzáteszi, amit egyébként nem tudnak kivitelezni, senki nem vállal erre garanciát, ezért aztán „majd lesz valahogy”. Addig pedig nyugodtan élhetnek az európai szociális hálón, mert jobb itt, mint ahonnan jöttek.

Kifejti, ami a legkomolyabb ebben a történetben az ennek a veszélyessége. A veszély ez esetben kétirányú és kapcsolható a kvótához. Felmerül, amennyiben ekkora tömeg érkezik, akkor vajon van-e, lesz-e tudásuk arról, hogy ki miért jön ide - főként akkor, ha össze sem tudták őket írni -. Felveti, milyen céllal jönnek? Kik ők, milyen végzettségük, képzettségük van? Mit akarnak itt csinálni? Vajon megkérdezi-e tőlük ezt valaki? Kijelenti, hogy senki nem kérdezi, tehát hihetetlen nagy a veszély. Meg van annak a veszélye, hogy nem tudják, hogy közülük mennyi az álcázott terrorista. Megjegyzi, ez jól látható most a párizsi események kapcsán, mert legalább három olyan elkövető volt közöttük, aki a migrációs hullámmal érkezett. Tehát „ráültették” őket erre az egészre és a többiekkel együtt belavíroztak, még azt is meg tudták tenni, hogy oda-vissza utazgattak is. Gyakorlatilag azt látni, hogy a kvótával sikerül az utaztatás és ezzel Európa - mint egy utazási iroda -, szétteríti a saját kontinensén a terrorizmust. Hangsúlyozza, tehát nem csak azok válnak a terrorizmus célpontjává, akik egyébként a legvesélyeztetettebbek, a legfenyegetettebbek, hanem mindenki más is ott, ahová ezek az emberek kerülnek. És nem tudják, hogy hová ki kerül. Hozzáteszi, ha nem csak ezt a nagy tömeget nézik – és itt szintén Párizsra lehet hivatkozni, meg a mostani brüsszeli állapotokra –, akkor felvetődik, hogy vajon sikerült-e az integráció a hosszú évek óta tartó migrációban? Sikerült-e ezeket az embereket integrálni Európába? Kijelenti, hogy abszolút nem sikerült! A titkosszolgálatok jelentése szerint gyakorlatilag mindenkit „belőttek”, aki részt vett a párizsi merényletben, már előtte is volt róluk tudásuk. Hangsúlyozza, már előtte is rendelkeztek róluk olyan információkkal, hogy ezek az emberek a dzsihádistákhoz tartoznak és olyan emberekkel állnak kapcsolatban, akik bármikor felkérhetik őket műveletek végrehajtására. Megjegyzi, szerinte erről a politikusok is tudtak, mert ha Magyarországon jelentenek a nemzetbiztonságban a magyar titkosszolgálatok – jelent a felderítés is és az elhárítás is, sőt még ennek a katonai részleget is –, akkor ez vélhetően így van Párizsban is és a világ más részein is. Közli, illik meghallgatni és nem kigúnyolni őket úgy, mint ahogy ez a napokban történt Magyarországon a Terrorelhárítási Központban. Figyelni kellene azokra, akik pontosan látják, hogy mi zajlik, akik pontosan látják, hogy mi történik, mert a felderítésnek és az elhárításnak nem az az elsődleges szerepe, hogy elkapják az embereket, miután azok robbantottak, illetve, hogy megállapítsák, hogy azok a darabok, amik maradtak ezekből a merénylőkből, azok kiknek a testrészei voltak. Hangsúlyozza az is fontos dolog, de szerinte az a legfontosabb, hogy megakadályozzák a robbantást. Ezért gyűjtene adatokat, ezért hajtanak végre akciókat és véleménye szerint ebben a Terrorelhárítási Központ Magyarországon igencsak jelesen viselkedett.

Ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy Magyarországon még „balhé” sem volt. Megjegyzi, ez nem azt jelenti, hogy ebbe az országba mindenki egy szál virággal

érkezett és azt mondta, hogy nagyon szeretnek minket és nem akarnak balhét, hanem annak az eredménye, hogy elhárították ennek lehetőségét.

Kijelenti, nem sikerül az integráció. Elmondja, hogy Brüsszelben gyakorlatilag már nem él belga ember, ugyanis van a Nato negyed, az Európai negyed, egy „piros lámpás” negyed, egy afro negyed, egy mohamedán-izlám negyed és ennyi. Megjegyzi, ebben az utóbbi negyedben szervezték meg a párizsi robbantásokat. Hozzáteszi, egyébként ezek a fiatalemberek, akik elvégezték a robbantást, akik öngyilkos merényleteket hajtottak végre, azok úgy éltek ott, mint a belgák, meg a franciák. Boroztak, egyetemre jártak, buliztak, tehát éltek az ottani fiatalok életét és egyszer csak megváltoztak... Ez a helyzet! Kéri, képzeljék el azt a jelenlévők, hogy akikkel együtt vannak, akikkel együtt élnek az életüket, azok képesek ilyenre. Megjegyzi, sem szomszédjaik, sem azok, akikkel együtt jártak egyetemre nem gondolták róluk, hogy ezt fogják tenni, mert nem ilyenek voltak.

Leszögezi, sikertelen ez a történet és ennek a kulcsát nagyon sokan nem értik. Egyértelműen kimondhatják azt, hogy Európa szervezett megszállása zajlik. Hangsúlyozza, szervezett megszállásról van szó és nem menekültválságról, migrációs válságról. El kell gondolkodni azon is, hogy jól döntöttek-e azok, akik az elmúlt néhány évtizedben úgy döntöttek, hogy beengedik őket ilyen nagy számban és megengedik, hogy elkülönülten, sőt most már támogatottan az európai értékrendtől eltérő, párhuzamos társadalmat építsenek ki. Kijelenti, szerinte nem döntöttek jól és ez a „csizma” is hamarosan az asztalra fog kerülni.

Leszögezi, a kötelező letelepítési kvótát mindenféleképpen el fogják utasítani. Most zajlik egy nagyon komoly társadalmi támogatási akció, amit a magyar emberek közül rengetegen támogatnak. Ezzel nagy mozgásteret adnak a Kormánynak, a Parlamentnek ahhoz, hogy a nemzetközi fórumokon, így például a hétvégén a Törökország és az EU közötti csúcs értekezleten Orbán Viktor miniszterelnök avval vehet részt Magyarország képviseletében, hogy a kötelező betelepítési kvótát minden áron el fogja utasítani. Hozzáteszi, nem fogja engedni, hogy Magyarországra bárkit ez alapján betelepítsenek. Leszögezi, nem fogják engedni, hogy bárkit is Magyarországra ez alapján visszatoloncoljanak. Kijelenti, szerinte a feladat mindenki előtt adott, aki ebben a munkában, ebben az ellenállásban részt kíván venni. Közli, ezt a Kormány és a Parlament csak úgy tudja megtenni, ha támogatottsága van. Emlékeztet, hogy annak idején a rezsicsökkentést is így teheték meg. Hozzáteszi, akkor az első két hónap után, amikor magukhoz tértek az érintett cégek, hogy itt tényleg lesz rezsicsökkentés, akkor a Bíróságra szaladtak és a magyar bíróság Magyarországon „nyilván” a magyar emberek ellen döntött. Ekkor kellett ugyanígy, ugyanilyen algoritmus szerint lépniük, mint most. A Parlamentben kellett rendkívüli üléseken döntéseket hozni, ugyanígy kellett megkérni az embereket, hogy támogassák azt a politikát, ami utána a rezsicsökkentés sikerét jelentette. Ennek alapján azt kéri a jelenlévőktől is, támogassák, hogy a kötelező betelepítési kvóta ne jöhessen létre Európában.

Záró gondolatként a kerítéssel kapcsolatban elmondja, amint azt már az előzőekben Polgármester úr jelezte, a kerítés is egy érdekes dolog volt. Megtörtént például, hogy a magyar miniszterelnököt szerb, osztrák, magyar újságokban hitler-bajusszal ábrázolták miatta. Megjegyzi, ez a vicc kategória, bár szellemesek voltak ezek a rajzok. Mégis, Prágában tegnap megjelent az a nagyon komoly közvélemény-kutatási adat, hogy a csehek szerint egy ember, egyetlen egy politikus van Európában, aki jól kezeli ezt a válságot és őt úgy hívják, hogy Orbán Viktor.

Elmondja, hogy a kerítésben Csepel is példát mutatott, hiszen mekkora „hiszti” volt abból, hogy a Tamariska domb bekerítésre kerül, mégis meghozta a hatását, amiről főleg a környéken lakók tudnának beszámolni. Jelenleg a „hiszti” a Vízmű

lakótelepen zajlik, ahol az ott élők több mint 90 %-a kérte az Önkormányzat segítségét a rend megteremtésére, mert félték. Úgy véli az Önkormányzatnál a kérés értő fülekre talált és a kerítés itt is meghozza majd a pozitív hatását.

Tájékoztató, hogy kapott kb. 20 db nagyon érdekes kérdést a Kvasznay-Gulyás Margit körtől, melyekből mindet nem olvas fel, de az újságba le fogják írni az általa adott válaszokkal. Három kérdést kiemel, amiket szeretne megválaszolni.

1.kérdés: Mit ér a Schengeni megállapodás, ha nem tartják be. Miért nem működnek ezek a megállapodások?

Németh Szilárd erre adott válasza, egyszerűen ahogy a kérdésben is szerepel nem tartják be a megállapodást. Megjegyzi, állítólag polgári kezdeményezés van ellenünk – bár a székelyeknek nem jött össze. Tájékoztató, hogy a székelyek polgári kezdeményezéssel éltek – mégis Európai Unió tagállamban élnek – a székely autonómiát szerették volna napirendre vetetni, ami nem sikerült. Magyarország elfélése ellenben úgy néz ki sikerülni fog a hírek szerint. Hozzáteszi beszélt ezzel kapcsolatban a Külügyminiszter úrral, aki megdöbbenve tapasztalta a hírt, mert őt elfelejtették erről tájékoztatni. Van egy kezdeményezés, ami azt takarja, hogy a migrációs helyzet kezelése miatt Magyarországot ítélik el. Ráadásul 7.§, ami „tudjuk mit jelent”. Pénzlevonás, bűntény, stb., ez régen a varsói szerződésben és a KGST-ben volt divat. Hozzáteszi, úgy látja, azért nem működik a Dublin 3, a Schengeni rendszer, mert nem tartják be. Egyetért azokkal, akik azt írták le, hogy van-e olyan szabály, amely azt írja elő, hogy mindenféle úti okmány nélkül a zöldhatáron, csoportosan, erőszakosan, elfoglalva az autópályát, lelegetve a különböző gyümölcsösöket, elfoglalva mások otthonát, (egy nénit említ, aki arra ért haza, hogy a házában reggeliznek), betartottak. Hozzáteszi, ezt a szabályt csak Magyarország tartotta be. Hozzáteszi, az elején Magyarország sem tudta betartani, de ha ekkora nyomás van, akkor a hagyományos, mindennapi eszközök nem érvényesek. Megjegyzi, Magyarország kezében vannak olyan lehetőségek, hogy ne mindennapi döntéseket hozzon. Olyan döntéseket hozzon, melyekkel meg tudja magát védeni és a nemzetközi kötelezettségeit tudja teljesíteni.

2.kérdés: Milyen szinten fogadták el Európában a Gender ideológiát, a nemek forradalmát?

Úgy véli, ez is mutatja egy társadalom értékviszágát. Elmondja, akkor, amikor Európa leszokott a munkáról és arról, hogy az emberek gyermekeket vállaljanak, akkor döntötte el a sorsát. Úgy véli, ez egy mély probléma és érdemes filozofikusan kitékinteni, de nem az a feladata senkinek, hogy megvitassa, kinek van igaza és kinek nincs. Megjegyzi, ha nem születnek gyermekek, kiürül minden és a kiürült területet elfoglalják. Hozzáteszi, ha leszokik az ember a munkáról, az életének a lényegét veszíti el. Említést tesz Bécsről, Görögországról, valamint Németországról a munkavégzés mennyiségét és minőségét illetően. Összegezve úgy véli, az élet azt mutatja, valami nagyon elromlott.

3.kérdés: Van-e olyan Unió törvény, amely lehetővé teszi a kötelező kvótarendszer bevezetését, aláírtak-e ilyet?

A kérdésre adott válaszában elmondja, nincs ilyen és nem írtak alá ilyet. A többi kérdésre a Csepeli Hírmondóban teszik közzé a válaszokat.

Gábor László: elmondja, Fidesz szavazó és emellett kíván erős kritikát gyakorolni. Elmondja, Magyarországon volt egy szocializmus, mely „beültetett bizonyos bogarakat a fejekbe.” Hozzáteszi, olyan sztereotípiák vannak, mint például az albérlet megnevezés. Úgy véli, ha eltérő a bérleti jogviszony, akkor is az albérlet szót használjuk. Azt tapasztalja, hogy a közalkalmazott nem érti ezt a szót, hogy a köz

alkalmazottja. Úgy véli, a közalkalmazottak svéd béreket követelnek. Véleménye szerint, a „köz, aki fizeti a közalkalmazottakat, nem svéd színvonalon él.” A közalkalmazotti követelésekkel nem ért egyet. „Nem ért egyet az 5 millióra emeléssel.” Véleménye szerint a Képviselő sem érti, hogy a közösséget képviseli. Jelzi, Németh Szilárd segítségét kéri abban, amit szeretne elmondani. Úgy véli, Képviselő úrnak nem a saját gondolatait kellene előadnia a parlamentben, hanem azoknak a gondolatait, akiket képvisel. Elmondja, szeretett volna 60 évesen nyugdíjba menni, de a szocializmusban, „talán Varga Mihály azt mondta, hogy egy teljes korosztály nyugdíjba menetelére nincs pénz.” Jelzi, ezzel a határral nem ért egyet és úgy véli, nincs egyedül a gondolattal. Hozzáteszi, megértette, hogy erre nincs pénz, de azt nem érti, hogy Szily Katalin alkalmazására miért van pénz, havi 1 millió forintért. Hozzáteszi, „ott van a zsidó pufajkás nevű régi pozíciójú tanácsadó, havi 1 millióért van rá pénz.” Elmondja továbbá, „most ez az 5 millió, 2 millió kevés volt, 5 millióra fel kell emelni valakiknek a fizetését, horribilis pénz már a 2 millió is havonta, az 5 millió meg egyszerűen beláthatatlan pénz.” Hozzáteszi, egy korosztály véleményét kívánja ezúton átadni Németh Szilárdnak. Úgy véli, gazemberség történt. Véleménye szerint az, hogy erre nincs pénz, cáfolható. Úgy véli, sok pénz lett elkölthető olimpiára és egyebekre, csak a prioritás lett így eldöntve, hogy nem a nyugdíjas a fontos, hanem a tanárok számára biztosítják az életpálya modellt, meg a fegyveres testületnek és a szociális dolgozónak. Úgy véli, a biológia ezt felülírja, „nem hívó, tudja, hogy egy élete van.” Azt kéri, gondolják végig a nyugdíj intézkedést, mert ez nem megfelelő. Úgy véli, a képviselők maguk között döntötték el a vasárnapi nyitva tartás kérdéskörét is. Véleménye szerint a lakosság véleményét nem hallgatták meg. Úgy véli, erről népszavazás kellett volna. Meglátása szerint többek között az olimpiáról is népszavazást kellene tartani. Hozzáteszi, a Fidesz kormánytól ezekben az ügyekben többet várt.

Németh Szilárd tisztelettel arra kéri a hozzászólót, többet ne szavazzon a Fideszre. Hozzáteszi, a zsidózást élből visszautasítja. Úgy véli, a fórumon a hozzászóló nem fog több szót kapni Polgármester úrtól. Hozzáteszi, ilyen alávalón felszólalni egy lakossági fórumon nem megengedett.

Fogarasi László kérdése, mi lesz a Szent István út 170. szám alatt található iskola sorsa. Elmondja, 5 éve feltette már ezt a kérdést Németh Szilárdnak, de nem történt változás. Hozzáteszi, az iskola mellett lakik és azóta a helyzet rosszabb. Életveszélyesen elkorhadtak a fák, a tető beomlott, az esővíz csatorna pedig leszakadt. Szeretné, ha az iskola ügyében konzultáció történne és a helyzet megoldódna. Elmondja továbbá, örül annak, hogy a ma elhangzott kérdésekkel a Csepeli Hírmondó foglalkozik majd. Megkérdezi, „miért csúsztat, miért ferdit, miért hazudik az Önkormányzat lapja.” Példaként említi, a legutóbbi számban olvasható, hogy Szabó Szabolcs képviselő tízezer bevándorlóval akar együtt élni Csepelen. Idézetet olvas fel Szabó Szabolcs pártjának javaslatából: „Magyarországnak nem esne le a gyűrű az ujjáról, ha tízezer bevándorlót esetleg fogadna az Európai Unió megegyezése kapcsán.” Úgy véli, érdemes ezen elgondolkodni. Ebből a tízezerből hetven fő jutna Csepelre, nem pedig tízezer. Kérdezi, miért ír akkor ez az újság arról, hogy tízezer bevándorlót kíván Szabó Szabolcs Csepelre hozni. Hozzáteszi, a továbbiakban olvasható, hogy „75 milliót fialt a politikus cége.” Hozzáteszi, ha kicsit tovább olvassa bárki az újságot, láthatja, hogy 75 millió forint árbevétel történt annál a bizonyos cégnél, „azon Képviselő cégénél, aki mert az óvoda egyesítések ügyében szót emelni, hogy az a kérdés nem volt előkészítve kellően.” Megkérdezi, miért kell ezt az eljárást folytatni ebben a lapban. Megjegyzi, nem a lap

szerkesztőségével van gondja, hanem az Önkormányzat vezetésével. Kérdése, miért engedik ezt meg. Kérdése továbbá, miért szerepelnek a lapban felületes információk. Hozzáteszi, ha egy cégnek 75 millió forint árbevétele van, az nem egyenlő a profitjával, főleg egy kereskedelmi cégnél nem egyenlő. Hozzáteszi, abból a 75 millió forint éves forgalomból körülbelül 60 millió forint az az árucikk, ami a kezükön átmegey. Hozzáteszi, ha van egy 10%-os nyereség 7 és fél millió forint összegben, mely után adókat kell fizetni, így a tulajdonosnál marad 3 millió forint. Úgy véli, mindez azért, mert ennek a képviselőnek a felesége bátorkodott havonta néhány ezer forintért az óvodákban magyar néptáncot tanítani. Megjegyzi, nagy győzelem, hogy az Önkormányzat most ezt ingyenessé teszi. Hozzáteszi, eddig a szülők fizettek, ha táncolni tanítani szeretnék volna a gyermekeiket, kíváncsi, hogy nekik, csepeli polgároknak, mennyi támogatást kell majd közpénzből adni, hogy ez ingyenes legyen. Elmondja, ha a Csepeli Hírmondó ennyire kíváncsi, nézze meg az üvegzebet a polgármesteri hivatal kiadásában. Megjegyzi, tegye fel azt a kérdést ő is, amit most feltesz, hogy miért fizeti a polgármesteri hivatal a Fidesz iroda szőnyegbérletét, hónapról hónapra. Kérdezi továbbá, miért fizeti a polgármesteri hivatal közpénzből valamennyi Fideszes Képviselő Net tv előfizetési díját. Megkérdezi, saját pénzből nem telik-e rá a Fidesz képviselőinek. Kérdését Ábel Attila és Morovik Attila alpolgármesterekhez intézi. Úgy véli, tudna néhány tippet adni a Csepeli Hírmondónak, hogy ne magánzsebekbe kutakodjon, ne Hudák János képviselő magánvállalkozásában kutakodjon, ha mégis megteszi, legyen korrekt. Úgy véli, kutakodjon az újság inkább a közpénzek elköltése iránt.

Borbély Lénárd a Szent István 170-es iskola kapcsán elmondja, az Önkormányzat úgy döntött, hogy az ökumenikusokkal kíván együttműködni, így egy jó cél érdekében fogják az intézményt hasznosítani. Úgy véli, a közmeghallgatásnak nem része, hogy bármelyik Képviselő egyéni helyzetét elemezze, de a Csepeli Hírmondó kapcsán azt a választ megkapta, hogy Szabó Szabolcs képviselő miért nincs jelen a fórumon.

Ábel Attila elmondja, Szabó Szabolcs és a pártja 15 ezer muszlim bevándorlót akar letelepíteni Magyarországon, ezt a hírmondó megírta, ez igaz. Hozzáteszi, azt, hogy ezt Csepelen szeretné bárki megvalósítani, nem írta senki. Hozzáteszi, az Együtt pártnak egyetlen országgyűlési képviselője van, ő pedig Szabó Szabolcs. Zárójeles kérdése, hol lesz az a település vajon, ahol ezeket a bevándorlókat letelepítik majd. Megjegyzi, lehet találgatni.

Borbély Lénárd megkéri a jelenlévőket, emelje fel a kezét az, aki bevándorlókkal kíván Csepelen együtt élni. A jelenlévők közül senki nem kíván bevándorlókkal együtt élni. Úgy véli, Fogarasi László olyan kérdést vetett fel, amellyel ő sem ért egyet, eközben kritizálja, hogy a Csepeli Hírmondó megírta Szabó Szabolcs álláspontját. Hozzáteszi, ha bárkinek van javaslata vagy észrevétele, tegye meg.

Topánka László: Elmondja, örömmel hallgatta Polgármester úr beszámolóját. Hozzáteszi, vannak Csepelen örömteli dolgok, melyekről nagyon jó beszélni. Jelzi, a közmeghallgatás témaköréhez kapcsolódva 3 fő kérdése lenne. A társasházak megújításával kapcsolatban kérdése, folytatódna-e a társasházak energiatakarékossági beruházásai, illetve pályázati lehetőségei lesznek-e az „elmaradt” társasházaknak. Hozzáteszi, az Árpád utcától befelé épült társasházakra gondol. Elmondja továbbá, hogy karbantartási munkálatai során megismerkedett bizonyos társasházak, szövetkezetek működésével, melyeket zavar az a tény, hogy a több éve elmaradt közös költségekkel tartozók ellen nem tudnak szankciókkal élni,

mert a jelenlegi jogszabályok szerint a bankok jelzáloghitelt jegyeztettek be a lakásokra, a megítélt közös tartozási behajtásokat nem tudják végrehajtani, mert banki jelzálog van a lakáson. Ez a tény magát a jogot betartó, többi lakót is zavarja, hiszen olyan javítási, felújítási elmaradások adódnak a pénzhiányból, a többmilliós felhalmozott tartozásokból, hogy nem tudják a társasházak ezt a megfelelőképpen kezelni. Kérdése, van-e lehetőség az ezzel kapcsolatos jogszabály módosítására, mert a moratórium miatt azóta sem fizetik a közös költségeket. További kérdése, hogy lesz-e további pályázat a társasházak részére az energiatakarékosággal kapcsolatban. Hozzáteszi, második kérdéscsoportját a szűk környezetéből tolmácsolja. Elmondja, amennyiben mód van rá, tolmácsolják a kormány részére azt a jókívánságukat, hogy így tovább, az ország védelmével kapcsolatos ténykedések megnyugvásra adnak okot, mert végre látható egy olyan kormány és miniszterelnök, mely mer is tenni, a rendszerváltás óta ugyanis nem volt arra példa, hogy így kiálljon a kormány Magyarorszáért. A helyi problémák tekintetében elmondja, sor kerül az utak további fejlesztéseire, aszfaltozásaira. Felhívja a figyelmet arra, hogy az utak fejlesztéséből elmaradt a járdák járhatóbbá tétele, el vannak használódva, rossz állapotban vannak Királyerdő területén. Kérdése, az idős lakosok érdekében is, javasolhatják-e, hogy a Kossuth Lajos utcánál található piros lámpánál kiépítésre kerüljön egy megállója a 148-as busznak. Ezáltal könnyebb lenne az eljutás az SZTK-ba és a piacra is. További sok sikert és jó munkát kíván.

Borbély Lénárd elmondja, a buszos közlekedés tekintetében, bár a kérés a BKK hatáskörébe tartozik, úgy véli, a kiépítésnek semmi akadálya nincs. Azt kéri az úrtól, keresse meg ezzel kapcsolatban, jó döntésnek tartja és megjegyzi, az is jó ötlet volt, amikor a 71-es busz menetrendjét sikerült visszaállítani. Az útépitésekhez kapcsolódó járdaépítés kérdésköre tekintetében elmondja, egyetért. Tájékoztat, hogy az Önkormányzat olyan döntéseket hoz, (pénzt is különítettek el erre), hogy azokban az utcákban, ahol az útépitésre sor kerül, a járdát is megújítják, mert nem szeretnék félkész munkát végezni. Megjegyzi, a Pálma utca kapcsán is felújításra kerül a teljes járdaszakasz. A panelprogram kapcsán elmondja, jelenleg is folyamatban van pályázat, mely elbírálás alatt van, jelenleg már vannak győztesek és az eredmények is kihirdetésre kerülnek majd. Hozzáteszi, az „Otthon melege” programra több társasház pályázott a kerületben, úgy véli, jó esélyek vannak arra, hogy több ház esetében is nyertes pályázókat hirdessenek. Hozzáteszi, mindenkinek köszönettel tartoznak, aki ebben segített, így Képviselő úrnak is megköszöni, mert nagy segítségére van az Önkormányzatnak azokban az ügyekben, hogy Csepelen nyertes pályázatok legyenek. Elmondja továbbá, most fogják kiértékelni a társasházakat, szeretnék felmérni annak lehetőségét, hogy ki az aki hajlandóságot mutat az Önkormányzattal történő együttműködésben a panel felújítás és rehabilitáció kapcsán, hiszen ők nem tudnak egyénileg dönteni és eljárni, kell a társasházak együttműködése. Tájékoztat, hogy hamarosan pályázatot fognak benyújtani olyan területnek a megújítására, amely krízis területnek minősül egy bizonyos besorolás szerint. Reméli, néhány év múlva arról számolhatnak be, hogy a negyedik város rehabilitációs fejlesztésük is megtörtént. Hozzáteszi, az a probléma, amelyet az úr jelzett a társasházak belső működésével kapcsolatban, napi szinten tapasztalható. Hozzáteszi, fogadó óráin rendszeresen keresik meg ilyen jellegű problémákkal. Jelzi, ha van olyan ház a kerületben, amely komoly bajban van, a Csepeli Városgazda Zrt. vállalja a feladat ellátását. Hozzáteszi, a társasházak működése nagyban függ a közös képviselőtől. Elmondja, amit a hozzászóló felvetett, mind valós dolgok, de az ilyen jellegű terhek csökkenhetnek a rezsicsökkentésnek köszönhetően is, mert több

Önkormányzat olyan szempontból tud eljárni, hogy a Jegyző törvényesen felügyeli ezt a kérdéskört. Elmondja, a jegyző gyakorolhatja a törvényességet, de alapvetően ez a társasházak autonóm belügye. Hozzáteszi, nehéz kérdéseket feszeget a hozzászóló és a problémára nehéz választ adni. Elmondja, néhány éve a Fidesz kormány bevezette, hogy lehetőség van a tulajdoni lapokon a bejegyzésekre, ebben az ügyben tudnak eljárni a házak, illetve a közös képviselők.

Németh Szilárd úgy véli, a társasházi törvényt mindenképpen meg kell változtatni. Tájékoztató, hogy képviselő-csoportjában erre alakult egy munkacsoport, várnak minden megvalósítható javaslatot. Megjegyzi, vannak kivitelezhetetlen javaslatok, példaként említi, az 1999-es évet, amikor próbálták az ebtartást valamilyen formában rendbe tenni. Akkor készített egy felmérést, mint ellenzéki képviselő, a kerületi újságon keresztül, ahol az emberek 90%-ban azt mondták, - még a kutyatulajdonosok is - , hogy komolyabb szabályokra van szükség, mert a kutyatartás az emberi együttélés kereteit feszegeti. Ekkor tudták meg azt is, hogy az Árpád utca 6-ban összenyitottak két lakást, 28 kutyát tartott ott valaki, aki ezeket a kutyákat őrzővédő céllal tartotta. Mivel ennek a lakók nem örültek, így megfelelő döntéseket kellett hozni. Az Önkormányzat határozatát az Alkotmánybíróság nem hagyta jóvá, mondván, a társasházak belső életében az Önkormányzat semmilyen döntést nem hozhat. Hozzáteszi, a társasházak tanácsi lakásaihoz sokan olcsón jutottak hozzá, kevés volt a lakbér, 28 forint volt a meleg víz a használat mennyiségétől függetlenül. A rendszerváltást követően ezeket el lehetett adni és a vevők között volt, aki többet is megvett, ezek az emberek általában közös képviselők lettek. Hozzáteszi, maradtak önkormányzati tulajdonú lakások, ezek között sok az olyan lakos, akitől az Önkormányzat nem tudja beszélni a pénzt, számlákat nem fizetnek, ezért ezeknek költségét az Önkormányzat kell, hogy állja, volt olyan év, amikor 85 millió forintot kellett a lakosoktól átvállalni, idén 14 millió forintot kellett fizetni. Elmondja, a rezi csökkentés folyamán körbejárta a lakótelepeket, nemcsak Csepelen, hanem az egész országban, vannak olyan 10 emeletes házak országszerte, ahol megfelelő az életszínvonal, ahol a közösség is szervezett. Megjegyzi, a közösségi szervezés hatalmi arroganciával nem megy, nem odafigyeléssel sem megy, elmondja, olyan is történt már, hogy eltulajdonította a ház pénzét a közös képviselő. Megjegyzi, nem 10 embernek kell összefogni, hanem a ház teljes lakosságának. Hozzáteszi, a társasházak lakásainak tulajdonosai nagy részben albérletbe adták lakásaikat, így az Önkormányzat gyakran nem is tudja, ki lakik egy adott lakásban. A problémára keresik a megoldást.

Simon Imre Az útfelújítások kapcsán elmondja, a Szent László utcán, ahol a 159-es busz jár, tengelyig ér a víz esőzés következtében, valamint a Tihanyi úton is jellemzően megnövekszik a vízszint eső esetén. Megemlíti továbbá a Kis-Duna gázos növényzetének rendbetételét és a bedőlt fák kivágását, melynek köszönhetően a horgászok sem tudnak megfelelőképpen megközelíteni bizonyos partszakaszokat.

Borbély Lénárd elmondja, tudomása szerint a horgász egyesület a Városgazda Zrt-vel egyeztet, ha bármilyen probléma felmerül. Hozzáteszi, az elmúlt évek során a fákat nagymértékben rendezték, a beteg fáktól megtisztították a környezetet. Elmondja, a vadok ellen a Tamariska dombot kerítéssel tudták megvédeni, többek között ezért került a Kis-Dunapart területén egy olyan forgalmi rend kialakításra, mely lehetővé teszi, hogy a Kis-Dunapartot kizárólag biciklizők, sétálók vehessék igénybe. A Szent László lakótelep kapcsán elmondja, meg fogják nézni, kéri munkatársait, hogy nézzék meg, leginkább esős időszakban. Jelzi, a Tihanyi útnál kicsit nehezebb a

helyzet, mert az út egyik fele közigazgatásilag az Önkormányzat tulajdona, a másik fele viszont Szigetszentmiklós tulajdona, így kizárólag akkor tudnak bármit tenni, ha együttműködnek a szigetszentmiklói önkormányzattal. Esőzések esetén ennek az útnak a nehézségeit megnézték már Németh Szilárddal és látták a problémát. Úgy véli, csatornázási probléma van, mely a fővárosi csatornázási művek hatáskörébe tartozik. Tájékoztat, hogy a csepeli önkormányzat az út egyik felén oldhatja meg a problémát, ha jogszerűen jár el.

Diligens Józsefné: kérdése, van-e lehetőség az Ady Endre út sarkára gyalogátkelőt kihelyezni. Elmondja, az Ady Endre útnak arról a részéről van szó, amely Erzsébetről vezet be Csepelre.

Borbély Lénárd jelzi, a javaslatot továbbítani fogják a BKK felé.

Diligens Józsefné: elmondja, az elefántos játszótéren van egy rész, amely el van kerítve gerendával, mely teljesen elkopott és szögek állnak ki belőle, mely veszélyes a gyerekek számára. Kéri, ha lehetőség van rá, vizsgálja meg az Önkormányzat.

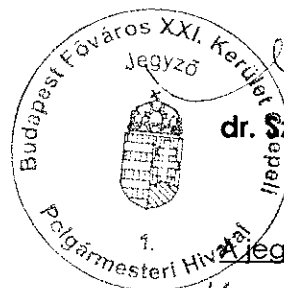
Borbély Lénárd jelzi, személyesen fog kimenni és megnézi.

Diligens Józsefné: elmondja, az Ady Endre út 59. mellett a járdán nem lehet elmenni, mert egy víznyelő akna foglalja el a helyet, mely nagyon mély. Úgy véli, különösen veszélyes ez télen, mikor hó takarja, bárki megcsúszhat és a fedél könnyen beszakadhat.

Borbély Lénárd jelzi, feljegyezték és ellenőrizni fogják. Az elkészítést megelőzően elmondja, az Önkormányzat döntése értelmében a politikai pártok, amennyiben frakciót alkotnak, az Önkormányzat frakció irodát biztosít munkájukhoz. Ez mindegyik párttal így van. Hozzáteszi, az a szőnyeg, amely a Fidesz frakció irodájában van, valószínűsíthetően minden más párt irodájában megtalálható. Elmondja továbbá, szintén az Önkormányzat döntése, - 5 évnél régebbi döntés -, hogy az önkormányzati képviselők a munkájuk elvégzéséhez kapnak laptopot és internet előfizetést is. Hozzáteszi, ez megtérül, mert papíron semmit nem szükséges nyomtatni. Jelzi, amikor az egyik hozzászóló a Net TV-t említette, az egy internet előfizetés, amely nemcsak Morovik Attila alpolgármesternek jár, hanem minden képviselő rendelkezik ilyen előfizetéssel. Elmondja, legyenek az emberek továbbra is aktívak, éljenek javaslatokkal, számíts az Önkormányzat a lakosságra, számítanak mindenki ötletére. Megköszöni a részvételt és a hozzászólásokat, majd a fórumot bezárja.


Borbély Lénárd
polgármester

Kmf.




dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
Fehér Lászlóné
Papp Éva Evelin

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési Irodavezető

