



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. március 26-án** (csütörtök) **17.00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről

**Jelen vannak:**

Borbély Lénárd	polgármester
Ábel Attila	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Cibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Horváth Gyula, Hudák János, Kováts Dániel, Noé László, Pákozdi József, Pintér Józsefné, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

**Összesen:** 19 fő képviselő

**Távolmaradók:** Makray Barbara, Takács Mónika

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Szeles Gábor	jegyző
dr. Vincze Anikó	aljegyző
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Baldauf Myrtil	Intézményfelügyeleti Ágazat, köznevelési referens
Dobos Sára	Kabinetfőnök helyettes
dr. Polinszky Tibor	mb. főépítész
dr. Szabó Szabolcs	országgyűlési képviselő
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Furák János	GSZI, intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Huszák József	Szervezési Iroda, irodavezető
Kuczbel András	Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Nagyné Kovács Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, szociális szakreferens
Németh Szilárd	országgyűlési képviselő
Pócsik Attila	Főv. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője
Sághi Jenő	Közterület-felügyeletvezető
Samna Gábor	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Sepsi Zsigmond	BKIK XXI. ker. Tagszervezete, tagcsoport elnök, vállalkozó
Süle László	Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Tamás Judit	Családtámogatási Iroda irodavezető
Újvárosi Tibor	HSZI intézményvezető-helyettes

Vágvölgyi György

Csepel Városgazda Zrt. Ingatlangazdálkodási divízió,  
divízióvezető

Vida István

Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

**További jelenlévők:**

Bata Zoltán

Informatikai Iroda részéről

Beer Livia

PEÜB alelnök

Csarnai Attila

csepel.hu – újságíró

dr. Szabó József

FEB tag

Fazakas Gergely

szülő

Fehér Lászlóné

Szervezési Iroda munkatársa

Gál Balázs

KKB tag

Glóznér Németh Magdolna

Polgármesteri titkárság

Haász Attila

Informatikai Iroda részéről

Jároszkievicz Krisztián

Király-Team

Kálcsics Ferenc

Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit  
Kft. főosztályvezető

Kalmár Zsolt

Csepel Diáksport Egyesület elnöke

Kitzinger Adrienn

sajtóreferens

Király István

Csepeli Szabadidősport Egyesület elnöke

Kunné Gál Zsuzsanna

Szervezési Iroda munkatársa

Laurencz László

kézilabdaedző

Lehmann Viktor

SZEFOB tag

Leimszinder Krisztina

Intézményfelügyeleti Ágazat

Majorné Sándor Beáta

Szervezési Iroda munkatársa

Märtz József

Csepeli Birkózó Club elnöke

Mizsák Alexandra

Szervezési Iroda munkatársa

Nagy Gabriella

Üzemeltetési Ágazat munkatársa

Nagy László

KKB tagja

Pabar Lajos

Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület

Papp Éva Evelin

Szervezési Iroda munkatársa

Pintér Bence

kabinetasszisztens

Salga Edit

Alpolgármesteri titkárság

Stein Tibor

Polgármesteri Hivatal, sajtófőnök

Szmola Beáta

Polgármesteri titkárság, titkárságvezető

Tóth Endre

Csepeli ÁMK intézményvezető

Tóth Sándor

PEÜB tag

Varga Norman

Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület elnöke

**Borbély Lénárd** köszönti a megjelenteket, és még egy kis türelmet kér, mert a kollégák előterjesztéseket másoltak a testületi ülésre.

Bejelenti, hogy meghalt Sostorics József volt csepeli képviselő, kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek rá.

Tisztelettel köszönti a képviselőket, a POHI, az önkormányzat cégeinek munkatársait, az országgyűlési képviselőket, a Csepeli Rendőrkapitányság és a Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársait, a sportegyesületek, klubok elnökeit, továbbá a szülőket és gyerekeket.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a tegnapi napon Fazakas Gergellyel, a mai nap egyik lakossági fő szervezőjével több, mint másfél órás megbeszélést folytatott, amelynek

végén egyértelművé vált számára, hogy a mai napon fogják átadni azt a petíciót a szülők, amit hosszú ideje gyűjtenek az interneten, illetve az önkormányzat intézményeiben. Jelzi, hogy a finom részletek kidolgozása jelenleg is folyamatban van, minden részlet, amelyben előremozdulás van, további pozitívumokat jelent az intézmények részére. Kéri, hogy Baldauf Myrtil vegye át a petíciót és kéri, hogy a szakmai válaszokat küldjék meg a petíciót aláírók részére. Megadja a szót Fazakas Gergelynek.

**Fazakas Gergely** elmondja, hogy nem petícióval készült, hanem szeretne volna, ha Polgármester úr egy napirend indítványt terjeszt a testület elé, de ha nem kíván ezzel élni, akkor felkínálja a lehetőséget a testület bármelyik tagjának. Megerősíti, hogy tegnap másfél órán keresztül beszélgettek Polgármester úrral és sok pozitívum hangzott el. Elismeri, hogy ahhoz a szakmai anyaghoz képest, amit hivatalosan szülőként ismernek, valóban komoly fejlődést mutat a tervezet. Ezért is reméli, hogyha ez a szándék fennáll és bízhatnak abban, hogy valóban kompromisszumra tudnak jutni, akkor valószínűleg csak egy ügyrendi kérdés, vagy szervezési részletkérdés az előterjesztés. Az anyagban arról van szó, hogy az egyeztetések idejére illetve a konszenzus létrejöttéig a testület a korábban ez ügyben elfogadott döntéseket visszavonja, majd amikor a konszenzus megszületik, akkor a részletek ismeretében a felek egyetértésével újra meghozza döntését, hogy mi legyen a csepeli óvodákkal. Kéri Polgármester úrtól, hogy ezt a napirendi pontot terjessze a testület elé, és szavazzanak róla.

**Borbély Lénárd** kéri, hogy ezt az indítványt adja át Baldauf Myrtilnek, amit meg fognak vizsgálni és megadják a szükséges válaszokat. Azt gondolja, hogy a tegnapi beszélgetésük egy lépéssel előrébb vitte az ügyet abba az irányba, hogy még kiforrottabb intézményrendszert tudjanak létrehozni, üzemeltetni a továbbiakban. Továbbra is azt kéri minden csepeli szülőtől, hogy legyenek segítségére a konstruktív javaslataikkal, hiszen számtalan olyan ötletük volt, amely civil kezdeményezésre beépült, vagy beépülhet. Kéri Baldauf Myrtilt, hogy az indítványt vizsgálják meg, ők a szakemberek, és a válaszukat közzé is fogják tenni. Köszönetet mond Fazakas Gergelynek és a szülőknek, akik eljöttek.

**Fazakas Gergely** megkérdezi, hogy most nem lesz része a napirendnek ez az előterjesztés?

**Borbély Lénárd** válasza, nem lesz, mert az SZMSZ szerint, amit egybehangzóan fogadott el a Képviselő-testület, pontosan szabályozva van, hogy a képviselő-testületi előterjesztéseknek mi a módja, ki nyújthatja be és azoknak mi a rendje. Megjegyzi, tegnap is értelmes párbeszédet tudtak folytatni, teljesen nyitott erre a jövőben is.

**Fazakas Gergely** megkérdezi, hogy az eddig elhangzottak jegyzőkönyvbe sem kerülnek?

**Borbély Lénárd** válasza, természetesen minden, ami elhangzott, jegyzőkönyvbe kerül.

**dr. Szeles Gábor** tájékoztatásul elmondja, hogy Polgármester úr a legjobb szándéka ellenére sem tudja beterjeszteni a mai ülésre ezt az anyagot, ugyanis jegyzői ellenjegyzés nélkül testületi anyag nem tárgyalható, neki pedig nem volt arról tudomása, hogy bármi készül.

**Borbély Lénárd** megnyitja a képviselő-testületi ülést, megállapítja, hogy 19 fővel a Képviselő-testület határozatképes. Takács Mónika és Makray Barbara képviselők betegség miatt igazoltan vannak távol.

A Képviselő-testület tagjai számára jelzi, hogy a napirend előtti tájékoztatókat követően sürgősségi előterjesztésekre tesz javaslatot az alábbiak szerint:

a 2. a.) pontban a 103. számú előterjesztés  
Javaslat Csepeli Birkózó Clubbal és a Magyar Birkózó Szövetséggel háromoldalú Stratégiai Együttműködési Megállapodás valamint a Csepeli Birkózó Clubbal Támogatási megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

a 2. b.) pontban a 101. számú előterjesztés  
Javaslat Csepeli Szabadidősport Egyesülettel Stratégiai Együttműködési Megállapodás és Bérleti szerződést módosító megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

az 5. pontban a 104. számú előterjesztés  
Javaslat támogatás nyújtására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

a 8. pontban a 100. számú előterjesztés  
Javaslat a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelet megalkotásáról  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

a 17. pontban a 102. számú előterjesztés  
Javaslat Csepel Településfejlesztési Konceptió kidolgozásához szükséges döntésekre  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Továbbá kéri, hogy kerüljön kiosztásra az alábbi előterjesztés, melyet szintén sürgősséggel javasol megtárgyalni:

az 1. pontban a 105. számú előterjesztés  
Javaslat támogatás nyújtására Kárpátaljai település részére  
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Megadja a szót Szenteczky Jánosnak, Pákozdi Józsefnek és Horváth Gyulának, akiknek ügyrendi javaslata van.

**Szenteczky János** elmondja, ez most a második olyan előterjesztés, amit sürgősséggel kíván Polgármester úr napirendre vetetni és a fénymásolás miatt késett gyakorlatilag az ülés megindítása közel 10 perccel. A dátum mindkettőn március 26, nem tudja, hogy Jegyző úr aláírása mikor került az előterjesztésekre, de úgy gondolja, nem sokkal korábban, ha most kezdték el fénymásolni. Javasolja, hogy egy órával halasszák el a testületi ülés elindítását, ez alatt Jegyző úrnak van lehetősége átolvasni a szülők által készített előterjesztést, és ha arra alkalmasnak találja, írja alá és sürgősséggel Polgármester úr terjessze a testület elé.

**Borbély Lénárd** elmondja, hogy az óvoda intézményhálózat annál sokkal többet ér, minthogy egy 1 órás szünetben készülő előterjesztésről döntsön a Képviselő-testület, ezért polgármesterként nem támogatja képviselő úr javaslatát. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

**115/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szenteczky János ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy egy órával elhalasztja a képviselő-testület ülésének indítását, hogy Jegyző úr a szülők által, az óvodák egyesítésével kapcsolatban készített előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizze, majd Polgármester úr sürgősséggel terjessze elő.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

6 igen

10 nem

3 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslat 6 igen, 10 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasításra került. Megadja a szót Pákozdi Józsefnek.

**Pákozdi József** javasolja, hogy a személyét érintő előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják.

**dr. Szeles Gábor** elmondja, jogszabály alapján nem lehet, mert az Mötv. kifejezetten úgy rendelkezik, hogy zárt ülésen kell tárgyalnia a testületnek.

**Borbély Lénárd** értelmezése szerint jogszabály ellenesen járnak el, ha nyílt ülésen tárgyalják. Megkérdezi Pákozdi Józseftől, hogy visszavonja-e a javaslatát? Megállapítja, képviselő úr azt kéri, szavazzanak róla, ezért a jogszabályellenes javaslatról szavazást kér.

**116/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Pákozdi József ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a személyét érintő, *Javaslat képviselői megbízatás méltatlanság címén történő megszüntetésére* című 98. sz. előterjesztést nyílt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

1 igen

12 nem

6 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, a javaslatot 1 igen, 12 nem és 6 tartózkodás szavazattal a Képviselő-testület jogszerűen nem fogadta el. Megadja a szót Horváth Gyulának.

**Horváth Gyula** megjegyzi, Jegyző úr elmondta, azért nem lehet tárgyalni az előterjesztést még akkor sem, ha valamelyik képviselő felveti, mert jegyzői ellenjegyzés kell az SZMSZ szerint. Azt gondolja, Jegyző úrnak igaza van, de a leírtak alapján számtalanszor fordul elő – ezen a képviselő-testületi ülésen is – hogy a képviselők nem ismerik azokat az előterjesztéseket, amiket ide hoz az előterjesztő, mert kapkodva, időzavarban hozzák. Ha a képviselőkkel szemben ezt a magatartást tanúsítják, akkor azt gondolja, annyit mindenképpen megtehetnének, hogy a lakosság kérésére az idehozott előterjesztésüket, Szenteczky úr által elmondott javaslat alapján megtárgyalják. Kéri, hogy ezek ismeretében újra szavazzanak.

**Borbély Lénárd** kéri, hogy képviselő úr pontosan fogalmazza meg javaslatát.

**Horváth Gyula** javasolja, hogy vegyék fel napirendre az előterjesztést.

**Borbély Lénárd** felteszi a kérdést, hogy hol van az előterjesztés, majd szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy vegyék fel napirendre az előterjesztést, amelyet szakmailag senki nem tudott áttekinteni az önkormányzat részéről.

**117/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a szülők által, az óvodák egyesítésével kapcsolatban készített előterjesztést vegyék fel napirendre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

6 igen

12 nem

1 tartózkodás

**elutasítva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy 6 igen, 12 nem és 1 tartózkodással szavazattal ismét nem fogadta el a Képviselő-testület a javaslatot.

A vitát lezárja és kéri a Képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, hogy fogadják el azt az érvet, hogy 2357 gyermek van jelen tudása szerint, akik óvodai oktatásban vesznek részt a kerületben, idehoztak nyilvánvalóan baloldali kezdeményezésre egy olyan előterjesztést...

*A szülők részéről felháborodás hangzik el, miszerint ez nem így történt, és valaki kikéri magának a baloldali jelzőt. Jkv.író*

**Borbély Lénárd** elnézést kér, majd folytatja, hogy idehoztak egy előterjesztést, amelyet nem látott senki az önkormányzat részéről, úgy hogy közben egy elindított döntéssorozat van folyamatban. Tegnap ezt Fazakas úrral részletesen át tudta beszélni, ezért engedjék meg, hogy egy 1 órás szünet alatt egy egész intézményrendszer átalakításáról ne hozzon döntést a Képviselő-testület.

A továbbiakban a sürgősségi előterjesztésekről kér szavazást.

**118/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 105. számú előterjesztést

**Javaslat támogatás nyújtására Kárpátaljal település részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel az 1. pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 13 igen, 0 nem és 6 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**119/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 103. számú előterjesztést

**Javaslat Csepell Birkózó Clubbal és a Magyar Birkózó Szövetséggel háromoldalú Stratéglal Együttműködési Megállapodás valamint a Csepell Birkózó Clubbal Támogatási megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd alpolgármester

sürgősséggel a 2. a.) pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 14 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**120/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 101. számú előterjesztést

**Javaslat Csepell Szabadidősport Egyesülettel Stratéglal Együttműködési Megállapodás és Bérletli szerződést módosító megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel a 2. b.) pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 14 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**121/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 104. számú előterjesztést

**Javaslat támogatás nyújtására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel a 5. pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 14 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**122/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 100. számú előterjesztést

**Javaslat a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelet megalkotásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel a 8. pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**



**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 14 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**123/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésén a 102. számú előterjesztést

**Javaslat Csepel Településfejlesztési Konceptció kidolgozásához szükséges döntésekre**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

sürgősséggel a 17. pontban napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a javaslat 14 igen, 0 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

Szavazásra bocsátja a napirend egészét.

**124/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**Napirend előtt:**

**Tájékoztató tervezés alatt álló településfejlesztési dokumentumok előkészítettségéről (T-6)**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T-7)**

**Előadó:** Borbély Lénárd polgármester

**Tájékoztató a pályázati felhívás módosításáról a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt „Otthon Melege Program” Társasházak energiamegtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram ZFR-TH/15 kódszámú pályázathoz szükséges önerő támogatására 2015-ben kiírt pályázat tekintetében (T-8)**

**Előadó:** Borbély Lénárd polgármester

**Nyílt ülés:**

**Napirend 1. pontja:** (105. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat támogatás nyújtására Kárpátaljal település részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 2. pontja:**

**a.) Javaslát Csepeli Birkózó Clubbal és a Magyar Birkózó Szövetséggel háromoldalú Stratégiai Együttműködési Megállapodás valamint a Csepeli Birkózó Clubbal Támogatási megállapodás megkötésére** (103. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

**b.) Javaslát Csepeli Szabadidősport Egyesülettel Stratégiai Együttműködési Megállapodás és Bérleti szerződést módosító megállapodás megkötésére** (101. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 3. pontja:** (92. sz. előterjesztés)

**Javaslát az önkormányzat saját halottjává nyilváníításra**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 4. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslát a Kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak és a Dél-Budai Katasztrófavédelmi Klrendeltség munkatársainak jutalmazására**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 5. pontja:** (104. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslát támogatás nyújtására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 6. pontja:** (76. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.3.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 7. pontja:** (97. sz. előterjesztés + Cserelap)

**Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 8. pontja:** (100. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslát a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelet megalkotásáról**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 9. pontja:** (95. sz. előterjesztés)

**Javaslát a 408/2014. (IX.25.) Kt., az 555/2014. (XI.27.) Kt., az 594/2014. (XII.16.) Kt. és az 595/2014. (XII.16.) Kt. számú határozatokkal vagyongazdálkodásba adott ingatlanok forgalomképesség szempontjából történő besorolás megváltoztatására, valamint a 31/2015. (I.29.) Kt. és a 83/2015. (II.26.) Kt. számú határozatok kiegészítésére**

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 10. pontja:** (86. sz. előterjesztés)

**Javaslat az 53/2015. (I.29.), az 54/2015. (I.29.), az 55/2015. (I.29.), valamint a 56/2015. (I.29.) Kt. számú határozatok visszavonására, valamint útépítéssel kapcsolatos céltartalék létrehozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 11. pontja:** (87. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepell Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági ügyrendjének elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 12. pontja:** (91. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepell Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. közötti szívességi használati szerződés megkötéséhez történő Képviselő-testületi hozzájárulás megadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 13. pontja:** (88. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladatok kiűzésére a Csepell Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 14. pontja:** (94. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladatok kiűzésére a Csepell Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 15. pontja:** (99. sz. előterjesztés + Cserelap)

**Javaslat Budapest XXI. kerület, Simon Bolívar sétány 4-8. alatti ingatlan területén kézilabda csarnok létesítésének támogatására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 16. pontja:** (78. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 183/2014. (IV.24.) Kt. számú határozat (Javaslat a 207313 hrsz-ú, természetben 1213 Budapest, Erdész u. 6. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítására) módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 17. pontja:** (102. sz. előterjesztés) Sürgősségi előterjesztés

**Javaslat Csepell Településfejlesztési Konceptió kidolgozásához szükséges döntésekre**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 18. pontja:** (77. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális bérlet rendszerét felülvizsgáló munkacsoport létrehozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 19. pontja:** (79. sz. előterjesztés)

**Javaslat a csepell egyházak részére nyújtandó évi működési támogatás elosztására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 20. pontja:** (89. sz. előterjesztés)

**Javaslat működési támogatás nyújtására a Csepeli Gyermekekért Alapítvány részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 21. pontja:** (81/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 22. pontja:** (84. sz. előterjesztés)

**Javaslat a GNM Színitanoda Egyesülettel az „Élő Színházi Irodalom” program megvalósítására kötendő megállapodás jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 23. pontja:** (83. sz. előterjesztés)

**Javaslat Szándéknyilatkozat módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 24. pontja:** (82. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 25. pontja:** (90. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest Főváros XXI. kerület Csepell Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 26. pontja:** (93. sz. előterjesztés)

**Javaslat ellenszolgáltatás nélkül felajánlás elfogadására és adományozásra**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Napirend 27. pontja:** (96. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Zárt ülés:**

**Napirend 28. pontja:** (98. sz. előterjesztés)

**Javaslat képviselői megbízatás méltatlanság címén történő megszüntetésére**

**Előterjesztő:** Borka-Szász Tamás képviselő

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

17 igen

1 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a napirend 17 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

## **Naplrend tárgyalása:**

**Naplrend 1. pontja:** (105. sz. előterjesztés) Sürgősségi  
**Javaslat támogatás nyújtására Kárpátaljal település részére**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** köszönti Németh Szilárd országgyűlési képviselőt, akiknek megadja a szót kiegészítésre.

**Németh Szilárd** köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy tegnap Sopronban a megyei jogú városok találkozóján Orbán Viktor miniszterelnök úr kitért a kárpátaljai helyzetre is, amit senkinek nem kell bemutatni, hiszen nap, mint nap kapunk információt Ukrajnából, illetve Ukrajnának arról a területéről, Magyarországgal határos Kárpátaljáról, ahol sok más nemzetiség és ukrán mellett kb. 200.000 magyar nemzetiségű testvérünk is él. Elemezve azt a helyzetet, ami Ukrajnában van, ennek részeként a kárpátaljai komoly és bizalomra nem okot adó helyzetet, amellett, hogy nekünk, magyaroknak a legfőbb érdekünk, hogy Ukrajnában ismét béke legyen, keresztény ember keresztény ellen ne harcoljon, nyugodt körülmények legyenek. Ha Ukrajna úgy dönt - szuverén államként, megőrizve a területi integritását - hogy a nyugati világ, a nyugati kultúra része akar lenni, akkor ezt megtehesse. Nekünk emellett az EU-s és a nyugati világot is szimbolikusan érintő döntés és elszántság mellett a legfontosabb az, hogy a 200.000 magyar kárpátaljaiért kiálljunk a szülőföldön maradásért, boldogulásért és a biztonság megteremtéséért. Megjegyzi, ma az látszik, hogy háború és komoly belső migráció van Ukrajnában. A háborús keleti területekről sokan – nem rossz szándékkal, hanem a háború elől menekülve – jönnek Kárpátaljára, vagy tovább is, 500.000 kárpátaljai férfiból már 100.000 elhagyta Kárpátalját. Az ott közhatalmat megtestesítő olyan önkormányzatok, mint a Csepeli Önkormányzat is, teljesen ki vannak véreztetve, nincs megfelelő anyagi bázisuk, ennek hiányában nem tudják a feladatkörüket feltétlenül és maradéktalanul ellátni. Miniszterelnök úrnak az volt a javaslata, hogy a kistelepüléseket – nem a városokat, ahol még van valamilyen lehetőség – egy-egy megyei jogú nagyvárosunk, illetve Budapest és 23 kerülete mentorálja és ehhez anyagi forrásokat is allokáljon. Miniszterelnök úr úgy fogalmazott, hogy a létük mezsgyéjén egyensúlyoznak ezek az ukrajnai települések, ahol jelentős számú magyarság is van, attól függően, hogy Kárpátalja melyik részén található. Arra kérte Polgármester urat, hogy a mai testületi ülésen a Képviselő-testület hozzon olyan döntést – a kárpátaljai magyar szervezetekkel, elsősorban a KMKSZ-szel egyeztetve és bevonva olyan magyarországi szervezetet, amely határon túli ügyekkel, nemzetpolitikai ügyekkel foglalkozik, ez a Nemzetstratégiai Intézet – hogy 10 millió forinttal támogató egy olyan kistelepülést, amelyet majd kiválasztanak. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

**Borbély Lénárd** megadja a szót Hudák Jánosnak ügyrendi javaslatra.

**Hudák János** jelzi, hogy a napirend tárgyalásánál, mivel egyből ügyrendi javaslatok következtek, véleménye szerint elmaradt a kérdések és a hozzászólások lehetősége és úgy lett lezárva a napirendről szóló vita.

**Borbély Lénárd** elmondja, ehhez képest három ellenzéki képviselő is hozzászólt a napirendi ponthoz. Megadja a szót Szenteczky Jánosnak.

**Szenteczky János** megjegyzi, az előterjesztéssel nincs baja, annál is inkább, mert azt a háborút, ami ott zajlik, a teremben nála jobban senkit sem érint személyesen. De amiért igazából szót kért részben összefügg az előző percekben történetekkel, hogy Jegyző úr és Polgármester úr is arra hivatkozott, hogy egy olyan előterjesztést, amit a szülők készítettek elő, egy óra alatt nem lehet átolvasni, méltatlan és úgy is elő fog még kerülni és nem lehet ebből felelős döntést hozni. Megjegyzi, a most napirenden lévő előterjesztés is most lett kiosztva és a rányomott bélyegző alapján Jegyző úr 16:50:33-kor írta alá, tehát ennek a szakmaiasságáról – vagy más szempontból – történő értékelésére Jegyző úrnak elegendő volt 10 perc. A szülők által készített előterjesztés átolvasására nem voltak hajlandók egy órát sem áldozni, úgy is fogalmazhatna, hogy egy 10 millió forint vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról van szó, 10 perc az 10 millió, 1 perc 1 millió.

*A teremben megtapsolják a hozzászólást. Jkv.író*

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy az Oktatási Ágazatban dolgozó kollégák át fogják nézni, el fogják olvasni a beadványt és azokra pontos válaszokat fognak adni, ha van benne építő jellegű javaslat, be fogják építeni az előterjesztésébe. Megadja a szót Borka-Szász Tamásnak, jelzi, a kérdéseknél tartanak.

#### **Kérdés:**

**Borka-Szász Tamás** elmondja, az előterjesztést abszolút támogatásra méltónak találja, a szándék nemességéhez kétség nem férhet a betervező és az ötletgazda részéről sem. Megjegyzi, magyarországi önkormányzatokat, közte Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatát kéri fel a Kormány, hogy a saját zsebébe nyúlva támogassa a határon túli magyarokat. Megkérdezi az előterjesztőt, vagy rajta keresztül Németh Szilárd országgyűlési képviselőt, van-e tudomása arról, hogy az ő részéről, mint parlamenti képviselő, vagy a Kormány részéről van-e szándék, hogy a Parlamentben az állami költségvetés terhére is források legyenek elkülönítve erre a célra? Elmondja, egy Kormány és a központi költségvetés lehetőségei nagyságrendekkel nagyobbak, mint egy csepeli költségvetésé. Megkérdezi, ha nem akarják, hogy ez a javaslat teljesen féloldalas legyen, van-e az előterjesztőnek tudomása bármilyen szándékról a magyar országgyűlésben?

**Borbély Lénárd** elmondja, előterjesztőként nincs tudomása, de a napirend végén megadja a szót Németh Szilárdnak, aki tájékoztatást ad a kérdéssel kapcsolatban. Megjegyzi, Hudák János, Borka-Szász Tamás fog kérdezni, közben Jegyző úr is jelezte, hogy hozzászól, majd a kérdéseket lezárja.

**Hudák János** megkérdezi, hogy feltétlenül csak egy településről lehet szó, vagy előfordulhat, hogy több település között osztják el a támogatási összeget? Továbbá csatlakozik Borka-Szász Tamás kérdéséhez, hogy állami szinten tudnak-e arról, hogy hasonló törekvések folynának?

**Borbély Lénárd** azt javasolja, hogy egy településről legyen szó, 10 millió forint ebben a helyzetben nem akkora összeg, amit annyira szét lehetne teríteni egész Kárpátalján.

**dr. Szeles Gábor** jelzi, miután megszólították, kénytelen válaszolni azzal kapcsolatban, hogy a bélyegző és a dátum azt jelzi, mikor került az anyagra az

elektronikus aláírás. Aki jelen volt, azt tudja, hogy 16:50-kor már a teremben tartózkodott. Természetesen nem is tagadták, hogy a mai napon délután lett aláírva, pontosan nem tudja megmondani hány órákor. Felhívja képviselő úr figyelmét, az anyag átolvasása a szöveg terjedelme miatt szerinte nem bonyolult dolog, a jegyzőnek annyi feladata van, hogy a határozat tartalmáról meggyőződjön, jogilag teljesíthető vagy nem. Ebben az esetben ez nagyon gyorsan eldönthető volt.

**Borka-Szász Tamás** elmondja, 10 millió forint vissza nem térítendő támogatás nyújtására tesz az előterjesztő javaslatot, szeretné, ha részleteznék a folyamat további lépéseit. Megkérdezi, hogy a kiválasztott település önkormányzatával támogatási szerződés kerül aláírásra, az átutalt összeg felhasználásáról valamiféle elszámolás történik-e, és milyen garanciákat lát Polgármester úr? Megjegyzi, a helyzetet bonyolítja, hogy egy másik állam településéről, másik jogrendről, másik számviteli rendről van szó. Megkérdezi, hogyan látja biztosítva, hogy ez a pénz oda kerül, ahová kell és a felhasználása is korrektül elszámolásra kerül? Nem kétséges, hogy Polgármester úrnak ez a szándéka, nincs ilyen sugallata a kérdésének, inkább a másik oldal miatt kérdezi, aggódik egy kicsit és szeretne megnyugtató választ kapni.

**Borbély Lénárd** elmondja, a kárpátaljai magyarok külképviseletével és a Nemzetstratégiai Kutató Intézettel közösen fogják lebonyolítani, amelyről utólag részletesen be fog számolni a Képviselő-testület tagjainak. Nem firtatja senkinek a rossz vagy jó szándékát, kéri, hogy róla se feltételezzék a rosszat, csak a jó szándékot. Elmondja, jogszerűen fognak eljárni, jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy mi a leghatékonyabb segítség, abban nem biztos, hogy egy bankszámlára átutalt összeg lenne a legnagyobb segítség. Lehet, hogy a tárgyi eszköz segítségnyújtás – gyógyszerek, élelmiszerek – ebben a helyzetben sokkal inkább helytálló. Hozzászólásoknak ad helyt, majd Szenteczky János jelzi, hogy kérdést szeretne feltenni. Megjegyzi, a kérdéseket lezárta, de képviselő úr is elmondhatja majd, amit szeretne, megadja a szót Horváth Gyulának.

**Horváth Gyula** elmondja, az előterjesztés ukrainai településről szól, ami akár 2000 főnél alacsonyabb lélekszámú is lehet. Olyan településről beszélnek, mint amit az előzőekben nem vettek napirendre, ott is 2000 ezer csepeli emberről, gyerekekről, szüleikről, pedagógusokról van szó, azt elhanyagolják, ezt a napirendet pedig sürgősséggel tárgyalják. Azt gondolja, ez végtelenül visszás, megbotránkoztató, és az előterjesztés maga is az. Elmondja, hogy a soproni ülésről sok mindent hallottak, a mai nap Magyarországon és Európában nem arról szól, hogy Sopronban milyen haladó előrelépés van, hanem arról, hogy ott olyasmi történt, ami ezen a kontinensen idáig nem volt. A miniszterelnök olyat tett a népével, amit korábban nem tett, a bizalom teljes mértékben megingott, ilyen politikai helyzetben azt gondolja, akármilyen jó szándékú előterjesztés is kerül a Képviselő-testület elé, igen alaposan meg kell fontolniuk, hogy mit tesznek. Úgy gondolja, hogy a kérés az egy dolog, annak a végrehajtása másik dolog. Ha azt hinnék, azt tudnák, hogy a Kormány vagy a helyi önkormányzat úgy jár el, ahogy az a nagy könyvben és a jogszabályokban le van írva, akkor erre lehetne igent mondani. De abban az esetben, amikor nap, mint nap azt tapasztalják, hogy azok a felvetések, amik a Kormánytól illetve az önkormányzat vezetésétől elhangoznak köszönő viszonyban sincsenek a valósággal, ilyen körülmények között támogatni megfontolás, végiggondolás nélkül egy előterjesztést szavazattal megtámasztani, véleménye szerint nagy felelőtlenség.

**Borbély Lénárd** elmondja, képviselő úr ukrainai települést mondott, valószínűleg nyelvbottlás volt, a Képviselő-testület előterjesztésében kárpátaljai település szerepel, nem teljesen ugyan az.

**Borka-Szász Tamás** számára nem világos a Nemzetstratégiai Kutató Intézet és a külhoni magyarok képviseletével foglalkozó szervezetek szerepe, ők lesznek a javaslattevők, vagy ők döntenek, nem látja a szerepüket, felelősségüket ebben a folyamatban. Elmondja, támogatni fogja a javaslatot azzal a megjegyzéssel, hogy természetesen e felhatalmazás alapján a Polgármester kizárólagos felelőssége, hogy ez az összeg jogszerűen kerüljön felhasználásra és gondoskodik arról minél több garancia beépítésével, hogy a túloldalon a felhasználása valóban odakerüljön, ahova szükséges. Bíz a Polgármester úr adott szavában, hogy oda fog erre figyelni, de emlékezteti, hogy ez kizárólagos felelőssége lesz a felhatalmazás alapján. Nem szeretne ügyrendben hozzászólni, ezért kéri Polgármester urat barátsággal, ha a Képviselő-testület ülésén a nézők, vagy általában Csepel lakossága részéről bármilyen civil kezdeményezés, mozgolódás kezdődik – Polgármester úr sokkal intelligensebb ennél – ne orrontson mindenhol „komcsikat” meg baloldaliakat. Öntudatos polgárok laknak Csepelen, akik tudják, hogy mit kell csinálni, kéri, hogy ne folytassa e tekintetben elődje minősíthetetlen stílusát.

**Borbély Lénárd** megadja a szót Hudák Jánosnak és Tenk Andrásnak, majd a napirendi pontot lezárja.

**Hudák János** elmondja, azzal kapcsolatban szeretett volna megszólalni, a napirendi vitában sajnos nem sikerült, úgy tűnik nem volt megint ...

**Borbély Lénárd** megjegyzi, a napirendi pont vitájánál tartanak most.

**Hudák János** nem így értette, elnézést kér, a napirendről szól a vita, köszöni, hogy helyreigazította Polgármester úr. El szeretett volna mondani, hogy sok sürgősségi előterjesztés került megint a testület elé, és ahogy Polgármester úr is egy másik témával kapcsolatban elmondta, felelős döntést akkor lehet hozni, ha az ember teljesen képben van, van ideje foglalkozni vele. Megjegyzi, itt több olyan téma is lesz, ahol jó néhány millió forintot terveznek kiosztani szervezeteknek, településfejlesztési koncepcióval kapcsolatos anyagokat, közterületek rendjéről és használatáról szóló rendeletet fognak úgy sürgősséggel elolvasni, hogy a képviselőknek nem volt lehetősége korábban megismerni. Azt gondolja, hogy ha ezekre van lehetőség, akkor más előterjesztés is ide kerülhetett volna, főleg annak alapján, amit Jegyző úr elmondott, miszerint ezt az előterjesztést gyorsan átolvasva el tudta dönteni, hogy jogszabályilag rendben van. Véleménye szerint, ha elkérték volna az előterjesztést Fazakas úrtól, akkor kiderülhetett volna, hogy egy gyors átolvasás után a testület elé kerülhet a mai napon, vagy nem. Elmondja, örült volna, ha erre lehetőséget kapnak. Jelzi, ennek és az elmúlt fél óra történései kapcsán, hogy az összes sürgősségi anyag szavazásakor tartózkodni fog, de nem azért, mert nem támogatja, hanem mert azt gondolja, hogy ez így elviekben nem felel meg annak a működési módnak, amit véleménye szerint Polgármester úr is szeretne megvalósítani.

**Borbély Lénárd** sajnálja, hogy képviselő úrnak az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontját nem ismerhette meg a Képviselő-testület.



**Tenk András** Borka-Szász Tamás észrevételéhez csatlakozva elmondja, a garancia a legfontosabb, hogy valóban láthassák, a támogatás megfelelő helyre, megfelelő kezekbe és megfelelő módon kerül.

Az óvodai anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy ha bármelyik ellenzéki képviselőt megkeresték volna a szülők a mai képviselő-testületi ülés előtt, felvállalták volna az előterjesztését az SZMSZ-nek és a törvényi előírásoknak megfelelően.

Tisztázásképpen elmondja, hogy Kárpátalja valóban Ukrajnában van, de Ukrajna nem Kárpátalja. Valóban 150-160 ezer magyarról van ott szó, és felhívja a figyelmet, hogy jelenleg az ott élő magyarságot a mai Magyarországon kívül senki nem támogatja Európában. Az ottani magyar emberek helyzetét 1920, a trianoni békeszerződés óta, majd az 1947-es párizsi békeszerződés óta senki nem öleli fel, a Szovjetunió területén élt emberekről van szó, ahol kicsit még folytatódik ez a „szovjet éra”, aki járt arra, tudja, miről beszél. Nem gondolja, hogy azt kellene nézni, milyen támogatást milyen célra adnak, hanem azt, hogy kiknek adják. Hangsúlyozza, nekünk felelősségünk és a Kárpát-medencében a magyarországi magyarságnak a felelőssége most, hogy gondoskodni kell a határon túli magyarokról, elsősorban a kárpátaljai magyarokra gondol. Javasolja, hogy próbálják meg, hogy tájékoztatva legyen a Képviselő-testület az elkövetkezendő időszakban arról, hogy ez a jelentős összeg megfelelő módon a megfelelő helyre került, mert közpénzről van szó, a felhasználására oda kell figyelni.

*Az üléssteremben a hozzászólást megtapsolják. Jkv.író*

**Borbély Lénárd** megadja a szót Németh Szilárdnak.

**Németh Szilárd** köszöni a véleményeket, egy részével egyetért, egy másik részét nem érti. Megjegyzi, hogy az utolsó hozzászólásnál, ami a kárpátaljai magyarságról szólt, ennél ő maga sem tud többet mondani, majd Szabó Dezső gondolatát idézi: „Minden magyar felel minden magyarért, minden magyar felelős minden magyarért.” Úgy gondolja, hogy elég egyértelmű az indíttatása a támogatásnak, de a 10 millió forintnak, amivel mentorálnak egy kistelepülést, napi haszna is lesz. Nem csak az ott élők számára adhat reményt arra, hogy emberi körülmények között éljenek, hogy elgondolkodjanak arról, nem mennek tovább, hanem maradnak a szülőföldjükön, mert megkapják ehhez a lehetőséget, vagy halvány fénysugarat, az anyagi eszközöket is. Nagyon bízik abban, hogy hamar béke lesz Ukrajnában, és akkor folytathatják az előtte megszokott életüket, esetleg még egy magasabb pályán. Ez nekünk is fontos, hiszen a migráció nem áll meg a határon belül, nem feltétlenül arról van szó, hogy a kelet-ukrajnai részekről átáramlanak a nyugat-ukrajnai, kárpátaljai részekre sokan, hanem elindul Magyarország felé, melynek beláthatatlan következményei lehetnek. Nagyon összetett kérdés, és ezek a kis körök létrejöhetnek azoknak önkormányzatoknak az összefogásával, amelyeket a Kormány, ha úgy tetszik kistaffírozott, amikor az adósságprogramba bevonta a magyar önkormányzatokat és konszolidálta az 1300 milliárd forintos adósságukat. A miniszterelnök úr azokat a nagy önkormányzatokat szólította fel és azokat kérte erre a típusú összefogásra - nyilván másik típusú is – ahol konkrét segítség adható. A kérdésre elmondja, igen, a Magyar Kormány jelentős összegeket fog elkülöníteni, az április 8-i kormányülésen fogja tárgyalni ezt a helyzetet, arra készíti a Miniszterelnökséget vezető miniszter egy átfogó jelentést a Kormány számára és ott fogják meghozni a döntéseket, azok sem lesznek egyszerű és könnyű döntések. Minden bizonnyal a magyar állam jelentős összegekkel fogja támogatni a határon túli magyarokat, mert nem csak kulturális szinten, nem csak állásfoglalás szintjén kell a

nagy bajban támogatni, hanem azokat a forrásokat oda kell csoportosítani, hogy fel tudják használni egyszerűen az életben maradásra. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt az előterjesztést támogassák.

**Borbély Lénárd** felolvassa a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges, majd szavazást rendel el.

**125/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd országgyűlési képviselő javaslatára - úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a **kárpátaljai magyarok képviseletével foglalkozó szervezetek** és a **Nemzetstratégiai Kutató Intézet bevonásával** keressen olyan többségében magyarok lakta kárpátaljai kistelepülést, mely részére **bruttó 10.000.000 Ft, azaz Tízmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt** az önkormányzati általános tartalék terhére. Továbbá felkéri a Polgármestert, hogy az összeg felhasználását követően a támogatásról a Képviselő-testületnek számoljon be.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen

0 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a határozat 17 igen, 0 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**Napirend 2/a. pontja:** (103. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepeli Birkózó Clubbal és a Magyar Birkózó Szövetséggel háromoldalú Stratéglal Együttműködési Megállapodás, valamint a Csepeli Birkózó Clubbal Támogatási megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** köszönti Mártz Józsefet, a Csepeli Birkózó Club elnökét. Előterjesztőként kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Takács Krisztlán** elmondja, ez az előterjesztés is sürgősséggel került a testület elé, nem nagyon tudták elolvasni, de úgy gondolja, mivel sportról van szó, mindenképpen támogatandó a két ügy. Megkérdezi, hogy a Csepeli Szabadidő Sportegyesület milyen bérleti díjat fizet jelenleg a tornateremért? Reméli, hogy nem fizet, mert az méltatlan lenne hozzá.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, a kérdés a következő napirend b. pontjára vonatkozik, de tudomása szerint nem. Megállapítja, további kérdés és hozzászólás nincs, a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a két határozati javaslatot egyben.

**126/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Birkózó Clubbal és a Magyar Birkózó Szövetséggel háromoldalú, sportcélú stratégiai együttműködési megállapodást köt, továbbá felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Dobos Sára kabinetvezető-helyettes

16 igen

1 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a határozat 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**127/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Csepeli Birkózó Club részére **bruttó 5.400.000 Ft** (ötmillió-négyszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére, melyet kizárólag a Csepeli Birkózó Club alkalmazásában lévő 3 edző, 12 havi, bruttó 150.000 Ft/hó/fő bérének, továbbá annak adóinak és járulékeinak finanszírozására fordíthat; továbbá úgy dönt, hogy
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatás nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** 2015. április 15.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Dobos Sára kabinetvezető-helyettes  
Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen

1 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a határozat 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra került.

**Naplrend 2/b. pontja:** (101. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepeli Szabadidősport Egyesülettel Stratégiai Együttműködési Megállapodás és Bérleti szerződést módosító megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** tisztelettel köszönti Király István urat az egyesület elnökét, majd ez úton is gratulál neki a legutóbbi kiváló eredményükhöz, illetve köszönti az Egyesület jelenlévő tagjait is, majd a kérdéseknek ad helyt.

## **Kérdések:**

**Takács Krisztián** jelzi, újfent feltenné az előző napirendnél feltett kérdését. Megjegyzi, csak azért nem értette Polgármester úr előzőekben adott válaszát, mert a [www.csepel.hu](http://www.csepel.hu) honlapon egy napirend van, ami a) és b) pontra van osztva, ezért ő azt hitte, hogy egyben fogják majd tárgyalni.

Kérdése a következő: pontosan mennyit fizet a Király Team ezért a tornateremért?

**Borbély Lénárd** válaszadásra szót ad Király Istvánnak.

**Király István** válasza: 100 ezer Ft + ÁFA.

**Pákozdi József** emlékeztet, az előterjesztésben a bérleti szerződés 15 évvel való meghosszabbítását javasolják. Megállapítja, hogy az előterjesztésben a 2029-es dátum olvasható, de van egy 2019-es dátum is, majd megjegyzi, ha a 2019-hez képest 15 évvel hosszabbítják meg, akkor az valóban 2034, azonban a 2014. január 1-jéhez képest ez 2029, ahogyan az a határozati javaslatban van, majd az előterjesztés első részéből idézi a következőket: „Javaslom a fenti stratégiai megállapodásra is tekintettel a bérleti szerződés tartamának 15 évvel (2034 december 31-ig) történő meghosszabbítását.....”.

**Borbély Lénárd** válaszadásra szót ad a Jegyzőnek.

**Dr. Szeles Gábor** kijelenti, hogy a határozatban foglalt dátum az egzakt.

**Borbély Lénárd** szót ad a hozzászólásra jelentkező Halmos Istvánné ágazatvezetőnek.

**Halmos Istvánné** tekintettel arra, hogy 15 évre lehet hosszabbítani, illetve hosszú távra szerződést kötni, azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban lévő dátumot pontosítsák 2028-ra (mert a 2014-től élő szerződés 15 évvel történő meghosszabbítását rosszul számolták ki). Tisztázza, a helyes dátum 2028. december 31.

**Borbély Lénárd** közli, természetesen a Hivatal részéről történő pontosítást előterjesztőként befogadja, ezért a 2. számú határozati javaslatban 2028. december 31-ei záró dátum a helyes, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

## **Hozzászólások:**

**Takács Krisztián** bejelenti, hogy volna egy módosító határozati javaslata, majd megjegyzi, mivel ez sürgősségi, írásban nem tudja benyújtani.

Kifejti, azt gondolja, ha a Birkózó Klubnak nem kell semmiért bérleti díjat fizetni – megjegyzi, ami nagyon helyes –, akkor a Király Teamnek sem kellene. Ezzel el lehetne ismerni az ő jelenlegi munkájukat, valamint hogy Csepel hírnevét folyamatosan öregbítik. Hozzáteszi, jó lenne, ha ezt a 100 ezer Ft +ÁFA bérleti díjat elengednék nekik, ezért kéri, hogy erről szavazás történjen. Jelzi, amennyiben ezt írásban kell benyújtani, akkor ennek elkészítéséhez rövid szünetet kér.

**Borbély Lénárd** megkérdezi a Jegyzőt, hogy az anyagban ez hol szerepel?

**Dr. Szeles Gábor** jelzi, nem látja benne.

**Borbély Lénárd** megkérdezi a dr. Vincze Anikó aljegyzőt, hogy az anyagban hol szerepel az összeg?

**Dr. Vincze Anikó** elmondja, az előterjesztésben azért nem szerepel az összeg, mert az előterjesztés melléklete mindösszesen az időtartam módosítására vonatkozó, módosító szerződés. Kijelenti, az alapszerződés nem része az előterjesztésnek, tehát azért nem szerepel benne, mert ez a módosítás erre nem terjed ki.

**Borbély Lénárd** megköszöni a választ, majd kijelenti, egyetért a módosító javaslattal és be is fogadja.

**Takács Krisztián** kijelenti: „meglepett és nagyon szépen köszönöm”.

**Borka-Szász Tamás** megkérdezi a Polgármestertől, hogy ha ez a szám nem szerepel az előterjesztésben, akkor az általa jelezett befogadás hogyan fog megjelenni ezen előterjesztésben?

**Borbély Lénárd** válasza: szóban kapta a javaslatot és szóban reagált rá, hogy befogadja, ezért a következő képviselő-ülésre be fogja terjeszteni a vonatkozó előterjesztést - amennyiben testületi jóváhagyás szükséges hozzá. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait - melyek közül a 2. határozati javaslat szövegét előzőekben pontosított szöveggel javasolja elfogadásra -.

**128/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szabadidősport Egyesülettel sportcélú stratégiai együttműködési megállapodást köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Dobos Sára kabinetvezető-helyettes

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**129/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Szabadidősport Egyesülettel** a **II. Rákóczi Ferenc út 88-90.** szám alatt található tornatermére, 3013 decemberében kötött **bérleti szerződés időtartamát 2014. január 1-től 2028. december 31-ig módosítja**, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Dobos Sára kabinetvezető-helyettes  
Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a határozatokat a Képviselő-testület 18 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendi pontot lezárja.

Bejelenti, hogy most a megállapodások aláírására kerül sor.

*(a megállapodások aláírása történik. – jkv.-vezető)*

**Borbély Lénárd** az aláírást követően további jó és sikeres munkát kíván mindkét aláírónak.

**Napirend 3. pontja:** (92. sz. előterjesztés)

**Javaslat az önkormányzat saját halottjává nyilvánításra**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

**130/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11/2009 (III.19.) Kt. számú rendelet 1 § (2) bekezdés a) pontja alapján – az 1994-től 1998-ig önkormányzati képviselő - **Sostorics Józsefet**, aki 2015. 03. 18-án elhunyt az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

A számlával igazolt temetés költségeit **bruttó 400.000,- Ft** összegig átvállalja.

A Képviselő-testület az összeg fedezetét a költségvetési rendelet e célra elkülönített keretéből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

**Napirend 4. pontja:** (85. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak és a Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársainak jutalmazására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Horváth Gyula** kérdése az előterjesztőhöz: „nem itt dolgozott ön, a Katasztrófavédelemnél?”

**Borbély Lénárd** válasza: „de, itt dolgoztam”.

**Horváth Gyula** kérdése: „és az édesanyja is”?

**Borbély Lénárd** válasza: „igen”.

**Horváth Gyula** reagálása: „köszönöm”.

**Borbély Lénárd** válasza: „köszönöm szépen”.

*(Borka-Szász Tamás mikrofonon kívüli megjegyzése: " ezt most megbeszélték". – derűtség a teremben. – jkv.-vezető)*

**Hozzászólások:**

**Horváth Gyula** megjegyzi, amit ő elmondott az előző napirendnél a bizalom kérdéséről, az ide is vonatkozik természetesen, ezért ezt a részt nem kívánja elemezni. Kijelenti, azt szeretné viszont hangsúlyozni, hogy az önkormányzatnak azért van költségvetése, azért rendelkezett így a Parlament, hogy az önkormányzatok a saját területükön, a saját feladataikat oldják meg. Közli, ezeket a feladatokat, ebben a kerületben csak részben tudják megoldani azért, mert a költségvetés erre nem ad lehetőséget. Hozzáteszi, sok mindent el kell hagyni, elsősorban szociális területen, mert ahhoz, hogy rászorult embertársaikon segíteni tudjanak, forrásokra van szükség. Megjegyzi, a forrásokat "Önök, a vezetés" nem megfontoltan osztja el, nem azoknak az embereknek adja, akik leginkább rászorultak, hanem különböző presztízs ügyek kapcsán osztja szét.

Kifejti, a rendőrségnek és a katasztrófavédelemnek, ugyanúgy, mint a csepeli önkormányzatnak, - költségvetése van, forrása van, amit az Állam biztosít. Megjegyzi, annyi amennyit a magyar gazdaság lehetővé tesz. Ezt a forrást kell nekik felhasználni és ebből a forrásból kell gazdálkodniuk, ugyanúgy, mint a kerületnek.

Kijelenti, ő azt gondolja - mivel féléves ittléte alatt már másodszor, de ha jól emlékszik már harmadszor került elő a jutalmazás kérdése -, hogy ezek már túlmutatnak azon az együttműködési megállapodási lehetőségen, ami normális és egészséges keretek között lehet. Véleménye szerint itt valami más is megbújik a háttérben és ezért volt a kérdése, ezért gondolta, hogy ezeket a gondolatokat jó előrebocsátani akkor, amikor egy válságos helyzetben vannak.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a napirendi pont vitáját lezárja.

Jelzi a szavazás előtt három gondolattal kíván reagálni Horváth Gyula hozzászólására. Megjegyzi, Képviselő úrnak bizonyára elkerülte a figyelmét, hogy a

költségvetésükben jóváhagyott céltartalék van a rendvédelmi dolgozók jutalmazására. Hozzáteszi, ez nem csak 2015-ben, hanem a korábbi években is így volt. Elmondja, úgy emlékszik, sőt, biztosan állítja, hogy ez így volt akkor is, amikor Horváth Gyula alpolgármester volt. Hangsúlyozza, akkor is külön soron szerepelt a céltartalékok között ezeknek a dolgozóknak a jutalmazása.

Elmondja, ennél talán még fontosabb, dologról is szót kíván ejteni, majd leszögezi, ezek az emberek értük dolgoznak, és éppen ezért tesz évről évre javaslatot arra, hogy ilyen, anyagi formában is fejezzék ki az erkölcsi elismerésüket.

Kijelenti, végül, de nem utolsó sorban állapítja meg, nagyon tiszták Képviselő-társá gondolatai és nagyon egyértelműek számára, csak azt nem érti, hogy Horváth Gyula alpolgármestersége alatt, amikor 17 millió forint összeget költött az önkormányzat Horváth Gyula jutalmazására, akkor ezeket a gondolatokat miért nem mondta el a Képviselő-testület ülésén. Megjegyzi, ha már a Katasztrófavédelmet kiemelte képviselő-társá (ahol ő ezt megelőzően kilenc évet dolgozott 2001 és 2010 között), akkor elmondja, hogy ő a csepeli önkormányzattól soha nem kapott jutalmat – megjegyzi, természetesen –.

Elmondja még, hogy Galgóczy-Deák Antal parancsnok úr, a kirendeltség vezetője hét emberre tett javaslatot, tehát hét ember kap, összesen bruttó 700 ezer forint jutalmat. Hangsúlyozza, ezek az emberek nap, mint nap a kerületiekért dolgoznak.

Bejelenti, hogy szavazás következik. Jelzi, hogy két határozati javaslat van, majd szavazást rendel el.

### **131/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet 2/a. melléklete 3914 során jóváhagyott keretösszegeből a **BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága** – vezetője által meghatározott – munkatársai részére **1.300.000 forint személyi juttatást és 351.000 forint munkaadót terhelő járulék** összeget biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jutalmakat a Szent György napi rendezvény keretében a jutalmazottak részére adja át.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

### **132/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet 2/a. melléklete 3914 során jóváhagyott keretösszegeből a **Dél-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – a kirendeltség vezetője által meghatározott – munkatársai részére **700.000 forint személyi juttatást és 189.000 forint munkaadót terhelő járulék** összeget biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jutalmakat a Szent Flórián napi rendezvény keretében a jutalmazottak részére adja át.



**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

**Napirend 5. pontja:** (104. sz. előterjesztés) Sürgősségi

**Javaslat támogatás nyújtására a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** a kérdéseknek ad helyt, majd megállapítja, hogy kérdés nincs, ezért megnyitja a vitát.

**Hozzászólások:**

*(a jegyzőkönyvben a napirend további részlete szó szerinti szöveggé kerül rögzítésre. – jkv. vezető)*

**Horváth Gyula** „durvulhatunk. Ugye már mondják, amit a múltkor mondtam, „van annak, aki el nem issza”. Ugye? Szóval az én 17 milliós jutalmam, amit nyolc év alatt vettem fel, az meg se közelíti azt, amit Önök, maguknak, juttatásként, gépkocsi használatként, fizetésként, benzinköltségként és sorolhatnám mivel, nem adnak. Arról ne is beszéljünk, hogy mindezek mellett az önkormányzatban egy FIDESZ alapszervezetet hoztak létre. Joguk van hozzá, önök nyerték a választást, önök kaptak több szavazatot, ez idáig talán rendben van. Akkor nincs rendben, hogyha a dolgok nem a törvénynek megfelelően történnek. Az nem törvényes, hogy önök magán rendőrségként alkalmazzák a rendészeti szerveket.”

**Borbély Lénárd** „Képviselő úr, ha megtenné, hogy visszatér a testületi ülés előterjesztésének témájához, amely a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére támogatás nyújtása. Többek között a létesítményüket fogják ebből a pénzből felújítani, többek között kisebb értékű eszközöket kívánnak vásárolni. Szeretném kérni, hogy az előterjesztésről váltsunk szót.”

**Horváth Gyula** „ismeri, ugye azt a viccet, hogy nem én kezdtem. Tehát, hogyha maga az összefoglalójában engem megtámad, akkor legyen szíves, legyen annyira gerinces, hogy ehhez a választ is megvárja. Rendben van?”

**Borbély Lénárd** „teljesen, köszönöm szépen”.

**Horváth Gyula** „ha nincs rendben, akkor itt, azonnal befejezem, mert ez is egy álláspont. Tehát, a magán rendőrségek fenntartása és a magán rendészet fenntartása nem helyes. Sági úr a március 15-dikei ünnepségünket megzavarta. Az önök utasítására. Én azt gondolom, hogy ilyen jellegű tevékenység, ebben a kerületben soha nem volt. Az előző időszakban ilyesmi soha nem történt, hogy ünneplő embereket tartóztassanak fel és tegyék lehetetlenné a megemlékezésüket. Ezt és az ehhez hasonló magatartást visszautasítom. És abban az esetben, amikor a

Polgármester igen-igen kényes helyzetben van, mert olyan ügybe keveredett, ami a rendőrséggel igen erősen összekapcsolható, abban az esetben folyamatosan a rendőrség jutalmazását napirendre tűzni, azt gondolom, hogy több mint kényes dolog. Köszönöm, most befejezetem."

**Borbély Lénárd** „köszönöm szépen. A napirendi pont vitáját lezárom. Azt gondolom, Képviselő úr, az önök által, illetve az ön által elmondott az szerintem két ponton is jogi kategóriába ütközik. Én azt is gondolom, hogy a rendőrségnek ilyenkor hatóságilag is szerintem van jogosítványa eljárni, mert igen erős összefüggéseket alkalmazott az imént elmondottak alapján. Szerencsére ez jegyzőkönyvbe került és szerencsére többször is. Mondhatom, hogy dokumentálható, hiszen itt folyamatosan kamerák tűzésben vagyunk. A szavazás megtörténte után, mivel jelezte nekem Sági Jenő igazgató úr, hogy - mivel személyes érintettsége van - szeretne ehhez hozzászólni, ezért meg fogom neki adni a lehetőséget. De még egy dologra talán hadd reagáljak, képviselő úr. Én nem tudom, mire gondol, amikor eldurvulásról beszél, és nem tudom mire vélni ezt az állandó példáját, hogy kinek van pénze, hogy aki el nem issza. Ezzel kapcsolatban azért két megjegyzést hagy tegyek. Annak is valószínűleg sok pénze van, aki visszavisi az üres üvegeket, másrészt pedig annak is sok pénze van képviselő úr, aki sokat jár Bécsbe. Ugye tudja, mire gondolok? Köszönöm szépen. Szavazás következik. Egy határozati javaslat van, egyszerű többséget igényel. Kérem, hogy most szavazzunk."

**133/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló **10/2015. (III.12.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú** mellékletében foglalt céltartalékok között **3929. sorszámon szereplő „Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség támogatása”** előirányzat terhére bruttó 3.500.000 Ft, azaz Hárommillió-ötszázézer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (képviseli: Varga Ferenc igazgató, tű. dandártábornok, székhelye: 1081 Budapest, Dologház u. 1.) részére. A támogatás a **Dél-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** laktanyájának korszerűsítésére, felújítására, valamint informatikai eszközök beszerzésére fordítható. A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök  
Halmos Istvánné városgazdálkodási  
igazgató

17 igen  
1 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** „17 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadtuk. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva: Nagyon szívesen.

Köszönöm szépen az uraknak, hogy jelen voltak. Ez itt a csepeli valóság. Most pedig Ságfi Jenő igazgató úrnak adok szót.”

**Ságfi Jenő** „köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület.

**Borbély Lénárd** „kicsit hangosabban, mert nem hallani.”

**Ságfi Jenő** „igen, bocsánat, csak idejövök, közelebb. Egy mondatot mondanék, amit a Képviselő úr mondott. Idézem, pontosan, jó? „Köszönő viszonyban nincs a valósággal”. Na, most, tisztelt Képviselő úr, ezt ön is tudja, legalább annyira, mint mi, akik kint voltunk és intézkedtünk. Először is, a kollégája. A rendőrség figyelmeztette, hogy ne álljon fel a főre. Valóban március 15-dikén volt. Önök otthagyták ezt a szerencsétlen embert, hogy pakolja fel azt a 200 kilós valamit – mi tudom én, aggregátort – egyedül. A főre fölállt a kollégájuk, vagyis a párttársuk és mi ezt észrevettük. Pont arra mentünk. Elismerte a szabálysértést, alá is írta. Öt ezer forintba bírságoltuk meg. Ön szerint hányszor kell figyelmeztetni egy embert, hogy betartsa a jogszabályokat? Szerintem egyszer biztos elég. Nem tudom. Mindenki betartja a szabályokat. Önök miért nem tartják be? És ön sétált arra egyébként egyedül, tehát nem igaz az, amit mond ön, hogy bármiféle rendezvényt, valamit feltűrtünk volna. Az Ön képviselő-társa koszorúzott is egyébként reggel 8 órakor a Petőfi szobornál. Szóval, nem is értem, hogy miért veti fel ezt. A leghatározottabban visszautasítom, magam és a munkatársaim nevében ezt a bizkuzást. Egy olyan bűncselekmény megalapozott gyanújának az elkövetőjéről beszél, aki a büntetési fenyegetettsége az életfogytig tartó, tehát visszautasítom. És elnézést kérek, mert kicsit rekedt vagyok. Köszönöm szépen, én részemről ennyi lett volna.”

**Borbély Lénárd** „köszönjük szépen. Horváth Gyula képviselő úr.

**Horváth Gyula** „köszönöm a lehetőséget. Már ez is meglepő, hogy van. Ságfi urat rendőrkapitánnyá való kinevezése óta ismerem és együttműködtünk vele. Gondolom, hogy normális körülmények között (mikrofonon kívüli megjegyzés vélhetően Ságfi Jenő részéről: nem –, majd derűtség a teremben – jkv.-író). Én azt gondolom, hogy igen (mikrofonon kívül vélhetően ismét Ságfi Jenő: nem – jkv.-író). Akkor más volt a viszony, igen. (mikrofonon kívül vélhetően ismét Ságfi Jenő: egyáltalán nem – jkv.-író).

A rendezvény megzavarása tény. Azért tény, mert a rendezvény két részből állt és mi ezt bejelentettük a Rendőrségnek. Az egyik része az Olvasó munkás szobornál, a másik része pedig a Petőfi szobornál történt. A Petőfi szobornál koszorúzás következett volna, és beszéd következett volna, amihez a hangosítás és a mikrofonok kellett volna. Ehhez el kell szállítani az eszközt, amit önök a bírsággal megakadályoztak. Egyébként, hogy ténytörvények legyünk: nem a főre állt fel. Az a terület, drága Ságfi úr, amiről beszél - az Olvasó munkás szobor előtt -, eredetileg gyöngykvaccsal felszórt terület, ami nem zöld terület, csak azért mert most teljesen elhanyagolják, tele kutyaürülékkel. Ezt a területet mondja Ön tereprongálásnak, amit bírságnak kell. Maga is tudja, én is tudom, hogy nem erről van szó, hanem arról van szó - amit örülök, hogy olvassa – amit leírtam, hogy vannak feladatok, amelyeket kiemelten kezel és vannak feladatok, amiket elnéz. Ezt a diszkriminációt pedig én utasítom vissza. Amikor rendőrkapitány volt, nem így viselkedett. Természetesen nem is volt ilyen indíttatás, mert egy egészen más közegben kellett tevékenykednie. Kérem, térjen vissza demokratikus útra. Köszönöm.”

**Borbély Lénárd** „köszönjük szépen, Képviselő úr. Úgy látom, hogy ráfér mindenkire egy kis pihenés és egy kis olvasási szünet, úgyhogy 3/4 7-ig olvasási szünetet rendelék el. Köszönöm szépen.”

olvasási szünet

**Napirend 6. pontja:** (76. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok ellidegenítéséről szóló 29/2013. (X.3.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** közli, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

#### **Kérdések:**

**Hudák János** megkérdezi, jól látja-e, hogy a rendeletervezetben van egy olyan passzus, hogy amennyiben a vevő nem egyben fizeti ki a vételárat és 50 %-nál kisebb az első részlet, akkor is jogosult 10 % kedvezményre a vételárból?

**Borbély Lénárd** válasza: igen.

**Dobák István** arra vár választ, hogy jelenleg mennyi önkormányzati lakással rendelkeznek? Szeretné tudni azt is, hogy az adósságállományuk jelenleg hogyan áll?

**Borbély Lénárd** jelzi, a lakásállomány számadatai tekintetében Vágvölgyi Györgyöt kéri fel válaszadásra. A második kérdésre reagálva elmondja, természetesen képviselő úr is sejti, hogy erre nem tudnak a helyszínen válaszolni, ezért ezt írásban fogják megtenni.

**Vágvölgyi György** ismerteti, hogy az önkormányzat jelenleg 1394 db szociális bérlakással, 116 db költségelvű lakással, 3 db piaci alapú lakással és 7 db szolgálati lakással rendelkezik.

#### **Hozzászólások:**

**Hudák János** elmondja, ő korábban, bizottsági ülésen is jelezte, de azt gondolta, itt is elmondja, hogy nem ért egyet az előterjesztéssel, illetve azzal, hogy ilyen formában könnyítsék meg a bérlakások megvételét.

Közli, elmondja újra és újra, hogy ő úgy tudja, Magyarországon komoly problémát jelent az, hogy a rendszerváltás után a bérlakás-rendszer összeomlott és gyakorlatilag az önkormányzatok igyekeztek megszabadulni a bérlakásoktól. Kijelenti, ő azt nem tartja jó iránynak, hogy a jelenleg meglévő állománytól is megpróbáljon megszabadulni az önkormányzat. Hozzáteszi, főleg úgy nem, ahogy most a jelenlegi rendeletervezet szerint ezt megtehetnék, hiszen attól függően, hogy hány éve bérlő valaki a lakást, illetve mekkora részét fizeti be a vételárnak, akár 40-45-50 %-os kedvezménnyel tudják majd megvásárolni az emberek a lakásokat. Kijelenti, azt gondolja, ha az értékbecslés alapján meg van egy ingatlan az értéke, azért az egy óriási kedvezmény. Megítélése szerint az önkormányzat részéről ez, ha nem is el „kótya-vegyélése” a vagyonnak, de mindenképpen azt gondolja, hogy nem egy helyes irány.

**Dobák István** emlékezete szerint a Polgármester úr korábban már felvetette azt a kérdést, hogy valamiféle lakáskonceptiót hozzon létre az önkormányzat. Jelzi, amennyiben jól emlékszik, akkor a Polgármester úr 35 pontjában is van erről szó. Megítélése szerint lakáskonceptió nélkül tulajdonképpen nem tudják felmérni, hogy hogyan gazdálkodik a kerület a lakásokkal. Kijelenti, ő is úgy ítéli meg, ahogyan Hudák János képviselő-társa, hogy ez az irány nem biztos, hogy jó.

Véleménye szerint jó lenne ebben a kérdésben tényleg hozzáértő képviselő-társakkal együtt egy teljesen új, átgondolt koncepciót alkotni. Megjegyzi, tudják ők nagyon jól, hogy ezeken a lakásokon 300-400 millió forint veszteség van évente, nem beszélve arról, hogy a lakbértartozások is nem hogy csökkennének, hanem nőnek, annak ellenére, hogy sok kedvezményt tudnak biztosítani.

Arra kéri a Polgármester urat, hogy próbáljanak meg összehozni egy olyan csapatot, aki áttekintené a lakásgazdálkodásukat és az elkövetkezendő időben egy olyan lakáskonceptiót hozna létre, ami nem veszteséget, hanem legalább null-szaldót hozhat.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd az elhangzottakra reagálva képviselő-társa figyelmébe ajánlja a 77. számú előterjesztést, amelyet 18. napirendi pontként fognak tárgyalni a mai ülésen „*Javaslat Csepel Településfejlesztési Koncepció kidolgozásához szükséges döntésekre*” címmel. Hangsúlyozza, ez a munkacsoport pontosan erről is fog szólni.

Bejelenti, hogy rendeletalkotás következik, majd szavazásra bocsátja a rendelettervezetet, melyhez minősített többségű döntés szükséges.

### **12/2014. (IV.1.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló 29/2013. (X.3.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

13 igen

1 nem

4 tartózkodás

**m e g a l k o t v a**

**Borbély Lénárd** kéri, hogy a távollevő Szenteczky János gépét kapcsolják ki, mert még mindig be van jelentkezve. Megköszöni a segítséget, majd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 13 igen, 1 nem, 4 tartózkodás szavazattal megalkotta, majd a napirendet lezárja.

**Naplrend 7. pontja:** (97. sz. előterjesztés)

**Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs se kérdés, se hozzászólás, majd a rendeletalkotásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

### **13/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendeletet 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal megalkotta, majd a napirendet lezárja.

**Napirend 8. pontja:** (100. sz. előterjesztés)

**Javaslat a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelet megalkotásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Pákozdi József** megkérdezi, hogy mi lesz az eddig kihelyezett, engedély nélküli óriás hirdetőplakátokkal, illetve táblákkal, amik ráadásul nem felelnek meg a méreteknak sem?

Jelzi, látja, hogy be kell szerezni a költözéshez szükséges közterületi helyszín kizárólagos használatához is az engedélyt, majd megjegyzi, ő úgy gondolja, hogy költözéshez azért egy kicsit túlzás ennek az engedélynek a beszerzése, hiszen az nem köthető fix időponthoz, mert attól függ, hogy mikor ér rá a segítség, ezért véleménye szerint ezt ki kellene venni a rendelettervezetből.

**Borbély Lénárd** kijelenti, egyetértene ebben, majd reagálásra szót ad az Aljegyző Asszonynak.

**Dr. Vincze Anikó** az első kérdés kapcsán közli, nagyon jogos a Képviselő úr felvetése. Elmondja, pont ezért született e körben új rendelet a közterületek rendjéről és használatáról, mert eddig a helyi rendeletük csak utalt a fővárosi rendeletre. Most viszont pontosan beépítésre kerültek a jogosulatlan közterület használatra vonatkozó szabályok és pontosan rögzítésre került, hogy milyen szankciórendszert alkalmazhat a Polgármester úr nevében eljáró ügyintéző. Tehát, ebben az esetben fel lehet majd hívni a jogosulatlan közterület-használat megszüntetésére azt, aki ezt elköveti, sőt, még a díj fizszereséig bírsággal is sújtható az adott elkövető.

A második kérdés kapcsán kiemeli, e körben nem történt változtatás a korábbi rendelethez képest, tehát ez nem egy új rendelkezés a rendelettervezetben.

Hozzáteszi, természetesen, ha erre irányuló előterjesztés érkezik, akkor az ezzel foglalkozó szakembercsoport felül fogja vizsgálni, hogy indokolt-e annak beépítése.

**Borbély Lénárd** megköszöni a választ. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szavazásra bocsátja a rendeletalkotásra vonatkozó javaslatot.

### **14/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületek rendjéről és használatáról szóló rendelet megalkotásáról szóló 14/2015. (III.26.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
rendelet kihirdetéséért: Huszák József irodavezető

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

**megalkotva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal megalkotta a rendeletet, majd a napirendet lezárja.

**Napirend 9. pontja:** (95. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 408/2014. (IX.25.) Kt., az 555/2014. (XI.27.) Kt., az 594/2014. (XII.16.) Kt. és az 595/2014. (XII.16.) Kt. számú határozatokkal vagyonekezelésbe adott ingatlanok forgalomképesség szempontjából történő besorolás megváltoztatására, valamint a 31/2015. (I.29.) Kt. és a 83/2015. (II.26.) Kt. számú határozatok kiegészítésére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** elmondja, hogy az előterjesztés többképviselő-testületi döntés megváltoztatására, illetve kiegészítésére vonatkozik.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban nincs se kérdés, se hozzászólás, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

**134/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi ingatlanok besorolását a forgalomképességének szempontjából megváltoztatja:

- a **1214 Budapest, Szabadság utca 21. (200559 hrsz)** szám alatti ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból átsorolja az **üzleti (forgalomképes) vagyonelemek közé.**
- a **1214 Budapest, Nap u. 2. (200959/7 hrsz)** szám alatti üzleti (forgalomképes) ingatlant átsorolja a **korlátozottan forgalomképes törzsvagyon elemek közé.**

- a **1214 Budapest Zrínyi u. 2/a. (201031/69 hrsz)** szám alatti üzleti (forgalomképes) ingatlant átsorolja a **korlátozottan forgalomképes törzsvagyon elemek közé.**
- a **1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 97-105. Ü8 (210235/1 hrsz)** szám alatti üzleti (forgalomképes) ingatlant átsorolja a **korlátozottan forgalomképes törzsvagyon elemek közé.**

**Határidő:** 2015. április 15.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző  
Pintér István Csepeli Városgazda Közhasznú  
Nonprofit Zrt. vezérigazgató

12 igen  
0 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**135/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 31/2015. (I.29.) Kt. számú határozatát akként egészíti ki, hogy a **1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 63/A. fsz. 1.** (Hrsz.: 208669/A/1) alatti ingatlan besorolását forgalomképeség szempontjából megváltoztatja és a korlátozottan forgalomképes (törzsvagyon) ingatlant átsorolja az **üzleti (forgalomképes) vagyonelemek közé.**  
A határozat tartalma egyebekben változatlan.

**Határidő:** 2015. április 15.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző  
Pintér István Csepeli Városgazda Közhasznú  
Nonprofit Zrt. vezérigazgató

12 igen  
0 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**136/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2015. (II.26.) Kt. számú határozatát akként egészíti ki, hogy a **1213 Budapest, Szent István út 228.** (Hrsz.: 205923) alatti ingatlant **forgalomképtelen törzsvagyon elemek közé sorolja.**

**Határidő:** 2015. április 3.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető



12 igen  
0 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozatokat 12 igen, 0 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

**Naplrend 10. pontja:** (86. sz. előterjesztés)

**Javaslat az 53/2015. (I.29.), az 54/2015. (I.29.), az 55/2015. (I.29.), valamint a 56/2015. (I.29.) Kt. számú határozatok visszavonására, valamint útépítéssel kapcsolatos céltartalék létrehozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Szenteczky János** kérdezi, hogy ebben a tárgykörben született-e korábban bármilyen döntés, tisztségviselők vagy esetleg alpolgármesterek körében.

**Borbély Lénárd** válasza, hogy olyan döntés született, hogy kérte a jegyzőség segítségét ilyen tárgyú előterjesztés elkészítésében. Bíz benne, hogy a képviselő-testület ezt jóvá hagyja.

**Dobák István** tájékoztat, hogy az anyag eleje úgy kezdődik, hogy: „a Csepeli Munkásotthon Alapítvány képviseletében Nagy József az alapítvány kuratóriumi elnökének csatolt nyilatkozata alapján.” Elmondja, hogy ez a csatolmány nincs az anyag mögött, úgy véli, mindez megváltoztatja az előterjesztés összképét.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, hogy ezek szerint Dobák István is jól ismeri ezt a levelet, hozzáteszi, hogy valóban nincs mellékelve.

*(Dobák István mikrofonon kívül megjegyzi, hogy sajnos ismeri. – jkv. író)*

Tájékoztat, hogy az interneten ez pótlásra kerül. Megjegyzi, azt tartalmazza, hogy nem fogadják el a megállapodási javaslatot abban a formában, amit a Testület bölcsen meghozott.

**Szenteczky János** idéz a Csepeli Hírmondó egy interjújából, ami Borbély Lénárddal készült: „Saját erőből is folyamatosan újíjuk fel a kerület utcáit, ennek költségéhez most 30 milliós többlettel is számolhatunk, a Munkásotthonnak szánt pénz is belekerült ebbe a keretbe.” Kérdezi, hogy ha korábban erről nem született döntés és a Testületnek ezen az ülésen kell erről döntenie, akkor a Polgármester úr hogyan tudott e tekintetben múlt időben fogalmazni.

**Borbély Lénárd** visszakérdez, hogy múlt időben.

**Szenteczky János** válasza, igen annál a résznél, hogy „belekerült” ebbe a keretbe.

**Borbély Lénárd** válasza, igen bízik benne, hogy ez pillanatokon belül meg fog történni. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

**137/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 53/2015. (I.29.), az 54/2015. (I.29.), az 55/2015. (I.29.) valamint az 56/2015. (I.29.) Kt. számú határozatokat visszavonja,

továbbá a visszavont 53/2015. (I.29.) Kt. számú határozatban, a 2014. évről áthúzódó kötelezettségek között szereplő **30.000.000,-Ft**-ot a 2015. évi költségvetés céltartalékába helyezi, *elkülönített útépítési keret* címmel, mely összeg felhasználásáról való döntések meghozatalára felhatalmazza a Polgármestert

**Határidő:** 2015. június 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

11 igen  
1 nem  
7 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 1 nem, 7 tartózkodás szavazattal elfogadta. Hozzáteszi, hogy a 30 millió Ft így belekerült az útépítési keretbe, majd megköszöni a támogatást.

**Napirend 11. pontja:** (87. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági ügyrendjének elfogadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

**138/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a jelen előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt, a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága által 2015. március 18. napján előzetesen elfogadott felügyelő bizottsági ügyrendet.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Süle László ügyvezető igazgató

13 igen  
1 nem  
5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 1 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Naplrend 12. pontja:** (91. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. közötti szívességi használati szerződés megkötéséhez történő Képviselő-testületi hozzájárulás megadására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**139/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1211 Budapest, **Csete Balázs utca 13.** szám alatti, 209364/14 hrsz. számú helyiséget a **Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.** részére 2015. március 2-től 2015. augusztus 31-ig ingyenesen használatba adja és felhatalmazza a Polgármestert jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Használati Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen

0 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 0 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Naplrend 13. pontja:** (88. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladatok kltűzésére a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**140/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a 2015. január 10. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. **feladat:** Budapest Főváros Önkormányzata által szervezett „Gazdaságélénkítés és Munkahelyteremtés Településfejlesztési Program szakmai és döntéshozói munkacsoportjában Csepel Önkormányzatának képvisellete, a munkacsoportok tevékenysége kapcsán felmerülő a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátása (tematikus projekt javaslatok kidolgozása).

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.**

2. **feladat:** A csepeli vállalkozásokat tömörítő reprezentatív érdekképviselői szervezetekkel (Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara csepeli tagcsoport, Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete) történő rendszeres kapcsolattartás és egyeztetés, ezen szervezetek javaslatainak becsatornázása az Önkormányzat gazdasági jellegű döntéshozatali folyamataiba. Évente egy a Csepel Önkormányzata és a csepeli vállalkozások közötti kapcsolatok fejlesztését szolgáló vállalkozói fórum megszervezése.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.**

3. **feladat:** A csepeli gazdaságfejlesztési célokat szolgáló ingatlan adatbázis létrehozása a nem önkormányzati tulajdonú, alulhasznosított vagy elhagyott ingatlanokról. Az adatbázisból kiemelten megoldandó minősítést kapó ingatlanok esetében beavatkozási javaslat készítése az Önkormányzat számára.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.**

4. **feladat:** A csepeli vagy Csepelre betelepülő induló vállalkozások piacra lépését segítő inkubátorház létrehozását megalapozó megvalósítási projektterv kidolgozása.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémiumkeret 25 %-a.**

Az ügyvezető igazgató számára kitűzött teljes prémium keret a 2015. évben az ügyvezető éves személyi alapbérének az 50 %-a.

**Határidő:** 2015.december 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

11 igen

2 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 14. pontja:** (94. sz. előterjesztés)

**Javaslat prémium feladatok kitűzésére a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatójának 2015. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatait az alábbiak szerint jóváhagyja:

**1. feladat:** Pályázati lehetőségek felkutatása, benyújtása. Kapcsolódás a fővárosi rendezvényekhez, országos programokhoz.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémlumkeret 25 %-a.**

**2. feladat:** Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete által hozott, 422/2014. (IX.25.) számú határozatban foglalt döntés alapján a Csepeli Nyugdíjas Közösségi Ház nyújtotta lehetőségek elemzése. Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján a programok, rendezvények bővítése, színesítése.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémlumkeret 25 %-a.**

**3. feladat:** A Helytörténeti Gyűjtemény működési feltételeinek további javítása, fejlesztése. A mozgó kiállítás (felújított Csepel teherautó) széleskörű népszerűsítése. Csepel történelmének és múltjának kerületünk határain túli bemutatása, megismertetése.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémlumkeret 25 %-a.**

**4. feladat:** A helyi kulturális értékek megőrzése és átadása kapcsán „Csepeli Ki mit tud?” szervezése és lebonyolítása.

**Kitűzött prémium összeg: az adott időszakra eső prémlumkeret 25 %-a.**

Az ügyvezető igazgató számára kitűzött teljes prémium keret a 2015. évben az ügyvezető éves személyi alapbérének 50 %-a.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

11 igen

2 nem

6 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 11 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta. Hozzáteszi, hogy mindkét Igazgató úrnak jó munkát kíván.

**Naplrend 15. pontja:** (99. sz. előterjesztés + Cserelap)

**Javaslat Budapest XXI. kerület, Simon Bolívar sétány 4-8. alatti ingatlan területén kézilabda csarnok létesítésének támogatására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** felhívja a figyelmet arra, hogy cserelap van az anyagok között. Ezután köszönti Laurencz László mesteredző urat és Kalmár Zsoltot a Kézilabda Egyesület elnökét. Javasolja, hogy kiegészítés gyanánt a Kézilabda Egyesület kapjon lehetőséget, hogy egy prezentációval bemutathassa, hogy miről szól alapvetően ez az előterjesztés. Átadja a szót Kalmár Zsoltnak.

**Kalmár Zsolt** megköszöni a lehetőséget, hogy elmondhatja az egyesület elképzeléseit. Megjegyzi, hogy ez Csepel számára igen nagy lehetőség, szeretné meggyőzni a Testületet arról, hogy támogassák az előterjesztést. Tájékoztat, hogy 5 látványcsapat

sport van amire igényelhető TAO-s támogatás, ami azt jelenti, hogy a beruházás során 30% önerő mellett 70%-os állami támogatásra lehet pályázni. Elmondja, hogy ők megpályázzák ezt a 70%-ot, de szükségük lenne a Testület támogatására, hogy meglegyen hozzá a 30% önerőjük is. Ezután néhány szóban bemutatja a Csepel Diáksport Egyesületet. 2010-ben alakultak meg, legfőbb céljuk a gyerekek bevonása a testmozgásba, nem kifejezetten versenysportba, hanem a szabadidő hasznos eltöltésébe. Elmondja, hogy mindenkit támogatnak a tekintetben, hogy sportoljon, szeretnék a versenysport és a tömegsport közötti átjárhatóságot fenntartani. Tájékoztat, hogy jelenleg 210 gyermek tagja az egyesületnek, ami azt jelenti, hogy a Ferencváros után ők játszották a legtöbb bajnoki mérkőzést. 12 csoporttal foglalkoznak, vegyes korosztályban, fiúk-lányok közösen, 11 edzővel és egy szakvezetővel dolgoznak, aki az előbb bemutatott Laurencz László olimpiai bronzérmes, világbajnoki ezüstérmes kézilabdázó. A prezentáció egyik diáján egy kép van, amin egy kislány dobás közben látható. Elmondja, hogy ez az elszántság és küzdelem, ami a kislányon látható ez az amiért ő dolgozik és erőt ad neki. Úgy véli, hogy ez a sport nem csak a testet edzi, hanem a lelket is és az erkölcsöt is fejleszti. Megjegyzi, hogy nem csak sport, mert összekovácsolja a gyerekeket, közösségeket hoz létre szülők, gyerekek között. Visszaemlékszik egy szlovéniai versenyre, amiről képeket mutat a prezentáció során, kiemeli a kerületi zászlót a szülők kezében, és a magyar zászlót a gyerekekében, akik a dobogó tetején állnak. Úgy véli, hogy az ÁMK sportcsarnokot teljesen kihasználják, de szükség lenne még 3 ilyenre a kerületben, hogy ha a teljes igényt leakarnák fedni. Elmondja, hogy a csarnokban nincs lelátó, a nézők, szülők kiszorulnak, szükségesnek tart egy olyan beruházást amely otthont adna a sportolni vágyó gyerekeknek. Ebben próbálnak segíteni a gyerekeknek és ehhez kéri a Testület segítségét, hogy az ÁMK csarnok mellé épüljön még egy, azzal szervesen összeépítve, úgy hogy szükség esetén külön is tudjanak üzemelni. Hozzáteszi, így nagyobb sportversenyek megrendezésére is alkalmassá válik a csarnok, de elszeparáltan is működhetnek, ill. a megépülő lelátó kapcsán 350 ülőhelyet biztosítana a nézők számára, ami egy mobilvelátóval kiegészülve kb. 600 főre bővülne. Kihangsúlyozza, ez nem csak a kézilabdásoknak adhatna otthont, hanem bármely sport és kulturális rendezvénynek. Elmondja, hogy a tervek látványában idomulnak a környezethez, minden jelenlegi építészeti előírásnak megfelelnek és növelné a terület értékét. Tájékoztat, hogy az alapterületét kb. 2000nm<sup>2</sup>-re tervezik, nemzetközi szabványoknak megfelelő küzdőtérrel rendelkező csarnok lenne 7m-es szabad belmagassággal, továbbá helyet kapna egy reprezentatív előtér, 6 db öltözővel, edzői öltözővel, egészségügyi szobával, klubhelyiséggel és egy irodával. Kéri a Testület támogatását, a pályázat elnyeréséhez. Tájékoztat, hogy a pályázat leadási határideje április 30, amihez szükséges egy önkormányzati igazolás az önerő biztosításáról. Bízik mindennek sikerességében, majd megköszöni a figyelmet.

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy további kiegészítése nincs. Tájékoztat, hogy az előterjesztés arról szól, hogy 150M Ft önerővel biztosítana az Önkormányzat ennek a csarnoknak a létrehozásához. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

### **Kérdés:**

**Hudák János** tájékoztat, hogy a 4.számú határozatban és az előterjesztésben is az szerepel, hogy 15 éves futamidejű, hosszú távú kölcsön vagy vissza nem térítendő támogatás formájában segítene az Önkormányzat. Kérdezi, hogy ez mitől függ és mikor fog kiderülni, hogy melyik fog megvalósulni.

**Borbély Lénárd** elmondja, hogy a jogászok fogják ezt elsősorban megoldani. Tájékoztat, hogy az Önkormányzat hozzáadja a 150M Ft-ot a kb. 500M Ft-os bekerülésű költséggel rendelkező beruházáshoz. Mivel TAO-s pénzről van szó ezért megkötik majd a szükséges megállapodást az üzemeltetésre és 15 év múlva majd az Önkormányzat tulajdonába kerül a 150M Ft ellenértékéért. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd jelzi, hogy 5 határozati javaslat van, amiről egyben szavaznak.

**142/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 197/2013. (IV.25.) Kt. határozatot.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**143/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Csepel DSE-t (székhely: 1213 Budapest Révész út 5/b), vagy az általa alapított 100%-os tulajdonú sportszervezetet abban, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség kézilabda csarnok építése tárgyú TAO-s pályázatán indulhasson a 201031/49 helyrajzi számú ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feltételek fennállása, a fedezet megléte és a nyertes pályázat ismeretében a pályázóval a vagyonhasznosításra és az épület 15 éves sportcélú fenntartását követő önkormányzati tulajdonba kerülésére vonatkozó megállapodásról a szükséges döntéshozatal érdekében egyeztessen.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat beadásához és a beruházáshoz szükséges az építési engedély megszerzésére és a kézilabda csarnoknak az ingatlanra történő ráépítésére vonatkozó előzetes tulajdoni hozzájárulást megadja, figyelemmel az 5. számú határozatban foglaltakra.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**144/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - a Csepel DSE (székhely: 1213 Budapest Révész út 5/b), vagy az általa alapított 100%-os tulajdonú sportszervezetet a Magyar Kézilabda Szövetség TAO-s pályázatán való sikeres részvétele esetén - előzetes hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 4-8. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon felépítendő kézilabda csarnok üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára, az üzembe helyezést követő legalább 15 év időtartamra az ingatlan-nyilvántartásba, a beruházás kapcsán igénybe vett adókedvezmény, de legfeljebb 350 millió forint mértékéig, jelzálog kerüljön bejegyzésre.

Egyben felhatalmazza a Polgármestert egy előzetes a jelzálogbejegyzéshez hozzájáruló nyilatkozat aláírására, az 5. számú határozati javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete általi elfogadása, illetve az Önkormányzat által a tárgybeli projekt megvalósítására kiírt nyilvános pályázat Csepel DSE általi megnyerése esetén.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**145/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel DSE (székhely: 1213 Budapest Révész út 5/b) vagy az általa alapított 100%-os tulajdonú sportszervezet számára 30%-os önrészt biztosít maximum 150 millió forintig legalább 15 éves futamidejű, hosszú távú kölcsön, vagy vissza nem térítendő (önerő) támogatás formájában egy kézilabda csarnok építésére a Magyar Kézilabda Szövetség TAO-s pályázati támogatásával a 201031/49 helyrajzi számú ingatlanon „a 2014. évi pénzmaradvány részét képező felhalmozási célú áthúzódó kötelezettségek terhére”, az 5. számú határozati javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete általi elfogadása, illetve az Önkormányzat által a tárgybeli projekt megvalósítására kiírt nyilvános pályázat Csepel DSE általi megnyerése esetén.



**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**146/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel DSE (székhely: 1213 Budapest Révész út 5/b) Magyar Kézilabda Szövetség TAO-s pályázatán való sikeres részvétele esetén fenntartja magának a jogot, hogy a végleges, a kézilabda csarnoknak az ingatlanra történő ráépítésére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulást és a végleges jelzalog bejegyzéshez történő hozzájáruló nyilatkozatot az alábbi feltételek fennállása esetén, teljesülése esetén, különösen az alábbi szempontok alapján ad:

- sikeres (nyertes) TAO-pályázat,
- előzetesen egyeztetett műszaki tartalom,
- a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. bevonása a beruházás lebonyolításába,
- tételes tervezői költségbecsléssel kimutatott bekerülési költség,
- beruházás ütemtervének megfelelő ütemezés, finanszírozási terv, különös tekintettel a fenntartási időszakra, figyelemmel a működési költségekre és a várható bevételekre,
- a konkrét vagyonhasznosítási megállapodás,
- a pályázó és Csepel Önkormányzata között létrejövő, a csarnok épületre vonatkozó ingatlan adásvételi előszerződés megkötése és/vagy vételi (opció) jog engedése
- a rendelkezésre álló fedezet
- az Önkormányzat által a tárgybeli projekt megvalósítására kiírt nyilvános pályázat Csepel DSE általi megnyerése

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Süle László ügyvezető igazgató  
Csepeli Városfejlesztési és  
Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Jó munkát kíván a remélhetőleg megvalósuló

beruházáshoz. Elmondja, hogy az Önkormányzat minden politikai és egyéb támogatást megad, hogy ez létrejöhessen.

*(Kalmár Zsolt mikrofonon kívül megköszöni a támogatást az Egyesület és a gyerekek nevében is.- jkv író)*

**Napirend 16. pontja:** (78. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 183/2014. (IV.24.) Kt. számú határozat (Javaslat a 207313 hrsz-ú. természetben 1213 Budapest, Erdész u. 6. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítására) módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**147/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 183/2014. (IV.24.) Kt. számú határozatát (Javaslat a 207313 hrsz-ú. természetben **1213 Budapest, Erdész u. 6.** szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítására) akként módosítja, hogy **Kaszás Andrea** részére a **3.150.000,- Ft** vételár megfizetését 84 hónapos futamidőre engedélyezi, valamint a végrehajtási határidőt 2015. május 31-re változtatja.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Pintér István Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

14 igen

0 nem

5 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 14 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 17. pontja:** (102. sz. előterjesztés) Sürgősségi

**Javaslat Csepel Településfejlesztési Koncepció kidolgozásához szükséges döntésekre**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Tenk András** kérdezi, hogy az anyag elkészítése mennyibe került.

**Borbély Lénárd** a válaszadás lehetőségét átadja dr. Polinszky Tibornak.

**dr. Polinszky Tibor** tájékoztat, hogy egyik része a belügyminisztériumi támogatással készült, aminek a pontos összegét nem tudja, a másik része ahogyan a határozatban is olvasható, 25M Ft-ba fog kerülni a teljes városfejlesztési koncepció, a hozzá tartozó két tanulmánnyal a lakásszociológiai vizsgálat és a közlekedési felmérés.

**Tenk András** ismét kérdezi, hogy az anyag, ami előttük van, annak az elkészítése mennyibe került.

**dr. Polinszky Tibor** elmondja, hogy ez az anyag a kezdeti lépés, a része a folyamatnak, ami most kezdődik, az első lépés júniusban fog befejeződni, amiről ősszel dönt a Testület. Hozzáteszi ez egy fél éves munka, a költségvetésnél megadta a megfelelő tájékoztatást, folyamatos havi fórumok várhatók a munkálatokkal kapcsolatban.

**Tenk András** kérdezi, hogy akkor amit olvasnak az gratisz vagy fizetett is érte az Önkormányzat.

**dr. Polinszky Tibor** elmondja, hogy nem kellett érte külön fizetni ez a munkálatok első lépése.

**Borbély Lénárd** kéri Jegyző urat, küldje meg Tenk András részére, hogy az egész anyag pontosan mennyibe kerül és ha nevesíthető ezen belül ez az első lépés külön mennyibe kerül. Javasolja a testület számára, hogy a napirend előtti tájékoztatókat legyenek szívesek elolvasni, mert azokból sok információt meg lehet tudni. Ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

### **Hozzászólás:**

**Tenk András** megjegyzi, hogy átolvasta az anyagot, és ha ilyen lesz a folytatás, akkor azt javasolja, hogy át kellene gondolni ezt az előterjesztést. Tájékoztat, hogy nagyon sok gépelési hibát talált az anyagban, és helyesírási hibákat is. Úgy véli, hogy egy ilyen horderejű anyagnál nem illik ilyen hibákat véteni, főleg ha egy Önkormányzatnak dolgozik egy cég, ilyen nem lehet kiadni senki kezéből. Folytatja, hogy gondolat és szövegismétlés is sűrűn megtalálható, úgy véli, nem azért mert a mennyiség volt a fő szempont, hanem mert nem figyeltek oda. Megjegyzi, hogy talált az előterjesztésben szakmai tévedéseket is pl. a zöld felület és a zöld terület kifejezés rendszeresen keverve van, továbbá nem érti, hogy az erdőellátottság kifejezést hogyan lehet értelmezni Csepel területén. Folytatja, hogy aki készítette az anyagot nem feltétlen nézett körül Csepelen, mert Erdőalján egy db 10 emeletes ház, lakótelepi ház nincsen. Ismétli, hogy csak átolvasta az anyagot, idő hiányában nem tudott részletesebben belemenni, de biztos benne, hogy van még egyéb tévedés is. Ökológiai szempontokra nem kíván kitérni, megjegyzi, hogy a Natura 2000-ről egy mondat szerepel az is pontatlanul, mert az a víz felületre terjed ki a Dunánál. Tájékoztat, hogy a parton egy Natura 2000-es pont van, ami rosszul lett kijelölve. Összefoglalja, hogy ezt az anyagot nem tudja támogatni ebben a formájában, pedig előremutató koncepciónak véli. Reméli, hogy a későbbiekben nem kell számolni ezekkel a hibákkal.

**Borbély Lénárd** kérdezi dr. Polinszky Tibort, hogy szeretne-e reagálni ezekre a felvetésekre, vagy előfordulhat, hogy vannak ilyen hibák az anyagban.

**dr. Pollinszky Tibor** tájékoztat, ez egy előzetes iránymutatás, egy rövid összefoglalója az eddig beérkezett tényeknek, ami a 2001-es és a 2011-es népszámlálási adatokból és a központi rendszerből lekért információkból áll. Elmondja, hogy a kifejezések, amelyekről szó esett pl. erdőellátottság azt az Erdőhatóság így használja, az ezzel kapcsolatos térképeket megküldték, amelyet be tud mutatni a Testületnek. Hozzáteszi a vizsgálati rész tényeken alapszik, és iránymutatást ad a tervezőknek. Kiemeli, hogy csak olyan anyag fog bekerülni a szerződésbe, amit szakmailag átnéz a Főépítészeti Iroda.

**Borbély Lénárd** kérdezi, hogy van-e benne olyan hiba, amelyet Tenk András említett, hogy az Erdőalja úton tízemeletesekről van szó.

**dr. Pollinszky Tibor** megjegyzi, összemérés lehet, de Csepelen 60%-ban lakótelepek a jellemzők. A helyesírási hibákért elnézést kér, hozzáteszi, hogy szakmai tévedés az összefoglalóban nincs.

**Pákozdi József** javasolja, hogy ha elkészül ez a koncepció, akkor legyen összehasonlítás a 2008-as tervekkel, mert abban is szerepel, hogy Erdőalján van tízemeletes ház.

**Borbély Lénárd** tájékoztat, hogy előterjesztőként az előterjesztést visszavonja. Kéri, hogy egyeztessenek majd erről dr. Polinszky Tiborral.

*(Tenk András mikrofonon kívül megköszöni a visszavonást. – jkv.író)*

Kéri Tenk András képviselő urat, hogy keresse őt meg ezzel a témával kapcsolatban. Hozzáteszi, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre szeretné ismét betervezni az előterjesztést.

**Napirend 18. pontja:** (77. sz. előterjesztés)

**Javaslat a szociális bérlet rendszerét felülvizsgáló munkacsoport létrehozására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdéseknek ad helyt.

**Kérdés:**

**Dobák István** elmondja, hogy a munkacsoport szakmai összetételével és erősségével nincs problémája, ismeri az Elnök asszony szociális érzékenységét, amit tapasztalt is. Kérdezi, hogy miért nem lehetett beválasztani ellenzéki képviselőt is a munkacsoportba.

**Borbély Lénárd** felkéri Dobák István képviselő urat, hogy vegyen részt a munkacsoport munkájában. Kérdezi Képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a felkérést. Kéri, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre Dobák István képviselő úr bevonásával.

**Dobák István** a felkérést elfogadja.

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt. Figyelmeztet, hogy a korábban módosított határozatról kell döntenie a Testületnek, ami a személyek miatt minősített többséget igényel.

**148/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd előterjesztőként tett kiegészítése figyelembe vételével – úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendeletében rögzített „Szociális bérlet”-re vonatkozó szabályozás és eljárásrend felülvizsgálatára az alábbi tagokkal munkacsoportot hoz létre,

felkéri továbbá a munkacsoportot, hogy javaslatait legkésőbb 2015. szeptember 30-ig terjessze a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság elé, aki majd megteszi a szükséges intézkedéseket.

A munkacsoport tagjai:

- Szuhai Erika képviselő – elnök
- dr. Vincze Anikó aljegyző
- Fatérné Rothbart Mária intézményvezető
- Nagyné Kovács Tímea szociális és egészségügyi referens
- Vágvölgyi György divízióvezető
- Dobák István önkormányzati képviselő

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta. Jó munkát kíván a munkacsoportnak.

**Napirend 19. pontja:** (79. sz. előterjesztés)

**Javaslat a csepeli egyházak részére nyújtandó évi működési támogatás elosztására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt.

**149/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetés terhére **egyházanként bruttó 555.555 Ft**, azaz ötszázötvenötezer-ötszázötvenöt forint (összesen 5.000.000 Ft) **vissza nem térítendő működési támogatást nyújt** a következőkben felsorolt egyházak részére:

- Csepel-Belváros Római Katolikus Egyházközség,
- Csepel-Jézus Szíve Római Katolikus Egyházközség,
- Csepel – Királyerdei Római Katolikus Egyházközség,
- Budapest-Csepel Református Egyházközség,
- Csepel Királyerdői Református Egyházközség,
- Csepeli Görög - Katolikus Egyházközség,
- Csepeli Evangélikus Egyházközség,
- Csepeli Baptista Gyülekezet,
- Budapesti Zsidó Hitközség.

A támogatás kizárólag az Egyházak csepeli működésére fordítható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyházakkal a támogatási megállapodásokat megkösse.

**Határidő:** megállapodások megkötésére: 2015. május 15.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen

1 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 20. pontja:** (89. sz. előterjesztés)

**Javaslat működési támogatás nyújtására a Csepeli gyermekekért Alapítvány részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**150/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére **bruttó 1.000.000 Ft**, azaz egymillió forint, vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Csepeli Gyermekekért Alapítvány** (képviseli: Turúné Tóth Anikó kuratóriumi elnök, székhelye: 1211 Budapest, Szent Imre tér 10.) részére.

A támogatás kizárólag a Csepeli Gyermekekért Alapítvány működési költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. május 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Vincze Anikó, aljegyző  
Halmos Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 21. pontja:** (81/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat támogatás nyújtására civil szervezetek részére**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy a 4-es számú határozati javaslatot visszavonja, amit egy későbbi ülésen kíván betervezni, változatlan összeggel. Ezután a kérdéseknek ad helyt, figyelmeztet, hogy az első három határozat kapcsán tegyék fel a Testület tagjai.

**Kérdés:**

**Dobák István** javasolja, hogy a határozatokról külön döntsenek.

**Borbély Lénárd** megjegyzi, így lesz.

**Hudák János** kérdezi, hogy a támogatásokkal kapcsolatban mi a fő vezérlő elve a Polgármester úrnak és az Önkormányzat vezetésének. Érdeklődik, hogy mi alapján dől el, hogy egy adott szervezetet támogat-e az Önkormányzat és, hogy mennyi az az adott támogatás, mert néha felmerülnek százezres tételek, néha pedig 4-5-6 M Ft-os támogatások is. Kérdezi, hogy a szervezetek jelentkeznek és igénylik az adott összegeket, ha nem akkor hogyan történik a megállapítás.

**Borbély Lénárd** elmondja, hogy ez mindig változó, ennek nincs fix gyakorlata. Hozzáteszi, mindig jönnek különféle megkeresések, de van hogy nincs szükség megkeresésre, mert van olyan támogatandó cél, amellyel ő tud azonosulni. Elmondja, hogy ha ő tud egy céllal azonosulni és a frakció többsége is tud, akkor javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra, amelyről a Testület hozza meg a döntést. Megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a szavazásnak ad helyt, a 3 határozati javaslatról külön döntenek.

**151/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló 10/2015. (III.12.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 100.000 Ft**, azaz százezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Rákóczi Szövetség** (képviseli: Dr. Halzl József elnök, székhelye: 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. IV. em. 1.) részére.

A támogatás kizárólag magyar iskolaválasztást szolgáló beiratkozási program költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért:

Samna Gábor kabinetfőnök  
Halmos Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

16 igen

1 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Jelzi, hogy a támogatás célja a magyar iskolaválasztást szolgáló beiratkozási programja. Tájékoztat, hogy a 2. határozati javaslat az Aranycsapat Alapítvány támogatására vonatkozik, amelynek célja a Kárpát-medencei Összmagyar Nemzeti Diák bajnokság megrendezése.

**152/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló 10/2015. (III.12.) számú önkormányzati rendelet 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3919. sorszámon szereplő „Általános célú támogatás” előirányzat terhére **bruttó 200.000 Ft**, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az **Aranycsapat Alapítvány** (képviseli: Kű Lajos elnök, székhelye: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 4.) részére.

A támogatás kizárólag az alapítvány által szervezett Kárpát-medencei Összmagyar Nemzeti Diák bajnokság megrendezési költségeire fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért:

Samna Gábor kabinetfőnök  
Halmos Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető



17 igen  
0 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Elmondja, hogy a 3. határozati javaslatban a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesületet kívánja támogatni. Köszönti Varga Normant aki személyesen megjelent az Egyesület képviselőjében. Tájékoztat, hogy a támogatás célja szabadidős programok szervezése, irodaszerek, informatikai eszközök beszerzése.

**153/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetésről szóló 10/2015. (III.12.) számú önkormányzati rendelet 2/b számú mellékletében foglalt keret terhére **bruttó 4.800.000 Ft**, azaz négymilliónyolcszáz ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a **Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület** (képviseli: Varga Norman, székhelye: 1212 Budapest, Rákóczi tér 34.) részére.

A támogatás kizárólag az Egyesület által szervezett programok költségeire, irodai eszközökre és informatikai eszközökre fordítható.

A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a támogatottal a támogatási megállapodást megkösse.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. április 30.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért:

Samna Gábor kabinetfőnök  
Halmos Istvánné városgazdálkodási  
ágazatvezető

16 igen  
1 nem  
2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Megköszöni mindenkinek a támogatást.

**Naplrend 22. pontja:** (84. sz. előterjesztés)

**Javaslat a GNM Színitanoda Egyesülettel az „Élő Színházi Irodalom” program megvalósítására kötendő megállapodás jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**154/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a kerületben tanuló általános és középiskolás tanulók irodalmi, kommunikációs és színházi ismereteinek bővítését. Ennek érdekében 11 előadás megtartására, megállapodást köt a GNM Színitanoda Egyesülettel.

A tizenkettedik, „A Tom Sawyer kaland” című esti előadásra - az Önkormányzat a felek között előre egyeztetett időpontban - a Királyerdei Művelődési Ház színháztermét térítésmentesen a **GNM Színitanoda** rendelkezésére bocsátja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a GNM Színitanoda Egyesülettel a megállapodást aláírja.

A program megvalósításához szükséges **950.000. Ft**-ot, (kilencszáz-ötvenezer forintot) a Képviselő-testület a 2015-ös költségvetési rendeletében biztosítja.

**Határidő:** megállapodás megkötésére: 2015. április 3.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Baldauf Myrtil köznevelési referens

17 igen

1 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Naplrend 23. pontja:** (83. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Szándéknyilatkozat módosítására**  
**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt.

**155/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt Szándéknyilatkozat módosítást, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Nagyné Kovács Tímea szociális és egészségügyi referens

17 igen

0 nem

2 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Naplrend 24. pontja:** (82. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy két határozati javaslat van, kéri, hogy egyben döntsenek.

**156/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának módosításáról szóló okiratot (jelen előterjesztés 1. számú melléklete) jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

**Határidő:** 2015. április 7.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**157/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat Alapító Okiratának egységes szerkezetű szövegét (jelen előterjesztés 2. számú melléklete) elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

**Határidő:** 2015. április 7.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Naplrend 25. pontja:** (90. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest Főváros XXI. kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy két határozati javaslat van, kéri, hogy egyben döntsenek.

**158/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal alapító okiratát módosító okiratot az előterjesztéshez mellékelt formában és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2015. április 3.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**159/2015. (III.26.) Kt.**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztéshez mellékelt formában és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2015. április 3.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 26. pontja:** (93. sz. előterjesztés)

**Javaslat ellenszolgáltatás nélküli felajánlás elfogadására és adományozásra**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy két határozati javaslat van, kéri, hogy egyben döntsenek.

**160/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KINGA nevű, 2013.11.06. napján született, rajzos színű, chip sz.: 941000015032859, német juhászkutya fajtájú, szuka ivarú és a KOMISZ nevű, 2013.11.06. napján született, rajzos színű, chip sz.: 941000015032857, német juhászkutya fajtájú, kan ivarú német juhászkutyákat, mint adományt ellenszolgáltatás nélkül elfogadja.

**Határidő:** 2015. május 31.

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző  
Sághi Jenő közterület-felügyelet igazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**161/2015. (III.26.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KINGA nevű, 2013.11.06. napján született, rajzos színű, chip sz.: 941000015032859, német juhászkutya fajtájú, szuka ivarú és a KOMISZ nevű, 2013.11.06. napján született, rajzos színű, chip sz.: 941000015032857, német juhászkutya fajtájú, kan ivarú német juhászkutyákat, közfeladatának ellátása céljából az Országos Rendőr-főkapitányság részére adományozza, azok tulajdonjogát ingyenesen átruházza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adományozás adásáról és elfogadásáról szóló Megállapodás megkötésére, aláírására.

**Határidő:** 2015. május 31-ig

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző  
Sághi Jenő közterület-felügyelet igazgató

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Napirend 27 pontja:** (96. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Képviselő-testület határozatalnak végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Borbély Lénárd polgármester

**Borbély Lénárd** jelzi, hogy kiegészítése nincs, kérdés, hozzászólás nincs majd a szavazásnak ad helyt. Jelzi, hogy két határozati javaslat van, kéri, hogy egyben döntsenek.

**162/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az **535/2014. (XI.27.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. augusztus 31-re** módosítja.
- az **592/2014. (XII.16.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. május 1-re** módosítja.
- a **6/2015. (I.19.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. május 1-re** módosítja.
- a **32/2015. (I.29.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. április 15-re** módosítja.
- a **39/2015. (I.29.) Kt.** számú határozat végrehajtási határidejét **2015. április 20-ra** módosítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Huszák József irodavezető

13 igen

2 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**163/2015. (III.26.) Kt.**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, valamint

a felelősök figyelmét felhívja a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Borbély Lénárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Huszák József irodavezető

13 igen

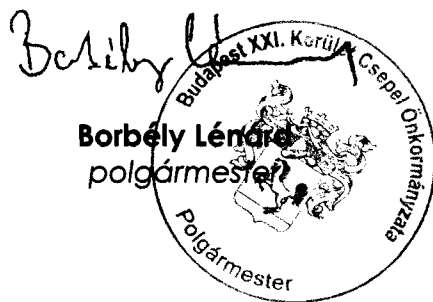
2 nem

4 tartózkodás

**elfogadva**

**Borbély Lénárd** megállapítja, hogy a Testület a határozatot 13 igen, 2 nem, 4 tartózkodás szavazattal elfogadta. Ezután zárt ülést rendel el. Mindenkinek megköszöni a részvételt.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta jkv. eleje 2a napirend

Fehér Lászlóné 2b-9 napirend

Mizsák Alexandra 10-27 napirend

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

