



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. szeptember 27-án** (csütörtökön) **17.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szondai Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 21 képviselő

Igazoltan távol: –

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Dobos Sára	titkárságvezető
Dr. Juhász György	Tóth Ilona EÜ-i Szolgálat intézményvezető
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	HSZI intézményvezető
Furák János	OSZI intézményvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	OÁ ágazatvezető-helyettes
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Lantai-Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Lászlóné Balázsovits Magdolna	Csepeli Német Önkormányzat elnöke
Samna Gábor	kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Iroda irodavezető
Tóth János	OÁ ágazatvezető
Trefán László	Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Vida István	Csepeli Városképf Kft. ügyvezető igazgató
Werner Péter	Csepel Városgazda Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró
Dr. Gönye Anikó	nemzetközi és protokoll referens
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Gál Balázs	kabinet asszisztens
Halászi Vilmos	Csepeli Városképf Kft. fotósa
Aliji Veronika	Csepeli Roma Önkormányzat képviselője

Kitzinger Adrienn
 Kiricsiné Kertész Erika
 Mészárosné Czicer Andrea
 Pabar Lajos
 Pintér Józsefné
 Rónai István
 Tilky Zoltán
 Bata Zoltán
 Haász Attila
 Nagy Gabriella
 Zarándi Bence
 Molnár Tímea
 Kakuszi Imréné
 Juhász Katalin
 Tóth Endre
 Varga Norman

Kerényi András

Karsai Mátyás

sajtó munkatárs
 Városrendezési Iroda főkertész
 Szervezési Iroda munkatársa
 Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület képv.
 PEÜB tag
 Közterület-felügyelet munkatársa
 vállalkozó
 Informatikai Iroda részéről
 Informatikai Iroda részéről
 Üzemeltetés részéről
 Csepeli Hírmondó
 pályázó
 pályázó
 HFFB tag
 ÁMK intézményvezető
 a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató
 Egyesület elnöke
 BZSH Dél-Pesti körzet (Pesterzsébet, Csepel,
 Soroksár) elnöke
 Lungodrom Országos Cigány Érdekvédelmi
 és Polgári Szövetség csepeli vezetője, a Csepeli
 Roma Önkormányzat képviselője

Németh Szilárd üdvözlí a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Bejelenti, a Testület 20 fővel határozatképes, Szuhai Erika munkahelyi elfoglaltság miatt késik az ülésről.

Kiemeli, szomorú kötelességének kell eleget tennie, mert be kell jelentenie, hogy Uray Piroska tanárnő, a Jedlik Ányos Gimnázium tanára elhunyt.

1953. május 24-én született Budapesten. Az ELTE Bölcsészettudományi Karán 1976-ban magyar nyelv és irodalom, 1978-ban latin nyelv és irodalom szakos tanári diplomát szerzett. Egyetemi tanulmányai mellett a Veres Pálné Gimnáziumban volt óraadó latin nyelvű tanár. 1976-tól a Magyar Tudományos Akadémia Irodalomtudományi Intézetének munkatársa volt, több tudományos ösztöndíjat nyert el Csehszlovákiában, Ausztriában és Olaszországban. A magyarországi latin nyelvű irodalom témakörben több tanulmánya és szövegkiadása jelent meg. 1979-től megbízott előadó volt az ELTE Bölcsészettudományi Kara Latin Tanszékén, majd a miskolci egyetemen tanított filológiát.

1992 óta volt a Jedlik Ányos Gimnázium tanára. Mindkét tantárgyát nagy odaadással tanította. Az alacsony óraszám ellenére számos tanítványa érettségizett, és tett sikeres nyelvvizsgát latin nyelvből. Diákjai szép sikereket értek el az Ábel Jenő Országos Latinversenyen. Nevéhez kötődik az iskolai színjátszó kör újjászervezése, sok igényes előadást láthattak rendezésében a Jedlik-es diákok előadásában. A nemzeti ünnepeket újszerű, tartalmas iskolai műsorok összeállításával tette emlékezetessé. Empatikus, törődő osztályfőnök volt, egykori diákjai gyakran keresték fel ügyes-bajos ügyeikkel. Uray Piroska tanárnőtől 2012. október 6-án 12.30-kor vesznek búcsút a farkasréti temetőben.

Kéri az ülésen megjelenteket, egyperces néma felállással emlékezzenek meg a Tanárnőről.

A megemlékezést követően elmondja, a meghívóban 47 napirendi pontra tett javaslatot, amelyek közül a 297. számú, a 296. számú, a 293. számú, a 295. számú, 294. számú előterjesztéseket sürgősséggel terjeszti elő, melyek felvételéről egyenként fog dönteni a Képviselő-testület.

Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér előbb a sürgősségi indítványokról, majd a módosított napirend egészéről.

470/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(297. sz. előterjesztés)

Javaslat „Csepel Örökség” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

471/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(296. sz. előterjesztés)

Javaslat Járási Hivatal méltó elhelyezésének ingatlanok átadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

472/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(293. sz. előterjesztés)

Javaslat komposztálási program kibővítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

473/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(295. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

474/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(294. sz. előterjesztés)

Javaslat „Biztonságosan közlekedni egy életúton” közlekedésbiztonsági és oktató program támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

című előterjesztést sürgősséggel megtárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd köszönti az ülésen megjelent Kerényi András urat, és elmondja, egy korábbi döntésüket törvénymódosulás miatt egy egyszerű döntéssel módosítaniuk kell, majd ismerteti indítványát, és szavazást rendel el.

475/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd indítványára – úgy dönt, hogy a

(289. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatti, 210207 helyrajzi számú ingatlan használatba adására izraelita imaház létesítése céljára tárgyú 356/2012. (VI.28.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

476/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendet tárgyalja:

Napirend előtt:

Tájékoztató az ún. északi bevétel felhasználásáról (T-25)

Előadó: Borbély Lénárd alpolgármester

Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-VIII. havi teljesítéséről (T-28)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a Nagy Imre ÁMK-ban elvégzett nyílászárók garanciális javításáról (T-26)

Előadó: Pákozdi József PEÜB elnök

Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról (T-27)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Beszámoló a Hárosi Biztos szeptember havi tevékenységéről (T-24)

Előadó: Balogh Ernő hárosi biztos

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (297. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés helyszíni kiosztás

Javaslat „Csepel Örökség” kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 2. pontja: (289. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatti, 210207 helyrajzi számú ingatlan használatba adására izraelita imaház létesítése céljára tárgyú 356/2012. (VI.28.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (252. sz. előterjesztés) + Melléklet

Javaslat a Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (254. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI.22.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (258. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet közterületen kivágott fás szárú növények pótlásáról és pénzbeni megváltásáról szóló 38/2009. (X.20.) Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (271. sz. előterjesztés) + Cserelapok

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2012. (VI. 28.) önkormányzati rendelettel és 25/2012. (VIII.30.) önkormányzati rendelettel módosított a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2012. évi költségvetés első félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (284. sz. előterjesztés)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata részére 2013. évre 2.500.000.000,-Ft folyószámla-hitelkeret biztosítása

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 9. pontja: (296. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat Járási Hivatal méltó elhelyezésének ingatlanok átadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 10. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal állományában foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók bérének rendezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (256. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (257. sz. előterjesztés)

Javaslat „Egy tanár regőseinek” című verseskötetek vásárlására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Csepel Diáksport Egyesület részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (265. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Csepeli Német Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (266. sz. előterjesztés)

Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére 213/2012. (V.03.) Kt. határozattal kiírt 2012. évi pályázati felhívásra benyújtott pályázatok tárgyában hozott 301/2012. (V.24.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat a Biztonságos Csepelért Közalapítvány megszüntetése tárgyában hozott határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (285. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 19. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Gyártelep fejlesztési stratégiájának elkészítésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (291. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (282. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja: (269. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz kapcsolódó kiegészítő forrás biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz kapcsolódó Rehabilitációs Megbízási Szerződés módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 24. pontja: (283. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektet megvalósító konzorciumi tag helyettesítésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 25. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetői állásának pályázatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 26. pontja: (292. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat eszközparkjának fejlesztésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2013. évi folytatásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 28. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat az állam által 2013. január 1-jén fenntartásra átvett közoktatási intézmények működtetésének biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

(259. sz. előterjesztés) A KT LEVETTE NAPIRENDJÉRŐL

Javaslat a jelenleg önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények további fenntartására irányuló szándék kinyilvánítására

Előterjesztő: Dobák István frakcióvezető-helyettes

Napirend 29. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának, és a sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtásának felhasználási határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 30.pontja: (287. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó 2013. évi megjelentetéséhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 31. pontja: (275/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottsági ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 32. pontja: (288. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. tulajdonában lévő a Csepeli Strandfürdőt magába foglaló 205806/2 és 205806/3 hrsz. számú természetben a 1213 Budapest Hollandi út 14. sz. alatt álló 53200 m² nagyságú strandként üzemelő ingatlan területének bérletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 33. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat a Királyerdei Művelődési Ház (1213 Budapest, Szent István 230.) telken belüli csatornahálózatának megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 34. pontja: (281. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gerincút megépítésével kapcsolatos telekhatár-rendezési megállapodások jóváhagyásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 35. pontja: (293. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat komposztálási program kibővítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 36. pontja: (295. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 37. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjának emelésére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 38. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kiadványok költségeinek céltartalékból történő finanszírozására II.

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 39. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú határozatának végrehajtásával összefüggő döntésekre (Bp. XXI. 214247/2. hrsz alatti és a 200073 hrsz-hez csatolt terület)

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 40. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2012/2013. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 41. pontja: (294. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat „Biztonságosan közlekedni egy életúton” közlekedésbiztonsági és oktató program támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 42. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat a HPV elleni védőoltási program előkészítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 43. pontja: (260. sz. előterjesztés)

Javaslat egészségügyi ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 44. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Javaslat megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 45. pontja: (286. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 46. pontja

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd kiemeli, nagyon fontos tájékoztatók vannak a napirend előtt kéri, hogy mindenki szíveskedjen azokat is elolvasni, majd 17:09-kor zárt ülést rendel el, és elrendeli a zárt ülés biztosítását.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Borbély Lénárd 17:13-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, majd arra kéri a Polgármester urat, ismertesse, hogy 2012-ben ki kap „Csepel Örökség” kitüntetést Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületétől.

Németh Szilárd elmondja, a Képviselő-testület a zárt ülésen arról döntött, hogy 2012-ben „Csepel Örökség” kitüntetést kap:

Besenyéiné Perge Viktória zenepedagógus, Debre Istvánné cigánypedagógus, óvodavezető, Forgács János nyugalmazott alezredes, Kulinyiné Varga Zsuzsanna kémia-fizika szakos tanár, nyugalmazott igazgató, Marosiné Földváry Irén (posztumusz) szobrászművész, naiv festő, országos jelentőségű alkotó, Papp Ferencné biológia-kémia szakos középiskolai tanár, Paragi Ferenc magyar bajnok gerelyhajító, Tóthfalusi Istvánné nyugalmazott magyar-angol szakos középiskolai tanár, Várkonyi András okleveles építésmérnök, az ADU Oktatási Központ, az Alpár Csepeli Erőmű, a Csepeli Lelkeszi Kör, a Csepeli Sváb Bál, a Király-Erdei Galéria, a Poci Büfé, és a Rizmajer Kézműves Sörfőzde.

Borbély Lénárd gratulál a kitüntetetteknek, majd áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 2. pontja: (289. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatti, 210207 helyrajzi számú ingatlan használatba adására izraelita imaház létesítése céljára tárgyú 356/2012. (VI.28.) Kt. számú határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést rendel el.

493/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatti, 210207 helyrajzi számú ingatlan használatba adására izraelita imaház létesítése céljára tárgyú, 356/2012. (VI.28.) számú Kt. határozatát módosítja, és úgy dönt, hogy

- a 1211 Budapest, II. Rákóczi Ferenc út 73. szám alatti, 210207 helyrajzi számú ingatlan használati jogát 15 (tizenöt) évre, azaz 2027. november 30. napjáig térítésmentesen a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzet részére biztosítja, mely időszak egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható
- a használó javára a szerződő felek a szerződés fenti időtartamban történő lejártát követően, arra az esetre, amennyiben az Önkormányzat az ingatlant bérleti jogviszony formájában kívánja hasznosítani, előbérleti jogot alapítanak
- a használó a hitéleti tevékenységet az általa létesítendő épületben (izraelita imaház) legkésőbb a használatba vételi engedély megadását követő 30 napon belül köteles megkezdeni
- a használó az ingatlant kizárólag hitéleti, egyházi, kulturális, oktatási és szociális célokra használhatja
- Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan használati szerződés – ezen módosítások és javítások – figyelembe vételével történő – megkötésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
Szerződés aláírásra történő előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző
Szerződés végrehajtásáért: Werner Péter vezérigazgató

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd az ülésvezetés jogát visszaadja a Polgármester úrnak.

Napirend 3. pontja: (252. sz. előterjesztés) + Melléklet

Javaslat a Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, azt kérdezi a jelöltektől, szeretnének-e felszólalni az ülésen. Mivel jelentkezés nincs, kéri, szíveskedjenek felállni a pályázók, majd megköszöni, hogy megjelentek az ülésen. Ismerteti, úgy fognak dönteni, ahogyan eddig is szoktak, a határozati javaslatok alternatívák. Tájékoztatásul elmondja, az első határozati javaslatról nem szavaznak, mivel Hajzer Andrásné jelölt visszavonta pályázatát, tehát okafogyottá vált a döntés. Kifejti, ha a második határozati javaslatról érvényes és eredményes határozat jön létre, akkor a harmadik pályázóról már nem fognak dönteni.

Mivel a döntéshozatallal kapcsolatban senkinek sincs észrevétele, felolvassa a határozati javaslatot, majd szavazást rendel el. (Minősített többségű döntésre van szükség.)

494/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tátika-Napsugár Óvoda (Budapest, XXI. Kiss J. alt. u. 52.) vezetésével **2012. október 1-től 2018. július 31-ig Kakuszi Imrénét** (anyja neve:) bízza meg. Illetményét 269.650,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, munkáltatói döntésen alapuló illetményrészt és a vezetői pótlékát (72.000 Ft).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd rögzíti, érvényes és eredményes döntést hozott a Testület. Gratulál Kakuszi Imrénének a kinevezéshez, jó és eredményes munkát, valamint jó egészséget kíván.

Napirend 4. pontja: (254. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI.22.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd átadja az ülés vezetés jogát az Alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

27/2012. (X.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI.22) Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetésért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 5. pontja: (258. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet közterületen kivágott fás szárú növények pótlásáról és pénzübeni megváltásáról szóló 38/2009. (X.20.) Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

28/2012. (X.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületen kivágott fás szárú növények pótlásáról és pénzübeni megváltásáról szóló 38/2009.(X.20.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetésért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

megalkotva

495/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló közterületeken történő fakivágások engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásaiban kiköti, hogy a kivágott fa pótlásaként nyárfa nem ültethető.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató
Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 6. pontja: (271. sz. előterjesztés) + Cserelapok

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2012. (VI. 28.) önkormányzati rendelettel és 25/2012. (VIII.30.) önkormányzati rendelettel módosított a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet arra, hogy cserelapok vannak az előterjesztéshez, majd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

29/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

kihirdetésért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

15 igen

3 nem

2 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd rögzíti, a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta, és egyben azt is elfogadta a rendelet alapján, hogy a hiány ismét kettő milliárd forint alá csökkent.

Napirend 7. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2012. évi költségvetés első félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János azt kérdezi, hogy az Önkormányzat belső ellenőrzése milyen területeket vizsgált az első félévben, milyen főbb megállapításokat tett? Milyen intézkedések történtek a vizsgálat eredményeképpen a 2012. évi költségvetéssel kapcsolatban és, hogy miért nincsenek csatolva az anyaghoz ezek a jelentések?

Dobák István felveti, hogy a könyvvizsgáló ellenőrizte-e az első félévi gazdálkodást, és milyen megállapításokat tett, mert nem találja a könyvvizsgálói jelentést.

Gergely István arról kérdez, hogy az északi pénz tekintetében mi a helyzet? Mekkora összeg áll még rendelkezésre?

Németh Szilárd Gergely István kérdésére válaszolva elmondja, felhívta a figyelmet arra, hogy a T-25. számú tájékoztatóban benne van az északi pénzek felhasználása.

Felkéri az Ágazatvezető asszonyt, hogy Dobák István kérdésére válaszoljon.

Közi, Szenteczky János kérdéseire a Jegyző úr fog válaszolni.

Borbély Lénárd az Ágazatvezető asszony válaszáának ad helyt.

Halmos Istvánné tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy keddre várták a könyvvizsgálójukat, akik a múlt hetet megelőző héten kezdték meg az Önkormányzattal az ismerkedést, tehát begyűjtötték azokat az adatokat, információkat, amelyekre szükségük volt. Múlt héten kedden a pénzügyi vonatkozású költségvetést, és a rendeletmódosítást tekintették át. Ezen a héten keddre várták őket, azonban nem jöttek, ezért nem tudja most azt mondani, hogy látta a könyvvizsgáló az anyagokat.

Németh Szilárd azt kérdezi, hogyan lehetséges, hogy nem jöttek? Van a könyvvizsgálónak egy szerződéses kötelezettsége, és van egy törvényi kötelezettség is. Ebben az ügyben kéri az Ágazatvezető asszonyt és a Jegyző úr közös vizsgálatát, amelyből kér egy anyagot, amelyet a Képviselő-testület minden tagjának

rendelkezésre fog bocsátani. Leszögezi, amennyiben a könyvvizsgáló saját mulasztását nem tudja megfelelően igazolni, akkor a vele kötött szerződést felbontják.

Dr. Szeles Gábor kifejti, a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőrnek 2011. december 31-el megszűnt a jogviszonya. Ez után egy urat és egy hölgyet foglalkoztattak, akik egy hónapot sem töltöttek itt, sokkal magasabb bérért máshova mentek. Több pályázatot jelentettek meg, azonban alkalmas jelentkező nem volt. Jelen pillanatban is ki van írva egy pályázat, keresik az alkalmas jelöltet, akivel ezt a feladatot el tudják láttatni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János megjegyzi, további kérdést szeretett volna megfogalmazni, így azt most fogja megtenni. Azt szeretné megtudni, van-e bármilyen törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak arra, hogy belső ellenőrt alkalmazzon, illetve, hogy ilyen rendeleteket, előterjesztéseket tárgyaljon a Képviselő-testület, és abban döntést hozzon belső ellenőri vizsgálat vagy jelentés nélkül.

Dr. Szeles Gábor kifejti, jogszabály alapján a Polgármesteri Hivatalban könyvvizsgáló foglalkoztatása kötelező. Megfelelő végzettséggel rendelkező szakembert kell foglalkoztatnia.

Halmos Istvánné kiegészítésül elmondja, jogszabályi előírások alapján, ami kötelező a könyvvizsgálónak, az a zárszámadás. Az Államháztartási törvény, inkább az Önkormányzati törvény a költségvetési szervek számvitelére vonatkozó szabályok azt írják elő. A zárszámadás, illetve a költségvetési rendelet véleményezése a kötelező jellegű. Azt, hogy a közbeni előterjesztéseket vizsgálja a könyvvizsgáló, a szerződésben fogalmazták meg, tehát a szerződés tartalmazza.

Borbély Lénárd a napirend vitáját lezárja, majd szavazást rendel el.

496/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés első félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

12 igen
5 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (284. sz. előterjesztés)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata részére 2013. évre 2.500.000.000,-Ft folyószámla-hitelkeret biztosítása

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

497/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy 2013. január 1. napjától 2013. december 31-ig terjedő időszakra legfeljebb 2,5 MdFt összegű folyószámlahitel-keret igénybevételeire vonatkozóan közbeszerzési eljárást folytasson le.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (296. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat Járási Hivatal méltó elhelyezésének ingatlanok átadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János azt kéri, írják körül, mely ingatlanokról van szó, mert nem tudja azokat pontosan beazonosítani. Milyen állapotban vannak?

Dr. Szeles Gábor elmondja, a Szent Imre tér 3. jelenleg is működő iroda, a Családtámogatási Iroda működik benne. A másik ingatlan a Szabadság utcai ingatlan, a volt orvosi rendelő, amire tisztasági festést és egészen minimális átalakítást természetesen rá kell fordítani.

Borbély Lénárd mivel hozzászólás nincs, a napirendet lezárja, és döntést kér. (Minősített többségre van szükség.)

498/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, egyetért azzal, hogy a 2013. január 1-jével létrehozandó Budapest XXI. kerületi Járási Hivatal ingyenes használatába kerüljön a

- Budapest XXI. kerület Szent Imre tér 3. szám alatti, 210228. hrsz. alatt nyilvántartott az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő ingatlan, továbbá

- Budapest XXI. kerület Szabadság u. 21. szám alatti, 200559/0/A/67. hrsz. alatt nyilvántartott, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, a Gyámhivatal elhelyezésére szolgáló helyiségcsoport.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, vállalja a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati és Okmányirodája áthelyezéséhez szükséges költségek viselését az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint Budapest Főváros Kormányhivatala kormány megbízottjával kötendő megállapodás és mellékletei véglegesítésére azzal, hogy annak aláírásához a Képviselő-testület erre vonatkozó külön döntése szükséges.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal állományában foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók bérének rendezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István közli, úgy hallották, hogy Kanyik úr szeptembertől a Kormány alkalmazásában dolgozik. Kéri, ha rossz az információja, cáfolják azt. Ha igaz, akkor ki jelenleg a Szociális és Egészségügyi Ágazat vezetője?

Szenteczky János arról kérdez, mennyi fő lett idén elbocsátva a Polgármesteri Hivatalból, és mennyi fő lett felvéve?

Dobák István azt kérdezi, mennyi jutalmat fizettek ki idén a vezetőknek? Megjegyzi, a csepel.hu-n már hosszú ideje nem lehet megismerni a Szociális és Egészségügyi Ágazatban dolgozók névsorát. Vagy nagyon gyors a csere, vagy titkosították, hogy ne tudják meg, ki dolgozik az ágazatban. Felvilágosítást kér.

Németh Szilárd felveti, a „vezetők” alatt kiket ért a Képviselő úr?

Dobák István elmondja, csoportvezetői szintig bezárólag, 5-6 vezetőt.

Takács Krisztián a Polgármesteri Hivatalban dolgozók pontos létszámáról érdeklődik. A jelenlegi havi átlagkereset a vezetők, illetve a beosztottak vonatkozásában hogyan oszlik meg?

Németh Szilárd azt kéri, hogy a Kanyik úr helyzetéről a Jegyző úr adjon tájékoztatást.

Dr. Szeles Gábor elmondja, Kanyik Csaba ágazatvezető úr álláshelye nincsen betöltve. Miután feladatainak jelentős része a Képviselő-testület korábbi döntése alapján átkerült a Szolgálatához, ezek után az álláshely nem került betöltésre. Az itt maradt feladatok egy részét az addig is ott dolgozó kollegák látják el.

Dobák István kérdésére válaszolva kijelenti, nem volt, tehát nem kell sokat felsorolnia, hogy ki-mit kapott, mert nem kaptak, nem volt jutalom.

Azt kérdezi, a létszámmal kapcsolatban, erre az évre vonatkozott a kérdés, hogy mennyi fő lett elbocsátva?

Németh Szilárd rögzíti, ebben az évben.

Borbély Lénárd véleménye szerint egy sem.

Dr. Szeles Gábor közli, most fejből nem tudja megmondani.

Németh Szilárd azt kérdezi, ki tudja fejből megmondani? Ha írásban pontosan megadják a választ, az megfelel? Azt kéri, a Képviselő-testület határozatát legyenek szívesek citálni, majd arra megadni a pontos, számszerű választ a Képviselő úrnak. És, ha nem sért személyiségi jogokat, akkor akár a neveket, beosztásokat is. Tehát a létszámról van szükség.

Dobák István mikrofonon kívül tett hozzászólása nem érthető a hangfelvételen. – jkv. író

Németh Szilárd kijelenti, nem, ott még nem tartanak.

Borbély Lénárd megjegyzi, elbocsájtás nem volt.

Németh Szilárd rögzíti, az volt a kérdés, hogy a Szociális és Egészségügyi Ágazatnál mennyien dolgoznak, kik, és miért nincs nyilvánosságra hozva.

Dr. Szeles Gábor kifejti, az Ágazatnál a klasszikus feladatokat hárman látják el, de a Családtámogatási Irodán sokkal többen dolgoznak. Annak létszámáról is érdeklődik a Képviselő úr?

Németh Szilárd kihangsúlyozza, nem, hanem arról, hogy kik dolgoznak ott, és miért nincs fent a honlapon? Erről kérdezett a Képviselő úr.

Azt kéri, tegyék fel a honlapra kik dolgoznak ott, és mit csinálnak.

Dr. Szeles Gábor hozzáfűzi, pótolni fogják.

Németh Szilárd hangsúlyozza, Takács Krisztián vezetők-nem vezetők megoszlásával kapcsolatosan is kérdezett.

Dr. Szeles Gábor ismerteti, az SZMSZ-ben foglalt ábra szerint van pontosan meghatározva. A testületi döntés alapján amennyi iroda és ágazat van, annyi vezető van, és természetesen a választott tisztségviselők. Nincs más vezető. 213 fő a betöltött létszám, az engedélyezett ennél magasabb.

(A mikrofonon kívül tett hozzászólás nem érthető a hangfelvételen. – jkv. író)

Németh Szilárd leszögezi, nem, arról nem, a megoszlásról. Kéri, a bérek, valamint a vezetői és a nem vezetői bérek megosztását is. Csináljanak egy bértömeg számítást, és egy megoszlási mutatót, hogy a bérek mekkora százalékát „vágják zsebre a képviselők”. Azt is kéri, őt külön vegyék ki, hogy mekkora százalékát teszi el annak a pénznek. Kijelenti, „nem tudjátok pontosan, hazudoztok össze-vissza. Úgyhogy ez a helyzet”.

Borbély Lénárd közli, a kérdések végére értek. Mivel hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és szavazást rendel el.

(A mikrofonon kívül tett hozzászólás nem érthető a hangfelvételen. – jkv. író)

Borbély Lénárd a döntés után (19 igen, 0 nem) azt kérdezi, milyen alapon? Az egy tartózkodás? Jegyző urat kérdezi, van arra lehetőség? Elnézést kér, de nem tudja.

Németh Szilárd közbeveti, „persze, hogyne”.

Borbély Lénárd új szavazást rendel el.

Németh Szilárd kéri az előző szavazás törlését, új szavazás lesz ebben a kérdésben.

Borbély Lénárd közli, semmi gond. Rögzíti, új szavazás van, a két határozati javaslatról egyben döntenek.

499/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal állományában foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és munkavállalók bérét 2012. október 1-i hatállyal a Polgármesteri Hivatal személyi juttatás előirányzata terhére az alábbiak szerint rendezi:

- a középfokú végzettségű, az ügykezelői, valamint a fizikai állományban foglalkoztatott munkatársak számára egységesen 10%-os béremelést biztosít az illetménykiegészítés 20%-ra történő emelésével azzal, hogy a tényleges bérnövekedést legalább bruttó 10 ezer Ft összegű béremelést kell eredményezzen valamennyi dolgozó esetében,
 - felsőfokú végzettségű, nem vezetői besorolásban foglalkoztatott munkatársak részére 15%-os béremelést biztosít az illetménykiegészítés 25%-ra történő emelésével
 - a vezető besorolású munkatársak számára 20%-os béremelést biztosít az illetménykiegészítés 25%-ra történő emelésével, valamint 5%-os mértékű vezetői pótlék biztosításával
- azzal, hogy a személyi illetményű munkatársak esetében a bérfeljesztés mértéke hasonló elvek szerint történik.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal állományában foglalkoztatott köztisztviselők részére 2013. január 1. napjától a teljes személyi állományra vonatkozó havi bérkeret 5%-ának megfelelő mértékű bérkeretet biztosít a bérbeállási százalék eltérítésével, differenciált formában, egyedi teljesítményértékelés vagy minősítés alapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1., majd 2013. február 28.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

500/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetőjét és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az általuk vezetett társaságnál a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire vonatkozó 2012. október 1-i bérfeljesztésről szóló határozatban megfogalmazott elvek szerint végezze el a foglalkoztatottak bérkorrekcióját a gazdasági társaságok önkormányzati támogatás feletti saját bevétele terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Vida István Csepeli Városkép Kft. ügyvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd rögzíti, a Jegyző úr szót kért. Megjegyzi, a napirendet mindjárt lezárja, azonban Dobák István jutalommal kapcsolatos kérdésével kapcsolatban azt kéri, emlékezzenek meg nagy tisztelettel és barátsággal arról a tényről, hogy 2002 és 2010 között a szocialista városvezetés ideje alatt összesen a jutalmazás a csepeli adófizetőknek 101 millió forintjába került. Leszögezi, ők 0 Forint jutalmat vettek fel, de köszöni szépen a Képviselő úrnak, hogy ezt a témát felélesztette, amit Ábel Attila figyelmébe ajánl, majd lezárja a napirendet.

Dr. Szeles Gábor valamennyi köztisztviselő nevében megköszöni a Képviselő-testület döntését, amire utoljára 2008. márciusában volt példa.

Borbély Lénárd helyt ad az Ügyrendi javaslatnak.

Szenteczky János Ügyrendi hozzászólásában megemlíti, az imént a Polgármester úr azt mondta, „hazudoztok”. Azt kérdezi, kire gondolt, és mire, amikor az állítását megfogalmazta? Kéri tisztázni ezt a dolgot.

Borbély Lénárd úgy gondolja, Ügyrendi kérdésről van szó, ha jól gondolja. Van ilyen kategóriájuk.

Németh Szilárd közli, „költői elszólás volt”.

Borbély Lénárd azt kérdezi Dobák Istvántól, hogy milyen ügyben szeretne hozzászólni?

Dobák István elmondja, mivel az Alpolgármester úr megszólította, így kénytelen reagálni. Azt igaznak tartja, hogy 101 millió forintot fizettek ki, de akkor az adózási nagyságrend 36, illetve volt olyan év, amikor 40% volt. Most 16 százalékot adóznak.

Borbély Lénárd megjegyzi, „ez igen, szegények”.

Németh Szilárd közbeveti, ők 16%-ot adóztak a 0 Forintból.

Dobák István hozzáfűzi, „a Polgármester úr is, és az Alpolgármester urak is nagyon jó adósok, most az állam nagyon sokat beszed önöktől, pont 16%-ot. Igazságos adózás.”

Borbély Lénárd javasolja, hogy erről a témáról beszéljenek, még legalább két évig. Véleménye szerint, érdemes.

Napirend 11. pontja: (256. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel nincs szóbeli kiegészítés, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János frakcióvezető úr azt kérdezi, hol fogja ellátni a feladatokat az Egyesület?

Borka-Szász Tamás független képviselő úr elmondja, mivel háromnál több kérdést tesz fel, ezért azokat írásban benyújtotta, ezzel az SZMSZ előírásának eleget tett, majd felolvassa azokat.

Azt kérdezi a Polgármester úrtól, meggyőződött-e arról, és ha igen, milyen formában, hogy az Egyesület az elmúlt két évben a törvényi előírásoknak és saját SZMSZ-ének megfelelően működött, illetve a jogszabályi előírásokat mindenben megtartotta?

Van-e információja arról, vagy ha nincs, tett-e kísérletet annak kiderítésére, hogy az Egyesület rendelkezik-e jelen pillanatban bármilyen vagyonnal, saját forrással, illetve bármilyen szponzori támogatási szerződéssel, amiből a közeljövőben bevételt remélhet? A következő kérdését visszavonja.

A támogatási javaslat megtétele előtt alátámasztottan kizárta-e annak lehetőségét, hogy noha vélhetően törvényesen bejegyzett egyesületről van szó, az egy lényegében nem működő, egyszemélyes „fantomegyesület”.

Az előterjesztéshez csatolt, az Egyesület által megküldött NITE cselekvési program második bekezdéséből idéz:

„Jól látható, hogy az elmúlt évek során milyen károkat okozott a nemzeti önbecsülés lerombolása”

Azt kérdezi, mire célozhatott Varga Norman elnök úr, különös tekintettel az elmúlt években fogalmilag a magyar nyelvtan szerint beletartozó 2010-2012-es időszakokkal kapcsolatban?

A cselekvési programban szereplő célok többsége támogatható, jó cél. Ezeken a területeken más csepeli civil szervezetek hosszú évek óta végeznek szakmailag megalapozott, tisztességes munkát. Mi indokolja azt, hogy a NITE számára 500.000,-Ft értékű vissza nem térítendő támogatást javasol az előterjesztő, miközben más, ezen a területen mozgó, tevékenykedő csepeli civil szervezetek jóval kisebb összeget kapnak az Önkormányzattól, utólagos kifizetéssel, és legtöbbször ahhoz is komoly önrészt kell felmutatniuk.

Azt is kérdezi, hogy az előterjesztő mennyire tartja szakmailag megalapozottnak a program 6. oldalán lévő költségvetést, amely egy szakképzett alkalmazott 8 órás foglalkoztatásának költségét 110.000,-Ft-ra becsüli, ami a jelenleg hatályos magyar jogszabályok alapján sem fedez egy szakképzett minimálbéres fizetést és annak járulékait sem.

Várható-e a közeljövőben az 500.000,-Ft-on felül bármilyen további támogatás kifizetése az Egyesületnek az Önkormányzat vagy bármelyik cége által?

Borbély Lénárd közli, a kérdéseket – nagyon korrekt módon – megkapták előzetesen írásban is.

Gergely István MSZP-s képviselő úr azt kérdezi, igaz-e az az információja, hogy a Rákóczi-kert Községi Házat teljes egészében át akarják adni az Egyesületnek?

Takács Krisztlán MSZP-s képviselő úr felveti, pontosan mikor jött létre ez az Egyesület? Mennyi főt foglalkoztat? Milyen vagyonnal rendelkezik?

Borbély Lénárd megjegyzi, abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy Csepel Díszpolgára itt van az ülésen.

Dobák István MSZP-s képviselő úr elmondja, hogy az ÁMK-ban korábban is működött Ifjúsági Információs Iroda. Az Egyesület által felvállalt programok más intézményekben is működnek, illetve működtek. Mi indokolja az Egyesület támogatását?

Németh Szilárd Borka-Szász Tamás képviselő úr számára jelzi, az SZMSZ szerint mind a tizenöt kérdésére 15 napon belül írásban válaszolni fognak, mert nem tud most válaszolni azokra.

Gergely István kérdésére válaszolva leszögezi, a Rákóczi-kert átadása nincsen napirenden, de jó ötletnek tartja.

Azokat a kérdéseket, hogy mikor, kik, mennyien dolgoznak az Egyesületben, az Elnök úr majd megválaszolja. És ha ez feltétel a szerződéskötéshez, akkor mindenképpen meg fogják vizsgálni a dolgot.

Az ÁMK-val kapcsolatban kijelenti, nem tudja, hogyan kerül ide ez a téma.

Az, hogy hol látják el a feladatot, szintén a szerződéskötés feltétele lesz. Úgy fogják megkötni a szerződést, hogy az a Polgárjogi törvénykönyvnek, az Önkormányzat döntésének, és minden egyéb feltételnek megfelelő legyen. Azt gondolja, a Jegyző úr addig nem is fogja ellenjegyezni a szerződést, amíg nincsenek tisztázva azok a kérdések, amelyeket a támogatási szerződésben be szoktak kérni. Be kell nyújtani mindenféle papírokat, a bejegyzést is. Az nem úgy van, hogy valaki mond egy egyesületet, hogy ő annak az elnöke, hanem mielőtt szerződéskötésre kerül sor a mellékleteket csatolni kell. Akkor fogják tisztázni a dolgokat. Természetesen a szerződés nyilvános, azt minden képviselő meg fogja kapni, nem kell külön hozzájárulnia Varga Norman elnök úrnak. Az Önkormányzatban van egy döntés illetve gyakorlat, ami alapján a képviselők megkapják a támogatási szerződést.

Azt kéri a Szervezési Iroda vezetőjétől, hogy mindenki kapja meg – kinyomtatva, postafiókba betéve – az aláírt szerződés egy másolati példányát.

Borbély Lénárd felkínálja a lehetőséget Varga Normannak, ha szeretne, reflektáljon az elhangzottakra, és fáradjon ki a mikrofonhoz.

A Testület nevében gratulál neki a mai ünnepséghez, amely keretében át tudta venni a Díszpolgári címet.

Varga Norman köszönti a megjelenteket, és elmondja, tudomása szerint 15-en alkotják az Egyesületet. Jelenleg rendelkezik vagyonnal, amely azonban nem számottevő. Azt kérdezi, van-e a kérdésnek másra irányuló lényege, vagy csak ennyi volt?

(A mikrofonon kívül tett hozzászólás nem érthető a hangfelvételen. – jkv. író)

Borbély Lénárd kihangsúlyozza, ne folytassanak párbeszédet. A kérdés az, rendelkezik-e vagyonnal az Egyesület, és mikor lett bejegyezve.

Németh Szilárd azt kéri az Elnök útról, hogy a válaszok legyenek meg.

Borbély Lénárd leszögezi, amelyik kérdésre nem tud most válaszolni az Elnök úr, azokat majd a Polgármesteri Hivatal megválaszolja.

Varga Norman közli, 2010. decemberében jegyezte be a bíróság, és rendelkezik vagyonnal az Egyesület.

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja, és a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kiemeli, rendkívül visszásnak tartja a Polgármester úr gyakorlatát, bár nem vitatja azt, hogy az SZMSZ szerint joga van 15 napon belül válaszolni a kérdésekre. Felveti, nem érzi a Polgármester úr, hogy elegánsabb lenne, ha a döntés előtt kapnának választ a kérdésekre? Most úgy kéri a szavazatot a Polgármester úr – bár tudja, nem sokat érdekli az, ahogyan ő szavaz –, és saját frakciójának tagjai is úgy szavaznak, hogy a kérdésekre nincs válasz. Lehetséges, „nekik elég az, Németh Szilárd polgármester azt mondja, hogy igen”, és megnyomják a gombot, azonban ő csodálkozik ezen. Most ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatás „odatolásáról” van szó.

Kihangsúlyozza, vissza nem térítendő támogatásról van szó. Azt elköltik, nyilván törvényesen, aztán lesz belőle valami, vagy használják, vagy nem. Kijelenti, a legjobbakat feltételezi, azonban semmilyen biztosítékuk nincs.

Nagyon szomorúnak tartja, ha ilyen előterjesztést idehoznak, és a kérdésekre „kapásból” nem tudnak válaszolni, és véleménye szerint akkor nagyon-nagy baj van.

Elmondja, e-mailjében tett egy tartalmi javaslatot. Mivel az előterjesztő arra semmit nem reagált, jól értelmezi, hogy nem is kíván reagálni arra, és nem is foglalkozik azzal a javaslattal?

Németh Szilárd igennel válaszol.

Borka-Szász Tamás hozzáfűzi, erre számított.

Pákozdi József visszaemlékezik arra, hogy korábban volt egy Csepp Tanoda nevezetű szervezet, amely hasonló céllal jött létre, és véleménye szerint, talán tizenöt-hússzorosából támogatták azt. Arról nincsen információja, hogy az mennyire számolt el. Kifejti, Varga Normant nem tartja egy átlagos fiatalembernek. Nála abba a kategóriába tartozik, amelybe a Király Team is. Ezt már bizonyította fiatal kora ellenére az élet számtalan területén. Támogatni kell a példamutató életvitelét, kitartását. Látható, hogy vannak céljai, tenni akar a fiatalokért, és ezt az életfelfogást dicséretesnek tartja. Az ilyen kezdeményezéseknél természetesen a gazdasági tényezőket is figyelembe kell venni, azonban a JOBBIK párt részéről támogatja az előterjesztést.

Tenk András a Rákóczi-kert esetleges átadásával kapcsolatban elmondja, van szervezet, amely már régóta gondolkodik abban, hogy esetleg üzemeltetné, illetve átvinné. Egy teljesen pártpolitika mentes szervezetről van szó, a Zöldalma Egyesületről.

Takács Krisztián kifejti, természetesen tisztában van Varga Norman erényeivel, és nagyra tartja őt. Nem ő ellene irányultak a kérdések, hanem csak itt volt alkalma felhívni a figyelmet arra, hogy egy kétéves egyesület egyszerűen tud kapni 500.000,-Ft-os támogatást, míg itt van a nagy múltú Csepel SC, ami jelenleg is él és működik, ahol több ezer csepeli gyermek van fűtés, víz nélkül, köszönhető a jelenlegi vezetés alatt működő Csepel SC ellen folytatott történéseknek.

Azt kéri a Polgármester úrtól, had fejezze be a mondanivalóját, ő is meg szokta hallgatni őt.

Németh Szilárd közbeveti, nem kell neki ugrani. (A hozzászólás többi része nem érthető a hangfelvételen. – jkv. író)

Takács Krisztián rögzíti, nem kell neki ugrani, de meg kell hallgatni a másik felet is. Ő ott él nap, mint nap, és felháborítónak tartja azt, hogy szabadságharcot vívnak a saját gyermekeik ellen. Polgármester urat szólítja meg, és kijelenti, „ellopják a gyermekek jövőjét”. Leszögezi, ha nem tudja megoldani, akkor hagyja abba! Ha megígérte, minél előbb oldja meg a problémát! Nagyon fontos, hogy a jövőt, a gyerekeket hogyan fogják nevelni. Koszban, „mocskban”, fűtés nélkül, úgy gondolja, hogy nem, mert a Polgármester úr nagyon jól tudja, milyen az, amikor valaki 9 négyzetméteren nő fel, nem megfelelő körülmények között. Bár onnan is el lehet jutni egy egészen szép pályára, de mennyivel jobb lett volna, ha jó körülményeket biztosítanak a Polgármester úr számára is.

Nagyon szépen kéri, tegyenek az elmondottakért, és a jövőben lesz majd előterjesztése azzal kapcsolatosan, hogyan próbálják megoldani a problémát. Örömmel venné, ha a Polgármester úr partner lenne.

Borbély Lénárd ülésvezetőként felhívja a Képviselő úr figyelmét arra, hogy Magyarország Alaptörvénye nem teszi lehetővé offshore hátterű szervezet állami

pénzből történő pénzügyi támogatását. Itt a megoldás kulcsa. Véleménye szerint, az „ellopják” szót rosszul ragozta a Képviselő úr.

Borka-Szász Tamás visszatér az előterjesztés témájához, és Pákozdi József számára elmondja – mert véleménye szerint erős célzást tett rá –, hogy minden tisztelete Varga Norman elnök úré, és azé az emberi teljesítményé, amit tett, azonban kéri, mindenki legyen tisztában azzal, hogy Varga Norman nem egyenlő az Egyesülettel. Amikor ötszázezer forint közpénz odaítéléséről szavaznak, akkor nincs az a kérés, ami ebben a témában jogtalan lenne. Úgy gondolja, a feltett kérdésekre joggal lehet elvárni a választ. Ha egy cselekvési programot valaki becsatol a kérelméhez, és abban milliós éves kiadásokat prognosztizál a működésre, akkor azok megalapozottságát, javítását nekik valamilyen szinten meg kell tudniuk ítélni. Kihangsúlyozza, vissza nem térítendő támogatást nyújtanak.

Bíz abban, hogy írásban érdemi válaszokat fog kapni a kérdésekre, és azokból kiderül, hogy Polgármester úr és „csapata” rendkívül kellő alapossággal járt el, mielőtt az előterjesztést benyújtotta.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, és mivel az előterjesztőnek nincs kiegészítése, szavazást rendel el. (Minősített többségű támogató szavazatra van szükség.)

501/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3923. sorszámon szereplő „Civil szervezetek pályázatára” keret terhére **bruttó 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Nemzeti Ifjúságvédő és Tehetségkutató Egyesület** (székhelye: 1212 Budapest, Rákóczi tér 34.) által szervezett iskolai bemutatók technikai hátteréhez.

– A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történik. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Egyesület az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- Az Egyesület képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- az Egyesület képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
- 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat az Egyesület hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát.

– A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15. napon belül történik.

– A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyesülettel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (257. sz. előterjesztés)

Javaslat „Egy tanár regóséneke” című verseskötetek vásárlására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér.

502/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3923. sorszámon szereplő „Civil szervezetek pályázatára” jóváhagyott keret terhére bruttó 199.500,-Ft összegben 133 db, „Egy tanár regóséneke” című verseskötetet vásárol a kiadványért felelős nyomdától.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Csepel Diáksport Egyesület részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

503/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámon szereplő „Sportcélú támogatások” keret terhére **bruttó 66.000 Ft, azaz hatvanhatezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepel Diáksport Egyesület** (székhelye: 1213 Budapest, Szárcsa u. 7.) által, az ÁMK csarnokban megrendezett I. Szent István Utánpótlás Kupa Kézilabda Torna (2012.szeptember 8-9.) terembérlési költségére.

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Egyesület az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- o Az Egyesület képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- o az Egyesület képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
- o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat az Egyesület hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát.

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyesülettel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. október 31.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd közli, Szuhai Erika képviselő asszony megérkezett az ülésre, így 21 főre bővült a Testület létszáma.

Napirend 14. pontja: (265. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Csepeli Német Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

504/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3923. sorszámon szereplő „Civil szervezetek pályázatára” keret terhére bruttó 369.555 Ft, azaz háromszázhatvankilencezer-öttszázötvenöt forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Német Önkormányzat által, 2012. október 13-án a Rákóczi Kertben megrendezni kívánt „Októberfeszt Csepelen” programhoz az alábbiak szerint:

- Rákóczi Kert és Civil Közösségi Ház bérleti díja: 259.700 Ft
- Eszközök bérleti díja + rezszi óradíjak: 109.855 Ft

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. szeptember 27. és 2012. október 31. közötti.

- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. november 30. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Önkormányzattal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. október 13.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (266. sz. előterjesztés)
Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

505/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a lengyelországi Wołomin városával testvérvárosi kapcsolatok létrehozására, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a testvérvárosi kapcsolat létrehozására irányuló tárgyalásokat folytassa le, a megállapodás tervezetét készíttesse el és írja alá, majd tájékoztatásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Gönye Anikó
külsőkapcsolati és protokoll referens

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére 213/2012. (V.03.) Kt. határozattal kiírt 2012. évi pályázati felhívásra benyújtott pályázatok tárgyában hozott 301/2012. (V.24.) Kt. számú határozat módosítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

506/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére a 213/2012.(V.03.) Kt. határozattal kiírt 2012. évi pályázati felhívásra benyújtott pályázatok tárgyában hozott 301/2012. (V.24.) Kt. számú határozatát módosítja, és ezen határozattal jóváhagyott pályázatok közül a Csepeli Roma Önkormányzat pályázatának - a Csepeli Roma Önkormányzat által benyújtott kérelemnek és az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően történő - módosításához hozzájárul, egyben engedélyezi, hogy a Rendkívüli hittanórák az „utolsó időkről” helyett az alábbi táblázatban megjelölt, Roma Kulturális Est megnevezésű programot valósítsa meg.

Pályázó szervezet neve	Új program címe	Támogatási összeg	Támogatás célja	Időpont	Helyszín
Csepeli Roma Önkormányzat	Roma Kulturális Est	160.000.-Ft	Rendezvény-ház bérleti díja: 60.000.-Ft „Choli” Daróczi József tiszteletdíja: 25.000.-Ft Khamoro Cigány Tánc egyesület tiszteletdíja: 60.000.-Ft Szórólapok készítése, azok terjesztése: 15.000.-Ft	2012. október 12. (péntek) 16h-21h-ig	„KINCSES SZIGET RENDEZVÉNY HÁZ” (Budapest XXI. kerület, II. Rákóczi Ferenc út 129.)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási
Ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat a Biztonságos Csepelért Közalapítvány megszüntetése tárgyában hozott határozat módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, mikori a legutolsó, minden jogszabálynak megfelelő, a Közalapítvány által szabályosan leadott számviteli beszámoló, melyet a Képviselő-testület megtárgyal?

Továbbá megkérdezi, kikből áll a Kuratórium? Megjegyzi, a Tardonán lévő ingatlanokkal most szembesült, ezért megkérdezi, van-e az előterjesztőnek elképzelése arról, hogy egy csepeli közalapítványnak miért vannak ott ingatlanjai?

Borbély Lénárd megjegyzi, ez utóbbit ők is kutatják, majd elmondja, 2-3 évig tagja volt a Biztonságos Csepelért Közalapítvány kuratóriumának. Ez idő alatt egyszer kapott meghívót egy kuratóriumi ülésre, ahol feltett egy-két kérdést és utána már egy meghívó sem érkezett részére.

Pákozdi József megkérdezi, hogy a belterületi ingatlanok milyen értéket képviselnek?

Borbély Lénárd megállapítja, több kérdés nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd megjegyzi, ez egy régi történet, majd elmondja, viszik magukkal a jogszabályi követelményeknek megfelelően, majd hozzáteszi, nem ők hozták a döntéseket. Valakik, akik kikerültek a Testületből, vagy a CSEVAK-ból, kaptak egy alapítványt, amivel azt csinálhattak, amit akartak. Vettek 10 ingatlant Tardonán, nem hívtak össze döntéshozó testületet. Megjegyzi, szeretnének ennek a végére érni, ezért indították el ezt az eljárást másfél évvel ezelőtt. Felkéri Jegyző urat a válaszadásra.

Dr. Szeles Gábor elmondja, emlékezete szerint 2010 áprilisában volt utoljára elfogadott beszámoló - amikor az összes alapítványnak a testület elé kellett hoznia a beszámolót -, de ezt meg fogja nézni pontosan.

Az ingatlanok értékével kapcsolatban elmondja, hogy a beszerzési értéket tudják, ami 3 millió Ft. A napi forgalmi értéket most nem tudja megmondani, de valószínűleg csökkent az értéke a beszerzés óta.

Németh Szilárd jelzi, a kuratóriumi tagokat nem tudja megmondani, az elnök Huszár Tamás. Úgy emlékszik, volt egy ilyen nevű CSEVAK igazgató akkor, amikor sok igazgatója volt a CSEVAK-nak.

Javasolja, nézzék meg egyszer az ingatlanokat, bár nem tudja, hogy vannak-e a valóságban, vannak-e kulcsok, be vannak-e kerítve, azaz, semmit nem tudnak róla. Megjegyzi, Jegyző úr közben jelezte, hogy bekerítetlen üres telkek vannak ott.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás megdöbbenőnek tartja, hogy másfél év alatt nem tudták ezeket kideríteni. Úgy gondolja, hatósági segítséget kellene kérni, hiszen van ingatlan nyilvántartás, vannak papírok.

Elmondja, a mellékelt bírósági jegyzőkönyvben olvasta, hogy az ingatlanokat átvevő Alapítvány vezetője a bíróságon azt nyilatkozta, ők az átvétel költségét képtelenek kifizetni és az ingatlanokat képtelenek üzemeltetni. A határozat arról szól, hogy adják át, ha a Bíróság jóváhagyja és minden költséget a fogadó Alapítvány visel. Véleménye szerint ezt az ellentmondást fel kellene oldani. Kéri a vezetést, hogy ennek az ügynek járjon a vége.

Ábel Attila megdöbbenését tolmácsolja, mert Borka-Szász Tamás volt az MSZP frakció vezetője akkor, amikor ez az Alapítvány teret és támogatást kapott. Megjegyzi, úgy látja, hogy Borka-Szász Tamás sok információra kíváncsi minden döntés előtt, azonban azt nem érti, miért nem akkor érdeklődött arról, hogy minek kellett az ingatlanok, hogy hol vannak az ingatlanok, illetve, hogy mi történik az Alapítványban.

Pákozdi József Borka-Szász Tamásnak jelzi, az előterjesztésben Magyar Béla kijelenti, hogy minden terhet vállal. Amit mondott Képviselő úr, az az Alapítvány elnökével folytatott beszélgetésre hivatkozik, amikor Huszár Tamás mondta, hogy tudomása szerint Magyar Bélának nem vállalják.

Borka-Szász Tamás Ábel Attila hozzászólására megjegyzi, biztos remek cikkeket lehet ebből írni a csepel.info-n.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, majd megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd leszögezi, az Alapítvány nem most alakult, nem ők hozták létre. Emlékeztet, az Alapítvány rendszeresen beszámolt minden évben, és a beszámolókból szerepeltek ezek a tételek és ezeket rendszeresen meg is kérdezték, ha el nem hallgatták. Hangsúlyozza, a telket nem az elmúlt két évben vették, hanem régebben. Elmondja, hogy kérték az Alapítvány megszüntetését és a Ptk. alapján a Bíróság dönt arról, hogy az Alapítvány vagyonát, illetve a hozzá tartozó egyéb eszközöket kinek juttatja. Általában az a bírói gyakorlat, hogy egy hasonlóan működő, hasonló céllal létrejött alapítványnak adja át, ha csak nincs kereset. Kijelenti, ezért jelölték meg a másik, megmaradó Alapítványt - amelynek működését viszonylag jónak tartják, habár ott is vannak problémák -, hogy meg tudják őrizni a vagyont. Arra kéri a Bíróságot, hogy nekik adja át és majd képviselő-testületi döntéssel hozzák abba a helyzetbe az Alapítványt, hogy tudja fogadni, üzemeltetni a vagyonelemet.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

507/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. május 26-i ülésén hozott 330/2011. (V.26.) Kt. számú határozat második francia bekezdését az alábbiak szerint pontosítja, illetve a határozatot az alábbiak szerint kiegészíti:

[Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/E. § (3) bekezdés második mondata alapján kezdeményezi a Biztonságos Csepelért Közalapítvány megszüntetését és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Bíróság előtt a Közalapítvány megszüntetésével kapcsolatban járjon el,]
- a közalapítvány megszűnésével a pénzügyi kötelezettségek teljesítését követően – a hitelezők kielégítése után – **megmaradó teljes, valamennyi megmaradó vagyonelemet – ideértve a Közalapítvány tulajdonában álló ingatlanvagyonát is, így a Tardona belterületén található 701/21, 701/22, 701/23, 701/24, 701/25, 701/26, 701/27, 701/28, 701/29, 701/30. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokat – tartalmazó vagyont** a Csepeli Gyermekért Alapítvány támogatására fordítja és felkéri a Polgármestert, hogy erről a nyilvánosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a megszüntetésre kerülő Biztonságos Csepelért Közalapítvánnyal szemben fennálló, igazolt követelések kiegyenlítését – tekintettel arra, hogy a Közalapítványnak a meglévő ingatlanvagyonán felül készpénzvagyona nincsen – 500.000,- Ft összegű keret erejéig átvállalja.

Felkéri a Biztonságos Csepelért Közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a megfelelő bizonylatokkal (számlákkal, szerződéssel, teljesítésigazolással, stb.) alátámasztott követelésekről készítsen részletes tájékoztatást, megjelölve a jogosult nevét, címét, a követelés összegét.

A Képviselő-testület úgy dönt, felkéri a Biztonságos Csepelért Közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a Fővárosi Törvényszék közalapítvány megszüntetéséről rendelkező döntésének meghozatalát követően a közalapítvány tulajdonában lévő ingatlanokat (Tardona belterület 701/21, 701/22, 701/23, 701/24, 701/25, 701/26, 701/27, 701/28, 701/29, 701/30. hrsz.) jegyzőkönyv felvétele mellett adja Csepeli Gyermekért Alapítvány birtokába.

Az ingatlanokat átadó és átvevő Közalapítvány az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az ingatlanok tulajdonjogának bejegyzésével kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjat az átvevő alapítvány viseli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 12.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (285. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, majd egyben szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

508/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 5.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási
Ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

509/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 5.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási
Ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

510/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. számú melléklet szerint Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata szakfeladatainak jegyzékét a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásához bejelentésre elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 5.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási
Ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Gyártelep fejlesztési stratégiájának elkészítésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Gergely István megkérdezi, hogy az előterjesztő a javaslatának kialakítása előtt egyeztetett-e a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete elnökségével és ha igen, mi volt a véleményük?

Továbbá megkérdezi, hogyan illeszkedik ez a projekt a jelenleg is érvényben lévő, nehezen használható Csepel Művek rendezési terv tervezett módosításához?

Tenk András megkérdezi, hogy mi a konkrét célja, mi az oka az anyag elkészítésének? Továbbá megkérdezi, hol tart a volt Csepel Művek területének rehabilitációja, rekultivációja, az ott lévő környezeti károk felszámolása?

Megkérdezi, miért a Csepel 300 éves keretből lesz megfinanszírozva, miért nem az erre szolgáló költségssorról?

Borka-Szász Tamás elmondja, küldött az előterjesztőnek egy javaslatot a határozati javaslattal kapcsolatban, melyre azonban nem reagált az expozéban. Megkérdezi, hogy ez elutasítást jelent-e?

Dobák István elmondja, a további fejlesztés egyik alapvető feltétele, hogy a gyárterület földterületének szennyezettségével foglalkozó - 2010. előtt az illetékes Minisztérium által megrendelt és elvégzett felmérésből adódó - tennivalók megvalósuljanak. Hangsúlyozza, a szennyezettség felszámolása mindenképpen állami támogatást igényel, majd jelzi, emlékei szerint 3-5 milliárd Ft volt előírva ennek a megszüntetésére. Megkérdezi, hogy áll most ez a kérdés, illetve, hogy országgyűlési képviselőként van-e valami információjuk a gyártelepen történő szennyezettség megállítására vonatkozóan?

Borbély Lénárd megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd jelzi, összevonja a kérdéseket, így világossá válik majd, hogy miért kérték fel a tanulmány megírására a céget. Közli, nem megy vissza addig, amíg a 10 meghatározó vállalat - némelyik gazdasági társaságként - létrehozta a Csepeli Munkásotthon Alapítványt, a Csepel SC Alapítványt és az Ikeron Rt. őst - azt a részvénytársaságot, amelyben az összes jogosultságát letette a Csepel Műveknek -. Elmondja, sajnos a büntetőjogi kategória bizonyos esetekben elévült. A konkrét ügyben keveredik a rekultiváció, ami teljes kármentesítést takar. A KOVI jelentésről beszélnek, amelyben már 2009 őszén győzködtek arról, hogy fontos kármentesítő programról van szó. Ennek az lett volna a lényege, hogy műholdas felderítés nélkül meghatározott, elképzelt szennyeződések az Állam állami pénzen kármentesíti. Megjegyzi, azt mindenki tudja, hogy a volt Csepel Művek területe magánkézben van. 700 tulajdonos van és 50-100 milliárdos banki hitel teher van a telkeken. Azt beszélnek, hogy 3 nagy tulajdonos van - nem tudják pontosan -, de olyan felmérésre jutott a Retina Program is, hogy ott tulajdonosi összefonódás van. Az új tulajdonosoknak az az érdekük, hogy ha lehet, a barna mezőn, a volt gyárterületen - ahol az elmúlt 150 évben ipari termelés folyt - teljes kármentesítést hajtsanak végre. Az ipari termelést sújtotta még két világháború és egy forradalom is (a II. világháború alatt komoly szennyeződés keletkezett). Tisztázza, az a lényeg, hogy magántulajdonban lévő területeket kármentesítésének bizonyos tanulmányok alapján, amelyek megalapozottságát nem teljes egészében fogadja el - mert vannak modern kutatások, amelyeket nem hajtottak

végre -, majd hozzáteszi, nem 3-5 milliárd Ft-ról, hanem 30-50 milliárd Ft-ról van szó. Ez azt jelenti, hogy ha a területek felértékelődnek, akkor nagyszerű ingatlan biznissz lehet végrehajtani.

Elmondja, 2004-ben - amikor ő országgyűlési képviselő lett - a Csepeli Gyáriparosok rendeztek egy találkozót a Mahart épületében, ahová meghívták őt is, a másik két országgyűlési képviselőt, dr. Avarkeszi Dezsőt, Podolák Györgyöt is, valamint Tóth Mihály polgármestert. Erről jegyzőkönyv is készült. Kérték, hogy beszéljenek arról, milyen jövőt látnak az ipar részére Csepelen. Podolák Györgynek volt 1-2 elképzelése, a többiek pedig azt képviselték, hogy vége az ipari létnek Csepelen, nincs is rá szükség, szállodákat kell építeni, a turizmust kell fejleszteni. Megjegyzi, ő akkor is azt a véleményt képviselte, hogy ipar nélkül Csepelen nem lehet munkahelyeket teremteni, aminek pedig közel másfél évszázados múltja, kultúrája, hagyománya van.

Mindenki láthatja, hogy hatalmas pénzzel és ellenerővel áll szemben, ami az elmúlt 20 évben kialakult, de akkor is tartja magát. Azt ígérte a választási kampányában, hogy mindent meg fog tenni azért, hogy Csepelen visszajöjjön az ipar valamilyen formában. Csepelnek ez az egyetlen jövője. Megjegyzi, de ehhez bizonyos jogi, műszaki és egyéb lépéseket kell meg tenni. Ennek egy lépése lehetett volna, amikor az önkormányzat 2010-ben tulajdont, földutakat szerzett a gyártelepen - melyeket karban kell tartani, mert kötelezettsége a tulajdonosnak -. Véleménye szerint ez nem fog menni, új fejezetet kell nyitni. A Gyáriparosokkal akkor fog ismét leülni, ha elkészül az anyag és azt velük egyeztetni - úgy nem ülhet le velük, hogy csak elmondja az elképzelését, mert nem szabad őket olyan helyzetbe hozni, hogy nem tesz eléjük egy komoly anyagot -.

Amikor több szinten megtörténik az egyeztetés, szeretné, ha a Kormány elé kerülne az anyag. Szeretné, ha a csepeli Képviselő-testület döntene arról, hogy megpróbálkozik azzal - ami nem biztos, hogy sikerül -, hogy Csepelen visszaállítsák a termelő ipart, amit XXI. századi iparnak neveznek, amihez nem kell teljes kármentesítést végezni. Elmondja, hogy a részleges kármentesítést akár területileg, akár mélységileg, akár a szennyezés minősége, anyaga szerint teszik meg - ez a célja ennek a dolgozatnak -. A projekt azt célozza meg, hogy ennek megfelelően tudjanak további jogi lépéseket tenni - ha a testület úgy dönt -. Jelzi, olyan fülesek kap a Parlamentből, hogy ezt csinálják, mert ennek lehetősége van és utána a következő lépés a tulajdonosokkal való megegyezés. Nagy projekt lenne, ha az egész terület rendezése megvalósulna az elkövetkező 5 évben. A téma kapcsán megjegyzi, ő felszedett már a területen 2300 tonna galvániszapot is, ezért elmondhatja, hogy mindent megtett azért, hogy elkezdődjön a normális állapot.

Kijelenti, politikailag nem támogatja a KOVI jelentésben megfogalmazottakat, de nem arról van szó, hogy nincs létjogosultsága - mert az is egyfajta létjogosultság, hogy teljes kármentesítést hajtsanak végre komoly összegért -. Kérdés, honnan szedik össze a pénzt, mennyi ideig fogják a kármentesítést csinálni? Ez is lehetőség, de ezt nem támogatja, mert nem ért vele egyet és nem ezt ígérte a választóinak, hanem ennek az ellenkezőjét. Közli, Borka-Szász Tamás javaslatát el fogja olvasni és a szerződéskötésnél figyelembe fogja venni.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Tenk András megjegyzi, egy kérdésére nem kapott választ, a többire elfogadja. Miért a Csepel 300. évforduló keret terhére lesz kifizetve, amikor a környezetvédelmi keret terhére ez olyan kiadás lenne, amivel összefüggésben van?

Elmondja, a KOVI elemzést egy éve próbálta kikérni, de nem járt sikerrel, azonban szeretne hozzájutni, ha lehet. Továbbá szeretné elkérni azt a tanulmányt is, amiről most döntenek. Jelzi, jó lenne nyilvánosságra hozni.

Németh Szilárd megjegyzi, tudomása szerint az elemzés a Minisztériumban van.

Borka-Szász Tamás sajnálja, ha Polgármester úr nem tudta elolvasni, de akkor elmondja a javaslata lényegét: a javasolt összeget, és a szakértő által bevállalt 3 hét határidőt komolytalannak tartja abban az értelemben, hogy szerinté több pénzt kellene áldozni és nagyobb határidőt kellene adni. Megjegyzi, ha így szavazza meg a testület, akkor a 750 eFt-ból érdemi anyag nem fog készülni 3 hét alatt és akkor ebből nem lesz az a komoly anyag, amit Polgármester úr a partnerek elé akar vinni.

Javasolja, hogy az összeget emeljék fel 5 mFt-ra és a tanulmány elkészítésére a határidőt tolják ki november 15-ig - a novemberi testületi ülésen meg tudják érdemben tárgyalni -.

Jelzi, visszautasít minden olyan célozgatást, ami ez után következik, hogy neki csak a drága tanácsadás a jó tanácsadás, mert nem erről van szó. Aki ismeri ezt a piacot, aki tudja, hogy egy ilyen szakértő milyen díjakkal dolgozik, és hogy hány munkaórát kell ráfordítania az anyag elkészítésére, az tudja, a 3 hét és a 750 eFt komolytalan. Ez az összeg annyira elég, hogy a szakértő összeollóz egy anyagot a korábbiakból. Úgy vette ki Polgármester úr szavaiból, hogy komolyan gondolja ezt a dolgot, ezért szerinté ezt akkor erősítsék meg.

Gergely István elmondja, sokban egyetért Polgármester úrral és az MSZP frakció is egyetért azzal, hogy Csepelen visszajöjjön az ipar, valamint abban, hogy egy iparterületen nem kell teljes kármentesítés, csak részleges, hiszen a területen valószínűleg nem lakóházak, lakóparkok fognak épülni. Abban is egyetértene, hogy a kármentesítés még részlegesen sem kizárólag állami feladat, nyilvánvaló, hogy ebben részt kell vennie a tulajdonosoknak is.

Elmondja, egy döntés előkészítő tanulmányról van szó és úgy gondolja, a 750 eFt rendben van, de talán a 3 hét kevés, ennél több időt kellene hagyni az Urbanisztikai Tudásközpont Kft-nek az anyag elkészítésére. Megjegyzi, a Kft. felkészültségét Csepel tekintetében nagyra tartja. Biztos abban, hogy a tanulmány - ha akarják -, meg fog alapozni valamit a jövőben.

Kéri, hogy Polgármester úr vonja be a döntés előkészítésébe az ellenzéki pártok képviselőit, szigorúan szakmai alapon. Felajánlja a szakmai közreműködését és jelzi, módosító javaslata van ezzel kapcsolatban, amely a határozat második mondata lenne: *A Képviselő-testület a szakértői anyag kidolgozásához konzultációs ad hoc bizottságot javasol kialakítani az alábbi résztvevőkkel: elnök Tenk András, tagok: Nagyné Bácskay Nóra főépítész, Reznicek Zoltán, Pákozdi József, Gergely István.*

Borbély Lénárd a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Németh Szilárd elmondja, a módosító javaslatot elfogadja, de kéri, engedjék meg, hogy az elnök és a tagok vonatkozásában a többségben lévő, jelenlegi városvezetést adó FIDESZ-es képviselők legyenek, vagy pedig paritásos bizottságot ajánl létrehozni.

Kéri, a bizottságot fogadják el úgy, hogy azt, a tanulmány elkészülte után hozzák létre. Közli, a tanulmányt kulcsnak szánja ahhoz, hogy el tudjon menni a különböző szervezetekhez, hogy le tudjon ülni a képviselőkkel, hogy létre tudjanak hozni egy olyan bizottságot, amit Gergely István javasol. Szeretné, ha év végén, vagy a következő év elejére Kormány előterjesztést tudnának készíteni.

Borka-Szász Tamás javaslatát a maga részéről elfogadja, forrást fognak teremteni, de javasolja, hogy most maradjon a 3 hét és a 750 eFt. Ha elkészül az anyag, kiosztják, majd a bizottságot is létre fogják hozni. Megjegyzi, a bizottságban Gergely Istvánra számítanak. Véleménye szerint a bizottságot úgy érdemes létrehozni, ha ez testületi bizottság, hogy ad hoc bizottság lesz, mert annak van az önkormányzati törvény és az SZMSZ szerint létjogosultsága. Nem jó összekeverni azzal, hogy szakembereket választanak, mert nem tud bizottságként működni és csak véleményező testület lesz.

Az egész anyagot meg kell járni minden olyan helyen, ami a csepeli városképpel, a tájkép meghatározásával, építészettel kapcsolatos; Jelzi, a KOVI jelentés a Minisztérium

tulajdona, de Samu-Óvári Judit irodavezető asszony jelzése szerint kivonatossan megtalálható a Városrendezési Irodán. Kéri, adják oda képviselő úrnak.
 Tenk András kérdésére elmondja, azért a Csepel 300. évforduló keret terhéből finanszírozzák, mert ott találtak rá pénzt, ott van szabad felhasználható keret.

Halmos Istvánné Tenk András hozzászólására elmondja, megnézik a jogszabályt, ha megoldható, javasolja, hogy a környezetvédelmi keretből finanszírozzák.

Németh Szilárd tisztázza, nem konzultációs, hanem döntés előkészítő bizottságot szeretne létrehozni.

Borbély Lénárd megadja a szót Gergely Istvánnak ügyrendi javaslatra.

Gergely István egyetért Polgármester úrral, majd megállapítja, ígéretet kaptak arra, hogy amikor a tanulmány elkészül, az ad hoc bizottsággal a döntés előkészítő tanulmányt megtárgyalva tovább tudják vinni a dolgokat.

Németh Szilárd felolvassa a határozati javaslat módosítását, majd jelzi, Borka-Szász Tamás javaslatát figyelembe fogják venni.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

511/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Gergely István módosító indítványa figyelembevételével, Németh Szilárd javaslatára - úgy dönt, hogy megbízza a **Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft-t** egy, a Csepeli Gyártelep fejlesztési stratégiáját összefoglaló, döntés - előkészítő szakértői anyag elkészítésével.

A szakértői anyag kidolgozását követően a Képviselő-testület döntés-előkészítő ad-hoc bizottságot állít fel, amelynek elnökéről és a tagok személyéről a soron következő képviselő-testületi ülésen dönt.

A tanulmány finanszírozására a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3922. sorszámon szereplő „Csepel újjáépítése 300. évfordulója” keret terhére 750,000, Ft + Áfa, azaz **bruttó 952,500, Ft-ot** (kilencszázötvenkettőezer-ötszáz Ft) különít el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
 szerződés megkötésére: 2012. október 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
 végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

20 igen
 0 nem
 1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd Halmos Istvánné hozzászólására elmondja, a határozatban a forrás maradt Csepel 300. évfordulója keret, de amennyiben ez módosítható, a következő testületi ülésen módosítják. 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirend 20. pontja: (291. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. és Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésében elmondja, felháborítónak tartja a tartozást, amit az Önkormányzatnak kell rendeznie. Ebben az ügyben kérte Werner Pétert és a tanácsadói csoportot, hogy készítsenek megoldási javaslatot, melyet hamarosan a Testület elé terjeszt. Megjegyzi, egy tollvonással nem tudják megállítani ezt a folyamatot. Elmondja, nem vizsgálták a tartozás összetételét szociometriaival biztonságosan, de vannak bizonyos kételyei, hogy ez a tartozás mind a szegénység számlája lenne írható.

Borbély Lénárd kérdésnek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás elmondja, az előterjesztés 156 notórius nem fizetőről beszél. Feltételezi, hogy önkormányzati bérlakásban laknak, a tartozás 78 %-át ők halmozták fel. Megkérdezi, mi történik ezekben az ügyekben? Kijelenti, nem azt követeli, hogy azonnal rakjanak ki 156 embert az utcára, csak szeretné tudni, mit lehet tenni.

Németh Szilárd felkéri Werner Pétert válaszadásra.

Werner Péter elmondja, rutinszerűen járnak el: felszólítás, fizetési meghagyás, végrehajtás, kilakoltatás. Utána reklamálnak a kilakoltatás miatt, de nem tud mit tenni.

Borbély Lénárd elmondja, tudomása szerint a tartozás nem csak lakáscélú, hanem nem lakás célú ingatlanokkal is kapcsolatos. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás Polgármester úrtól kérdezi, mint a kerület egyik országgyűlési képviselője, megfontolta-e hogy a Parlamentben valamit kellene kezdeni ezzel az üggyel? Azt gondolja, a távhőszolgáltatás sajnos a kiépített rendszerek kapcsán – főleg a panelházakban – sok esetben nem leválasztható. Azok a lakók, akik olyan helyzetbe kerülnek, hogy nem fizetik ki a számlákat, visszaélnék azzal, hogy ezt a szolgáltatást nem lehet lekapcsolni. Megjegyzi, a törvény ez esetben a tulajdonos önkormányzattól behajtja a tartozást, hiszen köteles helytállni. Azt gondolja, jó visszhangja lenne, ha ez a kezdeményezés Csepelről indulna. Nem tudja, mennyi esélye van egy ilyen javaslat célbaérésének, de biztos, hogy az országban minden önkormányzat küzd ezzel a problémával. Tudja, hogy Werner Péter jogszerűen jár el, de szerinte nem garantált, hogy az új bérlőknél nem térnek vissza a problémák.

Borbély Lénárd elmondja, már kezdeményeztek a Parlamentben Polgármester úrral egy törvénymódosítást. Az első kapunál visszapattantak, mert alkotmányos alapjogot sértenének egy ilyen törvénymódosítással, ugyanis a tulajdonért elsősorban a tulajdonosnak kell helytállnia.

Egyetért Borka-Szász Tamással és felháborítónak tartja a helyzetet, nem is tudja elfogadni, de sajnos a kezdeményezésük nem járt sikerrel.

Szenteczky János megjegyzi, Polgármester úr elmondta, nem vizsgálták, de azt gondolja, hogy kellene, ezért javasolja, hogy felelős városvezetőként Polgármester úr kezdeményezze a vizsgálat lefolytatását a tartozás összetételével kapcsolatban.

Borka-Szász Tamás javasolja, ha az alkotmányos okok miatt akadtak meg, akkor próbálják a másik végénél kezdeni a megoldást. Azt gondolja, az is sok gondot okoz Werner Péternek, hogy a bírósági eljárásoknak, végrehajtásoknak hosszú az átfutási ideje. A mai hatályos jogszabályok alapján hónapokig, egy évig tart, amíg a Bíróság jogerősen dönt. Véleménye szerint abban az irányban lehetne a törvényeket módosítani, hogy a Bíróságok ezeket sokkal gyorsabban bírálják el, mert az eljárás alatt nő a hátralék - a lakó meg örül, hogy addig is ingyen fűtenek rá -.

Javasolja, abban is gondolkodjanak, hogy az új bérleti szerződéseknél meg lehetne fontolni a kaució rendszer bevezetését, ami a veszteségek egy részét fedezné. Nem tudja, hogy ez törvényes-e, rendeletben lehet-e szabályozni, de valamit kellene a problémával kezdeni.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

512/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megállapodást kíván kötni az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában.
- a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata között, az Önkormányzat helytállási kötelezettsége alapján fennálló távhő díjhátralék megfizetése tárgyában megkötendő megállapodást a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel elfogadja, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

20 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

513/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a távhődíj hátralékért fennálló helytállási kötelezettség tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megkötendő megállapodás teljesítésére szolgáló **36.917.682,- Ft** összegű fedezetet a 2012. évi költségvetés

a.) 2/a melléklet

- 3912. sorszámú „Iskolamosdók felújítása” céltartalék terhére 10.000 eFt-ból,
- 3930. sorszámú „Rádióadás vásárlása Lakihegy Rádiótól”
céltartalék terhére 5.000 eFt-ból,
- 3937. sorszámú „Olimpiai felkészülés támogatása”
céltartalék terhére 2.000 eFt-ból,

b.) Önkormányzati költségvetés dologi kiadások
(kamatkiadások) csökkentésével 20.000 eFt-ból

biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető
Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (282. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója munkaszerződésének módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, hogy mióta használja a céges autót Werner Péter vezérigazgató és az óta hány km-t tett meg?

Kérdezi még, hogy miért kellett lecserélni az először megvásárolt céges autót - ugyanis tudomása szerint nem azzal az autóval jár, mint amivel ez indult -?

Kérdezi továbbá, hogy mi indokolja a futásteljesítmény korlátjának feloldását?

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja, majd válaszadásra szót ad Werner Péternek.

Werner Péter válaszában elmondja, az autóban kb. 25 ezer km van és tavasszal, a képviselő-testületi döntést követő időszakban vette át. Az autót azért kellett lecserélni, mert számára személyes használatára is biztosították és az elsőként kapott autó arra nem volt alkalmas. Egy hasonló árfekvésű, a személyes használatára alkalmas gépjárművet vett, amiben elfér a családjával - a korábbi autóban nem fértek el -.

Hozzászólások:

Szenteczky János megállapítja, ha jól érti, akkor Werner Péter hat hónap alatt tett meg 25 ezer km-t az autóval, ami éves szinten várhatóan 50 ezer km-t jelent. Megjegyzi, neki ezzel igazán nincsen problémája, azzal azonban van, ami az Ábel Attila szerkesztésében megjelent 2010-es lapban megjelent cikkben olvasható. A cikk címe a következő: Egyetlen év alatt 33 ezer km-t utazott közpénzen az MSZP-s polgármester-jelölt, majd a cikkben az olvasható, hogy „a kimutatások szerint Szenteczky János vezérigazgató 2008 májusában 4448 km-t, júliusában, a szabadságolások időszakában 5447 km-t, augusztusban pedig 4507 km-t tett meg a CSEVAK Zrt. kizárólag általa használt gépkocsijával, miközben munkaköre szerint vezérigazgató, nem pedig áru fuvarozó”. Elmondja, hogy ő 2008-ban - abban az évben, amit a cikk idéz - összesen 27668 km-t tett meg a szintén személyes használatra is biztosított személyautóval. Közli, mindezek után nem csak pofátlannak és sunyinak, de gerinctelennek is tartja ezt az előterjesztést.

Borbély Lénárd a hozzászólásra reagálva megjegyzi, egyetlen fontos különbség van - de azt nyilván a képviselő úr is tudja, hogy mi a különbség - az ő autóhasználata és Werner Péter autóhasználata között. Hangsúlyozza, egy nagyon fontos jogi különbség azért van, majd szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás közli, ő is csak gratulálni szeretne a Polgármesternek, hogy pirulás nélkül ide tudta hozni ezt az előterjesztést.

Szenteczky János kijelenti, megköszönné, ha ezt a jogi különbséget bemutatnák számára.

Németh Szilárd elmondja, az egyiket engedélyezte a Képviselő-testület, a másikat nem és ez egy fontos különbség. Hozzáteszi, piruláról szó sincs, majd elmondja, a vezérigazgató vidéken lakik – Badacsonyan –, a családjához jár haza hétvégenként és ez okozza ezt a nagy km használatot. Kijelenti, véleménye szerint a vezérigazgató hozott annyi hasznót ennek a kerületnek, ennek a cégnek, amiből ezt bőven tudják fedezni. Hangsúlyozza, itt nem mínuszos cégről van szó, hanem egy erősen pluszos cégről.

Leszögezi, az előterjesztését mindenféle arcpirulás nélkül fenn tudja tartani és természetesen jogszerűnek és erkölcsösnek is tartja.

Borbély Lénárd jelzi, hogy döntéshozatal következik, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

514/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy 2012. október 1-jétől a Társaság vezérigazgatójának alapbérét bruttó 100.000 Ft/hó összeggel bruttó 580.000 Ft/hó-ra emeli, valamint a vezérigazgató rendelkezésére bocsátott gépjármű használatára vonatkozó futásteljesítmény-korlátozást megszünteti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 22. pontja: (269. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz kapcsolódó kiegészítő forrás biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Gergely István jelzi, ő nem közbeszerzési szakértő, de nem érti, hogyan nyerhetett valaki közbeszerzési pályázatot a kiírásnál magasabb árszinten? A nyertes vállalkozóval kívánnak-e szerződést módosítani, vagy új közbeszerzést kell kiírni? Harmadik kérdése, hogy a közbeszerzési törvénnyel összhangban van-e az elképzelés?

Borbély Lénárd jelzi, mivel több kérdés nincs, ezért válaszadásra megadja a szót Werner Péter vezérigazgató úrnak.

Werner Péter elmondja, jelenleg egy eljárást folytattak le, ahol a legolcsóbb ajánlattevő lesz a nyertes, ehhez viszont fedezetet kell biztosítani. Ezt a hiányzó fedezetet szeretnék pótoltatni. Kéri, hogy a közbeszerzést érintő kérdésekre Aljegyző asszony válaszoljon.

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, a közbeszerzési eljárásban nyertes nem került kihirdetésre, ehhez a Képviselő-testület döntésére van szükség. Amennyiben a határozati javaslatot a testület támogatja és a kiegészítő forrást elfogadják, akkor eredményesen zárják a közbeszerzési eljárást és kihirdetik a nyertest. Amennyiben a határozati javaslat elutasításra kerül, akkor a közbeszerzési eljárás eredménytelenül fog zárulni, fedezet hiányában. Ekkor megismételt eljárásban lehet kiválasztani egy ajánlattevőt, aki kész a rendelkezésre álló fedezetért megvalósítani a beruházást.

Borbély Lénárd megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

515/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programban a Domino tanoda létrehozására irányuló építési beruházáshoz **4.376.400,- forint összegű kiegészítő forrást különít el** a Csepel-észak bevétel terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz kapcsolódó Rehabilitációs Megbízási Szerződés módosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetési után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

516/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs programhoz kapcsolódó Rehabilitációs Megbízási Szerződés jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő 2. számú módosítását, valamint felhatalmazza a polgármestert dokumentum aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 24. pontja: (283. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektet megvalósító konzorciumi tag helyettesítésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetési után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

517/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, tudomásul veszi a Csepeli Szociális Közhasznú Egyesület konzorciumi tagságának megszűntét, és jóváhagyja a Kompanya Alapítvány Csepel Kapuja – Szociális célú városrehabilitációs program elnevezésű projektet megvalósító konzorciumba történő belépését azonos feltételek mellett.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2012. szeptember

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetői állásának pályázatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetési után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre nincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Szenteczky János elmondja, az MSZP frakció nevében van egy módosító javaslata, mely szerint a pályázónak írják elő, hogy rendelkezzen valamelyik szakterületen eltöltött, legalább 3 éves vezetői gyakorlattal.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért megkérdezi előterjesztőt, támogatja-e a javaslatot.

Németh Szilárd jelzi, támogatja a javaslatot, de kéri, hallgassák meg az Aljegyző asszonyt ezzel kapcsolatban.

Kerné dr. Kulcsár Dóra elmondja, a hivatkozott 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a magasabb vezetői beosztással történő megbízás feltétele a legalább 5 év felsőfokú szakmai képesítést igénylő területen szerzett szakmai gyakorlat, ezért ezt nem javasolja módosítani.

Borbély Lénárd megköszöni a tájékoztatást. Jelzi, akkor az eredeti határozati javaslatról fognak dönteni, majd szavazást rendel el.

518/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az 1. sz. melléklet szerinti pályázati hirdetmény szövegét, továbbá felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatok elvégzéséről gondoskodjon és a Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottságot a személyi javaslat megtételére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos, illetve az intézményvezetői megbízás döntésre vonatkozó javaslatának képviselő-testület elé terjesztésére:
2012. november havi ülés

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (292. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat eszközparkjának fejlesztésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetése után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás kérdése, jól tudja-e, hogy ez az intézmény is átkerül állami kezelésbe?

Németh Szilárd megjegyzi, nem kerül át.

Borka-Szász Tamás jelzi, akkor a kérdése okafogyottá vált.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy több kérdés, illetve hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

519/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetés 2/a. sz. mellékletében 3925 sorszámon jóváhagyott közbiztonsági feladatok ellátására előirányzat terhére a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat 2012. évi költségvetésének felhalmozási kiadások (befektetett eszközök) előirányzatát, **bruttó 6.815.000,-Ft-tal** megemeli és engedélyezi

- EC-3890FK Video colonoscop	4.420.000,- Ft
- ultrahangos tisztítóberendezés	643.566,- Ft
- különböző tartozékok	302.198,- Ft

beszerzését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
dr. Juhász György főigazgató főorvos

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 27. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2013. évi folytatásához

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetése után jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért javasolja, hogy a határozati javaslatokról egyben döntsenek, majd szavazást rendel el.

520/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik az Emberi Erőforrások Minisztérium által működtetett, a hátrányos szociális helyzetű, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási hallgatók, illetőleg a teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási tanulmányaikat kezdő fiatalok támogatására létrehozott **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához**, miután az Emberi Erőforrások Minisztériuma Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kidolgozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer **2013. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit** kidolgozta, és közzétette.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat képviselőjében a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójához történő **csatlakozási nyilatkozatot aláírja**, és az Emberi Erőforrások Minisztériuma Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kidolgozott, és közzétett feltételrendszernek (Általános Szerződési Feltételek) megfelelően **klírja a pályázatot** a jelenlegi teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a teljes idejű (nappali tagozatos) felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

521/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz** történő csatlakozás esetén a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójával kapcsolatban beérkezett pályázatok elbírálását követően a **támogatási összegek 2013. évi költségvetésben való tervezéséről** gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2013.évi költségvetésről szóló rendelet tervezésével egyidejűleg

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 28. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat az állam által 2013. január 1-jén fenntartásra átvett közoktatási intézmények működtetésének biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetési után jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János elmondja, az érintett köztisztviselők, közalkalmazottak új helyzetbe kerülnek, elveszíthetik az eddigi munkaviszonyukból adódó – számukra pozitív - munkavállalói jogokat. Kíván-e és ha igen, hogyan segíteni ezen az Önkormányzat vezetése? Kiket fog az Önkormányzat vezetése delegálni az iskolákban megalakuló tanácsokba?

Takács Krisztián kérdése, miért nem kérték ki előzetesen a Közalkalmazotti Tanács és a szakszervezetek véleményét? Mi lesz a sorsa az Oktatási Ágazat és az OSZI vezetőjének valamint munkatársaiknak?

Dobák István elmondja, Polgármester úr szavaiból azt vette ki, hogy az Önkormányzat meg akarta tartani az iskolákat. Megkérdezi, hogy a Nemzeti Köznevelési Törvényt megszavazta-e Polgármester úr, illetve Alpolgármester Úr?

Gergely István elmondja, a javaslat szerint az oktatás szakmai irányítása és az egész oktatási intézményrendszer működtetése kikerül az Önkormányzat hatásköréből. A döntés érinti a POHI Városgazdálkodási Ágazatát, a Képviselő-testület munkáját, valamint a HFFB összetételét és feladatait is. Van-e terv ezek átszervezésére az új helyzetből adódó működtetésére? Mikorra várható a tankerületek, illetve az iskolákban létrehozandó tanácsok megalakulása?

Németh Szilárd válaszában elmondja, Gergely István úr második kérdésére a válasza az, hogy nem tudja, de reméli, ez időben meg fog történni, azonban még erre nem kaptak instrukciót.

Az első kérdésre az a válasza, hogy a Képviselő-testületet nem érinti ez a kérdés, mert marad annyi feladat, amennyit a két bizottság el fog tudni látni.

Dobák István úr második kérdésére a válasza igen, minden fenntartás nélkül megszavazták mindketten, sőt azok mellet voltak, akik kezdeményezték. Hozzáteszi, sőt, egy kicsit még gyengének is tartják, ahhoz képest, amit egy ilyen helyzetben lévő országban, illetve oktatási ágazatban kellett volna hozni, azonban nem tudnak mindent egyszerre, egy lépcsőben megtenni.

Az első kérdésre a válasz az, továbbra is így van, de mindig azt mondta, hogy akkor tudnak bármit tenni, ha meg van a megfelelő jogszabályi és pénzügyi háttere. Amennyiben jogszabályilag van a lehetőség arra, hogy egy év után megszerezzék az

iskolákat, akkor jelentkezni fognak, de akkor a pénzt is meg kell hozzá kapniuk, mert ezt állami források nélkül nem tudják megtenni.

Szenteczky János úr és Takács Krisztián úr szakmai kérdéseket tettek fel, ezért felkéri Tóth János ágazatvezető urat, válaszolja meg ezeket.

Tóth János elmondja, fontosnak tartják, hogy a jelenlegi 215 álláshelyen lévő közalkalmazotti sorsát megnyugtatóan tudják rendezni. A közalkalmazotti törvény 25. A és B fejezete szerinti munkaviszony megszüntetés jogutódlást jelent, tehát abban az esetben, ha később a munkavállaló egy gazdálkodó szervezetnél látja el ugyanazt a tevékenységet, akkor ugyanazok a jogok és kötelezettségek vonatkoznak rá, mint eddig. Tény, hogy kikerülnek a közalkalmazotti törvény alól, de a Munka Törvénykönyv 25. A és B fejezete szerinti védelem illeti meg őket. 2011 júliusában, a karbantartó részleg kiszervezésével, illetve a Művelődési Központ megszüntetésekor az ottani közalkalmazottak további foglalkoztatásánál is ezt vették figyelembe és így lesz ez most is.

A tankerületek felállításával kapcsolatban elmondja, elvileg 2013. január elsején kezdik meg működésüket, akkor veszik át az intézményeket. A feladat nagysága megmarad az Önkormányzatnál, illetve az OSZI-nál, valószínűleg kisebb létszámmal, de mindkét területen folytatni kell a tevékenységüket, hiszen az óvodák továbbra is ide fognak tartozni.

Borbély Lénárd megköszöni a válaszokat, majd jelzi, hozzászólások következnek.

Hozzászólások:

Szenteczky János jelzi, még egy kérdése lenne. Az említett két esetben, ahol ezek a megállapodások születtek, mintha munkajogi perre került volna sor. Helyesek-e ezek az információk, és ha igen, akkor mi lett azok kimenetele?

Tóth János válaszul elmondja, egy perről tud, a CSMK megszüntetésével kapcsolatosan, ahol felajánlottak az illetőnek egy álláshelyet a Városkép Kft.-nél, de nem fogadta el, ezért ezzel nem tudtak mit kezdeni. A karbantartás áthelyezésénél nem tud perről.

Dobák István elmondja az önkormányzatiság fontos szegmense az oktatás-nevelés, amely jelentős helyi közügy. A Nemzeti Köznevelési Törvény ezt nem tekinti közügynek, elveszi az önkormányzatoktól, de nem mindent, mert az intézmények fenntartásával kapcsolatos feladatait meghagyja. Ez itt Csepelen közel 7000 tanulót és kb. ugyanennyi családot érint. Visszatérnek az államosítás világába, az egyenköpenyek irányába. Eddig lassan, de mindig léptek egyet a kreativitás, az autonómia, az alternatívitás felé, de most ennek vége, mivel több, mint 3000 iskolát egy Klebersberg Kunó Intézményfenntartó Központ fog irányítani. Abban bízik, hogy a közoktatás nehezen mozduló, lomha rendszer, ezért reméli, nem tudnak majd nagyon sok kárt okozni benne. A szülőknek üzeni, hogy menjenek el regisztrálni és váltsák le ezt a Kormányt.

Borbély Lénárd, mint az ülés vezetője reagálva az elhangzottakra elmondja, a 2002-2010 közötti „dicső” időszakban - amikor MSZP-SZDSZ kormány vezette az országot -, kezdődött az a folyamat, hogy elkezdtek a tanárokat leköpködni, megverni az iskolákban. Dobák úr ezt az időszakot sírja vissza. Azt gondolja - saját maga és sokak nevében is -, hogy ezt az időszakot a többség nem kívánja visszasírni. Jelzi, az előterjesztő nem kíván szólni, ezért a napirendet lezárja, és szavazást rendel el.

522/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja az önkormányzat illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló

valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon Nkt. 76. §-a szerinti működtetését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
4 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

523/2012. (IX.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szervezeti átalakítás előterjesztésben javasoltak megvalósításához Németh Szilárd polgármester részére a felhatalmazást megadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
4 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

524/2012. (IX.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a novemberi Kt. ülésre az előkészítés tapasztalatairól és a megvalósítás módjáról szóló előterjesztést készítse elő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november Kt. ülés
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Werner Péter vezérigazgató
Furák János OSZI igazgató

15 igen
4 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd jelzi, Németh Szilárd polgármester úrnak ügyrendi javaslata van.

Németh Szilárd a következő napirendi pontot (Javaslat a jelenleg önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények további fenntartására irányuló szándék kinyilvánítására (259. sz. előterjesztés) **Előterjesztő:** Dobák István frakcióvezető-helyettes) javasolja napirendről levenni, ugyanis ellentétes az előbb elfogadott határozati javaslatokkal, tehát nincs értelme megtárgyalni.

Borbély Lénárd jelzi, az ügyrendi javaslatról vita nélkül döntenek, ezért szavazást rendel el.

525/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd Polgármester ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a *Javaslat a jelenleg önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények további fenntartására irányuló szándék kinyilvánítására című (259. számú) előterjesztést nem tárgyalja.*

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

3 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 29. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának, és a sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtásának felhasználási határidejének meghosszabbítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd a napirend ismertetése után jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

526/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámon szereplő „Sportcélú keretből” az OSZI költségvetésébe átcsoportosításra került, a fennmaradó 4.334.932,- Ft-nyi összeg felhasználásának határidejét 2012. december 31-ig meghosszabbítja.

A 4.334.932,- Ft-ot kizárólag a 2012. évi óvodai és iskolai diáksport rendezvények költségeinek fedezésére és az iskolai sporteszközök beszerzésére lehet fordítani.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 30. pontja: (287. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Hírmondó 2013. évi megjelentetéséhez szükséges forrás biztosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János szeretné tudni, van-e visszajelzés, vagy készült-e felmérés arról, hogy a lap megítélése milyen a lakosság részéről, és ha van ilyen, akkor az hogyan került dokumentálásra, illetve megismerhető-e?

Megkérdezi, hogy miért nem lehet rendes, profi felvételt készíteni a testületi ülésekről, azok miért nem nyilvánosak, miért nem lehet hozzáférni?

Kérdezi még, hogy készült-e felmérés a Csepeli Hírmondónál arról, hogy a kormányoldal és az ellenzék aránya hogyan jelenik meg ebben az újságban?

Dobák István kérdezi, mennyibe kerül a Csepeli Hírmondó az Önkormányzatnak? Megállapítja, a Csepeli Hírmondóban megjelenő testületi tájékoztatók olyanok, mintha nem is azon az ülésen ülnének, mivel az ellenzék véleménye egy gondolatban sincs jelen ezekben, majd megkérdezi, miért van ez így?

Németh Szilárd jelzi Szenteczky János második kérdésére az a válasza, mert nincs rá szükség. Az első kérdésre az a válasza, hogy nem és a harmadikra is nem.

Dobák István első kérdésére Vida úr válaszol. Dobák úr további kérdésére az a válasza, hogy ő ezt másképp látja.

Vida István válaszában elmondja, nem tudják pontosan megállapítani, hogy mennyibe kerül az újság, mert ez igen összetett dolog. Javasolja, olvassák el a Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervét, mert az tartalmazza a lap előállítási költségeit. Véleménye szerint költségvetésük tartható, a tervezett 24 lapszám december 31-ig meg fog jelenni.

Borbély Lénárd megjegyzi, és még cenzoruk sincs ebben a rendszerben! Ezután megköszöni a választ, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tenk András a Csepeli Hírmondóval kapcsolatban elmondja, előfordul, hogy Királyerdőben nem mindig kapják meg az újságot.

Borbély Lénárd jelzi, az ilyen fajta bejelentéseket kéri, mindig utcára pontosan meghatározva juttassák el Vida úrhoz.

Borka-Szász Tamás elmondja, emlékszik egy régebbi testületi ülésen történt polgármesteri bejelentésre, ahol Polgármester úr büszkén vállalta, hogy személyesen tiltotta le egy fizetett hirdetés megjelenését az újságban. Ennyit arról, hogy nincs cenzor Csepelen. Megjegyzi, ebben a szuper független, közpénzből fenntartott újságban nem régen egy Zsák Hugó utcai társasház közgyűléséről jelent meg beszámoló. A cikkben az újságíró olyan kijelentéseket tett, amelyekkel lejáratta a lakóközösséget és a másik oldal megszólaltatása is csak fél mondatra sikeredett. Ennyit a korrekt újságírásról. Hozzáteszi, érdekes, hogy a közgyűlés folytatásáról már nem jelent meg tudósítás ebben az újságban, majd hozzáteszi, bizonyára nem véletlenül.

Borbély Lénárd jelzi, nem hiszi, hogy feszegetni kellene egy olyan témát, hogy Polgármester úr tiltott egy olyan hirdetést, egy olyan iskolával kapcsolatban, ahol Borka-Szász Tamás párttársát meggyilkolták, és nem is akármilyen. Javasolja, hogy erről most ne nyissanak vitát. A napirendet lezárja, majd szavazást rendel el.

527/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. január 1. napjától a CSEPELI HÍRMONDÓ című önkormányzati lapot kéthetenként kívánja megjelentetni.

A kétheti megjelenés érdekében 2013. évi költségvetésében a képviselő-testület **19.000.000,-Ft** összegű előirányzatot biztosít és felkéri a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetőjét, hogy a lap kiadása érdekében a nyomdai szolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárást a Polgármesteri Hivatal illetékes szakembereivel folytassa le.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató
Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző
Halmos Istvánné igazgatóvezető

16 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd jelzi, Borka-Szász Tamásnak ügyrendi javaslata van, ezért megadja neki a szót.

Borka-Szász Tamás elmondja, ahhoz, hogy abban az iskolában egy szörnyű gyilkosság történt, az ott tanuló gyerekeknek, pedagógusoknak semmi köze nincs. Az alapítvány gazdálkodását egyébként 2 éve vizsgálja az ügyészség. Kéri, ebbe az ő erkölcsiségét ne keverjék bele, ne sugallják azt, hogy ő a legkisebb mértékben is támogatná azt, amit ott történt. Kéri, ha Alpolgármester úr nem tett ilyen célzást, akkor mondja ki és ő visszavonja ezt a megszólalását, de nagyon kéri, hogy az elmondottakat vegyék figyelembe. Hozzáteszi, emberileg kéri, hogy ezzel ne játszanak!

Borbély Lénárd jelzi, hogy egyetért, majd rátér a következő napirendre.

Napirend 31. pontja: (275/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelő bizottsági ügyrendjének elfogadásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd jelzi, ő a napirend előadója, ezért visszaadja az ülésvezetés jogát Polgármester úrnak.

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János kérdése, miben tér el a per 1-es előterjesztés az eredetitől?

Werner Péter válaszában elmondja, egy helyen véletlenül benne maradt a CSEVAK elnevezés.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

528/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a

Felügyelő Bizottság által 2012. szeptember 25. napján előzetesen elfogadott felügyelő bizottsági ügyrendjét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: Werner Péter vezérigazgató

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 32. pontja: (288. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. tulajdonában lévő a Csepeli Strandfürdőt magába foglaló 205806/2 és 205806/3 hrsz. számú, természetben a 1213 Budapest Hollandi út 14. sz. alatt álló, 53200 m² nagyságú, strandként üzemelő ingatlan területének bérletéről

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt:

Kérdések:

Gergely István megjegyzi, úgy érzi, ő figyelmesen elolvasta az előterjesztést, de nem találta meg benne, hogy mi a célja, mi az értelme, mi az oka annak, hogy egy veszteséggel működő vállalkozásért évi 20 millió Ft közpénzt áldozzanak, átvállalva a veszteséget is, ezért erre vár választ.

Pákozdi József megkérdezi, hogy a Fürdőigazgatóság technikai dolgozóit - akik jelenleg itt dolgoznak - átveszi-e az Önkormányzat?

Borka-Szász Tamás megjegyzi, sok mindenről lehet határozatot hozni, így arról is, hogy az ég zöld, de attól még az nyilván nem lesz zöld. Vélelmezi, hogy értik mire céloz ezzel, majd hozzáteszi, a régi rendszerben volt az, hogy azt hitték, ha nem beszélnek valamiről, vagy mást írnak, akkor az majd valósággá válik - azonban a valóság az előbb-utóbb utat tör -.

Jelzi, az előterjesztőnek előzetesen - ma délelőtt 10 óra 52 perckor - elküldte írásban a kérdéseit, ami több lesz három kérdésnél.

Németh Szilárd jelzi, vezérigazgató úr válaszol majd a kérdésekre.

Borka-Szász Tamás közli, szeretné, ha ezek a kérdések elhangoznának, belekerülnének a jegyzőkönyvbe.

Borbély Lénárd közli, a jegyzőkönyv része lesz.

Németh Szilárd megerősíti, a jegyzőkönyv része lesz. (Lásd jkv.-hoz mellékelve. -jkv.vez.-)

Borka-Szász Tamás közli, ha ezt a Polgármester megígéri, akkor nem olvassa fel a kérdéseit, egyúttal jelzi, hogy az utolsó kérdését visszavonja.

Szenteczky János előrebocsátja, számtalan kérdést lehetne feltenni, majd megjegyzi, ugye minden képviselő megismerhette Borka-Szász Tamás kérdéseit, majd hozzáteszi, ő nem várna addig, amíg ezek a válaszok megérkeznek esetleg írásban, ezért elnézést kér, ha a kérdéseiben ismétlés lesz.

Németh Szilárd jelzi, a vezérigazgató úr szóban fog válaszolni.

Szenteczky János megkérdezi, Werner Péter most, itt az összes felsorolt kérdésre választ ad-e? (a mikrofonon kívüli válasz nem hallható a hangfelvételen – jkv.-vezető) Jelzi, azt kéri, hogy ne zárják le a kérdéseket és akkor ő most nem tenné fel a kérdéseit.

Németh Szilárd közli, nem zárja le a kérdéseket, majd szót ad Dobák Istvánnak.

Dobák István megkérdezi, készült-e hatástanulmány az éves veszteségek nagyságáról?

Tenk András arra vár választ, hogy az előterjesztés tartalma összefüggésben van-e a kialakítandó uszodával?

Németh Szilárd megállapítja, hogy pillanatnyilag nincs több kérdés. Jelzi, a kérdéseket nem zárja le, mert Frakcióvezető úr azt kérte, ha nem kap választ minden kérdésére, akkor még feltehesse kérdéseit. Válaszadásra szót ad Werner Péternek.

Werner Péter a kérdésekre válaszolva a következőket mondja: Tenk András kérdésére a válasz igen, van összefüggés. Gergely István „cél, értelem, ok, veszteséges strandot miért vesz át az Önkormányzat”, kérdéseire kijelenti, az Önkormányzat nem gazdasági társaság. Hozzáteszi, sőt a Csepeli Városgazda Zrt. formájában gazdasági társaság, de nem a profitmaximalizálás a célja, hanem a szavazók és a városiakok megelégedésének fokozása, ezért értelemszerűen olyan tevékenységet is magára vállal, aminél nem azt nézi, hogy az mennyi hasznot hoz, hanem azt, hogy ez mennyi endorfin hormont termel a választóknál. Kijelenti, ennek megfelelően - miután Csepelen nem kellően megoldott a lakosság úszásoktatása, illetve, hogy az úszás iránti igényüket kielégítsék - a Polgármester úr, már a kampányban is jelezte, szeretne fedett uszodát. Kifejti, az jelenlévők számára is közhírt, egy fedett uszoda sok pénzbe kerül, a fenntartása szintén, ezért számukra az a legfontosabb, hogy olyan helyszínt válasszanak, ahol olcsón lehet üzemeltetni egy ilyen uszodát. Miután Csepelen van hévíz, van fűtő kút ásványvíz minőségű vízzel, van már létező, üzemelő strand, teljesen természetes, hogy ha az Önkormányzat ezt a létesítményt (uszodát) szeretné megépíteni, akkor a strand közelében helyezi el.

Elmondja, egy hosszú, több hónapon keresztül tartó egyeztetés során sikerült odáig eljutni, hogy a Főváros átadja a strand üzemeltetési jogát - kezdetben egy évre -. Az egyezség arról szól, hogy ha Fővárosi Testület is hozzájárul, akkor 25 évre megkapják a strand üzemeltetését. Megkapják a jogot és a lehetőséget arra is, hogy a strand területén egy uszodát helyezzenek el, ami viszont már a kerület tulajdonába kerül. Hangsúlyozza, ezek az elképzelések nyilvánosak, eddig is szó volt már erről képviselő-testületi ülésen.

Kijelenti, az előzőekben vázolt lépéssorozat első lépcsőjénél állnak, amikor egy évre átveszik a strand üzemeltetését. Ezen az egy éven belül tervezik azt, hogy a szakértőkkel összekészített anyagot végleges formába öntik és a képviselő-testületi jóváhagyásokat követően el tudják kezdeni az uszoda megépítését. Kijelenti, attól függetlenül, hogy az elsődleges cél nem a profit termelés volt, neki, mint cégvezetőnek felelőssége és feladata az, hogy minél kedvezőbben, minél költséghatékonyabban tudják megépíteni ezeket az elképzeléseket.

Arra a kérdésre, hogy „milyen intézkedéseket tervezett fogantatosítani az elkövetkező néhány hónapra”, elmondja, a strand jelenleg éves szinten 30-35 millió Ft-os veszteséget termel a BGYH Zrt. részére. Tisztázza, a veszteségnek valamivel több, mint a fele az amortizációs költségből ered és kevesebb, mint a fele a működésből eredő veszteség. Hozzáteszi, az amortizációs költség értelemszerűen számviteli veszteség, a működési veszteség pedig elsősorban abból adódik, hogy a Csepeli Strand nyitva tartása, csak a nyári hónapokra korlátozódik. Teljesen természetesnek tartja, ha megoldják azt, hogy egész évben nyitva legyen a strand, akkor a látogatottsága - és ez által az árbevétel is -

jelentősen megnő majd. Tisztázza, a fenntartási, üzemelési költségek nem változnak jelentősen, mert ugyanúgy kell fizetni a gépészt, ugyanúgy le kell nyírni a fűvet, karban kell tartani a területet, az épületeket - még a téli hónapokban is -, majd kijelenti, jelentős árbevétel növekedést és közel nullszaldós eredményt vár.

A bérleti díjról elmondja, a BGYH-nak az volt az elvárása, hogy nála számvitelileg se jelentkezzen veszteség, tehát az Önkormányzat kb. az amortizációs költségeket kell, hogy fedezze. Hozzáteszi, ennek - hogy ő ezt a bérleti díjat teljesíteni tudja -, az a módja és formája, hogy olyan jellegű fejlesztéseket végeznek, ami a strandon a létesítmények állagmegőrzését és állagjavítását eredményezi, ami lehetővé teszi azt, hogy még barátságosabb, még magasabb színvonalú szolgáltatást nyújtsanak a csepelieknek. Tisztázza, ez valahol költség (bérleti díjként), de valahol nyereség - minden csepeli polgárnak -, hogy ezáltal a strand szolgáltatásai színvonalasabbak, jobbak lesznek.

Pákozdi József technikai dolgozókra vonatkozó kérdésére válaszolva elmondja, a jelenleg is ott dolgozó állományból 2+1 főt fognak átvenni. Két főt, aki már régebb óta itt dolgozik, valamint még egy főt, akit azért kíván kiemelni, mert van ott egy úr, akit még ez évben, a szezon elején az ő javaslatukra vett fel alkalmazásba a BGYH és, akinek az a feladata, hogy garantálja a jogfolytonosságot és az üzembiztonságot. Tisztázza, olyan úrról van szó, aki az elmúlt húsz évben hasonló, vagy ennél nagyobb létesítményeknél volt felelős vezető, aki kellő rutinnal és tapasztalattal rendelkezik, és így zökkenőmentesen folytatni tudják majd a strand üzemeltetését. Hozzáteszi, ő az elmúlt szezonban kellő helyismeretre és tapasztalatra tett szert ezen a helyen.

Dobák István azon kérdésre, hogy „készült-e hatástanulmány az éves veszteségek nagyságáról”, elmondja, az előzőekben már ismertette, tökéletesen tisztában vannak azzal, hogy milyen veszteségei vannak a strandnak.

Jelzi, végezetül néhány szót szólna arról, hogy milyen elképzeléseik vannak az elkövetkezendő néhány hónapban. A legfontosabb az, hogy ha október 1-jével átveszik a strand üzemeltetését, akkor még október hónap során megnyitják és egész évben látogathatóvá teszik a strandot a csepeliek részére. Elmondja, a legegyszerűbb infrastrukturális fejlesztés az lesz, hogy öltözőkonténereket helyeznek el a medencék mellett. Mivel az 50-es medence hévízzel van feltöltve, még mínusz 10 fokban is gond nélkül kiválóan alkalmas lesz arra, hogy az úszás szerelmesei naponta lejárhassanak úszni. Adalékul elmondja, Budapesten számtalan (mintegy 50) nyitott medence üzemel és innentől kezdve ebbe a körbe tartozik majd a Csepeli Strand is.

Tájékoztatásul elmondja még, hogy a jakuzzit, a pezsgő fürdőt és az 50 m-es medencét fogják megnyitni a látogatók előtt. Következő lépésként - aminek a műszaki megoldásán dolgoznak -, jó eséllyel meg tudják oldani, hogy még a tél beállta előtt befedjék az 50 méteres medencét. Talált egy olyan sátrat, ami az elmúlt években egy dupla tenispálya fölött volt kifeszítve és most lehetőségük van néhány millió Ft-ért ennek megvételére. A sátor vázszerkezetén egy kis műszaki átalakítást kell végezni és novemberben már fel tudják állítani. Ezzel lehetővé tudják tenni azt is, hogy a téli hónapokban ne csak az úszás legelvetemültebb szerelmesei, hanem esetleg úszásoktatásra jelentkező gyerekek is megjelenhessenek, valamint, hogy növekedjen a strand látogatottsága.

Kijelenti, úgy érzi, hogy olyan részletességgel válaszolt a kérdésekre amilyen részletesség a döntéshozónak szükséges rendelkeznie. Jelzi, a szerződés különböző pontjára tett hivatkozásokat írásban kívánja megválaszolni.

Németh Szilárd jelzi, a BGYH-val a szerződést úgy kötik, hogy az nyilvános.

Borbély Lénárd hozzáteszi, de a szerződés még nem lépett hatályba, ahhoz előbb mindkét félnek alá kell írnia - amint ez az előterjesztésben is olvasható -.

Németh Szilárd megkérdezi a Frakcióvezetőt, van-e kérdése. Megállapítja, hogy többen is jelezték érdeklődésüket, majd emlékeztet, abban maradtak, hogy a válaszadás után Szenteczky Jánosnak ad még lehetőséget a kérdésfeltételre. Jelzi

ennek ellenére a további kérdezőknek (Gergely István és Borka-Szász Tamás) is szót ad, majd lezárja a kérdéseket. Megállapítja, időközben Gergely István jelezte, hozzászólásra jelentkezik, nem kérdésre.

Szenteczky János jelzi, azért ő is várja az írásos válaszokat a szerződéssel kapcsolatban, azonban egyet mégis megkérdezne, mert elolvasta ugyan az előterjesztést, de nem egészen érti. A szerződés 7. pontjának első bekezdése - ami a díjazást rögzíti - visszaül a 3.1.-ra, de ha azt elolvassa, akkor nehezen tudja megfejtetni, hogy miként kell értelmezni a bérleti díjat, ezért ennek értelmezéséhez a vezérigazgató segítségét kér.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, szeretné újfent kifejezni értetlenségét, ezért újra megkérdezni, hogy miért nem lehet a döntés előtt - amikor több tíz-millió Ft-os kötelezettségvállalásra kéri a Képviselő-testületet, bár vélelmezi, hogy a FIDESZ Frakció igennel szavaz majd anélkül, hogy egy kérdést is feltenne - ezeket a pénzügyi adatokat megismertetni a Képviselő-testület tagjaival? Meglátása szerint az „csak duma”, hogy itt 2 millió Ft-ról van szó. Véleménye szerint itt jóval nagyobb összegről van szó, amelynek mértékét az előterjesztő nem kívánja pontosan a Képviselő-testület tudomására hozni, miközben a szerződés pontjai kimondják, hogy ezekkel az adatokkal rendelkeznek.

Németh Szilárd megállapítja, tehát a kérdés az, hogy miért nem szeretnék ezt megismertetni, majd a kérdéseket lezárja és jelzi, hogy a véleményt, majd a hozzászólások során lehet kifejtetni.

Werner Péter válaszában elmondja, hogy a díjazás (a 20 millió Ft+ÁFA) értelemszerűen egész évre szól. Elmondja, eddig a BGYH májustól szeptemberig üzemeltette a strandot és ő így adja át a strandot (májustól szeptemberig érjedő időszakra). Elmondja, hogy ők közölték velük, hogy meg fogják nyitni a strandot és erre azt válaszolták, hogy ez az ő dolguk (a bérbevevőé). Értelemszerűen a felelősség október 1-től teljes körűen átszáll a bérbevevőre. Leszögezi, a bérleti díj májustól szeptemberig szól és a szeptembertől májusig terjedő időszakra nem fizetnek bérleti díjat, azonban megnyitják a strandot.

Németh Szilárd megjegyzi, kockázattal, majd jelzi, a Képviselő azt is kérdezte, hogy miért ilyen számokat mondanak, miért nem nagyobbakat.

Werner Péter elmondja, hogy ezeket a számokat a BGYH-tól kapták. Hozzáteszi, a BGYH ugyanúgy önkormányzati cég, ezért tökéletesen elhihetik nekik, hogy ilyen számokkal üzemeltették a strandot. Amint azt már elmondta, több év átlaga alapján évi 30-35 millió Ft veszteség volt évente, aminek valamivel több mint a fele az amortizációs költségből adódott, ami nagyságrendileg 20 millió Ft.

Hozzászólások:

Gergely István megállapítja, Werner Péter nagyon részletesen elmondta, hogy mi az előterjesztés értelme, célja és oka. Kijelenti, megértette, csak azt nem érti, hogy ez miért nem volt benne az előterjesztésben. Megjegyz, az előterjesztés az pusztán tényeket közölt és az előterjesztés célját, értelmét, okát pedig nem. Kijelenti, véleménye szerint ezt kellett volna leírni.

Dobák István megállapítja, nem kapott választ arra a kérdésére, hogy készült-e hatástanulmány az átvétel utáni éves veszteségekre vonatkozóan. Jelzi, az előzőekben ő nem szavazta meg Vezérigazgató úr béremelését, mert nem olyan időket élnek, hogy a vezérigazgatók bérét kellene emelni, azonban ha ebből mégis nullszaldós, vagy nyereséges üzletet tud csinálni, akkor mindig meg fogja szavazni a béremelését.

Borka-Szász Tamás megállapítja, a Képviselő-testület tagjaitól úgy kéri, hogy szavazzák meg a javaslatot és vállaljanak minden terhet ezzel a bérleti szerződéssel kapcsolatban, hogy nem hajlandók a Képviselő-testület tagjai kezébe adni semmilyen számot.

Werner Péter vezérigazgatóhoz intézve szavait kifejti, őt tisztességes embernek tartja, nem kétli, hogy a valóságot állítja, de akár megharagszik, akár nem, ő képviselőként a papírnak jobban hisz. Megállapítja, a szerződésben van leírva, hogy a pályázat során minden ilyen adatot megkaptak a BGYH-tól, majd megkérdezi, ezeket miért nem ismerhetik meg részletesen a testületi tagok?

Vélelmezi, hogy valamilyen kalkulációt kellett készíteni mielőtt ebbe az üzletbe beleugrottak (vélelmezi, hogy ez egy excel tábla, amiben benne vannak a várható kiadások, a várható bevételek és az egyenleg), mert ha nem csináltak, akkor nagy baj van. Kijelenti, ennek a kalkulációnak léteznie kell, mert Werner Péter azt mondta, a működtetés költsége várhatóan nulla, ezért még egyszer kérdezi, miért nem ismerhetik meg a képviselők a kalkuláció tartalmát. Kijelenti, ugyanis az az itt ülők álmítása, hogy ez 20 millió Ft-ba fog kerülni. Közli, ez jóval többbe fog kerülni és ezt szerinte Werner Péter is pontosan tudja. Megállapítja, hogy az előterjesztett szerződésben jól mutat, hogy ez 20 millió kiadással fog járni, de meglátása szerint ez jóval több kiadással jár majd. Megjegyzi, ha nem így van, akkor mutassák be részletesen a várható költség tételeket és a várható bevételi tételeket. Kijelenti, azt gondolja, hogy ezeket meg lehet mondani, ezért nagyon csodálkozik azon, hogy nem ismerhetik meg ezeket a számokat. Hozzáteszi, a kérdésekkel kapcsolatban jogilag lehet azt mondani, az SZMSZ szerinti 15 napon belül válaszolnak, de arcpirítónak tartja ezt az eljárást, hogy közpénzről való döntéshez úgy kéri a Testület többségének hozzájárulását, hogy ezek az adatok majd a döntés után 14 nappal kerülnek a kérdező kezébe.

Megállapítja, „ezek szerint a BGYH eddig nélkülözte az Ön zsenialitását, mert ha ezek a dolgok annyira hoznák a pénzt, meg úgy ömlene a bevétel, meg ez úgy fantasztikus üzletet csinálna ebből a strandból, kérdem én, a BGYH eddig hogy-hogy nem csinálta meg ezeket, még csak nyomokban sem? De költői a kérdés, bizonyára az Ön zsenialitását nélkülözték ebben.”.

Végezetül megjegyzi, azt végképp nem érti, hogy a következő egy évben a még nem létező uszodának - amiről a szerződés is csak azt prognosztizálja, hogy 2015. december 31-ig talán megépül - mi köze az endorfin termeléshez, illetve ehhez a szerződéshez? Megjegyzi, a BGYH Strandra jövő tavasszal is bemehet bárki és termelheti az endorfint a termál medence közepén, azonban ehhez nem kell bérbe venni a strandot.

Véleménye szerint az uszoda előkészítésével kapcsolatban is el lehet végezni a szükséges munkálatokat anélkül, hogy az Önkormányzat birtokon belül lenne. Megjegyzi, de természetesen megéri Werner Pétert, ugyanis vélelmezi, hogy erre utasítást kapott és nyilván végrehajtja az utasítást.

Kijelenti, a megállapodás rendkívül gyenge pontjának tartja, hogy a kúthasználat és a bányászati jog semmilyen módon nem kerül a csepeli önkormányzat - a bérlet - tulajdonába. A vízért is fizetni kell - szerinte nagyon keményen - és ez előre vetíti, hogy majd az uszodánál is ez lesz a helyzet. Hozzáteszi, azt gondolja, ez alapjaiban kérdőjelezi meg a kalkulációt.

Megállapítja, hogy a Vezérigazgató úr nagyon kemény vállalást tett a Testület előtt, amikor azt mondta, amennyiben ez a komplexum megépül, akkor arra számít, hogy azt nullszaldósra ki fogja hozni. Kijelenti, kíváncsian várja, hogy ez mennyire fog teljesülni.

Németh Szilárd jelzi, először reagálásra szót ad Vezérigazgatónak, mivel a hozzászólás az ő személyét is érintette, majd ezt követően az előterjesztőé a szó.

Werner Péter közli, ő azt mondta, elképzelhetőnek tartja, hogy akár nullszaldósra kijöjjön a strand üzemeltetése a 12 havi nyitva tartást követően. Közli, tökéletesen tisztában van azzal, hogy mit vállalt és mit mondott. Hozzáteszi, nem akar hitbeli vitát nyitni a Képviselő úrral, de ha egy év múlva leülnek és elbeszélgetnek erről, akkor látni fogják a számokat.

Borbély Lénárd megjegyzi, véleménye szerint itt már nem szakmai vitáról van szó, hanem teljes mértékben politikai terepre érték. Kijelenti, nem is a Képviselőknek válaszolna, hanem inkább a Képviselő-testületi ülésen megjelent lakosságnak szeretné megvilágítani ezt a kérdést. Miután 2010 októberében átvették a mandátumukat a város vezetésére, emlékezete szerint nyolc helyszínen, négy megtervezett uszoda tervét találták meg, több tízmilliós tervezési költséggel. Leszögezi, ezek a tények.

Elmondja, ők a választási ígéreteik között tartották számon azt, hogy uszodát fognak építeni és nyilvánvalóan az ellenzéki képviselők - konkrétan az MSZP-s képviselők, és ha nem haragszik meg érte Borka-Szász Tamást is ide sorolja - abban érdekeltek, hogy a választási ígéreteiket ne tudják betartani. Közli, ez az előterjesztés az első lépése annak, hogy Csepelen uszoda épüljön.

Elmondja még, ha valamilyen oknál fogva Csepelen még sem épülne uszoda – bár ő nagyon bízik abban, hogy ez nem valósul meg – befedhetik a nyitott úszómedencét. Vannak olyan szegény települések, ahol az jelenti az uszodát, hogy egy nyitott medencét befednek. Megjegyzi, több olyan jelzést kapott csepeliektől, nem is biztos, hogy kell uszodát építeni, elég lenne befedni a strandon lévő nagymedencét, hiszen a befedés után öltözőszekrényekkel, miegymással gyakorlatilag uszodaként üzemelhetne. Jelzi, költői kérdésként veti fel, ha megépítik az uszodát, akkor az milyen típusú fájdalmat okoz az ellenzéki képviselőknek? Közli, nyilvánvalónak tartja, hogy itt erről van szó.

Kéri a megjelenteket, ne hagyják magukat félrevezetni, mert semmi másról nincs szó, minthogy az MSZP-szek abban érdekeltek, hogy a jelenlegi városvezetés ugyanolyan sikertelen legyen, mint amilyen sikertelenek ők voltak a sok-sok éves ciklusuk alatt. A különbség az, hogy a jelenlegi városvezetés tervezésre nem költ el több tízmillió, vagy százmillió Ft-ot.

Németh Szilárd jelzi, szavazás következik. Megállapítja, hogy két határozati javaslat van. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva jelzi, szavazás közben nem ad már helyt semmiféle javaslatnak, ezért előbb döntenek, majd utána jöhet az ügyrendi javaslat. A határozati javaslatokról szavazást rendel el.

529/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, jóváhagyja az előterjesztés **1. sz. mellékleteként** csatolt, 2012. szeptember 24. napján a felek által megkötött bérleti szerződést, annak mellékleteivel együtt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: Werner Péter Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

14 igen
4 nem
3 tartózkodás

elfogadva

530/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja azon jognyilatkozatot, amelyben Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata készfizető kezességet vállal a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot terhelő, az előterjesztésben ismertetett pályázat során a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. -vel a Csepeli Strandfürdőt magába foglaló 205806/2 és 205806/3 hrsz. számú természetben a 1213 Budapest Hollandi út 14. szám alatt álló 53200 m² nagyságú strandként üzemelő ingatlanra 2012. szeptember 24. napján megkötött, 2012. október 1. napjától 2013.

szeptember 31. napjáig tartó határozott időtartamra szóló bérleti szerződésből eredő valamennyi bérleti kötelezettségért, így különösen, de nem kizárólagosan a bérleti szerződésből eredő fizetési kötelezettségeikért.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: Werner Péter Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgató

14 igen

4 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat 14 igen, 4 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd ügyrendi hozzászólásra szót ad Dobák Istvánnak és Borka-Szász Tamásnak.

Dobák István ügyrendi hozzászólásában jelzi, okafogyottá vált a dolog. Hozzáteszi, a hatástanulmánnyal és az endorfin termeléssel kapcsolatosan azt akarta mondani, az Önkormányzat nem lehet olyan felelőtlen, hogy ilyen veszteségek láttán, amibe Gergely István és Takács Krisztián képviselő-társai belefehéredtek ...

Németh Szilárd felhívja képviselő-társa figyelmét, hogy ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Dobák István elmondja, ügyrendi javaslatában kérte volna, hogy név szerint szavazzanak.

Kijelenti, nem sajnálják a jelenlegi városvezetéstől az uszodát, sőt mi több, nagyon jónak tartanak, majd hozzáteszi, de „kilóg a fenekünk”, itt annyi probléma van.

Borbély Lénárd megköszöni a hozzászólást.

Dobák István Borbély Lénárdhoz intézve szavait a következőket mondja: „Alpolgármester úr! 3,2 milliárd Ft-tal adta át az átadás-átvételnél az előző vezetés Önöknek a pénzt. Hol a pénz?”.

Németh Szilárd megjegyzi, kérdezhetné azt is, hogy hol a szekrény, amiben a pénz van?

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában kéri az azonnali tisztázását annak, hogy a kiadott előterjesztésben be van szkennelve az aláírt bérleti szerződés másolata, aminek 4.1. pontjában szeptember 31-dikei dátum szerepel. Közli, ő időközben odament az Aljegyzőhöz megkérdezni, hogy ez egy hibás dátum-e. Az Aljegyző egy olyan aláírt szerződést mutatott neki, amiben szeptember 30. szerepel. Kéri annak tisztázását, hogy ez hogyan lehetséges.

Németh Szilárd kéri az Aljegyzőt, tisztázza, hogyan lehet ez.

Borbély Lénárd jelzi, a szeptember 30 napos.

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, a 7. pontban, a díjazásnál a dátum ki van javítva szeptember 30-ra, de való igaz, hogy a 4.1. pontban szeptember 31-ei időpont szerepel, amit javítani kell.

Németh Szilárd megkéri az Aljegyzőt, mondja el, hogy a Ptk., vagy a Btk. ismer-e szeptember 31-dikét?

Kernné dr. Kulcsár Dóra válasza: természetesen nem.

Németh Szilárd megkérdezi, az Aljegyzőt, hogy ilyenkor mit vesznek figyelembe?

Kernné dr. Kulcsár Dóra válasza: az utolsó naptári napot.

Németh Szilárd a napirendet lezárja, majd áttér a következő napirendre.

Napirend 33. pontja: (290. sz. előterjesztés)

Javaslat a Királyerdei Művelődési Ház (1213 Budapest, Szent István 230.) telken belüli csatornahálózatának megvalósítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet. Megjegyzi, most derült ki, hogy itt is csatornázni kell, majd átadja a szót az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre.

Borbély Lénárd kiegészítésül elmondja, még rosszabb hír, még derítő sincs.

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

531/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a bruttó **3.000.000,- Ft** pénzügyi forrást a Királyerdei Művelődési Ház (1213 Budapest, Szent István út 230.) házi bekötő csatornájának megvalósítására.

A feladat finanszírozásának forrása a Városkép Kft.(Csepp TV. Kft.) részére 2011-ben eszközfejlesztésre átadott pénzeszköz (10 millió Ft).

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2013. április

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 34. pontja: (281. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gerincút megépítésével kapcsolatos telekhatár-rendezési megállapodások jóváhagyásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

532/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210073, 210074, 210132, 210135-210139, 210141, 210096, 210140/1, 210143 és 210144 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85523 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

533/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210147, 210148, 210149/1, 210146/2, 210150/1, 210150/2, 210151-210157, 210158/1, 210158/2, 210159-210173 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85524 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

534/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210147 és 210213 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85525 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd Polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

535/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210214-210224 és 210234 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85526 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

536/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210146/56, 210235/4, 210240 és 210328 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85527 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

537/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között a Budapest XXI. Kerület, belterület 210345, 210347, 210350, 210351, 210353, 210355, 210357, 210359, 210360, 210362, 210365, 210367, 210368, 210370, 210372, 210374, 210377, 210379, 210381, 210383, 210385, 210386, 210389, 210391, 210393, 210395, 210397, 210400, 210401, 210403, 210405, 210407, 210409, 210411, 210413, 210414, 210416, 210418, 210420, 210422, 210424, 210426, 210428, 210430, 210432, 210434, 210436, 210438, 210441, 210442 és 210443 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezésére vonatkozó megállapodást, valamint a hozzá tartozó T-85528 számú változási vázrajzot.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt telekhatár-rendezerésre vonatkozó megállapodás és változási vázrajz aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (293. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat komposztálási program kibővítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

538/2012. (IX.27.) Kt.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012.(II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3927. sorszámon szereplő „Városüzemeltetési feladatok” keret terhére biztosítja a **bruttó 800 eFt**-os pénzügyi forrást további komposztládák beszerzésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (295. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szenteczky János tekintettel arra, hogy sürgősségi napirendről van szó, kéri, hogy az előterjesztő szójon pár szót az előterjesztésről.

Németh Szilárd felajánlja, hogy elrendel pár perc olvasási szünetet, de a Képviselő-testület tagjai jelezték, nem szükséges, elegendő, ha az előterjesztő összefoglalja a lényegét.

Vida István elmondja, a módosítás arról szól, hogy a cég telephelye eddig a Simon Bolívar sétány 4-8. szám alatt volt, azonban ők onnan elköltöztek. Ezt a változást az alapító okiratban is át kell vezetni, ezért kéri, hogy a Képviselő-testület törölje az alapító okirattól ezt a telephelyet.

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

539/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. alapító okiratát módosítja, a 1214 Budapest, Simon Bolívar sétány 4-8. számú telephelyet jelen határozat meghozatalának napjával törli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 37. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjának emelésére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges.

540/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. október 1-jétől a Csepeli Városkép Kft. Felügyelő Bizottsága elnökének tiszteletdíját bruttó 40.000,- Ft-ban (negyvenezer), a tagok tiszteletdíját bruttó 30.000,- Ft-ban (harmincezer) állapítja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

16 igen
4 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 38. pontja: (280. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kiadványok költségeinek céltartalékból történő finanszírozására II.

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

541/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetés 2/a sz. mellékletében a 2012. évi tartalékok kiadási előirányzatainak 3922. során jóváhagyott „Csepel újjáépítése 300. évfordulója” céltartalék keretből a programok és rendezvények sikeres előkészítésére és lebonyolítására **30 millió Ft**-ot biztosít a Csepeli Városképző Kft. számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 39. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú határozatának végrehajtásával összefüggő döntésekre (Bp. XXI. 214247/2. hrsz alatti és a 200073 hrsz-hez csatolt terület)

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd a napirend ismertetése után megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás kérdése: itt egyedi esetről van szó, vagy várható még további ilyen ügy?

Dr. Szeles Gábor válaszában elmondja, ennek a döntésnek az alapja a 16/1997-es önkormányzati rendelet, amelyben a hárosi terület egy részének szabályozásáról hozott döntést a Testület. Elmondja, akkoriban a rendezési terv nem volt megalkotható, ezért egy ösvér megoldás született. Olyan rendezési tervet fogadott el a Testület, amellyel a közterületek szabályozását fogadta el, a többi részre vonatkozóan pedig határozatot hozott. Ennek a testületi döntésnek a következménye egy 2002-ben indult telekalakítási ügy, amelynek folyamányaként 2012-ben mintegy 16 mFt-ot kell az Önkormányzatnak kifizetnie.

Németh Szilárd megköszöni a tájékoztatást, majd jelzi, hozzászólások következnek.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás jelzi, számára még így sem világos, hogy miért húzódik ez az ügy 2003-tól 2012-ig? Ebből az előterjesztésből ez nem derül ki, ezért felveti, tehát mitől húzódott ez idáig?

Dr. Szeles Gábor válasza: a hatósági határozat alapján az Önkormányzatnak fizetési kötelezettsége keletkezik. Többszöri kísérlet történt a hatósági iroda vezetője által az Önkormányzat vezetése felé, hogy szülessen megállapodás a kisajátításról, de erre nem került sor, mert nem kapott rá engedélyt és így halmozódott az ügy idáig.

Borka-Szász Tamás jelzi, még mindig nem érti. Ez a rendelet, illetve képviselő-testületi döntés vissza lett már vonva? Aki eddig még nem nyújtott be igényt, annak nem jár? Lehet még folytatása ennek az ügynek? Jöhetnek még tulajdonosok, akik kérik a milliokat? Van erre jogi lehetőségük?

dr. Szeles Gábor elmondja, ez a rendelet 2004-ben visszavonásra került, de a telekalakítási kérelem még 2002-ben, a rendelet hatálya alatt lett benyújtva. E miatt a rendelet miatt valószínűleg ezen a területen már más nem fog jelentkezni kárigénnyel, ilyenről nincs tudomásuk. Más, hasonló rendeletek alapján sajnos még várható jelentkezés ilyen igénnyel.

Az a kérése a Képviselő-testület tagjai felé, hogy minden olyan döntésnél, aminek a jövőre nézve ilyen következménye lehet, szíveskedjenek megfontoltan eljárni.

Németh Szilárd véleménye szerint az uszoda nem egy rosszhiszemű történet, viszont meg van arról győződve arról, hogy ezek a „telekbulik”, amelyek sorban jönnek elő, eredetileg is rosszhiszeműek voltak. Hozzáteszi, szeretné ezeknek a pénzeknek a felvételét egy kicsit rögzössé tenni, illetve lehetőséget ad arra, hogy ne sikerüljön felmarkolni.

Jelzi, három határozati javaslatról kell döntenük. Mivel jelezték, hogy külön szeretnének dönten, ezért erről is kell szavazni. Kéri, hogy most döntsenek.

542/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatairól külön-külön szavazással dönt.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

2 nem

2 tartózkodás

elfogadva

543/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú határozata alapján útlejegyzésért járó kártalanítás jogcímen fizetendő, bruttó **16.570.000,- Ft** fedezetét a 2012. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

544/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú

határozatával útlejegyzés címén megítélt kártalanítás kifizetésével összefüggő intézkedéseket aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

545/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-007/00581-18/2012. számú határozata ellen bírósági eljárás kezdeményezését tartja indokoltnak, felkéri a polgármestert a kereset aláírására és benyújtására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 3.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 40. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2012/2013. tanév indításáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István megjegyzi, a tavalyi hasonló beszámolóban 1700 fővel határozták meg az ágazat létszámát. Most ugyanez 1543 fő lenne az előterjesztés szerint, amely kb. 10 %-os csökkenést jelent. Szeretné tudni, hogy ennek a 163 fős csökkenésnek mi az oka? Mennyivel csökkent valójában a terület létszáma?

Takács Krisztián kérdése: a jövőre lejáró intézményvezetői megbízatások esetében - mivel a pályázatot már nem ők írják ki - lesz-e a pályázati kiírásban véleményezési lehetősége a Képviselő-testületnek?

Morovik Attila jelzi, átadja a válaszadás lehetőségét Tóth János ágazatvezető úrnak.

Tóth János elmondja, a létszámcsökkentésnek az a magyarázata, hogy a tavalyi évben még a bölcsőde, az OSZI karbantartás részlege, illetve a CSMK is benne volt ebben a létszámban.

A véleményezéssel kapcsolatban elmondja, az iskolai tanácsoknak lesz véleményezési joga - ahova a Képviselő-testület majd tagokat delegálhat -.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd jelzi, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért lezárja a napirendet és szavazást rendel el.

546/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beszámoló a 2012/2013-es tanév indításáról című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

547/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézményekben engedélyezi a maximális csoportlétszám 20%-kal történő átlépését:

Gyermekklánctű Óvoda	1 csoport
Szlivárvány Óvoda	1 csoport
Eötvös József Általános Iskola	1 csoport
Karácsony Sándor Általános Iskola	3 csoport
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely	2 csoport
Katona József Általános Iskola	1 csoport
Lajtha László Általános Iskola	1 csoport
Mátyás Általános Iskola	1 csoport
Vermes Miklós Általános Iskola	1 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

548/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2012. szeptember 1-től az alábbiak szerint módosítja:

Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Központ	12,5 főről	0 főre
Nagy Imre Általános Művelődési Központ	162,5 főről	164,5 főre
Ágazat összesen:	1554,5 főről	1544 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

549/2012. (IX.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletében meghatározott ágazati létszámkeretet 2012. november 1-től az alábbiak szerint módosítja:

Ágazat összesen: 1544 főről 1543 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 41. pontja: (294. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat „Biztonságosan közlekedni egy életúton” közlekedésbiztonsági és oktató program támogatására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

550/2012. (IX.27.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Magyar Autóklub** által a kerületi önkormányzati iskolák részére szervezett „Biztonságosan közlekedni egy életúton” című közlekedésbiztonsági- és oktatóprogram 2012. évi megvalósulását bruttó **150.000 Ft**-os - azaz százötven-ezer forintos - vissza nem térítendő összeggel támogatja.

Forrásként a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendeletének 2/a. sz. melléklete 3923. sorát jelöli meg, és felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 42. pontja: (279. sz. előterjesztés)

Javaslat a HPV elleni védőoltási program előkészítésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, jelzi, hogy három határozati javaslatról kell döntenie. Megállapítja, hogy senki sem kéri az egyenkénti szavazást, majd egyben szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

551/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013-as évben ingyenesen biztosítja a HPV elleni háromszori védőoltást azoknak a XXI. kerületben bejelentett (állandó) lakóhellyel rendelkező 13 éves leánygyermeknek, akik 2000. január 1. napja és 2000. december 31. napja között születtek, és akiknek legalább egy szülője (illetve gyámja) állandó csepeli bejelentett lakóhellyel rendelkezik.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György főigazgató főorvos

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

552/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dr. Juhász György főigazgató főorvost, hogy gondoskodjon az 551/2012. (IX.27.) Kt. számú határozat alapján érintett személyek részére a 2013. évi HPV elleni védőoltási programról történő tájékoztatásról és az igénybe vevők jelentkezéseinek rögzítéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. december 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György főigazgató főorvos

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

553/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon leánygyermek részére, akik a 871/2011. (XII.15.) Kt. számú határozat alapján a 2012-es évben oltásra jogosultak, de jelentkezésüket határidőn túl nyújtották be, a 2013-as évben biztosítja számukra a háromszori ingyenes HPV elleni védőoltást.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2013. december 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Juhász György főigazgató főorvos

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 43. pontja: (260. sz. előterjesztés)

Javaslat egészségügyi ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd egyben bocsátja szavazásra az előterjesztés három határozati javaslatát - tekintettel arra, hogy senki sem kért külön szavazást -.

554/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 0006. sz. (felnett) fogorvosi körzet - Aktív Dental 2006 Fogorvosi és Egyéb Humán Egészségügyi Szolgáltató Bt.-nek - átadott működtetési jogát 2011. november 1-től jogfolytonosnak tekinti és felhatalmazza a polgármestert a 738/2011. (X.27.) Kt. számú határozatban foglalt megbízási szerződés 2011. november 1-jei hatállyal és a 405/2012. (VI.28.) Kt. számú határozatban foglalt feladat – ellátási szerződés 2012. július 1-jei hatállyal történő aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 05.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenté Varga Mónika Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

555/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete

a) úgy dönt, hogy **Dr. Szatmári Ildikó** részére Feladat – ellátási szerződésben használatba adott rendelőt (1214 Budapest, Vénusz u. 2.) (Hrsz.: 200626/2) rendelési időben kizárólag háziorvosi ellátás végzésére, rendelési időn kívül heti 2 alkalommal 1 óra időtartamban belgyógyászati szakrendelés tevékenység végzésére jogosult használni.

b) felkéri a Humán Szolgáltatások Igazgatóságát, hogy a vagyonkezelésében lévő **1214 Budapest, Vénusz u. 2.** (Hrsz.: 200626/2) épületben a Dr. Szatmári Ildikó részére használatba adott rendelőre, a rendelési időn kívüli tevékenység végzésére helyiségbérelleti szerződést kössön.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a) pont tekintetében: azonnal
b) pont tekintetében: 2012. október 12.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Fatérné Rothbart Mária mb. intézményvezető

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

556/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 230/2012. (V.03.) Kt. számú határozatnak megfelelően, a 316/2012. (V.24.) és 317/2012. (V.24.) Kt. számú határozatban foglaltakon túl az egészségügyi alapellátással (kivétel az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás) kapcsolatos teljes költségvetési kiadási és költségvetési bevételi előirányzatot elvonja 2012. július 1-től a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálatról és biztosítja a Humán Szolgáltatások Igazgatósága részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. évi költségvetési rendelet következő módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Fatérné Rothbart Mária mb. intézményvezető
dr. Juhász György főigazgató főorvos

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 44. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Javaslat megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

557/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Budavári, az Újbudai és a Hegyvidéki Önkormányzat Intézményfenntartó Társulása között megkötendő Megállapodás szövegét, egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lantai-Metz Tímea szakreferens

20 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 45. pontja: (286. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kiegészítés nincs, majd kérdéseknek ad helyt.

Németh Szilárd felkéri a Jegyző urat válaszadásra.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, mi az oka, hogy az 1. és 2. sz. határozati javaslatokban szereplő feladatok végrehajtását az illetékesek nem teljesítették az eredeti határidőre?

Gergely István elmondja, július 10-én a Képviselő-testület elutasította Krenkó Károllyal, a kerületi tanuszoda volt vezetőjével való peren kívüli megegyezés lehetőségét. Megkérdezi, hogy alakult a per kimenetele, lezajlottak-e a munkaügyi per tárgyalásai és nyert vagy veszített az Önkormányzat?

Pákozdi József elmondja, a június 28-i testületi ülésen tárgyalták a 215. sz. előterjesztést, melyben két határozati javaslat volt, de a Beszámolóban csak a Tejút utcai ingatlanról jelölik, hogy nem érkezett rá vevő. Megkérdezi, mi lett a sorsa az Akácfa utcai ingatlanoknak?

Dobák István elmondja, a március 27-i testületi ülésen a nem kötelező feladatok számbavételére határozatot hozott a Képviselő-testület, melynek végrehajtási határidejét májusban módosították szeptember 30-ára. Most a 12. oldalon arra van javaslat, hogy a novemberi testületi ülésen tárgyalják. Megkérdezi, mi az oka, hogy negyedszerre is módosítják a határozatot?

Németh Szilárd Dobák István kérdésére elmondja, nem értek rá vele foglalkozni.

Borbély Lénárd megadja a szót Jegyző úrnak válaszadásra.

Dr. Szeles Gábor elmondja, nem biztos, hogy azonnal tud válaszolni, ezért az a kérése, hogy kérdezzék meg a felelősöket - néhány határozat felelőse a teremben ül -.

Németh Szilárd jelzi, Jegyző úr írásban juttatja el a válaszokat.

Borbély Lénárd Pákozdi József kérdésére elmondja, a Tejút utcai ingatlanra nem érkezett ajánlat, az Akácfa utcai ingatlanra viszont igen, melyet döntéshozatalra a következő képviselő-testületi ülésre fog előterjeszteni.

Jelzi, a többi kérdésre a Jegyző úr írásban fog válaszolni, majd a vitát lezárja. Megállapítja, hogy a három határozati javaslatról senki nem kíván külön szavazni, majd egyben bocsátja őket szavazásra.

558/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **157/2012. (III.27.) Kt.** számú határozatának végrehajtási határidejét a **2012. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

2 nem

4 tartózkodás

elfogadva

559/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **180/2012. (V.03.) Kt.** számú határozatának végrehajtási határidejét a **2013. május 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

2 nem

4 tartózkodás

elfogadva

560/2012. (IX.27.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

2 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd az Ülésvezetés jogát visszaadja Polgármester úrnak.

Napirend 46. pontja

Egyebek

- Lomtalanításról

Németh Szilárd arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülést megelőző napon a Királyerdőből többen jelezték, hogy értesítést kaptak a FŐKEFE-től, hogy az ez évi lomtalanítás időpontjáról és ez - teljesen jogosan - jó néhány ember nemtetszését váltotta ki. Ezért ma abban állapodtak meg György István főpolgármester-helyettes úrral és a FŐKEFE vezérigazgatójával, hogy amíg Csepelen a csatornázás zajlik, addig nem lesz lomtalanítás. Természetesen erről a lakosok megkapják az új értesítést. A levélben a cég elnézést kér majd a csepeli lakosságtól, amiért nem átgondoltan hirdették meg a lomtalanítás időpontját.

Hangsúlyozza, nem szabad kitenni semmit a házak elé. Hozzáteszi, belátható, hogy akkor amikor egyszerre ötven utca van felbontva, még elindul egy lomtalanítási eljárás is, akkor milyen balesetveszélyes és járványveszélyes helyzet alakulhat ki. Közli, ezért ő megtiltotta Csepelen a lomtalanítást amíg a csatornázás zajlik. Arra kérte a FŐKEFÉT, hogy amikor a csatornázás befejeződik, álljon a csepeliek rendelkezésére. Akkor pótlólag elvégzik majd ezt a feladatot. Minden Képviselőt, minden jelenlévőt és a POHI minden dolgozóját is arra kéri, hogy ezt az információt a saját lakókörnyezetében mondja el az embereknek. Kérjék az emberek türelmét, megértését ez ügyben, ugyanis nem tudnak egyszerre két ekkora logisztikai feladatot úgy lebonyolítani, hogy annak jó vége legyen.

- **Csalitos Óvoda fakivágás**
- **Játszóterek éjszakai bezárásáról**

Tenk András elmondja, a Csalitos Óvodában két igen nagytermetű fát vágtak ki, ezért szeretne valamilyen tájékoztatást kapni arról, hogy ezt miért kellett elrendelni? Hozzáteszi, pont olyan helyen vágták ki a fát, ahol eddig a gyerekeknek egy árnyékos homokozója volt.

Szóvá teszi továbbá, hogy tapasztalata szerint nem mindegyik játszótér esti bezárása történik meg időben. Példaként említi a KRESZ-park melletti játszótér, ami még este 9 óra, fél tíz körül is nyitva van és a Bordás utcai játszótér bezárása sem történik meg határidőben.

Németh Szilárd jelzi, hogy a felvetettekre a Csepeli Városgazda Zrt. vezérigazgatója ad majd választ írásban.

- **Csepeli Hírmondó**

Ábel Attila elmondja, a napokban érnek el az önkormányzati ciklus feléhez, ezért a Csepeli Hírmondó a Frakciók véleményét is kérte az elmúlt két évről. Jelzi, ez az október közepén megjelenő lapszámban lesz olvasható.

Ígéri, megnézi, hogy a Csepeli Hírmondóban milyen gyakorisággal szólalhat meg az ellenzék. Elmondja, amíg 2010 előtt a FIDESZ fizetett hirdetésben nem tudta betenni a Csepel Újságba azt, hogy áldott és békés karácsonyi ünnepeket kívánnak, addig 2010 óta az ellenzéknek folyamatosan és rendszeresen lehetősége van megszólalni a lapban. Hozzáteszi, ez addig így is marad, amíg FIDESZ lesz, mert addig biztosan lesz demokrácia, ám utána - ha esetleg megint lehetőség lesz cenzort kinevezni Csepelen - lehet, hogy megint nem lesz.

- **Októberi csepeli programokról:**

Lacza Márta és Dékány Ágoston – Csepel Díszpolgárai – életmű kiállítása
Emlékező koszorúzás az Aradi Vértanúk emlékfalánál
Csepeli Októberfeszt

Vida István a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója jelzi, három dátumot szeretne a megjelentek figyelmébe ajánlani.

Az első számára különösen örömteli ezért reméli, hogy minden Képviselő és minden csepeli számára is az lesz. A Csepeli Városkép Kft. szervezésében október 4-én, csütörtökön - igaz rendhagyó módon 10 órakor - a Csepel Galériában egy nagyon nivós kiállítást nyílik. Lacza Márta és Dékány Ágoston - Csepel Díszpolgárai - életmű kiállítása megnyitójára kerül sor. A kiállítás három héten keresztül látható majd.

Jelzi, terveik szerint még ebben az évben két hasonló, nivós kiállítást rendeznek a Csepel Galériában.

A második program, amiről szólni kíván: október 6-án, szombaton délelőtt 10 órakor kerül sor az Önkormányzat által megrendezésre kerülő emlékező koszorúzásra az Aradi Vértanúk emlékfalánál. A meghívókat a holnapi napon, elektronikus úton eljuttatják a Képviselők részére is.

Megjegyzi, Lászlóné Balázsovits Magdolna ugyan nem kérte meg őt, de szeretné jelezni az egyik előterjesztésben már áttételesen szereplő eseményt, aminek megrendezésére a Rákóczi Kertben kerül sor október 13-án. A Csepeli Októberfeszt a Csepeli Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Csepeli Önkormányzat támogatásával, a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében kerül megrendezésre - délelőtt 9 órától este 10 óráig -, ahol minden korosztály számára lesz program (táncegyüttesek, fúvószenekar, sör, virsli, stb.) és a szervezők igazi fesztivál hangulatot szeretnének varázsolni.

Borka-Szász Tamás jelzi, Ábel Attila alpolgármesternek, hogy ő a Képviselő-testület tagja. Hozzáteszi, bár azt állítják róla, hogy ő független képviselő, őt a Csepeli Hírmondó soha nem szokta megkeresni, hogy megkérdezze a véleményét. Megjegyzi, ez a FIDESZ demokrácia amihez gratulálni szeretne, majd megjegyzi, bár lassan büszke lesz arra, hogy a Hírmondóban nem szerepel.

Németh Szilárd bejelenti, Ambruzs József a lakosság képviselőjében jelezte, hogy szeretne hozzászólni, illetve a Képviselő-testülethez fordulni, ezért most szót ad számára.

- Csep-Gól FC

Ambruzs József üdvözlí a Képviselő-testület tagjait, majd közli, most vett először részt képviselő-testületi ülésen, ami számára nagyon tanulságos volt.

Elmondja, hogy ő a pont ma tíz éve alakult Csep Gól FC-ről szeretne szólni, ahol napjainkig háromszáz labdarúgót neveltek föl. Próbálkozott különböző „házasságokkal” a kerületen belül, de ez soha nem jött létre. Kifejti, azért nem tudott soha egy saját, nagy létszámú utánpótlás-nevelés egyesületet létrehozni, mert nincs saját területük. Kijelenti, nagyon örül annak, hogy Csepelen esetleg uszoda épül, mert akkor a saját gyerekeit nem kell átvinnie Erzsébetre, mert ezt egy edzés keretében meg tudják majd valósítani a saját kerületükben.

Megjegyzi, mindenki ismeri a körülményeket, mindenki mutogat mindenkire, azonban ő egyszerűen csak footbalrt szeretne csinálni. Hozzáteszi, bár tudja, hogy ez napjainkban nem népszerű sportág, azonban szerencsére a Kormány vezérletével, a TAO-pénzek révén - ha azok odakerülnek -, meg tudnák valósítani az elképzeléseiket - más sportágakkal karöltve -. Közli, sajnos ki kell mondani, hogy Csepelen semmilyen sportkonceptió nincsen, semmi nem működik. Elmondja, az ő egyesülete több éve semmilyen támogatást nem kapott - sem az előző, sem a jelenlegi vezetéstől -, majd megállapítja, ez nagyon szomorú dolog. Jelzi, nem tudja, kit érdekel az, hogy a gyerekek sportolnak-e, vagy esetleg elmennek egy bokorba és belövik magukat.

Megállapítja, itt a Testületben mindenki nagyon szépen elmosolyog, nagyon szépen poénkodnak, de ő azt gondolja, egy kicsit magába kellene nézni mindenkinek és foglalkozni kellene a gyerekekkel, hovatartozás nélkül. Kijelenti, meg van röknyödve azon, hogy itt poénokat mondanak a testületi ülésen. Hozzáteszi, ez nagyon elszomorítja, mert ha a lakosság látná, akkor nem venné olyan jó néven, hogy itt poénkodnak különböző dolgokon és a gyerekekről egy szó nem esik.

Nagyon kéri a mostani vezetést, hogy álljon az egyesülete mellé, mert ő speciel mindig bead valahová gyerekeket (80-100 gyereket - középső csoportostól a kisiskolás korig -), akikbe beleölt 4-5 éves munkát. Mire összehoznak valamit, mire alkotnak valamit, addigra ezek a gyerekek bemennek a Fővárosba, sokkal jobb körülmények közé, ugyanis szeretnének edzés után fürödni, szeretnének a WC-ben WC papírt találni és normális körülmények között dolgozni. Kijelenti, mindenkinek a lelkiismeretére bízta, hogy hogyan tudnak így az utcán sétálni. Hangsúlyozza ez egy nagyon fontos dolog, hiszen ők a jövő generációja, szeretnék őket megőrizni, hogy ők ne legyenek betegek, tanuljanak, sportoljanak és még több örömet szerezzenek Csepelnek.

Elmondja, ő járja Európa több országát, így tavaly is elementek Barcelonától Horvátországig és elmennek az országon belül is több helyre. Debrecenben pl. csodát látnak, hogy ott hogyan gondozzák a sportot. A gyerekek újságolják, hogy ott lehet fürödni és van WC papír. Megkérdezi, értik-e, hogy miről beszél, majd megjegyzi, és itt egy lépést nem tesznek ennek érdekében. Kijelenti, ő nem a Takács Krisztián valakije, hanem egy önálló egyesület vezetője, aki nap, mint nap szembesül a szülőkkel. Elmondja, hogy ő a saját egzisztenciáját veszélyeztetve, több éve próbál kimászni ebből, amint ezt Németh Szilárd is tudja, mivel többször meghívták őt is és elmondták neki.

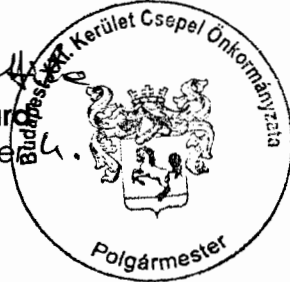
Kijelenti, nagyon jól látja, hogy a Csepel SC Alapítványt nem tudják visszaszerezni, de kérnek egy olyan területet, ahol - pl. kosarasokkal, vagy kézilabdásokkal, a

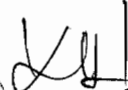
footballosokkal összeállva - magántőkét bevonva a létrehozának egy olyan területet, ahol sportot tudnak csinálni. Amennyiben ez nem a Béke téren van, akkor nem. Kint lehet akár a határban is, ahogyan ezt a többi város, megyeszékhely is megoldja. Közli, ehhez ők csak azt kérik, hogy legyen egy földterület és az sem baj, ha azon jelenleg szemet, gaz van. Az a lényeg, hogy legyen rajta áram és be tudják kötni a csatornába, mert vannak olyan befektetők, akik erre áldoznának és akkor a mostani Kormány segítségével - a TAO-pénzek bevonásával - ezt meg tudnák valósítani. Köszöni, hogy meghallgatták.

Németh Szilárd megköszöni a hozzászólást, majd az ülést 20 óra 30 perckor lezárja.

k.m.f.


Németh Szilárd
 polgármester




dr. Szeles Gábor
 jegyző

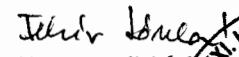


Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea
 Majorné Sándor Beáta
 Mészárosné Czicer Andrea
 Fehér Lászlóné

Jkv. eleje és 1-től 15-ig napirendek
 16-tól 20-i és a 45. napirendek
 22-től 31-ig és 33-tól 40-ig napirendek
 21., 28, 41-től 44-ig és 46. napirendek

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
 Szervezési irodavezető



2012. OKT. 11.

Vass-Kasza Viktória

Feladó: Borka-Szász Tamás [borkaszasztamas@gmail.com]
Küldve: 2012. szeptember 27. 10:52
Címzett: Borbély Lénárd
Másolatot kap:

Tárgy: Kérdések a 288. számú előterjesztéshez

Fontosság: Sürgős

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A tegnapi napon délután 17.00 óra előtt kaptam meg a Szervezési Iroda értesítését, hogy új előterjesztések kerültek fel a www.csepel.hu oldalra, többek közt a 288. számú előterjesztés.

A mintegy 40 oldalas jogi anyag áttanulmányozására a mai délelőtt állt rendelkezésemre, ez indokolja levelem feladásának időpontját.

A 09.27-i Kt. ülésen Ön jegyzi előterjesztőként a 288. számú előterjesztést, melyhez a napirendi pont vitájában, helyben, háromnál több kérdést kívánok feltenni. Ezért a kérdéseimet előzetesen megküldöm Önnek (ezzel teljesítem az SZMSZ írásbeli benyújtást előíró rendelkezését).

Az ülésen felteendő kérdéseim a következők lesznek:

- Ön és Werner úr el is szokták olvasni azt, amit aláírnak? Mert az előterjesztésben és a csatolt (kétoldalúan aláírt!) bérleti szerződésben is a szeptember hónap 31 naposra változott... (Esetleg már tudomása van valamilyen újabb alaptörvény módosítás előkészítéséről?)
- Az előterjesztés semmilyen indoklást, magyarázatot nem tartalmaz arra vonatkozóan, hogy miért vállalja be az önkormányzat az 1 éves bérleti jogviszonyt és az ezzel járó terheket? A kérdés tehát: miért?
- Mi alapján került meghatározásra a bérleti jogviszony időtartama (1 év)? Mi lesz az 1 év letelte után?
- A szerződés 5.19 pontjára utalva ezeket az adatokat miért titkolja az előterjesztő, miért nem bocsátja a képviselők rendelkezésére - MÉG A SZAVAZÁS ELŐTT?
- Miért nem tartalmaz az előterjesztés egy pénzügyi kalkulációt, mely a bérleti szerződéssel kapcsolatos összes várható bevételt és kiadást (kötelezettséget) tartalmazza a bérlet időtartamára vonatkozóan? (Amennyiben az elvárható gondossággal pályáztunk, akkor a Csepeli Városgazda Zrt.-nek ilyet kellett készítenie, hacsak nem becsukott szemmel pályáztunk.)
- Szerződés 4.4. pont: milyen állagmegóvási és karbantartási költségekkel számol az önkormányzat egy évre vonatkozóan?
- 5.12 pont: mennyire tartja előnyösnek az előterjesztő ezt a pontot, mely szerint a bérleményen kizárólag strandszolgáltatás és vendéglátó-kereskedelmi tevékenység folytatható?
- Kérem az előterjesztőt, hogy részletesen értelmezze a szerződés 5.15 pontját!

- Milyen éves költséggel számol az előterjesztő a szerződés 5.22 pontjában foglalt kötelezettséggel kapcsolatban?
- A szerződés 5.24 pontja alapján mennyi telek és építmény adótól esik el valójában az önkormányzat (amit eddig a BGYH Zrt. fizetett), hiszen a saját cég által befizetett adó az nem valós bevétel?
- A kapcsolódó víz átadás-átvételi szerződés alapján
 - ezek szerint a kúthasználati (bányászati) jogot NEM kapja meg az önkormányzat?
 - a díjtételek alapján mekkora vízszámlával kalkulál az előterjesztő éves szinten?
 - van-e tudomása arról, hogy a termál kutat egyetlen percre (télien) sem lehet lezárni, hiszen az a kút eliszaposodásával és károsodásával járna?
- Kérem, hogy nyugtassa meg a csepeli közvéleményt, hogy a strand új vezetője (egy megbízható káder) már kiválasztásra (esetleg kinevezésre is) került?

Kérem, hogy kérdéseimre legkésőbb a napirendi pont vitájánál válaszolni szíveskedjen!

Előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

Borka-Szász Tamás
képviselő
Demokratikus Koalíció

Tel:

Fax:

E-mail: borkaszasztamas@gmail.com