



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. augusztus 30-án** (csütörtökön) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gergely István, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicsék Zoltán, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 18 képviselő

Igazoltan távol: Gárday Balázs, Kováts Dániel, Szenteczky János,

Tanácskozási loggal jelen vannak:

Baksa Lajos	Városépítési Iroda irodavezető
Dobos Sára	titkárságvezető
dr. Búza Viktória	jogi ügyintéző
dr. Szeles Gábor	jegyző
Fatérné Rothbart Mária	Családtámogatási Iroda irodavezető
Furák János	OSZI intézményvezető
Hajduné Sípos Erika	Városgazdálkodási Ágazat irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Ágazat ág. v.
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	Oktatás Ágazat ágazatvezető-helyettes
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Lantai Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Samna Gábor	kabinetfőnök
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Rónai István	Közterület-felügyelet
Tóth János	Oktatási Ágazat ágazatvezető
Trefán László	Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Werner Péter	CSEVAK Zrt. vezérigazgató

További jelenlévők:

Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró
Gál Balázs	kabinet asszisztens
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs

Tóth Endre
Nagyné Kovács Tímea
dr. Illés Krisztina
dr. Gönye Anikó
Kiss Ferencné
Pabar Lajos
Csóka Andrea
Mészárosné Czicer Andrea
Bata Zoltán
Haász Attila
Nagy Gabriella
dr. Szentkirályi Aladár
Hajdicsné Papp Anna

Nagy Imre ÁMK intézményvezető
Humán Szolgáltatások Igazgatósága int. vez. h.
Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat
Nemzetközi és Protokoll referens
PEÜB tag,
Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület
Szervezési Iroda munkatársa
Szervezési Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda munkatársa
pályázó
pályázó

Németh Szilárd köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Bejelenti, Gárday Balázs, Kovács Dániel és Szenteczky János képviselők igazoltan vannak távol, így a Testület 18 fővel határozatképes.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2012. augusztus 19-én elhunyt Kratzl Béláné született Schreiber Angéla Csepel Díszpolgára, a pedagógus társadalom ismert személyisége, aki 1983-ig a Kék Általános Iskola igazgatója volt, majd később a kerület oktatási-nevelési feladatait irányította. Kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg róla.

Egy perces néma felállás

Elmondja, a mai ülésen 15 napirendi pontot fognak tárgyalni. A kiadott meghívóhoz képest javasolja, hogy a 14. napirendi pontot (237. sz. előterjesztés) tárgyalják első napirendként, mivel az érintett pályázók jelen vannak. Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér először a módosító javaslatról, majd az így módosított napirend egészéről.

432/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd polgármester indítványára – úgy dönt, hogy a

(237. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenel Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatói megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

című anyagot 1. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

433/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a **2012. augusztus 30-ai** ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (237. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 2. pontja: (238. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet

Rendelettervezet az Önkormányzat által alapított kft-ünetésekről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 3. pontja: (239. sz. előterjesztés)

Javaslat „CSEPEL DÍSZPOLGÁRA” kft-ünetés adományozására és pénzjutalom nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (244. sz. előterjesztés)

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (241. sz. előterjesztés) + melléklet

Javaslat krízislakás kiutalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Napirend 6. pontja: (247. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2012. (VI.28.) önkormányzati rendelettel módosított a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (243. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet

Rendelettervezet a COL4 beruházás megvalósításához szükséges burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 14/2012. (V.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 8. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Sáska utcai (Hollandi út- Sáska utca 21. sz. szakaszhatár között) csapadékvíz-csatorna építéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 9. pontja: (250/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 208261/3. hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatba adásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 10. pontja: (251. sz. előterjesztés)

Javaslat néhal Kratzl Béláné az önkormányzat saját halottjává nyilvánítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 11. pontja: (249. sz. előterjesztés)

Javaslat a KMOP-5.1.1/B-12 jelű, szociális célú városrehabilitációs programban történő részvételre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 12. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Nyírő József Kárpát-medencei Irodalmi és műveltségi verseny kiírására és lebonyolítására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 13. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Javaslat Európai Unió pályázaton való részvételre (Európa a Polgárokért Program, Testvérvárosi találkozók)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (240. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi önkormányzat által fenntartott általános- és középiskolák Igazgatói, illetve a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Intézményvezetője részére megállapított vezetői pótlék emelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat óvodák, iskolák alapító okiratának módosítására és Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény megszűntető okiratának kladására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 1. pontja: (237. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenel Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatói megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja a szót az előterjesztőknek.

Morovik Attila elmondja, a mai napon 12 óra 28 perckor kapott egy e-mailt, amelyben Kiss Zoltán, az egyik pályázó arról tájékoztatta, hogy visszavonja a pályázatát és kéri, hogy ezt fogadják el.

Németh Szilárd kérdése Jegyző úr felé, hogy az e-mail hivatalos levélnek számít-e?

dr. Szeles Gábor jelzi, hogy nem minősül hivatalos levélnek az e-mail.

Németh Szilárd megállapítja, hogy Kiss Zoltán bejelentését nem tudják elfogadni, ezért mindkét határozati javaslatról dönteniük kell. Kérdések következnek.

Kérdések:

Dobák István véleménye szerint Szentkirályi úrnak nincs meg a közoktatási vezetői végzettsége. Kérdése Jegyző úr felé, hogy megfelel-e a pályázata a kiírásnak?

Borka-Szász Tamás kérdése, hogy a kinevezés 6 évre történik, ez jogszabályi előírás?

dr. Szeles Gábor kéri, hogy az ágazatvezető válaszoljon a kérdésekre.

Tóth János válaszában elmondja, hogy a pályázó a pályázati kiírásnak megfelelő végzettséggel rendelkezik, mert a pályázati kiírásban nem volt közoktatás vezetői végzettség, hanem csak a szakvizsga volt a feltétel. Elmondja, az igazgatói megbízásokat július 31-ig szabályozza a jogszabály és augusztus 1-től van a következő mandátum. A most kiadott megbízás augusztus 31-től kezdődik, így kevesebb, mint 5 év lenne, ezért kellett kitolni az időt egy évvel.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd jelzi hozzászólásra nincs jelentkező, ezért kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.

434/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény* (Budapest, XXI. Posztógyár u. 2.) vezetésével **2012. augusztus 31-től 2018. július 31-ig Kiss Zoltánt** (anyja neve:

) bízta meg. Illetményét 258.100,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést és a vezetői pótlékát (72.000 Ft).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási Ágazatvezető

0 igen

2 nem

15 tartózkodás

elutasítva

435/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény* (Budapest, XXI. Posztógyár u. 2.) vezetésével **2012. augusztus 31-től 2018. július 31-ig dr. Szentkirályi Aladárt** (anyja neve:

) bízta meg. Illetményét 333.900,- Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, vezetői pótlékát (72.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási Ágazatvezető

14 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd felhívja a figyelmet arra, hogy 17-en szavaztak. Gratulál dr. Szentkirályi Aladárnak, majd lezárja a napirendet.

Napirend 2. pontja: (238. sz. előterjesztés, cserelap) + Egységes szerkezetű rendelet
Rendelettervezet az Önkormányzat által alapított kintünetésekről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011. (VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd mivel ő az előterjesztő, átadja az előterjesztés jogát Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés nincs, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dobák István elmondja, egy év alatt már háromszor módosították ezt a rendeletet. Lehet, hogy október 23-a előtt még többször lesz ilyen módosítás, mert újabb és újabb szempontok szerint osztják majd a kintünetést. Javasolja, hogy a Polgármesternek engedélyezzék azt a lehetőséget, hogy bárkinek, bármikor, bármennyi kintünetést adjon.

Borbély Lénárd kérdése, hogy ez módosító javaslat-e?

Dobák István jelzi, ez csak egy megjegyzés volt.

Borbély Lénárd megköszöni és egyben jelzi, ő támogatja a javaslatot. Mivel több hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja és jelzi, hogy rendeletalkotás következik. Kiegészíti a rendelet-tervezet 5. szakasz 1. bekezdését azzal, hogy ezen rendelet 2012. augusztus 30. napján 17 óra 14 perckor lép hatályba. Kéri, hogy most szavazzanak.

24/2012. (VIII.30.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által alapított kintünetésekről és azok adományozásának rendjéről szóló 26/2011.(VII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetéséért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás **megalkotva**

Borbély Lénárd bejelenti, hogy zárt ülés következik, kéri a zárt ülés biztosítását.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Borbély Lénárd ismét megnyitja a nyílt ülést, majd arra kéri a Polgármester urat, hogy tájékoztassa a jelenlevőket a zárt ülésen történt szavazásról.

Németh Szilárd elmondja, Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Csepel Díszpolgára kitüntető címet adományoz Varga Normannak.

Napirend 6. pontja: (247. sz. előterjesztés) + Egységes szerkezetű rendelet

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 19/2012. (VI.28.) önkormányzati rendelettel módosított a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd ismerteti a napirendet, majd jelzi, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek ad helyt.

Takács Krisztián kérdése, hogy miért nincs könyvvizsgálói vélemény az előterjesztéshez?

dr. Szeles Gábor elmondja, álláspontja szerint a költségvetési rendelet ilyen tartalmú módosításához nem kell könyvvizsgálói javaslat. Hozzáteszi, egyébként az egész anyagot megküldték a könyvvizsgálónak.

Borbély Lénárd tájékoztatja a testület tagjait, hogy a szeptemberi rendes ülésen is lesz költségvetéssel kapcsolatos előterjesztés, ahhoz már időben rendelkezésre fog állni a könyvvizsgáló jelentése. Ezután megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért a napirendet lezárja, majd szavazást rendel el.

25/2012. (VIII.30.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetésért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

12 igen

3 nem

3 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 7. pontja: (243. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a COL4 beruházás megvalósításához szükséges burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 14/2012. (V.14.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István jelzi, mielőtt kérdezne, előljáróban összefoglalna néhány dolgot. Pár nappal ezelőtt körbejárta a csepeli Királyerdőt, különösen azokat az utcákat, ahol csatornaépítés folyt. Tekintettel arra, hogy észak Csepelen is - az általa lakott utcában és annak környékén is - csatornaépítés folyik, az általa tapasztaltakkal kapcsolatban feltétlenül szeretne kérdéseket feltenni. Elmondja, hogy a csatornaépítők jó néhány helyen hetekkel ezelőtt levonultak, az árkokat betemették tömörítés, gréderezés nélkül. Helyenként még visszaszórtak valami murva réteget is az utca közepére és azt a földutak közepén szétterítették, azonban ezek a földutak járhatatlanok. A Királyerdőn különösen olyan utak vannak, ahol nem lehet végigmenni, mert az ember tengelyig akad el gépkocsival. Hozzáteszi, jó néhány csepeli is fölhívta őt ezekkel a problémákkal kapcsolatban.

Azt kéri a Polgármester úrtól, nyugtassa meg őt, hogy ez még nem az az út helyreállítás, ami a rendeletükben szerepel, ugyanis a rendeletben az áll, hogy a földutakat is a korábbi állapotnak megfelelően, ugyanazzal a rétegszerkezettel vissza kell állítani (mint ahogyan a munkálatok előtt volt). Megnyugtatóst kér különös tekintettel a Hársas, a Diós, a Fenyves utcákra, amelyek most iszonyatos állapotban vannak. Amennyiben egy csöpp eső jön, akkor meglátása szerint még a gyalogosok is elsüllyednek. Hangsúlyozza, reméli, hogy ebben megnyugtató választ kap.

Kérdezi továbbá, amennyiben úgy van, ahogy gondolja, hogy ez még nem a rendbe tett, visszaállított útburkolat, akkor szeretné tudni, hogy ezeknek az utaknak a helyreállítása mikor történik meg?

Németh Szilárd megjegyzi, bár ez a kérdés nem tartozik a most napirenden lévő rendelettervezet témájához, ő elmondja, hogy e témában szeptember 12-én lesz egy újabb Lakossági Fórum a Királyerdei Művelődési Házban, amelyre ezennel meghívja Képviselő-társait.

Kéri a munkatársait, hogy Gergely István kapjon egy példányt abból a tájékoztató levélből, amelyet ő az ülés előtti napon szétküldött a 3500 háztartásba, és amelyben pont erről a kérdéstről ír az embereknek. Leszögezi, ő is a Királyerdőben lakik, őelőtte is feltúrták az utat, ő is folyamatosan járja az utcákat.

Kijelenti, az nem igaz, hogy nem lehet közlekedni azokban az utcákban amelyekben vissza van temetve az árok. Hozzáteszi, képviselő-társa a szakmájából, a hivatásából adódóan pontosan tudja azt, amire többször is célzott, hogy ez még nem a végleges betemetés! Leszögezi, nem először történik Csepelen csatornázás – bár ilyen mértékű még nem volt, csak kisebb utcákon történt –, most azonban mégiscsak 45 km csatornát kell elhelyezni, a területen, gyakorlatilag november 30-ig. Ez azt jelenti, hogy ma pl. egyszerre 43 utcában dolgoznak a kivitelezők (akik alvállalkozókkal dolgoznak). Elmondja, ő az útburkolat-bontási engedélyt és a tulajdonosi hozzájárulást úgy adta meg a kivitelezőnek, hogy az mindenben megfelel a helyi rendeletben foglaltaknak. Hangsúlyozza, az eredeti állapotot vissza kell állítani azokon az utakon, amelyek még nem pormentesítettek! Amely utak pedig már pormentesítettek voltak (mert valamilyen oknál fogva szilárd burkolatot kaptak olyan utcák is, ahol nem volt csatorna..., bár nem tudja, hogy ez milyen engedély alapján történt az elmúlt időszakban, azonban nyilván ezt is meg fogja majd nézni - és ha szükséges, akkor megfelelő lépéseket fog tenni -), illetve amelyeken aszfaltburkolat volt, ott pedig aszfalttal kell majd borítani az utat.

Jelzi, Gergely István nyilván azt is tudja, hogy a szennyvíz-elvezetés néhány évvel ezelőtt különvált a csapadékvíz-elvezetéstől egy EK rendelet értelmében. Ez azt jelenti, hogy az új előírás alapján már nem lehet egyesített csatornát építeni a keletkező kétféle víz elvezetésére, tehát külön szennyvíz-csatornát és külön csapadékvíz-csatornát kell kiépíteni. Hangsúlyozza, ebben a projektben, amely az egyébként a Budapesti Központi

Szennyvíz-tisztító Telep (BKSZT) megépítésének időben elhúzódó projekt melléklete és amelyről úgy gondolja, hogy az előző politikai vezetés hibájából húzódott el. Véleménye szerint ezt a csatornázást hamarabb - csaknem tíz évvel ezelőtt - be lehetett volna sűvasztani ebbe a projektbe. Kifejti, mivel az EU-val az ország a BKSZT projekt keretében úgy kötött szerződést, hogy az EU kizárólag a szennyvíz-elvezetést támogatja, az EU ebben a projektben a csapadékvíz-elvezetésre nem ad pénzt. Hangsúlyozza, a Fővárosban az EU nem ad pénzt csapadékvíz-elvezetésre – megjegyzi, és ezt Gergely Istvánék is jól tudják –. Hozzáteszi, erre kizárólag a vidéki városokban van lehetőség, ezért Csepelen most csak a szennyvíz-elvezetés fog megtörténni.

Visszatérve a csatornák behelyezésére, elmondja, hogy amikor megtörténik a csatorna-csövek elhelyezése, akkor még három fázis van hátra ahhoz, hogy az üzemeltethető legyen. Egyrészt előbb egy nyomáspróbának vetik majd alá az elkészült fő gerincvezetéseket, amelyek az utcákban futnak. Másrészt pedig kell még egy hőkamerás és egy fénykamerás próbát is tenni az illesztéseknél. Hozzáteszi, ugyanis ha csak egy picit hiba is van az illesztéseknél, akkor fennáll annak a veszélye, hogy a szennyvíz belekerülhet akár az ivóvíz-vezetékbe is, aminek elég komoly következményei lehetnek. Hangsúlyozza, tehát a lefektetett csöveket még egy több lépcsős minőségi próbának vetik alá és ezt követően a harmadik lépés az úgynevezett egyéni bekötések megtervezése, kivitelezése lesz. Kijelenti, azért van az, hogy az alvállalkozók levonulnak az egyes helyekről és átmennek egy másik utcába dolgozni, mert nincs annyi alvállalkozó, hogy a 45 km csatorna-rendszert minden egyes utcában egyszerre tudják megépíteni. Megjegyzi, ami egyébként logisztikai szempontból is igen kellemetlen lenne.

Jelzi, köszönet és hála a csepelieknek, akik vállalják azt, hogy ott ahol éppen folyik a csatornaépítés ott időnként komoly útlezárások, elterelések vannak – elsősorban a Királyerdőben és a Kertváros egyes részein, de a belvárosi részeken is –.

A kérdésre visszatérve elmondja, miután a csatorna-csöveket lefektetik, betemetik az útfelbontást, hogy ne legyenek gödrök és valamennyire lehessen közlekedni az utakon. Hozzáteszi, nyilván nem lehet úgy közlekedni, mint ahogyan előtte lehetett és nagyon jól tudják azt is, hogy azért van akkora por, mert laza, homokos talajszerkezet van a szigeten (és ehhez, jön az is, hogy gyakorlatilag 7 vagy 8 hete nem esett az eső és ilyenkor még egy méter mélyen is száraz a talaj). A mélyebbről kitermelt talajszemcsékből egy pillanat alatt kipárolog a nedvesség és szárazzá válik, tehát a kiporzás egy 5 km/órás szellőnél is látható a háztetőkön, a kitergetett mosott ruhákon, valamint a lakásokban is. Sajnos ez a munka ezzel jár.

Tisztázza, ő polgármesterként ebben az ügyben megtett minden lépést, amit megtehetett. Példaként említi, hogy szerződésen kívüli elemekkel terhelték meg a kivitelezéssel foglalkozókat, locsoló kocsikat vetettek be - főként az iskolák környékén, tekintettel a tanévkezdésre -. Hangsúlyozza, mindenféleképpen szeretnék minimalizálni azokat a károkat, amelyek a csatorna-csövek elhelyezése kapcsán keletkezhetnek.

Kijelenti, van még egy nagyon fontos eleme a történetnek. Amikor majd a Fővárosi Csatornázási Művek elvégzi a nyomáspróbát (az FCSM külön szerződött partner ebben a tekintetben - a kivitelezők szerződés alapján együtt dolgoznak azzal a mérnökkel, aki átveszi a munkákat -), illetve megtörténik az előzőekben említett kamerás vizsgálat, akkor temetik majd be véglegesen az utcákat. Jelzi, van olyan utca ahol ez már meg is történt. Ilyen a Csáklya utca, ahol a lakók kérésére a különböző tender megbeszéléseken, sikerült elérni, hogy ne dolomitot használjanak az út végleges zárására útburkoltként (ami bár olcsóbb, de kevésbé kopásálló és a száraz időszakban nagy port termel), azaz, ne mészkő származék legyen az úton, hanem vulkanikus eredetű andezit kő. Hangsúlyozza, ennyit tudtak elérni. Hozzáteszi, ő a tulajdonos képviselőjeként csak úgy fogja átvenni az utakat, ha ez előtte az általa megbízott munkatársak, illetve a mérnök által aláírásra kerül. Hozzáteszi, meglátása szerint az utak jobb állapotban lesznek visszaadva, mint ahogyan átadták őket a felbontás előtt.

Elmondja még, hogy a Királyerdő útszerkezetét jól mutatja pl. a Királyhágó utca, amit most jól leburkoltak. Nagyon erős burkolatot kapott, de a végén van egy kis „hullámvasút”, ami jól mutatja, hogy miről beszélnek Királyerdőben.

Egyetért azzal, hogy nem csak a kiporzás jelent majd nagy veszélyt, hanem az is, ha elindul az őszi nagy esőzés. Jó lenne, ha ezeken a részeken nem esne az eső, mert az újabb problémákat hoz majd magával. Megjegyzi, főként egy olyan hozzáállásnál, mint amilyen a Strabag főmérnökéé volt a Csáklya utcában (mely szerint nekik az eredeti állapot visszaállítása azt jelenti, hogy az utakat úgy adják vissza, ahogy volt és mivel az út és a járda között az úgynevezett zöld sáv gazos volt, ők azt majd gazosan fogják visszaadni). Kijelenti, ezt teljesen elképesztőnek tartja, ezért arra kérte őket, hogy ne a múltban gondolkodjanak, hanem próbáljanak meg a jövőben gondolkodni.

Elmondja, hogy a Csepeli Városgazda Zrt.-vel közösen kidolgoztak egy programot, amiben a lakosok segítségét is várják. Nagyon fontosnak tartja ennek a zöld sávnak a normális helyreállítását, mert még a tarack is többet ér, mint a semmi, mert az valamennyire megköti a talajt.

Megerősíti, hogy csatornázással összefüggésben szeptember 12-én Lakossági Fórum lesz ahol megítélése szerint nagyon sok embert sikerült majd megnyugtatnia. Hozzáteszi, a többség látja azt, hogy ő keményen dolgozik csatornázás ügyben és a munkatársai úgyszintén. Külön csoportot foglalkoztatnak mind a kommunikációra, mind a kapcsolattartásra, mind a zöld számon, illetve e-mailen beérkező információk feldolgozására, megválaszolásra, illetve azonnali cselekvésre. Hangsúlyozza, nagyon rajta vannak ezen az ügyön és úgy érzi, nem jár messze a valóságtól, ha azt mondja, hogy ilyen körülmények között - egy ilyen építőipar mellett, ami érződik ebben az országban - nagyon megnyugtató módon zajlik jelenleg a csatornázás, bár biztos, hogy tele van hibával. Vélelmezi, hogy vannak olyan emberek is, akik először vannak fölvéve, először végeznek ilyen földmunkát, de ez jelen pillanatban így üzemel. Hozzáteszi, gyakorlatilag 45 km csatornát nem szokás fél év alatt elhelyezni a földben, tehát óriási ez a munka, óriási a felelősség. Felhívja a figyelmet arra, hogy nagyon sok mindent elértek, így pl. azt is, hogy az ikerházaknál (a most végzett felmérések alapján kb. az ikerházak 80 %-ánál) már az első körben kettős bekötést kaphatnak. Megjegyzi, egyébként az előzetesen jóváhagyott tervek szerint - amit nem ők hagytak jóvá - az ikerházaknál csak egy bekötés járt volna a lakóknak.

Megerősíti, hogy rajta vannak, de köszöni az észrevételt. Hozzáteszi, amennyiben van javaslatuk, akkor azt juttassák el közvetlenül hozzá e-mailben, vagy a zöld számra, vagy a Strabaghoz. Kéri, legyenek azon, hogy ez a csatornázás sikeres legyen. Kijelenti, szerinte sikeres is lesz. Kéri továbbá, hogy módosítsák a vonatkozó rendeletet, mert az a téli munkavégzéssel kapcsolatban nem fogalmazott szabályokat.

Borbély Lénárd az elhangzottakat azzal egészíti ki, hogy a sikerességhez talán az is hozzájárulhat, hogy szeptember 5-étől, szerdai napokon a Királyerdei Művelődési Házban délután fél 5-től este 7-ig ügyfélszolgálat üzemel majd a csatornázással kapcsolatban.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kijelenti, azt gondolja, hogy minden itt ülő képviselőnek érdeke és kívánsága, hogy ez a csatornázás minél hamarabb és minél jobb minőségben megtörténjen. Közli, ő csak arra kéri a Polgármester urat a politikai korrektség keretében - megjegyzi, ezt nem elégszer hangsúlyozza -, hogy ha a saját munkavégzésük, illetve a mostani munkavégzés hibáival szemben rendkívül megbocsátó és azt mondja, hogy „ilyen van”, akkor a korábbi hibákra vonatkozóan is legalább ilyen nagyvonalú legyen. Hozzáteszi, sose felejtse el, hogy ezt a csatornázási projektet, az uniós pályázatot évekkal ezelőtt kezdték el előkészíteni - és nem a politikusok, hanem ennek a hivatalnak a dolgozói, valamint külső szakemberek -. Megjegyzi, iszonyú sok munkaóra van benne. Az, hogy most, 2012-ben csatornázhatnak Csepelen, az egy négy-öt évvel ezelőtt

elindult folyamat megkoronázása. Nem kell ezt kisajátítani, mert azt gondolja, hogy teljesen felesleges. Hozzáteszi, a korábbi hibás pályázatok hibáit egy mostani, más vezetésnek is kellene javítani és azt gondolja, hogy ebben az Önkormányzat vezetése teszi a dolgát - nagyon helyesen -. Javasolja, mindig tegyék hozzá, hogy rengeteg ember munkája fekszik ebben a dologban. Ez a folyamat az ő emlékei szerint kb. öt éve kezdődött, ezért kéri, ezt mindig tegyék hozzá, mert így korrekt.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a napirendi pont vitáját lezárja, majd kéri, hogy Képviselő-társai szavazzanak a rendeletalkotásról

26/2012. (VIII.31) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a COL4 beruházás megvalósításához szükséges burkolatbontások engedélyezésének rendjéről szóló 14/2012. (V.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetésért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

megalkotva

Napirend 8. pontja: (242. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Sáska utcai (Hollandi út-Sáska u. 21. sz. szakaszhatár között) csapadékvíz-csatorna építéséhez szükséges pénzügyi fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy négyen jelentkeztek kérdezési szándékukat, majd a kérdéseket lezárja.

Kérdések:

Gergely István első kérdése: ki, miért és hogyan vetette fel a vezetés részére ezt a javaslatot? Második kérdése: vannak Csepelen a Sáska utcánál szűkebb, ugyancsak csatornázásra váró utcák is, ahol még indokoltabb volna ezt a megoldást választani, ezért megkérdezi, hogy miért éppen ezt a javaslatot vetette fel a kezdeményező?

Dobák István jelzi, neki is két kérdése van. Júniusban a csatornázással kapcsolatos közmeghallgatáson az hangzott el, hogy a csapadékvíz-elvezetés nem lesz megoldva, ezért megkérdezi, mi indokolta, hogy most mégis felvetődött a javaslat?

Megkérdezi továbbá, hogy mikorra, milyen távlatban tervezi a vezetés Csepelen a csapadékvíz-elvezetés megoldását.

Takács Krisztián felvetése: a lakosság érzékelti fogja, hogy ahol a Polgármester úr lakik, ott lesz csapadékvíz-elvezetés, Királyerdő többi utcájában pedig nem, ezért megkérdezi, mi erről a Polgármester úr, valamint az előterjesztő véleménye?

Megkérdezi továbbá, hogy az előterjesztő véleménye szerint teljes mértékben egyetért-e ezzel a javaslattal a FIDESZ Frakció?

Borka-Szász Tamás előrebocsátja, ő megpróbál konstruktívabb kérdést feltenni. Ezen kívül, amely egy értelmes és költségtakarékos megoldás, mivel elég közel van a befejezése a 45 km-nyi csatornázásnak, megkérdezi, hogy várható-e még Werner Péter úréktól esetleg hasonló javaslat, egyéb utca-szakaszokra vonatkozóan? Van-e reális lehetőség máshol is ilyen megoldást alkalmazni?

Borbély Lénárd a kérdésekre válaszolva előljáróban felhívja a figyelmet az előterjesztés írásos szövegére, különösképpen a második oldal utolsó bekezdésére, mely szerint, amellet, hogy műszakilag indokolt, ez költségmegtakarítást is eredményez (a fele pénz meg tudják spórolni).

Gergely István első kérdésére jelzi, a válasz az előterjesztésben megfogalmazásra került (a vállalkozó). Második kérdésére - miért éppen ezt az utcát javasolták - az a válasza, hogy ezt igazából nem tőle, hanem a vállalkozótól kellene megkérdezni. Hozzáteszi - hogy előremutasson más elhangzott kérdésekre is -, a Képviselő-testület tagjai látni fogják, jön még a Képviselő-testület elé hasonló javaslat, ami értelemszerűen más utcáról szól majd.

Dobák István első felvetésére - „a Közmeghallgatáson az hangzott el, hogy a csapadékvíz-elvezetés nem lesz megoldva, mi indokolta, hogy most mégis felvetődött a javaslat” - az a válasza, ő úgy gondolja, hogy ennek örülniük kellene, majd hozzáteszi, de nyilván ezt nem tudják minden utcában így megvalósítani. Megjegyzi, jó lett volna, pl. ha az északi pénz felhasználása kapcsán - amiről közvélemény kutatás is történt Csepelen és talán a lakosság nagy többsége ezt támogatta - erre is gondoltak volna, illetve gondolt volna az akkori Képviselő-testület meghatározó többsége, mert akkor ezt meg tudnák csinálni.

Arra a kérdésre, hogy „mikorra, milyen távlatban tervezi a vezetés Csepelen a csapadékvíz-elvezetés megoldását”, elmondja, ő nem szeretne az elődje nyomdokaiba lépni olyan szempontból sem, hogy megígér valamit és utána az 41 éven keresztül csak úgy megy-megy-megy, ezért inkább nem mondana erre semmit, mert nem tud dátumot mondani.

Összefoglalva megállapítja, örüljenek annak, hogy pár utcában ezt mégiscsak meg tudják valósítani és ez a javaslat egy folyamat része.

Takács Krisztián azon kérdésre, hogy „az előterjesztő teljes mértékben egyetért-e a javaslattal”, kijelenti, igen, különben nem terjesztette volna elő. Hozzáteszi, nem tudja, hogy pontosan hányan laknak a Sáska utcában (a Jegyző talán meg tudja mondani hivatalból), de vélelmezi, hogy elég sokan és úgy gondolja, örülni fognak annak, ha megépül náluk a csapadékvíz-elvezetés.

Borka-Szász Tamás kérdéseire („... várható-e még Werner Péter úréktól esetleg hasonló javaslat, egyéb utca-szakaszokra vonatkozóan? Van-e reális lehetőség máshol is ilyen megoldást alkalmazni?”) reagálva közli, bár az előterjesztést a Csepeli Városgazda Zrt. készítette elő, a kérdésre ő is tud válaszolni. Kijelenti, tudomása szerint lesz még ilyen javaslat, lesz még ilyen előterjesztés. Hozzáteszi, ahol csak tudják (és pénzügyileg módjukban áll), ott amennyiben ő terjeszti elő, akkor arra fogja kérni a Képviselő-testületet, hogy támogassák az ilyen típusú előterjesztéseket, mert azt gondolja, hogy ez a csepeliek érdeke. Megállapítja, hogy válaszát Werner Péter nem kívánja kiegészíteni, majd szót ad a Polgármesternek.

Németh Szilárd megjegyzi, ez nyilván azért kellemetlen, mert ő a Sügér utca 9-ben lakik, a Sügér utca és a Sáska utca sarkán és ez beleesik ebbe a szakaszba. Megállapítja, ez a fő probléma. Hozzáteszi (szó szerinti szöveg következik): „kedves elvtársak, azt a fajta gondolkodást amit velem szemben mutattok, azt magatokban keressétek. Sok mindent el tudtam... Lehet ezen mosolyogni András. Sok mindent el tudtam volna magamnak már intézni. Sok mindent, de nem intéztem el semmit még. Ezt sem én intézem. Előttem olyan járda-szakasz volt éveken keresztül, hogy cuppogva jártam haza a sárban. Simán meg tudtam volna tenni, hogy ezt a járda-szakaszt megcsináltatom, de nem én csináltattam meg, hanem az ottani képviselő, több más járdaszakasszal együtt.

Énnekem azért is húzni kellett egy kicsit magamat, hogy előttem készült egy új járda az egyik oldalon. Ugyanolyan adófizetője vagyok ennek a kerületnek, mint bárki más. Ezt azért szerintem tisztázzuk ebben a kérdésben és nem nálam készül el a csatorna, hanem húsz háznál, egy iskolánál és egy óvodánál. Ez a helyzet és nem azért, mert a Németh Szilárd ott lakik. Le van írva az előterjesztésbe. Mindenki szabad kezet kaphat, betekinthez minden anyagba. Egész egyszerűen azért javasolta ezt az ENVIRODUNA, mert szűk az utca keresztmetszete. Ugyanis ott annak idején valamilyen oknál fogva leraktak egy csatornát, hogy az iskolát mentesítsék, hogy a szennyvíz ne árássa el a sulit, amit én nagyon helyesnek tartok. Nem történt meg a vízi közműnek a kiváltása. Most már nem történhet meg. Tehát, ha nem egy árokba kerül be a szennyvíz- és a csapadékvíz-csatorna, akkor a legközelebbi csatorna készítésnél, amikor a csapadékvíz szeretnénk elvezetni, akkor ki kell váltanunk a vízi közművet. Az 30 millió Ft ezen a szakaszon. Ennyire egyszerű a történet, tehát mielőtt így... annyira kézenfekvő ez az egész történet. Annyira sírna, hogy én magam előtt csináltatok egy csatornát, hogy gondoljátok, ezt én föl vállalom? Föl vállalom egy ilyen, amikor egyéb dolgot sem merek felvállalni, meg nem akarok felvállalni ebben az Önkormányzatban? Vicces lenne a történet és egyébként van még egy utca, ahol akkor meg kellene csináltatnom, ez meg a Sűgér, mert mit érek avval, hogyha van csapadékvíz-elvezetés a Sáskán, amikor jövök haza a buszmegállóból, akkor nem tudok a Sűgér utcán bejönni. Vagy leszállok egy megállóval korábban és akkor gyalogolok kétszáz métert? Szóval én nem tudom. Ne haragudjatok, tehát ez... és ezért is a tegező viszony ebben a válaszadásban, mert azt gondolom, hogy ez ilyen, ilyen kis gyerekes piszkálódás. Másrésztől meg azt mondtam a Frakciómban is, ahol egyébként ott (igazatok volt, hogy megkérdezitek, hogy megszavazzák-e – majd meglátjuk, hogy megszavazzák-e –) ők is megkérdezték tőlem, hogy hát miért pont itt kellett ezt megcsinálni. Ott is világossá tettem, de ha van olyan műszaki megoldás, hogy mindenütt van csapadékvíz-elvezetés, csak a Sáska utca 35 előtt nem (ami az én házam), akkor én ebbe belemegyek és megkérem őket, hogy előttem ne csinálják meg, mert előttem nem lehet megcsinálni, mert én vagyok a Polgármester. Ennyire egyszerű a történet. Tehát én a mutyinak a legkisebb árnyékát is szeretném magamról eltolni és én úgy viselkedem egyébként ebben az Önkormányzatban, meg az életem folyamán is, hogy rám eddig még mutyi árnyéka nem vetült - csak amit rajzoltak néhányan, de az leperreg rólam -. Ebben a helyzetben ugyanez van. Ugyanez van! Van még egyébként három ilyen utca. Ott nem lakom és senkim nem lakik, hál' Istennek és remélem, hogy ott is meg tudjuk ezt csinálni. És én azt szeretném, hogy ha – azon vagyok, a jövő hét folyamán is ilyen tárgyalásokat fogok végigvinni –, hogy az elkövetkezendő négy évben Csepelen – az elkövetkező négy évről beszélek – tehát annyi pénzt szeretnék szerezni, hogy az elkövetkezendő négy évben Csepelen, ahol műszakilag lehetséges – márpedig átnéztük és 95%-ban műszakilag lehetséges –, ott megoldható legyen a csapadékvíz-elvezetés és le legyenek burkolva az utak. Azokon a kis utcákon amilyen mondjuk, például – maradjunk az én utcámnál – a Sűgér utca, azokban az utcákban most olyan lehetőségünk van, hogy 60 %-os költséggel tudunk majd burkolni. Tehát járok ez után a történet után, hogy a kis királyerdei utcákat, azokat meg tudják teremteni. Másrésztől meg, szeretném az erkölcsi dilemmát feloldani mindenkinél a következőképpen: ha ott lakik a (ugye ez a bezárjuk a Szárcsát, vagy nem - talán emlékeztek még -, ha bezárjuk a Szárcsát, akkor azért zárjuk be, mert a Németh Szilárd ott lakik és zavarják a kölykök, hogy ott lármaznak. Amikor már nem zárjuk be..., ahá, tehát azért nem zárták be, mert a Németh Szilárd ott lakik és most, idén lesz a fia első és oda fog járni). Szóval, ez, ez egy ilyen helyzet. Dehogynem, hát Krisztián, ti kevertétek ott ezt az egészet és akkor ez ment szórólapon, hát nekem megvannak a szórólapjaim, úgyhogy kár ezt letagadni. Ebben a tekintetben, hogy ha én ott lakom ebben az utcában és ebben az utcában azért nem lesz csatorna, mert én ott lakom és, hogy nehogy baj legyen, hát akkor tiszta fél hülyének fognak nézni az emberek, és kiszúrok egy rakás emberrel. Még egyszer: húsz házat érint ez a csatornázás. Húsz házat, húsz háztartást, az iskolát és az óvodát, meg még két egyéb gyermekintézményt, mert van

még ott, pontosan a sarkon a Szárcsa és a Sáska sarkán egy kisebb Montessori óvoda és a másik része, a Szúnyog utcai részen pedig egy nagyobb Montessori óvoda. Tehát még két gyermekintézményt érint. Nem tudom jobban elmondani, ennyi volt. És én egyetértek ezzel, de még egyszer: tehát, ha van olyan megoldás, hogy előttem nem lesz csatorna – belefér. Jó, tehát vigyék így a szomszédokkal, a szembeni szomszédokkal és kikerülnek. Jó? Köszönöm szépen." – szó szerinti idézet vége -.

Hozzászólások:

Dobák István kéri, a Polgármester úr azért engedje meg, hogy mégis felháborítónak tartsák azt, hogy a csatornák megépítése után a csapadékvíz-elvezetés nem oldódik meg, illetve hogy nem oldódik meg a földutak rendbetétele. Hozzáteszi: (szó szerinti idézet következik) „és Ön azt mondja, hogy gyermekes piszkálódás ez. Hát tessék elhinni, hogy az Isten adta Népnek, a csepelieknek kell módot adni a mormogás jogára. És széltébe-hosszába beszélnek, hogy a csapadékvíz-ellátás, elvezetés megoldására nincs pénz - ámbár a Polgármester úr házában környékén ezt meg fogják oldani -. Hát, most ne tessék haragudni, ezt miért ne tolmácsolnánk itt, hogy a csepeliek egy részének ez a véleménye és ezért mi nem tudjuk megszavazni ezt az előterjesztést, ilyen ok miatt. Hát, emlékszem a régi időkre, amikor hasonló módon, hasonló ok és okozati összefüggésre elmagyarázta az Orosz Ferivel, a Tóth Mihállyal kapcsolatos ellenvéleményeit. Hát ez ugyanaz. Megváltozott a rendszer. Németh Szilárd a polgármester és az Isten adta Nép azt mondja, hogy ott meg tudják oldani. Másutt nem tudják, ott meg tudják oldani. Köszönöm szépen." – szó szerinti idézet vége -.

Borka-Szász Tamás előrebocsátja, biztos meglepő lesz a hozzászólása, majd bejelenti, hogy „teljes mellszélességgel” támogatja az előterjesztést és az abban foglaltakat. Kijelenti, értelmes, anyagilag Csepel számára előnyös javaslatnak tartja, és nagyjából hidegen hagyja, hogy a Polgármester milyen messze lakik ezektől az utcáktól. Hozzáteszi, amit viszont kérni szeretne a Polgármestertől – bár nem vette magára egyiket sem -, ő azt gondolja, hogy nem stílusos a Polgármestertől az, hogy elvtársozik itt bárkit is a Testületben. Hozzáteszi, lehet, hogy annak a pártnak a tagjai egymást így szólítják, de szerinte a Polgármester ennek a pártnak biztosan nem tagja, tehát nem is tartanak igényt arra, hogy elvtársaknak szólítsa őket.

Elmondja továbbá, hogy mindenféle szórólapot, facebookon írt „baromságot” – jelzi, „már megbocsásson a kifejezésért a tisztelt Testület” -, megint csak nem túl stílusos és korrekt itt bárkinek a nyakába varrni. Hozzáteszi, ő még emlékszik, amikor a Duna-parton azt a lakóparkot akarták építeni - a Kis-Duna parton -, hogy milyen szórólapok jelentek ott meg névtelenül a betelepítendő lakók fájára meg anyagi helyzetére, származására vonatkozó célzásokkal. Senkinek eszébe nem jutott azt a szórólapot a FIDESZ-KDNP-nek tulajdonítani. Hozzáteszi (szó szerinti idézet következik): „Elég konkrét legyenek? Ugye? Azt gondolom. De tehát senki ilyet nem feltételez. Akkor meg mindenféle szárcsás szórólapot ne tessék már itt mindenféle ellenzéki képviselőnek tulajdonítani. Nem korrekt, Polgármester úr. Ha van bizonyíték, ha van alátámasztás, tegye ezt, amúgy meg politikai lözöngölés, meg handabandázásnak tűnik. Úgyhogy még egyszer megismétlem, hogy pozitívan zárjam: támogatom ezt az előterjesztést, mint a Demokratikus Koalíció képviselője, és ha a jövőben behoz Borbély Lénárd alpolgármester, vagy bárki hasonló témában, minden esetben meg fogom szavazni.”. (szó szerinti idézet vége).

Tenk András jelzi, szeretné egy apróságra felhívni a figyelmet – bár ez az ő egyik „vezérhangyája” -. Elhangzott, hogy Polgármester úr tervei, elképzelései közt - egyébként hasznosan, településfejlesztési szempontból – szerepel, hogy Csepelnek akár a 95 %-án is meg lehet oldani a csapadékvíz-csatorna kiépítését. Közli, szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a területen a felszín alatti vizek utánpótlásának szempontjából át kellene gondolni, hogy teljesen a felszínre jutó csapadékot elvezetni és nem pedig

biztosítani azt, hogy a felszín alatti vizekkel visszajusson természetes beszivárgás útján. Ugyanis ez ezeket a felszín alatti vizeket – jelzi, a talajvizet gondolja ez alatt elsősorban –, a talajvíz szintjét csökkentheti és ezáltal veszélybe kerülhet a későbbiekben Csepelnek a felszín alatti vízkészlete, figyelembe véve a kiszáradást, illetve az éghajlatváltozást. Közli, erre szeretné csak a figyelmet felhívni. Hozzáteszi, tehát, ha esetleg ez olyan tervezési fázisba jut, akkor jó lenne, hogy ha ebbe az irányba is gondolkodnának.

Pákozdi József elmondja, egy ismerősével beszélgetett a csepeli piacnál, aki erre az egész csatornázásra csak azt mondta – közli, a jelzőt nem mondja, hogy mivel minősítette az előző vezetést -, hogy (szó szerinti idézet következik): „azok a kommunisták szégyellhetik a pofájukat, hogy úgy felépítettek itt Csepelen egy szennyvíztisztítót, hogy ebből Csepelnek egy méter csatornát nem építettek”. Hozzáteszi, ha patrióta szemlélettel lettek volna, akkor igenis nézték volna Csepel érdekeit.

Németh Szilárd, mivel további hozzászóló nincs, a hozzászólásokat lezárja és átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd azt kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy támogassák az előterjesztést.

Németh Szilárd jelzi, egyetlen határozati javaslat van, melynek elfogadásához minősített többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást rendel el.

449/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja a 4.000.000 Ft + ÁFA pénzügyi forrást a Budapest XXI. kerület Sáska utcai (Hollandi út - Sáska utca 21. szám szakaszhatár között) csapadékvíz-csatorna megépítéséhez. A beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi forrás az általános tartalékból kerül biztosításra.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgató

15 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd megállapítja, hogy 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, egyhangúlag elfogadták a határozati javaslatot. Hozzáteszi, tizenötön szavaztak, majd a napirendet lezárja.

Napirend 9. pontja: (250/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a 208261/3. hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlan térítésmentes használatba adásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy ez a rendezvény tavaly is volt már, de lehet, hogy rosszul emlékszik. Elmondja, a területet 3 napra térítésmentesen kívánja az Önkormányzat odaadni a rendezvényre. Megkérdezi, mi a biztosíték arra, hogy a rendezvény szervezői a számukra ingyen átadott területen nem fognak helypénzt szedni az árusoktól, vagy egyéb magánbevételek nem termelődnek a területen a 3 nap alatt? Kérdése jóindulatú, tavaly egy hasonló rendezvény erre élő példa volt, a kitelepült árusoktól, a megjelent szervezetektől, akik sátrat állítottak fel, nyugta ellenében helypénzt és költséget kértek, miközben a területet ingyen kapták meg az önkormányzattól. Ezt azért is tartja problémásnak, mert ha azzal érvel egy rendezvényszervező, hogy csak a rendezvény költségeit szedi be, ez teljesen ellenőrizhetetlen. Megkérdezi, van erre biztosíték, ki tudják egészíteni a határozati javaslatot, hogy a magánhasznosításnak a gyanúja se merüljön fel?

Borbély Lénárd elmondja, születik egy megállapodás, szerinte abban lehet ezt rendezni. A tavalyi rendezvény az önkormányzattól függetlenebb volt, ez pedig olyan, amelynek a lebonyolításában, sikerességében az Önkormányzat mélyebben is részt vesz. Ha ez sikeres rendezvény lesz, akkor közös siker lesz a szervezésnek és az Önkormányzatnak. Úgy gondolja, jó minőségű szolgáltatást tudnak nyújtani a lakosság részére. A felvetést a továbbiakban nem tudja kommentálni, de oda fognak figyelni erre a kérdésre.

Németh Szilárd hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás jelzi, elegendő számára Alpolgármester úr ígérete. Azt javasolja, ha bármi bevételszedés történik, azt az Önkormányzat szedje be, ezt a rendezvény kapcsán kötendő szerződésbe jogilag megfelelően írják bele.

Németh Szilárd megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

450/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 208261/3 hrsz. ingatlant (természetben **Daru-domb**), valamint rendezvényeszközöket, a 2012. szeptember 22-23-24-i napra térítésmentesen a Magyar Ház Alapítvány rendelkezésére bocsátja a 300 éves Csepel ünneppsorozatába illeszkedő, **Vivát Huszár** rendezvény megtartásának céljára.

A Csepeli Városgazda Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját felhatalmazza, hogy az ezel kapcsolatos feladatokat végrehajtsa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 23.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Werner Péter Csepeli Városgazda Közhasznú
Nonprofit Zrt. vezérigazgató

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 10. pontja: (251. sz. előterjesztés)

Javaslat néhal Kratzl Béláné az önkormányzat saját halottjává nyilváníására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd előterjesztőként az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

451/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11/2009. (III. 19.) Kt. számú rendelet 1. § (2) c.) pontja alapján, a 2012. augusztus 19-én elhunyt Kratzl Bélánét, Csepel Díszpolgárát saját halottjává nyilváníja, az ebből adódó költség fedezetének biztosítása az önkormányzat 2012. évi költségvetése általános tartalék keret terhére történik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendelet előírásai végrehajtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Trefán László ágazatvezető
dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 11. pontja: (249. sz. előterjesztés)

Javaslat a KMOP-5.1.1/B-12 jelű, szociális célú városrehabilitációs programban történő részvételre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja egyben a határozati javaslatokat

452/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázni kíván a KMOP-5.1.1/B-12 jelű kiemelt szociális városrehabilitációs programban a „Szent Imre tér és déli lakókörnyezetének szociális célú városrehabilitációja” elnevezésű pályázattal.

Felhatalmazza a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t a pályázat előkészítésére.

Valamint felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Werner Péter vezérigazgató Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

453/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-5.1.1/B-12 jelű kiemelt szociális városrehabilitációs programban a „Szent Imre tér és déli lakókörnyezetének szociális célú városrehabilitációja” elnevezésű pályázat előkészítési költségeire **7 millió Ft**-ot elkülönít a Csepel-észak bevétel terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért felelős: Werner Péter vezérigazgató Csepeli Városgazda
Közhasznú Nonprofit Zrt.

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (245. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Nyíró József Kárpát-medencei irodalmi és műveltségi verseny kiírására és lebonyolítására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István megkérdezi, hogy a névadó személy kiválasztásának ügyében csepeli magyar tanárokkal, vagy irodalmárokkal konzultált-e Polgármester úr?

Borka-Szász Tamás megkérdezi, az előterjesztő hajlandó-e megfontolni a rendezvény névadó személyének megváltoztatását, ha van javaslat, hajlandó-e megfontolni? Ragaszkodik-e ahhoz, hogy a rendezvény költsége az előterjesztésben megjelölt sorról történjen?

Németh Szilárd Gergely Istvánnak a válasza igen. Borka-Szász Tamás első kérdésére a válasza nem, a másik kérdésre igen.

Borbély Lénárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Gergely István támogatható kezdeményezésnek tartja és támogatná is azt, hogy a Csepeli Önkormányzat Kárpát-medencei irodalmi és műveltségi versenyt rendez. Elgondolkodott azon, hogy a Polgármester úr miért pont Nyíró József nevét választotta védjegyül. Arra gondolni sem mer, hogy a Polgármester irodalmi műveltsége nem

terjed tovább a FIDESZ-Jobbik trend olyan új felfedezettjein, mint Wass Albert és Nyirő. Azt sem hiszi, hogy úgy gondolná, hogy pont Nyirő József az az író, aki a Kárpát-medencei magyar nemzetet, annak egységét szimbolizálhatja. Azt is kétli Nyirő Józsefről, hogy Illyés Gyula, Németh László, Tamási Áron, Arany János nevével egy napon is megemlíthető lenne. Most csak az írói munkásságáról beszélt. Megkérdezi, akkor miért esett rá a választása Polgármester úrnak, azért mert megoszt magyart magyarral, azért mert szétválasztja a magyart a Kárpát-medence többi részétől, azért mert úgy véli a Polgármester, hogy az erősebb jogán ezt megteheti, vagy azért, hogy felzárkózzon a FIDESZ szélsőségei mellé, vagy a Jobbikra van ennyire szüksége? Nem igazán érti, választ szeretne kapni.

Dobák István néhány gondolatot szeretne felidézni a politikus Nyirő József megszólalásából. Részletek Nyirő József 1942. november 20-ai képviselő házi felszólalásából: „*Ennek a felfogásnak, ennek a levitézlett, liberális zsidó hagyatékának, ami sok jóhiszemű magyart is megfertőzött köztünk, ennek a burkolt propagandának a magyar életből el kell tűnnie. Nincs szükségünk az olyan szellemiségre, amely ellenségünk céljait mozdítja elő.*”

Felolvassa annak az írását, véleményét, akitől Nyirő meg akarta tisztítani a magyar szellemiséget. Radnóti Miklós naplójából idéz, 1941. november 3-án a következőt írta:

„Zűrzavar a weimari Költőnap körül. Ki reprezentálta hát a költők hazáját, hazámat? Újabb újsághír: a 3. birodalom ez év október 31-én is megrendezte a weimari Költőnapot, amelyen Közép- és Kelet-Európa 11 nemzetének meghívott költői is részt vettek. A magyar irodalmat a Költőnapon Nyirő József erdélyi író reprezentálta.”

Felolvassa, hogy Nyirő József a következőket mondta: „Ezekben a napokban a szellemi Európa születik újjá. Boldog vagyok és boldog a magyar irodalom, hogy ebben a szellemi felépítésben szintén részt vehet. Szép képet láttam éppen az előbb a templomban, amint Luther rámutat a Bibliának arra a mondására, hogy a vér megtisztít minket. A vér megtisztítja Európát. Európa népei a békének, a léleknek és az új szellemiségnek a jegyében összefognak és egymásra találnak. Teljes szívvel, teljes lélekkel akarjuk ezt a munkaközösséget vállalni. Éljen Hitler Adolf, éljen Németország, éljen a német íróársadalom.”

Megjegyzi, Polgármester úrral ellentétben véleménye szerint nem ítélt meg egy ember csak az irodalom oldaláról. Főleg azért nem, mert bármilyen objektív mérce, Nyirő újságcikkei, publicisztikái, politikusi törekvései, véleményei, beszédei ugyanúgy az ő munkái, mint a könyvei. Bármilyen írásmű, alkotás a gondolkodó ember egyéniségének, gondolkodásmódjának a lenyomata. Elmondja, amikor Magyarország Kormánya temetni próbálja Nyirőt, nem az íróat temeti újra, hanem az embert, aki csak egyrészt irodalmár, másrészt politikus. Véleménye szerint, amikor a Magyar Köztársaság újra akarja temetni Nyirőt, a nyilas, hungarista politikust és zsidóellenes politikus-íróat, gondolatait nem temeti újra, hanem kihantolja és felszínre hozza azt az elfogadhatatlan politikai törekvéseket, ami alkalmatlanná teszi Nyirőt bármilyen példaképként való említésként. Az MSZP frakció nem érthet egyet egy nyilas, hungarista, antiszemita, a szálasi rezsimet utolsó pillanatokig kiszolgáló személyiség népszerűsítésével. Úgy gondolja, ép eszű ember nem fogadhatja el Nyirő József Kárpát-medencei irodalmi és műveltségi verseny kiírása című anyagot. Véleménye szerint Polgármester úr még visszavonhatja az előterjesztést, az előterjesztés nem hiba, hanem a Polgármester úr bűne, amit nem csak a csepeli emberek nem fognak elfelejteni neki soha.

Borka-Szász Tamás elmondja, amikor legutóbb a Radnótiiban Nyirő estét tartottak, azt gondolta, hogy sok politikai butaságot látott már, de ez a top 3-ban benne van, talán ez egy egyszerű kisiklás volt, talán van visszaút. Az előterjesztés teljesen egyértelműen mutatja mindenkinek, hogy Polgármester úr erről az útról nem kíván letérni. Valószínűleg nem is érti, mi a probléma, vagy úgy csinál, mintha nem értené. Méltatja Nyirőt, mint az íróat, benyújtott 10 soros Samna Gábor kabinetfőnök úr által előkészített lírai megfogalmazású önéletrajzot, szemérmesen és negédesen hallgat Nyirő József

„necces” munkásságnak nagy részéről. Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés biztosan nem szolgálja Csepel érdekét. Lehet, hogy a teremben néhányaknak tetszik, meg is tapsolják, aki meggyőződésből teszi, és aki követi a frakcióparancsot, annak lelke rajta. Azt gondolja, hogy ehhez jóérezésű ember nem adhatja a szavazatát. A Fővárosban nemrég történt egy fontos momentum, az a Tarlós István főpolgármester, aki elkövette azt a hibát, hogy kinevezte a Dörner-Csurka párost az Új Színház élére, most képes volt visszakozni. Senki nem olyan ostoba, hogy ne tudja, megakadályozta egy nyíltan antiszemita és neonáci darab bemutatását.

Németh Szilárd megkérdezi, melyik volt ez az antiszemita darab?

Borka-Szász Tamás elmondja, a Hatodik koporsó. Javasolja mély elolvasásra és elemzésre, a magyartanár kollégák tudnak ebben segíteni szerinte. Tarlós István képes volt korigálni magát, persze tudja, hogy ez más politikusi minőség. Megjegyzi, ha Polgármester úr Nyirő József nevével Csepel irodalmi versenyt hirdet, ez Csepel jó hírnevét nem fogja öregbíteni. Jelzi, lesz egy módosító javaslata. Csepeli önkormányzati képviselőként felháborodottan utasítja vissza, hogy Polgármester úr ezt az előterjesztést a Csepel 300. évfordulója alkalmából szervezett rendezvénysorozatra félretett pénzből kívánja finanszírozni. Az évforduló és a rendezvénysorozat még csak érintőlegesen sem kapcsolódhat egy fasisztához. Ezért kérte, hogy legalább a forrást változtassák meg. Módosító javaslata, hogy a rendezvény névadó személyiségét Nyirő Józsefről Csiki László, aki Sepsiszentgyörgyön született drámaíró, forgatókönyvíró, műfordító nevére módosítsák. Megjegyzi, a szavazásnál ki fog derülni, hogy mi a fontos az előterjesztésben, az irodalmi verseny, vagy valami egészen más. Kéri javaslata támogatását.

Borbély Lénárd megkérdezi, a forrásra is van javaslat?

Borka-Szász Tamás javasolja, hogy az általános céltartalék terhére legyen.

Németh Szilárd előterjesztőként nem fogadja be egyik javaslatot sem.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat.

454/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító indítványára – úgy dönt, hogy a verseny elnevezése:

„Csiki László Kárpát-medencei irodalmi és műveltségi verseny”

elnevezésre módosul.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

4 igen
13 nem
1 tartózkodás

elutasítva

455/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító indítványára – úgy dönt, hogy a „Nyirő József Kárpát-medencei irodalmi és

műveltségi verseny" – az előterjesztésben javasolt „Csepel Újjáépítése 300. évfordulója” keret helyett - az általános céltartalék terhére valósuljon meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

3 igen

14 nem

1 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

456/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kiírja és lebonyolítja a Nyírő József Kárpát-medencei irodalmi és műveltségi versenyt, mely a 2012/2013-as és a 2013/2014-es iskolai tanévek során kerül megrendezésre.

A 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3922. sorszámon szereplő „Csepel Újjáépítése 300. évfordulója” keret terhére a verseny előkészítésének és lebonyolításának költségeire – honlap, külső szakértők, a döntőben résztvevő versenyzők, és szakértők utazásának, ellátásának és szállásának költsége – 8 000 000, azaz nyolcmillió forintot különít el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Gönye Anikó külkapcsolati és
protokoll referens

13 igen

4 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Javaslat Európai Unió pályázaton való részvételre (Európa a polgárokért Program, Testvérvárosi találkozó)

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat egyben.

457/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 362/2012. (VI.28.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

458/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy az Aktív polgárok Európáért programon keresztül - amelynek egyik alprogramja a testvérvárosi találkozók - pályázatot nyújtson be 2012. szeptember 1-i időpontra, valamint kezdje meg az előkészületeket és vegye fel a diplomáciai kapcsolatokat az önkormányzat testvérvárosaival, illetve érdeklődés esetén más városokkal.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató
diplomáciai kapcsolatokért: dr. Gönye Anikó

14 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (248. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi önkormányzat által fenntartott általános- és középiskolák igazgatói, illetve a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Intézményvezetője részére megállapított vezetői pótlék emelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat egyben.

459/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alább felsorolt kerületi önkormányzat által fenntartott általános iskolák, középiskolák igazgatóinak, illetve a Nagy Imre Általános Művelődési Központ intézményvezetőjének vezetői pótlékát, 2012. szeptember 1-től 100.000,- Ft-ban állapítja meg.

Eötvös József Általános Iskola	Hajduk Katalin
Herman Ottó Általános Iskola	Bezzeg Judit
Gróf Széchenyi István Általános Iskola	Cserépné Varga Veronika
Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola	Tóth Zoltán
Karácsony Sándor Általános Iskola	Zádorvölgyiné Szabó Ildikó
Katona József Általános Iskola	Vargáné András Edit
Kazinczy Ferenc Általános Iskola	Bartok Péter
Kék Általános Iskola	Tikosné Turi Erzsébet
Kölcsey Ferenc Általános Iskola	dr. Fazekas Lászlóné
Lajtha László Általános Iskola	Tóth Imréné

Mátyás Király Általános Iskola	Juhász Katalin
Móra Ferenc Általános Iskola	Mikus Judit
Szárca Általános Iskola	Kapuvári György
Vermes Miklós Általános Iskola	Tóth Ferencné
Jedlik Ányos Gimnázium	Bese Benő
Csete B. Középiskola	Kormosné Laboncz Johanna
Fasang Árpád Zeneiskola	Posztósné Kozma Anikó
Nagy Imre Általános Művelődési Központ	Tóth Endre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

460/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 459/2012. (VIII.30.) Kt. számú határozatban szereplő vezetői pótlék különbözetéhez szükséges összeg **(1.188 eFt személyi juttatás + 321 eFt járulék, összesen 1.509 eFt)** fedezetét a 3/2012. (II.23.) számú önkormányzati rendelet 2/a. sz. melléklet 3919. számú sorában elkülönített tartalékból finanszírozza.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd az ülésvezetés jogát visszaadja Polgármester úrnak.

Napirend 15. pontja: (246. sz. előterjesztés)

Javaslat óvodák, iskolák alapító okiratának módosítására és Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény megszüntető okiratának kladására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat egyben.

461/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 398/2012. (VI.28.) Kt. sz. döntéssel 2012. augusztus 31-ei hatállyal jogutód nélkül megszüntetett Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Szervezet *Megszüntető okiratát* az előterjesztéshez mellékelte formában, és tartalommal jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási Ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

462/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GyermeklánCFű Óvoda alapító okiratát módosító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

463/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GyermeklánCFű Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

464/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermeksziget Óvoda alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

465/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermeksziget Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

466/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

467/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

468/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös József Általános Iskola alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

469/2012. (VIII.30.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös József Általános Iskola módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 7.

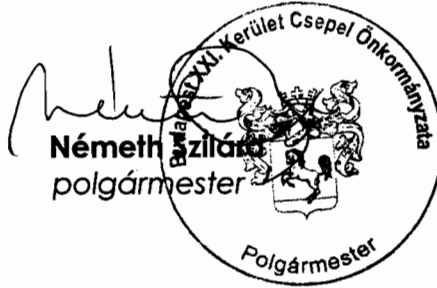
Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd a napirendi pontot lezárja. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatóságának pályázatát eredménytelennek nyilvánította a Képviselő-testület azzal, hogy egy jelöltet sem választott meg az igazgatóság élére. Úgy döntött a Képviselő-testület a zárt ülésén, hogy a következő pályázat sikeres lezárásának végéig Fatérné Rothbart Máriát bízta meg 370.000,- Ft-os illetmény mellett az HSZI vezetésével, gratulál a megbízáshoz és köszöni, hogy elvállalta. Mindenkinek megköszöni a munkáját, a Képviselő-testület ülését 18,28-kor bezárja.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Mészárosné Czicer Andrea
Fehér Lászlóné
Majorné Sándor Beáta

jkv. eleje, 1-6. napirendi pontok
7- 8. napirendi pontok
9-15. napirendi pontok

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Kasza Viktória
Szervezési irodavezető

