



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

**Jegyzőkönyv**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. augusztus 1-én** (szerdán) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott **rendkívül** üléséről.

**Jelen vannak:**

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szuha Erika, Tenk András, Zupkó János

**Összesen:** 17 képviselő

**Igazoltan távol:** Czibulyáné Szonday Szilvia, Morovik Attila, Szenteczky János, Takács Krisztián,

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kasza Viktória	Szervezési Iroda irodavezető
Kecskés Ágnes	Oktatási Ágazat ágazatvezető-helyettes
Tóth János	Oktatási Ágazat ágazatvezető

**További jelenlévők:**

Atanaszovné Rozgonyi Ilona	PDSZ vezetője
Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Csarnai Attila	csepel.hu – újságíró
Gál Balázs	kabinet asszisztens
Haász Attila	Informatikai Iroda munkatársa
Horváthné Ruby Edit	Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény intézményvezető
Imre László	Közterület-felügyelet munkatársa
Juhász Katalin	Humánerőforrás és Fenntartható Fejlődés Bizottság tagja
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	Humánszolgáltatások Igazgatósága intézményvezető- helyettes
Pistai Ferenc	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnok-helyettes

**Németh Szilárd** üdvözlí a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Bejelenti, hogy igazoltan van távol Czibulyáné Szonday Szilvia, Morovik Attila alpolgármester, Szenteczky János (nyaral), Takács Krisztián (beteg). Takács Krisztiánnak

innen is jobbulást kíván és felajánlja, ha tudnak valamiben segíteni, akkor azt szívesen megteszik.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület rendkívüli ülése 17 fővel határozatképes.

Mivel a meghívóban jelezett egyetlen napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

#### **429/2012. (VIII.01.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. augusztus 01-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (236. sz. előterjesztés)

Javaslat a Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézménnyel kapcsolatos testületi határozatok módosítására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Németh Szilárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a napirendet egyhangúlag elfogadta.

**Napirend 1. pontja:** (236. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézménnyel kapcsolatos testületi határozatok módosítására**

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

**Németh Szilárd** szót ad az előterjesztőknek.

**Borka-Szász Tamás** szerint elég részletesen le van írva minden az előterjesztésben, ezért nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, de azt kéri, hogy amennyiben az érintettek közül valaki hozzá szeretne szólni, akkor a képviselői hozzászólásokat követően kapjon rá lehetőséget.

**Németh Szilárd** jelzi, lehetőséget fog adni hozzászólásra az Igazgató asszonynak - aki még egy hónapig vezeti az intézményt -, majd a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Németh Szilárd** megállapítja, hogy kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Dobák István** jelzi, nem igazán azért kérték az előterjesztés napirendre vételét rendkívüli ülés keretében, mert számukra nagy örömet okoz, hogy nyáron a 35 fokos melegben összehívták a Képviselő-testületet. Hozzáteszi, nem akar nagy szavakat használni, de

úgy érezték, hogy emberiességi, humánpolitikai szempontból, az emberi humánus szempontjából szeretnék elérni, hogy ez a hét ember év végéig kapja meg azt a lehetőséget, hogy tovább dolgozhasson.

Kifejti, nem jelentek meg azok az utasítások, azok a szakmai vélemények, a Kormánynak azok a rendeletei, ami helyére tette volna ezt a kérdést, ezért ők úgy ítélték meg, hogy indítaniuk kell egy ilyen kezdeményezést. Kijelenti, szeretnék, ha a Képviselő-testület, illetve a Polgármester úr hozzájárulna ahhoz, hogy ezek az emberek év végéig kapjanak lehetőséget arra, hogy új munkahelyet keressenek, hogy tudják folytatni azt a nem kis szakmai munkát, amire ők büszkék voltak, amit ők jónak és hasznosnak ítélték meg a csepeli emberek számára.

**Németh Szilárd** mivel a Képviselő-testület tagjai részéről további hozzászóló nincs, megkérdezi az Igazgató asszonytól, kíván-e hozzászólni.

**Horváthné Ruby Edit** előrebocsátja, a Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény (PSZSZI) jelenlegi és egy hónap múlva már volt vezetőjeként szól hozzá. Tisztelettel köszönti a Képviselő-testületet és mindenek előtt megköszöni, hogy ebben a rendkívüli időben is lehetőséget adtak arra, hogy néhány gondolatot elmondjon arról, hogy mi is a PSZSZI feladata, mi az, amit ők csinálnak. Jelzi, néhány szakmai és emberi vonatkozású érveléssel, információval szeretné segíteni a Képviselő-testület döntését.

Mindenekelőtt tisztázza, a PSZSZI-ben 7 fővel rendelkeznek a jelenleg engedélyezett 12,5 álláshelyen. Eddig 9 fővel látták el a feladatot, de 2 fő gyógy-testnevelő augusztus 1-jével (a Képviselő-testület 2012. június 28-ai döntése alapján) átkerült az ÁMK-ba.

Elmondja, hogy a 7 főből 3 fő végzi a valódi pedagógiai szakmai tevékenységet, 1 fő a kerület összes óvodája tekintetében látja el a szaktanácsadói feladatot, 1 fő az alsó tagozat és 1 fő a felső tagozat szaktanácsadói feladatait végzi - ez utóbbit ő látja el az intézmény vezetése mellett -, 1 fő szerkesztői feladatokat lát el, akinek erre képesítése, végzettsége van. Mind a három pedagógiai szakmai tevékenységet végző pedagógus szakvizsgázott, közülük két fő egyetemi és főiskolai diplomával, valamint főiskolai végzettséggel rendelkezik.

Kijelenti, úgy gondolják, a sok évtizedes szakmai tapasztalatuk révén bőségesen rendelkeznek olyan ismeretekkel, amelyeket szeretnék a jövőben is a kerület javára fordítani, azonban erre egyik munkatársa sem kapott ajánlatot, lehetőséget.

Kifejti, mindannyian tisztában vannak az ország gazdasági helyzetével és tudják, hogy milyen megszorításokra van szükség. Kijelenti, azt gondolja, az elmúlt hónapokban ők a kompromisszumkészségüket számos esetben bebizonyították, megmutatták. Hozzáteszi, nem tudja, a Képviselő-testület tagjai előtt mennyire ismert, hogy a Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény épülete az egy korábbi bölcsőde épület, ami két külön bejárattal működik. Felajánlották azt is, hogy egy kicsit „összehúzzák” magukat és az egyik helyen látják el a szakmai szolgáltatás feladatait és így a másik épületrészt - ami öt irodával rendelkezik - át tudnák adni a kerület egyéb szolgáltatásai számára. Ezzel a lehetőséggel a HEFOP és az Ady projekt feltételeinek, 5 éves fenntarthatóságnak is eleget tenne a Kerület.

Ismerteti, a másik kompromisszumos javaslatuk az volt a fenntartó felé, hogy ezt a feladatot ellátnák az ÁMK-ban - két-három irodahelyiségben - és ezzel a rezi költséget is megspórolhatná a Kerület.

Elmondja, ő úgy érzi, a június 28-ai döntés abszolút elveszi tőlük azt a lehetőséget, hogy ezt a feladatot állami fenntartás alatt végezhessék 2013. január 1-től, hiszen a törvény - és a törvényi rendeletek is, amelyek várhatóan szeptember közepén jelennek meg -, erre minden lehetőséget meg fog adni.

Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az elhangzott érvek alapján engedjék meg, hogy legyen lehetőségük arra, hogy az iskolákkal együtt 2013. január 1-jével állami fenntartás alatt működhessenek tovább.

Jelzi, még egy nagyon fontos feladatának érzi, hogy ezen a fórumon is megköszönje közvetlen munkatársainak, valamint külsős munkatársainak, a kerületi

tantárgygondozóknak, munkaközösség-vezetőknek, igazgató kollégáinak az elmúlt több évtizedet. Elmondja, bár az ő szájából ez öndicséretnek hangzik, de úgy ítéli meg, hogy remek szakmai munkát végeztek, amit több elismerés is jelezett Budapest-szerte. Kijelenti, úgy gondolja, sikerült a csepeli gyerekeknek számos lehetőséget biztosítaniuk – pl. Művészeti Szemle, amely nem csak magyar, hanem angol és német nyelven folyt; az Éneklő Ifjúság hangversenyei és egyéb tehetséggondozó versenyek, valamint az inkluzív nevelés elindítása a kerületben -, amelyeknek reméli, hogy a jövőben lesz folytatása.

**Németh Szilárd** megköszöni a hozzászólást, majd megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e reagálni.

**Borka-Szász Tamás** megállapítja, amint azt az imént az igazgató asszony is elmondta, itt pedagógus sorsokról van szó. Megjegyzi, ülnék itt a Testületben, akik szintén pedagógusok, illetőleg a családtagjaik szintén ebben a szakmában dolgoznak. Meglátása szerint emberi méltányossági érvek is szóba jönnek egy ilyen döntésnél, nem csak a pénzügyi mutatók.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy méltányosság szempontjából támogassák a határozati javaslatokat. Kéri, hozzanak új döntést ez év végén, a novemberi képviselő-testületi ülésen, amikor már tisztán látszik, hogy az oktatási kormányzat ebben a feladatkörben milyen intézkedésekkel, milyen módszerrel kívánja ellátni a jövőben ezt a feladatot. Megjegyzi, lehet, hogy a Testületnek novemberben szintén azt a döntést kell majd meghoznia, mint júniusban, de úgy véli, hogy ezeknek az embereknek meg lehetne adni ezt a négy hónapnyi esélyt arra - még ha nagyon kicsi is az esély -, hogy átmehetnek állami kezelésbe és folytathatják a munkájukat. Meglátása szerint egy ilyen döntés az Önkormányzat vezetésének tekintélyét erősítené.

**Németh Szilárd** jelzi, hogy határozathozatal következik. Megkérdezi az előterjesztőt, valamint a Képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e külön dönteni a két határozati javaslatról, vagy egy szavazással dönthetnek?

Megállapítja, hogy külön döntenek, ezért a két határozati javaslatról egyenként rendel el szavazást. Jelzi, a határozatok elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

#### **430/2012. (VIII.01.) Kt.**

#### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 398/2012. (VI.28.) és a 399/2012. (VI.28.) számú Kt. határozatokat visszavonja. Egyben felkéri a Polgármestert, hogy

- dolgozza ki tételes és részletes bemutatását annak, hogy a PSZSZI által ellátott feladatokat – változatlan szakmai színvonalon – milyen formában, milyen erőforrásokkal és költséggel tudnak ellátni a kerületi közoktatási intézmények, és ehhez a Közoktatási törvényben előírt független szakértői elemzést, illetve a fővárosi önkormányzat szakmai véleményét szerezzék be;
- a PSZSZI-t érintő, pályázati támogatással megvalósult projektek esetében a támogatást folyósító szervezettel a szükséges egyeztetéseket folytassa le és szerezzék be azok írásos állásfoglalását arról, hogy az intézmény megszüntetése a támogatásokra milyen hatással lehet;
- figyelembe véve az oktatási kormányzat jövőbeni döntéseit és intézkedéseit, készítsen új előterjesztést a PSZSZI sorsának végleges rendezéséről.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2012. novemberi rendes Kt. ülés

**Felelős:** Németh Szilárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

5 igen  
12 nem  
0 tartózkodás

**elutasítva**

**Németh Szilárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 1. számú határozati javaslatot 5 igen, 12 nem, 0 tartózkodás szavazattal elutasította, majd szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

**431/2012. (VIII.01.) Kt.**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Németh Szilárd és Borbély Lénárd országgyűlési képviselőket, hogy a szakmai szolgáltatások, mint köznevelési feladatot illetően kezdeményezze az emberi erőforrások miniszterénél, illetve az oktatásért felelős államtitkárnál az Nkt. szakmai szolgáltatásokra vonatkozó ellentmondásainak feloldását, a hiányzó részletszabályozások megalkotását, valamint a PSZSZI állami kezelésbe való átvétele lehetőségének vizsgálatát.

Egyben felkéri az országgyűlési képviselőket, hogy a kezdeményezésük formájáról, tartalmáról és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2012. novemberi rendes Kt. ülés

**Felelős:** Németh Szilárd polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Németh Szilárd és Borbély Lénárd képviselők

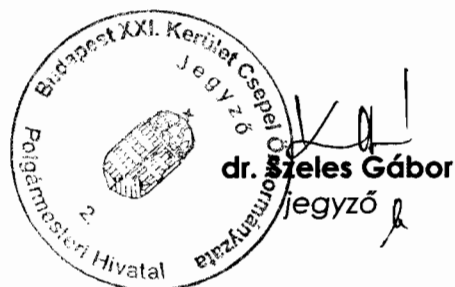
5 igen  
10 nem  
2 tartózkodás

**elutasítva**

**Németh Szilárd** megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 2. számú határozati javaslatot 5 igen, 10 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasította, majd a napirendet lezárja. Megköszöni a rendkívüli képviselő-testületi ülésen történő megjelenést és további szép nyarat kíván mindenkinek, majd az ülést 17 óra 11 perckor berekeszti.

k.m.f.

  
**Németh Szilárd**  
polgármester



Jegyzőkönyvet készítette: Fehér Lászlóné Szervezési Iroda munkatársa

Jegyzőkönyvet ellenőrizte: Kasza Viktória Szervezési Iroda vezető

