



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. május 24-én** (csütörtökön) **17,00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János

Összesen: 21 képviselő

Igazoltan távol: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Samna Gábor	kabinetfőnök
Dobos Sára	titkárságvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazatvezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Irodavezető-helyettes
Tóth János	Oktatási Ágazatvezető
Kecskés Ágnes	Oktatási Ágazatvezető-helyettes
Baksa Lajos	Városépítési Irodavezető
Kasza Viktória	Szervezési Irodavezető
dr. Várkonyi Gergely	Adóügyi Irodavezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Furák János	OSZI intézményvezető
Werner Péter	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Hajduné Sípos Erika	Városgazdálkodási Ágazat irodavezető
Dr. Juhász György	Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat intézményvezető
Lantai Metz Tímea	Szociális és Egészségügyi Ágazat szakreferens
Nagyné Bácskay Nóra	főépítész
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Trefán László	Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető

További jelenlévők:

Kiss Erzsébet	Oktatási Ágazat munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Gál Balázs	kabinet asszisztens
Kitzinger Adrienn	sajtó munkatárs

Aliji Veronika	Csepeli Roma Önkormányzat képviselője
Kiss Ferencné	Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság tagja
Nagy Gabriella	Informatikai Iroda munkatársa
Pabar Lajos	Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület
Papp Péter	BRFK XXI. ker. Rendőrkapitányság vezető
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Bata Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
dr. Varga Attila	r. alezredes, a BRFK Szervezett Bűnözés Elleni Főoszt. v.
Nagné Kovács Tímea	Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezető-helyettes
Bezzeg Judit	pályázó – Herman Ottó Általános Iskola
Tóth Ferencné	pályázó – Vermes Miklós Általános Iskola
Hajduk Katalin	pályázó – Eötvös József Általános Iskola
Zarándi Bence	Csepeli Hírmondó
Mester Ákos	ATV
Dr. Avar Péter	házi orvos
Balázs Ferenc	FITNESS 2000 versenyzője
Csepregi Zoltán	FITNESS 2000 versenyzője
Buda Richárd	FITNESS 2000 versenyzője
Szűcsné Gál Etelka	pályázó – Csodakút Óvoda
Kormosné Laboncz Johanna	Csete Balázs Gimnázium, Szakközépisk. és Szakiskola ig
Károlyi Zsuzsanna	Csete Balázs Gimnázium, Szakközépisk. és Szakiskola
Miskolci Józsefné	pályázó - Fasang Árpád Zenei Alapfokú Műv. Int. ig.
Sándor Róbertné	Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktat. Intézm.
Gacsál Zsigmondné	Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktat. Intézm.
Árvai András	Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktat. Intézm.
Holló Gyula	Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktat. Intézm.
Tóth Imréné	pályázó - Lajtha László Általános Iskola
Fürediné Bayer Erzsébet	Lajtha László Általános Iskola
Tóth Endre	birkózó
Tóth Endre	pályázó – Nagy Imre Általános Művelődési Központ
Kulinyiné Varga Zsuzsanna	Herman Ottó Általános Iskola
Atanaszovné Rozgonyi Ilona	PDSZ Csepeli Szervezetének képviselője
Körömi Gábor	Nagy Imre Általános Művelődési Központ Árvainé
Komornik Katalin	Nagy Imre Általános Művelődési Központ
Tüzes István	pályázó – Lajtha László Általános Iskola
Rónai István	Közterület-felügyelő
Dr. Kicsi Jenő	nyugalmazott tisztifőorvos
Gyurits Gergely	birkózó
Kál Károly	hozzászóló lakos
Kreiszné Dr. Paál Sára	Csepp-Csepel Táncegyüttes együttesvezető
Gál Réka	Csepp-Csepel Táncegyüttes tagja
Nagy Dorottya	Csepp-Csepel Táncegyüttes tagja
Karsai Mátyás	Csepeli Roma Önkormányzat képviselője
	Lungodrom Országos Cigány Érdekvédelmi
	és Polgári Szövetség csepeli vezetője

Dr. Szűcsné Molnár Edit

Klitzinger Adrienn köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Bejelenti, a Törökországból hazatérő, 34. Intervíziós Fesztiválon résztvevő Csepp-Csepel Táncegyüttesből Gál Réka és Nagy Dorottya ad eladást. Felkészítőjük Kreiszné Dr. Paál Sára.

A bemutatót követően köszönti az ülésen megjelent dr. Varga Attila rendőr alezredes urat, a BRFK Szervezett Bűnözés Elleni Főosztályának vezetőjét, majd közli, a **napirend előtti köszöntések következnek:**

Dr. Kicsi Jenő XXI. kerületi tisztifőorvost nyugdíjazása kapcsán üdvözli. Elmondja,

Polgármester úr az önkormányzat nevében szeretné megköszönni Csepelért végzett munkáját és további sok sikert kíván.

Kifejti, a magyar junior szabadfogású válogatott a szomszédos Szlovákiában tette tiszteletét a közelmúltban, ahol négy ország részvételével rendeztek nagyszabású nemzetközi versenyt. A Csepeli Birkózó Club színeiben két sportoló vett részt az eseményen: **Gulyás Zsombor** I., míg **Gyurits Gergely** a III. helyen végzett súlycsoportjában. A csepeli versenyzők közül öt-öt induló vette fel a küzdelmet, s közülük bizonyult a legjobbnak Gulyás Zsombor, és lett III. Gyurits Gergely.

Tájékoztató arról, hogy **Gulyás Zsombor** jelenleg Tatán van edzőtáborban, az EB-re készül, ezért nem tud jelen lenni, aki a Csepeli Birkózó Club saját nevelésű versenyzője. Gyermekkorától, jó géneket örökölve (édesapja, Gulyás István korábban a Csepel SC Birkózó Szakosztályát erősítette, jelenleg a Csepeli Birkózó Club elnökhelyettese, a Magyar Birkózó Szövetség szabadfogású szakág vezetője) a Csepeli Birkózó Club színeiben szerezte bajnoki címeit a különböző korosztályos versenyeken.

2010-ben, az első junior korosztályos versenyidőszakban érett be az addig befektetett munka eredménye, mert a Junior Európa bajnokságon szabadfogásban (66 kg) ötödik helyet ért el. Felnőtt Magyar bajnokságon szabadfogásban (74 kg) bronzérmes. Junior Magyar bajnokságon szabadfogásban (66 kg) aranyérmes.

2011-ben Junior Európa bajnokságon szabadfogásban (66 kg) szintén ötödik helyet ért el. Felnőtt Magyar bajnokságon szabadfogásban (74 kg) bronzérmes. Junior Magyar bajnokságon szabadfogásban (74 kg) bronzérmes.

2012-ben a Junior Magyar bajnokságon szabadfogásban (74 kg) ezüstérmet ért el, valamint a mostani nemzetközi versenyen ért el győzelmet.

Ajándékát Tóth Endre veszi át.

Ezt követően **Gyurits Gergelyt** köszönti, aki a Váci Forma SE sportolója volt. 2011 elején sikerült átigazolnia Csepelnek a rendkívül tehetséges versenyzőt, aki univerzális, mivel mindkét fogásnemben remekül helytáll, melyet eddigi eredményei is igazolnak.

2010-ben Kadet OB kötöttfogásban, szabadfogásban (76 kg) egyaránt első helyezett. 2011. Kadet OB szabadfogásban (84 kg) első helyezett. Utánpótlás U-23 OB szabadfogásban (84 kg) aranyérmes. Kadet OB kötöttfogásban (84 kg) bronzérmes.

2012. Junior Magyar bajnokság szabadfogásban (84 kg) aranyérmes, valamint a mostani nemzetközi versenyen ért el eredményt. Szeretettel gratulál a szép teljesítményhez.

Kifejti, mindkét versenyző előtt nyitott a riói olimpián való részvétel lehetősége. A jelenlegi hozzáállásuk, sportolóhoz méltó küzdeni akarásuk alapján reméli, hogy céljaikat meg tudják valósítani, amiben nagyon nagy segítségükre van **Tóth Endre**, akít szintén tisztelettel és szeretettel köszönt.

Ismerteti, az április 29-én Komáromban megrendezett Magyar Bajnokságon a Fitness 2000 színeiben induló csepeli versenyzők kiemelkedő eredményeket értek el: **Balázs Ferenc** a 125 kg-os súlycsoportban 300 kilogrammal a Masters korosztály magyar és abszolút bajnoka lett. A 100 kg-os súlycsoportban **Buda Richárd** 240 kg-mal lett a Junior mezőny magyar bajnoka, és szerezte meg egyúttal az abszolút második helyezést.

Balázs Ferencet köszönti, aki 2005-ben választotta ezt a sportot, azóta egyszeres abszolút magyar bajnok, háromszoros magyar bajnok, háromszoros Európa-bajnok, háromszoros világbajnok, háromszoros világkupa győztes, egyszeres abszolút világbajnok lett. A lettországi Rigában 2011 végén világbajnokságot nyert a Fitness 2000 színeiben. Gratulál a mostani remek eredményéhez is.

Buda Richárd 2008 óta űzi ezt a sportot, kétszeres magyar bajnok, kétszeres Európa-bajnok, egyszeres világbajnok, egyszeres világkupa győztes. A már említett Rigában rendezett világbajnokságon világbajnoki címet nyert, valamint a 100 kg-os súlycsoportban 240 kg-mal lett a Junior mezőny magyar bajnoka, és abszolút második helyezést ért el.

Megemlíti, **Csepregi Zoltán**, sérülése miatt ugyan nem vett részt a komáromi versenyen,

de most is „gőzerővel” készül a következő világbajnokságra. 2004 óta a klub tagja, ötszörös abszolút magyar bajnok, ötszörös magyar bajnok, hatszoros Európa-bajnok, kétszeres világbajnok, egyszeres világkupa győztes. A Rigában elnyert második helyével ő ma Magyarországon az egyetlen, aki 365 kilogrammban csúcstartó.

Kihangsúlyozza, az elért eredményeket **Pintér Ferenc** háromszoros mesteredzőnek köszönhetik, aki egy műtét miatt lábadozik, ezért nem tud jelen lenni. Kéri, Csepregi Zoltán vegye át az ajándékát.

Németh Szilárd a köszöntéseket követően üdvözi a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Gratulál a megajándékozottaknak, akik legalább akkora ajándékot adtak Csepelnek, mint amiben most ők részesülhettek itt a közönség előtt. Bízik abban, hogy ez a hagyomány folytatódni fog minden testületi ülés előtt, mert akikre büszkék lehetnek, azokat meg szokták ajándékozni.

Azt kéri, a Testület tagjai a május 24-ei 37 napirendi pontos meghívót szíveskedjenek elővenni, amiben már a sürgősségi előterjesztések is szerepelnek. Mielőtt a napirenddel kapcsolatos vitát megnyitná, bejelenti, 20 fővel határozatképes a Képviselő-testület, Szenteczky János frakcióvezető úr később fog megérkezni az ülésre.

A napirendi pontokkal kapcsolatban a kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Kérdések, hozzászólások:

Borka-Szász Tamás ismerteti módosító indítványait, és leszögezi, úgy gondolja, a korrekt eljárás az, ha valakinek a fegyelmi ügyét előbb lezárják, és csak utána döntenek az intézményvezetői megbízásáról.

Borbély Lénárd ismerteti ügyrendi javaslatát. Kifejti, sürgősségi előterjesztésről van szó, mindenki tudja azt, hogy a kinevezésnek és az eljárásnak jogilag semmi köze nincsen egymáshoz. Közli, egy elég súlyos, 24 oldalas átvilágítási anyag van hozzácsatolva az előterjesztéshez. Mivel azt gondolja, a mellékletet még nem ismerték meg a Képviselő-testület tagjai, fél óra olvasási szünet elrendelését kéri.

Németh Szilárd felveti, Borbély Lénárd, mint frakcióvezető terjesztette elő kérését?

Borbély Lénárd igennel válaszol.

Németh Szilárd rögzíti, mivel egyéb észrevétel nincs, a vitát lezárja, majd szavazást rendel el a javaslatokról.

246/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd frakcióvezető ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy mai ülésén a 173. sz. sürgősségi előterjesztés terjedelmes mellékletére tekintettel fél óra olvasási szünetet rendel el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

1 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd közli, a napirend elfogadása után fogja majd elrendelni a szünetet. Mivel külön-külön döntenek a sürgősségi előterjesztésekről, az nem érinti Borka-Szász Tamás javaslatát, arról külön szavazni fognak.

247/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd Polgármester javaslatára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendet **sürgősséggel** tárgyalja:

Napirend 11. pontja: (174. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat könyvvizsgáló megbízására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

248/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd Polgármester javaslatára – úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendet **sürgősséggel** tárgyalja:

Napirend 29. pontja: (175. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok által – a 2012. évi pályázati kiírásra – benyújtott pályázatok elbírálására, támogatására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

249/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd Polgármester javaslatára - úgy dönt, hogy mai ülésén az alábbi napirendet **sürgősséggel** tárgyalja:

Napirend 35. pontja: (173. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd azt kérdezi, egy szavazással dönthetnek-e a két módosító javaslatról, vagy kettő szavazást kér a Képviselő úr?

Borka-Szász Tamás jelzi, mivel két különböző témáról van szó, ezért külön szavazást kér.

Németh Szilárd ismerteti a módosító indítványokat, majd szavazást kér.

250/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a meghívó 35. pontjában szereplő

(173. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést a nyílt ülés 3. pontjában tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen

13 nem

1 tartózkodás

elutasítva

251/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a meghívó 22. pontjában szereplő

(148. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási intézmény elhelyezésének vizsgálatára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

című előterjesztést a nyílt ülés 4. pontjában tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen

14 nem

0 tartózkodás

elutasítva

252/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a **2012. május 24-i** ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. havi teljesítéséről (T-20)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról (T-19)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Tájékoztató a Kúria Köf. 5040/2012/6. szám alatt, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. rendeletét módosító 16/2011. (IV.28.) Kt. számú rendelete megsemmisítésére irányuló Indítványt elutasító döntéséről (T-16)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Beszámoló a Csepeli Védőnői Szolgálat szigetzentmiklósi területen végzett – társulási megállapodásban foglalt – 2011. évi munkájáról (T-17)

Előadó: dr. Juhász György főigazgató főorvos

Beszámoló a Hárosi Biztos május havl tevékenységéről (T-18)

Előadó: Balogh Ernő hárosi biztos

Zárt ülés:

Napirend 1. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Nyílt ülés:

Napirend 2. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola további működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat Intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 4. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjére vonatkozó javaslat támogatására, illetve a 2011. évi rendőrségi értékelő jelentés tárgyalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet egyes szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 7. pontja: (143. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói szakvélemény + CSEVAK FEB kivonat

Javaslat jogl lépések megtétele a „számvitel rendjének” megsértése miatt

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő, PEÜB elnök

Napirend 8. pontja: (163. sz. előterjesztés) + jegyzői észrevétel + cserelap

Javaslat az önkormányzattal kapcsolatos büntető eljárások átláthatóvá tételére

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Napirend 9. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 10. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. könyvvizsgálójának megbízására

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 11. pontja: (174. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat könyvvizsgáló megbízására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 12. pontja: (166. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepelli Vagyonkezelő Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására a 2012., 2013. és 2014. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására

Előterjesztő: Werner Péter vezérigazgató

Napirend 13. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepelli Városkép Kft. Javaldalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 14. pontja: (167. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a CSEVAK Csepelli Vagyonkezelő Zrt. javaldalmazási szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 15. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat prémiumfeladatok kiűzésére a CSEVAK Csepelli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Fut a Csepel” családi sport-, és egészségnap támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat az OVI-FOCI, OVI-SPORT programmal kapcsolatos határozatok visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (152. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Kisebbségéért – Pro Minoritate Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 19. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat működési támogatás elosztására a csepelli egyházak részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 33. pontja: (161. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága feladatellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 34. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2011. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 35. pontja: (173. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 36. pontja: (171. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatalnak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 37. pontja

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd 17.23-kor bejelenti, fél óra tanácskozási szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd 17.55-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, és felhívja a figyelmet a napirend előtti tájékoztatók fontosságára. Kiemeli, a „Tájékoztató a 2012. évi költségvetés I-III. havi teljesítéséről (T-20)” című anyagot, mert nagyon érdekes és megdöbbentő adatokat fognak benne találni a Testület tagjai.

Hangsúlyozza, a „Tájékoztató a Kúria Köf. 5040/2012/6. szám alatti, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatról szóló 6/2002. (III.26.) Kt. rendeletét módosító 16/2011. (IV.28.) Kt. számú rendelete megsemmisítésére irányuló indítványt elutasító döntéséről (T-16)” című anyag fontosságát is.

„Megköszöni” azoknak, akiknek köszönhető, hogy egészen a Kúriáig kellett eljutniuk abban, hogy egy több mint, egy évvel ezelőtt meghozott rendeletüket meg tudják védeni. Ezt egészen „siralmasnak és szánalmasnak” tartja. Kijelenti, szerencsére a bíróság úgy döntött, hogy a rendelet jogszerű, és azt jogszerűen hozták meg, és azért alkottak meg, hogy a Királyerdő városképét meg tudják védeni. Már azt, amennyi maradt még belőle. Ezt nagyon nagy győzelemnek tartja. Megköszöni elsősorban a jogászoknak, a Jegyzői Iroda munkatársainak és az ügyvédeknek a munkáját, hogy a Kúria előtt méltóképpen tudták képviselni az Önkormányzat álláspontját.

Ismerteti, egy újabb napirend előtti anyag van előtte, amit nagyon fontosnak tart, már csak azért is, mert sokan jelentek meg az ülésen a hozzá eljuttatott 1929 szülő, tanár, illetve szimpatizáns által aláírt petícióval kapcsolatban. Megköszöni a kérelmet, és szeretné ismertetni a lényegét, hogy minden képviselőtársa megtudja, mi szerepel benne. Felolvassa a petíciót (amely szó szerint került rögzítésre – jkv. író):

„Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

Tiltakozunk a Fasang Árpád Zeneiskola megszüntetése ellen. Az Állami Zeneiskola 2012-ben ünnepelte fennállásának 70. évfordulóját.

Nemzedékek ismerkedtek meg a zene csodálatos világával, tanultak meg játszani, muzsikálni különböző hangszereken, képezhették énektudásukat. Kamara együttesekben és zenekarokban élhették át az együttzenélést, és a zene örömeinek átadását, a zene szeretetét.

A Zeneiskolából indult el zenei művészi pályán nagyon sok kiváló művészünk, akik az iskola megmentése érdekében hallatják szavukat.

Rost Andrea Liszt-díjas, Érdemes Művész, világhírű Opera Dívánk, Prima Primissima díjas, Kossuth-díjas művész, Csepel Díszpolgára, a Halhatatlanok Társulatának Örökös Tagja.

Szecsődi Ferenc hegedűművész a Szegedi Tudományegyetem tanszékvezető professzora, Liszt-díjas, Érdemes Művész, a Magyar Művészeti Akadémia tagja.

Dvorák Lajos gordonkaművész, a Grassalkovich Vonósnégyes vezetője.

Szepcsik Zsolt hegedűművész, az Erdélyi Kamarazenekar művészeti vezetője.

Bartek Zsolt klarinét művész.

Káli-Fonyódi Fruzsina oboaművész, Junior Prima Díjas.

Devich János gordonkaművész, Liszt-díjas, Érdemes Művész, a Liszt Ferenc Zeneakadémia professzor emeritusa.

Hirtling István Jászai Mari-díjas színművész.

Kérjük, a Képviselő-testület azt az álláspontot képviselje, hogy a Zeneiskola maradjon önálló oktatási intézmény, méltó helyszínen működjön tovább, és a következő tanévben is eredményesen végezze 750 zenét tanuló gyermek állami alapfokú zenei képzését.

Azt reméljük, hogy Kodály országában, a hagyományait tisztelő és őrző kerületünk felelős vezetői a hagyomány megőrzés és fenntartása mellett döntenek.

Tiltakozásunkat aláírásunkkal is megerősítjük.

Budapest, 2012.05.22-én

Szülők, volt tanítványok, zenét szerető és művelő polgárok."

Ismerteti, a petícióhoz érkezett 15 újabb aláírás – frakciója minden tagja, és még a kabinetfőnöke is aláírta, hogy támogatja az abban foglaltakat. A Jegyző úr is aláírta volna, de ő vezeti a Hivatalt, nem teheti meg, hiszen köztisztviselő.

Kijelenti, senki nem akarja megszüntetni a Zeneiskolát. 2011.12.15-én visszavont egy előterjesztést, annak szellemében dolgozik tovább.

Ismét megköszöni a petíciót, és, hogy ilyen sokan kiállnak a zeneoktatás mellett. Kihangsúlyozza, önálló marad a Fasang Árpád Zeneiskola, önállóan végezheti a tevékenységét, és azt gondolja, mind a 750 diák továbbra is zenélhet az iskolában. Hozzáfüzi, tudomása szerint, a diákok nagy része általános iskolába jár, és ott kapják meg a képzésüket. Tehát az iskolát semmiféle megszüntési veszély nem fenyegeti.

Decemberben elmondta a megjelenteknek, az igazgatónak is, hogy tudomásul vette, és örült annak, amiről tájékoztatták a Királyerdei Művelődési Házban, az iskolában zajló munkákkal kapcsolatban. Tudomása volt arról, hogy komoly munka folyik az intézményben. Megemlíti, egy nagyon jó ötletet kapott, miszerint egységesítsék a kerületben a zeneoktatást. Azt gondolja, - talán túl korán is - úgy nézett ki, mintha az élére állt volna a dolognak, mert jó ötletnek tartotta, ennyi történt. Kifejti, az elmondottak alapján készült el egy együttműködés az Egressy Béni iskolával, illetve azt fent tartó alapítvánnyal, amit visszavont. Ma is ezt az álláspontot képviseli.

Még egyszer kihangsúlyozza, a petíción 15 aláírással van több. Bemutatja, hogy mindannyian aláírták.

Idézi: „Alírásgyűjtés a 70 éves Fasang Árpád Zeneiskola jogutód nélkül való megszűntetése ellen.” Kijelenti, senki nem mondott ilyet. Tárgyaltak a névadó leszármazottjával is. Kihangsúlyozza, aki a megjelenteknek azt mondta, hogy jogutód nélkül szeretnék ma megszűntetni az iskolát, az „hazudott”. Majd elnézést kér, mert az első napirendi pont zárt ülés, ami nagyon rövid lesz. 18:03-kor arra kéri a megjelenteket, hogy a folyosón várakozzanak.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv. író)

Németh Szilárd 18:06-kor ismét megnyitja a nyílt ülést, majd áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 2. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola további működtetésével kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd felkéri az Alpolgármester urat az ülés vezetésére, és közli, van szóbeli kiegészítése.

Borbély Lénárd ügyrendi javaslatnak ad hely.

Borka-Szász Tamás emlékeztet arra, az ülés elején elhangzott egy javaslata, amikor azt indítványozta, hogy a 148. számú előterjesztést, amely a Fasang Árpád Zeneiskola áthelyezéséről szól, tegyék előre a napirendben, és úgy tárgyalják meg, hogy a jelen lévő érintettek hallják, hiszen róluk szól az anyag.

Azóta volt egy frakcióülésük Polgármester úréknak, ahol – úgy gondolja – a politikai vélemény akár meg is változhatott.

Németh Szilárd az ügyrendi javaslatot kéri.

Borka-Szász Tamás közli, azért, hogy kifejezzék a tetteik és szavaik közötti összhangot, ismét azt javasolja, hozzák előre az említett napirendi pontot, és a 144. számú előterjesztés megvitatását követően tárgyalják a témáról.

Borbély Lénárd elnézést kér, de nem tud szavazást elrendelni, mivel erről a kérdésről már döntött a Képviselő-testület.

Borka-Szász Tamás úgy gondolja, az Alpolgármester úr nem vitathatja az ügyrendi javaslatát, arról vita nélkül szavazni kell.

Németh Szilárd közbeveti, döntsenek a javaslatról.

Borbély Lénárd szavazást rendel el.

256/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a *Javaslat a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási intézmény elhelyezésének vizsgálatára című*, 148. sz. előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

7 igen
14 nem
0 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Németh Szilárd azt kéri munkatársaitól, amennyi szék csak van, hozzák be a terembe, hogy ne kelljen állnia az embereknek. Véleménye szerint, ezt már nélküle is észre lehetett volna venni.

Ismerteti az anyag előtörténetét, miszerint szerettek volna megállapodni a Fővárosi Önkormányzattal, hogy a Csete Balázs Középiskola a Fővárosi Önkormányzat külön igazgatási iskolaként vegye át. Megoldást is javasoltak, épülettel, épületcseréssel együtt, tehát egy komplex megoldást indítványoztak. Az oktatási főpolgármester-helyettes urat nem tudták meggyőzni – véleménye szerint, nem értették meg, miről beszélnek –, hogy csak úgy tudják átvenni a feladatellátást, ha átveszik a feladatot, és aztán majd azt csinálnak az iskolával, amit akarnak.

Kifejti, ha a Csete Balázs középiskola jogelődjait is megnézik, akkor megállapítható, hogy gyakorlatilag 1961 óta volt felnőttoktatás Csepelen ebben a formában. Véleménye szerint, ez a régi iskola is nagyon jól végzi azt a munkát, amire vállalkozott, amit megírtak a pedagógiai programjukban. Úgy gondolja, azt kiválóan teljesítik.

Kiemeli, közelebbről ismerheti az intézményt, hiszen még a jogelőd általános iskolának az igazgató helyettese volt. Minden adott volt abban a tekintetben, hogy olyan előterjesztést készítsen a Testület számára, hogy kizárólag akkor engedjék el az iskola fenntartói jogát, ha egyben maradhat a tantestület, megmarad a vezetője, és megmarad a telephely is. Erre szerettek volna hosszú távú szerződést kötni a Fővárosi Önkormányzattal. Mivel ez nem jött létre, ezért azt indítványozza a határozati javaslatban, hogy változatlan formában maradjon az iskola a csepeli önkormányzat fenntartásában.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gergely István megjegyzi, elhangzott, hogy tárgyaltak a Fővárossal, és az is, hogy kivel. Azt kérdezi, készült-e a megbeszélésekről jegyzőkönyv, és ha igen, akkor az miért nem része az előterjesztésnek?

Arról is kérdez, hogy az oktatás, illetve az iskolai feladatok állami kézbe vétele után a gimnáziumot az Önkormányzat vezetése meg akarja-e tartani, vagy pedig elengedi? Megemlíti, a tavalyi döntésnél, 2011.01.27-én az Ágazatvezető úr részéről a következő hangzott el a jegyzőkönyv szerint - idézi:

„A Fővárosnak kötelező átvenni a gimnázium fenntartását.” Felveti, ha ez a mondat igaz, akkor hogyan hátrált ki ebből a Főváros? Ha nem igaz, akkor mi volt a szándéka az előterjesztésnek?

Németh Szilárd úgy gondolja, a Képviselő úr elég rutinos, hiszen 4. vagy 5. ciklusát tölti, és látott már egy-két intézmény bezárását, és talán többször is hozott már ilyen jellegű döntéseket.

Leszögezi, amit elmondott, abban az összes válasz benne van. Jegyzőkönyvet nem készítettek, folyamatos tárgyalásban voltak. A területet felügyelő Morovik Attila alpolgármester úr járt a Főpolgármesternél. Levelezések vannak, amiket bármikor megtekinthet az Ágazatvezető úrnál a Képviselő úr, joga van hozzá. Véleménye szerint, bárki beletekinthet a levelezésbe.

Ismerteti, akkor, amikor úgy módosult a törvény, hogy az állam a feladatát saját maga kívánja megoldani, tehát a közoktatásban közvetlenül, mint fenntartó, részt kíván venni, megnyílt az a lehetőség, hogy azok az önkormányzatok, amelyek mégis olyan helyzetben vannak, hogy képesek fenntartani iskolákat – a csepeli önkormányzat is ilyen – továbbra is fenntartóként határozzák meg az iskolával való kapcsolatukat. Akkor kijelentette – ezt jól tudja a Képviselő úr is –, és most is kijelenti, hogy az összes iskolát át szeretnék venni, és mindet meg akarják tartani. Ilyen típusú előterjesztést fog készíteni, ha arra a jogszabály lehetőséget nyújt. És amikor ez megtörténik, akkor akár rendkívüli testületi ülésen is beterjeszti a témát.

Megjegyzi, a harmadik kérdésre szintén tudja a Képviselő úr a választ, bár véleménye szerint, nagy valószínűséggel az egy rossz mondat volt. Elnézést kér mindenkitől, ha ő ezt mondta, ha pedig az Ágazatvezető úr mondta, akkor az ő nevében kér bocsánatot. Nagyon ritkán szokott az Ágazatvezető úr ilyet mondani, vagy félrehallották a mondatot. Kijeleni, a törvény értelmében nem a gimnáziumokat vagy a középiskolákat kell átvenni, hanem a feladatot kell ellátni. A feladatellátáshoz szükséges összes eszközt az határozza meg, aki a feladatot ellátja. Joga van meghatározni, mennyi iskolával képzeleli ellátni a feladatot, milyen formában, milyen pedagógusokkal, kikkel fog dolgozni. Ez ugyanúgy joga a fővárosi önkormányzatnak, mint pl. a csepeli önkormányzatnak is meg van ez a törvényes joga. Semmiféle Istentől való „elrugaskodás vagy ördöggel való cimborálás” ebben a történetben nincs.

Tehát a feladatot átvette volna a fővárosi önkormányzat, de köszöni, bár ez az ő kötelem, sajnálatosan arra nem tud ígéretet tenni, hogy ezt az iskolát egyben fogja tartani. Ők azt mondták, úgy állapotok meg az intézménnyel, és a Testület előtt is többször kinyilvánították, hogy csak akkor adják át az iskolát, ha egybe maradhat. Ellenkező esetben nem adják át, és marad náluk. Erre tett most javaslatot. Felveti, mi másra kellett volna javaslatot tennie?

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István megköszöni Polgármester úr válaszát, a második kérdésre adott válasza számára is kielégítő volt.

Közi, nem hallotta félre az Ágazatvezető úr megjegyzését, mert az Interneten fent lévő jegyzőkönyvből olvasta ki. Elfogadja azt, hogy rosszul fejezte ki magát.

Megjegyzi, az előző öt ciklusban egyetlen iskola bezárásához adta a voksát – ezt most is fenntartja –, amely a Görgey iskola volt.

Borka-Szász Tamás elmondja, a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola az ő egyéni körzetében található. Mindig nagy figyelemmel kísérte az intézmény munkáját és sorsát. Éppen ezért, mint az ottani körzet egyéni képviselője üdvözi, és természetesen támogatni fogja Polgármester úr előterjesztését, és javaslatát.

Borbély Lénárd helyt ad Kál Károly hozzászólásának.

Kál Károly véleménye szerint, az iskoláról szóló döntés egy nagyon tisztességes, korrekt döntés, nem beszélve arról, Polgármester úr is említette, hogy több mint, 30 éve ugyanazon a helyen működik az intézmény, csak kicsit mindig másképpen.

Arra építve, amit Polgármester úr is mondott – hiszen a döntésből, és szavaiból is az látszódik és hallatszik ki, hosszabb távon gondolkodnak az iskola működését illetően, ráadásul úgy, hogy Csepel hatáskörében működjön –, azt javasolja a Testületnek megfontolásra, illetve Polgármester úrnak, ha el tudja fogadni az iskola fennmaradása érdekében – talán Csepelnek is lehetne egy új színfoltja –, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy egy rendvédelmi tagozatot indíthatnának, ami hosszabb távon biztosíthatná a működést. Tudomása szerint a Fővárosban a Rendőr Szakközépiskola

ilyen jellegű, amely konkrétan tiszthelyetteseket képez, illetve a Zászlósképző már 18 éven felülieknek számára van. Amennyiben ez a javaslat a későbbiekben egy lehetőséget biztosítana, akkor hosszabb távon Rendőr Szakközépiskolai, vagy Rendvédelmi Szakközépiskolai képzés folyhatna, ami meggyőződése szerint, szép számmal hozna tanulókat. Azt is gondolta, hogy a nyári gyakorlatot Csepelen a Közterület-felügyeletnél, vagy akár a Rendőrségnél is tölthetnék a diákok. Előfordulhatna az is, hogy talán több csepeli tanuló jelentkezne az iskolába, és később a kerület rendőrei a járőrszolgálathoz, stb. innen kerülhetnének ki. Megköszöni a hozzászólási lehetőséget.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, és szavazást rendel el. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

257/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola fenntartói jogának lemondásáról szóló 11/2011. (I.27.) Kt. sz., illetve az azt módosító 217/2011. (III.31) Kt. sz. határozatait visszavonja.

Felkéri Morovik Attila alpolgármestert, hogy a döntésről az intézményt, és a Fővárosi Önkormányzatot értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 3. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Javaslat Intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Morovik Attila megköszöni a pályázóknak, hogy időt szántak arra, hogy ezt a nagy munkát elkészítsék. Nagyon sok jó pályázatot olvashattak. Bízik abban, hogy ez a munka mindenkinek az épülésére szolgált.

A bizottság meghozta a döntését, most a Képviselő-testületen van a sor.

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megemlíti, néhány hónappal ezelőtt valamelyik testületi ülésen szintén intézményvezetői kinevezésekről döntött a Testület. Akkor Polgármester úr nagyon határozott kijelentést tett, amely úgy hangzott – nem szó szerint idézi, hanem tartalmilag –, hogy az „Önkormányzat új vezetése oktatási intézményvezetői kiválasztás esetén mindenkor tiszteletben fogja tartani az ott dolgozók és a szülők többségi véleményét.” Azt kérdezi az előterjesztőtől, osztja-e ezt az elvet?

Tenk András csatlakozik az elhangzott kérdéshez. Ő is hasonló kérdést szeretett volna feltenni. A hétfői bizottsági döntések kapcsán megjegyzi, pl. az ÁMK esetében a jelenlegi igazgató a támogató szavazatok mintegy 72%-val bírt. Tehát a szakalkalmazottak szakmai véleménye szerint, illetve a pályázók támogatottsága az alkalmazottak részéről 63%-os volt, míg a bizottság döntése ezzel ellentétes. Felveti, ennek mi lehet az oka?

Megjegyzi, a Fasang Árpád Zeneiskola jelenlegi igazgató asszonya 88%-os támogatottság ellenére sem kapta meg a bizottságtól a bizalmat. Azt kérdezi, augusztus 1-jétől, ha nem ő lesz az igazgatója az önálló Zeneiskolának, akkor ki lehet majd az? Elhangzott, hogy megmarad az iskola, és bízik abban, valóban így fog történni.

Morovik Attila emlékeztet arra, már nem bizottsági, hanem testületi ülésen vannak. Osztja Borka-Szász Tamás véleményét, azonban kéri, engedjék meg a Képviselőknek, hogy szabad akaratukból olyan döntést hozzanak meg, amelyet szeretnének.

Tenk András második kérdésére azt válaszolja, amiről kérdezett, arra hamarosan választ fog kapni.

Németh Szilárd lezárja a hozzászólásokat, és azt kérdezi a jelöltektől, szeretne-e valaki felszólalni, elmondani, amit esetleg nem tudott megtenni a bizottság ülésén, vagy amivel a pályázatát nem tudta kiegészíteni? Mivel jelentkező nincs, ismerteti a szavazás menetét. Jelzi, személyi kérdésekről van szó, ezért mindegyik határozati javaslatot szeretné felolvasni. Javaslatonként döntenek, és ahol többes szavazás van, névsor szerint haladnak majd, mint ahogyan az előterjesztő elkészítette az anyagot.

A Jegyző úr megerősítését kéri arról, ha a névsor szerint előbbre került pályázó már megkapja a minősített többségű döntést, akkor a következő pályázókról már nem döntenek. Tehát csak addig szavaznak, ameddig valaki meg nem kapja a minősített többséget. Felveti, mindenki számára érthető-e a szavazás menete? Mivel ellenvetés nincs, felolvassa a határozati javaslatot, majd döntést rendel el.

258/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csodakút Óvoda (Bp., XXI. Rákóczi F. u. 110.) vezetésével, 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Szücsné Gál Etelkát (anyja neve:)* bízza meg. Illetményét 294.500 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (70.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, és a másik pályázó munkáját is megköszöni. Kijelenti, mindkettőjükkel szeretne találkozni. Arra kéri az új vezetőt, ha most nem tudott eljönni az ülésre, szíveskedjen időpontot kérni a titkárságán, és mindketten látogassanak el hozzá. Jó munkát kíván a továbbiakhoz, majd ismerteti a határozati javaslatot, és szavazást rendel el.

259/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyermeksziget Óvoda (Bp., XXI. Kossuth L. u. 140.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Ambrusné Kaposvári Szilviát* (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 344.500 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, csepeli vezetői pótlékát, vezetői pótlékát (70.200 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván, majd ismerteti a következő határozati javaslatot, és döntés kér.

260/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös József Általános Iskola (Bp., XXI. Szent István út 232.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Hajduk Katalint* (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 309.200 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván, majd ismerteti a következő határozati javaslatot, és szavazást kér.

261/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Herman Ottó Általános Iskola (Bp., XXI. Gombos tér 1.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Bezzeg Juditot* (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 353.800 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó

illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván, majd ismerteti a következő határozati javaslatot, és szavazást rendel el.

262/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lajtha László Általános Iskola (Bp., XXI. Csete B. u. 1-11.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Tóth Imrénét (anyja neve:)* bízza meg. Illetményét 294.000 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván, majd ismerteti a következő határozati javaslatot, és szavazást kér.

263/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vermes Miklós Általános Iskola (Bp., XXI. Tejút u. 2.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Tóth Ferencné (anyja neve:)* bízza meg. Illetményét 362.400 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést és illetménykiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván, majd ismerteti a következő határozati javaslatot, és döntést rendel el.

264/2012. (V.24.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ (Budapest, XXI. Simon B. st. 4-8.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig Rónaháti Sándorné Katona Ceciliát (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 402.800 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítésen alapuló illetménynövekedést, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

6 igen
1 nem
14 tartózkodás **elutasítva**

Németh Szilárd ismerteti a következő határozati javaslatot, majd szavazást kér.

265/2012. (V.24.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ (Budapest, XXI. Simon B. st. 4-8.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig Tóth Endrét (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 310.800 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, vezetői pótlékát (78.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd gratulál a nyertes pályázónak, további jó munkát kíván.

Megköszöni az elmúlt öt évben az intézményt vezető Rónaháti Sándorné Katona Cecília munkáját. Minden jót kíván.

Ismerteti, a következő javaslatnál két pályázó volt, azonban az egyik visszalépett, így csak egy pályázóról hozzák meg a döntést, a jelenlegi igazgató asszony, Miskolci Józsefné személyéről. Felolvassa a határozati javaslatot, majd döntést rendel el.

266/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Bp., XXI. Posztógyár u. 2.) vezetésével 2012. augusztus 1-től 2017. július 31-ig *Miskolci Józsefnét* (anyja neve:) bízta meg. Illetményét 362.380 Ft-ban állapítja meg, mely tartalmazza a garantált illetményét, további szakképesítés után járó illetménynövekedést, csepeli vezetői pótlékát, vezetői pótlékát (72.000 Ft), és a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

7 igen
13 nem
1 tartózkodás

elutasítva

Németh Szilárd rögzíti, a fenti arányban 2012.08.01-től nem nevezte ki a Képviselő-testület igazgatójának a pályázót.

Azt kérdezi a Jegyző úrtól, ebben az esetben, jogszerűen mit kell tenni? A Jegyző úr válasza alapján rögzíti, az intézményvezető-helyettes megbízásáról kell dönten.

Ismereti a határozati javaslatot, és kéri, konkrétan nevezzék meg az általános igazgató-helyettest.

Miskolci Józsefné közli, Posztósné Kozma Anikó az általános igazgató-helyettes.

Németh Szilárd azt kéri, a határozati javaslatban a fent említett személy legyen megbízva.

267/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd javaslatára - úgy dönt, hogy a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Bp., XXI. Posztógyár u. 2.) vezetésével 2012. augusztus 1-től a pályázati eljárás eredményes lezárásáig az iskola általános igazgató-helyettesét *Posztósné Kozma Anikót* (anyja neve:) bízta meg. Vezetői pótléka 72.000 Ft-ban kerül meghatározásra.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a vezetői álláshelyet elfogadó nyilatkozat beszerzéséről, valamint a vezetői megbízással kapcsolatos munkaügyi dokumentumok átadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd a napirendet lezárja, és minden kinevezettnek, illetve megbízottnak ismét szeretettel gratulál, jó munkát, jó egészséget kíván.

Azt kéri, az újonnan megválasztott iskolaigazgatók és óvodavezetők legyenek szívesek időpontot egyeztetni a titkárságán, mert mindenkivel szeretne beszélni. Megköszöni a részvételüket.

Napirend 4. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányság vezetőjére vonatkozó javaslat támogatására, illetve a 2011. évi rendőrségi értékelő jelentés tárgyalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd rögzíti, két témát vontak össze. Tisztelettel köszönti az ezredes urakat. Azt kérdezi, van-e valamelyiküknek észrevétele?

Papp Péter elmondja, furcsa helyzetben van, mert egy olyan munkáról kell beszámolnia – értékelését írásban megtette –, amelynek az érdemei, és gyengeségei nem az ő személyét érintő tevékenységet jelentik. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy az abban foglaltakkal nem ért egyet, illetve az abban foglalt megállapításokkal nem azonosulna.

Bár a bizottsági ülésen hosszabban beszélt, most látva a nagyon sok munkát, rövidebben szeretné összefoglalni mondanivalóját.

Ismerteti elképzeléseit. Elmondja, mindenképpen szeretne egy olyan új koncepciót kialakítani a kerületben, ami a lakosságorientáltságra épülne, és „Lakosságorientált Rendőrkapitánysági Koncepció lenne” a neve. Három pillére lenne. Az egyik legfontosabb a Közterület-felügyelettel való együttműködés, amit teljesen új alapokra szeretne helyezni. Ugyanígy a Polgárőrségekkel való együttműködést is szorgalmazná, valamint a Szabadidős Rendőri tevékenység megszervezése és támogatása szintén egy másik fontos terület lenne.

Úgy gondolja, a Közterület-felügyelettel kapcsolatos tevékenységet külön nem is kell hangsúlyoznia. Úgy látja a március 1-je utáni időszakokkal kapcsolatban, hogy egy rendkívül jól működő szervezet kiépítése van folyamatban. A beszámolóban van egy együttműködési fejezet, amelyben szólnak az elmúlt évben a Szigetcsúcson történt, több ember sérelmére elkövetett emberölés büntetvének felderítéséről, amelyben óriási szerepe volt a Közterület-felügyeletnek, az ott dolgozóknak, és a vezetőnek is, akik nagyon hasznos információkat adtak a felderítés során a Nemzeti Nyomozó Iroda munkatársainak is.

A térfigyelő-rendszerrel kapcsolatosan kifejti, mindenképpen olyan formában szeretné támogatni, működtetni a rendszert, amely a kerületben élő állampolgárok érdekében történik. Legyenek a térfigyelő rendszerek olyan bűnüldöző technikai eszközök, amelyek segítenek a megelőzésben, az elkövetett bűncselekmények felderítésében.

Kifejti, rövid itt tartózkodása alatt azt tapasztalta, hogy a meglévő állománynak vannak bizonyos szakmai fogyatékoságai. Megjegyzi, mindenki tudja, hogy a Rendőrségi törvény alapján a Rendőrségnek, így a kerületi Rendőrkapitányságnak is van lehetősége titkos információgyűjtő tevékenységet folytatni, operatív eszközöket, módszereket alkalmazni. Ezt egy olyan érintetlen területnek gondolja, amely irányba mindenképpen tovább kell lépniük. Szeretné az állományt úgy felkészíteni, hogy a sikeres felderítéseket támogassák és segítsék, hiszen a kiemelt bűncselekmény kategóriákban - mint ahogyan láthatják a beszámolóból is - az utóbbi időben nem

alakultak kedvezően a számok, a felderítési mutatók. Ebben az ügyben mindenféleképpen szeretne továbblépni.

Németh Szilárd rögzíti, egyben előterjesztői kiegészítést is hallottak, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József azt kérdezi, miért nem vonzó Csepelen szolgálatot teljesíteni, amikor a vidéki rendőröknek még szolgálati lakást is biztosít az Önkormányzat?

Mi az oka annak, hogy a térfigyelők kamerákat nem figyel senki? Van-e arra lehetőség, hogy ameddig nem telepítik át a Közterület-felügyelők új épületébe a rendszert, addig a felügyelet emberei végezzék el ezt a feladatot a Rendőrség épületében?

Megemlíti, egész Csepelen, de főleg a Hároson szükség lenne a folyamatos rendőri jelenlételre. Lesz erre lehetőség?

Hozzáfűzi, azért szeretne volna kérdéseit az anyag készítőjének feltenni, mert a tavalyi beszámoló kapcsán lehetett kérdezni a Kapitány úrtól.

Németh Szilárd mivel egyéb kérdés nincs, a válaszadás jogát átadja a Kapitány úrnak.

Papp Péter a Képviselő úr első kérdését kéri megismételni. Azt követően Kál Károly lakos hozzászólásával kapcsolatban kihangsúlyozza, az elmondott észrevétel rendkívül szimpatikus volt számára, illetve nagyon illik ehhez a kérdéshez. Úgy gondolja, lehet látni, hogy a központi régióban élő fiatal állampolgároknak valami miatt nem olyan vonzó a rendőri pálya. Budapestről és Pest-megyéből nagyon kevesen jelentkeznek a rendőri szakmára. Nagyon sok vidéki, elsősorban Szabolcsban, Hajdúban, Hevesben, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében lakó fiatalember választja ezt a szakmát. Azonnal problémát jelent, ha végeznek a Rendőr Szakközépiskolában, vagy a Rendőrtisztí Főiskolán, miként tudják őket Budapesthez, vagy a kerülethez kötni. Ezért nagyon jó ötletnek, és hihetetlenül támogathatónak találja, hogy akár lehetne rendészeti szakképzés is az említett középiskolában, ami egy nagyon jó induló alap lehetne ahhoz, hogy később a fiatalok akár a Rendőrtisztí Főiskolát, akár a Rendőr Szakközépiskolát elvégezzék, így a toborzó munkájuk is eredményes lehetne.

Nem akarja csak Csepelre hangsúlyozni a betöltetlen rendőri állásokkal kapcsolatos kérdést, mert sajnálatosan az egész központi régió ilyen helyzetben van. Jól ismeri a Pest-megyei Rendőr-főkapitányságot, mert ott töltötte el az elmúlt 25 évét. Nagyon nehéz toborozni, minden évben komoly kihívást jelent, hogy fiatal rendőröket tudjanak ebbe a régióba hozni. Kifejti, amikor elvégzik a középiskolát, a Rendőrtisztí Főiskolát, akkor fél év után természetesen kérhetik az áthelyezésüket, hiszen a Hszt. alapján 6 hónap után nem lehet visszatartani őket. Ezért mindenki visszamegy a lakóhelye közelébe, mert szeretne a családjához, szeretteihez, lakóhelyéhez közel szolgálatot teljesíteni.

A felvetésben lát bizonyos jelzést is, hogy igen, törekedjenek arra, hogy minél jobb feltételeket tudjanak közösen teremteni, és akkor hátha sikerül egyre több fiatal, pályakezdő kollegát Csepelen tartani.

A térfigyelők-rendszerrel kapcsolatos észrevételeit azért mondta el szóbeli kiegészítésében, mert szeretné abszolút korrekt módon felajánlani minden szakmai ismeretét, tudását. Ismerteti, ezelőtt 10 évvel Szigetszentmiklóson kialakított egy térfigyelők-rendszert, amely jelen pillanatban hasonló nagyságrendű (40-45) kamerával működik, és az egész vonzaskörzete 5 város és egy nagyközség területű.

Csepel helyzete annyival jobb, hogy a kerület 25 km²-nyi területen 40 db kamera van. Március 1-jével megörökölte a helyzetet, és kész tények elé állva tapasztalta, hogy a térfigyelők-rendszer folyamatos rendőri állomány általi figyelése megszüntetésre került, a szerződés nem lett meghosszabbítva. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy ezek a kamerák továbbra nem funkcionálnának, habár a jelenlegi műszaki állapotuk bizonyos

karbantartást igényelne. A kamerák közel fele olyan, ami használható adatot, információt tud szolgáltatni. Annak ellenére, hogy nem felügyelik, az adatokat használják, adatokat nyernek a működésből. Talán a Főosztályvezető úr is meg tudja erősíteni abban, hogy a gépkocsi lopás tipikusan olyan bűncselekmény, amelynél az elkövetett cselekményeket a kamerákon figyelemmel tudják kísérni. Megemlíti, könnyű felismerni egy gépkocsit, mert ha éjjel a rendszámot nem is látják, de látják a típust és a színt, és meg tudják állapítani, hogy pl. a Hollandi út irányába viszik. A rendszer segítségével – minősített adatot nem szeretne nyilvánosságra hozni – már előtérbe került olyan bűnözői kör, amely előszeretettel viszi nem csak Csepelről, hanem a sziget többi településéről is pl. a Suzuki Swift gépkocsikat.

Leszögezi, használják a rendszert, adatokat nyernek ki belőle, amit a Jegyző úr is bizonyíthat, mert több esetben fordulnak a Jegyzői Irodához, hogy engedélyezzék számukra a büntetőeljárás szabályai szerint lefoglalt adatok kiadását.

A hárosi járőrözéssel kapcsolatos kérdésre válaszolva közli, azoknak a számadatoknak örült a legjobban, amelyek a 2011. IV. negyedévet jellemezték, mert a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetése is felismerte azt az igényt, ami a Képviselő-testület, és személyesen Polgármester úr részéről is megfogalmazódott, hogy a járőrsűrűséget erősíteni és fokozni kell. Ennek az lett az eredménye, hogy a Készenléti Rendőrség munkatársai általában a nap minden szakában egy bevetési rajjal (12 főt jelent), a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztálya további 4 fővel, ezen túlmenően a térfelügyelő-rendszerrel összefüggő járőrszolgálatból is egy járőrt ki tudtak állítani. Ez szemmel látható módon a kerületben élő állampolgárok szubjektív biztonságérzetét, és a Hároson élők közérzetét is javítja, valamint az ott élő bűnözők életét megkeserítve hozott eredményt.

Azon dolgozik, hogy ezt a külső segítséget, támogató erőt továbbra is megkapják. Kijelenti, nem olyan típusú rendőri vezető, hogy mindig várja a „sült galambot”, és, hogy majd valakik megsegítik őket, és majd mindig a Belügyminisztérium, az ORFK és az Önkormányzat, meg mindenki más segítsen nekik, ők pedig „ülnek a babérjaikon”. Már most olyan rezsim intézkedéseket fogantatosított, ami a szolgálat-szervezés ésszerűségét, és a hadra fogható állomány létszámát megnövelte, és bízik abban, ezt a meglévő állománnyal is tudja érzékeltetni. Közli, azt a tényt sem rejtette el, hogy jelenleg 15 hivatásos munkatársa hiányzik az állományból, ennyi hivatásos státusz nincsen betöltve. Toboroznak, várják a végzős Rendőrtiszt Főiskolásokat. Elindult ez a jellegű szervező tevékenység is.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Balogh Ernő a Hárossal kapcsolatban elmondja, a lakossági kéréseket követően felvette a kapcsolatot a Rendőrkapitány úrral a járőrözés kérdésében. Kijelenti, a Rendőrkapitány úr nagyon korrekt volt, és Kovács Zoltán megbízott kiment a lakossággal beszélni. Az emberek nagyon pozitívan álltak a dologhoz. Kovács Zoltán ígéretet tett arra, hogy többször fognak kimenni a Hárosra.

Ismerteti, tegnap volt egy nagyon szimpatikus bejelentése egy roma származású fiatalembernek. Megkereste őt, és azt javasolta, próbálják meg a hangulatot feloldani a romák és a magyarság között. Bizonyos utcákban történő szemétszedést talált ki, hátha így közelebb kerülnek egymáshoz a lakosok. Ezt pozitív dolognak tartja. Kijelenti, Polgármester úrral, és Alpolgármester úrral is egyeztetni fog ebben az ügyben.

Borbély Lénárd közli, ő vezeti tovább az ülést, majd megjegyzi, lehetséges, hogy erre lesz is majd lehetőségük június 2-ával, tehát érdemes volt felvetni.

Pákozdi József a térfelügyelő-kamerákkal kapcsolatosan megfontolásra javasolja azt, hogy a Közterület-felügyelet biztosítson a személyi állományából a kamerák figyelésére állandó személyzetet. A későbbiekben ez úgyis az ő feladatuk lesz. Úgy gondolja, van

egy kiépített rendszer, amibe több tízmillió forintot beleölt az Önkormányzat, és amellyel jelen pillanatban hűtlen kezelést folytatnak. Ebből később még talán nagyobb probléma is lehet, mert arra várni, hogy áttelepítik a Közterület-felügyelet épületébe a kamerákat, nem megoldás.

Borbély Lénárd a vitát lezárja, és megadja a szót Sági Jenő Közterület-felügyeletvezető helyettesének.

Rónai István megköszöni a Kapitány úrnak, hogy megemlítette a Képviselő-testület előtt, hogy a Sági úr csoportvezető által vezetett Közterület-felügyelet csoport milyen hatalmas munkát végzett, segített a Nemzeti Nyomozó Irodának.

A kamerával és az említett bűncselekményekkel kapcsolatban megemlíti, több millió forintjába kerül a csepeli önkormányzatnak az illegális szemétkerakás. Úgy gondolja, aszerint kellene áthelyezni, elhelyezni a kamerákat, mint ahogyan a korábban Polgármester úr és az Alpolgármester úr részére leadott javaslatukban is szerepelt, hogy mind a bűncselekmények, mind a szabálysértések elkövetőit elkaphassák. Tájékoztatásul elmondja, nem sokára 3x8 órában fognak indulni, éjszaka is fognak dolgozni.

Borbély Lénárd az előterjesztő helyetteseként elmondja, ha Pákozdi József úgy gondolja, hogy hűtlen kezelést folytat a csepeli önkormányzat, akkor legyen szíves büntető feljelentést tenni, hiszen ez nem csak joga, hanem kötelessége is. Ha pedig nem gondolja így, csak esetleg „vagdalkozik”, akkor – véleménye szerint – jogilag érdemes átgondolnia, hogy milyen típusú kijelentéseket tesz.

Szeretné tájékoztatni a megjelenteket arról, hogy a kamerák áthelyezése jelen pillanatban folyamatban van. Nem csak a kamera képek, hanem a kamerák elhelyezése is átdolgozásra szorul. Meglátása szerint, ez a több tízmillió forintos kiépítés, és a kamerarendszer nem szólhat arról, hogy kizárólag a szemetet figyeljék, annál van fontosabb szerepe is. Most történik az áttelepítés, illetve a közbeszerzetés lebonyolítása. Talán tudja a Képviselő úr is, hogy egy közbeszerzés egy hét alatt nem zajlik le, hosszabb időre van szükség.

Kiemeli, a Kapitány úr elmondta, hogy a kamerák most is működnek, a Rendőrség most is használja azokat. Megemlíti, ha jók az információi, más kerületekben is lépéseket tesznek azért, hogy átalakítsák a térfigyelő-kamerák működtetését, ami egyébként nem kötelező önkormányzati feladat. Mégis ezt azért tartják fontosnak, mert a közbiztonságot szolgálja, segíti, és éppen ezért szeretnék működtetni, de – ismét kihangsúlyozza – nem kötelező feladat. Tudomása szerint, a Képviselő úr a legnagyobb szónoka annak, hogy minden nem kötelező önkormányzati feladatot töröljenek el. Tehát amikor a Képviselő úr ezt mondja, akkor azt mondja, hogy térfigyelő-kamerákra sincs szükség. Kijelenti, véleményük szerint szükség van rá, ezért kéri, legyenek még türelemmel, amíg az áthelyezés megtörténik. Megemlíti, nem sokára, egy következő előterjesztésben fognak dönteni arról, hogy a közterület-felügyelők átállnak arra a típusú működésre, ahol non-stop fognak szolgálatot teljesíteni 0-24 óráig.

Azt javasolja, külön döntsenek a határozati javaslatokról, hiszen az egyik döntés a Kapitány úr kinevezéséről, a másik pedig a Jelentés tudomásulvételéről szól, majd ismerteti azokat, és szavazást rendel el. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

268/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - Papp Péter rendőrségi főtanácsos r. ezredes úr a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjévé történő kinevezését támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

269/2012. (V.24.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. Kerületi Rendőrkapitánysága a 2011. évi munkájáról szóló értékelő jelentést tudomásul veszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Borbély Lénárd elnézést kér a Képviselő úrtól, mert szavazás közben nem tudott szót adni, a napirendi pontot pedig már lezárta.

Napirend 5. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet egyes szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (Minősített többségre van szükség.)

15/2012. (V.24.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyes szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetéséért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **megalkotva**

Naplrend 6. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd közli, erről az anyagról beszélt az imént. Ebben az előterjesztésben alakítják ki annak a lehetőségét, hogy napi 24 órában szolgálhassanak a közterület-felügyelők, akiknek 40 fős a létszámkerete.

Németh Szilárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést rendel el. (A határozati javaslat elfogadásánál egyszerű, míg a rendeletalkotásnál minősített többségű támogató szavazatra van szükség.)

270/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterületen szolgálatot teljesítő közterület-felügyelők munkakörét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 140. § (4) bekezdésében meghatározott gépjármű-vezetési pótlékra, valamint az (5) bekezdésben meghatározott illetménypótlékra jogosító munkakörre nyilvánítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

16/2012. (V.24.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III.26.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
kihirdetéséért: Kasza Viktória Szervezési Irodavezető

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

megalkotva

Naplrend 7. pontja: (143. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói szakvélemény + CSEVAK FEB kivonat

Javaslat jogi lépések megtételére a „számvitel rendjének” megsértése miatt

Előterjesztő: Pákozdi József képviselő, PEÜB elnök

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd szóbeli kiegészítésre átadja a szót az előterjesztőnek.

Pákozdi József szóbeli kiegészítésében elmondja, szerinte ebben a témában az egyetlen lehetséges megoldás a tételes jogi, számviteli átfogó vizsgálat. Ennek alapján lehetne meghatározni a szükséges jogi eljárások körét. Ez azért érdekes, mert a cégvezetőkön túl a korábbi Felügyelő Bizottsági tagok felelőssége is felmerülhet. Az érintettek egy része ma is felelős pozícióban van, ezért az ő érdekük is az ügy tisztázása, hogy mekkora a felelősségük. Kiemelést érdemel még, hogy a CSEVAK Zrt. 2007-ben alakult, ezért szerinte nem olyan nagy az időtávlat, hogy közel 100 mFt könyvelése csak úgy eltűnhessen. A könyvvizsgálói jelentésből kiderül, hogy a készlet téves, szabálytalan könyvelése adódhatott nem megfelelő szakmai ismeretekből, a készletnyilvántartás hiányosságaiból, illetve tudatosan, az esetleges prémium kifizetések biztosítása érdekében kozmetikázott eredmény-kimutatásból.

A követelések vonatkozásában az elmúlt években feltehetőleg az egyenlegközlők nem kerültek kiküldésre, mert ellenkező esetben ilyen jellegű hiányosság nem történhetett volna meg. Véleményük szerint az elmúlt években a társaságnál a szakmai felkészültség területén jelentkeztek problémák, ugyanakkor a vezetői ellenőrzés sem működött kielégítően. Felolvassa az előterjesztéshez utólag csatolt könyvvizsgálói szakvélemény 6. pontjának utolsó bekezdését, amely így hangzik:

„Véleményem szerint – mivel az előző vezetés felelőssége ugyan felmerül, de annak érvényesítése egy hosszú peres eljárással érvényesíthető – mivel a hibák kijavításra kerültek és nagyon régről húzódnak, felelősségre vonást nem javaslok. Ellenben az eredménymódosítások következtében az előző években jogtalanul felvett prémiumok vonatkozásában, amennyiben számszerűsítve a CSEVAK Zrt-t kárt érte, megfontolandó egy kártérítési igény benyújtása. Természetesen csak abban az esetben ha bizonyítható a szándékosság.”

Úgy gondolja, hogy az előző évek alatt ezt meg lehetett volna oldani. Hozzáteszi, a 2010-es képviselő-testületi határozatok között nem talált olyan kivonatot, amely prémium kifizetésre vonatkozik, pedig a 2009/122. tv. előírja a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működését.

Németh Szilárd jelzi, kérdések következnek.

Kérdések:

Szenteczky János kérdése, mi a valódi célja az előterjesztőnek?

Borka-Szász Tamás kérdése: jól emlékszik-e, hogy ez a 92 mFt pluszpénz a CSEVAK-nál ki nem fizetett kötelezettség? Jelzi, már a múltkor is felmerült, hogy semmiféle bizonylat nem támasztja alá ezeket a tételeket, ehhez képest forintra meg tudják mondani az összeget. Ezt a két állítást az előterjesztő szerint hogyan tudják összehozni? Harmadik kérdése, hogy ez 92 mFt technikai könyvelés okozta a CSEVAK Zrt. tavalyi teljes nyereségét?

Pákozdi József válaszában elmondja, a 92 mFt megtalálása arra vonatkozik, hogy a CSEVAK a továbbiakban törvényesen tudjon működni, mert ezt az összeget nem görgetheti tovább maga előtt. Azt, hogy miből adódott ez a pénz, azt meg kell nézni, mert nincsenek meg a dokumentumok. A könyvvizsgáló véleménye is mellékelve van, sőt a belső ellenőri jelentés is, ahol szintén kitérnek azokra a szabálytalanságokra, amiből ez a 92 mFt adódhatott.

Werner Péter mint a CSEVAK Zrt. vezérigazgatója elmondja, ez a 90 mFt olyan jellegű kötelezettség, amelynek az eredetét, keletkezésének időpontját, okát stb. nem tudják. Ezt a 90-es évek közepe óta görgette maga előtt a CSEVAK, és semmilyen jellegű belső dokumentáció, bizonylat nem fellelhető abból az időből, ezért nem tudják megkeresni, hogy kinek tartozhattak. Valószínűleg, ez egy Önkormányzattal szembeni elszámolás lett volna, de az Önkormányzatnál sincs nyilvántartva ilyen jellegű kötelezettségük, ezért

arra gondolnak, hogy a 90-es évek közepén a több éven keresztül történt hibás könyvelésből keletkezett ez a tétel. Mivel nem tudnak ezzel mit kezdeni, kénytelenek voltak kivezetni és rendkívüli eredményként a 2011. évi záráskor kimutatni. A másik tételsor viszont követeléseket takar, félkész beruházásként nyilvántartott tételeket, kb. 60 mFt értékben, amelyeket szakmailag alá nem támasztható módon a könyvekben éveken keresztül cipelte maga előtt a CSEVAK. Ezeket költségként már 2007-től le kellett volna írni az akkori gazdasági vezetésnek, ami nem történt meg. Ezt végül ők tették meg 2011 tavaszán, és a 2010-es évet módosították ezzel a tételsorral. A könyvelésben lévő teljes anomáliát 2008 végén a belső ellenőr feltárta és az akkori vezérigazgatónak belső ellenőri jelentésben átadta, azzal, hogy a vezérigazgató tájékoztassa erről a FEB tagokat is. Ő akkor FEB tag volt, de erről tájékoztatást nem kapott. A könyvelést 2009-ben elkezdték rendbe tenni. Akkoriban milliárdos tételek lógtak mind a tartozik, mind a követel oldalán és az akkori könyvvizsgáló segítségével helyel-közzel kipofozták a mérleget, de még mindig ott maradt ez a 92 mFt, és a már említett 60 mFt. Ennek a kitarakítását hajtották most végre.

Németh Szilárd megköszöni a választ, majd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János elmondja, valóban a jelenlegi vezérigazgató a korábbi Felügyelő Bizottságnak tagja volt, ahogyan a jelenlegi Polgármester is, valamint a vagyongazdálkodás felügyelő ágazatvezető személyében sem történt még a 90-es évek óta változás. Ennek azért van jelentősége, mert a CSEVAK jelenlegi vezetője a FEB tagsági minőségét arra használta, hogy az ő személyes únyilvántartásait, telefonszámláit, vagy az általa lakott lakás esetleges lakbérhátralékait próbálta meg kigyűjteni. Ha ezt az időt arra fordította volna, hogy valóban a könyveléssel és a beszámolók érdemi áttekintésével töltötte volna, akkor hamarabb megvilágosodott volna, mint 2010 ősze. Azért kérdezte, hogy mi a célja az előterjesztőnek ezzel az előterjesztéssel, mert ha egy újabb jogi aktus megindítását szeretné, abban az ő frakciójuk nem partner. Ha azonban valóban szeretné megvilágítani, hogy mi és hogyan történt az elmúlt években a vagyongazdálkodásnál, akkor azt javasolja, hogy a Képviselő-testület állítsa fel egy ad-hoc bizottságot, amelynek nem csak lehetősége, de feladata is meghallgatni minden érintett személyt, majd a vizsgálat eredményeként, amennyiben indokolt, tehet javaslatot a Képviselő-testület számára jogi lépések megtételére, vagy egyéb konzekvenciák levonására. Egy ilyen tartalmú módosítást szeretne átadni, ezt tudják támogatni, az eredeti előterjesztést nem.

Borka-Szász Tamás jelzi, továbbra is kérdőjel számára, hogy forintra tudják, melyek ezek a tételek és hogyan állnak össze, ehhez képest Vezérigazgató úr azt állítja, hogy ezeket semmiféle bizonylat nem támasztja alá. A kettő között óriási ellentmondást lát. Ha ki nem fizetett, vagy elévült kötelezettségekről van szó, kizártnak tartja, hogy a CSEVAK valamelyik külső partnere ne érvényesítette volna követelését. Így viszont nem marad más, mint hogy itt az Önkormányzattal történő elszámolási anomáliáról van szó. Akkor hogyan lehet, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes ágazata semmit nem tud? Ismerve Halmos Istvánné lelkiismeretességét és precizitását, megint egy óriási ellentmondást lát. Ha jól érti, itt most 92 mFt javítja rendkívüli eredményként a CSEVAK eredményét. Tehát nem mondható ki, hogy kár érte az Önkormányzatot, de ettől ezt még meg kell vizsgálni, mert a számviteli fegyelem megsértését ki kell vizsgálni és be kell bizonyítani. Szintén vizsgálendő, hogy azok a tévedések, amikre vezérigazgató úr céloz, valóban szándékosak voltak-e, prémiumjavító lépések voltak-e? Kéri, érzelmek nélkül vizsgálják meg Szenteczky János javaslatát, tehát első körben saját köreiken belül próbálják meg ezt tisztázni, ezért Szenteczky János javaslatát támogatja, mert az érintetteknek lehetőséget kell adni, hogy ezzel kapcsolatban elmondhassák szakmai véleményüket.

Kéri az előterjesztőtől, fontolja meg, hogy ne rögtön jogi lépéseket tegyenek, hanem fogadják el a vizsgálóbizottság felállítását.

Németh Szilárd ezzel lezárja a hozzászólásokat és megadja a szót az előterjesztőnek.

Pákozdi József elmondja, az előterjesztésben is benne van, hogy miből állapítják meg az elévült kötelezettséget, ha nincs rendelkezésre álló dokumentum. Pont ez a célja a vizsgálatnak. Hozzáteszi, nem támogatja a vizsgálóbizottság felállítását.

Németh Szilárd mint az említett Felügyelő Bizottság volt tagja, hozzáteszi, 2004-ben mondott le erről a tagságáról, mert országgyűlési képviselő lett és az összeférhetetlen volt ezzel. Werner Péter vezérigazgató úr is tényleg tagja volt a bizottságnak. A Felügyelő Bizottság munkaterv alapján végezte a feladatát, és ha nem teszik elé az ilyen témákat, akkor arról nem tudnak. Ez a disznóság nem most keletkezett, ezt azóta valakik dugdosták, ezért ebben szeretne tisztán látni. Ő a feljelentés nagy barátja, ezért reméli, hogy majd az ügyészség állást foglal, ezért nem is támogatja semmiféle bizottság felállítását, támogatja viszont az előterjesztő javaslatát. Kéri, hogy most szavazzanak a módosító javaslatról.

271/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Szenteczky János módosító javaslatára - úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy állítson fel egy ad-hoc vizsgálóbizottságot annak felderítésére, hogy a CSEVAK-nál 2002-től 2010-ig alkalmazott könyvelés, illetve számviteli rend mellett hogyan keletkezhetett 92.693 eFt ún. „elévült kötelezettség”. Az ad-hoc bizottságnak legyen hatásköre meghallgatni az ügy érintett minden szereplőjét és legyen feladata jelentést készíteni a Képviselő-testület számára feltárt eredményről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra:
- a bizottság megalakítására: 2012. június 30.
- a bizottsági jelentés elkészítésére: 2012. október 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen

15 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Németh Szilárd kéri, hogy most az eredeti határozati javaslatról szavazzanak.

272/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy a CSEVAK-nál évek óta elszámolatlan 92.693 eFt „elévült” kötelezettség keletkezésének kiderítésére a jogi lépéseket tegye meg, és 3 havonta tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen
2 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (163. sz. előterjesztés) + jegyzői észrevétel + cserelap
Javaslat az önkormányzattal kapcsolatos büntető eljárások átláthatóvá tételére
Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Borka-Szász Tamás jelzi, két kiegészítése lenne. Jegyző úr nagyon korrekt kiegészítéseket tett az előterjesztéshez, és ő az abban foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette, ennek alapján az eredeti határozati javaslatokat visszavonta. Egy cserelap került kiadásra egyetlen új határozati javaslattal. Kéri, - ha ezt esetleg nem mindenki kapta még meg - ahhoz, hogy ezt mindenki elolvashassa, kér 3 perc olvasási szünetet.

Németh Szilárd jelzi, 19 óra 30-ig olvasási szünetet rendel el.

S z ü n e t

Németh Szilárd elmondja, a napirend két eredeti határozati javaslatát az előterjesztő visszavonta és egy cserelapon új határozat lett kiadva. Megállapítja, hogy kérdésre nincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szentezky János először is szeretne visszautalni az előző előterjesztésre, mivel szerinte a két ügy összefügg, ezért nem érti, hogy Polgármester úr az utóbbi hozzászólását milyen minőségben tette. Nem kért szót, a hozzászólásokat lezárta, majd amikor jelezte, hogy mondani szeretne valamit, azon szó nélkül átlépett. Azt szeretne volna elmondani, hogy a Felügyelő Bizottság tagjának a törvény arra ad lehetőséget, hogy mindenfajta vizsgálódást megtehessen. Nem csak azt nézheti meg, amit eléje raknak, hanem kérhet is anyagokat. Az ügyészség nem csak azt a két tételt állapíthatja meg, amit említett, hanem van egy harmadik is, tehát azt is megállapíthatja, hogy nem történt bűncselekmény. A jelen előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, egyetért a kezdeményezéssel, hogy a csepeli közvéleménynek joga van megtudni, a Fideszes városvezetés az elmúlt években mennyi időt, energiát és főleg pénzt fordított politikai ellenfeleinek kriminalizálására.

A kettős gyilkosság esetében a fideszes propaganda megpróbálta az ő nevét összefüggésbe hozni ezzel az ügygel. Akkor ő megkereste az ügyben nyomozó tisztet, hogy van-e joga a tanúvallomását nyilvánosságra hozni. Azt a tanácsot kapta, hogy ettől tekintsen el, ezért ő ezt a mai napig megtartotta. Így csak fenntartásokkal tudja elfogadni Jegyző úr észrevételeit, melyeket természetesen tudomásul vesz. Nem szeretné szó nélkül hagyni, hogy ha a tanúkihallgatási jegyzőkönyvek nyilvánosságra kerülnének, akkor mi mindent tudhatna meg a csepeli közvélemény. Ezek a vallomások annyira semmitmondóak, ellentmondásosak, illetve koncepcionális jellegűek, hogy nem lehet velük mit kezdeni. Meg tudhatná a közvélemény, hogy egy jelenlegi tisztségviselő tanúkihallgatásánál a bíró utasítja rendre a meghallgatottat a tekintetben, hogy az ügygel kapcsolatban beszéljen és ne a különböző fóbiáit terjessze a bíróság elé. Megjegyzi, ha bárki úgy gondolja, hogy ezekkel a megjegyzéseivel bármilyen jogot megsértett, az tegyen feljelentést, húzzon sorszámot és álljon be a sor végére.

Németh Szilárd megköszöni a hadoválást, amely hozzászólásként hangzott el. Kéri, mondja el, melyik jelenlegi tisztségviselőt hallgatták ki a kettős gyilkosság ügyében, mert

szerinte egyiket sem. Kéri, ne keverje össze a dolgokat, mert nem ők ülnek a vádlottak és a tanúk padján, hanem az az MSZP-s kör, amelyik eddig irányította a kerületet. Felhívja a figyelmet arra, hogy maradjanak az előterjesztés tárgyánál. Megadja a szót Borbély Lénárd frakcióvezető úrnak.

Borbély Lénárd elmondja, végre egy olyan témát találtak, amiben egyetértenek és amelyet minden párt egységesen támogat. Meglepte Borka-Szász Tamás javaslata, mellyel egyetért, tehát a FIDESZ-KDNP frakció támogatja ezt a javaslatot, ezért egy kiegészítő határozatot szeretne tenni, amely így szól:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás javaslatához kapcsolódva - úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésben 7 mFt keretösszeget biztosít a Vörös Csepel 2. megjelentetésére. Felelős: Németh Szilárd Polgármester és Ábel Attila alpolgármester, Határidő:2014. március 31.”

Németh Szilárd jelzi, nincs több hozzászólás, ezért a napirendet lezárja, átadja a szót az előterjesztőnek. Kéri, nyilatkozzon arról is, hogy be tudja-e fogadni a kiegészítő határozati javaslatot?

Borka-Szász Tamás kéri, hogy a kiegészítő határozatból vegyék ki az ő nevét. Ezt tartaná korrektnek, akkor minden további nélkül be tudná fogadni a javaslatot, illetve nem fogadná be úgyse. Megköszöni, hogy az eredeti határozati javaslatot támogatják. Azt szeretné elérni, hogy tisztán lássanak a feljelentések tekintetében. Kéri, hogy a Képviselő-testület mindig kapjon beszámolót ezeknek az ügyeknek az állásáról. Megjegyzi, a kettős gyilkosság ügyében nem az MSZP-körei vannak a vádlottak padján, mert a két vádlottból az egyik egy volt MSZP-tag. Kéri, hogy ebben pontosan fogalmazzanak.

Németh Szilárd jelzi, ő a vádlottak, a tanúk és jegyzőkönyvekről beszélt. Kéri, hogy először a kiegészítő javaslatról szavazzanak.

Borbély Lénárd jelzi, kihúzta a módosító javaslatból Borka-Szász Tamás nevét. Ezután ismerteti az így módosított határozati javaslatot.

Németh Szilárd kéri, hogy most szavazzanak a kiegészítő határozati javaslatról.

273/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd kiegészítő javaslatára – úgy dönt, hogy a 2013. évi költségvetésben 7 mFt keretösszeget biztosít a Vörös Csepel 2. megjelentetésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2014. március 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Ábel Attila alpolgármester

15 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd kéri, most az eredeti határozati javaslatról szavazzanak.

274/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- az önkormányzat vagy bármely intézménye, illetve többségi tulajdonú gazdasági társasága által 2010. október 4. óta tett büntető feljelentések és az ennek következtében megindult büntető eljárások, valamint
- az önkormányzat vagy bármely intézménye, illetve többségi tulajdonú gazdasági társasága (vagy ezek alkalmazottai) ellen – önkormányzati tevékenységükkel összefüggésben – külső fél által tett büntető feljelentések és az ennek következtében megindult büntetőeljárások

esetében az önkormányzat rendelkezésére álló információk alapján negyedéves rendszerességgel, beszámoló formájában a Képviselő-testület tagjai rendelkezésre bocsátja a büntető feljelentések főbb tartalmi elemeit (minimálisan a feljelentő személyének, feljelentés dátumának, tárgyának, a feljelentésben megjelölt elkövető személyének és a vélelmezett jogcímsértés megjelölésével), illetve az egyes eljárásokkal összefüggésben a feljelentés óta történt esetleges fejlemények rövid, időrendi leírását.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete egyben úgy dönt, hogy ugyanígy kell eljárni a fenti feltételeknek megfelelő, jövőben induló büntetőügyi eljárások esetében is.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: első alkalommal 2012. május 31., illetve negyedévente folyamatosan

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdésre jelentkeztek: Gergely István, Dobák István, Szenteczky János, majd a kérdéseket lezárja.

Kérdések:

Gergely István megkérdezi, hogy a művelődési házakban és a Rákóczi Kertben milyen feltételekkel működhetnek tovább a nyugdíjas klubok, azaz, mennyi terembérteti díjat kell fizetniük?

Kérdezi továbbá, hogy éves szinten mennyibe kerül a Csepeli Hírmondó kiadása?

Dobák István első kérdése: megfelel-e az előterjesztés a gazdasági társaságokról szóló törvény előírásainak, mivel nincs összegző táblázat a Kft. bevételeiről és kiadásairól és nincs mellékelve a Kft. Felügyelő Bizottságának véleménye az üzleti tervről?

Második kérdése: tekintettel arra, hogy a Csepel Galéria működtetéséhez létszámban nincs egy fő sem biztosítva, megkérdezi, ki látja majd el ennek a Budapesten, sőt -

szerinte - országosan is ismert szakmai műhelynek az irányítását, szervezését, működtetését?

Harmadik kérdése: terveznek-e programokat, rendezvényeket, kiállításokat a Csepel Galériában, tekintettel arra, hogy ő dologi, illetve fenntartási kiadásokra nem lát költséget?

Szenteczky János megkérdezi, az előterjesztőt, hogy a Csepeli Hírmondót olyannak tartja-e, ami megfelel a Polgármester úr eredeti célkitűzésének, azaz, lojális az Önkormányzattal és megfelelő teret ad a negatív véleményeknek, vagy a csepeli ellenzéknek?

Második kérdése: hogyan fordulhatott az elő, hogy csepeli intézménytől - szándékai ellenére - nem vesznek fel hirdetést, a Csepeli Hírmondóban? Megkérdezi, talán éppen azért, mert a Polgármester erről az iskoláról azt mondta december 8-án egy közmeghallgatáson, hogy felmondta a szerződést, mert nem szeretné többet látni Csepelen ezt az iskolát?

Németh Szilárd válasza: pontosan így van.

Szenteczky János megjegyzi, az előterjesztőtől kérdez, majd kérdéseit folytatva megállapítja, azt is írja az előterjesztő, hogy 2011-hez képest 30 %-os csökkenést jelent a művelődési házakban és a Galériában tervezett program, ezért megkérdezi, ez miből derül ki, mivel a programok között a Galériánál egy program sincs feltüntetve? Hozzáteszi, vagy ha lesz ott program, akkor azt miért nem írták le?

Németh Szilárd válaszára szót ad az előterjesztőnek, akitől azt kéri, hogy az illetékességi körébe tartozó kérdésekre válaszoljon, majd hozzáteszi, a politikai felvetésekre majd ő válaszol.

Vida István előre bocsátja, ha esetleg valamely kérdésre nem adna választ, akkor kéri, a kérdést tegyék majd fel újra. Előjáróban elmondja, a nyugdíjas klubok tekintetében csak a művelődési házakban működő klubokról tud beszámolni, ugyanis a Rákóczi Kert nem tartozik a Csepeli Városképző Kft. illetékességébe.

Kijelenti, egy korábbi megállapodás alapján a nyugdíjas klubok egyik művelődési házban sem fizetnek terembérleti díjat - ez így van már évek óta -. Hozzáteszi, ezt klubtagsági díj alapján oldják meg, amiből visszaforgatnak a nyugdíjas klubok felé és így oldják meg a zenekari szolgáltatást is, aminek a jogdíjait a Városképző Kft. fizeti be az Artisjus felé. Hangsúlyozza, a nyugdíjas klubok nem fizetnek bérleti díjat.

Közi, arra kérdésre nem tud pontos választ adni, hogy a Csepeli Hírmondó pontosan mennyibe kerül, ezért erre majd írásban részletesen fog válaszolni. Megjegyzi, az előterjesztésben benne van, hogy a nyomdai költség mennyi, mert ez a média anyagban egyértelműen feltüntetésre került.

Németh Szilárd kéri, ez a teljes költségre vonatkozóan történjen meg és a választ a Jegyzőn keresztül küldjék meg.

Vida István a Galériára vonatkozó kérdésekre válaszolva elmondja, az elmúlt képviselő-testületi ülésen a közművelődésről szóló rendeletet megalkotta a Képviselő-testület. Ebben a rendeletben benne foglaltatott az is, hogy a Csepel Galéria időszaki kiállításokkal várja a csepelieket. Közi, jelen pillanatban is ez történik, amint ezt a Csepeli Hírmondóban is olvashatták. Megjegyzi, ha most valaki bemegy a Csepel Galériába, akkor láthatja a csepeli óvodások éves alkotásaiból készült kiállítást. Hozzáteszi, a megnyitó óta kb. 14-16 óvodás csoport és nagyon sok szülő kereste fel a kiállítást. Hangsúlyozza, időszaki kiállítások vannak, időszakos nyitva tartással - a közművelődésről szóló helyi rendeltnek megfelelően -.

feladata volt, de Németh Szilárdtól ilyen kijelentésre nem emlékszik, hogy amint hatalomra kerül, be fogja csukadni ezt az iskolát, illetve nem hosszabbítja meg a szerződését.

Németh Szilárd azt tanácsolja Borka-Szász Tamásnak, hogy néha nézzen televíziót.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, lehet, hogy ez az ő hibája. Jelzi, a másik dolog, amit el szeretne mondani, akármilyen cél érdekében történt, attól még az nem elegáns húzás, hogy a Polgármester nem enged megjelentetni egy fizetett hirdetést a helyi lapban.

Németh Szilárd javasolja, az eleganciát hagyják arra az időszakra, amikor normális kerékvágásban tudják ezt az egész területet üzemeltetni.

Jelzi, egyetlen határozati javaslat van, amelynek elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges, majd szavazást rendel el.

275/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Vida István ügyvezető igazgató

17 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. könyvvizsgálójának megbízására

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Vida István szóbeli kiegészítésében elmondja, itt a nyilvánosság előtt szeretné megköszönni dr. Takács Imre könyvvizsgáló úrnak az elmúlt években végzett munkáját, amivel segítette az ő munkáját, illetve a CSEPP TV. Kft. tevékenységét és ezért mindenféleképpen köszönettel tartozik neki.

Németh Szilárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, hogyan, milyen szempontok szerint került kiválasztásra ez a könyvvizsgáló cég, mi volt a döntő? Jelzi, nem tudta kellő módon áttekinteni a kiosztott anyagokat, de szeretné megkérdezni, a FEB véleményt mondott-e ebben a kérdésben, illetve, hogy ezt csatolták-e az előterjesztéshez. Megjegyzi, ha itt van, akkor elnézést kér.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Vida István elmondja, az előterjesztést a tulajdonos képviselőjének egyeztetésével készítette.

Németh Szilárd megkérdezi, a tulajdonos képviselője kíván-e még egyéb kiegészítést tenni? Megállapítja, hogy nem, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János megjegyzi, lehet, hogy pontosításra szorul, ezért megkérdezi, a tulajdonos képviselője az vajon ki, vagy kik? Megjegyzi, véleménye szerint a Képviselő-testület együtt a tulajdonos és így akkor a Polgármester az, aki ebben jogosult, talán. Szóvá teszi, arra nem kapott választ, hogy a Felügyelő Bizottság megismerte-e, véleményezte-e az előterjesztést és, ha igen, akkor azt csatolták-e, illetve, ha nem, akkor miért nem?

Németh Szilárd megkérdezi, az előterjesztőt, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalta-e az előterjesztést?

Vida István elmondja, a Felügyelő Bizottság ezt a témát nem tárgyalta, mert amint azt jelezte, akkora már a Felügyelő Bizottság két tagja lemondott tagságáról.

Németh Szilárd megjegyzi, fogja majd tárgyalni a Felügyelő Bizottság. Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd a hozzászólásokat lezárja és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához a Képviselő-testület tagjainak minősített többségű szavazata szükséges.

276/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával a 2012. január 1. – 2014. december 31. közötti időszakra a **LAUF – AUDIT Könyvelő- és Könyvvizsgáló Bt-t** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Petőfi u. 7. 1/5., cégjegyzékszám: 20-06-031222, adószám: 27648047-2-20, kamarai nyilvántartási száma: 000970) bízta meg.

Egyben felkéri a Városkép Kft. ügyvezető igazgatóját a megbízási szerződés megkötésére és a szükséges iratok Cégbírósághoz történő benyújtására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

16 igen
0 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (174. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat könyvvizsgáló megbízására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi a Jegyzőtől, hogy meg kell-e ismételnie az előző napirendnél feltett kérdéseit, vagy emlékszik rá, ugyanis ugyanazokat a kérdéseket tenné föl?

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Képviselő-testület által kiírt pályázatra öt jelentkező volt. Ebből az öt jelentkezőből két ajánlat csak egy példányban érkezett. A megmaradó három jelöltből kellett választani. Közli, meggyőződése, ha egyszer az Önkormányzat egyik cégénél, illetve egyik társaságánál egy könyvvizsgálói csapat kap megbízást, akkor praktikusan ez a kettő egybe eshet.

Hozzászólások:

Szenteczky János megkérdezi, akkor ezt úgy kell értenie, hogy az a döntés, amit az előbb hoztak, a súlyozásnál már korábban, az előterjesztés készítésekor figyelembe lett véve?

Dr. Szeles Gábor elmondja, amennyiben a pályázatot bíráló bizottság - amelynek a Jegyző nem volt tagja -, tudta volna, hogy ki lesz a pályázók között, akkor föl lehetne tenni ezt a kérdést, de ebben az értelemben ez a kérdés szerinte nem megválaszolható.

Németh Szilárd a hozzászólásokat lezárja, majd szavazásra bocsátja az elő terjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület minősített többségű szavazata szükséges.

277/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92/A. § alapján az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával a 2012-es gazdálkodási évre a **LAUF-AUDIT Bt. könyvvizsgáló céget** (Magyar Könyvvizsgálói Kamarai szám: 001465), képviselője: Borsosné Pál Ildikó (Magyar Könyvvizsgálói Kamarai szám: 00097) bízta meg, **2012. június 1. napjától 2013. április 30. napjáig** terjedő időszakra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízáshoz szükséges intézkedések megtételére, az újonnan megbízott könyvvizsgálóval szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja: (166. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. könyvvizsgálójának megválasztására a 2012., 2013. és 2014. évi könyvvizsgálói feladatok ellátására

Előterjesztő: Werner Péter vezérigazgató

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd

szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület minősített többségű támogató szavazata szükséges.

278/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012., 2013. és 2014. üzleti évekre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátásával az **S&M Economix Számviteli, Könyvvizsgálói és Adótanácsadó Kft.**-t (székhely: 1113 Budapest, Karolina út 16., cégjegyzékszám: 01-09-167447, adószám: 10777873-2-43, kamarai nyilvántartási száma: 000894, képviseli: Méhész Tamásné ügyvezető) bízta meg határozott időre **2012. június 1-től 2015. május 31-ig** terjedő hatállyal.

Egyben felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy intézkedjen a megbízási szerződés megkötése és a szükséges iratok Cégbírósághoz történő benyújtása érdekében.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. augusztus 22.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

16 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémlumfeladatainak meghatározására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, a Felügyelő Bizottság véleménye azért nincs csatolva, mert a FEB nem tudta tárgyalni az előterjesztést, vagy tárgyalta, csak nem ismerhették meg a véleményüket?

Vida István elmondja, a FEB ezt a javaslatot, az üzleti tervvel együtt megtárgyalta és elfogadta.

Németh Szilárd kéri, hogy a következőkben az előterjesztéshez mellékeljék a FEB határozatot is. Megjegyzi, tudja, hogy most a FEB-nél váltás van, mivel ketten lemondtak, de azért ezek a határozatok megszülethetnek írásban is, ugyanis ezeket nem csak a hangfelvételnek hozzák.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd a napirendi pont vitáját lezárja és szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

279/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mint a Csepeli Városkép Kft. alapítója, kizárólagos tulajdonosa a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetőjét, hogy a Javadalmazási Szabályzat hatályba léptetéséről, valamint a cégbíróságnál a cégiratok között történő elhelyezéséről gondoskodjék.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

15 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

280/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Csepeli Városkép Kft. alapítója, kizárólagos tulajdonosa úgy dönt, hogy a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatójának 2012. január 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladat-tűzését az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. negyedévi prémiumfeladat: a Csepeli Városkép Kft. átalakulásával kapcsolatos többletfeladatok ellátásához szükséges munkafolyamatok, valamint a társaság személyzeti-munkaügyi kereteinek (munkaszerződések, munkaköri leírások, javadalmazás) kialakítása.

A Magyar-Lengyel Barátság Napja alkalmából szervezett rendezvénysorozat előkészítése, lebonyolítása. Csepel újjáépítése 300. évfordulójának méltó megünneplésére összeállított programsorozat adott időszakban történő elkészítése, lebonyolítása.

Határidő: 2012. május 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 25%-a.

2. negyedévi prémiumfeladat: A Csepel újjáépítésének 300. évfordulója alkalmából lefolytatott pályázati eljárás teljes körű lebonyolítása, a támogatási szerződések előkészítése, a helyi médiumok és az Önkormányzat tájékoztató munkájában történő részvétel (video interjúk, riportok, írott tájékoztatók, elemzések, köszöntő és emlékeztető anyagok írott formátumban történő előkészítése).

Csepel újjáépítése 300. évfordulójának méltó megünneplésére összeállított programsorozat adott időszakban történő előkészítése, lebonyolítása

Határidő: 2012. június 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 25%-a.

3. feladat: Csepel Újjáépítésének 300. évfordulója alkalmából szervezett rendezvénysorozat lebonyolítása, a helyi médiumok és az Önkormányzat tájékoztató munkájában történő részvétel (video interjúk, riportok, írott tájékoztatók, elemzések, köszöntő és emlékeztető anyagok írott formátumban történő előkészítése).

Határidő: 2012. szeptember 30.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 25%-a.

4. feladat: Az év végével kapcsolatos rendezvénysorozat (adventi napok, betlehem, karácsony) teljes körű előkészítése, lebonyolítása.

A helyi médiumok és az Önkormányzat tájékoztató munkájában történő részvétel (video interjúk, riportok, írott tájékoztatók, elemzések, köszöntő és emlékeztető anyagok írott formátumban történő előkészítése).

Csepel Újjáépítése 300. évfordulójának méltó megünneplésére összeállított programsorozat adott időszakban történő elkészítése, lebonyolítása.

Határidő: 2012. december 31.

Kitűzött prémiumösszeg: a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra időarányosan eső prémium 25%-a.

A prémiumfeladatok részleges teljesítése esetén a kifizetésre kerülő prémium mértéke teljesítés arányosan kerül csökkentésre, a teljesítés elmaradása esetén megvonásra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító nevében a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatójának prémiumfeladat-tűzését aláírja és arról az ügyvezető igazgatót értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 14. pontja: (167. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodási Zrt. javadalmazási szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd jelzi, az előterjesztéshez tartozik egy cserelap is. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

281/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. javadalmazási szabályzatát.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy a javadalmazási szabályzat hatályba léptetéséről, továbbá a Cégbíróságnál a cégiratok között történő elhelyezéséről gondoskodjék.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 22.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat prémiumfeladatok kifizésére a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

282/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának 2012. január 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladat-tűzését az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. **feladat:** A CSEVAK Zrt. fasorfenntartási feladatainak ellátása saját hatáskörben. A szükséges eszközök beszerzésének koordinálása, új munkavállalók kiválasztása.

Kifizőtt prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 20%-a.

2. **feladat:** A külterjes és parlagfüves területek kaszálási munkák elvégzése saját hatáskörben. A feladat ellátásához szükséges eszközök beszerzésének

koordinálása, új munkavállalók kiválasztása, integrálása a Zöldterület fenntartási osztályba.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

3. **feladat:** a CSEVAK Zrt. által piaci alapon kezelt társasházak darabszámának növelése érdekében hirdetési kampány kidolgozása és lebonyolítása (reklámhordozók és –eszközök kiválasztása, az üzenet megfogalmazása, a hirdetések megterveztetése, elkészíttetése és a megfelelő médiumban való megjelentetése stb.).

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

4. **feladat:** az Önkormányzat által lebonyolított, mobiltelefon-szolgáltatással kapcsolatos közbeszerzési eljárás nyomán lezajló szolgáltató váltás és a belső feladat-átcsoportosítás adminisztratív támogatása (pl. a számhordozási kérelemhez az adatok előkészítése, az új szolgáltató számára szükséges adatok átadása, a készülékcsere előkészítése és lebonyolítása, a feladatoknak az informatikai terület számára történő átadása).

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

5. **feladat:** a béren kívüli juttatásokkal kapcsolatos változásokra való felkészülés és a szükséges feladatok elvégzése az önkormányzati irányelvek figyelembe vételével (pl. szabályzat aktualizálása, SZÉP kártyával és Erzsébet-utalvánnyal kapcsolatos szerződés előkészítése, a szerződésekből fakadó feladatok ellátására való felkészülés stb.).

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

6. **feladat:** az ingatlangazdálkodási, követeléskezelési és beruházási feladatok munkafolyamatainak korszerű és hatékony informatikai támogatása érdekében, az integrált vállalatirányítási rendszer fenti moduljainak bevezettetése.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

7. **feladat:** a Hollandi úti ifjúsági tábor, anyagi lehetőségek figyelembe vételével, az önkormányzat céljainak megfelelő hasznosításának, illetve annak üzemeltetésének kidolgoztatása.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

8. **feladat:** a CSEVAK Zrt. informatikai környezetének biztonsági átvilágíttatása, különös tekintettel a rendszer integritás vizsgálatára.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

9. **feladat:** a Rákóczi kertben lévő civil ház hasznosításának kidolgoztatása, illetve a házban tevékenykedő civil szervezetekkel való együttműködés kereteinek kialakíttatása.

Kitűzött prémiumösszeg: az adott időszakra eső prémium keret 10%-a.

A prémiumfeladatok részleges teljesítése esetén a kifizetésre kerülő prémium mértéke teljesítés arányosan kerül csökkentésre, a teljesítés elmaradása esetén megvonásra.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Alapító nevében a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója prémiumfeladat-tűzését aláírja és arról a vezérigazgatót értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat a „Fut a Csepel” családi sport-, és egészségnap támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

283/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II. 23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámon szereplő „sportcélú támogatások” keret terhére bruttó **1.500.000 Ft**, azaz Egymillió-ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Öttusa és Vízi-Sport Egyesület (székhelye: 1027 Budapest, Jurányi u. 9.) számára.

A támogatás kizárólag a 2012 őszén megrendezendő **„Fut a Csepel” családi sport- és egészségnap** lebonyolítására fordítandó költségekre használható fel az alábbiak szerint:

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Egyesület az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

o Az Egyesület képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló, 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,

o az Egyesület képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,

o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat az Egyesület hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. május 24. és 2012. december 31. közötti.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyesülettel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. július 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 17. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat az OVI-FOCI, OVI-SPORT programmal kapcsolatos határozatok visszavonására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

284/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **790/2011. (XI.24.) Kt.** határozatát, valamint a **139/2012. (III.27.) Kt. határozatát visszavonja**, tekintettel arra, hogy az Alapítvány a vele korábban egyeztetett és általa elfogadott kötelezettségeit a támogatási szerződés megkötése érdekében teljes körűen nem vállalta, illetve ismételt új feltételeket írt elő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen

0 nem

5 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 18. pontja: (152. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Kisebbségéért – Pro Minoritate Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd jelzi, hogy nincs szóbeli kiegészítése, majd az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd, megállapítja, kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István közli, ez az előterjesztés egy újabb példája a FIDESZ azon előterjesztéseinek, amelyekben osztogatja a csepeli adófizetők pénzét olyan szervezeteknek, amelyeknek csepeli kötődése nincs, viszont fideszes kötődése van. Kijelenti, a javaslatot nem támogatja, azonban javasolja, hogy az előterjesztésben megjelölt 400 ezer Ft-ot toldják meg 100 ezer Ft-tal és ezzel az összeggel emeljék meg a csepeli egyházak karitatív és szociális tevékenységének támogatását.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd jelzi, frakcióvezetői minőségében neki lenne hozzászólása.

Emlékeztet, Csepel idén ünnepli újjáépítésének 300. évfordulóját (tekintettel 1712. július 18-ára), majd kijelenti, ő ezt remek lehetőségnek tartja, hogy Csepel egy ilyen típusú giga rendezvényen tudja magát képviselni. Meglátása szerint egy olyan támogatási szerződést kell majd kötni - ha a Képviselő-testület támogatja az előterjesztésben foglaltakat -, amelyben jól megfogalmazható, hogy a csepeli önkormányzat támogatásáért cserébe mit, illetve milyen transzparens felületeket kérnek.

A 300. évre, valamint a rendezvény méretére és a magyarság szempontjából való jelentőségére tekintettel javasolja a 400 ezer Ft-os támogatás összegét 1 millió Ft-os támogatásra módosítani.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a napirendi pont vitáját lezárja. Elsőként Gergely István módosító indítványáról rendel el szavazást.

285/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a határozati javaslatban megjelölt 400 eFt-ot kiegészíti 100 eFt-tal és - az eredeti támogatási cél helyett - **500 eFt-tal** megemeli a csepeli egyházak karitatív és szociális tevékenységének támogatását (151. sz. et.).

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen

11 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító indítványt nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja saját módosító indítványát.

286/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete – Borbély Lénárd módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a határozati javaslatban szereplő br. 400 eFt-os támogatási összeget br. **1 mFt-ra** emeli.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy módosító indítványát a Képviselő-testület elfogadta, majd szavazásra bocsátja az így módosított határozati javaslatot, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

287/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete – a 286/2012. (V.24.) Kt. sz. határozat figyelembe vételével - úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3922. sorszámon szereplő „Csepel újjáépítése 300. évfordulója” keret terhére **bruttó 1.000.000 Ft, azaz Egymillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Kisebbségékért – Pro Minoritate Alapítvány** (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 6. V/10.) számára.

A támogatás kizárólag a támogatási kérelemben megjelölt 2012. július 24-29. között, Tusnádfürdőn megrendezendő XXIII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor lebonyolítására fordítandó költségekre használható fel az alábbiak szerint:

A támogatás a XXIII. Bálványosi Nyári Szabadegyetemen résztvevő előadók vagy együttesek szállásdíjának kifizetésére fordítható.

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Alapítvány az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- o Az Alapítvány képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- o az Alapítvány képviselője által aláírt, köztartozás mentességéről szóló nyilatkozatokat,
- o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat az Alapítvány hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát.

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. május 1. és 2012. augusztus 31. közötti.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. szeptember 30. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Alapítvánnyal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. június 20.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök
Halmos Istvánné ágazatvezető

15 igen

4 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

288/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012.(II.23.) önkormányzati rendelete 7. § (3) bekezdése alapján **bruttó 5.000.000 Ft összegű, vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar Közhasznú Alapítvány** (székhelye: 1215 Budapest, Árpád utca 1.) **részére, az Auth Henrik Fúvószenekar támogatása céljára.**

A Támogató a támogatási összeg elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelyeknek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. április 1. napja és 2012. december 31. napja közötti.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Támogatási Megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. június 5.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Javaslat működési támogatás elosztására a csepeli egyházak részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd kijelenti, az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, azonban a Gergely István által az előzőekben tett javaslattal kapcsolatban el kívánja mondani, hogy az egyházak bármikor, amikor karitatív tevékenységgel kapcsolatban hozzájuk fordultak támogatásért (bármelyik egyház, amelyik a Csepeli Lelkészi Körhöz tartozik), mindig rendelkezésre álltak és ezután is rendelkezésre állnak.

Kijelenti, ők nem szeretnék a nemzetpolitikát és az egyházpolitikát - tehát a nemzetet és az egyházakat - szembeállítani egymással, mert természetesen ők egymás mellett is nagyon jól el vannak, végzik a mindennapi munkájukat. Megjegyzi, ezt az előző, légből kapott javaslat miatt mondta el. Javasolja, egy-egy ilyen javaslat előtt egyeztessenek az egyházakkal, mielőtt kellemetlen helyzetbe hozzák az egyházakat, illetve azt hiszik, hogy kellemetlen helyzetbe hozzák azokat a képviselőket, akik valamilyen világnézeti elkötelezettség mellett szoktak érvelni. Kijelenti, higgyék el, őt nem hozták kellemetlen helyzetbe ezzel a javaslattal.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István kijelenti, megnyugtató volt, amit a Polgármester legutóbb mondott és annak ellenére, hogy nem vállalta, hogy a tusványosi támogatást átcsoportosítja a FIDESZ, ő továbbra is azt javasolja, az egyházak támogatására javasolt összeget egészítsék ki 500 ezer Ft-al, tehát 3 millió Ft-ra, különös tekintettel a romló szociális helyzetre és a munkanélküliség miatt is. Megítélése szerint a karitatív tevékenységre ezt az összeget egészen biztosan el tudják költeni.

A téma kapcsán elmondja még, az előző ciklus legutolsó évében volt ugyanennyi a támogatás összege, mint a most javasolt összeg, míg a korábban, az Önkormányzat jobb éveiben ennél több volt.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd a napirend vitáját lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd elmondja, ezt a támogatást összegszerűen kérte a Lelkészi Kör. Hangsúlyozza, nem ők javasolták, hogy a támogatás összege ekkora legyen, hanem a Lelkészi Kör összegszerűen ezt kérte. Hozzáteszi, nagyon sok egyház van, aki evvel a minimális támogatással is nehezen boldogul, mert ők egy kicsit másként működnek, mint amihez az emberek a gyarló életben hozzászoktak.

Felhívja a figyelmet, hogy ez működési támogatás, tehát ezt az egyházak működésére fordítják. Megjegyzi, ráadásul az egyházak annyira komolyan veszik a közös dolgaikat, az együttműködést, hogy azt nem nézték, melyik felekezet mekkora létszámmal, milyen szolgáltatással van Csepel lakossága felé (jelzi, szolgáltatás alatt a keresztelest, temetést, házasságkötést érti) és, ezt a pénzt teljesen egyformán osztják el egymás között. Azt mondták, számukra az ekkora összegű támogatás teljesen megfelel.

Kijelenti, reméli, azt nem feltételezi róluk senki, hogy amikor az egyházak kérnek tőlük pénzt - akár karitatív célra, akár a hajléktalanok ellátására (január-február hónapban volt erre példa, pedig nem is csepeli egyház kérte, hanem, egyházhoz kapcsolódó ökumenikus alapítvány) -, akkor nem adnak, hiszen mindig adtak. Hangsúlyozza, jelen esetben is erről van szó, ez az összeg nem az ő javaslatuk volt, hanem az egyházi vezetők kérése és ezért terjesztették be ezt.

Borbély Lénárd jelzi, volt egy módosító indítvány, melynek lényege, hogy a költségvetésben már elfogadott bruttó 2,5 millió Ft-ot - 500 eFt-tal kiegészítve - emeljék meg 3 millió Ft-ra. Felhívja a figyelmet, hogy ez a javaslat minősített többségű támogató szavazatot igényel, majd szavazásra bocsátja Gergely István javaslatát.

289/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Gergely István módosító javaslatára - úgy dönt, hogy 3 millió forintra emeli az egyházak részére nyújtandó működési támogatás keretösszegét.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

8 igen

3 nem

9 tartózkodás

elutasítva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a módosító javaslat a Képviselő-testülettől nem kapta meg a minősített többséget, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés eredeti határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

290/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló, 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/b számú mellékletében foglalt támogatásértékű kiadások, támogatások folyósításának előirányzatai között szereplő, Egyházak keret terhére, egyházanként **bruttó 277.777 Ft, azaz kétszázhetvenhétezer-hétszázhetvenhét forint (összesen 2.500.000 Ft) vissza nem térítendő működési támogatást nyújt** a következőben felsorolt egyházak részére: Csepel-Belváros Római Katolikus Főplébánia, Csepel Jézus Szíve Plébánia, Csepel Királyerdei Szeplőtlen Szív Plébánia, Csepel Központ Református Egyházközség, Csepel Királyerdő Református Egyházközség, Csepeli Görög- Katolikus Plébánia, Csepeli Evangélikus Egyházközség, Csepeli Baptista Gyülekezet, Budapest-Pesterzsébet-Soroksár-Csepel Körzeti Zsidó Hitközsége.

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Egyház az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

o Az Egyház képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,

o az Egyház képviselője által aláírt, köztartozás mentességéről szóló nyilatkozatokat,

o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonatot az Egyház hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát.

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Egyházzal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. június 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Samna Gábor kabinetfőnök

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megköszöni a támogatást, majd a napirendet lezárja.

Napirend 21. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli diákok színházlátogatásának anyagi támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István leszögezi, neki nem az értékek közvetítése jelenti a problémát, majd megkérdezi, miért ilyen nagy kerülővel kell megismertetni a fiatalokkal a NAT-ban kötelezően előírt Rómeó és Júliát. Miért kell a gyerekeknek elzarándokolni a Pesti Magyar Színházba, amikor ez a program biztosan olcsóbban kivitelezhető lenne, ha a kerület befogadó színházát működtető Csepeli Munkásotthonban lenne. Megkérdezi, vagy a Csepeli Munkásotthon változatlanul a FIDESZ büntetése alatt áll?

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd kijelenti, az ember feje megfájdul a sok butaság hallatán. Megkérdezi, valamelyik pedagógus kolléga elmondaná-e, hogy mi a különbség a között, ha a gyerekek egy helyi színházban néznek meg egy vásárolt előadást, vagy ha közösen elutaznak egy olyan színházba, ami látványban is más, a kubaturája is más, mint a kerület színházai?

Előre elnézést kér a Zeneiskola jelenlévő tagjaitól, majd kifejti, opera darabokat meg lehet nézni a Budapesti Operaházban és meg lehet nézni ennél jóval távolabb is, pl. Bécsben, vagy Milánóban, de akár New Yorkban is. Meg lehet nézni ugyanezt a VIII. kerületben a korábban bezárt színházban is, amit most megpróbálnak felújítani és ott egy rétegszínházat csinálni, de meg lehet nézni itt Csepelen is a Királyerdei Művelődési Házban is, egy vásárolt előadáson. Kijelenti, de a különbségek azért óriásiak!

Emlékeztet, a múltkor említette az igazgató úr (Vida István), de kéri, mondja el most is, hogy miért a Pesti Magyar Színház, illetve miért lett most ez ilyen kitüntetés.

Vida István elmondja, a Pesti Magyar Színházzal tárgyalások folynak abban a tekintetben, hogy a Pesti Magyar Színház Színiakadémiája szeptember 1-től a Királyerdei Művelődési Házban működjön, ott legyen a székhelye. Ez a javaslat vélhetően a következő képviselő-testületi ülésen napirendi pontként is szerepelhet, ha minden jól megy és meg tudnak állapodni. Amennyiben ezt a Képviselő-testület is elfogadja, akkor

ez nagyon előnyös szerződés lehet a csepeli gyerekek tehetséggondozása, a kerületi ünnepekben való részvétele tekintetében. Akkor valóban bekövetkezhet az, hogy olyan jellegű előadásokat, stúdió előadásokat tekinthetnek meg itt Csepelen a gyerekek, amit kifejezetten tematikusan adnak elő.

Kijelenti, első lépésként fontosnak tartja, hogy a csepeli gyerekek színházba mehetnek. Elmondja, ő kiszámolta, hogy 764 Ft/fő összeggel támogatnak meg egy-egy gyereket és pedagógust, hogy megtekinthesse ezt a darabot a Pesti Magyar Színházban, ami véleménye szerint jelentős kedvezmény.

Németh Szilárd tisztázza, a Pesti Magyar Színház, amiről beszélnek, a volt Nemzeti Színház, majd a Csepeli Munkásotthonnal kapcsolatban a következőket mondja el: még egyszer szeretné leszögezni, nem fóbíái vannak, az intézmény nem fideszes büntetés alatt áll, hanem egész egyszerűen a Csepeli Munkásotthon Alapítvány egy offshore cég kezében van. Közli, ha gondolják, ő megkéri a munkatársait, hogy hozzák le az offshore cég hátterét megvilágító táblázatot, amit egyébként néhányszor már bemutatott.

Elmondja, hogy 2012. január 1-jétől az új alaptörvény közpénzekről szóló, 39. §-ának (1) és (2) bekezdése tiltja a nem tisztázott hátterű vállalkozások, alapítványok közpénzből történő támogatását. Hangsúlyozza, erre alkotmányos tiltás van.

Kijelenti, akkor, amikor a Csepeli Munkásotthon Alapítvány átkerül az Önkormányzathoz, vagy az Önkormányzat valamelyik cégéhez amint ő ezt eredetileg is javasolta és tiszta háttere lesz, nem pedig ilyen mutyi háttere, ahogyan ezt egyeseknek sikerült megszerezni, támogatják majd.

Elmondja, kiderült pl., hogy a Siemens szerződés is semmis - holott a Siemens is abban a tudatban volt, hogy az övé is az Alapítvány -, de a Bíróságon kiderült, nem így van, mert az Alapítvány már a Siemens háta mögött át volt játszva ugyanannak az offshore cégnek, amelyiké a Csepel SC Alapítvány is. Megkéri a munkatársait, hozzák le a szóban forgó táblázatot és tegyék ki a teremben örök tanulsággul mindenki számára, hogy ő miről beszél.

Hangsúlyozza, mindaddig, amíg ez az állapot van, addig nem lesz támogatás, mert ő semmilyen támogatást nem fog előterjeszteni, amint ezt ő már többször elmondta. Arra kér mindenkit aki, az Önkormányzattól támogatást kap, hogy a támogatási pénzt ne a Csepel SC, illetve a Csepeli Munkásotthon Alapítványnál költse el, különben ő sem fog támogatást kapni. Hangsúlyozza, nem futtatnak át pénzeket senkinek! Kéri, ezt jegyezzék meg. Kéri azt is, hogy ezt legyenek szívesek számon kérni azoktól az országgyűlési képviselőktől (Podolák György, Avarkeszi Dezső), akik mindezt megengedték, ugyanis a papírok erről szólnak (mindenki bemehet a Bíróságra megnézni). Podolák György a Csepel SC Alapítványnál dolgozott a kuratórium elnökeként, Avarkeszi Dezső pedig a Csepeli Munkásotthon Alapítvány kuratóriumi elnöke volt. Így került bejegyzésre 2006-ban a tíz alapító eredeti szándékait megkerülve, különös jogegységi döntés alapján (Legfelsőbb Bírósági jogegység alapján) – bár előtte két alkalommal sem jegyezte be a Bíróság pontosan azért, mert tisztázatlan hátterű offshore cégről van szó, ami az Egyesült Államokban valamilyen szigetekre van bejegyezve. -. Kijelenti, a történet ennyire egyszerű és nem több, tehát semmiféle büntetésről nincs szó. Megjegyzi, ő a mai napig előre köszön Nagy József igazgató úrnak, akinek a Munkásotthonért és a táncsoportokért végzett munkásságát mélyen tiszteli, az Alapítvány hátterét azonban nem látja tisztán.

Véleménye szerint mindenki így fog dönteni, aki bármikor az ő székébe kerül majd, mert így tud majd nyugodtan aludni. Kijelenti, higgyék el, ő így nyugodtan tud aludni. Hozzáteszi, tisztában van azzal, nem egyszerű megoldani ezt a helyzetet akkor, amikor kultúrára vágnak és szükség lenne egy valódi munkásotthonra. Hozzáteszi, egy olyan Munkásotthonra, amely feje fölött nem lebeg ott az offshore cég, amelyik lenyúlja, majd és amelyik azt csinál, amit akar. Kijelenti, volt itt olyan időszak (2009-ben), amikor nyugodtan tervezhettek offshore cégek arról, hogy mi lesz pl. a Béke téri komplexummal. (a Polgármester munkatársai időközben megérkeztek a kért táblával. –

jkv.-vezető) Javasolja, oda lehet menni a táblázathoz, lehet tanulmányozni. Ez az ábra a Csepel SC-nek, valamint a Csepeli Munkásotthon Alapítványnak egy olyan kapcsolati rendszerét mutatja be, ahol minden az Egyesült Államokba mutat, ahonnan nem tudja kikérni a dokumentumokat, pedig már próbálta ott is. Közli, ő tíz éve foglalkozik ezzel az anyaggal és ez nem véletlen. A bemutatott kapcsolatrendszerrel kapcsolatban megjegyzi, lehet, hogy ez jogszerű, de hogy nem erkölcsös, abban biztosak. Hozzáteszi, ezt le lehet vezetni, tehát össze lehet hívni akkor, amikor az Igazságszolgáltatási Tanács elnöke valaki, mert akkor tud tárgyalni a Legfelsőbb Bírósággal, hogy itt sok ügy van és kellene hozni egy jogegységi határozatot.

Megmutatja az áttéteket bemutató táblázaton azt a céget, akinek a kezében a papírok vannak. Hangsúlyozza, a táblázat nem a teljes áttétet mutatja be, hanem csak egy hármass mélységű áttétet. Közli, a gép egyszerű cégeknél hetes mélységet tud kimutatni, de ebben az esetben a szoftver már a negyedik mélységű kapcsolatrendszert is képtelen kimutatni.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás előre bocsátja, támogatni fogja az előterjesztést, majd megjegyzi, a Polgármester ezzel a hozzászólásával teljességgel igazolta a főbiáját. Véleménye szerint ennél fényesebb alátámasztás nincsen, mint ez a szónoklat volt. Emlékeztet, már korábban is elmondták, hogy ilyen céghálót csak az nem látott, aki az üzleti életben nem tevékenykedett, illetve az, aki világéletében közalkalmazottként, vagy politikusként tevékenykedett.

Borbély Lénárd felhívja Képviselő-társa figyelmét arra, hogy a gyermekek színházjegy támogatása a napirend témája, ezért kéri, térjen rá erre.

Borka-Szász Tamás kéri, hadd mondja el amit szeretne, hiszen itt most felvetődött a Munkásotthon Alapítvány támogatása, vagy nem támogatása, illetve, hogy miért nem oda megy ez a pénz. Közli, rövidre fogja és akkor az Alpolgármester türelme is biztosan bírni fogja.

Kifejti, amikor most a Magyar Színházban támogatják a csepeli diákokat, akkor nem a Magyar Színházat támogatják, hanem a csepeli diákokat, ezért felveti, mi köze van a kettőnek egymáshoz? Amennyiben a Csepeli Munkásotthonban egy vásárolt előadást támogatnak, illetve azt mondják, hogy befizetik oda a csepeli diákokat és ebből a támogatásból a meghívott társulat kap pénzt, akkor ahhoz mi köze van az alapítványnak, azzal, hogy a színháztermet ingyen és bérmentve biztosítja? Megkérdezi, mit lehet itt lenyúlni, mit lehet itt ellopni, mi van?

Emlékeztet, a Polgármester pár napirendi ponttal ezelőtt azt kérdezte, mi ez a hadoválás, majd megjegyzi ettől függetlenül ő megéri a Polgármester álláspontját, csak úgy véli, hogy teljesen téves premisszákon alapul. Megjegyz, a Polgármesternek van egy emberi és személyi ellenszenva a Munkásotthonnal kapcsolatban, meg az ott tevékenykedő alapítvánnyal kapcsolatban, de ezt nem kell betakarni mindenféle mézzel-mázzal, mert ez az igazság. Kijelenti, amint már mondta, ettől függetlenül, támogatja az előterjesztést.

Borbély Lénárd megállapítja, további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja, majd szót ad az előterjesztőnek.

Németh Szilárd kijelenti, ő egy kérdésre válaszolt, majd hozzáteszi, a tulajdonosnak mindig köze van ahhoz, hogy mi zajlik a tulajdonában. Leszögezni, a tulajdonosnak ebben mindig szerepe van. Megjegyz, látnak itt jó pénzeket cégektől. Hozzáteszi, azért a világban tudnak, ismernek olyan céghálókat - szerencsére ezeket föl szokták

számolni, bár sajnos nem tudják teljes egészében -, ahol megfinanszírozzák pl. a kábítószer elleni küzdelmet a kábítószerből szerzett jövedelemből..., tehát van ilyen is, vannak ilyen problémák is a világban.

Kijelenti, ő azért nem szereti, ha valami nem tiszta háttérű, mert gyakorlatilag ezeken az áttételeken keresztül meg lehet azt csinálni, hogy fölvesznek 8 millió Eurót pl. Csepel SC Alapítvány ingatlanaira (azaz megterhelik az ingatlanokat). Ennek a 8 millió Eurónak (ez a 3 milliárd Ft, ma már a kamataival együtt ennél több is) már hűlt helye van azokon az ingatlanokon, amikre ezt az összeget fordítani kellett volna... Hangsúlyozza, a Béke téri ingatlan, a teljes stadion, valamint a Hollandi úti kajak-kenu telep meg van terhelve 8 millió Euróval és annak járulékaival... Megjegyzi, meg lehet nézni a Földhivatalban a papírokat és láthatják azt, amit ő mond. Közli, nem csak jelzálogjog van bejegyezve, hanem vételi jog is, a CIB Bank részére. Megkérdezi, hol fordítottak 3 milliárd Ft-ot ezekre a sporttelepekre? Megkérdezi, járt-e valaki mostanában a Béke téren, ahol ez a tulajdonos pl. nem fizeti ki a FŐTÁV számlákat? Megjegyzi, pl. a birkózó gyerekek ezért hideg vízben fürdenek, és azt mondják nekik, hogy azért, mert a Polgármester nem ad pénzt.

Tisztázza, ez a két alapítvány úgy jött létre, hogy az egyik köz kulturális célokat, a másik pedig köz sportcélokat szolgáljon. Hangsúlyozza, akinél a jogosítványok vannak, annak kötelessége biztosítani az alapítók alapítói szándékait.

Borbély Lénárd a hozzászólásra jelentkező Képviselő-társának jelzi, az SZMSZ értelmében már nem tud szót adni, mert a vitát már lezárta, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

291/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepel újjáépítése 300. évfordulójának méltó megünneplésére képzett céltartalékból 500.000 Ft-ot biztosít a csepeli általános és középiskolások színházi látogatásának anyagi fedezetére.

A Rómeó és Júlia zenés előadást 2012. május 30-án a Pesti Magyar Színházban tekinthetik meg a csepeli diákok és kísérőik.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vida István ügyvezető igazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 22. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenel Alapfokú Művészetoktatási Intézmény elhelyezésének vizsgálatára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésében hangsúlyozza, nincs szó a Fasang Árpád iskola megszüntetéséről. Az iskola tehát biztosan megmarad legalább addig, amíg ő a Polgármester. Hozzáteszi, az iskola elhelyezését kívánják megoldani. A gerincút kettévágott egy óvodát és az Önkormányzatnak biztosítania kell ennek az óvodának a működését és ezért az iskola épületét óvodai célokra szándékoznak fölhasználni, amiről

képviselő-testületi döntés is születik majd. Ezért keresik annak a lehetőségét, hogy az iskola az adminisztrációs tevékenységet és a központi tevékenységet megfelelő, méltó helyen hol tudja ellátni.

Kérdések:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy kérdésre jelentkezett Szenteczky János, Borka-Szász Tamás, Tenk András és Pákozdi József, majd a kérdéseket lezárja és szót ad Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János jelzi, ő csak emlékeztetni szeretné magukat a Polgármester ma tett kijelentésére, amit az imént meg is erősített, hogy az iskolát nem kívánja megszüntetni, önálló intézményként fog tovább működni. Megjegyzi, az előterjesztés végén azonban nem ez olvasható, vélhetően ez egy korábban született változat, ezért várta, hogy a szóbeli kiegészítésben az előterjesztő részéről elhangzik ez a módosítás.

Borka-Szász Tamás kéri, az előterjesztő értelmezze, hogy mit jelent az intézményegységként való tovább működés, valamint a tagintézményként való tovább működtetés.

Kérdezi továbbá, jól értelmezi-e, hogy ez a három dolog, hogy önálló intézmény, intézményegységként, illetve tagintézményként való működtetés jogilag egymást kizáró fogalmak, tehát ezek közül valamelyik valósulhat meg.

Harmadik kérdése előtt megjegyzi, ez valószínűleg korrekcióra fog kerülni, majd felveti, az intézményegységként, vagy tagintézményként való működést egyáltalán miért kívánja vizsgáltatni az előterjesztő?

Tenk András megkérdezi, esetlegesen miért nem vetődött föl az, hogy az óvodának találjanak más helyet, nem a Zeneiskola épületét?

Megkérdezi, amennyiben az óvoda mégis ebben az épületben kerül elhelyezésre, akkor volt, vagy van-e folyamatban valamilyen felmérés, hogy mennyibe kerül egy ilyen jellegű intézmény átalakítása óvodává, mivel az teljesen más paramétereket igényel?

Jelzi, az előtte szólókhoz csatlakozva kérdezi, hogy akkor ezek szerint tagintézményként fog majd működni a Zeneiskola?

Pákozdi József felveti, ha jól értette a Polgármester által elmondottakat, akkor ebbe az épületbe az adminisztratív munkaerő fog átköltözni és nem az óvodai csoportok?

Németh Szilárd tisztázza, ő az iskolai adminisztrációról beszélt. Kijelenti, azért, hogy mindenki megnyugodjon, ő az előterjesztésből kiveszi az „intézményegységként”, valamint a „vagy tagintézményként” való működtetésre vonatkozó két pontot. Kéri, ezt húzzák ki az előterjesztésből. Megállapítja, hogy ezzel ez ügyben a vitát lezárhatják.

Tenk András kérdésére elmondja, a vizsgálat megtörtént és arra jutottak, hogy ezt az egységet tudják óvodává alakítani. Hozzáteszi, az óvoda fejlesztését kezdik el, mert abszolút nincs más lehetőség a kerületben, hogy bármilyen intézményt úgy alakítsanak át, hogy azok, akik ide hordják a gyermekeiket, ide iratkoztak be, azoknak ne Csepel másik felére kelljen hordani a gyermekeiket.

A Zeneiskolával kapcsolatban elmondja, hogy a képzéseinek 90-95 %-át - tehát jelentős képzést - az iskolákban folytatja le, illetve folytatja majd le a jövőben.

Mikrofonon kívüli közbeszólásra reagálva kéri, azt ne vonja senki kétségbe, hogy az Önkormányzat jó szándékkal dolgozik ebben a kérdésben. Kéri továbbá, azt se vonja senki kétségbe, hogy az Önkormányzatnak meg kell oldania több problémát is.

Kijelenti, reményei szerint az Önkormányzat úgy fog dönteni, hogy ezt a problémát meg fogják tudni oldani és a Zeneiskola - ami nem kötelező feladat, míg az óvoda igen -

méltó körülmények között nyer majd elhelyezést. Hozzáteszi, ezt a jelenlévőknek tudomásul kell venni, mert azt lehet mondani, hogy nincs más választásuk. Ebben a helyzetben (amiben ebben a kérdésben vannak, aminek szem és fültanúi voltak az elmúlt időszakban) a jelenlévőknek is ki kell venni a részüket. Kifejti, ha jól emlékszik, akkor tavaly novemberben onnan indultak, hogy megpróbálnak kialakítani egy egységes zeneoktatást. Ez nem kellett, akkor arról volt szó, hogy a Zeneiskola maradjon meg valamilyen önállóságban. Mentek tovább. Nem kellett az sem, hogy az iskola onnan elköltözzön, de ő ezt nem tudja elfogadni. Kijelenti, ő amikor február elején kint járt az iskolában, világossá tette, az elképzeléseik abba az irányba hatnak, hogy ott, az iskola jelenlegi telephelyén óvodát fognak megvalósítani, mert kényszerpályán vannak. Hangsúlyozza, kénytelenek ezt megtenni, tehát nem azért teszik, mert ezt szeretnék, ugyanis senki nem kíván olyan változtatást, ami pénzbe kerül, ami munkával jár majd. Hozzáteszi, azt kéri viszont a jelenlévőktől, hogy miután a tulajdonos fenntartó dönt ebben a kérdésben, akkor a döntést mindenkinek végre kell majd hajtania.

Kijelenti, amire ő ígéretet tett, amit a televízió kamerái előtt is megerősített, az az, hogy önálló intézményként fogadja el ezt az intézményt (ezért húzza ki az előzőekben jelzett két pontot az előterjesztésből).

Elmondja, azért kért két egyéb vizsgálatot is, hogy össze tudja hasonlítani az alternatívákat, de végül úgy döntött, csak az önálló intézményként történő további működésre vonatkozó vizsgálatot fogja kérni, tehát nem lesz összehasonlítási alap sem, nem lesz lehetőség arra, hogy átgondolja az ember, hogy az a keret feltétlenül jó-e, amiben most működik ez az intézmény. Kijelenti, nem lesz ilyen, mert önállóak szeretnének lenni. Közli, ő ezt tudomásul veszi, ezért önállóak lesznek.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás megjegyzi, neki a Polgármesterbe vetett bizalma szinte végtelen.

Németh Szilárd közbeveti, kénytelen lesz végrehajtani a határozatot.

Borka-Szász Tamás jelzi, ő a határozati javaslatot szeretné pontosítani, mert ott van a lényeg. Módosító javaslata a következő: a mondat második felében a „... kapcsolatos lehetőségeket” mondatrész után egy kötőjelet javasol és a következő szövegrészt: „az iskola önálló intézményként való megtartása mellett”, majd újabb kötőjellel bezárva, folytatódna az eredeti szöveg, hogy „vizsgálja meg...”. Hozzáteszi, ő azt gondolja, a Polgármester támogatni fogja ezt a módosítást.

Németh Szilárd kijelenti: támogatta.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Megállapítja, a Polgármester befogadta Borka-Szász Tamás módosító indítványát a határozati javaslat rövid kiegészítésére vonatkozóan.

Németh Szilárd megjegyzi, szerinte az ő szavának van annyi súlya, hogy nem kell mindenhol biztosíték, nem kell mindenhová kiírni, hogy önálló lesz a Fasang Iskola. Hangsúlyozza, ezt mondták a névadó leszármazottjának is és ő ebben állapodott meg mindenkivel. Azt kérte az Alpolgármestertől is, hogy ezt húzzák alá és ebben szülessen döntés. Hozzáteszi, egyébként ő azt szeretné, hogy ha megállapodnak bizonyos kérdésekben, akkor ne csak ő tartsa be a szavát. A téma kapcsán elmondja, van olyan iskola, ahol ugyanilyen nagy felhajtás volt (elnézést kér ezért a kifejezésért), mert őket is ugyanúgy „átpalizták”, mint ahogyan meglátása szerint a Zeneiskolát. Ők is jöttek és kérdezték, biztos, hogy nem szüntetik meg az iskolát? Akkor ő mondta, vizsgálat alatt áll, hogy megszűntessék-e az iskolát. Erre ők fölálltak és elkövették azt a hibát, hogy beígérték neki mindent - ez több jegyzőkönyvben is benne van - de ebből semmit sem teljesítettek. Megjegyzi, nem tudja, értik-e a jelenlévők, hogy miről beszél, ezért

megerősíti, van egy iskola, amelyiknek vizsgálták a székhely áthelyezését, mert szerintük lett volna rá lehetőség, hogy ez menjen, de az iskola kiállt az önállóság mellett. Megígérték az Önkormányzatnak, hogy minden rendben lesz az iskolában. Megjegyzi, a beiskolázás valahogy úgy sikerült, hogy az iskolában nincs minden rendben. Beígérték, hogy zöldfelület fejlesztés lesz. Apukák, Anyukák fogtak itt össze és elmondták, bizony szükség van arra, hogy az iskola udvara szebb legyen, de az iskola udvara nem lett szebb. Azt kéri mindenkitől, hogy amikor ilyen nagy elánnal nekimennek valaminek, akkor mindannyian tartsák be a szavukat és ehhez ő minden segítséget meg is fog adni.

Borbély Lénárd szavazásra bocsátja az előterjesztő által befogadott módosító indítvány szerint kiegészített határozati javaslatot, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

292/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borka-Szász Tamás kiegészítésének figyelembe vételével - úgy dönt, felhatalmazza Morovik Attila alpolgármestert, hogy a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény székhelyének megváltoztatásával kapcsolatos lehetőségeket - az iskola önálló intézményként való megtartása mellett - vizsgálja meg és javaslatát a 2012. júniusi képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. júniusi Kt. ülés

Felelős: végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János Oktatási Ágazatvezető

18 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 23. pontja: (172. sz. előterjesztés)

Javaslat a Magyar Demokrata Fórum használatában volt 201.736/21. hrsz. alatti ingatlan további hasznosítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd előjáróban jelzi, hogy az előterjesztésben a víztorony melletti területről van szó. Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

293/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. kerület **Kossuth Lajos u. 115.** szám alatti, az ingatlan nyilvántartásban **201.736/21. hrsz.** alatt nyilvántartott, Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában

lévő ingatlant – abban az esetben, ha az Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonába/rendelkezésébe kerül – nyugdíjas közösségi házként, klubházként kívánja hasznosítani.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 24. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat krízislakás kiutalására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

294/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ribárik Ritával, Budapest XXI. kerület **Táncsics Mihály u. 85.** VIII. em. 84. 1+1 szobás, 45 m² alapterületű, összkomfortos önkormányzati lakásra egy éves határozott idejű bérleti szerződés köthető, egyben felkéri a CSEVAK Zrt-t, hogy a szerződés előkészítéséről és megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd a napirendet lezárja, majd az ülésvezetés jogát visszaadja a Polgármesternek.

Napirend 25. pontja: (169. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady lakótelep Integrált szociális rehabilitációja című projekttel összefüggő egyes megállapodások módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

295/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Lakótelep integrált szociális rehabilitációja tárgyában az Önkormányzat és a CSEVAK Zrt. között létrejött Rehabilitációs Megbízási Szerződés módosítását a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt szöveggel és tartalommal elfogadja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

296/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady Lakótelep integrált szociális rehabilitációja tárgyában a CSEVAK Zrt. és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága között létrejött megállapodás módosítását a jelen előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szöveggel és tartalommal jóváhagyja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjék a módosított megállapodásban foglaltak maradéktalan betartásáról és annak ellenőrzéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (170. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szabadság-köz végénél közvilágítás fejlesztésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

297/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Szabadság köz 10. sz.** előtti összekötő járdaszakasz megvilágítására a meglévő közvilágítási oszlopra közvilágítási lámpatest elhelyezését támogatja és a feladat megvalósításához szükséges forrást, **81 eFt**-ot a 2012. évi költségvetési rendelet 2/a számú céltartalék melléklete 3927. Városüzemeltetési feladatok céltartaléka előirányzat terhére, a fakivágással és a fapótlással kapcsolatos **70 eFt**-hoz a forrást a „Fapótlási keret” terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. november 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné Városgazdálkodási

Ágazatvezető

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 27. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Javaslat a FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. kezdeményezésére a 202788/6 helyrajzi számú földrésztlegesen elhelyezett gázelosztó vezeték és nyomásszabályozóval kapcsolatos vezetékjog alapításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd a napirend tárgyalása előtt kéri azokat, akik helyrajzi számon terjesztenek elő valamit, hogy a jövőben szíveskedjenek hozzáírni azt is, hogy az ingatlan hol található (melyik utca hány szám). Kéri, ezt vegye mindenki kötelezőnek magára nézve, ugyanis szeretnék pontosan tudni, hogy miről döntenek. Megjegyzi, de ez különösen nehéz akkor, ha a mellékelt térkép olyan „jó”, mint ebben az esetben, amikor is a fénymásolat alapján nem lehet kiszámbizálni a pontos helyszínt. Némi segítséggel megállapítja, hogy jelen esetben a Szent László út 115. számú ingatlanról van szó.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

298/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Önkormányzat és a Főgáz Földgázelosztási Kft. között az Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XXI. Kerület, belterület **202788/6 helyrajzi számú** ingatlan összesen 465 m²-es területére, a Főgáz Földgázelosztási Kft. javára szóló vezetékjog bejegyzését, valamint a vezeték elhelyezését és üzemeltetését biztosító megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert az előterjesztéshez mellékelt vezetékjog bejegyzését, valamint a vezeték elhelyezését és üzemeltetését biztosító megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 28. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Javaslat a normatív útépitési támogatásból megvalósuló útépitések összegeinek ÁFA változás miatti módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

ezer Ft-ban					
Ssz.	Cím - Előirányzat csoport	Feladat	Össze- sen:	ebből ÁFA	Megva- lósulás éve
1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Közutak fenntartása, fejlesztése				
1.	Királyhágó u. (Hollandi u. – Csorbatói u. között)	Útépités	99 803	19 961	2011-2012.
2.	Hollandi út (Királyhágó utca - Mária királyné út között) csapadékvíz csatorna építés, Mária királyné úti csapadékvíz-kivezetés kapacitásbővítési munkái	Útépités	39 960	7 992	2011-2012.
3.	Petőfi Sándor utca (Karácsony Sándor utca – Betű utca között)	Útépités	45 860	9 172	2011-2012.
	Közutak fenntartása, fejlesztése összesen (1-3-ig)		185 623	37 125	

Módosított címlista:

ezer Ft-ban					
Ssz.	Cím - Előirányzat csoport	Feladat	Össze- sen:	ebből ÁFA	Megva- lósulás éve
1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Közutak fenntartása, fejlesztése				
1.	Királyhágó u. (Hollandi u. – Csorbatói u. között)	Útépités	80 033	17 015	2011-2012.
2.	Hollandi út (Királyhágó utca - Mária királyné út között) csapadékvíz csatorna építés, Mária királyné úti csapadékvíz-kivezetés kapacitásbővítési munkái	Útépités	40 599	8 631	2011-2012.
3.	Petőfi Sándor utca (Karácsony Sándor utca – Betű utca között)	Útépités	64 991	13 817	2011-2012.
	Közutak fenntartása, fejlesztése összesen (1-3-ig)		185 623	39 463	

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

300/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 804/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozatában elfogadott 63.972 eFt összeg változatlanul hagyása mellett az abból megvalósuló feladatokat módosítja az alábbiak szerint:

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.

Feladat megnevezése	Összeg (eFt)
Királyhágó utca (Hollandi út és a Csorbatói utca között) útépitésére a normatív támogatás kiegészítése	21 367
Petőfi utca (Betű utca és a Posztógyár utca között) burkolat felújítás	37 551
Az útépitések megvalósításához szükséges további tervezési feladatok elvégzése, engedélyek hosszabbítása, szakfelügyeletek díja, továbbá a forgalomba helyezés és az üzembe helyezés költségei	5 054
összesen:	63 972

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 29. pontja: (175. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés
Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok által – a 2012. évi pályázati klírásra – benyújtott pályázatok elbírálására, támogatására
Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

301/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére a 213/2012. (V.03.) Kt. határozattal kiírt 2012. évi pályázati felhívásra benyújtott, annak megfelelő pályázatokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint támogatja.

A vissza nem térítendő pénzügyi támogatás a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012.(II.23.) önkormányzati rendeletben, a céltartalékok között, a 3901. sorszámon szereplő előirányzat terhére, a pályázó csepeli nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő támogatási megállapodás alapján kerül kifizetésre a pályázati felhívásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra:
pályázók kiértékelésére: 2012. június 1.
megállapodások megkötésére: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Morovik Attila alpolgármester

19 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 30. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Javaslat a Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői állására kiírt pályázat feltételeinek módosítására (a 216/2012. (V.03.) Kt. számú határozat visszavonására)

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

302/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 216/2012. (V.03.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

17 igen
0 nem
3 tartózkodás

elfogadva

303/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tátika-Napsugár Óvoda vezetői pályázata az 1. sz. táblázatban szereplő képesítési, és egyéb feltétellel kerüljön meghirdetésre az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint az NKI internetes honlapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

17 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 31. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szárcsa Általános Iskola, az Erdel Óvodák és a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés kilenc db határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

304/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Szárcsa Általános Iskola telephelye az Erdei Óvodákhoz kerüljön telephelyként.

Az iskola által jelenleg is használt helyiségeket az iskola továbbra is térítésmentesen igénybe veheti. Ezt az iskola igazgatója és az óvoda vezetője határozatlan időre kötendő megállapodásban rögzítik 2012. június 1-jei hatállyal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megadására a két intézmény között határozatlan időre kötendő bérleti szerződéshez. A szerződés-tervezet az előterjesztéshez mellékelve.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

305/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdei Óvodák alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmas Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

306/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdei Óvodák módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmas Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

307/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szárcsa Általános Iskola alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmas Istvánné ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

308/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szárcsa Általános Iskola módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

309/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012/13-as nevelési évtől engedélyezi a Nagy Imre Általános Művelődési Központ óvodai intézményegységében akadályozott és megkésett beszédfejlődésű gyermekek integrált nevelését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

310/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okiratát módosító okiratot jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

311/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagy Imre Általános Művelődési Központ módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

312/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvány (1214 Tompa u. 24.) 5 évre, 2017. július 31-ig bérbe vegye az Erdei Óvodák telephelyeként működő, természetben a XXI. Szűnyog u. 6. szám alatti (hrs.: 204944) önkormányzati ingatlanon álló épületnek azt a részét, amit jelenleg is évenkénti megújítással bérel az általa fenntartott Gyermekház Montessori Óvoda részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti jogviszonyról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: végrehajtásra: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 32. pontja: (162. sz. előterjesztés) + kiegészítés

Javaslat háziorvosi feladat – ellátási előszerződések megkötésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy az előterjesztéshez kiegészítés is tartozik.

Megállapítja, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó két orvos közül az egyikük jelen van, ezért köszönti, majd a kérdéseknek ad helyt.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

313/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező – Budapest XXI. kerületben egészségügyi alapellátásban vállalkozóként, területi ellátási kötelezettséggel működő egészségügyi szolgáltatókkal kötendő – Előszerződés szövegét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

314/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a 0005. sorszámú (felnőtt) háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi alapellátási tevékenység végzésére a szükséges nyilatkozatokat adja ki Dr. Avar Péter részére, továbbá felhatalmazza, hogy a 313/2012. (V.24.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Előszerződést Dr. Avar Péterrel megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

315/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a 0001. sorszámú (felnőtt) háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi alapellátási tevékenység végzésére a szükséges nyilatkozatokat adja ki Dr. Szatmári Ildikó részére, továbbá felhatalmazza, hogy a 313/2012.(V.24.) képviselő-testületi határozattal elfogadott Előszerződést Dr. Szatmári Ildikóval megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 15.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba ágazatvezető

19 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 33. pontja: (161. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a Humán Szolgáltatások Igazgatósága feladatellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd jelzi, hogy az előterjesztéshez cserelap is tartozik, majd szóbeli kiegészítésre szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében azt kéri, hogy a Halmos Istvánné ágazatvezető észrevétele alapján készült cserelapon lévő három határozati javaslatról szülessen döntés.

Németh Szilárd megállapítja, tehát az eredetileg beterjesztett négy határozati javaslat helyett, a cserelapon lévő három határozati javaslatról döntenek majd.

Megállapítja kérdés, hozzászólás sincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához amennyiben egyben döntenek a

Képviselő-testület minősített többségű támogató szavazata szükséges, tekintettel arra, hogy a 2. számú határozati javaslat minősített többségű támogató szavazatot igényel.

316/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat – mint a Humán Szolgáltatások Igazgatósága önállóan működő intézménye – engedélyezett költségvetési létszámkeretét (259,5) 2012. július 1. napjától 63 fővel csökkenti.
- b.) az ehhez szükséges bér- és járulékköltséget 2012. július 1. napjától elvonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 1., illetve 2012. szeptember 30., a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dombainé Arany Veronika intézményvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető
Kanyik Csaba ágazatvezető

17 igen
1 nem
3 tartózkodás

elfogadva

317/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) a Humán Szolgáltatások Igazgatósága engedélyezett költségvetési létszámkeretét (515,5) 2012. július 1. napjától 1 fővel, 2012. augusztus 1 napjától további 1 fővel megemeli.
- b.) az ehhez szükséges bér- és járulékköltséget az intézmény a 2012. évi költségvetésében 2012. július 1. napjától, továbbá 2012. augusztus 1. napjától a személyi juttatások előirányzata keretein belül biztosítja.
- c.) a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat leépítésre kerülő munkavállalói számára (63 fő) a Humánszolgáltatások Igazgatóságánál történő továbbfoglalkoztatás lehetőségét felajánlja a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 1., illetve 2012. szeptember 30., a 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dombainé Arany Veronika intézményvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető
Kanyik Csaba ágazatvezető

17 igen
1 nem
3 tartózkodás

elfogadva

318/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat vagyonkezelésében lévő Budapest XXI. kerület Kossuth Lajos u. 99. szám alatti (Hrsz.: 208529/8), a Szent István út 234. szám alatti (Hrsz.: 205920/6), a Szent István út 217-219. szám alatti (Hrsz.: 203497), a Táncsics M. u. 4. szám alatti (Hrsz.: 209364), a Vénusz u. 2. szám alatti (Hrsz.: 200626/2) és a Görgey A. tér 6. szám alatti (Hrsz.: 208481) épületek használati jogát elvonja és ezzel egy időben a Humánszolgáltatások Igazgatósága vagyonkezelésébe adja.

Továbbá elrendeli az egészségügyi alapellátási feladatokhoz szükséges tárgyi eszközök átadását a Humánszolgáltatások Igazgatósága részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dombainé Arany Veronika intézményvezető
dr. Juhász György intézményvezető

17 igen

1 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 34. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2011. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében köszönetét fejezi ki az előterjesztés összeállítójának ezért a nagyon korrekt munkáért.

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István kijelenti, az anyag összeállítása tényleg nagyon pozitívnek, nagyon jónak mondható, de azért az anyagban szereplő számok megdöbbenéssel érték őket. Megállapítja, hogy 2010-hez képest 2011-ben a kerületben 8,2 %-kal csökkent a születések száma. Megállapítja továbbá, hogy 2010-hez képest 21,1 %-kal csökkent az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások Ft értéke. Ennek oka az, hogy az Önkormányzat jelentősen csökkentette az ezen ellátási formákra fordított kiadásait. Ismerteti, hogy 2010-ben több mint százmillió Ft-ot, míg 2011-ben már csak alig valamivel több, mint 76 millió Ft-ot fordítottak erre a célra, miközben a központi támogatás e területre vonatkozóan csupán 14,8 %-kal csökkent.

Megállapítja, különösen jelentős volt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra fordított önkormányzati költségek csökkentése, ugyanis több mint 50 %-kal csökkent. Hozzáteszi, de több mint 10 %-kal csökkent a kifizetett a csepeli nevelési segélyek összege is.

Felveti, a Polgármester úgy gondolja, hogy a legutóbb elfogadott babaköszöntő csomag elegendő lesz a kerületben a születési kedv növelésére? Felveti még, nem kellene-e sokkal több pénzt fordítania az Önkormányzatnak a gyermekvédelmi és szociális támogatások növelésére, a munkahelyek biztonságára, a munkahelyek teremtésére itt a kerületben, ugyanis meglátása szerint ez a fajta bizonytalanság öli meg a gyermekvállalási kedvet.

Németh Szilárd jelzi, szerinte ezt más öli meg. Javasolja, hogy ezen most ne vitatkozzanak, hanem hívjanak össze ebben az ügyben egy konferenciát és akkor meglátják, mi öli meg a gyermekvállalási kedvet, valamint, hogy kik, mivel segítik elő ennek a megőlését. Megjegyzi, a legutóbbi döntésekre gondol, így többek között pl. az abortusz tablettára. A téma kapcsán saját életéből elmondja, hogy nála szegényebb családban kevesen születtek, ugyanis ő tíz éves koráig 9 m²-en nevelkedett a húgával együtt (akinek négy diplomája van, és négy nyelven beszél, neki pedig két diplomája és polgármester lett) és a szülei soha egyetlen fillér segílyt nem vettek föl.

Hangsúlyozza, ő nem hiszi, hogy a segélyezés az, ami ebből a kátyúból kihúzza őket. Meglátása szerint a segélyezés egy utolsó lehetőség arra, hogy azokon segítsenek, akik tényleg nem tudnak magukon segíteni, illetve azokat a gyerekeket hozzák helyzetbe, akiken nem akarnak segíteni a saját szülei, vagy a saját családjuk. Javasolja, hogy üljenek le és beszélgessenek a gyermekvédelmi beszámoló készítőjével.

Véleménye szerint ebben a kérdésben nem egy gyenge aktuálpolitikai hozzászólást kellene tenni, mert ez a kérdés ennél jóval többet ér. Hozzáteszi, az is sokat elmond erről, hogy a főváros egészét nézve Csepelen csökkent leginkább a gyermekvállalási kedv. Felveti, vajon miért? Megjegyzi, egészen biztosan le lehet vonni azt a következtetést - annak, aki nem lát az orránál előrébb -, hogy azért, mert Németh Szilárd a polgármester, de esetleg azt is lehet mondani, hogy azért, mert a FIDESZ egy brutális csapat, akik most aztán itt mindent tönkretettek, de úgy gondolja, hogy ez nem így van. Hangsúlyozza, ez nem így van! Hozzáteszi, ugye azt mindenki tudja, hogy ha ez a kerület nem itt lenne a fővárosban és nem kötné össze őket a fővárossal a HÉV, akkor nagyon rosszul jártak volna és hasonlóan élnének itt mindannyian, mint ahogy sajnos élnek pl. Szabolcs-Szatmár megyében, vagy Borsod-Abaúj-Zemplén megyében. Kéri az előző ciklusok képviselőit, mondják, meg, hogy ennek a kerületnek mi a tőke ereje, majd megjegyzi, „ezt tönkre tették tenni”. Megállapítja: nincs. Hozzáteszi, csak azt kell megnézni, hogy egy időben reggel befelé volt tele a HÉV, mostanra viszont kifelé van tele a HÉV, mert az emberek, akik itt élnek, máshová járnak dolgozni, máshol költik el a pénzüket.

Megjegyzi, lehet azt is mondani, hogy „ezek még egy jó karácsonyi vásárt sem tudnak csinálni”, mert hát ilyen gyenge a kínálat, majd megkérdezi: gondoskodott itt arról valaki, hogy itt legyen átmenő forgalom? Gondoskodott az elmúlt húsz, harminc évben valaki arról, hogy megállítsa azt a zuhanást, amit adminisztratív intézkedésekkel megtettek az iparban? Megállapítja, itt eltűnt minden, ami létezett, majd sorolja: Papírgyár nincs, Posztógyár nincs, Vegyi-anyag gyár nincs, Cserzőanyag gyár nincs, Mirelite nincs, a valamikor Weiss Manfréd Művek nincs.

Kéri, hogy mielőtt ilyen nagy ívű beszédeket tartanak, gondolkodjanak egy picit, ugyanis véleménye szerint ez sokkal többet ér annál, mintsem, hogy most itt hirtelen elmondják, hogy itt ekkora, meg akkor volt a csökkenés. Kijelenti, természetesen ennyi pénzből, amiből itt gazdálkodnak, meg azokból a romokból, amiket itt hagytak számukra, amit el kell söprögetni, abból nem lesz.

Kéri az ágazatvezetőt, szervezzenek egy komoly tanácskozást, aminek keretében mélyebben tudnak választ adni ezekre a kérdésekre, mint egy egyszerű aktuálpolitikai felvetésre.

Morovik Attila elmondja, nem is olyan régen, volt egy gyermekvédelmi tanácskozás, amelyre vélhetően a kérdező is megkapta a meghívót. Hozzáteszi, ott nagyon sokat tudtak volna erről a kérdéstről beszélni és nagyon szívesen meghallgatta volna a kérdező építő javaslatait is.

Tisztázza, a költségvetési keretek nem engednek ennél többet. Megjegyzi, ez egy feneketlen teknő, amibe iszonyatosan sok pénzt lehetne beleönteni és ez a kérdező ugyanolyan jól tudja, mint ő.

Németh Szilárd jelzi, egyetlen határozati javaslat van, melynek elfogadásához a Képviselő-testület minősített többségű támogató szavazata szükséges, majd szavazást rendel el.

319/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi feladatok 2011. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (173. sz. előterjesztés) – Sürgősségi előterjesztés

Javaslat fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd jelzi, szóbeli kiegészítése nincs, majd az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás jelzi, hogy írásban tett fel kérdéseket.

Németh Szilárd közli, Képviselő-társa írásban feltett kérdéseire írásban fog majd válaszolni.

Borbély Lénárd jelzi, az ülés vezetőjeként kívánja elmondani, a Jegyző felhívta a figyelmüket arra, hogy az üggyel - azaz, a fegyelmi eljárással - kapcsolatban, amiről a javaslat szól, egyetlen egy kérdésre sem áll módjukban válaszolni, mert ezzel eljárási hibát vétenének.

Németh Szilárd elmondja, a fegyelmi eljárás lefolytatása után írásban fog válaszolni Borka-Szász Tamás képviselőnek az írásban feltett kérdéseire, aki a mai napon 15 óra 45 perckor küldte el a kérdéseit.

Borbély Lénárd a kérdéseket lezárja – megjegyzi, amit ilyen szempontból meg sem kellett volna nyitni -, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás elmondja, ő úgy olvasta ebben az anyagban, hogy a fegyelmi eljárásról kizárólag az 1. számú határozati javaslat szól. Hozzáteszi, a 2. számú határozati javaslat az átvilágításról szól, ezért nem érti, hogy azzal kapcsolatban miért nem lehet kérdéseket feltenni, illetve megválaszolni.

Németh Szilárd jelzi, lehet, hogyne lehetne.

Borbély Lénárd közli, jelezték az előzőekben, hogy az írásban feltett kérdéseire írásban kap majd választ.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, kérdései olyan bonyolultak?

Borbély Lénárd kijelenti, ezek nagyon bonyolultak.

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy micsoda? Hozzáteszi, ő a 2. számú határozati javaslatához kapcsolódó kérdéseket írt le, illetve azzal kapcsolatban tett fel kb. nyolc kérdést.

Németh Szilárd megerősíti, írásban fog válaszolni.

Borbély Lénárd felhívja Képviselő-társa figyelmét arra, hogy az SZMSZ rendelkezései szerint, ha a kérdés nem hangzik el szóban, akkor írásban válaszolnak rá, majd ehhez kis türelmet kér.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a napirend vitáját lezárja.

Németh Szilárd kéri, hogy a Képviselő-testület egyenként szavazzon a határozati javaslatokról. Kéri továbbá, hogy a szavazás előtt kerüljön ismertetésre a határozati javaslatok szövege, mert a jelenlévők kíváncsiak lehetnek rá bár, tekintettel arra, hogy nyílt ülés van ezeket olvashatták is.

Borbély Lénárd az előterjesztő kérésére egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát.

320/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **Miskolci József Sándorné** kérelmében foglaltak alapján úgy dönt, hogy a **243/2012. (V. 10.) Kt.** határozattal az ellene indított fegyelmi eljárást megszünteti, és egyúttal felmenti Morovik Attila alpolgármestert a fegyelmi eljárás során tartandó vizsgálattal kapcsolatos vizsgálóbiztosi feladatainak elvégzése alól.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
intézményvezető értesítése: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

7 igen

14 nem

0 tartózkodás

elutasítva

321/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata megbízásából 2012. februárban készített, és jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény gazdálkodásának átvilágításáról szóló tanulmányt elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

7 nem

0 tartózkodás

elfogadva

322/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Miskolci József Sándorné levelében a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény törvényességi, gazdasági és szakmai-zenepedagógiai szempontból történő átvilágítására irányuló indítványát elutasítja.

A Képviselő-testület az Intézmény gazdálkodásának átvilágításáról 2012. februárban készített tanulmányt elfogadta, és további anyagi fedezet egy újabb átvizsgálásra nem áll rendelkezésre.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
intézményvezető értesítése: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

14 igen

7 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 36. pontja: (171. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatának végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

323/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **131/2012. (III.27.) Kt.** számú határozatának végrehajtási határidejét **2012. szeptember 30-ra** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

324/2012. (V.24.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 37. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd megállapítja, hogy négy képviselő jelentkezett bejelentésre (Borka-Szász Tamás, Pákozdi József, Tenk András, Borbély Lénárd). A képviselői bejelentéseket lezárja és jelzi, utána a kollégái bejelentései következnek, majd szót ad Borka-Szász Tamásnak.

- **Rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezése a Fasang Árpád Zeneiskolával kapcsolatban**

Borka-Szász Tamás tájékoztatja a Képviselő-testületet, mivel a Fasang Árpád Zeneiskolával kapcsolatban, különösen az utolsó, 173. számú előterjesztésnél mindennemű kérdés le lett söpörve, illetőleg ezzel kapcsolatban az átvilágítási anyag a Képviselő-testület által nem lett átbeszélve, az SZMSZ-ben foglaltak szerint, rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kezdeményezi. Közli, ehhez elkészítette a szükséges beadványt és ezt a megfelelő számú képviselő aláírta. Jelzi, ezennel ezt szeretné most átadni a Polgármesternek, aki majd nyilván megteszi a szükséges intézkedést.

Németh Szilárd megkérdezi a Jegyzőt, hogy erre hány napja van. (a Jegyző mikrofonon kívüli válasza a hangfelvételen nem hallható. - jkv.-vezető). Kéri, hogy nézzék meg és majd írásban tájékoztatják a Képviselő urat.

- **A II. Rákóczi Ferenc út és a Szent Imre tér sarkán lévő területről**

Pákozdi József elmondja, a II. Rákóczi Ferenc út és a Szent Imre tér sarkán lévő paraván elbontásra került és a paraván mögötti terület kitararítása folyik, ezért megkérdezi, mi a szándéka az Önkormányzatnak ezzel a területtel? Parkosítják, értékesítik, vagy építenek oda valamit?

Németh Szilárd megjegyzi, bár lehetne értékesíteni, de nem lehet, mert korábban sikerült ott olyan telek kialakítást véghezvinni, ami teljesen zavaros. Hozzáteszi, egyelőre ott egy ideiglenes parkot alakítanak ki, mert ez a gerincút tövében lévő terület, amely a jelen állapotában alkalmatlan az út átadására. Ott valamilyen rendet kell teremteni és ez történik most.

- **Forgalomtechnikai kérdések benyújtása írásban**

Tenk András jelzi, nyolc kérdése van, amit írásban ad be és írásban szeretne választ kapni rájuk. Elmondja, elsősorban forgalomtechnikai kérdésekben szeretne megtudni dolgokat.

Németh Szilárd jelzi, a kérdéseket meg fogják válaszolni. Kéri, ha lehetséges, akkor Tenk András juttassa el hozzá a nyolc kérdést elektronikus úton is, mert akkor gyorsabban ki tudja osztani, több helyre is.

- **Tájékoztatás a 0 Ft-os hivatali mobiltelefon-számlákról**

Borbély Lénárd tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, valamint a Polgármesteri Hivatal jelenlévő munkatársait, hogy amint talán már észlelték, egy ideje nem kapnak az Önkormányzattól telefonszámlát. Ennek egyetlen oka van és ez az, hogy a közbeszerzés során olyan szerződést sikerült kötniük, hogy a hivatali mobil-telefonok telefonszámlái folyamatosan 0 Ft-al érkeznek meg.

Németh Szilárd megköszöni mindenkinek, hogy ilyen keveset beszélnek. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva megjegyzi, a 0 Ft-nak a 20 %-a is 0 Ft a matematika szabályai szerint.

- **A COL4 csatorna beruházással kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulások és burkolatbontási engedélyek nyilvánosságra hozásáról**
- **A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásáról**

Dr. Szeles Gábor bejelenti, a COL4 csatorna beruházással kapcsolatos ügyekben a tulajdonosi hozzájárulásokat az Önkormányzat honlapján megjelentetik, tehát minden csepeli polgár megnézheti. Ezen kívül közléseket az ezzel összefüggő és a lakosságot szintén érintő burkolatbontással kapcsolatos, jegyzői hatáskörbe tartozó engedélyeket is. A lakosság láthatja majd, hogy hol, mikor, milyen problémákra számíthat a csatornázással kapcsolatban.

Elmondja még, hogy az SZMSZ 16. §-a alapján a Képviselők ¼-ének írásos beadványa alapján a Polgármester 15 napon belüli időpontra hívja össze a rendkívüli testületi ülést. Megállapítja, hogy a beadvány hét aláírást tartalmaz, tehát ez a része rendben van.

- **Tájékoztatás az önkormányzat által szervezett júniusi programokról**

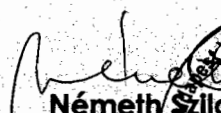
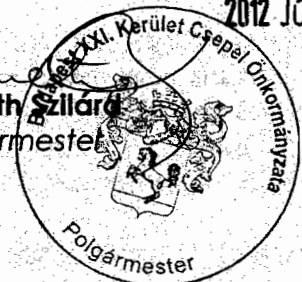
Vida István az elkövetkező időpont programjairól tájékoztatja a jelenlévőket, melyek a következők:

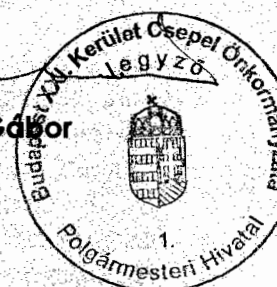
- a mai ülést követő napon, május 25-én a Szent Imre téren a **Hősök Napja** alkalmából koszorúzással és sétával emlékeznek majd a hősökre. Közli, 9 órakor találkoznak az I. **Világháborús emlékműnél**, majd a megemlékezést követően átsétálnak a II. **világháborús emlékműhöz**. Az emlékező koszorúzást az **'56-os emlékműnél** fejezik be, ahol Kispál Atya a Hősök Napja alkalmából emlékező imát mond majd.
- Időrendi sorrendben a következő program június 2-án lesz és ez a **Te szedd** akció, amelyre már a tavalyi évben is sor került. Akkor a Kossuth Lajos utcát és a Görgei teret tették rendbe közösen.
Elmondja, hogy a **Te szedd, vedd föl újra a kesztyűt a tiszta Magyarországért program keretében** (ezen belül is a tiszta Csepelért) ez évben **Csillagtelepre terveznek akciót**. Hozzáteszi, ehhez szívesen várná Balogh Ernő hárosi biztos együttes gondolkodását is. A jelzett területhez nincs messze Háros, ezért ebben a programban valamilyen módon összeköthetnék azt a lehetőséget, amit Balogh Ernő képviselő említett.

- Jelzi, a következő program szintén június 2-án lesz. A **Csepel Plaza elől 12 órakor indul majd Varga Norman, aki a tervek szerint futva teljesíti a távot Londonig.** Megjegyzi, ha nem is Londonig, de legalább az indulástól néhány száz méterig 300 csepeli alsó tagozatos diák is kíséri majd őt a Csepel Plázától a Szent Imre térig, rendőri biztosítás mellett. Várják mindazokat, akik kíváncsiak erre a rajtra.
- A következő program: június 7-én délelőtt 9 órára a **Tamariska-dombhoz dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter úr érkezik** terepszemlére, hogy miként lehet megvédeni ezt a természeti csodát a csepeliek számára.
- Szintén 7-én lesz egy másik csoda. A csepeli diák birkózók csodáját láthatják majd a Jedlik udvarán, ahol a 300. év programsorozata keretében 12 órától **négy csepeli birkózó csapat vívja majd meg egymással a csatáját a kupáért.** Elmondja, olimpikonok és Európa bajnokok is jelen lesznek, ezért ez egy remek alkalom lesz mindazoknak, akik odalátogatnak. Egy kis arénát építenek majd a Jedlik udvarán ahol szívesen látják a szurkolókat is.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további bejelentés nincs, majd a mai ülést 21 óra 17 perckor berekeszti.

K.m.f.

2012 JÚN 07.

Németh Szilárd
polgármester


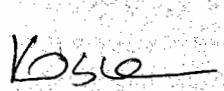

dr. Szeles Gábor
jegyző


Jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea
Mészárosné Czicer Andrea
Fehér Lászlóné

jkv. eleje és 2-től 6-ig napirendek
7. és 8 napirendek
9-től 37-ig napirendek

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Kasza Viktória
Szervezési irodavezető
