



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. május 3-án** (csütörtök) **8.00** órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Németh Szilárd	polgármester
Borbély Lénárd	alpolgármester
Morovik Attila	alpolgármester
Ábel Attila	alpolgármester

Bercsik Károly, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kovács Dániel, Makray Barbara, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Zupkó János.

Összesen: 18 képviselő

Igazoltan távol: Balogh Ernő, Noé László, Tenk András.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Kernné dr. Kulcsár Dóra	aljegyző
Samna Gábor	kabinetfőnök
Dobos Sára	titkárságvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazatvezető
Kanyik Csaba	Szociális és Egészségügyi Ágazatvezető
Fatérné Rothbart Mária	Családtámogatási Irodavezető
Tódor Istvánné	Családtámogatási Irodavezető-helyettes
Tóth János	Oktatási Ágazatvezető
Kecskés Ágnes	Oktatási Ágazatvezető-helyettes
Baksa Lajos	Városépítési Irodavezető
Kasza Viktória	Szervezési Irodavezető
dr. Várkonyi Gergely	Adóügyi Irodavezető
Vida István	Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató
Furák János	OSZI intézményvezető
Sághi Jenő	Közterület Felügyeleti csoportvezető
Werner Péter	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Dombayné Arany Veronika	Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezető
dr. Takács Imre	könyvvizsgáló
Hajduné Sípos Erika	Városgazdálkodási Ágazat irodavezető

További jelenlévők:

Csarnai Attila	csepel.hu újságíró
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
dr. Markó Attila	rendőrezredes, rendőrségi főtanácsos, Budapest rendőrfőkapitányának közbiztonsági helyettese
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Hierholczné Faragó Tünde	Montessori Óvoda vezetője

Juhász Katalin
Karsai Mátyás
Kiss Ferencné
Kitzinger Adrienn
Máger Judit
Nagy Gabriella
Németh István
Pabar Lajos
Papp Péter
Poszmik Ádám

Simonné Visontai Edit
Vámosi László

Mátyás Király Általános Iskola igazgatója
Csepeli Roma Önkormányzat képviselője
Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság tagja
sajtó munkatárs
Csepeli Hírmondó szerkesztője
Informatikai Iroda munkatársa
Globomax Kft. képviselője
Csepel-Háros Érdekvédelmi Egyesület
BRFK XXI. ker. Rendőrkapitányság vezetője
XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság,
tűzoltóparancsnok helyettes
Informatikai Iroda munkatársa
Informatikai Iroda irodavezető

Napirend előtti köszöntések:

Kitzinger Adrienn köszönti a testületi ülésen megjelenteket, külön is köszönti dr. Markó Attila rendőrezredest, rendőrségi főtanácsost, Budapest rendőrfőkapitányának közbiztonsági helyettesét.

Március 1-jén nevezték ki Csepel új kapitányságvezetőjét, Papp Péter rendőrezredest, rendőrségi főtanácsost. Az új kapitányt dr. Markó Attila mutatta be a XXI. kerületi állománynak. Papp Péter rendőrezredest, főtanácsos 1989 decemberében nyomozóként kezdte meg hivatásos szolgálatát Szigetszentmiklóson. 1991 decemberétől főnyomozóként teljesített szolgálatot. Pályafutása során volt biztonsági tiszt, főreferens, majd 2001 novemberében a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság vezetésére kapott megbízást, ahol 7 évig volt kapitányságvezető. 2007. december 1-jén kinevezték a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Szervek állományába. Szolgálatteljesítés során több alkalommal részesült különböző szintű elismerésben. 2003. május 1-jei hatállyal rendőrségi főtanácsosi címet adományozott részére a belügyminiszter. Csepelen járt középiskolába és fiatal korában dolgozott is kerületünkben.

Felkéri Németh Szilárd polgármester urat, köszöntse az új kapitányságvezetőt, majd átadja a szót Papp Péter kapitány úrnak.

Papp Péter köszönti a megjelenteket, majd a pályafutásából kiemeli, hogy 1970-ben kezdte el a nagy betűs életet Csepelen, az akkori MÜM 1. sz. Szakmunkásképző Intézetbe járt és érettségizett. Felesége pedagógus, van két egyetemista fia, Szigetszentmiklóson él. A Szigetcsúctól a makádi erdőig ismeri a területet, Ráckeve is dolgozott, a Rendőrkapitányságon volt bűnügyi osztályvezető, majd a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságot vezette. A hasznos tapasztalatait, szakmai ismereteit szeretné a munkája során is kamatoztatni. A rendőri szervezet szinte valamennyi szintjén dolgozott, a Belügyminisztériumban rendőrbűnözéssel foglalkozott, az Országos Rendőr-főkapitányságon, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi igazgatója volt főkapitány helyettesként. Kéri Polgármester urat, a tisztségviselőket, a Képviselő-testületet, segítsék munkáját, hogy sikerüljön minél hamarabb még mélyebben megismerni a napi feladatokat - ezen már részben túl van -. Szeretne még több olyan ismerethez hozzájutni, amellyel a Csepelen élő állampolgárok szubjektív és objektív biztonságérzetét közös erőfeszítéssel tudják javítani. Az elmúlt két hónapban is nagyon komoly akcióik voltak közösen a közterület-felügyelettel pl. a járőrözésben. A múlt pénteken tartottak egy közlekedés rendészeti akciónapot, ahol rendszámfelismerő eszközöket használtak Ráckeve, Szigetszentmiklóson, Csepelen is jó eredménnyel. Egyik legfontosabb terve, hogy ennek a térségnek a rendőri egységeit összefogják, beleértve Csepelt, Szigetszentmiklóst, Ráckevét, XX-XXIII. kerületeket, Budafokot, Érdet, Dabast és a Dunai Vízi rendészeti Kapitányságot. Ennek keretében együttműködési

megállapodás előkészítésén dolgozik, szeretné ezt a térséget biztonságosabbá, élhetőbbé tenni. Reméli, a Képviselő-testület is így fogja látni és értékelni.

Németh Szilárd üdvözi a képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Úgy gondolja, a megbízott kapitány úr kérésének megvalósításában mindannyian érdekeltek, fontos hogy Csepelen a közbiztonság megerősödjön, és ezt a lakosok is érzék. Kapitány úr eddigi tevékenysége, a közös rendezvények, amin együtt dolgoztak, azt predesztinálják, hogy törekszik a Kapitány úr mindarra, hogy amit a programjában vállalt, megvalósulhasson. Biztos benne, hogy nem sokáig lesz a megbízotti státusza, az elkövetkezendő - májusi - képviselő-testületi ülés véleménye szerint egyhangúlag fog hozzájárulni kapitány úr kinevezéséhez.

Megnyitja a Képviselő-testületi ülést. Bejelenti, Balogh Ernő, Noé László és Tenk András igazoltan van távol, a testület 18 fővel határozatképes.

Elnézést kér mindenkitől, aki anyagot szokott kapni, pénteken meghibásodott a csepel.hu szervere, nem lehetett elérni. A Szervezési Iroda munkatársai jelezték, hogy mindenkit e-mailen értesítettek, hogy az anyagok átvehetők voltak pénteken. Ha szükséges, az MSZP frakciót telefonon is fogják értesíteni.

A meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban módosító javaslata van, hogy kapitány úr és a tűzoltó parancsnok helyettes idejét kíméljék. A 36. pontban szereplő 123. sz. előterjesztést, a *Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására* című előterjesztés a nyílt ülés első napirendjében, 3. napirendi pontban tárgyalják.

A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Borbély Lénárd javasolja, hogy a meghívó 14. pontjában szereplő *Javaslat a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására* című, 130. sz. előterjesztést vegyék le napirendről.

Borka-Szász Tamás jelzi, a zárt ülés 2. napirendje, a *Javaslat vezetői besorolás korrigálására* című előterjesztés szorosan kapcsolódik a 132. sz. előterjesztéshez. Megkérdezi, hogy ezt miért külön tárgyalják?

Németh Szilárd jelzi, egy anyagról van szó. Elmondja, a *Javaslat a 209969 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatos testületi döntésre* című, 100. sz. előterjesztést zárt ülésen kérte megjelölni. Kéri, hogy az SZMSZ 20 § (6) bekezdése alapján, külön erősítse meg a Képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyalják. Indoka, hogy a SZMSZ említett bekezdése alapján a Képviselő-testület határozatával zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdekeket sértene. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatokat, majd a módosított napirendet.

170/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a meghívó 36. pontjában szereplő

Napirend 3. pontja (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

című előterjesztést a nyílt ülés 3. pontjában tárgyalják.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

171/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a meghívó 14. pontjában szereplő

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására
130. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

a napirendről leveszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

172/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd javaslatára – úgy dönt, az SZMSZ 20. § (6) bekezdése alapján megerősíti, hogy a meghívó 1. pontjában szereplő

Napirend 1. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Javaslat a 209969 hrsz-ú ingatlanról kapcsolatos testületi döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

173/2012.(V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a **2012. május 3-i** napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Naplrend előtt:

Tájékoztató az előző Képviselő-testületi ülés óta végzett munkáról (T-15)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Beszámoló az Assoclata FIDEM Egyesület részére folyósított pénzügyi támogatás elszámolásáról

(T-14)

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Zárt ülés:

Naplrend 1. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Javaslat a 209969 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos testületi döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 2. pontja: (132. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat vezetői besorolás korrigálására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Nyílt ülés:

Naplrend 3. pontja: (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 4. pontja: (105/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a születéshez, nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 5. pontja: (102/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 6. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Naplrend 7. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Naplrend 8. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00173-1/2012. számú javaslatával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Naplrend 9. pontja: (121. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága részére történő ingyenes eszköz átadásra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 10. pontja: (112. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi éves beszámolójának elfogadására és a 2011. évi mérleg szerinti eredmény felhasználására
Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 11. pontja: (122. sz. előterjesztés)
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadására
Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 12. pontja: (119/1. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Csepp TV Kft. 2011. évi tevékenységéről, javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervére
Előterjesztő: Vida István Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Napirend 13. pontja: (133. sz. előterjesztés)
Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kiadványok költségeinek céltartalékból történő finanszírozására
Előterjesztő: Vida István Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Napirend 14. pontja: (108/1. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepeli Városkép Kft-vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

(130. sz. előterjesztés) – Előterjesztő visszavonta!
Javaslat a Csepeli Városkép Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadására, az ügyvezető igazgató 2012. évre vonatkozó prémiumfeladatainak meghatározására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 15. pontja: (99. sz. előterjesztés)
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére kitűzött prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 16. pontja: (114/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Beszámoló a 2011. évi költségvetés teljesítéséről
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 17. pontja: (113. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat a 2011. évi pénzmaradvány felhasználására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 18. pontja: (107. sz. előterjesztés)
Javaslat peres eljárás megszüntetésére
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 19. pontja: (98. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 20. pontja: (116. sz. előterjesztés)
Javaslat „Farkaslaka és Oroszhegy településekkel aláírt együttműködési megállapodások jóváhagyására”
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 21. pontja: (110. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Dr. Fllp Tamás- Kő, papír, olló című kötetének kladására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 22. pontja: (109. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Vermes Miklós szobor állítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 23. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának és sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 24. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Aranycsapat Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 25. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat Fitness 2000 testépítő és Erőemelő Sportszolgáltató Kft. részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 26. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a fogyatékkal élő csepelli sportolók támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 27. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Csepelli Roma Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 28. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 29. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szent István út 217. szám alatti ingatlan felújítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 30. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díj emelése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 31. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 32. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény és az ellátási területén működő intézmények által használt épületek felújításának, karbantartásának-hibaelhárításának, valamint az üzemeltetéssel összefüggő egyéb feladatok CSEVAK Zrt. által ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 33. pontja: (136. sz. előterjesztés) + cserelapok (3. sz. melléklet)

Előterjesztő visszavonta!

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 34. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati könyvvizsgáló pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Napirend 35. pontja: (111/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzeti önkormányzatok részére szóló 2012. évi pályázati kiírásra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 36. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői állásának meghirdetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 37. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a 115/2012. (II.23.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 38. pontja: (104/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely, a Karácsony Sándor Általános Iskola, a Hétszínvirág Óvoda, az Erdősor-Festő Utcai Óvoda, a Kádár Katalin Óvoda és a Tátika-Napsugár Óvoda alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 39. pontja: (115. sz. előterjesztés) + kiegészítő határozat

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 40. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 69/2012. (II.23.) és a 70/2012. (II.23.) Kt. számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 41. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 42. pontja

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd zárt ülést rendel el, kéri ennek feltételeinek biztosítását.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. (Jkv.író)

Napirend 3. pontja: (123. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi Rendőrkapitányság és Tűzoltóparancsnokság egyes munkatársainak jutalmazására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, kiegészítés nincs. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József elmondja, az előterjesztés a SZMSZ feltételeinek nem felel meg, nincs indoklás, pl. hogy a rendőrség részéről 13 fő, a tűzoltóság részéről 9 fő mivel dolgoztak többet. Nem érti, miért van ez a megkülönböztetés, saját kollégáinak is tudni kellene, miért kaptak jutalmat.

Németh Szilárd megállapítja, több kérdés nincs, felkéri az előterjesztőt válaszadásra.

Borbély Lénárd elmondja, a költségvetésbe be van tervezve külön soron a tűzoltók és a rendőrök jutalmazása, arra szánták, hogy őket megjutalmazzák. A költségvetés tárgyalásakor nem merült fel senkiben, hogy nem kíván ilyen sort látni. Ennek az összegnek a felhasználása történik most. Hangsúlyozza, ez nem az ő javaslatuk, hanem személyesen hívta fel a parancsnok urakat és kérte, hogy tegyenek javaslatot, mely kollégáikat szeretnék önkormányzati elismerésben részesíteni. Ennek apropója az április 24-i Rendőrségi Nap és a május 4-i Szent Flórián Nap.

Németh Szilárd hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Pákozdi József elmondja, nem a költségvetésben elkülönített sor ellen van véleménye, csak idáig a jutalmazások meg voltak indokolva. Ha a kapitány urak javaslatára történik az elismerés, és nem kell indokolni, akkor elfogadja, bár nem ért vele egyet.

Borbély Lénárd hozzáteszi, hogy a Tűzoltóság esetében egy javaslat van, amelyet nem a vezető tett, ez maga a vezető személye Galgóczi-Deák Antal tűzoltó alezredes úr, nem tett a saját személyére javaslatot, őt az önkormányzat vezetése javasolta jutalom részesítésében. Felajánlja - ha Pákozdi úr igényli - a jelen lévő vezetők elmondhatják, mi alapján választották ki kollégáikat.

Németh Szilárd megállapítja, Pákozdi úr ezt nem igényli, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

177/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság XXI. kerületi Rendőrkapitánysága vezetőjének javaslatára 13 fő munkatárs (1. sz. melléklet) részére bruttó 1.000.000,- Ft, Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága vezetőjének javaslatára 9 fő munkatárs (2. sz. melléklet), valamint előterjesztő javaslatára a tűzoltóparancsnok jutalmazására bruttó 200.000,- Ft, összesen 10 fő részére bruttó 1.000.000,- Ft összegű jutalom kifizetését rendeli el. A jutalom fedezete a 2012. évi költségvetés 2/A. számú mellékletében 3920. sorszámú „tűzoltók és rendőrök jutalmazására” címszó alatt jóváhagyott keret.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30.

Felelős: Borbély Lénárd alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Németh Szilárd a jutalmazottaknak gratulál, a napirendet lezárja.

Napirend 4. pontja: (105/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a születéshez, nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja az ülésvezetés jogát Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítés, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István elmondja, utána nézett az 1993. évi III. törvény 26. §-ának, mely szerint az önkormányzat testülete a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátásokat kiegészítheti és a szociálisan rászorultak részére – a rendeletben meghatározott feltételek szerint – más pénzbeli támogatást is megállapíthat. Kérdése, hogy az előterjesztésben felsorolt jogosultak esetében, de leginkább a 18. évét betöltött csepeliek esetében van-e differenciálás a család anyagi helyzetétől függően?

Felhívja a figyelmet arra, hogy a 26. § arról szól, hogy a rászorultakat kell támogatni. Amennyiben minden érintettnek adnak ajándékot, akkor ez egyfajta osztogatásnak tűnhet és ezzel a szocialista párt nem értene egyet. Hozzáteszi, az MSZP vezetésű kormány annak idején (255/2008. (X. 21.)) kormányrendeletben döntött arról, hogy a mindenkorai miniszterelnök a 90., 95. és 100. életévüket betöltötteket 90-95-100 ezer Ft jutalomban részesítheti. A szocialista frakció meg fogja szavazni ezt a napirendet, de nem értene egyet azzal, hogy a nagykorúak differenciálás nélkül kapják meg ezt az összeget.

Németh Szilárd válaszában elmondja, őt személy szerint nem érdekli, hogy az MSZP mivel nem ért egyet, ezt pártgyűlésen kell megbeszélni. Ő pedig egyetért az előterjesztéssel, hiszen azért terjesztette a testület elé.

Borbély Lénárd hozzáteszi, a költségvetésbe külön be lett tervezve ez az összeg. Ezután megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért jelzi, rendeletalkotás következik. Kéri, szavazzanak.

9/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a születéshez, nagykorúsághoz és a 100. életév betöltéséhez kapcsolódó juttatásokról szóló önkormányzati rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 5. pontja: (102/1. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közművelődési feladatairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd jelzi, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezután megállapítja, hogy kérdésre, hozzászólásra nincs jelentkező, ezért a napirendet lezárja és szavazást rendel el.

10/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 6. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, ezért kérdéseknek a helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás kéri, hogy amennyiben nem csak az új jogszabályokhoz való igazítás történt, akkor az előterjesztő emelje ki a jelentősebb vagyongazdálkodást érintő változásokat a rendeletből.

Németh Szilárd megjegyzi, az előterjesztő nem tud ilyet kiemelni, ezért megkéri az anyag készítőjét adja meg a kérdésre a választ.

Kernné dr. Kulcsár Dóra elmondja, mint azt az előterjesztés kiegészítésében is leírta, a vagyonkezelés rendszere nem változik, csak a magasabb rendű jogszabályok megváltozása miatt került sor a rendelet megváltoztatásra, pontosításra.

Borbély Lénárd megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés nincs, illetve hozzászólásra sincs jelentkező, ezért szavazást rendel el.

11/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen

0 nem

3 tartózkodás

megalkotva

Borbély Lénárd jelzi, mivel a következő napirendnek ő az előterjesztője, átadja az ülésvezetés jogát Polgármester úrnak.

Napirend 7. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Kt. sz. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs, ezért kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Dobák István kérdése, mi indokolja azt a döntést, hogy a hivatal teljes informatikai rendszerét külső kézbe adják? A közbeszerzési eljárásról nem emlékszik, hogy kaptak volna tájékoztatást, ezért szeretne több információt kapni a nyertes L.A.C. Holding Kft-ről.

Takács Krisztlán megjegyzi, ha jól olvasta az anyagban, akkor itt 2 fő kirúgásáról van szó. Kérdése, mennyit takarítanak meg az ő elbocsátásukkal és az érintettek tudnak-e már róla?

Németh Szilárd megállapítja, hogy több kérdés nincs, ezért átadja a szót Borbély alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd elmondja, Dobák István képviselő úr kérdésére nem tud válaszolni, hiszen nem tartozik a rendelet-tervezetbe, mert az SZMSZ módosítás arról szól, hogy csökkentik, illetve változtatják a létszámot. Az informatikai részről a múltkor döntöttek, de ha ezzel kapcsolatban kérdés van, akkor más körülmények között természetesen áll rendelkezésre. A korábbi testületi ülésen már döntöttek az informatika kiszervezéséről, a közbeszerzés lezajlott és ennek nyertese a L.A.C. Holding.

Takács Krisztlán kérdésére válaszolva elmondja, az előterjesztés nyilvános. Nem javasolná a kirúgás szót használni, ez inkább leépítés, mivel az informatikát más fogja végezni, ezért értelemszerűen nincs szükség informatikai csoportra. Amikor majd rendbe tették a hivatal informatikai dolgait, akkor az átvilágítási jelentést mindenki meg fogja kapni. A két fő bérezéséről nincs információja, de nyilván az ő bérüket fogja megtakarítani a hivatal.

Németh Szilárd megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, ezért a napirendet lezárja, majd szavazást rendel el először a határozat, majd a rendeletalkotás tekintetében.

178/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatalban működő Informatikai Iroda szervezeti egységet megszünteti, a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2 fővel csökkenti, 231 főben határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

12 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

12/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

12 igen

4 nem

2 tartózkodás

megalkotva

Napirend 8. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00173-1/2012. számú javaslatával összefüggő döntéshozatalra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, valamint kérdésre sincs jelentkező, ezért hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás megjegyzi, az előző testületi ülésen ő megpróbált erre megoldást adni és a témát lezártni. Sajnálja, hogy fontosabb volt a téma napirendről való levétele, mint a probléma rendezése. Ezt a határozati javaslatot már az előző ülésen is be lehetett volna terjeszteni és lezárhatták volna az ügyet. Örül annak, hogy a Kormányhivatal teszi a dolgát.

Németh Szilárd megjegyzi, ő is örül, hogy a Kormányhivatal végzi a dolgát. Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

179/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Budapest Főváros Kormányhivatala V-B-004/00173-1/2012. számú javaslatát megismerte, egyúttal

kinyilvánítja, hogy az ott leírtakat tudomásul veszi. A Testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 4.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

12 igen

4 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (121. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága részére történő ingyenes eszköz átadásra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Németh Szilárd ismerteti a napirendet, majd átadja a szót Jegyző úrnak szóbeli kiegészítésre.

dr. Szeles Gábor elmondja, az előterjesztés elkészítése után kapták meg a kérést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, hogy mit szeretnének átvenni. Elég hosszú a lista, melyben többek között szerepel 2 db számítógép, nyomtató, laptop, projektor, valamint egy Mitsubishi terepjáró is. Kéri támogassák ezt a határozati javaslatot.

Németh Szilárd megköszöni a kiegészítést, majd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

180/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Németh Szilárd polgármestert, hogy a megszűnt Polgári Védelem

- leltárában szereplő technikai eszközök és berendezési tárgyak közül azok térítés mentes átadására vonatkozó szerződést elkészíttesse és aláírja, amelyekre Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága igényt tart,
- által használt, de az önkormányzat tulajdonában lévő MITSUBISHI Pajero Pinin Wagon 1.8 MPI típusú JOB-840 frsz-ú gépjárműre a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság XXI. Kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnoksága részére ingyenes használatba adására vonatkozó szerződést elkészíttesse és aláírja, azzal a kikötéssel, hogy a gépjármű az önkormányzat tulajdonában marad, az átadás határozatlan időre szól, és az átadását követően valamennyi az üzemeltetéssel kapcsolatos költséget a kedvezményezett viseli,
- által használt irodai és raktározási célt szolgáló helyiségcsoport használati jogának törlése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, ebben a körben jognyilatkozatot tegyen és szükség esetén a helyiség további hasznosítására vonatkozó javaslatot a testület elé terjessze,
- által használt fenti eljárások lefolytatása után megmaradó technikai eszközök hasznosításával összefüggő intézkedések megtételére, szükség esetén aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Trefán László ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (112. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyongazdálkodó Zrt. 2011. évi éves beszámolójának elfogadására és a 2011. évi mérleg szerinti eredmény felhasználására
Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd ismerteti, az anyaghoz tartozik egy könyvvizsgálói vélemény, amelyet szintén megkaptak a Testület tagjai, majd az ügyrendi javaslatnak ad helyt.

Szenteczky János elmondja, a helyszínen kiosztott kivonat alapján kiderült, hogy a Felügyelő Bizottság e témát tárgyaló határozata két igen, két tartózkodás mellett, elnöki szavazattal került elfogadásra. Felveti, kérheti-e azt, hogy a Felügyelő Bizottság jelen témájáról szóló jegyzőkönyvét most kiosszák, hogy annak tartalmát megismerhessék és utána folytassák a napirend tárgyalását?

Németh Szilárd véleménye szerint, nem volt zárt ülés, megvan az anyag. Leszögezi, jelen van a Felügyelő Bizottság elnöke.

Szenteczky János közli, egy napirenddel eltévesztette, de a következő napirendnél már nem szeretné megismételni a kérését. Jelzi, ugyanazt szeretné. Van egy FEB határozat (két igen, két tartózkodással), ami a 2012. évi üzleti terv elfogadásáról szól. Szeretné, ha ennek a jegyzőkönyvét megismerhetnék, ezért kéri, hogy még mielőtt megvitátnák az előterjesztést, ismerhessék meg a tárgyalás jegyzőkönyvét.

Németh Szilárd az Elnök úr, illetve a Vezérigazgató úr segítségét kéri.

Werner Péter közli, tegnap volt a FEB ülés, ezért még nincsen készen a jegyzőkönyv.

Németh Szilárd megkérdezi, hogy szóban el tudja-e mondani az Elnök úr, majd a válaszára reagálva közli, az Elnök úr szóban elmondja a történetet, és utána - ha nem zárt ülés volt - mindenki, aki kér belőle, megkapja a jegyzőkönyvet.

Tóth János kijelenti, nem zárt ülés volt.

Németh Szilárd ismét felhívja a figyelmet a könyvvizsgálói jelentésre. Mivel sem a Vezérigazgató úrnak, sem a Felügyelő Bizottság Elnökének nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József ismerteti, az anyag 16. oldalának alján található egy olyan megjegyzés, hogy „92.693 eFt elévült kötelezettség 2010. év előtt keletkezett, valószínűleg hibás könyvelés eredménye”. A „valószínűleg” szót nagyon enyhe kifejezésnek tartja. Idézi még azt a mondatot is, hogy „a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a keletkezése nem kimutatható”. Úgy gondolja, hogy a számok nem hazudnak. Egy darabig lehet „velük ugyan játszani”, de a végeredmény mindig az igazságot tükrözi.

Elfogadhatatlan számára, hogy 92 millió forintról azt állítják, valószínűleg hibás könyvelés miatt keletkezett, de azzal kapcsolatosan nem történt semmiféle vizsgálat, sem az APEH részéről, sem esetleg a számviteli rend megsértése miatt.

Azt kérdezi, részletesen utána néztek-e a dolognak? Mikortól göngyölik ezeket az összegeket? Úgy véli, valamelyik évben megjelent, keletkezett ez az összeg. Nem gondolja, hogy 1980 óta folyamatosan gyarapodik. Ennek utána tudnak nézni, olyan nincs, hogy nem lehet. Tehát azt kérdezi, lesz-e, vagy volt-e bármilyen vizsgálat?

Borka-Szász Tamás kiegészíti a kérdést. Emlékezete szerint tavaly, amikor a CSEVAK 2010. évi beszámolóját fogadták el, akkor a Vezérigazgató úr tájékoztatása szerint, 60 millió forint körüli, korábbi évekről elmaradt téves könyvelések kerültek korrigálásra, ami miatt a CSEVAK elég erősen veszteségbe is fordult. Úgy emlékszik, akkor azokat az összegeket mind elszámolták, és könyvelésre kerültek. Felveti, ez a 90 millió forint valami új összeg, vagy részben még az említett összeget tartalmazza? Azt kéri, fejtsék ki bővebben a témát.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, és válaszára kéri fel a Vezérigazgató urat, illetve a FEB Elnökét.

Werner Péter kifejti, alapvetően a legnagyobb problémát az okozta, hogy 2010 végén, amikor a cég irányítását átvették, nagyon rossz állapotban volt a CSEVAK könyvelése. A 2-es számlaosztályban évről-évre felgyülemlett összességében majdnem 60 millió forint értékű függő tétel, ami indokolatlanul szerepelt ott. Amiket a korábbi években már költségként el kellett volna számolni, azokat számolták el tavaly. A 2011-es könyvelés nyitásánál, amikor alaposabban megnézték a főkönyvet, derült ki az, hogy számos kötelezettség (egy másik számlaosztály) nyilvántartása göngyölködik évek óta, a 90-es évek végétől folyamatosan. Úgy gondolja, egyetlen egy alkalommal sem vette magának a fáradságot a CSEVAK elmúlt tíz éves vezetése, hogy kicsit is utána nézzen annak, mit jelent az az összeg, milyen értéket takar, milyen kötelezettséget, kivel szemben, hogyan keletkezett. A sok évvel ezelőtt elkezdődött, felgyülemlett kötelezettségeket egyszer sem „takarították ki” a könyvekből. Elérkezettnek tartja az időt arra, hogy ezeket a tételeket kivezessék, mivel semmilyen jellegű dokumentum nincs arra vonatkozóan, hogy kivel szemben tartozna a CSEVAK. Vélelmezni tudják, esetleg az Önkormányzattal szemben, amely könyveiben azonban szintén nincsen nyilvántartva. Tehát nem tudják kivel szemben összevetni ezt a tartozást. Úgy gondolja, eljött az igazság pillanata, ezeket a tételsorokat is kiveszik a cég könyveiből, mert nem tudnak vele mit kezdeni. Ugyanúgy, ahogy tavaly, idén is elérték azt a várva várt pillanatot, hogy a valós működését kellő pontossággal tudja reprezentálni a cég könyvelése.

Kijelenti, ez nem azt jelenti, hogy a tavalyi mérleggel baj volt, mert az tükrözi azt, 2010-ben milyen események történtek a cég életében, hanem a 8-10-12 évvel ezelőtti állapotokat mostanra sikerült „kitakarítani”.

Németh Szilárd mivel az Önkormányzat „könyvei” is szóba kerültek, helyt ad az azzal kapcsolatos észrevételeknek.

Halmos Istvánné kifejti, nem most, hanem 2010. év végére vonatkozóan 2011-ben az akkori könyvvizsgálóval volt egy egyeztetés a Vezérigazgató úr jelenlétében. Akkor a 60 millió forinttal kapcsolatban, sok olyan követelés volt, ami a CSEVAK követelése volt az Önkormányzat felé, azonban a cég nem nyújtotta be elszámolását. Nekik ahhoz, hogy azt a követelést teljesítsék, plusz előirányzatot kellett volna teremteni. Kijelenti, nem is volt ismeretük azokról, hiszen a CSEVAK a feladatellátása közben kifizetett előre, megelőlegezett olyan feladatokat, amiket később az elszámolásába bele kellett volna tenni. Ezekre nem került sor, tehát emlékezete szerint, ez a 60 millió forint így keletkezett. Ez volt a 2011. évi összeg.

A tavalyi egyeztetéssel kapcsolatban hozzáfűzi, a kapott anyagból azt is látták – az egyeztetésen az is szóba került –, hogy van-e az Önkormányzatnak követelése. Kijelenti, nem emlékszik rá, mert bár szándéka volt, de nem kérte be a 90 millió forintról szóló kimutatást. Ő is csak az anyagból értesült a témáról.

Megemlíti, előzetesen felhívta a Vezérigazgatót, hogy van-e követelése az Önkormányzatnak a CSEVAK-kal szemben. Azt válaszolta, hogy nekik nincs ilyen nyilvántartott követelésük. Visszagondol a korábbi évekre – részben ott lehet a 90 millió forint –, a tavalyi egyeztetés alkalmával, régebbi időszakra vonatkozóan látott olyan dolgokat, amikről nem tudja, hogyan keletkeztek, vagy miért nem számolt el azokkal annak idején a CSEVAK. Erről ugyanúgy nem volt ismeretük, mint ahogyan a 60 millió forinttal kapcsolatosan sem, mert ha elszámoltak volna, és bele tették volna az elszámolásba, akkor nyilvánvalóan felülvizsgálat kapcsán vagy megkapták volna azt az Önkormányzattól, vagy nem. Így utólag a 60 millió forintot nem tudták érvényesíteni. Kijelenti, ismereti szerint, a CSEVAK vonatkozásában a 90 millió forinttal szemben sincs nyilvántartott követelésük.

Werner Péter kihangsúlyozza, az a 60 millió forint, amit tavaly írtak le költségként, 2010-ben, illetve az azt megelőző néhány évben felhalmozott olyan jellegű kiadás volt, amit a CSEVAK

a) vagy elszámolt volna az Önkormányzattal szemben

b) a saját könyveiben leírja költségként

azonban ehelyett sajnálatosan rossz számviteli eljárást alkalmazva, a 2. számlaosztályon tartott nyilván, mint félkész vagy függőben lévő beruházást. Ezt kellett akkor onnan kivezetniük.

Németh Szilárd még gondol egy kérdést Pákozdi József PEÜB elnök úr szavaiból, miszerint volt-e valamilyen szinten felelősségre vonás, illetve a felelősök felkutatása zajlik-e, akár büntetőjogi, akár munkajogi kategóriákat figyelembe véve. Tehát a Vezérigazgató úr saját hatáskörében tud-e ebben a kérdésben dönteni, illetve a számviteli rend Btk-s paragrafusát idézte az Elnök úr, hogy tesznek-e az ügyben valamilyen feljelentést. Megjegyzi, ha nem tesznek, akkor lehetséges, hogy ideges lesz. Azt javasolja, tegyenek feljelentést.

Werner Péter hozzáfűzi, a CSEVAK korábbi gazdasági vezetőjével a munkaszerződést közös megegyezéssel megszüntették. Sok mindent kellett mérlegelnie, többek között azt a 33-34 évet is, amit a cégnél eltöltött az illető, élete első munkahelye volt. Korára, nemére, és minden egyéb dologra való tekintettel méltányos bűcsút engedélyezett számára. Úgy érzi, az a helyzet, ami kialakulhatott a CSEVAK könyvelésében, nem egy személyben az ő felelőssége. Kijelenti, egyéb büntetőjogi vonatkozásban feljelentéssel nem élt, azonban a Polgármester úr kérésének megfelelően megvizsgálja a kérdést, és meg fogják tenni a megfelelő lépéseket.

Németh Szilárd rögzíti, nem az ő kérése volt, hanem a PEÜB elnöke határozottan kiállt a történet mellett, akit támogat abban. *(A következő bekezdés szó szerint került rögzítésre. – jkv. író)*

„Az elszámoltatás részének tartom azt, hogy ha ide kerül egy kupac trágya, amit jó ganéjtúró módjára 10-12 éven keresztül görgettek – szó szerint görgettek ugye, mert a könyvekben ezt lehet csinálni –, nekünk pedig ki kell takarítani, majd azok, akik ebben esetleg felelősek voltak, ők vonnak felelősségre minket, ez szerintem nem lenne jó. Ez nagyon rossz fényt vetne ránk, meg az igazságra is.”

Kéri, hogy ebben az ügyben a rendelkezésre álló jogászokkal vizsgáltsák meg, hogy mit tudnak tenni. Megjegyzi, benne volt az Elnök úr javaslatában a NAV felé történő bejelentés, vagy bármi egyéb. Azt szeretné, ha kiderülne az igazság, és ne csak azoktól – Vezérigazgató úr, FEB Elnöke, Ágazatvezető asszony – kapjanak értékelést, akik belülről látják a dolgot, hanem kívülről is kapjanak egy értékelést arról, hogy mi zajlott

ott. Ha nincs büntetőjogi vagy munkajogi vonzata a történetnek, akkor úgy gondolja, megnyugodhatnak, azonban attól még vezetési-szervezési szinten nem tudnak megnyugodni, mert az elkövetkezendőkben az kevés, hogy felszámolták a problémát – többet nem szabad elkövetniük a hibát.

Közli, helyt ad az ügyrendi hozzászólásnak.

Borka-Szász Tamás azt kéri a Polgármester úrtól, a kapott válaszok tekintetében engedélyezze, hogy feltehessenek még kérdéseket. Néhány dolgot még értelmezni szeretnének.

Németh Szilárd bejelenti, ismét megnyitja a kérdéseket, majd helyt ad azoknak.

Borka-Szász Tamás azt kérdezi, a leírtak alapján jól értelmezi-e, most kiderült, hogy van 90 millió forint kötelezettség, amit a CSEVAK-nak nem kell kifizetnie – hiszen nincs meg a cél, hogy kinek kellene kifizetni –, tehát találtak 90 millió forintot. A Vezérigazgató úr azt mondta az imént, hogy semmilyen dokumentáció nincsen mögötte, ezért nem tudja, bármiféle vizsgálat milyen eredményt hozna. A rendkívüli bevételeket 92 millió forinttal megnövelte ez a tétel. Azt kérdezi, az elmondottakat jól értelmezi-e?

Werner Péter igennel válaszol.

Borka-Szász Tamás rögzíti, tehát a CSEVAK eredményét 92 millió forinttal javítja az összeg.

Werner Péter közli, így van.

Németh Szilárd arra kéri a Felügyelő Bizottság Elnökét, hogy saját hatáskörben, külső szakértő bevonásával vizsgálják meg a problémát. Úgy gondolja, a cég biztosítani tudja a külső szakértőt. Azt is kéri, hogy a vizsgálatban Pákozdi József elnök úr is részt vehessen, és a jövő héten térjenek rá arra, hogyan zajlik majd le a vizsgálat. Mivel hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és szavazást rendel el.

181/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi gazdálkodását, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét bemutató éves beszámolót 1.783.086 eFt mérleg-főösszeggel és 91.992 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

13 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

182/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2011. évi 91.992 eFt mérleg szerinti eredményét eredménytartalékba helyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

13 igen

3 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Naplirend 11. pontja: (122. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Németh Szilárd emlékeztet arra, Szenteczky János frakcióvezető úr kérte, hogy a Felügyelő Bizottság Elnöke foglalja össze a megbeszélésen elhangzottakat, illetve magyarázza meg a 2 igen, 2 tartózkodás elnöki döntéssel történő támogató szavazat létrejöttét. Mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a FEB Elnökének ad szót.

Tóth János ismerteti, mint már jelezték, a FEB tegnap délután öt órakor tudta megtárgyalni az érintett előterjesztéseket. A bizottság meghallgatta a CSEVAK véleményét, a könyvvizsgáló véleményét írásban ismerhették meg. Lihor Balázs divízióvezető úr által elmondottak megvitatása után a bizottság azért döntött 2-2 arányban az előterjesztésről, mert az egyik FEB tag a múlt héten lezajlott rendkívüli testületi ülésen tárgyalt üdülővásárlással kapcsolatos anomáliákra szeretne volna felhívni a figyelmet, ezért tartózkodott. A másik bizottsági tag pedig azt mondta, hogy azért tartózkodik, mert már délután a bizottsági ülésen is azt tette. Így alakult ki a 2-2 arány, ahol az ügyrendnek megfelelően az elnök szavazata döntött az elfogadásról.

Németh Szilárd rögzíti, mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, a Felügyelő Bizottság döntését is figyelembe véve hozzák meg a határozatot. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

(Gergely István nincs jelen az üléssteremben. – jkv. író)

183/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 2012. évi üzleti tervét a jelen előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

12 igen

2 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Naplirend 12. pontja: (119/1. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Csepp TV Kft. 2011. évi tevékenységéről, javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgató

Németh Szilárd az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Vida István közli, a Csepp TV Kft. 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalásra fenntartja.

A Városkép Kft. 2012. évi üzleti tervére vonatkozó előterjesztést visszavonja, és javasolja a következő testületi ülésen való megtárgyalását, így a határozati javaslatok közül a negyedik okafogyottá vált.

Németh Szilárd felveti, nincs-e valami joghatása a visszavonásnak, vagy valami időrendi probléma? Közli, az előterjesztő jelzi, hogy az elsőt kell május 31-ig létrehozni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gárday Balázs emlékeztet arra, hogy tavaly 10 millió forintot szavazott meg a testület a Csepp TV Kft. részére műszaki berendezések fejlesztésére. Akkor volt egyeztetés arról is, hogy milyen fejlesztések történtek volna, azonban később okafogyottá váltak. A tízmillió forint sorsáról azóta nincs tudomása, pedig a Testület egyeztetési jogkörrel ruházta fel, nevesítve lett a határozatban is. Azt szeretné megtudni, hogy felhasználásra került-e a tízmillió forint, és ha igen, mi történt vele?

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, majd az előterjesztő válaszában ad helyt.

Vida István elmondja, a Testület döntésének megfelelően a tízmillió forint nem került felhasználásra, elhatárolva megtalálható, rendelkezésre áll.

Németh Szilárd mivel hozzászólás nincs, döntést kér.

184/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepp TV Kft. 2011. évi egyszerűsített éves mérlegbeszámolóját 33.264 eFt főösszeggel és 3.071 eFt mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Vida István ügyvezető igazgató

13 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

185/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Csepp TV Kft. 2011. évi 3.071 eFt mérleg szerinti eredményt, az eredménytartalék javára számolja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtásért: Vida István ügyvezető igazgató

13 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

186/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepp TV Kft. ügyvezetőjének beszámolóját a cég tevékenységéről és a 2011. évi üzleti terv teljesítéséről elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Vida István ügyvezető igazgató

13 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat Csepel újjáépítése 300. évfordulójára tervezett programok, rendezvények, kiadványok költségeinek céltartalékból történő finanszírozására

Előterjesztő: Vida István Csepeli Városcép Kft. ügyvezető igazgató

Németh Szilárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

187/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. évi költségvetés 2/a. sz. mellékletében a 2012. évi tartalékok kiadási előirányzatai 3922. során jóváhagyott „Csepel újjáépítése 300. évfordulója” céltartalék keretből a programok és rendezvények sikeres előkészítésére és lebonyolítására 20.000.000 forintot biztosít a Csepeli Városcép Kft. számára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 10.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

14 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (108/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városcép Kft-vel kötendő közművelődési megállapodás elfogadására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd az ülésvezetés jogát átadja az alpolgármester úrnak.

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

188/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Csepeli Városcép Kft és az Önkormányzat

között kötendő **közművelődési megállapodást elfogadja**, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 7.
Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Vida István ügyvezető igazgató

17 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (99. sz. előterjesztés)
Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója részére kitűzött prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

189/2012. (V.03.) Kt. HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. Vezérigazgatójának 2011. április 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő időszakra szóló prémiumfeladatainak végrehajtásáról szóló – a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt – beszámolót elfogadja és engedélyezi a 2011. január 1. és 2011. december 31. közötti időszakra eső arányos – éves személyi alpbérének 100 %-a mértékű – prémium kifizetését a Vezérigazgató részére.

A prémium mértékének alapja a Vezérigazgató személyi alpbérének 100 %-a.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. április
Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 16. pontja: (114/1. sz. előterjesztés) + könyvvizsgálói vélemény
Beszámoló a 2011. évi költségvetés teljesítéséről
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd felhívja a figyelmet arra, hogy van egy /1-es anyag, és jelen van az ülésen Dr. Takács Imre könyvvizsgáló úr is, akit tisztelettel köszönt. Ha valaki igényli, ő is szót fog kapni, jelentése megtalálható az anyaghoz csatolva. Mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szenteczky János bejelenti, kérdéseinek száma meghaladja azt a maximális számot, amit szóban feltehetne, ezért írásban megfogalmazta azokat. Azt kérdezi, felolvassa-e, vagy felolvassák, illetve írásban majd megkapja a válaszokat?

Borbély Lénárd azt javasolja, olvassa fel a Képviselő úr a kérdéseit, utána pedig írásban is kéri, hogy segítségül átadhassák az Ágazatvezető asszonynak.

Szentezky János ismerteti, olvasható az anyagban, hogy a kiadások 86,68%-a működési kiadás. Ugyanez 2010-ben – az önkormányzati választások évében – 76,55%-ot tett csak ki. Azt kérdezi:

- Mi az oka a növekedésnek?

- Hosszabb távon hogyan tartható a költségvetés, ha a működési kiadások nem egészen két év alatt ilyen mértékben növekedtek?

Közli, 2010-hez képest 40 fővel csökkent az Önkormányzatnál foglalkoztatottak létszáma, ezzel szemben pedig a működési kiadásokon belül szintén 2010-hez viszonyítva nőtt a személyi kiadások aránya. Ez azt mutatja számukra, hogy a működési kiadások több mint fele bérre megy, miközben 2010-hez viszonyítva jelentősen, közel 20%-kal csökkentették a dologi kiadásokat. E szerint az Önkormányzat egyre kevesebbet fordít saját hivatala, intézményrendszere karbantartására, felújítására.

Arról kérdez, Polgármester úr szerint meddig tartható fent ez a folyamat?

Megjegyzi, az előző vezetést vagyonvesztéssel vádolták. Azt mondták, hogy a szocialisták 2005 és 2010 között 10,1 milliárd forintnyi vagyont tékoztak el, azaz évente kb. 2 milliárd forintot.

Az előterjesztéshez csatolt táblázatok szerint 2010-hez képest csökkent az Önkormányzat vagyona. A Polgármester úr vezetése mellett egy év alatt majdnem 2,7 milliárd forintnyi vagyonvesztés következett be.

Felveti, miből keletkezett, és mitől más ez a vagyonvesztés, mint az előző éveké? Azt is szeretnék tudni, hogy milyen strukturális változásokat vezettek be a vagyonvesztés megakadályozására?

Kifejti, a táblák szerint az államháztartáson kívüli működési célú pénzeszköz átadások 2010-hez képest majdnem 23%-kal növekedtek. Ezen kiadások több mint 75%-a a CSEVAK Zrt-hez került, ami 2010-hez viszonyítva még akkor is jóval több, ha figyelembe veszik, hogy a cég feladatai jelentősen megnöttek tavaly nyár óta. Korábban arról beszélt a jelenlegi vezetés, hogy olcsóbban fogják működtetni a CSEVAK-ot, azonban a számok nem ezt mutatják.

Azt kérdezi, miért nem tartják be ezt az ígéretüket sem?

Közli, a 2011. évi hiány mértéke 1,916 milliárd forint lett, miközben az írásos anyag szerint korábban elherdáltak minősített északi pénzből 2011 végén még mindig van 2,5 milliárd forint. A 2011-ről áthúzódó fedezet nélküli kötelezettség 1,866 millió forint. Arról kérdez, milyen tételek teszik ki ezt az összeget?

Megemlíti, az előterjesztés szerint a 2011. évi bevétel 27,8%-kal magasabb az eredetinel, azonban 5,6%-kal alacsonyabb a módosított előirányzatnál.

Mi volt az oka a módosított összeghez képest bekövetkezett elmaradásnak?

Dobák István felolvassa a független könyvvizsgálói jelentés 8. oldalán lévő 6., aláhúzott bekezdés első mondatát, valamint a 7. bekezdést.

Azt kérdezi, hogyan áll a folyamat? Mennyi van hátra, és milyen hibákat találtak?

Németh Szilárd mivel úgy hallotta, a könyvvizsgálóhoz szolt az utolsó kérdés, felkéri Dr. Takács Imrét, hogy ha tud, válaszoljon rá. Leszögezi, az írásban feltett kérdésekre írásban fognak válaszolni. Azt kéri, hétfőn reggel 8 órára – amennyiben lehetséges – Takács Imre könyvvizsgáló úr, a PEÜB Elnöke, Borbély Lénárd pénzügyekért felelős alpolgármester, és az Ágazatvezető asszony szíveskedjen befáradni hozzá, valamint az Aljegyző asszony megjelenését is kéri. Kihangsúlyozza, a felsorolt személyek kapják meg a kérdéseket, és készüljenek fel a válaszadásra, amiket a Képviselő úr írásban fog megkapni.

Dr. Takács Imre kifejti, lényeges és jelentős hibát a vagyonkataszter egyeztetésnél nem találtak. Rutin jellegű ellenőrzés folyik, aminek a befejezése kb. egy hónapon belül várható.

Borbély Lénárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás bejelenti, kb. 1-2 hónappal ezelőtt írásban fordult Jegyző úrhoz, az Önkormányzat vagyonkataszter nyilvántartásának átadását kérte. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, megkapta a dokumentumot, és megköszöni azt. Megjegyzi, úgy gondolja, teljesen jogszerűen van birtokában az anyag.

Borbély Lénárd mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja, majd döntést rendel el. (A határozat elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség, míg a rendeletalkotáshoz minősített többségre.)

190/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

13/2012. (V.03.) önkormányzati rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen
3 nem
1 tartózkodás

megalkotva

Napirend 17. pontja: (113. sz. előterjesztés) + cserelap

Javaslat a 2011. évi pénzmaradvány felhasználására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Takács Krisztlán az anyag 5. oldalán lévő V. ponttal kapcsolatban azt kérdezi, jól látja-e, hogy a szigetcsúcsban még maradt 2,5 milliárd forint? Az előző városvezetés mégsem „tapsolta el” az egészet? Tehát mégsem volt kiürítve a kassza, amikor a jelenlegi vezetés átvette a városvezetést?

Hozzászólások:

Takács Krisztián elmondja, a 2011. februári testületi ülésen a Polgármester úr azt mondta, hogy „eltapsolták az előző városvezetők a pénzt”. Jelzi, ő itt megválaszolná a kérdést: „nem tudták eltapsolni”.

Megjegyzi, Németh Szilárd idén, a februári Magyar Fórumban is tett egy nyilatkozatot, hogy a „kötségvetés a szakadék szélén áll és tulajdonképpen ki volt ürítve a kassza”. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, úgy gondolja, itt teljesen lehet látni – és a csepelieket kell majd erről informálni –, hogy mégsem voltak teljes mértékben igazak ezek az állítások, ugyanis nem lehet üres egy kassza, ha van benne 2,5 milliárd forint.

Németh Szilárd közbeveti: „Tele volt a kassza. Jó így?”

Takács Krisztián válasza: nem.

Németh Szilárd megjegyzi: „akkor rendben vagyunk”.

Borka-Szász Tamás kiegészíti Takács Krisztián hozzászólását. Ő is emlékszik a 2010. év végi egyik testületi ülésre, ahol kimondásra került – jegyzőkönyvben vissza lehet keresni –, hogy a választáskor, az északi pénzből, talán 3,5 milliárd forintos összeget mondott be Alpolgármester úr, hogy annyi volt a számlán, amikor átvették az Önkormányzat vezetését. Tehát a 2,5 milliárd forintot még kevésnek is tartja. Azt gondolja, ennél az összegnél több volt a kasszában, amikor a választás megtörtént.

Borbély Lénárd a napirendi pont vitáját lezárja és az előterjesztőnek adja át a szót.

Németh Szilárd megköszöni a szót, és felhívja a figyelmet a cserelapra.

Borbély Lénárd közli, több határozati javaslat van, mindegyik minősített többséget igényel.

Kihangsúlyozza, a cserelap az 1. számú határozati javaslatot változtatja meg, majd szavazást rendel el.

191/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi pénzmaradványát -112.399 eFt-ban határozza meg.

A jóváhagyott pénzmaradvány felhasználását önállóan működő és gazdálkodó intézményenként a következő összegekkel engedélyezi.

1. **Az Oktatási Szolgáltató Intézmény** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/1. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.
A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/1. sor 7-17 oszlopai szerinti összeget engedélyezi felhasználni.
2. A **Csepeli Egészségügyi Szolgálat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/2. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.
A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/2. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
3. A **Csepeli Szociális Szolgálat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet I/3. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.
A pénzmaradványt terhelő kötelezettségekre az 1. sz. melléklet I/3. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.

4. A **Polgármesteri Hivatal** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/1. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá.
Pénzmaradványát terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/1. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
5. A **Bolgár Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/2. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/2. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
6. A **Cigány Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/3. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/3. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
7. A **Görög Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/4. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/4. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegekkel engedélyezi jóváhagyni.
8. A **Lengyel Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/5. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/5. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegekkel engedélyezi jóváhagyni.
9. A **Német Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/6. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/6. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
10. Az **Örmény Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/7. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/7. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegeket engedélyezi felhasználni.
11. A **Román Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/8. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/8. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegekkel engedélyezi jóváhagyni.
12. A **Ruszin Kisebbségi Önkormányzat** 2011. évi pénzmaradványát az 1. sz. melléklet II/9. sor 21. oszlopa szerinti összeggel hagyja jóvá. A pénzmaradványt terhelő kötelezettségeire az 1. sz. melléklet II/9. sor 7-17. oszlopaiban szereplő összegekkel engedélyezi jóváhagyni.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2012. június 30, 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

13 igen

3 nem

1 tartózkodás

elfogadva

192/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Az I. sz. melléklet II/10. sor 19. és 20. oszlopában szereplő „fel nem használt kötött és normatív támogatás összegét és az „Intézmények összesen szabad pénzmaradványát” intézményenként a következő összegekkel elvonja:
- Oktatási Szolgáltató Intézmény 486.294 eFt
 - Csepeli Egészségügyi Szolgálat 12.881 eFt
 - Csepeli Szociális Szolgálat 23.337 eFt

Az elvont 522.512 eFt-ot az áthúzódó, pénzügyi fedezet nélküli kötelezettségekre fordítja.

2. A pénzügyileg rendezetlen 2011. évi kötelezettségekre a 2012. évi költségvetésben áthúzódó kötelezettségként meghatározott 1.866.208 eFt-ból a Polgármester Hivatalnál 1.866.208 eFt-ot, és a 2012. évi költségvetési hiány (finanszírozási bevételek) növelésével 128.676 eFt-ot engedélyez az alábbiak szerint:

Kiadási oldalon:

- Személyi juttatás	19.854 eFt
- Társadalombiztosítási járulék	5.111 eFt
- Dologi kiadás	255.274 eFt
- Működési célú támogatásértékű kiadás	312.716 eFt
- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	169.550 eFt
- Felújítás	80.476 eFt
- Kerületi beruházás	315.655 eFt
- Felhalmozás	51.049 eFt
- Felhalmozás célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	82.511 eFt
- Felhalmozás célú támogatásértékű kiadás	338.194 eFt
- Céltartalék	695.605 eFt

Kiadás összesen: 2.325.995 eFt

Bevételi oldalon:

- Helyesbített pénzmaradvány	-280.465 eFt
- Működési célú támogatásértékű bevétel	257.484 eFt
- Felhalmozás célú támogatásértékű bevétel	354.092 eFt

Bevétel összesen: 331.111 eFt

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30, 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

13 igen

3 nem

1 tartózkodás

elfogadva

193/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2010. évről áthúzódó pénzmaradványt az 1. számú melléklet III. táblázatában meghatározott 2.506.240 eFt-tal jóváhagyja, melyből

a) felhalmozási kiadásra fordítható északi bevétel maradványa 2.506.240 eFt,

2. a 2.506.240 eFt felhalmozási kiadásra fordítható északi bevétel maradványát – a fentiek figyelembe vételével – a következő előirányzatokkal hagyja jóvá.

a) Intézményi felújítások vonatkozásában:

- Oktatási Szolgáltató Intézmény előirányzatát 354.092 eFt-tal
jóváhagyja.

b) a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában:

- dologi kiadásra (Retina pályázat) 30.390 eFt-tal
- felújításra (út- járda- parkolófelújításra 196.566 eFt,
park, játszótér felújítására 40.160 eFt,
KMOP 5.1.1.C Csepel Kapuja pályázat 179.323 eFt
KMOP 5.1.1.C Ady pályázat 55.287 eFt) 471.336 eFt-tal
- kerületi beruházásra 867.538 eFt-tal
- felhalmozási célú pénzeszköz átadásra 479.825 eFt-tal
- felhalmozás célú támogatási kölcsönre 12.329 eFt-tal
- „felhalmozási céltartalék északi bevételből” céltartaléokra 290.730 eFt-tal
jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 30, 2012. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

13 igen

3 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Javaslat peres eljárás megszüntetésére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szentezky János azt kérdezi, mi a tárgya a per közös megegyezéssel történő megszüntetésének?

Borka-Szász Tamás pontosítást kér arról, hogy a határozati javaslattal mire adnak felhatalmazást? A peren kívüli megegyezésnek lehet tárgya az is, hogy az ÉPBER Zrt. jogosult lesz valamilyen pénzeszrege az Önkormányzattól, és ahhoz a Polgármester úr jogosult egy megállapodást kötni? Kéri, közösen értelmezzék a határozati javaslatot.

Németh Szilárd közli, az előterjesztés tárgya le van írva: a „Csepeli Strandfürdő együttes Wellness Centrum kialakítása céljára történő hasznosítási pályázat teljes körű lebonyolítása”. Úgy gondolja, nem ezt szeretne volna kérdezni a Képviselő úr, hanem azt, hogy mi a lényege a közös megegyezésnek, ezért a Jegyző urat kéri felvételre.

Dr. Szeles Gábor elmondja, az eredeti követeléshez képest egy részteljesítés történt, annak az elengedéséről szól az egész dolog. A peren kívüli egyességgel törődik az

Önkormányzat tartozása. A Testülettől arra kérnek felhatalmazást a Polgármester úr részére, hogy a peren kívüli megegyezést megköthesse.

Borka-Szász Tamás rögzíti, az elmondottak azt jelentik, hogy az ÉPBER Zrt. a még neki járó pénzről lemond, ennek az aláírására hatalmazzák fel a Polgármestert? Jól értelmezi a határozati javaslatot?

Németh Szilárd közbeveti, nem.

Dr. Szeles Gábor kifejti, per volt és ellenper. Annak eredménye az, hogy a másik fél úgy gondolja, neki is megéri egy peren kívüli egyesség. A jogi képviseletet ellátók megegyeztek abban, hogy amennyiben a Polgármester úr felhatalmazást kap, ez a kb. 8 éve húzódó ügy végre befejeződik úgy, hogy az Önkormányzatnak sem kerül a továbbiakban semmibe.

Szenteczky János pontosításként összegzi: az Önkormányzat kifizetett egy összeget, ami kevesebb az eredetnél. Ez az összeg ott marad, nem kapják vissza, ők azonban elállnak az általuk indított pertől. Ez a lényege a megállapodásnak.

Dr. Szeles Gábor igennel válaszol.

Borbély Lénárd mivel hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és előterjesztőnek adja át a szót.

Németh Szilárd felveti, hallották a dátumot? Ennyire egyszerű az ügy, itt maradt a „nyakán”. Megpróbálnak rendesen befejezni valamit. Nem az a téma, hogy 2,2 millió forintba kerül az Önkormányzatnak, mert már ki van fizetve. Az előző Polgármester a teljesítést igazolta, ott van náluk a pénz. A pert szeretnék elkerülni, aminek a kimenetele számukra is kétséges. Véleménye szerint, volt egy rossz fantomszerződés, amit lehetett érvényesíteni. Egy olyan szerződést próbáltak oktrojálni a Kerületre, amelynek semmiféle megalapozottsága nem volt. Nem egy, hanem sok ilyen szerződés van. Jogilag nem fogják tudni érvényesíteni az akaratukat.

Borbély Lénárd szavazást rendel el. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

Németh Szilárd közbeveti, elképesztőnek tartja, amit a „kedves elvtársak művelnek”.

194/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy az ÉPBER Építőipari és Beruházási Szervező Zrt. felperes által megbízási díj megfizetése iránt indított per közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez a Polgármester Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata alperes képviseletében hozzájáruljon.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd (a mikrofonon kívül tett hozzászólásokkal kapcsolatban – jkv. író) azt kéri a jelenlévőktől, hogy a Képviselő-testület szabályait tartsák be, az írottakat és az íratlanokat is, amennyiben erre mód van.

Napirend 19. pontja: (98. sz. előterjesztés) + cserelap
Javaslat magasabb vezetői pályázat érvénytelenné nyilvánításáról
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Németh Szilárd felhívja a figyelmet arra, hogy van egy cserelap az anyaghoz.

Borbély Lénárd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Takács Krisztián megjegyzi, ebben az ügyben van még kettő pályázó, illetve egy Tóth Endre nevű pályázó is. Azt kérdezi, az utóbbi illető az az ember, aki Németh Szilárd tanácsnok úrnak a Fővárosban a szakmai tanácsadója?

Németh Szilárd kijelenti, nem szakmai tanácsadója, az irodáját vezeti.

Borbély Lénárd mivel hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja, és a cserelapon lévő határozati javaslatról döntést kér. (Minősített többségre van szükség.)

195/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Molnár Valéria (anyja neve:) a Nagy Imre Általános Művelődési Központ (Budapest, XXI. Simon B. st. 4-8.) vezetésére benyújtott pályázatát elutasítja, mivel végzettsége nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 4.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

15 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Javaslat „Farkaslaka és Oroszhegy településekkel aláírt együttműködési megállapodások jóváhagyására”

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

196/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Németh Szilárd polgármester és Farkaslaka polgármestere által aláírt együttműködési megállapodást (1. számú melléklet).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Gönye Anikó
külső kapcsolati és protokoll referens

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

197/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Németh Szilárd polgármester és Oroszhegy polgármestere által aláírt együttműködési megállapodást (2. számú melléklet).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Dr. Gönye Anikó
külső kapcsolati és protokoll referens

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd 9:45-kor 10.00. óráig szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Borbély Lénárd a szünetet követően 10:03-kor azt kéri a Képviselő-testület tagjaitól, ismét jelentkezzenek be a számítógépbe.

Németh Szilárd megállapítja a határozatképességet.

Borbély Lénárd áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 21. pontja: (110. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Dr. Filip Tamás- Kő, papír, olló című kötetének kladására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel nincs szóbeli kiegészítés, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás azt kérdezi, a Csepelen közjegyzőként dolgozó Dr. Filip Tamásról van szó? Mi volt az, ami meggyőzte Polgármester urat, mi az indoka annak, hogy közpénzből a csepeli polgárok közül Dr. Filip Tamás könyvét támogatja az Önkormányzat?

Borbély Lénárd az előterjesztőnek adja át a szót.

Németh Szilárd igennel válaszol, a második kérdésre pedig azt válaszolja: „amit leírt a költő”.

Borbély Lénárd mivel hozzászólás nincs, a napirendi pont vitáját lezárja. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

198/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3931. sorszámon szereplő „Általános célú támogatásra” keret terhére **bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Írott szó Alapítvány** (székhelye: 1092 Budapest, Ferenc körút 14. I./5.) részére, a Magyar Napló Kiadó által kiadásra kerülő, Dr. Filip Tamás - Kő, papír, olló című könyvének költségeire (nyomdai költségek, tördelési költségek).

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Alapítvány az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- o Az Alapítvány képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- o az Alapítvány képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
- o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonatot az Alapítvány hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. július 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Alapítvánnyal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

15 igen
2 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd azt kérdezi, Gergely István képviselő úr vissza fog még érkezni az ülésre?

Dobák István közli, azt mondta a Képviselő úr, hogy néhány percre elmegy.

Napirend 22. pontja: (109. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Vermes Miklós szobor állítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs – a Jegyző úr jóváhagyásával – kézzel történő szavazást kér, mert elromlott a szavazórendszer.

199/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3931. sorszámon szereplő „Általános célú támogatásra” keret terhére **bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt** a Budapest - Fasori Evangélikus Gimnázium (székhelye: 1071 Budapest, Városligeti fasor 17-21.) által állítandó, Vermes Miklósról készülő szobor költségeire, **az Evangélikus Gimnázium Alapítvány** (székhelye: 1071 Budapest, Városligeti fasor 17-21.) számára.

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Alapítvány az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- o Az Alapítvány képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- o az Alapítvány képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
- o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonatot az alapítvány hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Alapítvánnyal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kerületi Diáksport rendezvények lebonyolításának és sporteszközök beszerzésének támogatás nyújtására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér. Bejelenti, a szavazórendszer működése helyreállt. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

200/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi Költségvetésről szóló önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt

céltartalékok között 3926. sorszámon szereplő sportcélú keretből 5.963.000 Ft-nyi összeget átcsoportosít az OSZI költségvetésébe.

A 5.963.000 Ft-ot kizárólag a 2012. évi óvodai és iskolai diáksport rendezvények költségeinek fedezetére, és az iskolai sporteszközök beszerzésére lehet fordítani.

Diáksportot érintő költségek 2012.év (szept.30-ig)

1.	Őszi Kerékpártúra	300.000
2.	Óvodai vetélkedő	189.000
3.	Középiskolai labdarúgó torna a 300-as évforduló keretében	22.000
4.	Legjobb diákolimpiai versenyzőinek jutalom kirándulása	150.000
5.	Budapesti országos területi selejtező az országos döntőbe jutottak költségei	1.500.000
6.	Kerületi diákolimpiai versenyek költségei	1.000.000
7.	Jó tanuló jó sportoló tábor	350.000
8.	Sporteszközbeszerzés (intézmények részére)	2.452.000
	Összesen	5.963.000

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Ágazatvezető
Tóth János Ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 24. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Aranycsapat Alapítvány részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást kér. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

201/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámon szereplő „Sportcélú támogatások” keret terhére **bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Aranycsapat Alapítvány** (székhelye: 1062 Budapest, Andrassy út 23. I. em.) által szervezett Kárpát-medencei Összmagyar Nemzeti Diák bajnokság 2012 évi rendezvényei költségeire.

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy az Alapítvány az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:

- o Az Alapítvány képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
- o az Alapítvány képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,

- o 30 napnál nem régebbi bírósági kivonatot az alapítvány hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,

- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.

- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Alapítvánnyal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására a Fitness 2000 testépítő és Erőemelő Sportszolgáltató Kft. részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, szavazást rendel el.

Megjegyzi, nincsen odaírva, de talán egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.

Németh Szilárd leszögezi, egyszerű többségre van szükség, mert nem módosítja a költségvetést.

Borbély Lénárd azt kéri, a határozati javaslatoknál mindig szerepeltessék, hogy milyen támogatásra van szükség.

202/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámú szereplő „Sportcélú támogatások” keret terhére bruttó 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Fitness 2000 Testépítő és Erőemelő Sportszolgáltató Kft. (székhelye: 1203 Budapest, Serény u. 2.) részére, hogy a 2012. novemberében, Las Vegasban megrendezendő Fekvenyomó Világbajnokságon résztvevő 3 csepeli sportoló költségeihez hozzájárulhasson.

A támogatás kizárólag a 2012. novemberben Las Vegasban megrendezendő világbajnokság támogatására használható fel az alábbiak szerint:

- A. Utazási költség
- B. Nevezési díj
- C. Szállás

D. Étkezés

E. Helyszínen való közlekedés költségei biztosítására lehet fordítani, az alábbi feltételekkel:

- A támogatás átadása kizárólag írásbeli támogatási megállapodással történhet. A támogatási megállapodás aláírásának feltétele, hogy a Kft az alábbi iratokat becsatolja a megállapodás aláírását megelőzően:
 - o A Kft képviselője által aláírt, a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség hiányáról szóló nyilatkozatot,
 - o az Kft képviselője által aláírt, köztartozás mentességről szóló nyilatkozatokat,
 - o 30 napnál nem régebbi cégkivonatot a Kft. hatályos nyilvántartási adatairól és a képviselő aláírási címpéldányát,
- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- A Támogató támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. május 1. és 2012. december 31. közötti.
- A támogatottak kötelesek a kapott támogatással 2012. december 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően a Kft-vel a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

16 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 26. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a fogyatékkal élő csepeli sportolók támogatására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

203/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, a 2012. június 20-tól 24-ig Szegeden megrendezendő „Nemzetközi Fogyatékkal Élő Emberek Hete” rendezvény keretein belül tartott speciális kerékpáros versenyen résztvevő csepeli fogyatékkal élő sportolóink (Váradi Tamás és Kovács Andrea) részére a szállás és részvételi díj költségeihez (5.000 Ft/nap/fő azaz összesen 50.000 Ft) támogatást nyújt a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3926. sorszámú szereplő „Sportcélú támogatások” keret terhére.

A keretösszeg kizárólag a „Nemzetközi Fogyatékkal Élő Emberek Hete” rendezvény szállás és részvételi díjára használható fel. A kifizetés feltétele: a támogatott által a

verseny előtt az Önkormányzathoz benyújtott kifizetési kérelem a szállás és részvételi díj meghatározásával, és az Önkormányzat nevére szóló számla benyújtásával.

- A Támogató az elszámolás során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelyek kiállítási dátuma (keletkezése) 2012. május 1. és 2012. június 25. közötti.

- A támogatott köteles a kapott támogatással 2012. december 31-ig elszámolni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 27. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatás nyújtására Csepeli Roma Önkormányzat részére

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szenteczky János közli, frakciójuk természetesen támogatni fogja az előterjesztést, de felhívja a figyelmet arra, hogy a legutóbbi testületi ülésen éppen az Alpolgármester úr ügyrendi javaslatában azzal indokolta a mai testületi ülés összehívását, illetve dátumát, hogy nem szeretné megalázó helyzetbe hozni a Testület tagjait. Ehhez képest most mégis egy olyan döntés elé vannak állítva, amely szerint utólag kell, hogy támogassanak egy már megtartott rendezvényt. Úgy gondolja, ezt illető volna legalább a szóbeli kiegészítésben jelezni.

Németh Szilárd egyetért az elmondottakkal. Elmondja, a nemzetiségi önkormányzat kérelme április 19-ei. Akkor még úgy volt, hogy a majális megelőzően tudják megtartani a testületi ülést, azonban később úgy döntöttek, hogy mégsem akkor tartják. Ígéretet tett arra, hogy be fogja hozni a testületi ülésre ezt a kérelmet, mert e nélkül a támogatás nélkül nem tudták volna megtartani azt a rendezvényt, amely – tudomása szerint – utoljára tizenhárom évvel ezelőtt volt Csepelen, az akkori kisebbségi önkormányzat vezetőjének a szervezésében. Ezúton gratulál a megrendezéshez, és ahhoz, hogy ez a Romajális Csepelen ismét – olyan példaértékűen, ahogyan megtartották május 1-jén – létrejöhetett. Ezt megköszöni az Elnök úrnak és a szervezőknek is.

Borbély Lénárd magára nézve jogosnak tartja a kritikát, és elnézést kér.

Morovik Attila kifejti, a Csepeli Roma Önkormányzatnak nincsen tartozása az Önkormányzat felé. Az imént beszélt Karsai képviselő úrral, aki arról számolt be, hogy problémamentesen, úgy, ahogyan le kell zajlania egy rendezvénynek, úgy történt meg. Megköszöni a munkát.

Borbély Lénárd a napirendi pont vitáját lezárja, majd szavazást rendel el. (Egyszerű többségű támogatásra van szükség.)

204/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete úgy dönt, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló 3/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete 2/a számú mellékletében foglalt céltartalékok között 3931. sorszámon szereplő „Általános célú támogatásra” keret terhére **bruttó 202.200 Ft, azaz kétszázkétezer-kétszáz forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Csepeli Roma Önkormányzat** által 2012. május 1-jén a Rákóczi Kertben rendezendő Romajális programhoz az alábbiak szerint:

- Rákóczi Kert és Civil Közösségi Ház épületének bérleti díja: 130.000 Ft
 - Kert közterület foglalási engedély: 20.000 Ft
 - Kis színpad: 6.000 Ft
 - Sörasztal és padok: 19.200 Ft
 - Hálózati elosztó 1.000 Ft
 - Hosszabbítók: 1.000 Ft
 - Műanyag sátor: 25.000 Ft
- A támogatás átutalása a támogatási megállapodás aláírását követő 15 napon belül történik.
- Támogató a támogatás elszámolása során csak olyan számlamásolatokat fogad be, amelynek kiállítás dátuma (keletkezése) 2012. április 26. és 2012. május 31. közötti.
- A támogatott köteles a kapott támogatással legkésőbb 2012. május 31. napjáig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatások nyújtására vonatkozó jogszabályi feltételeknek, valamint a fent meghatározott feltételeknek megfelelően az Önkormányzattal a támogatási megállapodást megkösse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: megállapodás megkötésére: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítésért: Samna Gábor kabinetfőnök

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 28. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd mivel az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér. (Egyszerű többségű támogató szavazatra van szükség.)

205/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1212 Budapest, Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlanra vonatkozóan nem kíván a Baptista

Szeretetszolgálattal bérleti és üzemeltetési megállapodást kötni. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskola fenntartóját tájékoztassa és kezdeményezze a Csepel-sziget Humánerőforrás Fejlesztő és Foglalkoztatást Támogató Alapítvánnyal kötött közoktatási megállapodás, valamint a 1212 Budapest, Széchenyi u. 93. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti jogviszony megszüntetését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Morovik Attila alpolgármester
Tóth János ágazatvezető

13 igen

0 nem

4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 29. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Szent István út 217. szám alatti ingatlan felújítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Borbély Lénárd megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Pákozdi József megállapítja, az előterjesztésből az kiderül, hogy mennyibe kerülne a régi orvosi rendelő felújítása, azonban az nem derül ki, hogy az új rendelő felújítása, ahová átköltöznek, mennyibe kerül. Megjegyzi, ugyanis azt írják, hogy azt is fel kell újítani, de erre vonatkozóan nincsen meghatározva költség. Megkérdezi, tudható-e, hogy ez nagy vonalakban mennyibe fog kerülni?

Borbély Lénárd jelzi, a kérdező rosszul értelmezi az előterjesztésben leírtakat. Tisztázza, a Királyerdőben két orvosi rendelő van (a 217. szám alatt és a 234. szám alatt). A betervezett javaslat azt tartalmazza, hogy a 217. szám alatti rendelőt újítsa fel az Önkormányzat és utána a 234. szám alatti rendelőből költözzenek át ebbe a rendelőbe a háziorvosok. Közli, a 234. szám alatti rendelő olyan rossz állapotban van, hogy azt nem újítanák fel. Hangsúlyozza, a 217. szám alatti rendelőben elfér mindegyik királyerdei háziorvos. A döntési javaslat erre vonatkozik.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megállapítja, hogy hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

206/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület **Szent István út 217. szám alatti háziorvosi rendelő** felújítására **76.200.000,- Ft** összegű előirányzatot biztosít a „felhalmozási céltartalék északi bevételből” elnevezésű előirányzat terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felújítást elvégző vállalkozó kiválasztása érdekében közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, a 2012. évi Közbeszerzési Terv módosításáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. október 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Kernné dr. Kulcsár Dóra aljegyző
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető
Kanyik Csaba szociális és egészségügyi ágazatvezető

17 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 30. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Javaslat döntés meghozatalára a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díj emelése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében bejelenti, a Polgármester Úr kérésének eleget téve úgy módosítja az előterjesztés határozati javaslatát, hogy 2012. évben az emelés mértéke 0 %. Hangsúlyozza, tehát nem kívánják megemelni az üzlethelyiségek bérleti díját, még az inflációval sem, annak ellenére, hogy mindig is a kiszámíthatóságról beszéltek, illetve arról, hogy évről-évre az infláció mértékével - és nem többel - emelik majd a bérleti díjakat. Kijelenti, a jelen gazdasági helyzetben a Polgármester Úr kérésére úgy is próbálják segíteni a vállalkozásokat, hogy a bérleti díjakat nem emelik meg.

Kérdések:

Szenteczky János előrebocsátja, ezzel a módosítással a hozzászólásai nagy részét „megspórolták”, majd jelzi, kérdési azonban továbbra is vannak. Kérdései a következők: hogyan változott a helyiségek kihasználtsága 2010. júliusától napjainkig? Hogyan változott a bérleti díj bevétel, valamint a bérleti díj kintlévőség 2010. júliusától napjainkig? Hogyan alakult a nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatban keletkező kintlévőséggel összefüggő peres ügyek száma és perértéke 2010. júliusától napjainkig?

Németh Szilárd felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy a Képviselő Úr 15 napon belül kapja kézhez írásban (az osztályvezető és a vezérigazgató által hitelesítve) a kérdéseire adott választ. Jelzi, a válaszból ő is kér egy példányt és kéri, hogy kapja meg minden képviselő is a Szervezési Iroda közreműködésével az e-mail címére. Kéri továbbá, hogy ezt az Aljegyző is kísérelje figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, a szóbeli kiegészítésben ismertetett módosítás figyelembe vételével, melynek az a lényege, hogy ebben az évben nem kívánnak díjemelést alkalmazni, tehát 0 %-os kulccsal dolgoznak.

207/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Borbély Lénárd - Németh Szilárd kérésén alapuló - javaslatára úgy dönt, hogy a nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területek bérleti díját - a 2012. évi költségvetési koncepcióban az infláció mértékével, azaz 4,2 %-al tervezettől eltérően - 2012. január 1. napjától 0 %-kal emeli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. június 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 31. pontja: (120. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd arra kéri az előterjesztőt, hogy röviden tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait az előterjesztés történetéről is.

Borbély Lénárd előjáróban felkéri Werner Pétert, a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy egészítse majd ki őt, ha szükségesnek látja.

Szóbeli kiegészítésében emlékeztet, a Képviselő-testület kinyilvánította azt a szándékát, hogy több változás mellett, a CSEVAK Zrt. elnevezését (Csepeli Városgazda Nonprofit Kft.-vá) és működési formáját is meg kívánja változtatni. Elmondja, ez a téma azért is szerepelt már többször a képviselő-testületi üléseken, mert a CSEVAK Zrt.-ben az ezzel foglalkozó jogász nem tudta úgy összeállítani a jogi kellékeket, hogy a Bíróság folyamatosan, több alkalommal ne dobta volna vissza. Ennek az lett a következménye, hogy a jogásznak a CSEVAK Zrt. vezetése megköszönte a munkáját és ezt a bejegyzést új jogász készíti elő. Reményét fejezi ki, hogy így, több mint egy év után sikerül megváltoztatni a CSEVAK Zrt. – magánvéleménye szerint rossz emlékű – elnevezését.

Az előterjesztés határozati javaslatának „f” pontjával kapcsolatban a következőket mondja: az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában két cég áll. Az egyik a Csepeli Városképző Kft., a másik a Csepeli Vagyonkezelő Zrt.. A két cég működési feltételei eltérnek egymástól, ezért ő szeretné ezt összhangba hozni a Felügyelőbizottság tekintetében. Közli, ennek érdekében nem kívánja megnövelni a Csepel TV. Kft. Felügyelőbizottságának létszámát, ezért azt a megoldást választja, hogy mindkét cég Felügyelőbizottsága 3 taggal működjön.

Jelzi, módosító javaslatát szóban kívánja előterjeszteni. A Jegyző és az Aljegyző segítségét kéri a határozat megfogalmazásához, amelyben a Képviselő-testület dr. Szabó József Lászlót és Bártky Endrét - munkájukat elismerve és eddigi közreműködésüket megköszönve – visszahívja a Felügyelőbizottság tagságából. Ez által létrejön a 3 fős Felügyelőbizottság, melynek tagjai Tóth János, dr. Bősze Lajos, és Samna Gábor és ez az Alapító Okiratban is kerüljön átvezetésre. Kéri, hogy javaslata jogi megfogalmazását oldják meg közösen.

Németh Szilárd 5 perc szünetet rendel el a határozati javaslat megfogalmazása érdekében. Kéri az előterjesztőt, a Szervezési Iroda közreműködésével gondoskodjon arról, hogy ezt mindenki kapja meg írásban.

S Z Ü N E T

Borbély Lénárd tisztázza, a CSEVAK Zrt. által elkészített és általa betervezett határozati javaslatokat nem kívánja teljes egészében megváltoztatni. Sok lényegi pont megmarad, a változás gyakorlatilag az 1. számú határozati javaslat f.) pontját érinti.

Közli, végül azt a technikát választották, hogy a mai nappal visszahívják a CSEVAK Zrt. teljes Felügyelőbizottságát, majd ezt követően megállapítják 3 főben a Felügyelőbizottság új létszámát.

Javasolja, hogy az új, 3 fős Felügyelőbizottság a jelenlegi tagság egy részéből álljon. A javasolt 3 fő a következő személyekből álljon: Tóth János, dr. Bősze Lajos, Samna Gábor. Kezdeményezi, hogy őket nevezzék ki felügyelőbizottsági tagnak és így oldják meg a javasolt létszámcsökkentést.

Felkéri az Aljegyzőt, hogy ismertesse az általa javasolt módosítás jogilag pontos megfogalmazását.

Kerné dr. Kulcsár Dóra ismerteti, ő az f.) pont megfogalmazását a következők szerint gondolja kivitelezhetőnek: az előterjesztés 4. oldalán található f.) pont úgy kezdődne, hogy „A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. - a cégjegyzékben történő bejegyzés hatályával - közhasznú nonprofit társaságként működik tovább. A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottságának létszámát 3 (három) főben határozza meg. A Képviselő-testület CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága tagjának dr. Bősze Lajost, Samna Gábort és Tóth Jánost nevezi ki.”, majd hozzáteszi, innentől kezdve a szöveg változatlan.

Javasolja egy plusz határozati javaslat elfogadását is, amelyben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelenleg bejegyzett felügyelőbizottsági tagokat visszahívja. Ezt a döntést ő egy úgynevezett 0. határozati javaslatnak tekinti, azaz, az előzőekben ismertetett határozati javaslat előtt javasolja elfogadni.

Kérdések:

Szentezky János megkérdezi, hogy ki az a jogász, aki az előző anyagokat összekészítette? Kérdezi továbbá, hogy ez a fajta ad-hoc felügyelőbizottsági létszám és személyi változás összefüggésben van-e a FEB korábbi döntésével, amelyben 2 igen, 2 tartózkodás mellett szavaztak a jövő évi terv elfogadásáról?

Borka-Szász Tamás jelzi, a jegyzőkönyv kedvéért azt kéri, az Alpolgármester fejtse ki, hogy Samna Gábornak és Tóth Jánosnak milyen ingatlangazdálkodási-, ingatlanfejlesztési-, valamint a CSEVAK tevékenységével összefüggő szakmai tapasztalata és szaktudása van. Hozzáteszi, dr. Bősze Lajossal kapcsolatban ugyanez a kérdése.

Dobák István megkérdezi, hogy név szerint ki volt a két tartózkodó a szavazáskor?

Borbély Lénárd jelzi, Tóth János nem előterjesztő ebben a témában, ezért hozzá nem lehet kérdést intézni, majd hozzáteszi, a szavazást követően ő majd választ ad a kérdésre.

Borka-Szász Tamás végzettségekre vonatkozó kérdésére válaszolva elöljáróban megjegyzi, arról most nem kíván szólni, hogy szerinte az elmúlt évek gyakorlata nem teszi indokolttá ezt a kérdést, hiszen képviselő-társa is pontosan tudja, hogy korábban bizonyos felügyelőbizottságokba olyan politikusok is voltak delegálva, akiknek az adott szakterülethez semmilyen szaktudásuk nem volt (pl. az egészségügy területén).

Ismerteti, hogy Tóth János 12 évig volt önkormányzati képviselő és ez alatt eléggé behatóan megismerkedhetett a céggel, valamint - ha fél füllel jól halotta, amit közben Tóth János sügött- ő korábban a CSEVAK jogelődjénél az IKV-nál műszaki vezetőként dolgozott, tehát ismeri a céget és emlékezete szerint korábban felügyelőbizottsági tag is volt.

Dr. Bősze Lajosról elmondja, tudomása szerint korábban Pesterzsébeten volt alpolgármester és az erzsébeti piac volt az egyik szakterülete, ami tudomása szerint jól működik. Hozzáteszi, éppen ezért, a piac kapcsán lett tagja a CSEVAK Felügyelőbizottságnak, amikor a Csepeli Piac önállóságát megszüntették és a CSEVAK Zrt.-hez csoportosították.

Tudomása szerint Samna Gábornak nincsen ingatlangazdálkodási végzettsége, azonban két diplomája van (közgazdász, valamint igazgatásszervezői diploma) és négy nyelven beszél.

Szenteczky János első, jogászra vonatkozó kérdésre válaszolva közli: egy régi, jó ismerősük, dr. Vass Tamás. Második kérdésére kijelenti, a korábbi döntésekkel nincs összefüggés.

Hozzászólások:

Szenteczky János a következőket mondja: nem lebecsülve Tóth János, korábbi képviselő, eddigi FEB elnök szakmai előmenetelét és felkészültségét, azért szeretné azt megfogalmazni, hogy képviselőként sokkal karcosabban vizsgálta a CSEVAK Zrt. ügyeit, mint ami a mostani jegyzőkönyvekből és döntésekből kiderül.

Kijelenti, azért arra szeretné felhívni a figyelmet – bár biztos abban, hogy a most eléjük tárt és előkészített döntések kiállják a jogszerűség próbáját -, hogy olyan Felügyelőbizottságot kívánnak megválasztani, ahol a 3 tagból 2 tagnak döntő szava van minden egyes döntésben. Ebből a 3 tagból 2 fő ma úgy áll az Önkormányzat alkalmazásában, hogy az általuk felügyelt vagyongazdálkodó tulajdonosi jogkörét gyakorló, egyben az ő munkáltatói jogkör gyakorlóik is, más területen.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, egy idő óta jót mosolyog, amikor az Alpolgármester az előző időszakra célozgat. Hozzáteszi, lehet, hogy az Alpolgármesternek ez a mérce, bár mindig azt mondta, hogy nem ez, illetve hogy ennél sokkal magasabb szintet képviselnek. Jelzi, még emlékszik arra, amikor a megalakulás után a CSEVAK Felügyelőbizottságot megválasztották. Az akkori jegyzőkönyvben visszakereshető mondatok vannak arról, hogy ide aztán csak vérbeli, profi szakemberek kerülhetnek, más a közelébe sem fog menni a Felügyelőbizottságoknak.

Kijelenti, biztos abban, hogy meg fogják magyarázni, de ő javasolt 3 tagból - nem megsértve őket - Samna Gábert és Tóth Jánost nem tartja olyan szakembernek, aki a Felügyelőbizottságban a CSEVAK Zrt. működésével, tevékenységével kapcsolatban kifejezett szakértelmet tudna hozzátenni.

Csatlakozva Szenteczky János hozzászólásához, megjegyzi, egy olyan Felügyelőbizottság, amelyben két fő közvetlen beosztottja a Polgármesternek, illetve a Jegyzőnek, a Hivatalnak, azaz munkaviszonyban van az Önkormányzattal, az lehet, hogy tökéletesen jogszerű, de hogy ez erkölcsileg nincs rendben, abban mindenki biztos lehet ebben a teremben. Véleménye szerint, ha ez a döntés „átmegy”, akkor ilyen kérdésekben az erkölcsi piederasztárlól le lehet szállni.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd a vitát lezárja és reagálásra szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd közli, nem gondolja, hogy így lenne, hogy az erkölcsi magaslatokról le kellene szállni. Emlékeztet, amikor megalakult az új Testület, akkor a Polgármester arról beszélt, hogy politikust nem kíván felügyelőbizottságba delegálni és ez most is fennáll. Jelzi, őt érdekelné - biológiai szempontból is -, hogy egyébként ez fizikailag is fáj-e? Megjegyz, mert ez nyilván nem lenne probléma, ha azt mondta volna, hogy az új 3 fős Felügyelőbizottság tagjai Borka-szász Tamás, Szenteczky János és pl. Dobák István képviselők lennének. Hozzáteszi, úgy gondolja, hogy akkor ez rendben lenne és akkor természetesen a javaslat szakmailag is megállná a helyét.

Kijelenti, ő úgy gondolja, szakmailag is rendben van ez az előterjesztés, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák.

Ismerteti, hogy a beterjesztett határozati javaslatokat szeretné kiegészíteni egy 3. határozati javaslattal, amelyben a Képviselő-testület a jelenlegi Felügyelőbizottság tagjainak megköszöni az eddigi munkáját.

Németh Szilárd Ügyrendi hozzászólásra szót ad Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás jelzi, rossz gombot nyomott, ugyanis nem ügyrendi hozzászólásra jelentkezett, hanem személyes megtámadtatás miatt kért szót.

Közli, az Alpolgármesternek üzeni, hogy a fantazmagóriáit ne itt vezesse elő.

Németh Szilárd megállapítja, hogy „a tablettákat mindenki kiosztotta a másíknak, örülünk neki”. Jelzi, akkor dönthetnek is, majd megjegyzi, bár ez a fiziológiai magyarázat őt is érdekli, ebben a tekintetben.

Közli, a szavazás megkezdése előtt összefoglalja a kissé bonyolult módosítási javaslatokat, melyek a következők: az 1. számú határozati javaslat az Aljegyző által - Borbély Lénárd módosító javaslata alapján - ismertetett javaslat, amelyben megszüntetik az 5 fős felügyelőbizottsági tagságot. Azért, hogy ne legyen egy újabb, 3. számú határozati javaslat, azt kéri, hogy ebben az 1. számú határozatban köszönjék meg az eddig működő Felügyelőbizottság minden tagjának az eddig végzett munkáját is.

Ismerteti, a 2. számú határozati javaslatban az eredeti f.) pont annyiban módosul, hogy megnevezik benne az új három főt, aki a tulajdonost képviseli majd a Bizottságban. Ezek a személyek név szerint: dr. Bősze Lajos, Samna Gábor és Tóth János. Tisztázza, ebben a határozati javaslatban tehát az a változás, hogy a Képviselő-testület nem 5 fős, hanem 3 fős Felügyelőbizottságot kíván működtetni.

Végül a harmadik döntés az eredeti 2. számú határozati javaslatról történik majd, amely változatlan.

Az ismertetés után - a Jegyző javaslatára - a módosított határozati javaslatokról egyenként rendel el szavazást.

(Gergely István visszajött, újra 18 fő van jelen. – jkv.-vezető)

208/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borbély Lénárd javaslatára - úgy dönt, hogy megszünteti a CSEVAK Zrt. 5 fős Felügyelőbizottságát.

A Képviselő-testület munkájukat elismerve megköszöni a Felügyelőbizottság minden tagjának az eddig végzett munkáját.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

13 igen

5 nem

0 tartózkodás

elfogadva

209/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese az alábbi Határozatot hozza meg.

a.) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 531/2011(VI.30.) Kt. számú egyszemélyi alapítói döntését hatályon kívül helyezi.

b.) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 587/2011(IX.29.) Kt. számú egyszemélyi alapítói döntésének alábbi bekezdését hatályon kívül helyezi.

Hatályon kívül helyezett szövegrész:

a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. felügyelőbizottsága módosított ügyrendjét a jelen előterjesztés 4. számú mellékletében (a módosításokat dőlt betűvel jelző) egységes szerkezetbe foglalt szöveggel jóváhagyja."

- c.) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 805/2011(XI.24.) Kt. számú egyszemélyi alapítói döntésének b.) és c.) bekezdéseit hatályon kívül helyezi.
- d.) A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. 29/2012(I.26.) Kt. számú egyszemélyi alapítói döntésének a.), b.) és e.) bekezdéseit hatályon kívül helyezi.
- e.) A 29/2012.(I.26.) Kt. számú határozat c.) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. 2011. üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálói teendőivel az S&M Economix Számviteli, Könyvvizsgálói és Adótanácsadó Kft-t (székhely:1113 Budapest, Karolina út 16., cégjegyzékszám: 01-09-167447, adószám: 10777873-2-43, könyvvizsgálói engedélyszáma: 000894, képviseli: Méhész Tamásné ügyvezető igazgató) bízza meg.

A könyvvizsgáló megbízatása társasági jogi jogviszony tekintetében jelen határozat napjával keletkezik és 2012. május 31. napjáig tart.

- f.) **A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. – a cégjegyzékben történő bejegyzés hatályával - közhasznú nonprofit társaságként működik tovább.**

A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. felügyelőbizottságának létszámát 3 (három) főben határozza meg.

A képviselő testület CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. felügyelőbizottsága tagjának az alábbi személyeket nevezi ki:

Dr. Bősze Lajos

Anyja neve: Gyarmati Julianna
Címe: 1202 Budapest, Leiningen utca 10.

Samna Gábor Háni

Anyja neve: Tóth Zsuzsanna
Címe: 1027 Budapest, Medve u. 34-40. III/13.

Tóth János

Anyja neve: Halászi Mária
Címe: 1214 Budapest, Kozmosz sétány 8. 3/9.

A fenti felügyelőbizottsági tagok megbízatása **jelen határnappal kezdődik és 2014. szeptember 30. napjáig tartó, határozott időre jön létre.**

A képviselő testület CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. cégnevét és rövid cégnevét az alábbiak szerint változtatja meg, módosítja.

A Társaság **cégneve:**

Csepell Városgazda Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A Társaság **rövidített elnevezése:**

Csepell Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt.

A CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. korábbi Alapító Okiratának rendelkezései hatályukat veszítik és helyébe a jelen határozathoz csatolt Alapító Okirat rendelkezéssel lépnek.

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy

- a Társaság nonprofit jellegének a cégjegyzékben történő bejegyeztetéséről, illetőleg közhasznú minősítése nyilvántartásba vételéről gondoskodják,
- ugyanígy gondoskodják a jelen képviselő-testületi határozatban, illetve az Alapító Okirat módosításában elrendelt egyéb változások cégjegyzéken történő átvezetéséről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

12 igen
5 nem
1 tartózkodás

elfogadva

210/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese az alábbi Határozatot hozza meg.

A Képviselő-testület a mai napon a 29/2012. (I.26.) Kt. számú határozat c.) bekezdését módosította.

A határozat alapján Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zrt. egyszemélyi alapító részvényese úgy döntött, hogy a CSEVAK Zrt. 2011. üzleti évre vonatkozó könyvvizsgálói teendőivel az S&M Economix Számviteli, Könyvvizsgálói és Adótanácsadó Kft-t (székhely:1113 Budapest, Karolina út 16., cégjegyzékszám: 01-09-167447, adószám: 10777873-2-43, könyvvizsgálói engedélyszáma: 000894, képviseli: Mészáros Tamásné ügyvezető igazgató) bízta meg.

A könyvvizsgáló megbízatása társasági jogi jogviszony tekintetében a fenti határozat napjával keletkezett és 2012. május 31. napjáig tart.

A Képviselő-testület azonban megállapítja, hogy a könyvvizsgáló feladatát ténylegesen 2011. június 29. napjától ellátja, erre vonatkozóan a könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatát is már kibocsátotta, az Önkormányzat a könyvvizsgáló feladatvégzését elfogadta, így polgári jogi értelemben a megbízás létrejötté megállapítható, csak ezen ténynek a cégjegyzéken történő átvezetése hiúsult meg, és ezen jogviszony visszamenőleges hatállyal történő bejegyzése cégjogi szempontból nem lehetséges a

korábbi, 240/2011. (III.31.) Kt. illetve a fenti képviselő-testületi határozat eredeti tartalma alapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató

13 igen

4 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 32. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény és az ellátási területén működő intézmények által használt épületek felújításának, karbantartásának-hibaelhárításának, valamint az üzemeltetéssel összefüggő egyéb feladatok CSEVAK Zrt. által ellátására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés nincs, majd megnyitja a vitát.

Hozzászólások:

Pákozdi József megjegyzi, kérdés is lehetett volna, majd felveti, az elmúlt öt évben az OSZI által felügyelt beruházások felügyelete - ahol még a garanciális javítások fennállnak - kinek a hatásköre lesz majd. Hozzáteszi, vannak olyan garanciális felújítások, amelyeknél a garancia pl. szeptemberben jár le, de még nem ellenőrizte senki.

Közi, egy intézményvezetőtől azt nem lehet elvárni, hogy eldöntse, az adott probléma belefér-e a garanciális javításba, vagy sem, ugyanis ehhez műszaki ember kell. Véleménye szerint célszerű lenne, ha ezt valaki koordinálná a CSEVAK Zrt. részéről.

Németh Szilárd szerint egy intézményvezetőtől elvárható lenne ez is és még sok más egyéb is (jó gazda szemlélet). Megjegyzi, van is olyan intézményvezető (óvodavezető), aki naprakész, el tudja dönteni, hogy mi tartozik bele a garanciális javításokba és mi nem.

Borbély Lénárd a felvetésre reagálva jelzi, reméli, hogy a Csepeli Városgazda Nonprofit Kft. fogja felügyelni. Megjegyzi, válasza annak szól, hogy reményei szerint sikerül bejegyezni az új cégnevet és akkor már az új néven, a jelenlegi CSEVAK Zrt. felügyeli, tehát a feladat természetesen a CSEVAK Zrt.-hez kerül.

Németh Szilárd hozzáteszi, ebben a tekintetben az első számú felelős Werner Péter vezérigazgató.

Pákozdi József megjegyzi, igen, de amikor bejegyzik ezt a céget, addigra valószínűleg lejár majd például az ÁMK garanciális javítása (a garancia 36 hónapra szól, szeptemberben jár le) pedig ott bőven van mit javítani.

Németh Szilárd közli, szerinte a történet jogfolytonos, tehát intézkedni mindenki tud. Amennyiben ebben a tekintetben két aláírás szükséges, akkor az OSZI vezetője is aláírja

majd, tehát ő ebben nem lát ilyen jellegű problémát. Hozzáteszi, ő inkább abban látja a problémát, amiben a kérdező (PEÜB elnök) nem látja, azaz a „végeken”.

Pákozdi József tájékoztatásul elmondja, ő két héttel ezelőtt kért információt arról, hogy ki koordinálja ezeknek a felújításoknak az ellenőrzését, illetve a garanciális javítások ellenőrzését és a CSEVAK Zrt. az OSZI-ra mutogatott, az OSZI pedig a CSEVAK Zrt.-re.

Borbély Lénárd közli, ezt most rendezik.

Németh Szilárd megerősíti, ez most rendeződni fog. Jelzi, egyetért abban, hogy ez az egymásra mutogatás nem megy.

Megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

211/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OSZI, és az ellátási körébe tartozó intézmények által használt ingatlanok felújítását, karbantartását-hibaelhárítását követően, a jogszabályi előírásoknak megfelelően az érintésvédelmi, a tűzvédelmi és a villámvédelmi felülvizsgálatokat, a játszótéri eszközök biztonságtechnikai felülvizsgálatát és a szükséges karbantartását, a tűzoltó készülékek ellenőrzését és indokolt cseréjét, a szállítási feladatokat, valamint az üzemeltetést érintő egyéb kötelezettségeket a CSEVAK Zrt. feladatkörébe rendeli.

Az OSZI feladata marad a továbbiakban is az ingatlanok vagyonkezelése, valamint az üzemeltetés irányítása és a kapcsolódó szervezési feladatok.

E feladatok ellátására, a munkamegosztás és az együttműködés hatékony érvényesítésére előkészített, és a mellékelt megállapodást jóváhagyja, és elrendeli a tételes feladatok és a kapcsolódó dokumentumok átadás-átvételét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 25.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Furák János OSZI igazgató

13 igen
0 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Napirend 33. pontja: (136. sz. előterjesztés) + cserelapok (3. sz. melléklet)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok eladásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Németh Szilárd felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéshez cserelap készült (pályázati lap cseréje), majd megállapítja, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdések:

Németh Szilárd megállapítja, hogy két kérdező van, majd a kérdéseket lezárja és szót ad Pákozdi Józsefnek.

Pákozdi József megkérdezi, olvasta-e valaki az alapítvány jelenlegi bérleti szerződését? Kérdezi továbbá, a jelenlegi vezetésnek van-e arra vonatkozóan információja, hogy a CSEVAK Zrt. az alapítvány épületbe történő beköltözése előtt 5 millió Ft-os felújítást végzett?

Borka-Szász Tamás jelzi, emlékezete szerint a költségvetési koncepcióban és talán a költségvetési rendelet szöveges részében is úgy szerepelt még, hogy az Önkormányzat ebben az évben ingatlan eladásból származó bevétellel nem számol, illetőleg ingatlan eladást nem tervez. Megjegyzi, lehet, hogy rosszul emlékszik, akkor elnézést kér, de ha ez igaz, akkor választ vár arra, hogy mi változott meg?

Közli, az Akácfa utcai óvoda hasznosítását még érti, de azt nem, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő számtalan ingatlan közül miért pont a Tejút utcai ingatlan került „kipécézésre”, ezért megkérdezi, miért az, illetve miért csak az kerül most értékesítésre?

Harmadik kérdése: az Akácfa utcai ingatlannál - ahol az előterjesztő igen szigorú megkötésekkel kívánja megpályáztatni az ingatlant - milyen bevétellel számolnak?

Borbély Lénárd a kérdésekre válaszolva elmondja, ő a szerződést látta. Emlékezete szerint az alapítvány 10 évre kapta meg a bérleti jogot, bérleti díj fizetés nélkül, amelynek az ellenételezéseként a 10 éves időtartam alatt minimum 8 millió Ft-os felújítást, beruházást kell végrehajtani az ingatlanon.

A megállapodás ellátási szerződést írt elő, mely szerint az alapítványnak a férőhelyek 60 %-ára az Önkormányzat kötelező feladatát kell átvállalnia.

Kijelenti, ő arról nem tud, hogy a CSEVAK végzett-e 5 millió Ft-os felújítást mielőtt átadta az ingatlant az alapítványnak, de ezt el tudja képzelni az akkori CSEVAK-ról.

Borka-Szász Tamás kérdésére elmondja, ingatlan eladást valóban nem terveztek a koncepcióban, de most mégis azt terjesztette be, hogy ingatlant értékesítenének. Jelzi, nem ez lesz az egyetlen ilyen előterjesztés az év során. Várhatóan további ingatlanok értékesítésére tesznek majd javaslatot.

Arra a kérdésre, hogy miért a Tejút utcai ingatlant javasolják, elmondja, ez az egyik olyan ingatlan, amelyik olyan területen van, hogy talán értékesíthető.

Közli, az Akácfa utcai ingatlan esetében az az indok, hogy vételi szándék érkezett a jelenlegi bérlőtől. Az előterjesztés azért készült, mert az Önkormányzat feltételrendszere ingatlan eladásakor pályázatot ír elő, mivel az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy minél magasabb összegű bevételt teremtsen elő.

Borka-Szász Tamás harmadik kérdésre válaszolva jelzi, az előterjesztésben lévő pályázati kiírásban benne van, hogy minimum mekkora bevételt remél az Önkormányzat az ingatlan eladásából. Közli, a kikiáltási ár 50 millió Ft + ÁFA, azonban ő 3 milliárd Ft bevételt remél, amiről azonban vélelmezi, hogy nem fog teljesülni. Mikrofonon kívüli megjegyzésre reagálva kijelenti, hogy ért hozzá.

Németh Szilárd megjegyzi, ő nem siklana el Pákozdi József elnök úr felvetése mellett. Megkérdezi, hogy az elnök úrnak van-e erre vonatkozó dokumentuma, majd jelzi, ha van, akkor kéri, illetve megköszönné, ha ezt megosztaná vele és Werner Péter vezérigazgató úrral. Javasolja, hogy erre térjenek majd vissza.

Közli, szeretné, ha a dokumentumok megtekintése után ebben az ügyben vizsgálat történne. Megkérdezi, hogy a szerződésben szerepel-e ez az 5 millió Ft-os felújítás? Megjegyzi, láttak már ilyet, hiszen a 170-es iskola kapcsán is volt egy jó pár milliós felújítás, amikor az addigi „lakókat” elzavarták és helyükre ez a nagyszerű alapítvány került. Javasolja, hétfőn erről is beszéljenek majd.

Hozzászólások:

Pákozdi József elmondja, a használati szerződésben az áll, hogy az ingatlant bérleti díj fizetése nélkül, használatba adja a bérbeadó, valamint az is, hogy (a bérbe vevő?) a

mellékletben felsorolt munkákat 2007. június 15-étől, 2007. augusztus 20-áig, legalább 8 millió Ft (azaz nyolc millió forint) értékben elvégzi, és ezt teljesítésigazolással kell igazolni. Kijelenti, ő ezeket a teljesítésigazolásokat nem kapta meg, bár ezen kívül elég sok mindent megkapott. Az is szerepel a szerződésben, hogy (a bérlő) ugyanakkor vállalja a fenntartás összes közüzemi-, és egyéb, a használat során felmerülő költséget, ideértve a szükségszerű karbantartásokat, felújításokat, tisztasági festéseket is.

Tisztázza, erre csak ezért tér ki, mert a PEÜB május 2-ai ülésén Tóth János azt mondta, hogy ez a hölgy a fűtőkorszerűsítést nem fogja elvégezni, ha nem kapja meg hosszabb távra az épületet. Megjegyzi, holott a szerződésben az is benne van, hogy a mindennapos működési feltételhez ezt is meg kell csinálni. Ismerteti, a szerződésben az áll, hogy ugyanakkor rendes felmondás illeti meg (az Önkormányzatot), ha annak (az ingatlan) a karbantartásáról, állagmegőrző felújításáról (a bérlő) nem gondoskodik. Hozzáteszi, lehet, hogy az állagmegőrzés meg van, de a felújításról nem gondoskodott 8 millió Ft értékben.

Megállapítja, hogy az Önkormányzat 2008 óta nem teljesíti a törvény által előírt törvényességi ellenőrzéseket, ugyanis senki nem ellenőrizte az alapítvány működését, illetve azt, hogy az alapítvány elvégezte-e a karbantartási-, felújítási munkákat.

Kijelenti, az Önkormányzat az elmúlt években soha nem ellenőrizte, hogy a bérbe vevő teljesítette-e a szerződésben vállalt kötelezettségeit. Amennyiben ezt megtette volna, akkor kiderült volna, hogy a használtba vevő a 8 millió Ft karbantartási-, és felújítási kötelezettségének nem tett eleget és akkor felmondta volna a szerződést a 13. pont a.) bekezdésének megfelelően, mely szerint felmondás illeti meg a használatba adót, amennyiben a karbantartásról, állagmegőrző felújításokról nem gondoskodik a használatba vevő. Felveti, vajon ez miért nem történt meg?

Ismerteti, hogy a benyújtott számlák összege 2007-ben, összesen 815 ezer Ft-ról szól (ebből az OSZI számlázott udvari játék eladása címen 180 ezer Ft-ot). Ez a 815 ezer Ft december hónapig számlázott tételekről szól, miközben a szerződésben egyértelműen kikötötték, hogy 2007. VII. hó 15-től, 2007. VIII. hó 20-ig, legalább 8 millió Ft értékben végeznek el felújítási-, és karbantartási munkálatokat.

Elmondja, az is érdekes, hogy IV. hó 12-én írták alá a szerződést, de a számlák között van január 24-ei számla is (64.100.- Ft-ról) és van márciusi számla is. A benyújtott számlák (amikben 2008-2009-2010. években vásárolt termékek is vannak) jó ha elérik a 4 millió Ft-ot, azonban ezek 50 %-a működési költségekről szól.

Kijelenti, Képviselő-társai ezen információk birtokában döntsék el, hogy eladják-e ezt az ingatlant. Megjegyzi, a rájuk szavazók mit fognak majd gondolni? Lesz-e hitele a Vörös Csepelnek ezek után?

Kijelenti, nem eladni kellene az ingatlant, hanem felbontani a szerződést, nem a szerződésben foglaltaknak megfelelő teljesítés miatt.

Németh Szilárd ügyrendi hozzászólásra szót ad Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd ügyrendi hozzászólásában megköszöni a javaslatot, majd jelzi, ezzel kapcsolatban javaslatot is kíván tenni, azonban előtte, előterjesztőként szeretne mondani néhány gondolatot.

Előjáróban megjegyzi, ha jól emlékszik, akkor Borka-Szász Tamás hozzászólása volt az egyetlen, amelyik ezt firtatta. Hozzáteszi, - ha jól vette ki - magával az ingatlan értékesítés tényével, illetve ötletével Pákozdi Józsefnek sem volt problémája, hiszen az ő hozzászólása teljes mértékben a jelenlegi bérlővel, a bérlő szerződésével, annak körülményeivel, a múlttal, a jelenlegi foglalkozott.

Tisztázza, ez az előterjesztés nem a Montessori alapítványról, nem a mostani bérlőről szól, hanem két ingatlan értékesítéséről.

Kijelenti, egyáltalán nem biztos, hogy a jelenlegi bérlő nyeri el a pályázatot. Megjegyzi, az nyilvánvaló, hogy ő jelentette be a vételi szándékát, azonban ez természetesen nyitott pályázat. 2017-ig - bárki is nyerné ezt meg - kötve van ehhez a szerződéshez, de ez az előterjesztés alapvetően nem erről szól.

Közli, arról van tudomása, illetve arról tájékoztatták őt, hogy azon az ingatlanon (jelzi, bár ezt nem tudja, mert tényekkel alátámasztva nem látta) több mint 20 millió Ft-os beruházás történt. Tudomása van továbbá arról is, hogy ezzel kapcsolatban Pákozdi József képviselő egy-másfél évvel ezelőtt a teljes iratanyagot bekérte. Nyilvánvalóan, a Pénzügyi Bizottság elnökeként ő részletesebben ismerheti ezeket az anyagokat. Megjegyzi, nem érti, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt miért nem vizsgálta külön. Felkéri Pákozdi Józsefet, hogy a Pénzügyi Bizottság részletesen vizsgálja meg a szerződéskötés tényét, illetve a szerződéskötés körülményeit, valamint azt, hogy mennyiben teljesültek a szerződésben foglaltak. Közli, amennyiben azok nem teljesültek, és jogszerűtlenül jártak el, akkor ő nem tehet mást - és nem is kíván mást tenni - mint, hogy megfelelő lépéseket javasol mindannyiuknak.

Kijelenti, Elnök úr felvetése alapján ezt a történetet zavarosnak látja és a Felügyelőbizottságban is több helyen kisebb vitát váltott ki az ingatlanok értékesítésének ténye (jelzi, bár, ha jól tudja, ott nem feltétlenül az ingatlan értékesítéssel volt probléma, hanem a jelenlegi bérlővel).

Bejelenti, az elmondottak alapján ezt az előterjesztést most visszavonja. Jelzi, ezzel párhuzamosan felkéri Werner Péter vezérigazgatót, valamint dr. Szeles Gábor jegyzőt, hogy az ingatlanokról - annak függvényében, hogy kinek a vagyongazdálkodásában van - aktuális értékbecslést készíttessenek, független, igazságügyi értékbecslővel.

Németh Szilárd megállapítja, az előterjesztést az előterjesztő visszavonta, majd a napirendet lezárja.

Napirend 34. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati könyvvizsgáló pályázat kiírására

Előterjesztő: Borbély Lénárd alpolgármester

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében megköszöni dr. Takács Imre könyvvizsgálónak az eddig végzett munkáját és azt a kapcsolatot, amit folyamatában ki tudott alakítani az önkormányzat vezetésével. Kijelenti, nagyon korrektnek gondolja, majd hozzáteszi, azonban a jelen előterjesztésben arra tesz javaslatot, hogy könyvvizsgálói pályázatot írjanak ki. Javaslata indoklásában elmondja, ezzel az a célja, hogy egy olyan ember kapjon lehetőséget a könyvvizsgálatra, aki teljesen új szemérettel áll a munkához, aki semmit nem tud a csepeli önkormányzatról és ez által esetlegesen olyan hibákra is felhívhatja a figyelmet, ami valamilyen oknál fogva eddig nem került a figyelem középpontjába.

Kérdések:

Szenteczky János megkérdezi, hogy mi volt a baj az eddigi szemlélettel? Megjegyzi, főként akkor, amikor egy korábbi előterjesztés kapcsán azt tapasztalhatták, hogy olyan személyek, akik az előző időszakot is behatóan tanulmányozhatták és jelenleg is vezető beosztásban vannak, akár 90 milliós eltérésekre is föl tudják hívni a figyelmet?

Kérdezi továbbá, az Önkormányzat megtehetné-e azt, hogy a jelenleg érvényben lévő könyvvizsgálói megbízást folyamatosnak tekinti és újra a jelenlegi könyvvizsgálóval dolgozik a következő évben?

Harmadik kérdése az, a megbízás időtartama miért 2013. május 31-ig van meghatározva?

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és válaszára szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd válaszában megerősíti, hogy semmi probléma nincsen, dr. Takács Imre könyvvizsgáló munkájával meg voltak, illetve vannak elégedve.

Közli, a második kérdésre a válasza: igen, lenne rá lehetőség, hogy folyamatosnak tekintsék az előző szerződést és azt meghosszabbítsák.

Tájékoztatásul elmondja, az új önkormányzati törvény még 2012-ben kötelezővé teszi az önkormányzatok részére a könyvvizsgálatot. Előre jelzi, ő azt javasolja majd, hogy kérjenek folyamatos könyvvizsgálatot az Önkormányzatra nézve, hiszen ez mindannyiuk elemi érdeke.

A megbízás időtartamára vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, a megbízás azért szól 2013. májusig, mert a könyvvizsgálat egy adott évre vonatkozik és az éves költségvetési beszámoló elfogadásának határideje május 31.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás kijelenti, ő is a köszönet hangján kíván megszólalni. Elmondja, tudomása szerint dr. Takács Imre tizenvalahány éve dolgozik az Önkormányzatnak könyvvizsgálói szerepkörben. Kijelenti, ő a maga nevében szeretné megköszönni neki azt a munkát, amit végzett és biztos abban, hogy a könyvvizsgáló ebben a tizenvalahány évben lelkiismeretesen és szakszerűen végezte a munkáját. Hozzáteszi, és ami a legfontosabb, az ő könyvvizsgálói vizsgáló szemei előtt több milliárd forint vagyont lenyúlni, ellopni, eltüntetni biztosan nem lehetett. Amennyiben történt volna ilyen, akkor ő erre felhívta volna a Képviselő-testület figyelmét. Megköszöni a könyvvizsgáló pontos munkáját és egyben elismeri azt a tevékenységet, amit az Önkormányzat számára nyújtott.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja. Tekintettel arra, hogy az előterjesztő nem kíván reagálni az elhangzottakra szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

212/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 92/A. § alapján az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírását rendeli el.

A Képviselő-testület a könyvvizsgálói pályázati felhívás szövegét az 1. számú mellékletben meghatározott tartalommal elfogadja és jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelöljön ki bíráló bizottságot, amelyek feladata beérkezett pályázatok átvizsgálására és javaslattétel a könyvvizsgáló személyére.

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a bizottság véleményének ismeretében készítse el, terjessze javaslatát a testületi májusi rendes ülése elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - pályázati felhívás közzétételére: 2012. május 7.
- előterjesztés készítésére: 2012. májusi rendes ülés

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

13 igen
1 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Napirend 35. pontja: (111/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló 2012. évi pályázati kírásra

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, egyben szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

213/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csepeli nemzetiségi önkormányzatok részére szóló pályázati felhívás (1. sz. melléklet) és a pályázati adatlap (2. sz. melléklet) szövegét jóváhagyja, egyben felkéri Morovik Attila alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívásnak a „Csepeli Hírmondó”c. újságban, és az önkormányzati honlapon való közzétételéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: - közzététel honlapon: 2012. május 4.
- közzététel újságban: 2012. május 18.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Morovik Attila alpolgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

214/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottságot, hogy – a Képviselő-testület 2012. évi költségvetési rendeletében biztosított 3.000.000 Ft összegű keret figyelembe vételével – a nemzetiségi önkormányzatok részére meghirdetett pályázati felhívásra beérkező pályázatokat értékelje, és a Képviselő-testület 2012. májusi rendes ülésén történő elbírálásra előkészítse.

A Képviselő-testület felkéri Morovik Attila alpolgármestert, hogy a Bizottság javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatalra.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 31-i Kt. ülés

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke
Morovik Attila alpolgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

215/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi önkormányzati pályázatok elbírálásra történő előkészítésének menetét (3. sz. melléklet) jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság elnöke

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat Tátika-Napsugár Óvoda óvodavezetői állásának meghirdetésére

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

216/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Tátika-Napsugár Óvoda** vezetői pályázata az 1. sz. táblázatban szereplő képesítési és egyéb feltétellel kerüljön meghirdetésre az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint az NKI internetes honlapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 37. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat a 115/2012. (II.23.) Kt. határozat módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, melynek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

217/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 115/2012. (II.23.) Kt. számú határozatában a **Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola** 2012/2013. tanévben indítható első osztályainak számát kettőről háromra módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. szeptember 1.

Felelős: Morovik Attila alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János ágazatvezető

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 38. pontja: (104/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely, a Karácsony Sándor Általános Iskola, a Hétszínvirág Óvoda, az Erdősor-Festő Utcán Óvoda, a Kádár Katalin Óvoda és a Tátika-Napsugár Óvoda alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja egyben az előterjesztés 12 db határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

218/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

219/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola és Központi Műhely** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

220/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Karácsony Sándor Általános Iskola** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

221/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Karácsony Sándor Általános Iskola** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

222/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Hétszínvirág Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

223/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Hétszínvirág Óvoda** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

224/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Erdősor-Festő Utcai Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

225/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Erdősor-Festő Utcai Óvoda** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

226/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Kádár Katalin Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

227/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Kádár Katalin Óvoda** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

228/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Tátika-Napsugár Óvoda** alapító okiratának módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

229/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata **Tátika-Napsugár Óvoda** módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Tóth János oktatási ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

17 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 39. pontja: (115. sz. előterjesztés) + kiegészítő határozat

Javaslat a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztéshez kiegészítő határozati javaslat is tartozik, majd szót ad az előterjesztőnek.

Morovik Attila szóbeli kiegészítésében megerősíti, hogy az előterjesztéshez van egy kiegészítő határozati javaslat, melynek szövege a következő: „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és az egészségbiztosító, valamint a Humán Szolgáltatások Igazgatósága és az egészségbiztosító között az egészségügyi szolgáltatások nyújtására létrejövő finanszírozási szerződés megkötésének, továbbá az intézmények által kezdeményezett finanszírozási szerződés módosításának, illetve felmondásának jóváhagyására.”. **Határidő:** elfogadásra: azonnal, végrehajtásra:

azonnal, felelős: Németh Szilárd polgármester. A határozat elfogadáshoz egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

Németh Szilárd javasolja, hogy a végrehajtás előkészítéséért felelősként jelöljék meg Kanyik Csaba szociális és egészségügyi ágazatvezetőt és dr. Juhász György főigazgató főorvost.

Morovik Attila a kiegészítő határozati javaslat indoklásaként elmondja, dr. Juhász György főorvos úr őt arról tájékoztatta, hogy az OEP a 2011. évi törvény 28. §. (1) bekezdése a járóbeteg szakellátást érintő szerződésmódosítás érvényességéhez, minden esetben fenntartói jóváhagyást ír elő. Javaslata szerint ez lenne az új 3. számú határozati javaslat és értelemszerűen ezzel az eredeti határozati javaslatok számozása eggyel tolódik és így összesen 7 db határozati javaslat lesz.

Németh Szilárd megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd egyben szavazásra bocsátja az előterjesztés 7 db határozati javaslatát a szóbeli kiegészítésben elhangzottak szerint. Jelzi, az első határozati javaslat minősített többségű, a többi egyszerű többségű támogató szavazatot igényel.

230/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ában a települési önkormányzat feladatai között nevesített egészségügyi alapellátási feladatokat (kivételesen az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás) a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat helyett, 2012. július 1-től a Humán Szolgáltatások Igazgatósága intézmény keretein belül kívánja biztosítani.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba szociális és egészségügyi ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

231/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy az egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv képviselőjeként intézkedjen a Humán Szolgáltatások Igazgatósága részére, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedélyeztetési eljárás megindításáról, az eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok kiadásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. július 1.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba szociális és egészségügyi ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

232/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat és az egészségbiztosító, valamint a Humán Szolgáltatások Igazgatósága és az egészségbiztosító között az egészségügyi szolgáltatások nyújtására létrejövő finanszírozási szerződés megkötésének, továbbá az intézmények által kezdeményezett finanszírozási szerződés módosításának, illetve felmondásának jóváhagyására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért:

Kanyik Csaba szociális és egészségügyi
ágazatvezető
dr. Juhász György főigazgató főorvos

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

233/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának módosításáról szóló okiratot (jelen előterjesztés 1. számú melléklete) jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért:

Kanyik Csaba szociális és egészségügyi
ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

234/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának 2012. július 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét (jelen előterjesztés 2. számú melléklete) elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba szociális és egészségügyi
ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

235/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának módosításáról szóló okiratot (jelen előterjesztés 3. számú melléklete) jóváhagyja, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba szociális és egészségügyi
ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

236/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okiratának 2012. július 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét (jelen előterjesztés 4. számú melléklete) elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2012. május 11.

Felelős: Németh Szilárd polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Kanyik Csaba szociális és egészségügyi
ágazatvezető
Halmos Istvánné városgazdálkodási
ágazatvezető

14 igen
3 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 40. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 69/2012. (II.23.) és a 70/2012. (II.23.) Kt. számú határozatok módosítására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Németh Szilárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés két határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület minősített többségű támogató szavazata szükséges.

237/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a **69/2012. (II. 23.) Kt.** számú határozata 10.) pontját akként módosítja, hogy a feladatátvállalás kezdőnapját **2012. május 1.** napjával jelöli meg.
- 2.) Az 1.) pont szerinti határozat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- 3.) A képviselő - testület utólagosan jóváhagyja az 1.) pont szerinti tartalommal megszövegezett a 69/2012. (II.23.) Képviselő-testületi számú határozattól való szerződés eltérést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

238/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **70/2012. (II. 23.) Kt.** számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

- a) a határozat első francia bekezdésében rögzített, a Megbízási szerződés – közös megegyezéssel történő – megszüntetésének napját **2012. április 30.** napjában határozza meg.
 - b) a határozat 1.) pontját (Preambulum) akként módosítja, hogy a Preambulumban rögzített, a Megbízási szerződés – közös megegyezéssel történő – megszüntetésének napját 2012. április 30. napjában határozza meg.
 - c) a határozat 10.) pontját akként módosítja, hogy a feladatátvállalás kezdőnapját 2012. május 1. napjában jelöli meg.
- 2.) Az 1.) pont szerinti határozat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.
 - 3.) A képviselő – testület utólagosan jóváhagyja az 1.) pont szerinti tartalommal megszövegezett, a 70/2012. (II. 23.) Képviselő-testületi számú határozattól való szerződéses eltérést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 41. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd előterjesztőként a napirend tárgyalása idejére az ülésvezetés jogát átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek.

Borbély Lénárd megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincs.

Mivel kérdés, hozzászólás sincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés három határozati javaslatát, melyek elfogadásához a Képviselő-testület egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

239/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **99/2012. (II.23.) Kt.** számú határozatának végrehajtási határidejét a **2012. június 15-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

12 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

240/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **101/2012. (II.23.) Kt.** számú határozatának végrehajtási határidejét a **2012. május 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

12 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

241/2012. (V.03.) Kt.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, a még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

12 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Naplrend 42. pontja:

Egyebek

Szenteczky János jelzi, három kérdést kíván feltenni, de nem kívánja várakoztatni az államtitkár urat, ezért kérdéseit átadja írásban és a válasz is megfelelő lesz számára írásban.

Németh Szilárd bejelenti, a közterület-felügyelettel és a térfelügyelő kamerákkal kapcsolatos kérdéseket tartalmazó papírt átadja Borbély Lénárd alpolgármesternek, aki majd 15 napon belül válaszol. Kéri, hogy a válaszadásban legyen segítségére a rendőrkapitány, a Közterület-felügyelet vezetője és a Jegyzői Iroda.

- **300 év, 300 tábla**
- **„Térzene Csepelen” címmel egy rendezvénysorozat indul**
- **Kovács Sándor nyugalmazott vezérőrnagy köszöntése**

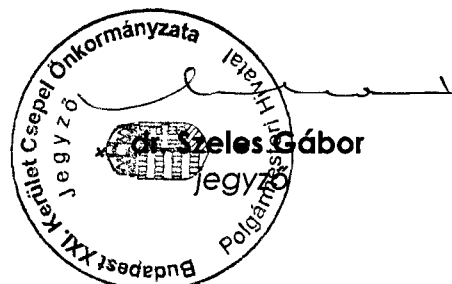
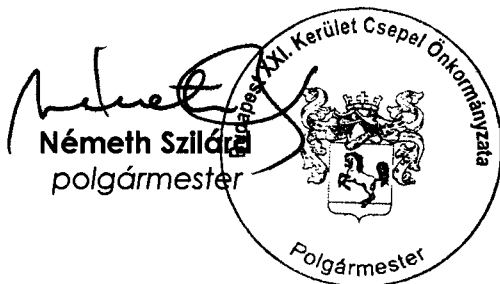
Vida István a 300. évforduló kapcsán két eseményre hívja fel a jelenlévők figyelmét. Az egyik esemény május 12-én lesz. Reményei szerint ekkor 600-an sakkoznak majd a Sétáló utcában a „300 év, 300 tábla” című rendezvény keretében. Megjegyzi, gőzerővel dolgoznak, hiszen nem kis feladat ennek megszervezése. Arról tájékoztat, hogy egyelőre úgy tűnik, a sakktáblák, az asztalok és a padok biztosítottak, azonban még ember hiány van. Jelzi, nagyon szeretné, ha a képviselők, valamint a teremben helyet foglalók is elmennének erre a sakk gálára, ami délelőtt 10 órakor kezdődik. Az első részben lesz a 600 fő által megvívandó mérkőzés, majd ezt követően szimultán játszmat terveznek nemzetközi mesterek részvételével és a sakk gála egy schnell-versennyel ér majd véget.

Arról is tájékoztat, hogy május 20-án egy programsorozat első állomására kerül sor a Szent Imre téren „Térzene Csepelen” címmel. Hozzáteszi, Csepel különböző területein a Csepeli Auth Henrik Fesztivál Fúvószenekar ad egy-egy órás térzenét, ami a Szent Imre téren kezdődik és az év folyamán a Sétányokon, a Királmajorban, a Királyerdőben és Csepel számos más helyén is térzene szórakoztatja majd a csepelieket.

Tájékoztatást ad arról is, hogy május 10-én egy rendkívül megható eseményre kerül sor a Szent Imre téren az 56-os emlékműnél. Kovács Sándor nyugalmazott vezérőrnagy urat köszöntik 85. születésnapja alkalmából, melyen részt vesz Magyarország honvédelmi minisztere, Hende Csaba is, aki ebből az alkalomból magas rangú kitüntetést ad majd át a vezérőrnagy úrnak. Közli, az eseményre szóló meghívók már kikerültek, de ez úton is jelzi, mindenkit szeretettel várnak május 10-én, 17 órakor a Szent Imre téren, az 56-os emlékműnél, hogy köszöntsék együtt a vezérőrnagy urat.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további közérdekű bejelentés nincs. Megköszöni a részvételt, majd a Képviselő-testület ülését 11 óra 23 perckor berekeszti.

K.m.f.



Jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta
Mészárosné Czicer Andrea
Csóka Andrea
Fehér Lászlóné

jkv. eleje és 3. napirend
4-től 9-ig napirendek
10-től 28-ig napirendek
29-től 42-ig napirendek

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

