

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2010. október 12-én** (kedden) **8.00** órai kezdettel a Szent Imre tér Országalma előtti területén, majd a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1211 Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10. földszint 5.) megtartott alakuló üléséről.

Jelen vannak: Németh Szilárd polgármester

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bercsik Károly, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, Czibulyáné Szonday Szilvia, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Kováts Dániel, Makray Barbara, Morovik Attila, Noé László, Pákozdi József, Reznicek Zoltán, Szenteczky János, Szuhai Erika, Takács Krisztián, Tenk András, Zupkó János.

Összesen: 21 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, irodavezető
Benkó Péter	belső ellenőr
Bodnár Éva	Gyámhivatal, hivatalvezető
Czikó György	CSEVAK Zrt. gazdálkodási vezérig. -h.
dr. Polinszky Tibor	főépítész
dr. Süli Eszter	jogi ügyintéző
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Iroda, irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, irodavezető
Kiss István	OSZI intézményvezető
Laborczné Simon Ildikó	belső ellenőr
Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft. ügyvezető igazgató
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Pillér Erika	Ügyfélszolgálati és Okmány Iroda, irodavezető
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Sárosi Miklósné	Szociális Iroda, irodavezető
Szimoncsikné dr. Laza Margit	Csepeli Szociális Szolgálat, intézményvezető
Tódor Istvánné	Szociális Iroda, irodavezető-helyettes
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
Vukovich Zoltán	OMISÁ mb. ágazatvezető

További jelenlévők:

Bárany Tibor	Csepel újság, főszerkesztő
Bartok Péter	HVB elnöke
Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
dr. Kicsi Jenő	ÁNTSZ tiszti főorvos
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Galgócz D. Antal	Föv. Tűzoltóparancsnokság, Csepeli Tűzország, tűzoltó őrnagy
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy András	BRFK XXI. kerületi Kapitányság, kapitányságvezető
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatárs
S. Szabó Ferenc	protokoll és nemzetközi ügyintéző
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Tóth Mihály	volt polgármester
Varga Violetta	Csepel újság, újságíró
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Bátky Endre	nem képviselő tag
Boross Adrienne Teréz	nem képviselő tag
dr. Siklósy Ferenc	nem képviselő tag
dr. Tokár Tamás	nem képviselő tag
dr. Várkonyi Gergely	nem képviselő tag
Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia	nem képviselő tag
Hudák János	nem képviselő tag
Juhász Katalin	nem képviselő tag
Kiss Ferencné	nem képviselő tag
Kuti Balázs	nem képviselő tag
Nagy László	nem képviselő tag
Pintér Józsefné	nem képviselő tag

Az eskütétel helyszíne a Szent Imre tér, Országalma előtti terület. Az ünnepség a Himnusz eléneklésével kezdődik. (Jkv.író)

Noé László mint a képviselő-testület korelnöke köszönti a megjelenteket, majd felkéri Bartok Pétert, a HVB elnökét, hogy ismertesse a HVB határozatait.

Bartok Péter köszönti az alakuló ülésen megjelenteket és a 2010. október 3-i választások során mandátumot szerzett képviselő-testület tagjait.

Ismerteti a választások eredményét, mely szerint a polgármesteri tisztséget Németh Szilárd, a FIDESZ-KDNP jelöltje nyerte el. A következőkben a 14 egyéni választókerületben mandátumot szerzett képviselőket köszönti:

- | | | |
|---------|----------------------------|---------------|
| 1. EVK | Bercsik Károly | (FIDESZ-KDNP) |
| 2. EVK | Zupkó János | (FIDESZ-KDNP) |
| 3. EVK | Gárday Balázs | (FIDESZ-KDNP) |
| 4. EVK | Morovik Attila | (FIDESZ-KDNP) |
| 5. EVK | Szuhai Erika | (FIDESZ-KDNP) |
| 6. EVK | Noé László | (FIDESZ-KDNP) |
| 7. EVK | Czibulyáné Szonday Szilvia | (FIDESZ-KDNP) |
| 8. EVK | Balogh Ernő | (FIDESZ-KDNP) |
| 9. EVK | Makray Barbara | (FIDESZ-KDNP) |
| 10. EVK | Borbély Lénárd | (FIDESZ-KDNP) |
| 11. EVK | Kováts Dániel | (FIDESZ-KDNP) |
| 12. EVK | Reznicek Zoltán | (FIDESZ-KDNP) |
| 13. EVK | Ábel Attila | (FIDESZ-KDNP) |
| 14. EVK | Borka-Szász Tamás | (MSZP) |

Köszönti a kompenzációs listáról bejutott képviselőket:

Szentezky János	(MSZP)
Dobák István	(MSZP)
Gergely István	(MSZP)
Takács Krisztián	(MSZP)
Tenk András	(LMP)
Pákozdi József	(JOBBIK)

A határozatok ismertetése után felkéri polgármester urat az eskütételre.

„Én, Németh Szilárd esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, a polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Budapest XXI. kerület Csepel fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen!”

Bartok Péter az eskü után gratulál és átadja a polgármesteri megbízólevelet Németh Szilárdnak.

Noé László felkéri polgármester urat, hogy fogadja a képviselők esküjét.

Németh Szilárd kiveszi a képviselők esküjét.

„Én, (...) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, a képviselői tisztségemből eredő feladataimat Budapest XXI. kerület Csepel fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen!”

Németh Szilárd gratulál az esküt tett képviselőknek és átadja megbízóleveleiket, majd köszöntő beszédet mond:

Megköszöni mindenkinek a jelenlétét. Az eskütétel megválasztásának helyszíne szimbolikus, az Isten háza, az Országalma az országzászlóval, a Polgármesteri Hivatal, valamint az utcán lévő emberek vonatkozásában, akik megválasztották őket. Azt várják tőlük, hogy beteljesítsék, amit a kampányban ígértek, programbeszédében ezeket erősíti meg. Programlapjuk sok kritikát kapott, de azt gondolja, hogy kiállta az idő próbáját a választásokig. A programtervnek *Ésszel, szívvel, tisztességgel Csepelért, a csepeliekért* a címe, ez a fő üzenete, jelmondata. Az *ésszel*-t nem kell magyarázni, azt gondolják, hogy Csepel életében az elmúlt időszak nagyon sok kudarcot hozott, nagyon sok lehetőség maradt el. Úgy vélik, ha kellően bátrak, kellően fel vannak vértezve, akarják tenni, amit tenniük kell, akkor ezen változtatni tudnak. A *szívvel* szintén szimbolikus: a FIDESZ-KDNP frakció 7 órakor a Református templomban egy ökumenikus istentiszteleten, imaórán vett részt. Ezzel nem csak Isten áldását szerették volna kérni, amiben hisznek, a munkájukra, tevékenységükre, hanem azt is szeretnék jelezni, hogy nem ők a mindenhatók és nem tévedhetetlenek. Munkájuk során sokszor meg fognak botlani, de szívükben, eszükben mindig azt az irányt szeretnék és fogják is tartani, amit kijelöltek számukra. A *tisztességgel*-t nem kell magyarázni: meg kell tisztítani a közéletet, véget kell vetni a mutyizások korszakának és végre tiszta vizet kell önteni a pohárba. Nem engedhetik meg maguknak, hogy egy ilyen felhatalmazás mellett hazudjanak, becsapják választóikat. Nem engedhetik meg maguknak, hogy akkor, amikor a választóik beléjük helyezték a bizalmukat, akkor a közpénzek elherdálására szövetkezzenek. Ellenkezőleg, a közpénzek megvédésére és azok jó célokra való fordítására tettek most esküt és ennek mindenféleképpen eleget fognak tenni. A továbbiakban idéz a programból: „*Vallom, hogy közös jövőnk azon múlik, akarunk-e másokért is tenni, képesek vagyunk-e megérteni és tisztességesen megoldani közösségünk problémáit. Négy évre szóló programunk egyszerre szolgálja a kerület működőképességének és a csepeli értékeknek a megőrzését, a régóta várt fejlesztések megvalósítását. Megőrzendő érték a családi házas övezetek csendes, kertvárosi jellege, a munkahelyteremtő és környezetkímélő ipar, a jól működő szociális és oktatási, kulturális tevékenységünk. Meggyőződésünk, hogy a Csepel-szigeten élőknek szükségük van kórházra, ezért kezdeményezzük a csepeli kórház visszaszerzését.*”

Jelzi, a mai testületi ülésen olyan előterjesztéssel fognak élni, ami pl. a legutóbbi programpontra az indítását lehetővé teszi. Legfőbb célja, az itt élő családok egészségének, biztonságának megvédése a káros hatásoktól. Nyugalmunkat, testi-lelki egyensúlyunkat csak a zöldterületek megőrzésével, gondozásával, takarításával érhetik el. Kiemelten fogja védeni a Tamariska-domb és a Kis-Duna-part

természeti és tájvilágát. A mai ülésen ennek is meg lesz az indító határozata. Támogatja a lakótelepek teljes energetikai, műszaki és környezeti megújítását. Hárost belterületbe fogják vonni. Határozottan ellenzi a Hollandi út kiszélesítését, helyette Duna-parti kerékpárút kiépítését kezdeményezi. A kerület más részén is támogatja az ésszerű forgalom- és sebességcsökkentést, illetve a rendszeres radarkontrollokat. Szeretteink, értékeink megvédése megkívánja a közbiztonság megőrzését, a mai testületi ülésen ebben is lépni fognak. A teljes csatornázottság megvalósítása, és a gerincút teljes hosszának megépítése nem tűr halasztást, ezek a legfontosabb fejlesztési célok Csepelen. Megakadályozzák a Csepel SC telephelyeinek lenyúlását, a sportlétesítmények lebontását, azokat kizárólag sportcéllal engedik fejleszteni. Elkészült az előterjesztés a mai ülésre ebben a témában is. Csepelen ismét lesz fedett uszoda, azt ígérte, hogy 2012-ben minden csepeli használhatja, ehhez az ígéretéhez tartani fogja magát, tűzön-vízen keresztül fogja vinni. Az elszámoltatással kapcsolatban elmondja, értekeztek, a felelősöket el fogják számoltatni a rossz döntésekért. Aktuális probléma, hogy egy hete hazánkat óriási ipari katasztrófa érte. Tegnap megtörtént az új Magyarország, az új Kormány, az új Állam első lépése ezzel kapcsolatban, amely nem azokat büntetni, nem azokat vonja kérdőre, akik ártatlanok, akik ott éltek, hanem azokat, akik mulasztásukkal, vagy tevéptelen munkálkodásukkal okozhatták a katasztrófát. Megtörtént az első letartóztatás, elindult a Bíróság felé az előzetes őrizetbe vételi kérelem. Ekkor a csepeli galvániszap jutott eszébe, úgy gondolja, ebben az ügyben sok lépnivalója van. Több mint 4 évet küzdöttek azért, hogy elszállítsák a mérgező galvániszapot a Duna partjáról, amely hasonló ökológiai katasztrófát és a csepeliek egészségére, biztonságára veszélyt jelentett. Amikor 2008-ban megtette a feljelentését, az Ügyészség azt írta a válaszában, hogy nem történt bűncselekmény, véleménye szerint pedig igen. Ezért néhány nappal ezelőtt intézkedett, hogy jegyző úr állítsa össze a dokumentum-csomagot és már mint Csepel polgármestere teszi meg feljelentését. Elvárja a hatóságoktól az alapos nyomozást, és azt, hogy ennek a katasztrófának és a ráfordított több mint 100 mFt-nak legyen következménye. Az nem lehet, hogy adófizetők pénzén tegyenek rendbe olyan károkat, amelyek magánzsebeket növeltek. Azt gondolja, lesz bőven munkájuk, bőven van feladat, bőven van mit tenni Csepelen. Azt kéri, hogy az előzőekben megfogalmazott közös célok érdekében mozgósítsák erőiket, a képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozója, az intézmények dolgozói. Kérik a csepeliek támogatását, biztatását és bizalmát. Hajrá Csepel, hajrá csepeliek!

Noé László felkéri Tóth Mihály leköszönő polgármestert, adja át Csepel kulcsát az új polgármesternek.

Tóth Mihály köszönti a megjelenteket, valamint Török Lászlót, Csepel testvérvárosának, Nagyszalontának polgármesterét. Elmondja, Csepel az előző ciklusban jelentős változáson és fejlődésen ment keresztül. Soha ennyi milliárd forintot nem költöttek a kerület fejlesztésére, mint a 2006-2010 közötti időszakban. Ezért itt is szeretné megköszönni Csepel lakosságának a csepeli képviselő-testület, a hivatalvezetés és a maga nevében a kerület fejlődéséhez nyújtott sokirányú támogatást és segítséget. A következő időszak feladata adott: folytatni a kerület fejlesztését. Csepel további fejlődése azonban csak minden csepeli polgár, valamennyi politikai erő, civil szervezet, egyházi közösség és kisebbségi önkormányzat összefogásával oldható meg. Ehhez kíván mindannyiuknak, Csepel új polgármesterének, a képviselő-testület tagjainak sok sikert, erőt és egészséget. Tekintsék munkájukat megtisztelő szolgálatnak, amelynek megfelelni tisztesség és becsület kérdése, de egyben kötelesség is. Az előző percekben erre esküt is tettek. E szolgálathoz átadja Csepel új polgármesterének a város kulcsát, mint jelképet. E jelkép nem jogar, de kulcs lehet a csepeli emberekhez, akikkel együtt lehet és kell dolgozni Csepel fejlődéséért, a csepeli emberek boldogulásáért.

Tóth Mihály átadja a város kulcsát Németh Szilárdnak. (Jkv.író)

Noé László kéri, hogy az ünnepség méltó befejezéséhez énekeljék el a Szózatot.

Az ünnepség után az alakuló ülés a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében folytatódik. (Jkv.író)

Noé László a napirenddel kapcsolatban hozzászólásoknak ad helyt.

Borbély Lénárd köszönti a megjelenteket és egyben rajtuk keresztül is megköszöni a csepelieknek, hogy a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltjeinek, polgármesterjelöltjének bizalmat szavaztak. Ezért alakulhatott ki, hogy 2/3-os többséggel képviselhetik a FIDESZ-KDNP értékrendjét a képviselő-testületben.

Bejelenti, polgármester urat tájékoztatta e-mail-en keresztül, hogy október 5-én hivatalosan is megalakult a Csepeli FIDESZ-KDNP frakció, frakcióvezető Borbély Lénárd, frakcióvezető-helyettesek: Szuhai Erika, Balogh Ernő és Noé László.

A napirenddel kapcsolatban azért kért szót, mert kilenc sürgősségi előterjesztéssel készült. Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak amellett, hogy felvegyék a napirendek közé és mindegyikben kéri támogatásukat. Az alábbi előterjesztéseket javasolja napirendre venni:

- *Előterjesztés a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítésére*
Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy rajtuk keresztül a csepeliek a költségvetési helyzet függvényében, 1 mFt-tal járuljanak hozzá a károsultak megsegítéséhez. Ezzel kapcsolatban polgármester úrnak lesz további indítványa.
- *Előterjesztés személyi döntések meghozatalára*
Személyi kérdésekben szeretnének sürgős változtatást.
- *Előterjesztés vizsgáló bizottság felállítására a „csepeli lakásbotrány és más esetleges visszaélésekkel” kapcsolatban*
Úgy gondolja, mindenki tudja, miről szólhat az előterjesztés.
- *Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjáró torony elbontásáról*
A lehető legkorábbi időpontban szeretnék, ha az átjáró torony megszűnne a Tamariska-dombon.
- *Előterjesztés a csepeli kettős gyilkosság áldozatainak emlékére síremlék felállítására*
Mondhatná, hogy szimbolikus, de fontos előterjesztés, a mai napig nem történt meg a méltó síremlék felállítása.
- *Előterjesztés pénzügyi döntések meghozataláról*
Olyan pénzügyi döntéseket kívánnak visszavonni az új képviselő-testülettel, amelyek az előző ciklus utolsó szakaszában születtek és azzal nem feltétlenül értenek egyet.
- *Előterjesztés a népszavazási kérdésekről*
Ezt talán a legszimbolikusabb ügyeknek tartja, mindenki ismerheti: a Kis-Duna-partról, a Csepel SC-ről és a kórházról szól.
- *Előterjesztés a Csepel Újság kiadásának megszüntetéséről*
Javasolja, hogy október 15-én adják ki az utolsó lapszámot. Ebben a költségvetési helyzetben sokkal ésszerűbben is fel tudnák használni azt a több tízmillió, akár százmillió forintot, amely a Csepel újság kiadására szántak.
- *Előterjesztés a 71-es busz útvonalának visszaállítására*
Úgy gondolja, ennek is sokan fognak örülni.

Kéri a képviselő-testület támogatását ezekben az ügyekben.

Borka-Szász Tamás megköszöni a több mint 7000 csepeli szavazónak, illetve a polgármester választáson a több mint 8500 csepeli szavazónak, hogy a választáson pártjuk jelöltjeit támogatták. Ígéri, hogy a testületbe bejutott képviselőkként az MSZP frakció képviselőiként 4 évig következetesen képviselni fogják őket. Bejelenti, hogy az elmúlt napokban az MSZP képviselőiből is megalakult hivatalosan az MSZP frakció, erről írásban tájékoztatta polgármester urat és a jegyző urat. A képviselőik frakcióvezetőnek Borka-Szász Tamást, frakcióvezető-helyettesnek Szenteczky Jánost választották.

Meglepődött Borbély Lénárd helyszínen történt javaslataival kapcsolatban. Megkérdezi, hogy egyáltalán véleményt tudjanak alkotni, mi indokolta, hogy ezeket ma reggel osztják ki a képviselőknek, most ismerhetik meg tartalmukat, úgy hogy a helyszínen kiosztott meghívó napirendi pontjai között sem szerepelnek? Ma reggel 8-1/2 9-kor is azt a látszatot keltik, amikor a terembe jönnek, csak ezekről a napirendi pontokról fognak tárgyalni. Hangsúlyozza, hogy egy szót sem nyilatkozott az előterjesztések tartalmáról, vagy céljáról. A módszerről kérdezi, hogy mi indokolja, a Nemzeti Együttműködés rendszerét szeretné most megismerni. Kéri, hogy ebben válaszoljanak. Hangsúlyozza, hogy utána lenne neki is napirendi javaslata.

Borbély Lénárd válasza, hogy az előterjesztések folyamatosan készültek. Ezek mind olyan ügyek, amiket azonnal, az új testület felállításával meg kell tárgyalni és döntés kell, hogy szülessen. Az SZMSZ módot és lehetőséget biztosít arra, hogy ha a képviselő-testület tagjainak meghatározott többsége úgy dönt, előterjesztéseket sürgősséggel megtárgyaljanak. Ez hamarosan el fog dőlni a szavazásnál. Az előterjesztések tartalmával kapcsolatban elmondja, minden képviselő saját belátása és lelkiismerete szerint tud dönteni az ügyekben.

Németh Szilárd javasolja az ülésvezetőnek, hogy rendeljen el szünetet, osszák ki az előterjesztéseket a képviselőknek, készüljenek el a napirendi kiegészítések, a napirend-tervezetet is

osszák ki. Utána tudnak dönteni arról, hogy milyen napirenddel fog dolgozni a képviselő-testület. Negyedórás szünetet javasol.

Noé László megadja a szót Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás a maguk részéről is van javaslatuk, helyszíni kiosztásban szeretnének kiosztani egy nyilatkozat-tervezetet, melynek címe: *Elvi Nyilatkozat – A konszenzusos Csepel-politika alapokmánya*. Ez a nyilatkozat nem ismeretlen az itt ülők számára, 2006 októberében az akkori testület alakuló ülésén Németh Szilárd, akkor még FIDESZ-KDNP frakcióvezető terjesztette be. Ennek minden mondatával egyetért, feltételezi, hogy a FIDESZ-KDNP frakció és polgármester úr is. Ezért szeretné, ha a nyilatkozatot, mint a testületbe bejutott politikai erők közös elvi nyilatkozatát szintén napirendre tűznék az Egyebek elé utolsó napirendi pontnak. Az anyagot kiosztotta, azért ért rá most kiosztani, hiszen ennek szövege mindenki előtt ismert már 4 éve. Szeretné, ha a testület ezt szintén megtárgyalná és határozatot hozna vagy valamilyen módon döntene.

Noé László 15 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Noé László jelzi, hogy a sürgősségi indítványokat külön-külön bocsátja szavazásra. Megadja a szót Borka-Szász Tamásnak.

Borka-Szász Tamás jelzi, rögtönzött frakcióülést tartottak, szeretné elmondani a véleményüket. Az MSZP frakció nevében elmondja, ezt a módszert, hogy reggel, helyszínen kilenc ilyen fajsúlyú előterjesztést osztanak ki, és adnak 15 percet arra, hogy áttekintsék és felelős álláspontot alakítsanak ki, élesen elutasítják és visszautasítják. Ettől függetlenül természetesen tisztában vannak az erőviszonyokkal, ezen előterjesztések napirendre vételét nem kívánják, nem is tudják megakadályozni. Ha napirendre kerülnek, kérdéseik lesznek. Amit semmilyen hatalmi arrogancia tőlük nem vehet el, e kérdésekben lelkiismeretük szerint képviselői függetlenségükkel élve fognak dönteni.

Noé László szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványként előterjesztett napirendi pontokat.

470/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 7. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítésére* című 198. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

471/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 8. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés vizsgáló bizottság felállítására a „csepeli lakásbotrány és más esetleges visszaélésekkel” kapcsolatban* című 199. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
5 tartózkodás **elfogadva**

472/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 9. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a Tamariskadombon lévő mobil átjátszó torony elbontásáról* című 200. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

473/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 10. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés személyi döntések meghozatalára* című 201. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
2 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

474/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 11. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a csepeli kettős gyilkosság áldozatainak emlékére síremlék felállítására* című 202. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

475/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 12. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés pénzügyi döntések meghozataláról* című 203. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

476/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 13. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a népszavazási kérdésekről* című 204. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
1 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

477/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 14. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a Csepel Újság kiadásának megszüntetéséről* című 205. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

14 igen
5 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

478/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy 15. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Előterjesztés a 71-es busz útvonalának visszaállítására* című 206. sz. előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

479/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás indítványára - úgy dönt, hogy 16. napirendi pontként sürgősséggel napirendre veszi az *Elvi Nyilatkozat – A konszenzusos Csepel-politika alapokmánya* című anyagot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Noé László szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

480/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend előtt:

A Helyi Választási Bizottság elnöke ismerteti a választás eredményét

Előadó: Bartok Péter HVB elnöke

A polgármester és a testületi tagok eskütétele és a megbízólevelek átadása

Esküvevő: Bartok Péter HVB elnöke
Németh Szilárd polgármester

A város kulcsának átadása

Előadó: Tóth Mihály és Németh Szilárd polgármester

A polgármesteri program ismertetése

Előadó: Németh Szilárd polgármester

Napirend 1. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előterjesztő: Noé László képviselő korelnök

Napirend 2. pontja:

a.) **Az alpolgármesterek megválasztása titkos szavazással**

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

b.) **A megválasztott alpolgármesterek eskütétele**

Esküvevő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 3. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Előterjesztés Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 10/2007.(III.26.)Kt rendelet módosítására, a bizottságok megválasztására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 4. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 5. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselők tiszteletdíjának megállapítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 6. pontja:

A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Napirend 7. pontja: (198. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítésére

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 8. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Előterjesztés vizsgáló bizottság felállítására a „csepeli lakásbotrány és más esetleges visszaélésekkel” kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 9. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 10. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Előterjesztés személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 11. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a csepeli kettős gyilkosság áldozatainak emlékére síremlék felállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 12. pontja: (203. sz. előterjesztés)

Előterjesztés pénzügyi döntések meghozataláról

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 13. pontja: (204. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a népszavazási kérdésekről

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 14. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel Újság kiadásának megszüntetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 15. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 71-es busz útvonalának visszaállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Napirend 16. pontja:

Elvi Nyilatkozat

A konszenzusos Csepel-politika alapokmánya

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

Napirend 17. pontja:

Egyebek

Tájékoztató a képviselők összeférhetetlenségi, illetve vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Noé László megnyitja az 1. napirendi pontot.

Napirend 1. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Előterjesztő: Noé László képviselő korelnök

Noé László kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás tudomása szerint polgármester urat a Fővárosi Közgyűlés tagjának is megválasztották, tavasszal Csepel egyik parlamenti képviselője is lett. Megkérdezi, hogy a polgármesteri tisztség mellett meg kívánja-e tartani fővárosi közgyűlési és parlamenti tisztségét is?

Németh Szilárd megjegyzi, hozzá kell szokni, hogy SZMSZ-szerűen fognak működni, de természetesen válaszol. A kérdésre a válasza igen.

Noé László megállapítja, több kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

481/2010.(X.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (2) bekezdése alapján, és a 2003. évi XLV. törvény 128. §-a figyelembevételével úgy dönt, hogy a polgármester illetménye a tárgyévi költségvetési rendeletben meghatározott illetményalap, azaz 42.000,- Ft összeg 13,5-szeres szorzata. 2010. október 04. napjától kezdődően a polgármester illetményének összege bruttó 567.000,- Ft/hó összeg.

A Képviselő-testület az 1994. évi LXIV. törvény 18. §-a alapján úgy dönt továbbá, hogy a polgármester kezdeményezésére a részére járó költségterítést költségátalányként állapítja meg, a polgármesteri illetmény 20 %-ának megfelelő összegben, azaz bruttó 113.400,- Ft/hó összegben.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a 2010. októberi illetményfizetés időpontja

Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 2. pontja:

a.) Az alpolgármesterek megválasztása titkos szavazással

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd ismerteti, hogy három alpolgármesterrel kíván együtt dolgozni, ezért három alpolgármester személyére tesz majd javaslatot. Jelzi, mielőtt javaslatát megtenné, felkéri a jegyzőt, hogy ismertesse a szavazás menetét.

Dr. Szeles Gábor elmondja, a polgármester személyi javaslatának elhangzása után az ülésvezető megkérdezi, van-e javaslat a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira. A személyi javaslatok megtétele után elkészülnek a szavazólapok. Javasolja, hogy az üléssteremben lévő ülésrend szerint, vegye át minden képviselő a szavazólapokat és egyenként adja le szavazatát az előtérben kialakított szavazófülkében.

Elmondja továbbá, hogy a személyi javaslatok ismertetése után meg kell választani azt a három tagot a képviselő-testületből, akik a szavazatszámolást végzik majd. Javasolja, hogy a döntéshozatalkor elnököt és két tagot válasszon a képviselő-testület. A szavazás befejezését követően a bizottság elnöke ismerteti a választás szavazatszámoló bizottság által megállapított eredményét, majd ezt követően a képviselő-testület tagjainak egy-egy határozattal meg kell erősítenie a titkos szavazás eredményét.

Németh Szilárd megkérdezi, van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban. Megkérdezi, a jegyzőt, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjaira és elnökére is a polgármester tesz-e javaslatot. Megállapítja, hogy kérdés nincs, valamint, hogy ő tesz javaslatot.

Jelzi, a szavazatszámoló bizottság elnökére és tagjaira vonatkozó javaslatát a konszenzus jegyében kívánja megtenni.

Ismerteti, hogy a bizottság elnökének Czibulyáné Szonday Szilviát, tagjainak, Zupkó Jánost, valamint Borka-Szász Tamást javasolja, majd megkérdezi, a jelöltek vállalják-e a szavazatszámoló bizottsági tagságot.

Megállapítja, hogy a jelölést mindhárman vállalják, majd egyenként szavazásra bocsátja a javaslatáról szóló határozati javaslatokat.

482/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármester választáson közreműködő Szavazatszámoló Bizottság elnökévé Czibulyáné Szonday Szilviát választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

483/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármester választáson közreműködő Szavazatszámoló Bizottság tagjává Zupkó Jánost választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

484/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármester választáson közreműködő Szavazatszámlláló Bizottság tagjává Borka-Szász Tamást választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd felkéri az immár megválasztott szavazatszámlláló bizottságot, hogy kezdje meg munkáját, majd javaslatot tesz az alpolgármesterek személyére. Jelölése a következő: Borbély Lénárd, Ábel Attila, Morovik Attila. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el és támogassák az általa javasolt alpolgármester-jelölteket.

Kéri továbbá, hogy képviselő-társai a szavazólapok elkészültét követően, a jegyző által javasolt sorrendben adják le szavazataikat, majd a szavazás, valamint a szavazatok összeszámlálása idejére szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd felkéri a szavazatszámlláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Czibulyáné Szonday Szilvia a Szavazatszámlláló Bizottság nevében ismerteti a titkos szavazás eredményét, amely a következő:

A képviselő-testület tagjai közül 21-en szavaztak. Mindhárom alpolgármester-jelöltre 21 érvényes szavazat érkezett. A képviselő-testület Borbély Lénárdot 20 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal alpolgármesterré választotta. A képviselő-testület Ábel Attilát 20 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal alpolgármesterré választotta. A képviselő-testület Morovik Attilát 20 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal alpolgármesterré választotta.

Németh Szilárd megköszöni a szavazatszámlláló bizottság munkáját, majd kéri, hogy a szavazólapokat adják le a Szervezési Iroda munkatársainak, hogy amíg kell, addig megőrizték. Hozzáteszi, tudomása szerint utána meg kell semmisíteni.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy határozattal erősítsék meg a döntést a három alpolgármester személyét illetően.

Ismerteti, majd egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat az alpolgármesterek személyére vonatkozóan.

485/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a titkos szavazással megválasztott **Borbély Lénárdot** alpolgármesteri tisztségében megerősíti.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

486/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a titkos szavazással megválasztott **Ábel Attilát** alpolgármesteri tisztségében megerősíti.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

487/2010.(X.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a titkos szavazással megválasztott **Morovik Attilát** alpolgármesteri tisztségében megerősíti.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Németh Szilárd a szavazást követően elmondja, a szavazásokkal a jegyző kérésének tettek eleget, majd hozzáteszi, álláspontja szerint erről már nem kellett volna szavazni, de jegyző úr azt kérte, hogy erősítsék meg a döntésüket.

Bejelenti, hogy az alpolgármesterek eskütétele következik.

Napirend 2. pontja:

b.) A megválasztott alpolgármesterek eskütétele

Esküvevő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd felkéri az alpolgármestereket az eskü letételére. Ismerteti az eskü szövegét és az alpolgármesterek leteszik az esküt.

„Én..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, az alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat, Budapest XXI. Kerület Csepel fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen.”

Németh Szilárd felkéri a három alpolgármestert, hogy írják alá az esküokmányt.

Megköszöni a bizalmat és a támogatást, majd a képviselő-testület és a csepeliek nevében elsőként gratulál mindhármuknak.

Jelzi, a következő képviselő-testületi ülésre beterjeszti az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásra vonatkozó javaslatát. Hozzáteszi, természetesen az interneten is közzéteszik majd.

Napirend 3. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Előterjesztés Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 10/2007.(III.26.)Kt rendelet módosítására, a bizottságok megválasztására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd ismerteti, a kiosztott előterjesztésben található meg az új bizottsági működési struktúrára, és a bizottsági tagokra, elnökökre, alelnökökre, és ügynevezett külsős bizottsági tagokra – megjegyzi, ez az elnevezés már nem helytálló, mert ezek a bizottsági tagok ugyanolyan jogú tagjai a bizottságnak, mint a képviselő tagok – tett javaslatok. Megemlíti, Borbély Lénárdot kérte fel arra, hogy egyeztessen a testületbe jutott pártokkal. Ez az egyeztetés a mai napig nem hozott létre egy írásos dokumentumot, csak egy-két javaslatról tudnak, ezért azt a módszert választja, hogy mielőtt a határozati javaslatokról döntenek, mind a három párt vezetőjét meg fogja kérdezni, van-e indítványa, mert konszenzusos javaslat ebben a szerkezetben, amit ajánlottak, nem érkezett.

Kifejti, az indítványoknál az vezérelte őket, hogy egyszerűbben tudjanak dolgozni, átláthatóbb legyen a működés, kevesebb bizottság legyen, és nem utolsó sorban jóval kevesebb pénzébe kerüljön az adófizetőknek, mint eddig. Közli, a bizottsági struktúrát megtestesítő személyek a jelen formában, ha megérkeznek a javaslatok, akkor több mint, húszmillió forinttal kerülnek majd kevesebbe, mint az elmúlt ciklusban, ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás nem tudja, mennyire SZMSZ-szerű, azonban szeretné a polgármester úr hozzájárulását kérni ahhoz, hogy több részben lehessen kérdezni az anyaghoz, mert rengeteg kérdésük van az előterjesztéssel kapcsolatban, azonban úgy gondolja, a válaszok ismeretében azok jó része biztosan értelmetlenné válna. Nem akarja untatni a csepeli lakosokat azzal, hogy felsorolja a kérdéseket, amelyek egy részének a válaszok ismeretében el sem kellett volna hangoznia.

Németh Szilárd mivel több kérdés nincs, a kérdéseket lezárja, és leszögezi, teret enged a kérdésnek. Mivel több kérdés nem lesz, többen nem jelentkeztek, ezért egyetlenegy kérdező lesz, Borka-Szász Tamás képviselő úr.

Borka-Szász Tamás közli, nem tudta azt, hogy előre jelentkezni kell a kérdésekre, azonban elkezdte.

Németh Szilárd közbeveti, megkérdezte, van-e még kérdés, mivel nem volt, teret engedett annak a kérdésnek, hogy több részletben lehessen kérdezni.

Borka-Szász Tamás köszönetet mond, majd ismerteti észrevételeit. Kifejti, a polgármester úr által említett egyeztetés az az MSZP csepeli frakciója tekintetében úgy valósult meg, hogy Borbély Lénárd alpolgármester úr írásban bekérte a szervezet véleményét, javaslatát, nem személyekre, hanem a bizottsági struktúrára vonatkozóan. Ők ezt írásban benyújtották, azonban az anyagból úgy látják, annak egyetlenegy mondatát sem vették figyelembe az előterjesztés kialakításakor. Kihangsúlyozza, a probléma az, hogy velük, az MSZP csepeli frakciójával semmilyen további egyeztetésre nem került sor. Ezt furcsának találják, és sérelmezik is.

Azt kérdezi a polgármester úrtól:

mit jelent az előterjesztés bevezetőjében az a mondat, hogy „A demokratikus elveket szem előtt tartva, a csepeli választók akaratát tükrözve lett összeállítva a bizottsági struktúra az arányok figyelembe vételével.”?

Az Internetre feltett előterjesztésben nevesített képviselők, külsős bizottsági tagok és tanácsnokok mindegyike nyilatkozott-e már a polgármester úrnak, vagy bárkinek, hogy vállalja a felkérést?

Az anyagban nevesített személyek a FIDESZ delegáltjainak tekinthetők?

Németh Szilárd rögzíti, azt jelenti, az az értelme a bevezetőben lévő mondatnak, ami le van írva. A nyilatkozattétel természetesen megtörtént, egyébként nem kerültek volna a nevek leírásra. Egyetlen egy helyen lesz majd javaslat a cserére, mert az előzetes nyilatkozattal ellentétben utólag megkereste őt Horváth Gyula úr, hogy mégsem tudja elvállalni a Humánerőforrás Bizottság külsős bizottsági tagságát, ezért természetesen új jelölés lesz, Cser Károlynét fogják jelölni a helyére.

Arra a kérdésre, miszerint mindenki a FIDESZ-KDNP frakciója tagjának tekinthetők-e, nemmel válaszol.

Borka-Szász Tamás azt kérdi, a polgármester úr hogyan értelmezi a választói akaratot? A most lezajlott önkormányzati választáson tett szavazatok arányát érti a választói akaratot, esetleg a Képviselő-testületben mandátumot nyert pártok mandátumainak arányára gondol, vagy esetleg valamilyen más logika mentén állította össze ezt a javaslatot a polgármester úr, vagy valamilyen munkatársa?

Felveti, ha az a válasz, hogy nem mindenki lesz tagja a FIDESZ-KDNP frakciónak, akkor a tisztánlátás érdekében nevesíthetnék-e azt, hogy mely jelöltek nem lesznek tagjai a kibővített FIDESZ frakciónak sem?

Németh Szilárd ismerteti, a testületbe jutás arányát ugyanúgy határozták meg, ahogyan az MSZP négy évvel ezelőtt azt gyakorolta, csak még egy kicsit aránytalanabban, mert akkor más típusú arány volt. Folyamatosan változott a négy évvel ezelőtti Képviselő-testület aránya, a különböző választások és testületbe kerülések miatt. Véleménye szerint, az a felállás is eléggé torznak volt tekinthető. Leszögezi, egyértelmű matematikai logikával lett kialakítva az arány. Úgy gondolták, az arány az ellenzék, és a felelősséget, bizalmat most megkapó vezető erőkhöz kell, hogy meghatározódjék.

A harmadik kérdésre válaszolva részletesen ismerteti a bizottságok összetételét:

Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottságban: Makray Barbara, Gárday Balázs, Kovács Dániel, Zupkó János, Pintér Józsefné és Kiss Ferencné, akik fel vannak sorolva az anyagban a FIDESZ-KDNP frakció tagjai lesznek. A három kipontozott részre kerülő személyek nem lesznek a szervezet tagjai.

Az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottságban: Balogh Ernő, Bercsik Károly, Reznicek Zoltán, Felkai Péterné dr. Klinghammer Júlia és Dr. Várkonyi Gergely úgy nyilatkoztak, hogy elfogadják a FIDESZ-KDNP tagságát, a kipontozott részre bekerülő ember nem lesz, és dr. Tokár Tamás sem lesz a FIDESZ-KDNP frakció tagja.

A Fenntartható Fejlődés Bizottsága: Zupkó János, Reznicek Zoltán, Noé László, Gárday Balázs, Nagy László és Kuti Balázs a FIDESZ-KDNP frakció tagjai lesznek, a két kipontozott helyen szereplő személyek nem lesznek, és Bátty Endre sem tagja a szervezetnek.

Humánerőforrás Bizottság: Szuhai Erika, Czibulyáné Szondai Szilvia, Kováts Dániel, Balogh Ernő, Juhász Katalin, Boross Adrienne és Dr. Dobák András a FIDESZ-KDNP frakció tagjai lesznek, a négy kipontozott helyen szereplő személy nem lesz tagja a szervezetnek, és Cser Károlyné, valamint Dr. Siklósy Ferenc sem.

Kéri a testület tagjait, fogadják el a választát.

Borka-Szász Tamás az értelmezés kedvéért megismétli, Bátty Endre, Cser Károlyné, Dr. Siklósy Ferenc és dr. Tokár Tamás nem lesz a FIDESZ-KDNP kibővített frakciójának tagja. Azt kérdezi, ezeket a személyeket mely, a testületbe jutott pártok, vagy azon kívüli pártok, szervezetek delegálták a bizottságokba, vagy a polgármester úr, mint csepeli állampolgárokat kérte fel a bizottságokba való részvételre?

Németh Szilárd úgy gondolta, hogy olyan szakembereknek kell lenni a bizottságokban, akik értő gazdái a témáknak, és megállapítása szerint, az ismertett személyek azok. Megemlíti, van egy elvi nyilatkozat, a konszenzusos Csepel politika alapokmánya. Tudomása szerint, a felsorolt szakemberek egyetlen párthoz sem köthetők már, sem dr. Tokár Tamás, sem Bátty Endre, sem Dr. Siklósy Ferenc, és Cser Károlyné sem. Véleménye az, párton kívüliként, a szakmát és talán a baloldaliságot hangsúlyozva lehetnek a testületeknek a tagjai, és dönthetnek azoknak az embereknek a képviselőletében, akik közel állnak hozzájuk.

Borka-Szász Tamás közli, valószínűleg félretájékoztatták a polgármester urat, mert tudomása szerint, dr. Tokár Tamás jelenleg is a csepeli MSZP szervezetének párttagja. Tájékoztatásul közli, a csepeli MSZP szervezete, frakciója dr. Tokár Tamást nem javasolta önkormányzati bizottságba, ezzel az illető is tisztában van, hiszen ilyen felkérést nem kapott a frakciójuk részéről. Jelen pillanatban a polgármester úr mutatott rá egy csepeli baloldali állampolgárra, hogy ő lesz a baloldal az önkormányzati bizottságok egyikében.

Dr. Siklósy Ferenc kapcsán megemlíti, valószínűleg csak nyelvbottlásról van szó, mert a doktor úr biztosan kikérné magának, hogy őt baloldalinak nevezzék, azonban az is előfordulhat, hogy ő nem ismeri kellőképpen Dr. Siklósy Ferencet.

Megjegyzzi, a rendelettervezetben egy paragrafus azonnali hatállyal visszavonja az összes bizottságokhoz delegált hatáskört, és újra a testület hatáskörébe vonja azokat. Jelen pillanatban azon kívül, hogy a bizottságok jól hangzó neveit ismerik – legalább is az MSZP csepeli frakciójának tagjai biztosan információhiányban szenvednek – valójában fogalmuk sincs arról, hogy a bizottságok a jövőben milyen hatáskörrel, milyen feladatkörrel fognak dolgozni. Úgy véli, vannak még képviselők így ezzel. Felveti, nem ismerve a bizottságok leendő feladatait és felelősségi körét, mi indokolta e bizottságok teljességgel változó 7-9-13 fős létszámát? Amennyiben nem ismertek e bizottságok feladat- és hatáskörei – legalábbis jelen pillanatban biztosan nem –, hogyan várható el pl. az ellenzéki pártoktól, hogy a megfelelő bizottságba, a megfelelő szakterületű képviselőket és szakértőket válasszák meg? Vagy "lőjenek" nagyjából, és akkor hátha eltalálják, hogy az adott képviselő, vagy az adott szakértő, akit delegálni szeretnének, az éppen érteni fog ahhoz a területhez, amivel a bizottság foglalkozni fog? Azt is kérdezi, kaphatnának-e ebben valamilyen segítséget? A polgármester úrtól kérdezi, jelen pillanatban hogyan vár el felelős delegálásra vonatkozó döntést a frakciójuktól?

Németh Szilárd véleménye szerint, az említett nevek eléggé körülhatárolják, hogy milyen tárgykörben, milyen felelősséggel, milyen hatáskörrel szeretnék majd működtetni a bizottságokat.

A kormányzati szerkezethez hasonlóan gondolták át a működést, hiszen, ha szeretnének közösen együtt dolgozni a kormánnyal és a fővárossal, akkor hasonló „csatornákat” kell építeniük, és azokon keresztül kell majd az információknak áramolniuk. Kiemeli, azért kellett „összebb húzniuk a szíjat”, mert az önkormányzat nincs fényes pénzügyi helyzetben, így a bizottságok összetömörítésével, vagy nagy bizottságok létrehozásával jelentősen tudnak spórolni.

A hatásköröket, a bizottságok működésére vonatkozó szabályokat, és elsősorban az átruházott hatásköröket, amiket most elvonnak a bizottságoktól, azokat legkésőbb október végéig vissza szeretnének adni, vagy olyan állapotot szeretnének létrehozni, hogy visszaadhatók legyenek bizonyos

hatáskörök azokból, amelyekben az előző időszakban is működtek bizottságok. Kijelenti, a négy évvel ezelőtt általuk megfogalmazott elvi nyilatkozatnak konszenzussal szeretnének eleget tenni. Létre fognak hozni egy olyan fórumot, ahol az ellenzékkel közösen megbeszélhetik, hogy mi legyen a bizottságok következő sorsa. Ezen kívül a most megválasztásra kerülő bizottságoknak megválasztják a tisztségviselőit is. A bizottságok saját hatáskörben már javaslatokat tehetnek pl. a működésükre, a felépítésükre, arra, hogy akarnak-e esetleg albizottságokat létrehozni. Teljesen szabadon gondolják el ezt a területet, és az átruházott hatáskörökre is javaslatot kaphatnak a bizottságoktól. Ezért gondolták azt, hogy az alakuló ülésen kell dönteniük arról, milyen bizottságok legyenek az önkormányzatban.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, a polgármester úr említette, hogy személyi javaslatokat vár. Leszögezi, az MSZP frakció rendelkezik személyi javaslattal, ezt le is írták. Azt kéri, a hozzászólási idejét nem elhasználva, nem hozzászólásként értelmezve ismertethesse javaslataikat, mert véleményüket külön hozzászólásként szeretné ismertetni.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, és közli, természetesen annak is teret enged, sőt az volt a szándéka, hogy ebben a struktúrában, azokra a helyekre, ahol nincsenek nevek, javaslatokat kérnek az ellenzék mindhárom pártjától. Természetesen az MSZP is meg fogja kapni ezt a lehetőséget. Kihangsúlyozza, az MSZP fogja elsőként megkapni, mert a második erőként szerepel a testületben. Kifejti, munkamódszerként javasolja – bár lehetséges, kicsit furcsa, mert nem annyira kötött, mint amennyire az volt az eddigi Képviselő-testületben, és ha nem ütközik semmilyen jogszabályba vagy szabályzatba – menjenek végig a neveken. Ez még nem a hozzászólások köre, hanem a hozzászólások előtti névmeghatározások lesznek. Ismertetni fogja a neveket, és javaslatokat fog kérni.

Kihangsúlyozza, a PEB elnöki és alelnöki pozícióját szánják az ellenzéknek, valamint egy nem képviselő tagot még szeretnének tőlük kérni. Most az MSZP-től kér javaslatot.

Borka-Szász Tamás bízik abban, hogy a végső elfogadott struktúrában az MSZP frakciója mandátuma arányának megfelelően fog részesülni a különböző delegálti tagságokból. A Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságba elnöknek javasolják az MSZP részéről Borka-Szász Tamást, alelnöknek Szenteczky Jánost, nem képviselő tagnak pedig Martin Krisztián urat.

Németh Szilárd az LMP javaslatát is kéri.

Tenk András közli, az LMP frakció nevében nem képviselő tagnak Hudák János urat javasolja. A többi pozícióra nem tartanak igényt.

Németh Szilárd a JOBBIK ajánlását is kéri.

Pákozdi József közli, ők is szeretnék a PEB elnöki posztját - Pákozdi Józsefet jelölik. A többi pozícióra nincsen javaslata.

Németh Szilárd az ÜVB egy képviselő tagjára kér javaslatot. Az MSZP indítványát kéri.

Borka-Szász Tamás ismerteti, az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottságba képviselő tagnak a JOBBIK részéről Pákozdi Józsefet, nem képviselő tagnak pedig dr. Tokár Tamás helyett Wirsching Viktóriát javasolják.

Németh Szilárd az LMP javaslatát kéri.

Tenk András kihangsúlyozza, az Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottsághoz nem terveznek jelölést.

Németh Szilárd a JOBBIK indítványát kéri.

Pákozdi József kijelenti, nekik sincs jelöltjük.

Németh Szilárd a Fenntartható Fejlődés Bizottsága elnökére, alelnökére, és képviselő tagjára vár javaslatot. Az MSZP indítványát kéri.

Borka-Szász Tamás a Fenntartható Fejlődés Bizottságba egy képviselőt javasolnak alelnöknek, Gergely Istvánt, valamint van egy módosító javaslatuk, miszerint Bátky Endre úr helyett Molnár-Pocsai Ildikó szakértőt ajánlják a bizottságba.

Németh Szilárd az LMP javaslatát kéri.

Tenk András ismerteti, a Fenntartható Fejlődés Bizottságának képviselő tagjának Tenk Andrást szeretnék delegálni, az alelnöki posztra nem nyújtanak be jelölést.

Németh Szilárd a JOBBIK indítványát kéri.

Pákozdi József leszögezi, nincs javaslatuk.

Németh Szilárd elmondja, a Humánerőforrás Bizottság képviselő tagjaira három javaslat érkezhet, és egy indítvány a nem képviselő tagra. Az MSZP ajánlását kéri.

Borka-Szász Tamás jelzi, csak két képviselő helyre tennének javaslatot, Takács Krisztián és Dobák István személyében. Az üresen hagyott nem képviselő tag helyére Ujcz Tibort javasolják, míg nem képviselő tagnak a polgármester úr által jelölt Cser Károlyné helyett Batay Rolandot ajánlják a bizottságba.

Németh Szilárd az LMP javaslatát kéri.

Tenk András elmondja, a nem képviselő tagok közé szeretnék delegálni egy főt, Tóth Gergő személyében. A többi tagra nem tesznek ajánlást.

Németh Szilárd a JOBBIK indítványát szeretné.

Pákozdi József közli, egy tagsági helyet kérnek, nem képviselő tagnak Mácsay Veronikát javasolják.

Németh Szilárd kifejti, Fejlesztési tanácsnoknak Reznicek Zoltánt, Időügyi tanácsnoknak Noé Lászlót, Ifjúsági tanácsnoknak Kovács Dánielt, Informatikai tanácsnoknak Gárday Balázst javasolja a FIDESZ-KDNP részéről. A Környezet- és természetvédelmi tanácsnokra várnak javaslatot. Az MSZP részéről kér indítványt.

Borka-Szász Tamás ismerteti, az MSZP részéről Tenk András képviselő urat javasolják erre a pozícióra.

Németh Szilárd az LMP indítványát kéri.

Tenk András közli, az LMP részéről szintén Tenk Andrást – saját személyét – javasolják.

Németh Szilárd a JOBBIK ajánlását kéri.

Pákozdi József jelzi, ők is Tenk Andrást indítványozzák.

Németh Szilárd megjegyzi, végre konszenzussal jön létre a javaslat. Összegzi, minden pozícióra érkeztek javaslatok. Vannak személyre szólóan és bizottságra szólóan többes jelölések. Azt kérdezi a jegyző úrtól, hogy ahol egy pozícióra több javaslat érkezett, és azok nem egybehangzó javaslatok, tudnak-e szétszavazásos módszerrel dönteni?

Dr. Szeles Gábor azt javasolja, hogy a Képviselő-testület az ilyen esetekben a szavazás módjáról döntsön, és minden jelölt kerüljön szavazásra. Aki a legtöbb szavazatot kapta, azé a jelölté lesz a bizottsági hely. Amennyiben azonos számú szavazatot kapnak a jelöltek, róluk külön kellene szavazni.

Németh Szilárd elfogadhatónak tartja az indítványt.

Borka-Szász Tamás ügyrendi javaslatában egyszerűsítést indítványoz. Azt kéri, ne álszenteskedjenek, hiszen úgyis az a javaslat fog átmenni a végén, amit a FIDESZ-KDNP frakciója, illetve a polgármester úr személyesen támogat. Egyrészt 5 perc gondolkodási szünetet kér, valamint

azt is kéri a polgármester úrtól, hogy a beérkezett ellenzéki javaslatokat figyelembe véve, egészítse ki előterjesztését a még kipontozott helyekre történő javaslattal. Véleménye szerint, így egyszerűbb lesz a szavazás.

Németh Szilárd 10:28-kor elrendeli az 5 perc szünetet.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd a szünetet követően 10:40-kor bejelenti, folytatják a munkát. Ismereti, a jegyző úr által javasolt módszerrel szeretnének szavazni. Dr. Szeles Gábor azt indítványozta, hogy ahol többes jelölések vannak, ott a határozat meghozatala és kimondása előtt hozzanak döntést arról, hogy mely személy fog a határozatban szerepelni. Azt kérdezi, ez elfogadható-e mindenkinek, majd az ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Gergely István ügyrendi hozzászólásában kifejti, tudomása szerint abban maradtak, hogy a bizottsági tagok megválasztása előtt véleményeket mondanak és hozzászólások lesznek, majd ezt követően fognak szavazni.

Németh Szilárd kijelenti, teljesen igaza van a képviselő úrnak, megfelejtkezett az említettekről, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Gergely István visszatér arra a bevezetőben lévő mondatra, amit a polgármester úr leírt, hogy a csepeli választók akarát tükrözve lett összeállítva a bizottsági struktúra az arányok figyelembe vételével.

A csepeli választók akarata az volt, hogy 12.215-en szavaztak az ellenzékre, az összes ellenzéki pártra, és 10.149-en a FIDESZ-re. Ebből matematikailag az következne, hogy minden bizottságban az ellenzék lenne túlsúlyban. Természetesen ez „humoros lenne”, és nem ezt várják, hiszen ezek az arányok nem lehetnének tarthatók, mert nem lehetne kormányozni Csepelt.

A problémája az, hogy véleménye szerint – és úgy gondolja, a polgármester úr véleménye szerint is – azt sem tükrözi a bizottsági struktúra, amit kellene – a képviselők arányát. A képviselők aránya 13-7, 13 FIDESZ-es képviselő, és 7 ellenzéki képviselő van. Ebből adódóan a matematikai logika szerint, ha megnézik a tisztségviselőket, akiknek döntési jogkörük van, azok az elnökök és a tanácsnokok. Az elnökök és tanácsnokok tekintetében 3,1 tanácsnokot, illetve elnököt kellene adnia az ellenzéknek ebben a struktúrában. Képviselő tagoknak 6,3-t, aminek tökéletesen megfelel ez a struktúra, nem képviselő tagoknak pedig 5,25-t, tehát 5 főt. A nem képviselő tagoknál 2 hely van felajánlva az ellenzék részére, és a tisztségviselők (elnök, tanácsnok) vonatkozásában pedig 2 db, a 3 helyett.

Borka-Szász Tamás kifejti, mivel még a szavazás előtt állnak, és nem ismeri a végső döntés tartalmát, természetesen a kialakult bizottsági struktúrát, vagy annak tagság összetételét nem szeretné előre minősíteni, nincs is joga hozzá, úgy gondolja, a végeredményt majd mindenki értékelheti.

Minden jelenlévő figyelmét felhívja arra, a bizottsági struktúra megalkotása a mindenkori hatalom felelőssége és joga. Mivel tudomása szerint semmilyen törvényi előírás nincs arra vonatkozóan, hogy az ellenzéknek milyen arányban kell helyeket biztosítani a bizottságokban, ezért az, hogy a hatalom ebből mekkora részt enged át az ellenzéknek, mennyire engedi az ellenzék ellenőrző funkcióját betölteni, nagyon fontos mutatója lesz annak, hogy az új hatalom politikai kultúrája, demokrácia felfogása milyen. Kihangsúlyozza, ebből a szempontból optimista és jóindulatú.

Kifejti, egy olyan előterjesztés jött létre, amely 20 éves csepeli hagyományt, gyakorlatot tör meg, miszerint a választók akaratóból és döntése alapján a testületbe jutott pártok delegálhatnak az ellenzéknek jutó helyekre, és ehelyett nem tudja, milyen logika alapján csepeli polgárookra mutatnak rá, hogy ők lesznek majd az ellenzék. Úgy gondolja, majd kiderül, hogy ez a módszer beválik-e vagy nem. Ő nem pozitívan ítéli meg ezt a dolgot.

Kihangsúlyozza, „akár tetszik, akár nem” a következő négy évben azt a 7-8000 szavazót, aki a választáson az MSZP jelöltjét és pártját támogatja, őt képviselő fogja képviselni a testületben. Bízunk abban, hogy a végső döntés során nem a politikai revans-vágy, a „győztünk, ezért azt teszünk, amit akarunk” politikája fog érvényesülni. Feltételezi, az MSZP képviselőit, és rajtuk keresztül a választóit „lehet időnként majd levegőnek nézni, agyagba döngölni, vagy megalázni”, a kedvüket nem fogja

elrontani, derűjüket, és munkakedvüket megtartják, azonban politikailag nem gondolja, hogy ez a módszer túlságosan bölcs dolog lenne.

Ezúton is szeretne gratulálni a balról igazolt külső tagokhoz, mert vélhetően meg fogják őket választani. Tudják, hogy munkabírásuk és aktivitásuk kiemelkedő e személyeknek, megbízhatóságuk és lojalitásuk pedig példaértékű. Véleménye szerint, óriási nyereséget fognak jelenteni majd azoknak a bizottságoknak, ahova delegálja őket az előterjesztő a javaslat alapján. Szomorúnak tartja azt, hogy az említett személyeknél sajnos nagyon könnyen az a látszat keletkezhet, miszerint bizonyos, a kampányban tett szívességek számláját most a csepeli előfizetők fogják állni, ráadásul 4 éven keresztül. Jó lenne ez ellen, még a látszat ellen is tenni.

Németh Szilárd mivel egyéb észrevétel nincs, a hozzászólásokat lezárja. A döntéssel kapcsolatban a jegyző úr tanácsára, azt javasolja, határozzák meg maguknak, hogy ahol többes jelölés van, ott a határozathozatalok előtt külön-külön szavaznak a jelöltekről, és az a jelölt kerül be a határozati javaslatba, aki a legtöbb minősített szavazatot kapta. Sorban ismerteti az indítványokat, majd döntést rendel el.

488/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító indítványára – úgy dönt, hogy ahol többes jelölés van, a határozathozatalok előtt külön-külön szavaznak a jelöltekről. Az a jelölt kerül be a határozati javaslatba, aki a legtöbb minősített szavazatot kapta.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

489/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP indítványára – úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság elnöke Borka-Szász Tamás lesz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

6 igen
1 nem
14 tartózkodás

elutasítva

490/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a JOBBIK indítványára – úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság elnöke **Pákozdi József** lesz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
2 nem
4 tartózkodás

elfogadva

491/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP módosító indítványára – úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság nem képviselő tagja lesz Martin Krisztián.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
2 nem
14 tartózkodás **elutasítva**

492/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az LMP indítványára – úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság nem képviselő tagja lesz **Hudák János**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
2 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

493/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP módosító indítványára – úgy dönt, hogy az Ügyrendi és Vagyonyilatkozati Bizottság nem képviselő tagja lesz – dr. Tokár Tamás helyett – Wirsching Viktória.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
0 nem
16 tartózkodás **elutasítva**

494/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ügyrendi és Vagyonyilatkozati Bizottság nem képviselő tagja lesz **dr. Tokár Tamás**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
3 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

495/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP módosító indítványára – úgy dönt, hogy a Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem képviselő tagja lesz – Bátky Endre helyett – Molnár-Pocsai Ildikó.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
0 nem
16 tartózkodás **elutasítva**

496/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fenntartható Fejlődés Bizottsága nem képviselő tagja lesz **Bátky Endre**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
5 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

497/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP módosító indítványára – úgy dönt, hogy a Humánerőforrás Bizottsága nem képviselő tagja lesz – Cser Károlyné helyett – Batay Roland.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
0 nem
15 tartózkodás **elutasítva**

Németh Szilárd közbeveti, Borbély Lénárd és Pákozdi József nem szavazott.

498/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az előterjesztő kiegészítése alapján – úgy dönt, hogy a Humánerőforrás Bizottsága nem képviselő tagja lesz **Cser Károlyné**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen
3 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

499/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az MSZP indítványára – úgy dönt, hogy a Humánerőforrás Bizottsága nem képviselő tagja lesz Ujcz Tibor.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

5 igen
1 nem
15 tartózkodás **elutasítva**

500/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – az LMP indítványára – úgy dönt, hogy a Humán erőforrás Bizottsága nem képviselő tagja lesz Tóth Gergő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

1 igen
2 nem
18 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

501/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a JOBBIK indítványára – úgy dönt, hogy a Humán erőforrás Bizottsága nem képviselő tagja lesz **Mácsay Veronika**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

15 igen
2 nem
4 tartózkodás **e l f o g a d v a**

502/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi bizottságokat hozza létre:

Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság
Ügyrendi és Vagyonnyilatkozati Bizottság
Fenntartható Fejlődés Bizottsága
Humán erőforrás Bizottság

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen
2 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

503/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pénzügyi, Ellenőrzési Bizottság**

Elnökévé	Pákozdi Józsefet
Alelnökévé	Szenteczky Jánost
Tagjává /képviseelő tagok/	Makray Barbarát
	Gárday Balázst
	Kováts Dánielt
	Zupkó Jánost
/nem képviselő tagok/	Hudák Jánost
	Pintér Józsefnét
	Kiss Ferencnét

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

504/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Ügyrendi és Vagyonyilatkozati Bizottság**

Elnökévé	Balogh Ernőt
Alelnökévé	Bercsik Károlyt
Tagjává /képviselő tagok/	Pákozdi Józsefet
	Reznicsek Zoltánt
/nem képviselő tagok/	dr. Tokár Tamást
	Felkai Péterné dr. Klinghammer Júliát
	Dr. Várkonyi Gergelyt

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

19 igen
2 nem
0 tartózkodás

elfogadva

505/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fenntartható Fejlődés Bizottsága**

Elnökévé	Zupkó Jánost
Alelnökévé	Gergely Istvánt
Tagjává /képviselő tagok/	Tenk Andrást
	Reznicsek Zoltánt
/nem képviselő tagok/	Noé Lászlót
	Gárday Balázst
	Bátky Endrét
	Nagy Lászlót
	Kuti Balázst

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

506/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Humánerőforrás Bizottság**

Elnökévé	Szuhai Erikát
Alelnökévé	Czibulyáné Szonday Szilviát
Tagjává /képviselő tagok/	Takács Krisztiánt
	Dobák Istvánt
	Pákozdi Józsefet
	Kováts Dánielt
/nem képviselő tagok/	Balogh Ernőt
	Cser Károlynét
	Mácsai Veronikát
	Juhász Katalint
	Boross Adrienne Terézt
	Dr. Siklósy Ferencet
	Dr. Dobák András

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

507/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a megválasztott bizottsági elnököket, hogy a bizottságok alakuló üléseit 2010. október 29-ig tartsák meg és készítsék elő, illetve fogadják el ügyrendjüket, melyet tájékoztatásul terjesszenek a képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. október 29.

Felelős: elfogadásért: bizottsági elnökök
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

508/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Fejlesztési tanácsnoknak Reznicsek Zoltánt** megválasztja.

A Fejlesztési tanácsnok feladatait a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

509/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Idősügyi tanácsnoknak Noé Lászlót** megválasztja.

Az Idősügyi tanácsnok feladatait a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

510/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Ifjúsági tanácsnoknak Kovács Dánielt** megválasztja.

Az Ifjúsági tanácsnok feladatait a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

511/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Informatikai tanácsnoknak Gárdai Balázst** megválasztja.

Az Informatikai tanácsnok feladatait a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

512/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Környezet- és természetvédelmi tanácsnoknak Tenk Andrást** megválasztja.

A Környezet-és természetvédelmi tanácsnok feladatait a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatának 4. sz. mellékletében határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

22/2010.(X.12.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt sz. rendeletének módosításáról szóló 22/2010.(X.12.)Kt sz. rendeletét.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Németh Szilárd az ügyrendi indítványnak ad helyt.

Szenteczky János ügyrendi javaslatában közli, szavazás közben nem volt lehetősége elmondani a hozzászólását, amikor látta, hogy milyen helyzet alakult ki. Elsősorban Pákozdi Józsefhez, másodsorban dr. Szeles Gábor jegyző úrhoz szól. Kifejti, Pákozdi József három bizottságban nyert el helyet, elnökként és tagként is. Nincs tudomása arról, hogy a bizottságok milyen munkamódszer mellett, milyen időbeosztásban fogják a munkájukat végezni, azonban az előző ciklusban úgy látta, okozhatott, és okozott időként problémát. Nem szeretné sem Pákozdi József képességét, sem időbeosztását megkérdőjelezni, azonban megjegyzi, Borka-Szász Tamás egyetlen bizottságban sem kapott tisztséget. Nem feltételül a tisztségről van szó – bár elegánsnak tartaná – azonban úgy gondolja, ha Pákozdi Józsefnek van olyan javaslata, hogy valamelyik bizottsági tagságáról lemond, akkor újra meg kellene nyitni a szavazást, és újra rendeletet kellene alkotni. Indítványozza, fontolják meg a javaslatát.

Németh Szilárd azt gondolja, ügyrendi javaslat nem hangzott el, dönteni nem tudnak. Mivel Pákozdi József nem kíván hozzászólni a témához, lezárja a napirendet, és javasolja, a képviselő urak beszéljék meg egymás között a felvetést.

Napirend 4. pontja: (197. sz. előterjesztés)

Javaslat az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítására

Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

513/2010.(X.12.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az alpolgármesterek illetménye a polgármester bruttó 567.000,-Ft/hó összegű illetményének 90 %-os összege, 2010. október 04. napjától kezdődően bruttó 510.300,- Ft/hó.

A Képviselő-testület az 1994. évi LXIV. törvény 18. §-a alapján – az alpolgármesterek kezdeményezésére – úgy dönt továbbá, hogy a részükre járó költségtérítést költségátalányként állapítja meg, alpolgármesteri illetményük 10 %-ának megfelelő összeggel, azaz bruttó 51.030,- Ft/hó összeggel.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a 2010. októberi illetményfizetés időpontja

Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 5. pontja: (194. sz. előterjesztés)
Javaslat a képviselők tiszteletdíjának megállapítására
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

514/2010.(X.12.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati képviselők javadalmazásáról szóló polgármesteri javaslattal egyetért.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd azt kéri, ha még lehetséges, a Csepel újság utolsó számában tegyék közzé a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők, a bizottsági tagok és a tanácsnokok havi illetményét bruttó összegekben felsorolva, kiemelt helyen, nem eldugva a 12. oldalon.

Napirend 6. pontja:
A bizottságok nem képviselő tagjainak eskütétele
Előterjesztő: Németh Szilárd polgármester

Németh Szilárd azt kéri, aki hallja a nevét, fáradjon ki az eskütételre.

Jelen vannak:

PEB: Hudák János, Pintér Józsefné, Kiss Ferencné

ÜVB: dr. Tokár Tamás, Felkainé dr. Klinghammer Júlia, Dr. Várkonyi Gergely

FFB: Bátty Endre, Nagy László, Kuti Balázs

HB: Boross Adrienne, Juhász Katalin, Dr. Siklósy Ferenc

Nincs jelen: HB: Cser Károlyné (külföldön van), Mácsai Veronika, Dr. Dobák András. Leszögezi, ők később fognak esküt tenni.

A jelenlévő nem képviselő tagok esküt tesznek:

„Én, ... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, a bizottsági tisztségemből eredő feladataimat Budapest XXI. kerület Csepel fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Isten engem úgy segítjen!”

Németh Szilárd gratulál mindenkinek, majd kéri, az esküokmányokat írják alá. Az aláírásokat követően jó munkát kíván minden bizottsági tagnak.

Napirend 7. pontja: (198.sz. előterjesztés)
Előterjesztés a vörösiszap-katasztrófa károsultjainak megsegítésére
Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd gratulál a megválasztott tagoknak.

Az előterjesztéshez nem szeretne hosszasan hozzáfűzni semmit. Mindenki tudja, milyen hatalmas ökológiai katasztrófa érte Magyarországot, ez gyakorlatilag Európában is példátlan. Éppen ezért

javasolja, hogy önkormányzatuk - ebben a témában egyébként konzultált más önkormányzatokkal is, és így alakult ki a javasolt összeg – 1 millió Ft-os összeggel támogassa a katasztrófa kárenyhítését a Magyar Kárenyhítő Alapon keresztül.

Egyetlen egy módosítást tesz a határozati javaslatban. Halmos Istvánné ágazatvezető asszony felhívta a figyelmét, hogy rosszul van fogalmazva, nem általános keret terhére, hanem az *általános tartalék terhére*.

A Fidesz-KDNP frakció vezetőjeként bejelenti, hogy frakciójuk egyöntetű döntése alapján a Fidesz-KDNP frakció összes tagja saját tiszteletdíjából 10.000,- Ft-ot felajánlott ennek a kárenyhítési alapnak a részére, amelyet a mai nap el fognak helyezni a gyűjtőládában, és ehhez kéri a többi párt csatlakozását, amennyiben van rá módjuk és így gondolják.

Köszöni szépen, kéri az előterjesztés támogatását.

Németh Szilárd mivel sürgősségi előterjesztésről van szó, és se a jegyző úr, se a pénzügyi ágazatvezető asszony javaslata, vagy hozzáfűzni valója nincs az előterjesztésben, megkérdezi őket, hogy kívánnak-e szólni. Mivel nem kívánnak hozzászólni, illetve már megtörtént az egyeztetés, a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy kérdések nincsenek, a kérdéseket lezárja, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Borka-Szász Tamás elmondja, ő is azt szeretne volna bejelenteni, hogy természetesen az MSZP képviselőcsoport tagjai is anyagi erejükhöz mérten fogják az áldozatokat támogatni ezen a kárenyhítő alapon keresztül. Ők ezt saját kezükben szeretnék kezelni, az általuk közösen megegyezett és felajánlott összeget be fogják fizetni majd erre a kárenyhítő alapra. Ő is természetesen, mint a képviselő-testület - büszkén vállalja - legkisebb közpénz jövedelemmel rendelkező képviselője, természetesen a maga felajánlását meg fogja tenni.

Németh Szilárd megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen. Ismerteti az előterjesztésben lévő, az előterjesztő által módosított határozati javaslatot, majd elrendeli a szavazást.

515/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vörösiszap-katasztrófa kárenyhítésére – az általános tartalék terhére – 1.000.000.-Ft támogatást nyújt a Magyar Kárenyhítő Alapon keresztül.

Határidő: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (199. sz. előterjesztés)

Előterjesztés vizsgáló bizottság felállítására a „csepeli lakásbotrány és más, esetleges visszaélésekkel” kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Borbély Lénárd jelzi, nem kívánja kiegészíteni a leírtakat, de a jegyzőtől választ vár arra, hogy van-e bármilyen jogi akadálya az előterjesztésben leírtaknak.

(a jegyző válasza a hangfelvételen nem hallható. - jkv. vezető)

A jegyző válasza alapján kijelenti, a leírtakat azzal egészíti ki, hogy természetesen ad hoc bizottság felállításáról van szó, ezért előterjesztőként a határozati javaslatot pontosítja a következők szerint: „..... ad hoc vizsgálóbizottságot állít fel”.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás megállapítja, hogy az előterjesztés nagyon szűkszavúan, semmitmondóan van megfogalmazva, ezért megkérdezi az előterjesztőt, valamint a jegyző segítségét is kéri, hogy a leírtak alapján világos-e a vizsgáló bizottság mandátuma, azaz, hogy mire terjed ki a vizsgálat, tekintettel

arra, hogy az „...és más, esetleges visszaélésekkel kapcsolatban” megfogalmazás bármire kiterjedhet, azaz, az ad hoc bizottságnak végtelen mandátuma lehet.

Megállapítja, a javaslatban nincs határidő, hogy mikorra kell eredményt hozniuk. Megkérdezi, ez egy állandóan működő, külön ítélőszék lesz, vagy esetleg lesz valamilyen konkrét mandátuma és várnak is eredményt ettől a bizottságtól.

Tenk András jelzi, az LMP nevében hozzá kívánja tenni, hogy nagyon fontosnak tartják az ilyen jellegű ügyek felderítését, viszont úgy érzékelik, a bizottságban nem mindegyik ellenzéki párt részéről van képviselő. Hangsúlyozza, az LMP számára nagyon fontos, hogy mindenki az egyenlő elbírálás elvében részesüljön, mert azt vallják, hogy hallgattassék meg a másik fél is. Leszögezi, a bizottság felállításával egyetért, viszont meglátása szerint a javasolt személyi összetételt lehet, hogy célszerű lenne újra gondolni, ha erre van lehetőség.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, ezért a kérdéseket lezárja és szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd Borka-Szász Tamás kérdésére válaszolva a következőket mondja: egyrészt a határozati javaslatnak nyilvánvalóan van előzménye és abban ki van részletezve, hogy milyen ügyekről van szó és a két dolog összekapcsolódik. Kijelenti, ő megígéri, hogy a lehető leggyorsabb és leghatékonyabb munkát fogják kérni az ad hoc vizsgáló bizottságtól, ezért remélhetően nem fognak hosszú ideig vizsgálódni, minél előbb megállapításra tudnak jutni, bármilyen irányú is a vizsgálat.

Megköszöni Tenk András felvetését, javaslatát, majd kijelenti, fenntartja javaslatát a személyi kérdésekben.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás ügyrendi hozzászólásában három perc szünetet kér, hogy kialakíthassák az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontjukat.

Németh Szilárd három perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Borka-Szász Tamás kijelenti, rendkívül korrektnek tartja Tenk Andrásnak az ad hoc bizottság személyi összetételének megváltoztatására vonatkozó javaslatát. Hozzáteszi, hallhatták az előterjesztő válaszát ebben a kérdésben, majd felhívja Tenk András figyelmét arra, hogy amennyiben ettől függetlenül részt vesz a vizsgálóbizottságban tagként, az innentől kezdve az ő saját döntése.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja. A szavazás megkezdése előtt egyrészt felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat pontosításra került, azaz, a javaslat szerint ad hoc vizsgáló bizottságot állít fel a képviselő-testület. Másrészt a határozati javaslatban jelzett képviselőktől egyenként megkérdezi, hogy vállalják-e, főleg egy ilyen felszólítás után a bizottsági munkában való részvételt.

Bercsik Károly kijelenti: vállalja.

Szuhai Erika kijelenti: vállalja.

Reznicek Zoltán kijelenti: vállalja.

Pákozdi József kijelenti: vállalja.

Tenk András kijelenti: természetesen.

Németh Szilárd megállapítja, maradnak az eredetileg előterjesztett személyek. Jelzi, egyszerű többséggel kell döntést hozni, majd szavazást rendel el.

516/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „csepeli lakásbotrány és más, esetleges visszaélésekkel kapcsolatban” ad hoc vizsgálóbizottságot állít fel.

A bizottság tagjai:

Elnök: Bercsik Károly

Tagok: Szuhai Erika
Reznicsek Zoltán
Pákozdi József
Tenk András

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

17 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó torony elbontásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Borbély Lénárd jelzi, nem kíván hosszú kiegészítést tenni, mert vélelmezi, hogy a probléma ismert mindenki előtt. Elmondja, a Tamariska-dombon, ami egy tájvédelmi terület, a mobil átjátszó torony már több mint egy éve szerződés nélkül üzemel. Hozzáteszi, az előző vezetés nem volt képes, vagy nem volt hajlandó, vagy nem volt akarata, vagy nem tudja miért, de nem intézkedett ebben az ügyben. Hangsúlyozza, szimbolikus ügyük ez is, azonban nagyon fontos.

Javasolja, bízzák meg az újonnan megválasztott informatikai tanácsnokot, hogy koordinálja ennek a feladatnak az elvégzését. A konzultáció alapján a határidőt 2010. november 30-ban javasolja megállapítani. Megkérdezi a jegyzőt, az érintett ágazatvezetőket, hogy van-e bármiféle kifogásuk az előterjesztése ellen. Megállapítja, hogy kifogás nem hangzott el.

Németh Szilárd megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd jelzi, egy határozati javaslatról kell döntenie. Tekintettel arra, hogy az előzőekben már választottak informatikai tanácsnokot, ezért a határozati javaslatban megnevezik, hogy a feladatot Gárday Balázs informatikai tanácsnok koordinálja, majd az így módosított határozati javaslatról szavazást rendel.

517/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tamariska-dombon lévő mobil átjátszó tornyot megszünteti. A feladat koordinálására a képviselő-testület teljes hatáskörrel megbízza Gárday Balázs informatikai tanácsnokot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. november 30.
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Gárday Balázs informatikai tanácsnok

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Előterjesztés személyi döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében megállapítja, új vezetése van a városnak, új személyek, új vezetés vezeti a kerületet, majd javasolja, hogy személyi kérdésekben is a lehető leggyorsabban hozzák meg a döntéseket.

Röviden ismerteti, hogy az előterjesztés azt javasolja, hívják vissza a CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottság összes tagját és nevezzenek ki új felügyelő bizottsági tagokat. Közli, fontos szempontnak tartja, hogy a Felügyelő Bizottságban az eddigi öt tag helyett, mostantól csak négy tag legyen, ezzel is csökkentve a költségvetési kiadásait.

Javasolja továbbá, hogy szüntessék meg azt a jogellenes állapotot, amely a múlt hónap vége óta fennáll, hiszen Szenteczky János vezérigazgatói posztjáról történő lemondását követően nem történt új vezérigazgatói kinevezés. Közli, az ő személyi javaslata Werner Péter, aki az elmúlt időszakban a CSEVAK Felügyelő Bizottság tagja volt és megítélése szerint kiválóan végezte feladatát.

Ismerteti, a Csepp-TV Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak visszahívására is javaslatot tesz, új Felügyelő Bizottsági tagok megválasztásával egyidejűleg. Jelzi, megítélése szerint a szakmában Bolyáki Attila neve nem ismeretlen. Dr. Bencsik Dávid kiváló szakember, Istenes Lászlóval egyetemben.

Javasolja, hogy a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottságának tagjait szintén hívják vissza és helyettük nevezzenek ki új tagokat Werner Péter, dr. Bősze Lajos és Tóth János személyében. Jelzi, Tóth János eddig is a Felügyelő Bizottság tagja volt, tehát ez most csak egy formai váltás. Elmondja még, azzal hogy Werner Pétert - akit reményei szerint a Csepeli Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójának neveznek ki - a Felügyelő Bizottságba delegálják, egy jövőbe mutató döntést hoznak. Dr. Bősze Lajosról elmondja, hogy az Erzsébetvárosi Piacot gyakorlatilag ő hozta létre és indította be, nem is akárhogyan.

Javasolja a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsába delegált két tag visszahívását és dr. Juhász György kinevezését erre a pozícióra, aki kiváló szakember, valamint Szuhai Erika képviselő kinevezését, akit az e szakterülettel foglalkozó bizottság elnökének választottak.

Javasolja, a Heim Pál Gyermekkorház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsába delegált Soós Attila visszahívását és helyére a szintén jó szakembernek tartott dr. Juhász Györgyöt nevezzék ki.

Az Ady lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációjával kapcsolatos projekttel kapcsolatban leszögezi, a FIDESZ-KDNP frakció első számú célja ebben az ügyben, hogy a projekt rendben lezajlódjon és az önkormányzat véghez tudja vinni ezt a hatalmas beruházást. Hozzáteszi, azt gondolja azonban, hogy tiszta vizet kell önteni a pohárba, ezért javasolja Borka-Szász Tamás visszahívását az önkormányzati biztosi tisztségéből. Közli, helyére más delegálást nem javasol. Kijelenti, mint a terület országgyűlési képviselője, különös figyelmet kíván szentelni ennek a város-rehabilitációnak.

A Fővárosi Kerületek Küldött Kollégiumába dr. Borsány György képviselő volt delegálva, aki immár nem képviselő. Javasolja a visszahívását és egyúttal javasolja, hogy a megjelölt időszakra Ábel Attila, immár megválasztott alpolgármestert delegálja a képviselő-testület.

Kéri, hogy képviselő-társai az ismertetett javaslatokban támogassák.

Németh Szilárd megállapítja, hogy a jegyzőnek, valamint a pénzügyi ágazatvezetőnek az elhangzott javaslattal kapcsolatban nincs észrevétele, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás előjáróban kéri, legyen arra lehetőség, hogy több hullámban is lehessen kérdést feltenni. Az előterjesztőhöz intézve mondandóját, elmondja, az elmúlt húsz évben kialakult gyakorlat volt az, hogy ezen önkormányzati tulajdonú társaságok esetében az önkormányzat által delegálható tisztségekbe a testületbe jutott pártok bizonyos, nyilván a hatalom által megállapított arányban tehettek javaslatot. Megkérdezi, az előterjesztő által betervezett nevek között a FIDESZ-KDNP javaslatain kívül van-e egyetlen olyan jelölt is, akit a testületben helyet foglalt ellenzéki pártok javasoltak.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, a kérdéseket lezárja és átadja a szót az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd jelzi, ő teljesen más oldalról közelítené meg a válaszadást. Közli, ugyanúgy ahogy az újonnan megválasztott országgyűlésben, gyakorlatilag egy új Magyarországot kell építeni, mert szükség van rá, itt Csepelen is egy teljesen új politikát kívánnak építeni a polgármester vezetésével. Kifejti, meglátásuk szerint a Felügyelő Bizottságok nem azért vannak, nem azért jönnek létre, hogy ott politikusok találkozzanak és felvegyék érte a tiszteletdíjat. Hozzáteszi, a Felügyelő Bizottságokban komoly szakmai munkát képzelnek el az elkövetkező időszakban és éppen ezért esett a választás az előterjesztésben javasolt személyekre. Tóth János, volt képviselő-társukra vonatkozó javaslat kapcsán vélelmezi, abban egyetértés van, hogy akik ismerik, tudják, hogy személyében egy alapos, jó szakember kerül a CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottságába. Hangsúlyozza, a Felügyelő Bizottságba javasoltak között Bátky Endre nem a FIDESZ-KDNP delegáltja, viszont ő korábban a CSEVAK Zrt.-nél dolgozott és úgy gondolják, hogy jól ismeri a működését, ezért véleménye szerint nagy segítségére lehet a cégnek az elkövetkezendő időben. Vélelmezi, hogy dr. Szabó Józsefet is ismerhetik a testület tagjai, mert tudomása szerint Csepelen ő a LÉTÉSZ vezetője, és javasolják dr. Scheuer Gyulát, aki egy kiváló szakember.

Jelzi, nem kívánja húzni az időt, de bárkivel kapcsolatban szívesen tart egy kis összefoglalót, ha erre szükség van. Megjegyzi, válasza röviden a kérdésre tehát annyi, hogy ők a Felügyelő Bizottságokat nem politikai testületeknek képzelik el, hanem azt várják el tőlük, hogy szakmai alapon működjenek és, ha valami probléma van, akkor azt jelezzék a lehető leggyorsabban.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, azért majd figyelni fogja a működést, hogy mennyire lesznek szigorúak a kinevezett Felügyelő Bizottságok.

Kifejti, ha megkérdezték volna az ellenzék véleményét - amiről megállapítja, hogy ezek szerint az új világrendben nem nagyon lesz szokás -, akkor természetesen ők is elmondták volna, hogy ők sem politikusok gyülekezetének képzelik el ezeket a felügyelő bizottsági üléseket. Hozzáteszi, amennyiben kikérték volna a véleményüket, akkor ők is tudtak volna kellő szaktekintélyeket javasolni ezekbe a bizottságokba és akkor legalább el lehetett volna gondolkodni rajta, hogy hajlandóak-e együtt dolgozni velük. Megjegyzi, az új világrendben ilyen kérdések nem vettek föl.

Jelzi, következő kérdésért a jegyző felé is intézi, majd kifejti, feltételezi, hogy Werner Péter CSEVAK Zrt. vezérigazgatóvá történő kinevezése előtt az előterjesztő alaposan meggyőződött arról, hogy nem szükséges pályázat kiírása ennek a pozíciónak a betöltésére. Hozzáteszi, a válasz nyilván az lesz, hogy igen, meggyőződött, tehát Werner Pétert pályázat nélkül kívánják kinevezni a CSEVAK Zrt. vezérigazgatójává.

Megállapítja, többek nevét ismételtelen látja felbukkanni, majd megkérdezi, ennyire nincs szakember a FIDESZ holdudvarában? Megjegyzi, Werner Péter is, azon kívül, hogy a CSEVAK Zrt. vezérigazgatója lesz, egyben a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottságában fog még jelen lenni, valamint Tóth János, akit ő maximálisan becsül, tisztel, mint szakembert, a javaslat szerint két Felügyelő Bizottságban dolgozik majd, és ha jól értelmezi, akkor az egyikben elnökölni is fog. Megkérdezi, hogy mi indokolja ezeket az ismétléseket? Megjegyzi, ő azt hitte, hogy több szakember van a környéken. Hozzáteszi, ezért is lett volna jó, ha tőlük is kérnek javaslatot, mert tudtak volna mondani embereket.

Tekintettel arra, hogy nem ismeri eléggé a gazdasági társaságokról szóló törvényt (továbbiakban: Gt.) előírásait, megkérdezi, hogy a CSEVAK Felügyelő Bizottságánál, egy négy fős bizottságban szavazategyenlőség esetén mi a teendő.

Előre bocsátja, nem kötözködésként, de meg kívánja jegyezni, ő négy éve tagja a képviselő-testületnek, ezért úgy gondolja, igazán leírhatná már végre helyesen a nevét (Borka-Szász Tamás) egy előterjesztésben.

Megjegyzi, ő ettől függetlenül, mint a 14. számú választókörzet közvetlenül, választók által megválasztott önkormányzati képviselője, természetesen kiemelt figyelemmel fogja majd kísérni az Ady projekt végrehajtását, az eredményeket, az ezzel kapcsolatos gondokat - amelyeket a lakosok már most is jeleztek neki - és természetesen ezeket továbbítani fogja az új vezetők felé és reméli, hogy határozottan fognak intézkedni.

Borbély Lénárd válaszát azzal kezdi, hogy elnézést kér Borka-Szász Tamástól a nevének téves leírása miatt, majd elmondja, arra nem tud választ adni, hogy miként fog működni a Gt. előírásai szerint a Felügyelő Bizottság, hiszen nem jogász, viszont megnyugtatja Borka-Szász Tamást, hogy nagyon jó jogászok vannak a segítségükre.

Németh Szilárd megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd a kérdéseket lezárja és a hozzászólásoknak ad helyt.

Megállapítja, hogy hozzászólásra jelentkező nincs, ezért a hozzászólásokat lezárja, majd kéri, hogy először a CSEVAK Zrt.-vel kapcsolatos döntéseket hozzák meg. Jelzi, ezt követően néhány perc szünetet rendel el és majd azt követően folytatják a határozati javaslatokról való döntést.

Jelzi, a határozatok elfogadásához a képviselők minősített többségű szavazata szükséges. Egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja a CSEVAK Zrt.-vel kapcsolatos határozati javaslatokat.

518/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Werner Pétert (an.: Arató Mária) az 532/2007.(IX.25.)Kt számú határozattal elnyert CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

519/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Endrődy Istvánt (an.: Kiss Jolán) az 533/2007.(IX.25.)Kt számú határozattal elnyert CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

520/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gergely Istvánt (an.: Kossmann Erzsébet) az 534/2007.(IX.25.)Kt számú határozattal elnyert CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

521/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balogh Ilonát (an.: Pribusz Ilona) az 535/2007.(IX.25.)Kt számú határozattal elnyert CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

522/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kalmár Lászlót (an.: Lőrinczi Éva) az 536/2007.(IX.25.)Kt számú határozattal elnyert CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

523/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottságába 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket választja meg, a tiszteletdíjak változatlanul hagyása mellett.

Tóth János (an.: Halászi Mária)

Bátky Endre (an.: Tüke Ibolya)

Dr. Szabó József (an.: Vukovics Julianna)

Dr. Scheuer Gyula (an.: Zsidy Mária)

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
0 nem
4 tartózkodás **elfogadva**

524/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. vezérigazgatójának Werner Pétert (an.: Arató Mária) megválasztja 2010. október 12-ei hatállyal 2014. szeptember 30-ig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos dokumentumokat, munkaszerződést aláírja azzal, hogy a munkaszerződést megkösse a korábbival azonos tartalomban.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület által mai nappal eldöntött, cégnyilvántartás módosításához szükséges valamennyi okiratot aláírja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd a CSEVAK Zrt.-vel kapcsolatos döntéseket követően 15 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Németh Szilárd jelzi, az ülést a Csepp-TV Kft.-vel kapcsolatos döntésekkel folytatják. Egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához szintén minősített többségű szavazat szükséges.

525/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Markó Józsefet (an.: Kállai Franciska) az 537/2006.(XI.28.)Kt számú határozattal elnyert Csepp-TV Felügyelő Bizottsági tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

526/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kratzl Béláné (an.: Körösparti Katalin) az 538/2006.(XI.28.)Kt számú határozattal elnyert Csepp-TV Felügyelő Bizottsági tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

527/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bövíz Lászlónét (an.: Sebhelyi Etelka) az 660/2008.(XI.20.)Kt számú határozattal elnyert Csepp-TV Felügyelő Bizottsági tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

528/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepp-TV Kft. Felügyelő Bizottságába 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket választja meg, a tiszteletdíjak változatlanul hagyása mellett.

Bolyáki Attila (an.: Tarka Etelka)

Dr. Bencsik Dávid (an.: Nitkulinec Olga)

Istenes László (an.: Frics Erzsébet)

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd elmondja, a jegyző felhívta a figyelmét arra, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai csak a holt napi naptól tudják elfoglalni álláshelyüket, mert a mai napon még olyan helyzet áll fenn, hogy gyakorlatilag két Felügyelő Bizottsági tag lenne, mert még hatályos a régi felügyelő bizottsági tagság is.

Jelzi, a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft-vel kapcsolatos döntések következnek.

Egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

529/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Molnár Rudolfot (an.: Pásztor Gabriella) az 79/2009.(II.19.)Kt számú határozattal elnyert Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

530/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vida Lászlót (an.: Gratz Ilona) az 80/2009.(II.19.)Kt számú határozattal elnyert Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

531/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Jánost (an.: Halászi Mária) az 81/2009.(II.19.)Kt számú határozattal elnyert Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottsága tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

532/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft. Felügyelő Bizottságába 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket választja meg, a tiszteletdíjak változatlanul hagyása mellett.

Werner Péter (an.: Arató Mária)

Dr. Bősze Lajos (an.: Gyarmati Julianna))

Tóth János (an.: Halászi Mária)

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsával kapcsolatos döntések következnek.

Egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

533/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dobák Istvánt a 281/2007.(IV.17.)Kt számú határozattal elnyert Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsa tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

534/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kalapács Józsefet a 281/2007.(IV.17.)Kt számú határozattal elnyert Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsa tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

535/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsába 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyeket választja meg, a tiszteletdíjak változatlanul hagyása mellett.

Dr. Juhász György (an.: Kopacz Erzsébet)

Szuhai Erika (an.: Tinnyi Veronika Mária)

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

19 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, a Heim Pál Gyermekkorház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsával kapcsolatos döntések következnek.

Egyenként ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

536/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Soós Attilát a 110/2008.(II.21.)Kt számú határozattal elnyert Heim Pál Gyermekkorház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsa tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

537/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Heim Pál Gyermekkorház Tulajdonosi Felügyelő Tanácsába 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra az alábbi személyt választja meg, a tiszteletdíj változatlanul hagyása mellett.

Dr. Juhász György (an.: Kopacz Erzsébet)

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, az Ady Lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációjával összefüggő döntés következik.

Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

538/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Borka-Szász Tamást az 539/2009.(IX.22.)Kt számú határozattal az Ady Lakótelep Integrált Szociális Rehabilitációja önkormányzati biztosi tisztségéből – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
3 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd jelzi, az Fővárosi Kerületek Küldött Kollégiumi tagságával összefüggő döntések következnek.

Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, melyek elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

539/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Borsány György az 547/2006.(XI.28.)Kt számú határozattal elnyert Fővárosi Kerületek Küldött Kollégiumi tagságából – eddigi munkáját megköszönve – 2010. október 12. napjával visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

18 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

540/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Kerületek Küldött Kollégiumába tagként delegálnak 2010. október 12-től 2014. szeptember 30-ig terjedő időszakra Ábel Attilát választja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd a döntéseket követően megköszöni a támogatást, majd kijelenti, élni fognak vele.

Napirend 11. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a csepeli kettős gyilkosság áldozatainak emlékére síremlék felállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Borbély Lénárd szóbeli kiegészítésében a következőket mondja: talán csak annyit, hogy a kettős gyilkosság áldozatainak emlékére a mai napig nem készült méltó síremlék, ezért javasolja, az önkormányzat álljon helyt ebben az ügyben. Javasolja, kérjék fel a polgármestert, hogy az ügyben járjon el saját hatáskörében. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Németh Szilárd megkérdezi a jegyzőt, valamint a pénzügyi ágazat vezetőjét, hogy van-e észrevételük. Megállapítja, hogy nincs észrevételük, majd a kérdéseknek ad helyt. Megállapítja, hogy se kérdés, se hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségű döntés szükséges.

541/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. január 7-ei csepeli kettős gyilkosság áldozatainak síremléket állít.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy saját hatáskörben intézkedjen.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

21 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Németh Szilárd megállapítja, hogy 21 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal méltó módon döntött a képviselő-testület.

Napirend 12. pontja: (203.sz. előterjesztés)

Előterjesztés pénzügyi döntések meghozataláról

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd elmondja, a tisztánlátás érdekében, ha jól tudja, a képviselő-testület tagjai kaptak egy feljegyzést az ágazatvezető asszonytól, illetve dr. Szeles Gábor jegyző úrtól önkormányzatuk pénzügyi helyzetét illetően. Nem fél kimondani azt a megfogalmazást, hogy csőd közeli helyzetben van az önkormányzat. Így vették át. Közel van ahhoz, hogy bedőljön. Az elmúlt években többmilliárd forintos vagyonszűntése született ennek az önkormányzatnak. Az észak-csepeli pénz gyakorlatilag elmúlt. Közel 4 milliárd forintos az önkormányzat költségvetési hiánya, 2021-ig további 3 milliárd forintos kötelezettséggel néznek szembe. Továbbá, ha elolvasták a pénzügyi helyzettel kapcsolatos feljegyzést, van benne egy nagyon fontos mondat: Az idei évben 2 milliárd forinttal romlott az önkormányzat pozíciója.

Éppen ezért a mostani előterjesztésében olyan döntéseket kér a képviselő-testülettől, amelyeket, ha meghoznak, az anyagi helyzetükön, álláspontja szerint tudnak némileg javítani. Adott esetben a hiányukat is tudják csökkenteni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megkérdezi, dr. Szeles Gábor jegyzőt, van-e jogi állásfoglalása, illetve Halmos Istvánné ágazatvezető asszonyt, hogy van-e észrevétele.

Dr. Szeles Gábor elmondja, hogy a 3. határozati javaslatban szerepel a 286/2010.(V.18.)Kt határozatra hivatkozással a Radnóti Miklós Művelődési Ház előtti park felújítása, és egy 97 millió nagyságrendű tétel. Ismeretei szerint erre egy megkötött szerződés van, teljesítés ugyan még nem történt, de előteljesítést a vállalkozó már lehet, hogy csinált. Tehát lehetnek olyan kárai és igénye, ami általa még nem ismert.

Halmos Istvánné jelzi, ugyanezt mondta volna el.

Németh Szilárd polgármesterként megkérdezi, hogy kivel kötötték ezt a szerződést és mi ennek a szerződésnek a tárgya? Láthatják-e ezt a szerződést itt az önkormányzatban?

Kernné dr. Kulcsár Dóra válaszolja, nem emlékszik sajnos, kivel kötötték meg a szerződést. Azt hiszi, hogy a Főkert volt talán a nyertes ajánlattevő. A CSEVAK Zrt. által bonyolított közbeszerzési eljárásról van szó. Körülbelül két hete érkezett a szerződés a hivatalhoz nyilvántartásba vételre.

Ismerteti, hogy itt egyszerűen arról van szó, hogy a képviselő-testület döntésének végrehajtása érdekében a CSEVAK Zrt. mint bonyolító közbeszerzési eljárást indított. A közbeszerzési eljárásnak az a specialitása, hogy akkor lehet megindítani, ha arra rendelkező előirányzat van. A szerződéskötés a nyertes ajánlattevő vonatkozásában kötelezettség. Amennyiben az elbírálási szempontoknak megfelelő ajánlat érkezik, a szerződést meg kell kötni, kivéve, ha valami olyan előre nem látható ok merül fel, ami ezt a szerződéskötést megakadályozza.

A Közbeszerzési törvény a szerződés felbontására vonatkozó speciális rendelkezést nem tartalmaz, ezt egyáltalán nem is szabályozza. Amennyiben a testület ezt a döntést meghozza, a Polgári Törvénykönyvhöz kell visszanyúlni, és a polgári jog általános szabályai szerint lehet eljárni a szerződés megszüntethetősége érdekében. Ezt gyakorlatilag egy közös megegyezéssel lehet elképzelni. Le kell ülni a szerződő partnerrel, ahol neki be kell mutatni azokat a kötelezettség vállalásait, számláit, bármiféle bizonylatát, amit ennek a szerződésnek a teljesítése érdekében már arról való tudomást szerzést követően, hogy ő a nyertes ajánlattevő, illetve a szerződéskötést követően annak érdekében tett, hogy ezt a teljesítést megfelelően el tudja látni.

Nem tudja megmondani, de elvileg az is előfordulhat, hogy már a munkaterület is átadták ennek a nyertes ajánlattevőnek, hiszen az időbe belefér. A szerződéskötéstől számított 15 nap szokott lenni egyébként a munkaterület átadásának a kezdő időpontja.

Ezt csak azért szerette volna elmondani, hogy ennek ismeretében hozzák meg ezt a döntést. Tehát mindenképpen számítani lehet ezzel kapcsolatban egy elszámolási problémára a nyertes ajánlattevő és az önkormányzat között, illetve a vállalkozónak egy esetleges kártérítési igényére.

Németh Szilárd kér egy érvényben lévő szerződést, illetve egy munkaterület átadásáról szóló iratot, melyre figyelemmel öt perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Németh Szilárd jelzi, az ülést folytatják.

Elmondja, megpróbálják menteni a menthetőt, ezért volt ez a szünet, mert úgy látta, hogy ebben a 97 millió forintos szerződésben nagyon nagy volt a sürgés-forgás meg a pörgés. Szeptember 23-án írták alá, október 7-én volt a területátadás. Október 7-én ő polgármester volt, csak szeretné mondani mindenkinek a történelmi hűség kedvéért.

Borbély Lénárd jelzi a képviselő-testületnek, hogy ezt a pontot is fenntartja ebben az előterjesztésben. A későbbiekben, ha szükséges, el fognak járni a kialakult helyzetnek megfelelően. Ettől függetlenül fenntartja ezt az előterjesztést, illetve ezt a pontját. Összefoglalóan még annyit fűz hozzá, hogy ezzel a három határozati javaslattal közel 400 millió forintot tudnak megmenteni.

Kérdések:

Tenk András a 3. számú határozati javaslatban lévő civil szervezetek támogatásával kapcsolatban tesz fel kérdést. Egyet tud érteni azzal, hogy mindenképpen valamiféle módosításra van szükség. Kérdése, hogy milyen módon fog történni? Tehát az érintett civil szervezetekkel lesz-e egyeztetés arról, hogy milyen módon, milyen mértékben lesz esetleg ez csökkentve? Mert két részre lehet bontani ezt a sort. Valóban nekik is van arról tudomásuk, hogy bizonyos civil szervezetek úgy kaptak támogatást, hogy nem biztos, hogy a valós tevékenységet lefedő támogatáshoz jutottak. És vannak civil szervezetek, amelyek viszont pl. akár a 2011. évre vonatkozó projektjeikhez szükséges eszközöket kívánják így beszerezni. Úgyhogy egy súlyozást azt gondolja, lehet várni, hogy akkor az érintettekkel egyeztetnek.

Gergely István kérdezi, hogy a 3. számú határozati javaslat első határozata (Fővárosi Vízművek Zrt. 50 darab felszín feletti vízcsap 20 millió forintos összeg) mit takar, hol van, milyen vízcsapok ezek, tűzcsapok-e? Jó lenne döntési helyzetbe kerülniük, hogy jól tudjanak dönteni.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, Tenk képviselő-társa úgy látszik, még tényleg nem értette meg az új világrend lényegét. „Itt nem lesz egyeztetés András, az előterjesztésbe bele van írva, hogy a teljes összeg elvonásra kerül. Tehát egyeztetésre nem tudom, mit szeretnél még beszélni. Elvonás és pontum. Ez van az előterjesztésben.”

Kérdése ehhez kapcsolódik, hogy egyrészt a többi tételnél még várhatnak ilyen meglepetéseket, hogy esetleg megkötött szerződések kerülnek elő? Az előkészítésre szeretne rákérdezni, hogy azon kívül, hogy ide sürgés-forgás, pörgés, ahogy polgármester úr mondta, idedobálódtak ezek a tételek, hogy ezeket azonnal elvonják, mennyire sikerült meggyőződni ezen tételek jelenlegi jogi állapotáról? Főleg a sportegyesületek, a civil szervezetek, stb. felé kérdezi az előterjesztőt, hogy ilyen esetekben úgy tudja, már megkötött támogatási szerződések vannak, ami - gondolja, Kernné dr. Kulcsár Dóra meg fogja erősíteni - ugyanolyan polgármesteri kategória. Ezek felmondása, felbontása nem is tudja, mivel jár. Várható ez ügyben, hogy kártérítés, kárigény jelentkezik az önkormányzat felé, vagy kerül, amibe kerül ez az intézkedés.

Második kérdése, hogy az előterjesztő ezek szerint teljes mértékben azonosulni tud azzal, hogy a több száz gyereket foglalkoztató, tanító, illetőleg lehet, hogy több ezer, nem akar nagy számot mondani, sportolót mozgó Csepeli Football Klub, illetőleg Csepeli Szabadidősport Egyesület támogatását vissza kell vonni?

Harmadik kérdése, ugye ez semmilyen összefüggésben nincs remélhetőleg azzal, hogy a választáson, milyen eredmény született?

Negyedik kérdése, mit üzen az ifjúsági szervezeteknek az előterjesztő a BMX pálya kialakításának visszavonásával?

Ötödik kérdése, tényleg nem értette a Radnóti sorsral kapcsolatos bombasztikus bejelentéseket. Tudomása szerint - de lehet, hogy ezt majd valami vizsgálat máshogy hozza elő - a sztori úgy néz ki, hogy hosszú hónapokkal ezelőtt a testület hozott ezekben egy jogszerű döntést. Ez alapján a CSEVAK Zrt. mint az önkormányzat társasága, a feladatot elkezdte végrehajtani. A beszerzést végrehajtotta. Nem tudja, így történt-e? Jelen ismeretei szerint így történt. A szerződést rendje-módja szerint megkötötte, majd a munkaterületet átadta. Nem tudta, hogy minden munkaterület átadásról közvetlen polgármester urat is értesíteni kell, de hát ezentúl igen. Azt gondolja, hogy ez egy jó dolog. Egyelőre ennyi kérdést szeretne feltenni.

Tenk András Borka-Szász Tamásnak címzi hozzászólását.

Ha jól értelmezte a 3. számú határozati javaslatot, a vessző után az szerepel, hogy „és ez alapján előírja a szerződések módosítását”. Megelőlegezte azt, hogy feltételezhetően valóban vannak olyan

szervezetek, amelyek nem az alapján kapták meg a támogatást, ami alapján feltételezik, hogy szükség van rájuk. Úgyhogy ő úgy gondolja, hogy valószínűleg ez alapján lesz lehetőség a párbeszédre, és ő ezt szeretné újból megerősíteni a tisztelt képviselő uraktól, hogy akkor valóban lesz egy egyeztetés, hogy kiszűrjék azokat a szervezeteket, amelyeknek ez szükséges. Tehát ne büntessék esetleg őket amiatt, mert más szervezet, így kvázi felvette, mert, jaj de jó buli felvenni egy kis ajándékpénzt ugye, hogy fogalmazzon így.

Borka-Szász Tamás akkor Tenk képviselő-társához kapcsolódva tényleg ő is a mondatot elkezdte értelmezni, de akkor viszont tényleg kéri az előterjesztő világos állásfoglalását. Azt gondolja, hogy itt a testületi ülés színe előtt ez remek alkalom. Mit jelent az, hogy ez alapján a szerződések módosítását kezdeményezi? Szándékában áll-e a még ki nem fizetett összegek visszavonása? Tehát úgy szeretné módosítani ezen szerződéseket, hogy ezen pénzeket ne kelljen kifizetni, vagy pedig egyenként tárgyalva szeretne, nem tudja milyen módon ezekkel a címzettekkel a megítélt támogatás csökkentésében, módosításában megállapodni? Akkor viszont az a bejelentés nem igaz, hogy itt 400 millió forint megtakarítás lesz ezen intézkedés kapcsán. Kérdezi, melyik az igaz?

Németh Szilárd megállapítja, hogy több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja és az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd köszöni a kérdéseket. Jelzi, az SZMSZ rendelkezése szerint, ha három kérdésnél több van, akkor azt írásban kell feltenni. Próbált a legnagyobb tisztelettel figyelni Borka-Szász frakcióvezető úr kérdéseire, nem kérné írásban, azonban azt kéri, ha valamelyikre elfelejtene válaszolni, akkor legyen, szíves emlékeztesse őt. Hatot vagy hetet mondott, ha jól emlékszik. Köszöni szépen, hogy frakcióvezető úr válaszolt a helyében Tenk András képviselő-társának. Szeretné leszögezni, most és a jövőre nézve is ez szerinte fontos lehet, hogy nem szükséges a nevében válaszolnia.

Tenk András képviselő úrnak válaszolja, felvetésével részben vagy egészben egyet tud érteni. Egy pillanatra most meg szeretnének állni ezekben a civil ügyekben, és természetesen szeretnének egyeztetéseket lefolytatni. Tenk András képviselő úrnak mondja, hogy pont szemben ül azzal a nyilatkozattal, amit a polgármester úr kérésére kifüggesztettek a képviselő-testület termének falára. Ez a Nemzeti Együttműködés Nyilatkozata, egyébként már az alakulás után is több embernek jelezte, hogy ők ezt nagyon komolyan gondolják. Komolyan gondolják azokkal a pártokkal, szervezetekkel, akik valóban Csepel fejlődésében érdekeltek, és nem a mutyi világot látják a képviselő-testületben. Tehát, kívánnak egyeztetni, és valóban az olyan civil szervezetek, amelyek céljai nemesek és jók, azok álláspontja szerint támogathatóak.

Gergely István képviselő úr kérdése, hogy hol van ez az 50 darab felszín feletti vízcsap? Igazából ezt ő is megkérdezhetné, hiszen Gergely úr volt annak a bizottságnak az elnöke, amelyik döntött ebben kérdésben. Tehát, Gergely úr, tudja, hogy nem SZMSZ-szerű, de hol vannak ezek a csapok? Megmondja, hogy hol vannak ezek a csapok, október 2-án a választás előtti napon meglátta egy ilyen csapnak a megjelenését egy játszótéren, tehát közvetlenül a választás előtt. Ezekben az ügyekben egyébként konzultált a hivatallal, és azokban az ügyekben nem volt még kifizetés, ahol az van jelezve, hogy nincs kifizetés.

Borka-Szász Tamás kérdéseit próbálja sorra venni.

Várható-e ebben az előterjesztésben megfogalmazottakhoz képest hasonló folytatás? Röviden a válasza, természetesen igen.

Jelenlegi jogi állapot? A jogi állapotról megint csak nem tud nyilatkozni, mivel nem jogász, és nem vonná magára ezt a szerepet. Minden olyan kifizetést, amit jogszerűen meg tudnak most akadályozni, ha a képviselő-testület akarata ebben érvényesül, akkor ők ennek alapján fogják folytatni a munkát.

A már megkötött szerződéseknél ugyanezt tudja válaszolni.

A Csepel SC-t külön kiemelte a képviselő úr, hogy mi van a támogatásával, avagy nem kívánják támogatni? Gondolja, arra is utalt, hogy nehéz helyzetben van a Csepel SC. Ha jól tudja, márpedig jól tudja, akkor a Csepel SC 8 millió eurós hitelt vett fel. Az előző ciklusban a képviselő-testület kérte, hogy valamilyen tájékoztatást adjon már az önkormányzatnak, a képviselőknek ez az alapítvány, hogy mégis mi az elképzelése ezzel a pénzzel. Mert ugye ők folyamatosan csak nyomják bele az éves szinten több millió forintot. A válaszuk az volt, hogy semmi közük hozzá. Ebből ő azt tudja feltételezni, hogy akkor a Csepel SC jelen pillanatban a helyzet magaslatán áll, és 8 millió euróval, ami több mint 2,4 milliárd forint, feltételezi, hogy nincsenek azonnali fizetési gondjaik.

Összefüggésben vannak-e a választásokkal ezek az intézkedések? Természetesen ő is kérdezhetné, hogy, amikor meghozták, ezek összefüggésben voltak-e. De nem ezt szeretné válaszolni, hanem azt,

hogy ezek az intézkedések csak és kizárólag az önkormányzat gazdasági helyzetével vannak összefüggésben. Semmi mással.

Világos állásfoglalás arról, hogy mit jelentenek a szerződésmódosítások? A szerződésmódosítások azt jelentik az előterjesztő szándéka szerint, hogy azokban az ügyekben, ahol a képviselő-testület úgy döntött egyoldalúan, hogy támogatást kíván adni valamely szervezetnek, és az a támogatás még nem történt meg részben, vagy teljes egészében, akkor ő most azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozzon egy olyan döntést, hogy nem tud támogatást adni ezeknek a szervezeteknek. Az anyagi helyzetüket pedig folyamatosan vizsgálni fogják, ebben számítanak egyébként mindenki segítségére.

Hozzászólások:

Gergely István megköszöni alpolgármester úr válaszát. Természetesen a kérdést azért tette fel, hogy tudja, pontosan ezekről az ún. játszótéri vízcsapokról van-e szó, meg azért, mert jól szeretne dönteni. Ezzel kapcsolatban volna egy kérése. Pontosan azért, mert ezekből a határozatokból sok mindent meg tud szavazni, és sok mindent nem. Kérhetné-e azt, hogy ezekről külön-külön szavazzanak, akkor lenne helyes a döntése.

Borka-Szász Tamás előljáróban leszögezi, hogy a hozzászólását próbálja szakmai alapon tartani, ezért tisztelettel kéri alpolgármester urat, hogy főleg tisztességénél fogva ebben a teremben legalább olyan kijelentéseket ne tegyen, aminek semmi alapja nincsen. Jól hangzó politikai szlogeneket el lehet itt mondani, de ebben a testületben a szakmai munkára kellene helyezni a hangsúlyt. Mire gondol? Tehát az, hogy a csepeli pénz elűszott és nincs belőle semmi, ezt alpolgármester úr is nyilván tudja, hogy nem igaz. Az egy dolog, hogy feladattal, testületi döntésekkel le van kötve a még hátralévő összeg, de azt hiszi, Halmos Istvánné ágazatvezető asszony biztos egy perc alatt tudna mutatni egy folyószámla kivonatát, ahol láthatja, hogy több milliárd forint még ott van a számlán. Magyarul az ilyen kijelentések, hogy az észak-csepeli pénz elűszott, meg semmi, meg már nincs belőle, politikailag jól hangzó jelmondatok, fogalmazzanak így finoman, a szakmaiság nulla ebben a kijelentésben. Másfelől, bizonyára csak nyelvbottlás volt alpolgármester úr részéről, a Csepel FC semmilyen 8 millió eurós hitelt nem vett fel, nyilvánvalóan a Football Klubnak semmi köze ehhez.

(Borbély Lénárd mikrofonon kívül jelzi, nyelvbottlás volt. jkv író)

Borka-Szász Tamás folytatja, teljesen jó indulattal feltételezi, hogy ez nyelvbottlás volt.

A Csepel SC-vel kapcsolatban pedig rendkívül ellentmondásos a helyzet. Mert miközben a testületi tagok, meg az önkormányzat is azt várja, hogy ez a magán alapítvány működtesse az ott lévő dolgokat, aközben mindannyian tudják, hogy vélhetően nem tudja, vagy nem a megfelelő színvonalon tudja működtetni.

A 8 millió eurós hitelt már sokszor elmondták. Ő sem rendelkezik információval, mint képviselő, sajnos, hogy ez a magán alapítvány milyen célból vette fel, egyáltalán szabad felhasználású hitel ez, vagy valami projekthitel, amihez hozzá se lehet nyúlnia, nem tudják. „Igaza van, Ön sem rendelkezik információval, én sem rendelkezem információval.” Egyet viszont tud, és ezt hallomásból hallotta, lehet, hogy rémhír. Miszerint, ha ezt a 20 millió forintos támogatást elvonják a Csepel SC-től, akkor - és ezt ottani emberek mondják, nyilván nem zsarolásképp vagy fenyegetésképp - a jövő héten valószínűleg már meleg víz sincs ezen a telepen. Önök, akik a Béke téri sportkomplexumot megmenteni és felvirágoztatni akarják, elég sajátosan kezdenek hozzá a dologhoz. Persze megérti, hogy ezt az alapítványt is ki kell véreztetni, meg jól oda kell nekik tenni, megmutatni, hogy itt most új szelek fújdogálnak, de a felelősséget is felvetné. Mert noha nem az önkormányzat területéről van szó, ha tényleg ez bekövetkezik, hogy ha több száz gyerek megy sportolni és nem tud megfürödni se meleg vízben, ez a helyzet a testületre fog visszahullani. Hiába nem az ő feladatuk, az emberek tőlük fognak megoldást várni. És akkor nagyon nehéz lesz nekik elmagyarázni, hogy előző hónapban, vagy előző héten, milyen karakán módon elvonták ezt a 20 millió forint támogatást. Tényleg nem riogatni szeretett volna senkit. Csak azt kéri, hogy amikor ilyen döntéseket beterjesztenek, talán egy konzultáció a nemzeti együttműködés rendszere szellemében nem ártana az alapítvány vezetőjével, hogy tényleg, mi a helyzet. Még egyszer hangsúlyozza, magán alapítványról van szó, nem az ő felelősségük, és mégis az övék lesz. Ennek a vezetésnek is a felelőssége lesz. Őv ettől, hogy ebbe a rossz helyzetbe beleszaladjanak.

Németh Szilárd megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Lezárja a hozzászólásokat és az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd mindenkinek megköszöni a hozzászólását. Gergely István felvetésére jelzi, hogy a határozati javaslatait fenntartja, azokon nem kíván változtatni.

Borka-Szász Tamás frakcióvezető úr által elmondottakkal kapcsolatban három fontos dolgot mond, úgy, hogy nem megy bele mélyen.

Először is elnézést, igen nyelvbottlás volt, természetesen Csepel SC-re gondolt, rosszul mondta, ha így volt.

A másik, az északi pénz elúszott, vagy nem úszott el. Hosszasan körbejárta ezt a kérdést, és valóban, tehát amit mondott Borka-Szász Tamás a kampány alatt sokszor, hogy megvan még 5 milliárd forintjuk, az nem teljesen igaz, mert csak 3,9, de ezzel semmi gond, vagy még annyi sem. Viszont ezt mindig úgy mondták, hogy ez a pénz megvan, csak le van kötve, mintha le lenne kötve esetleg kamatozásra. Csakhogy azt nem mondták, hogy tisztelt ellenzéki képviselők ez nem kamatozásra van lekötve, hanem feladatokkal, közbeszerzésekkel van lekötve. Tehát abban az esetben, ha ezt fel szeretnék szabadítani, súlyos milliók, adott esetben milliárdos következményei is lehetnek.

A meleg víz gond és, hogy az alapítványnak belügye, de mégis közügyről van szó, és tőlük várják a megoldást majd a csepeli emberek, ezzel teljes mértékben egyetért. Ezzel kapcsolatban csak biztatni szeretne mindenkit, hogy az önkormányzat új polgármestere, új vezetése ezt a megoldást vélhetőleg meg fogja találni, és jó irányba fognak menni ezek a dolgok. Kéri, bízzanak bennük, és támogassák őket az elhatározásukban.

Németh Szilárd a Csepel SC-hez mint ülésvezető azért annyit elmond, hogy nem teljesen olyan kerek az a labda, mint amilyenek mondják vagy beállítják. A Csepel SC alapítványba van kiszervezve, mind a három ingatlan, amivel rendelkezik. Ebből kettő meg van terhelve a 8 millió euróval. Ez nem handabanda kérdése, hanem a tulajdoni lapot meg kell nézni. Ő 2008 februárjában vette a fáradságot és megnézte, azóta minden hónapban lehívja ezt a tulajdoni lapot. Úgyhogy a kereskedelmi bank még 2014-ig fenntartja a jelzálog jogát, és nem csak a 8 millió euró, hanem annak a járulékai, kamatai erejéig. Nem tudja, milyen pénz ez az egész vagy, hogy s mint van, vagy egyáltalán, ki, mire kaphatott pénzt.

A történelmi hűség kedvéért még annyit elmond, hogy 2005-ben egy Podolák György nevű úriember, aki akkor az elnöke volt ennek az alapítványnak, és Csepel megválasztott országgyűlési képviselője volt, fél pillanat alatt játszotta át a Cs.sziget Invest nevű offshore háttérű cégnek az alapítvány alapítói jogait. Sőt még azt a jogosultságot is, hogy a kuratóriumot ők határozzák meg. Majd ebből a kuratóriumból szépen elsündörögtek a csepeli MSZP által odadelegált képviselők egyenként. Úgy, ahogy kell, és teljes teret adtak ennek az egész csapatnak, hogy ők tartsák a kezükben ezt a kuratóriumot. Ezt nem azért mondja ilyen nyíltan, mert valami nagyot szeretne mondani. Teljes dokumentációval rendelkezik, csak ezt is szeretné mindenkinek mondani. A Csepel SC dokumentáció egy egész köteg az asztalán. Üzeni mindenkinek, aki a kampány során nem bízott abban, hogy, mint a buldog végig tud menni a Csepel SC-n, végigment és pontosan látja a háttérét. Jelenleg egy olyan offshore háttérrel beszélnek, amiben kb. 200 cég érdekelt egy emberhez kapcsolhatóan. Tehát ő se olyan, aki gyorsan elhiszi a mesét, ezért utána jár a dolgoknak. Ezt nem fogja engedni Csepel polgármestereként, és ezt a küzdelmet meg fogja nyerni, mert meg akarja nyerni. Egész egyszerűen azért, mert ezt nem lehet csinálni. Az egész ügylet mögött semmi más nem volt, mint ingatlan biznisz. Meg van róla győződve. Mert egyébként egy alapítványi elnök így nem adhat át, tessék, vigyétek. Erről se szerződés, se papírok, se semmi nincs. Se bevállalás, hogy, mit vállal a cég. Most a választások környékén az INDOTEK Group hirtelen támogatni kezdte a labdarúgást. Hát ez az az INDOTEK Group, amibe egyébként beletartozik a Cs.sziget Invest is, és még nagyon sok minden más, itt, ott, amott a világ különböző pontján bejegyzett cég.

Ne haragudjanak, hogy ezzel terhelté a tisztelt képviselő-testületet és a vendégeiket, de jó lenne ebben az ügyben tisztán látni. A Miniszterelnök úr segítségét is kérte, hogy lássanak tisztán Csepel SC ügyben. Szerinte ez a tisztánlátás meglesz. Azt is el szeretné mondani, hogy amennyiben úgy dönt ez az alapítvány, hogy még mielőtt az állam kérné fel őt arra, hogy megfelelő körülmények között helyezték állami tulajdonba ezeket az ingatlanokat, ha esetleg átadná az önkormányzatnak, akkor egy általa vezetett önkormányzat ezt nagyon szívesen át fogja venni. Tehát nem lesz az a „gatyázás, meg tököldés”, ami 2004-ben volt ennél a testületnél. Köszöni, hogy meghallgatták, még egyszer kér mindenkit, ne haragudjanak

Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Gergely István javasolja, hogy a 3. számú határozati javaslaton belül tételenként szavazzanak.

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

542/2010.(X.12.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – *Gergely István* ügyrendi javaslatának figyelembe vételével - úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. számú határozati javaslatában lévő táblázat tételéről egyenként szavaz.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd
polgármester

6 igen
12 nem
3 tartózkodás

elutasítva

Németh Szilárd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

543/2010.(X.12.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a családi házas övezetben 150 db. vagyonvédelmi jelzőrendszer kiépítésére vonatkozó 39/2010.(I.26.)Kt számú határozatot, valamint a 400 db. társasházi lakás vagyonvédelmi jelzőrendszerének kiépítésére vonatkozó 40/2010.(I.26.)Kt számú határozatot – közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt – visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd
polgármester

18 igen
2 nem
1 tartózkodás

elfogadva**544/2010.(X.12.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Bp. XXI., Szent Imre tér 10. szám főépület felújítására (épület nyílászáróinak cseréjére és a drywites hőszigetelésére) vonatkozó 128/2010.(III.23.)Kt számú határozatot – a közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt – visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd
polgármester

20 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva**545/2010.(X.12.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi kifizetéseket még ki nem fizetett részét nem engedélyezi, és ez alapján előírja a szerződések módosítását:

Határozat szám	Megnevezés	Határozatban megállapított összeg	Szerződés, megállapodás összege	Átutalás összege	Átutalás dátuma
276/2010.(V.18.)	Fővárosi Vízművek Zrt. 50 darab felszín feletti vízcsap	20 000 000			
277/2010.(V.18.)	Csepeli Football Klub	15 000 000	15 000 000	7 500 000	2010.07.05.
277/2010.(V.18.)	Csepeli Szabadidősport Egyesület	5 000 000	5 000 000	3 000 000	2010.07.05.
279/2010.(V.18.)	BMX pálya kialakítása	18 000 000			

280/2010.(V.18.)	OSZI közreműködésével szervezett rendezv. feltét. bizt.	10 000 000			
285/2010.(V.18.)	Csepel SC	20 000 000	20 000 000	5 000 000	2010.07.05.
286/2010.(V.18.)	Radnóti Miklós Művelődési Ház előtti park felújítása	100 000 000	97 998 228		
287/2010.(V.18.)	Esély a Megújulásra Szoc. Okt. és Kult. Egy. Cseppt.	9 500 000	9 500 000	3 000 000	2010.08.30.
462/2010.(IX.23.)	Civil Szervezetek támogatása	9 929 564	375 000		
463/2010.(IX.18.)	Modena SE	100 000			
463/2010.(IX.18.)	Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	100 000			
	Összesen	207 629 564	147 873 228	18 500 000	

Határidő: azonnal
Felelős: Németh Szilárd polgármester

16 igen
5 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 13. pontja: (204. sz. előterjesztés)
Előterjesztés a népszavazási kérdésekről
Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd kiegészítőjében elmondja, az előterjesztést a Fidesz-KDNP frakcióvezetőjeként terjeszti elő, de ezekben a kérdésekben Németh Szilárd már az előző ciklusban kezdeményezte a népszavazást. Akkor mindenféle „gáncsolásba belefutottak” ezek a kérdések, ennek a részleteibe most nem bonyolódik. Jelenleg olyan helyzet van, hogy a képviselő-testület tud dönteni ezekben a dolgokban, a Fidesz-KDNP frakció pedig pozitív döntéseket szeretne meghozni.

A tisztánlátás érdekében, és hogy mindenki tudja, miről van szó, elmondja, az első kérdés a Weiss Manfréd Kórházról szól, annak a visszaszerzéséről, visszaállításáról, a másik, a Kis-Duna part megvédéséről, a harmadik pedig a Csepel SC-s ingatlanokról. Ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy egész, kerek tájékoztatást hallottak az előbb.

Ismerteti, dr. Polinszky Tibor jelezte az előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjánál, hogy van egy 2008. október 21-ei képviselő-testületi határozat, az 592/2008.(X.21.)Kt. számú, amit vissza kell vonnia a testületnek.

Előterjesztőként javasolja, hogy a képviselő-testület az 592/2008.(X.21.)Kt. számú határozatot vonja vissza. Így ez a határozati javaslat 3. pontja lenne, és a sportcélú fejlesztést engedélyező kerületi szabályozási tervről szóló a 4. pontja lesz.

Németh Szilárd jelzi, ma egy ilyen rendkívüli helyzet van, hogy sok szünetet tartanak. Úgy véli, addig nem lenne szabad dönteni, amíg az új testületi tagok nem tudják, hogy miről van szó, de talán a régiek sem tudják a szám alapján.

Kéri a Szervezési Iroda vezetőjét, segítsen abban, hogy a képviselők megkaphassák az 592/2008.(X.21.) Kt. számú határozat másolatát. Ezt követően 10 perc olvasási szünetet rendel el.

SZÜNET

Németh Szilárd bejelenti, az ülés folytatódik. Reméli, mindenki el tudta olvasni a kivonatot, így a főépítész dr. Polinszky Tibor javaslata alapján, hogy kitűzzék az új pontot, ebben is dönteni kell, ezt a határozatot vissza kell vonni. Természetesen ezek a népszavazási javaslatok, többek között a Csepel SC-s is, önmagukban nem sokat fognak érni, mert ehhez még több döntésre is szükség van. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás egyik kérdése a 2. számú határozati javaslatnál, hogy a szakemberek szerint a jelenlegi szabályozási terv milyen %-os zöldterületi arányt biztosít a Duna-parton?

A másik, hogy amennyiben az új határozati javaslattal visszavonják a Béke térrel kapcsolatos további terveket, akkor ugye önmagában ott áll ez az újabb határozati javaslat, amely a sportcélú fejlesztést

engedélyező kerületi szabályozási tervet célozza meg. Jól tudja, hogy a jelenlegi szabályozási terv, ami arra a területre érvényes, kizárólag sportcélú fejlesztést engedélyez?

Németh Szilárd megállapítja, nincs több kérdés. Szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd felkéri a főépítést, válaszoljon a felvetésekre.

dr. Polinszky Tibor válaszában elmondja, a jelenlegi szabályozás sportterületi keretövezetbe van sorolva. Jelen pillanatban itt nincs ellentmondás, ezért javasolta a korábban említett határozatot, mert abban keretövezet módosítás kezdeményezése volt a fejlesztést illetően.

Az RSD-vel kapcsolatosan tájékoztatja a jelenlévőket, egy korábbi képviselő-testületi határozat végrehajtását úgy fejezték be, hogy a legutolsó bizottsági ülésen bemutatták azt a szabályozási terv koncepciót és programot, amit a www.budapest21.hu portálon közzétettek. Ez egy véleményezési anyag, és elsősorban a beépítés átlagos 10%-ra történő lecsökkentésével foglalkozott, javaslatot tett bizonyos fokú zöldfelület növelésére. Arra nem emlékszik, hogy pontosan 80%-os e, de arra igen, hogy annak a területnek a területi hatálya kisebb. Azonban ez nem okoz problémát a tovább tervezés során. Ebben a határozatban megjelent területet mind déli, mind északi irányba csatlakozó egyéb határozatokkal lehetőség van módosítani. A jelen pillanatban közbeszerzésen elnyert tervezői szervezettel ennek megfelelően a feladatokat lehet módosítani.

Németh Szilárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás megjegyzi, valószínűleg már fáradt, mert egy szót sem értett abból, amit a főépítész úr elmondott, és a kérdései egyikére sem kapott választ, de azért köszöni a választ.

Németh Szilárd szerint azt mondta a főépítész úr, hogy semmi baj, ne izguljanak, minden mehet a maga útján.

Tenk András ismerteti, a 3-as számú határozati javaslatban „kizárólag sportcélú fejlesztés” szerepel. Ha jól érti, akkor a 2008. október 21-ei határozat visszavonására lenne szükség ehhez.

Szerepelnek olyanok is, hogy sportfunkció, ami releváns a 3-as számú határozati javaslattal, hogy kizárólag sport, viszont ezek szerint vissza kellene vonatni az intézményi funkciókra vonatkozót, illetve a lakó és kereskedelmi funkciókra vonatkozót, ezzel párhuzamosan. Ha jól értelmezi, akkor a maximális beépíthetőségnek a 45%-os mértékét is.

Felmerül a kérdés, hogy önmagában egy ekkora területnél valóban 100%-an sikerül-e sportcélokra használni, illetve mennyire lehet annak valóságalapja, hogy esetleg valamiféle egyéb szociális funkciót, vagy vendéglátási funkciót mégis engedélyezni lehessen. Szerinte ez a kettő üti egymást. Valami kis engedményt kellene tenni, hogy más jellegű, de nagyon szigorú határok közé beszorított funkciót mégis kellene találni ennek a területnek.

Borka-Szász Tamás elmondja, amennyiben jó az információja és az emlékezete az előző ciklusról, hogy a Béke téri sporttelep területén jelenleg a szabályozási terv csak sportcélú fejlesztést engedélyez, akkor a 3-as számú határozati javaslat, tehát az új 4-es számú határozati javaslatot, „nesze semmi, fogd meg jól” határozatnak nevezné el. Nem látja értelmét. Tehát egy olyan dolgot céloz meg, amely ezek szerint jelenleg is rendelkezésre áll. Hangsúlyozza, jelenlegi ismeretei alapján mondja ezt. Lehet, hogy téved, hisz nem szakértő, de nem érzi ennek a súlyát. Ettől függetlenül támogatja.

Gergely István azt gondolja, mind a 3 határozati javaslatot tudná támogatni, de félelmei vannak.

Az 1. határozati javaslattal kapcsolatban az, hogy nem fogja tudni a csepeli önkormányzat finanszírozni a kórházat, és rendbe tenni. Véleménye szerint, ha ebből most újra működő kórházat akarnak varázsolni, az milliárdos ráfordítás lenne. Biztosan vannak, akik jobban fel tudnák mérni, hogy milyen kiadást jelent ez évente az önkormányzatnak. Egyébként támogatható a javaslat.

A 2-es határozati javaslattal tökéletesen egyetértene abban az esetben, amikor az új szabályozási terv készül, akkor az egész területre próbál egy 80%-os zöldterületi mérleget megállapítani, és ezen belül különböző terület felhasználási egységekben, ennél többet, vagy ennél kevesebbet is megenged.

A 3. határozati javaslatnál attól fél, hogyha ezen a területen csak sportcélú létesítmény építhető, akkor az a létesítmény nem tudja önmagát eltartani. Kellene egy olyan létesítmény is, - különösen, ha ez önkormányzati kézben lesz - amelyik a sportot, a sport finanszírozását a jövőben hosszú távon biztosítani tudja.

Németh Szilárd lezárja a hozzászólásokat, majd szót ad az előterjesztőnek.

Borbély Lénárd megköszöni a véleményeket. Jelzi, nem kívánja hosszasan elemezni az elhangzottakat. Összességében úgy véli, érthető a Fidesz frakció szándéka, mert azt szeretnék, hogy legyen a kerületnek újra kórháza, hogy megóvják a Kis-Duna partot, és hogy megvédjék a Csepel SC ingatlanjait. Ez az elképzelésük, ehhez keresnek partnereket, azok pedig már vannak.

A választási kampányban olvashatták több alkalommal is, és ez nem csak szlogen, komolyan is gondolják, hogy: „Előttünk a város, mögöttünk a kormány!” Azt kéri mindenkitől, hogy bizzon a pozitív változásokban. Kéri a határozati javaslatok támogatását.

Németh Szilárd lezárja a hozzászólásokat, ismerteti a határozati javaslatokat, majd egyenként szavazásra bocsátja azokat.

546/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzatnál - szülészet-nőgyógyászati, gyermekgyógyászati, sebészeti és belgyógyászati fekvőbeteg-ellátás biztosítására - a csepeli Weiss Manfréd Kórház fenntartói és vagyongazdálkodási jogának térítésmentes átadását Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

547/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ráckevei-Soroksári-Duna-parton, a Gubacsi híd és a Királyerdő út közötti területen kizárólag közcélú, intézményi és zöldterületi fejlesztést engedélyező kerületi szabályozási tervről helyi rendeletet alkot, úgy, hogy a zöld területi arány legalább 80%-os legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

21 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

548/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 592/2008.(X.21.)Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

20 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

549/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel SC Alapítvány Béke téri (Hrsz. 201861/2) és Duna-parti (Hrsz.209956 és Hrsz.209951/4) ingatlanain kizárólag sportcélú fejlesztést engedélyező kerületi szabályozási tervről helyi rendeletet alkot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

20 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 14. pontja: (205. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel Újság kiadásának megszüntetéséről

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd elmondja, hogy a leírtakhoz nem kíván kiegészítést tenni. Egy dolgot említ csupán Vida István a Csepp TV Kft. igazgatójának, hogy a megmaradt pénzt - ami rendelkezésre áll az idei évben a Csepel újság kiadására - fordítsák a hiány csökkentésére. Ezt kéri a városgazdálkodási ágazatvezető asszonytól is, hogy ebben gondolkodjanak, mert így jövő évben több tízmillió Ft-ot tudnak megspórolni. Kiemeli, fontos a tájékoztatás és kell is a kerületnek.

Németh Szilárd kérése az ügyvezető igazgatóhoz, hogy az érintettek munkabérének kifizetése október 15-éig történjen meg, addig, amíg van Csepel újság. A szerződéseket így nézik meg, hogy mire van lehetőség, és mire nincs. Amíg van munka, addig fizet az önkormányzat, ha nincs, nem fizet. Ez egy új szabály lesz a csepeli önkormányzat életében. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás elmondja, ha október 12-ei döntéssel megszüntetnek valamit, amit október 15-én engednek újra megjelenni, és az előterjesztő még elmondja, hogy rendkívül fontosnak tartja a csepeliek tájékoztatását, akkor október 12-én nehéz azt mondani, hogy már nincsenek kialakult elképzelések. Hogy fog megtörténni ez a tájékoztatás? Úgy véli, a csepelieknek, és a képviselőknek is joguk van erről részleteket tudni. Szeretné, ha az előterjesztő legalább erről nagyvonalakban elmondana.

Várható-e olyan lépés, hogy az önkormányzat több megyei önkormányzathoz hasonlóan a Helyi Téma című újsággal kíván majd szerződést kötni a tájékoztatás megoldása érdekében?

Tenk András arra kíváncsi, hogy a tájékoztatás talán elektronikus formában lesz, vagy más médian keresztül?

Felhívja a figyelmet, a Csepel újság mellett, hogy tradíció tulajdonképpen, egy 70 éves sajtóorgánusról van szó és sokan olvassák. Úgy tapasztalta, hogy inkább az időskorúaknál van ennek jelentősége. Egyetért a megszorításokkal, de nem hiszi, hogy annyira nagy tételt jelenthet a Csepel újság fenntartása. A másik, hogy most hetente jelenik meg, régen kéthetente.

Célszerű lenne ezt átgondolni, hiszen Csepelnek van egy arculata is, amire szükség van, és kell egy média felület, ami nemcsak úgymond egy belterjes média, hanem azért azt el lehet juttatni máshová is. Könyvtárakba például. Át kellene gondolni, hogy egy régi újságot érdemes-e megszüntetni, hiszen nagyon sok embernek ez az egyetlen tájékoztatói lehetősége a csepeli közügyekről.

Jelzi, nem mindenhol van Csepp TV-n alkalmas vételi lehetőség, sem teleszkópos antennával, sem pedig a Net-Tv-n keresztül. A civil szervezeteknek az egyetlen olyan ingyenes kommunikációs felület, ahol a rendezvényekről, eseményekről tudnak tájékoztatást adni, illetve tájékozódhatnak.

Németh Szilárd a kérdéseket lezárja, reagálásra az előterjesztőt kéri fel.

Borbély Lénárd az első kérdésre a válasza, természetesen van kialakult elképzelés a tájékoztatásra, mindent a jogszabályoknak megfelelően fognak teljesíteni.

A másik felvetésre elmondja, a Helyi Téma újsággal való szerződés benne nem merült fel, de ha ezt javaslatként fogalmazta meg képviselő-társa, köszönettel elfogadja.

Megígéri, megvizsgálják, hogy az önkormányzat számára mi a legésszerűbb, leggazdaságosabb és a legolcsóbb megoldás az információ eljuttatására. Jelzi, a tájékoztatást többféle módon és tágabban is tudja értelmezni, mint például egy újság. A kerületnek van 14 egyéni önkormányzati képviselője. Álláspontja szerint az egyéni mandátumot szerzett önkormányzati képviselőknek nemcsak jogaik vannak, hanem kötelezettségeik is. Elképzelései szerint kötelesek tájékoztatni a választókerületben élőket az aktuális helyi ügyekről, melynek több módja is van. Nyilvánvalóan nem arra gondol, bár az sem egy rossz megoldás, hogy bekopogjanak a lakások ajtóin, de vannak lakossági fórumok. Azok a képviselők, akik otthon vannak a körzetükben, a tájékoztatást meg tudják oldani.

Tenk András kérdésére ismerteti, nem használná a megszorítás szót, itt nem erről van szó. Azért is kérte a jegyző urat, hogy minden képviselő kapjon egy feljegyzést, hogy áll az önkormányzat. Azt szeretné, hogy minden új képviselő tudjon a jelenlegi anyagi helyzetről. És ne csak az újakban, a régiekben is mélyebb nyomot hagyjon. Itt nem a megszorításokon van a hangsúly, hanem az önkormányzat működőképességét kell fenntartani, erre vannak különböző lépések.

Kell egy arculat Csepelnek, ebben egyetért. Fontosnak tartja a tájékoztatást, és lesz is. Várja a javaslatokat, bár szerint mindenkinél tetsző javaslatot fognak tenni. A képviselő-testületi ülések eddig is nyilvánosak voltak, délelőtt 9 órakor kezdődtek. Ebben az időpontban az emberek általában dolgoznak, de ha délután 5 órakor kezdődne a testületi ülés, a nyilvánosság nagyobb mértékű lenne, többen tudnának eljönni.

Németh Szilárd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás el tudja képzelni, hogy a kerületben lakók már alig várják, hogy minél többen részt vehessenek öt órakor a testületi ülésen. Elfogadja ezt a kezdeményezést természetesen, hiszen képviselőként meg fog jelenni bármilyen időpontban, ha akár hajnal 3-ra is teszik is a testületi ülést.

Egy olcsóbb megoldást javasol, ha nyilvánosság párti az alpolgármester úr. Az előterjesztésből azt látja, hogy a Csepp TV még állva marad, most is itt van a kamerája. Indítványozza, hogy a testületi üléseket online, élőben közvetítsék. Akinek van kedve, nézze, had tájékozódjon, hogy mi történik az ülésen. Azt gondolja, aki nyilvánosságpárti, az nem fél ettől, és nem hiszi, hogy ez jelentős összegbe kerülne.

A Csepel újság ügyében elmondja, miért nem tudja az előterjesztést támogatni. Egyetért Tenk Andrásal, hiszen valóban nagy múlttal rendelkező tradicionális érték. Úgy kéri a képviselő-testület támogatását a megszüntetéshez, hogy semmilyen részletet nem kívánnak elárulni, mi lesz helyette. Így nagyon nehéz dönteni. Köszöni az alpolgármester úr biztató szavait, hogy nyugodjon meg, minden rendben lesz, mindenkinek tetsző megoldás lesz, de ennél azért felelősebb döntéseket hozott eddig a testület, az új korszakban pedig még inkább. Azt gondolja, úgy kellene kérni a támogatást felelős képviselőktől, hogy tudják meg, mi lesz helyette. Így nagyon nehéz azt mondani: „dobjuk el, majd lesz helyette valami Csili-vili, más.” Jó lett volna erről tudni. Kizárólag emiatt nem támogatja az újság megszüntetését, mert semmilyen részletet nem tudott meg arról, hogy mi következik utána, miközben az alpolgármester úr elismerte, hogy ezt már kidolgozták. Nem érti a titok lényegét, vagy valahol mégis érti.

Hozzáteszi, azért végig ülte az elmúlt négy évet ebben a képviselő-testületben, emlékszik, az ellenzéki képviselők az újság tartalmát nagyon sokszor támadták. Hogy ezek alaptalanok voltak-e vagy sem, ebbe nem megy bele, de az újság létezését egyszer sem kérdőjelezték meg. Nem érti, ha költséget akarnak csökkenteni, akkor miért nem lehet a heti kiadást visszavenni kéthetire, rögtön feleződnének a kiadások. A rapid, azonnali „kinyírásnak” nem látja az értelmét. Bár lehet, hogy látná, ha tudná, mi következik. Nem kapott semmiféle információt.

Kéri képviselő-társait, hogy ne támogassák a Csepel újság azonnali, ilyen módon való megszüntetését.

Németh Szilárd lezárja a hozzászólásokat, majd kéri az előterjesztőt, reagáljon az elhangzottakra.

Borbély Lénárd megköszöni a javaslatot, hogy legyen online közvetítés. Megfontolandónak tartja, bár nem tudja, van-e ennek akadálya. Valószínűnek tartja, hogy az igazgató úr ezt jobban tudja.

Leszögezi, nem mondott olyat, hogy már kidolgozott koncepció van a Csepel újság helyett. Arra utalt, nem szeretnék jogszabályt sérteni a tájékoztatás hiánya miatt. Abban érdekeltek, hogy jogszerűen működjön a képviselő-testület, jogszerű legyen a tájékoztatás, és ennek értelmében megtörténjen a

csepeliek tájékoztatása. Ezt vagy elhiszik a képviselő hölgyek, urak, vagy nem. Nincs koncepció, hogy holnapután mi fog beindulni, milyen sajtó lesz.

Németh Szilárd hozzáfűzi, talán észrevették képviselő-társai, hogy a sürgősséggel napirendre tűzött előterjesztésekben a választóknak tett ígéreteket próbálják teljesíteni. Ez a napirend is erről szól. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

550/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Újság kiadását megszünteti. Az utolsó lapszám 2010. október 15-én jelenhet meg. A Csepp-TV Kft. a költségvetésében az újság kiadására elkülönített pénzeszközt az önkormányzat részére köteles visszautalni. A visszautalt összeggel a hiányt kell csökkenteni.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester
végrehajtásért: Vida István Csepp-TV Kft. igazgató

15 igen

5 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 15. pontja: (206. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a 71-es busz útvonalának visszaállítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd frakcióvezető

Németh Szilárd felkéri a frakcióvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Borbély Lénárd elmondja, egy dolgot kívánnak ezzel az előterjesztéssel elérni, hogy teljesítsék a választópolgárok kérését.

Felhívták a figyelmét egy hibára, ezért az előterjesztés határozati javaslatát módosítani szükséges az alábbiak szerint: „...**a 71-es busz útvonalának visszaállítását kezdeményezi.....**”

Úgy érzi, nem feladata taglalni, hogy miért változott meg a busz útvonala. Kéri, fogadják el az előterjesztést módosító indítványa figyelembe vételével.

Németh Szilárd mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás egyrészt örül annak, hogy az előterjesztő kijavította a határozati javaslatot, mert az úgy valóban nem volt megfelelő. Másrészt értetlenségét fejezi ki. Jó néven veszi, hogy az alpolgármester úr nem ment bele a 71-es busz útvonalának visszaállítási kérdésébe, mert „hála istennek” nem ismételte meg azokat a legendáriumokat, amiket ezzel kapcsolatban 4 évig hallgathattak, hogy ki és micsoda, és milyen indíttatásból módosította meg egyszemélyi döntés, meg igény alapján a busz útvonalát. Az alpolgármester úr lehet, hogy találkozott olyan lakosokkal, akik az útvonal visszaállítását követelték, de meggyőződése, legalább ennyi ember elégedett a mostani útvonallal. Természetesen a lakosság megkérdezése fel sem merült ilyen szempontból, „tettünk egy ígéretet valakiknek, vissza kell állítani, és hát a nép az biztos ezt akarja, tehát vissza is állítjuk”. Azt gondolja, nem tudják ezt megakadályozni, és nem is akarják, csak az egésznek a tálalására, meg az abszurdítására hívja fel a figyelmet.

Az előző napirendi ponthoz visszatérve megemlíti, a választási kampány során sehol sem olvasta azt, hogy a Fidesz a Csepel újságot megszünteti. Lehet, hogy volt ilyen ígéret, de nem hallott erről, valószínűleg tájékoztatanságából adódóan.

Németh Szilárd megállapítja, nincs több vélemény, ezután a reagálásra ad lehetőséget.

Borbély Lénárd kifejti, nem kellett megkérdezni az embereket, hogy mi a véleményük erről, ugyanis a csepeli emberek már elmondták. Úgy tudja, több mint ezer aláírás érkezett az előző testülethez, és kérték a busz útvonalának visszaállítását. Senkinek nem tettek ilyen ígéretet, főleg, ha képviselő-társ

kis csoportosulásra gondol. Az, hogy mennyire elégedettek a mostani útvonallal, arról most nem akar nyilatkozni. Azoknak biztosan nincs gondjuk a 71-es busz jelenlegi útvonalával, akik nem akarnak eljutni az orvoshoz, a piacra, vagy a templomba, és nincs más megoldása. Azok viszont, akik el szeretnének jutni ezekre a fontos helyekre, azoknak van gondjuk. Ezt ők jelezték is, de „süket fülekre talált”. Ezért javasolja, hogy állítsák vissza a buszjáratot.

Németh Szilárd tájékoztatásul közli, ő foglalkozott ezzel a témával. Nem ott kezdődött az aláírásgyűjtés, hogy állítsák vissza, hanem, hogy ne módosítsák. Ez volt a lényege a történetnek, amíg ebbe bele nem öltek tizenegy néhány millió forintot, és át nem helyezték egy egészen más útvonalra.

A pontosítás kedvéért ismerteti, hogy 1500 aláírás gyűlt össze azért, hogy ne történjen meg az eredeti módosítás 2006-ban, amit úgy sikerült levérni az akkori - még az előző testület előtti - döntéshozóknál, hogy a strandot 5 perccel hamarabb el lehet így érni, és ennek létjogosultsága van. A cinizmus nem itt kezdődött, ő is érti, amit mond a frakcióvezető úr, de ezt a követ nem ők gurították el.

Fontos tudni, a legendáriumhoz még hozzátartozik, hogy született egy jogerős bírói ítélet is ez ügyben, amit megnyert 3 évvel ezelőtt. És az, aki ellen született, az még mindig nem hajtotta végre, holott a 71-es busz történetben főszereplő volt.

Ismerteti a módosított határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

551/2010.(X.12.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 71-es busz útvonalának visszaállítását kezdeményezi a 2006-os megváltoztatás előtti állapot szerint.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Németh Szilárd polgármester

18 igen
1 nem
2 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 16. pontja:

Elvi Nyilatkozat

A konszenzusos Csepel-politika alapokmánya

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás frakcióvezető

Németh Szilárd szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borka-Szász Tamás elmondja, nincs szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez, abban reménykedik, hogy a teremben ülő pártok egyhangúlag támogatják majd.

Németh Szilárd jelzi, az általa 4 évvel ezelőtt írt Elvi Nyilatkozat és a mostani nem egyforma. A jelenlegiből hiányzik két bekezdés. Szót ad a frakcióvezetőnek.

Borka-Szász Tamás tájékoztatásul közli, a legjobb szándékkal keresett rá az interneten a nyilatkozat szövegére. Összesen 2-3 találatot talált, de ezt le is lehet ellenőrizni. Ez volt az egyetlen szövegváltozat, amit talált az interneten. Papíron neki ez nem volt meg. Feltételezte, hogy ez megegyezik azzal a szöveggel, amit a polgármester úr annak idején benyújtott. Ha ez nem így van, elnézést kér a tévedésért, mindenki előtt kijelenti, hogy nem szándékosan maradt ki a két bekezdés. Betekintésre elkéri az előterjesztést, és még egyszer elnézést kér.

Németh Szilárd átadja az Elvi Nyilatkozatot, és kéri, hogy majd a következő testületi ülésen döntsenek erről.

Borka-Szász Tamás egyetért a javaslattal, visszavonja az előterjesztést.

Németh Szilárd indítványa, hogy az Elvi Nyilatkozatban szereplejen a két másik párt is.

Napirend 17. pontja:

Egyebek

Németh Szilárd elmondja, minden képviselő kapott egy könyvet, „Csepel története” a címe, ami nemrég jelent meg, és Bolla Dezső írta. Továbbá kaptak két tájékoztatót, az egyik a 2010. évi költségvetésről, a másik az I-VIII. havi teljesítéséről szól, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény és egy SZMSZ-t. összeférhetetlenségi, illetve vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről. Október 22-én lesz a Csepel Díszpolgári cím átadása 17 órakor, erre mindenki kap majd meghívót, és október 23-án az 1956-os Forradalom és Szabadságharcra való emlékezés. Megkérdezi, kinek van még egyéb bejelentése?


Dr. Szeles Gábor ismerteti, a kiosztott meghívóban is szerepel még Tájékoztató a képviselők összeférhetetlenségi illetve vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségéről. A képviselő-testület tagjainak 30 napon belül ki kell tölteni a vagyonnyilatkozatot, melyeket Papp Gyuláné ágazatvezető most ad át mindenkinek.

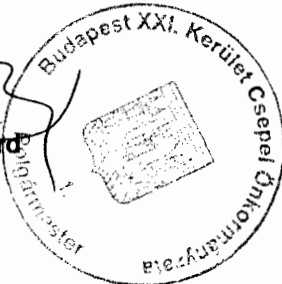
Németh Szilárd kéri, hogy az adatlapokat a Szervezési Irodára juttassák el a képviselők.


Halmos Istvánné két dolgot említ. Az egyik, a képviselők kaptak a Városgazdálkodási irodától egy levelet, ami mögé nyilatkozatokat csatoltak. Szeretné, ha ezeket mindenki visszajuttatná hozzájuk a megadott határideig, hogy intézkedni tudjanak a tiszteletdíjak számfejtésével kapcsolatban. A másik, az Államkincstár elkészítette az elszámolását azoknak a képviselőknek, akik az előző ciklusban is képviselők voltak. Ezek az irodán átvehetők.


Németh Szilárd elmondja, hogy az önkormányzatban a ciklus elején a képviselőről mindig készül egy tábló, ezért kéri a képviselő-társait, hogy fényképezéshez maradjanak a teremben. Mivel más bejelentés nincs, az ülést 14,08 órakor bezárja, mindenkinek további szép napot kíván.

K.m.f.


Németh Szilárd
polgármester



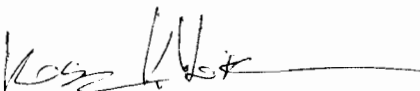

dr. Szeles Gábor
jegyző



Jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta	jkv. eleje, 1. napirendi pont
Fehér Lászlóné	2. és 8-11. napirendi pontok
Csóka Andrea	3-6. napirendi pontok
Csala Katalin	7. és 12. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	13-17. napirendi pontok

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Vass-Kasza Viktória
Szervezési Irodavezető