

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
JEGYZŐ		

B E S Z Á M O L Ó

a Polgármesteri Hivatal bírság, adó és egyéb hátralékok alakulásáról, a behajtási tevékenységről

Készítette: Vlahovics Mária
mb. irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra
irodavezető

Előterjesztő: **dr. Szeles Gábor**
jegyző

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
valamennyi bizottságnak

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2010. évi **153.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2010. 06. 15.

Az előterjesztés leadva: 2010. május 31.

Testületi ülés időpontja:
2010. június 15.

Tisztelt Képviselő-testület!

A beszámoló a Polgármesteri Hivatal bírság, adó és egyéb hátralékok alakulásáról, a behajtási tevékenységről szóló előterjesztés keretén belül a Polgármesteri Hivatalon belül egymástól jól elkülönülő két területről, illetve két tevékenységről szeretnék Önöknek beszámolni.

A beszámoló két fejezetből áll ezek sajátosságaik alapján külön-külön, valamint végső soron közösen tartalmazzák a címből adódó összes tevékenységet és lényeges információt.

I.Fejezet

Beszámoló az adóhátralékok alakulásáról és az Adóügyi Iroda által végzett behajtási tevékenységről

Az Adóügyi Iroda legutóbb 2008. júniusban készített beszámolót a Képviselő-testület részére az adóbehajtási tevékenységéről. Az azóta eltelt időszakban történekről az alábbiakban adunk tájékoztatást.

Jogsabályi feltételek

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Továbbiakban: Art.) változatlanul az önkormányzati adóhatóság feladatkörébe utalja a helyi adók és a gépjárműadó, valamint a hozzájuk kapcsolódó járulékok (késedelmi pótlék, mulasztási bírság) beszedését, a talajterhelési díj, az eljárási illeték, valamint az adók módjára behajtandó tartozások végrehajtását.

A hátralékok egy része az adóhatóságnál kivetett adók esetében az esedékesség lejártával keletkezik, másik része pedig az adók módjára behajtandó köztartozás, amely más hatóságnál fennálló tartozásra vonatkozik, és megkeresés alapján indul a végrehajtási eljárás.

A beszedett hátralékokból önkormányzatunk saját bevétele a helyi adóként bevezetett nem lakás céljára szolgáló építmények utáni építményadó, a helyi rendelet alapján önadózói formában fizetendő talajterhelési díj, központi adótörvény alapján fizetendő gépjárműadó, és az ezekkel kapcsolatos mulasztási bírság, valamint késedelmi pótlék.

Az un. adók módjára behajtandó köztartozások közé tartoznak a szabálysértési hatóságok által kimutatott tartozások, más települési önkormányzati adóhatóság által átadott csepeli lakosra vonatkozó adótartozások, továbbá munkaügyi bírság, megelőlegezett gyermektartásdíj, földhivatali igazgatási szolgáltatási díj, földvédelmi bírság, vízérdekeltségi hozzájárulás, az államkincstárnak visszafizetendő jogosulatlanul felvett szociális ellátás (pl. családi pótlék).

Törvényi előírás szabályozza, hogy a beszedett pénz,- és helyszíni bírság 100 %-a, valamint a közlekedési szabályszegések miatt kiszabott közigazgatási bírságok 25 %-a az önkormányzatnál maradó bevétel. A nem saját bevételként beszedett összegeket pedig a kimutató hatóságok számlájára kell átutalni.

Az illetéktörvény alapján az eljárási illetéket változatlanul a Magyar Államkincstárhoz kell utalni, amelyet az adóhatósághoz nem illetékbélyegben, hanem adószámlára történő befizetéssel kell teljesíteni.

Az Art. továbbra is megengedi, hogy az önkormányzati adóbehajtási tevékenységet önálló bírósági végrehajtó segítse. 2004. október 27-től az Adóügyi Iroda igénybe veszi Zoltán Ákos önálló bírósági végrehajtó közreműködését. Az eredeti 2004. évi együttműködési megállapodás 2008. november 27-én megújításra került. A további együttműködés többek között segítséget nyújt abban is, hogy 2009. január 1-től a bírósági végrehajtásról szóló törvényben előírt elektronikus árveréssel járó feladatokat a bírósági végrehajtói iroda munkatársai végzik.

Adókövetések változása

A hátralékok alakulását befolyásoló egyik tényező az adókövetéssel megállapított adónemek esetében az adó mértéke. Az építményadónál csak 2008. január 1-től történt változás a 2007. évi mértékhez képest. A négyzetméterenkénti adótétel 900,- Ft-ról 1.050,- Ft-ra emelkedett, amely jelenleg is az aktuális adómérték.

Gépjárműadónál 2007. január 1-től 2009. december 31-ig változatlan volt az adótétel.

Az Adóügyi Iroda létszámhelyzete

Az Adóügyi Iroda létszámában kedvező változás történt a 2008. évihez képest.

A 2008. júniusi beszámolóban felvetett létszám gondok megoldására tett intézkedések során 2008. december 1-től 2 új munkatárs felvételére került sor.

A felsőfokú végzettségű ügyintéző foglalkozik a gazdálkodó szervezetek tartozásaival kapcsolatos behajtási feladatokkal, a másik munkatárs pedig a magánszemélyek végrehajtási ügyeivel foglalkozók csoportba került. Ez a részleg közel 2 évig dolgozott kevesebb létszámmal. Jelenleg az adóbehajtói helyek mindegyike betöltött, így az iroda 6 munkatársa foglalkozik a végrehajtási eljárások lebonyolításával.

A hátralékok alakulása

Az alábbi táblázatok adatai bemutatják a hátralékok alakulását az elmúlt három éves időszakban. Mindegyik kimutatásból megállapítható, hogy a gazdasági válság hatása 2009. évben éreztette hatását az adófizetésben. Míg a 2008. évi hátralék az építményadónál csökkent a 2007. évihez képest az adótétel emelkedés ellenére, addig a 2009. évi tartozás 15 %-kal magasabb az előző évinél, a gépjárműadónál pedig jelentős a 35 %-os hátralék növekedés.

1. sz. táblázat

Év végi állapotnak megfelelően az adószámlákon fennálló összes követelés:

	<i>2007.12.31.</i>	<i>2008.12.31.</i>	<i>2009.12.31.</i>
Hátralékosok száma	8651	8019	8857
Építményadó hátralék összege /Ft/	667 795 234	623 107 664	716 554 981
Gépjárműadó hátralék összege /Ft/	324 302 349	348 589 147	470 173 164
Késedelmi pótlék hátralék összege /Ft/	476 408 054	509 665 377	600 601 544
Bírság hátralék összege /Ft/	3 464 105	3 261 781	3 475 871

Az 1. számú táblázatban az összes tartozás szerepel, amely az adószámlákon fennálló követelést tartalmazza. Ebben az összegben benne szerepel a már lejárt esedékességű tartozás, a fizetési halasztással illetve részletfizetési kedvezménnyel teljesíthető hátralék, amelynek fizetési határideje a következő évre, évekre is áthúzódik. Továbbá azon adózók hátraléka is, amelyek behajthatatlan tartozásnak minősülnek.

(2009. január 1-től az Art. újra szabályozta a behajthatatlan adótartozásokkal kapcsolatos eljárást. Ennek értelmében az adószámlákról csak a végrehajtási jog elévülése után törölhető a behajthatatlannak minősített adóhátralék.)

2. sz. táblázat

Év végi állapotnak megfelelően az összes követelésből csak a jogi személyek lejárt esedékességű tartozása:

	2007.12.31.	2008.12.31.	2009.12.31.
Hátralékosok száma	865	746	890
Építményadó hátralék összege /Ft/	639 107 276	432 561 796	454 637 254
Gépjárműadó hátralék összege /Ft/	105 299 123	112 739 603	131 227 645

A 2. sz. táblázatban szerepel a jogi személyek adószámláin fennálló lejárt esedékességű hátralék. A táblázatból megállapítható, hogy a 2007. évihez viszonyítva 2008. és 2009. évben jelentősen csökkent az év végén lejárt esedékességüként nyilvántartott építményadó tartozás összege. Ennek az indoka az, hogy a hátralékos adóalanyok többsége részletfizetési kérelmet nyújtott be, amely alapján a fizetési határidő már áthúzódik a következő adóévre.

3. sz. táblázat

Év végi állapotnak megfelelően az összes követelésből csak a magánszemélyek lejárt esedékességű tartozása:

	2007.12.31.	2008.12.31.	2009.12.31.
Hátralékosok száma	7786	7273	7967
Építményadó hátralék összege /Ft/	20 435 858	25 912 488	40 245 605
Gépjárműadó hátralék összege /Ft/	188 977 281	194 011 637	228 168 060

Megjegyzés: Mindhárom táblázatban a hátralékosok számában csak az 1000,- Ft feletti tartozással rendelkezők szerepelnek, mivel ennél kisebb összegű tartozásnál nem indul behajtási eljárás. A hátralék forint összegében azonban az összes tartozás beszámításra került.

Behajtási cselekményekkel kapcsolatos adatok

A fenti táblázatokból megállapítható, hogy a behajtással foglalkozó ügyintézőknek több ezer hátralékosal kell/ene/ felvenni a kapcsolatot annak érdekében, hogy a tartozások maradéktalanul kiegyenlítésre kerüljenek. Ez azonban teljesíthetetlen, így a tartozások nagysága tekintendő irányadónak a behajtási eljárás megindítására.

2005. január 1-től a behajtási eljárás ügymenete iktatott ügyiratokkal történik, amelyek a hátralékos lista adatai alapján készülnek és csak az 1.000,- Ft-nál nagyobb összegű tartozások esetében kerül sor a behajtási eljárás megindítására.

A hátralékok beszedése érdekében a végrehajtási cselekményeket az Art., valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény alapján kell foganatosítani.

Ezek az eljárások a hátralékos adózók ingó, és ingatlanvagyonának foglalására, valamint munkabérük, és egyéb járandóságuk letiltására irányulhatnak. Továbbá lehetőség van a bankszámlájukra történő hatósági átutalás (rég neve: azonnali inkasszó) benyújtására is.

Gépjárműadó tartozás esetében speciális szabályt állapított meg a gépjárműadó törvény, amely szerint a több mint egyévi adó tartozással rendelkező adózó tulajdonában lévő gépjármű forgalomból kivonását kérheti az adóhatóság.

Magánszemélyek esetében célravezető a helyszíni megkeresés, mert ebben az esetben az ügyfelet személyesen lehet tájékoztatni arról, hogy az eddig elmulasztott fizetési kötelezettségét hogyan tudja rendezni, illetve behajtási cselekményt lehet foganatosítani.

Helyszíni eljárás keretében történik az adózó által benyújtott méltányossági kérelemhez (részletfizetés, fizetési halasztás, törlés) szükséges környezettanulmány felvétele is, amelynek során képet lehet kapni a hátralékos életkörülményeiről. A személyes megkeresés sokszor azonban eredménytelen, hiszen az ügyfelek napközben nem tartózkodnak otthon, vagy a keresett ügyfél már nem lakik az általunk ismert címen.

Az alábbi táblázatok adatai tartalmazzák az elmúlt időszak behajtási ügyintézésével kapcsolatos adatokat.

A 4. sz. táblázatban az iktatott ügyiratok száma szerepel, amely a behajtási ügyekkel kapcsolatosan keletkezett mind a cégek, mind pedig a magánszemélyekre vonatkozóan. Minden hátralékosnak egy főszámú ügyiratszám van, amelyre érkeznek az alszámra iktatott anyagok. Ezek az alszamos iratok a tett intézkedésekről szólnak, azaz a munkahelyre, bankszámlaszámra vonatkozó megkeresések, a küldött letiltások, azonnali beszedési megbízások, az ezekre történő válaszadások, a kimutató hatóságok megkeresései, és az azokra adott válaszok, a felvett jegyzőkönyvek, az ügyféllel, a felszámolóval, és más hatóságokkal történő levelezések.

Az adatokból megállapítható, hogy 2008. és 2009. évben jelentősen növekedett a hátralékos ügyfelek száma a 2007. évihez képest. 2009-ben viszont az intézkedések száma is növekedett, mivel a behajtási ügyintézők száma 2 fővel több lett a 2008. évihez képest.

4. sz. táblázat

	2007.		2008.		2009.	
	Főszám	Alszám	Főszám	Alszám	Főszám	Alszám
Behajtási ügyiratok száma	8829	9727	10285	7712	10488	15871

Az 5. számú táblázat tartalmazza a helyszíni eljárások számát és az intézkedéseket, amelyek a magánszemély hátralékosoknál történtek.

5. sz. táblázat

	2007.	2008.	2009.
Összes helyszíni eljárás	827	1007	1762
Ebből: lakás zárt	419	509	988
nemleges jegyzőkönyv	63	92	143
ügyfél fizetési ígéretet tett	257	298	532
elköltözés megállapítása	34	39	36
adós ismeretlen	8	14	13
zálogolás	0	1	0
környezettanulmány	46	54	50

Az alábbi adatok a magánszemélyek tartozásának behajtására tett további intézkedésekre vonatkoznak a 2009. évben:

- Hatósági átutalás benyújtása: 138 hátralékos bankszámlájára 9.680.868,-Ft tartozásra, amelyre 788.259,- Ft utalás érkezett;
- Munkabér és egyéb járandóság letiltása 216 hátralékosnál 15.417.733,- Ft tartozásra, amelyből 3.040.330,- Ft érkezett az adószámlára;
- Gépjármű forgalomból kivonásának kezdeményezése 5 hátralékosnál történt, amelyre csak 1 adózó fizette meg tartozását;
- Gépjármű foglalására – hatósági nyilvántartási adatok alapján – 16 adózó esetében került sor, amelyre 6 adózó rendezte a tartozását.

A hatósági átutalás és a munkabér letiltás adatához kiegészítésként még megjegyzendő, hogy a munkahelyre és a bankszámlára vonatkozóan 2009. évben összesen 1258 db megkeresést küldtünk, amelyre csak 354 esetben kaptunk olyan érdemleges adatot, amely alapján behajtási cselekményt lehetett foganatosítani, az eredményesség pedig 15 %-os.

Adók módjára behajtandó köztartozások

2009. évben az Adóügyi Irodához 2057 db kimutatás érkezett más hatóságtól, amely alapján behajtási intézkedést kellett tenni 50.465 ezer forint tartozás végrehajtására.

Mivel ezeknek a tartozásoknak a legnagyobb része szabálysértési hatóságtól érkezik, ezért azokat a kimutató hatóság kérésére legfeljebb három hónap alatt kell elintézni. Amennyiben a tartozás beszedése nem lehetséges, mivel az összes végrehajtási cselekmény eredménytelen, abban az esetben vissza kell küldeni a kimutató hatóságnak további intézkedésre az addig tett eljárásokról szóló iratokkal együtt.

Ez azt jelenti, hogy a szabálysértési bírságok elsőbbséget élveznek a többi hátralékkal szemben. Az elintézési időt a szabálysértési hatóság által alkalmazott jogszabály alapján állapítják meg annak érdekében, hogy a sikertelen behajtási eljárás után bírósági eljárás útján lehessen a tartozást beszedni.

Az Adóügyi Iroda megpróbál a fenti elvárásnak megfelelni úgy, hogy a helyszíni eljárások alkalmával az összes ilyen jellegű tartozással kapcsolatosan felkeresi a hátralékosokat.

Ezeknek a tartozásoknak a behajtása azonban lényegesen több adminisztrációval jár, mint az adóhátralékok behajtása, mivel a kimutató hatóságot szinte havonta kellene értesíteni a tett cselekményekről, amelyre azonban nincs kapacitása az irodának.

A hátralékos adatokból megállapítható, hogy ezeket a tartozásokat alig, vagy szinte lehetetlen beszedni.

Az előző évi hátralékkal együtt 2009. évben az összes behajtandó összeg: 119.660.931,- Ft, amelyből befizetésre került: 15.975.144,- Ft. Ebből saját bevétel volt 6.642 ezer forint szabálysértési bírság.

2009. december 31-én 78.022 ezer forint a fennálló tartozás, amelyet a kimutató hatóságnak kell a beszédés után utalni, 26.899 ezer forint pedig saját bevétel marad a beszédés után.

Bírósági végrehajtói közreműködés

Zoltán Ákos Önálló Bírósági Végrehajtói Iroda munkatársaival továbbra is az együttműködési megállapodás alapján próbálunk eredményt elérni elsősorban a magas összegű hátralékkal rendelkező adósoknál.

A visszajelzések alapján azonban azt lehet megállapítani, hogy ezeknek a hátralékoknak (közötte van például 6 millió forintos földvédelmi járuléktartozás is) a beszédése bírósági végrehajtói közreműködés ellenére is reménytelen. A hátralékos ingatlantulajdonára bejegyzett jelzalog esetén csak akkor lehetséges a tartozás kiegyenlítése, ha az ingatlan értékesítésre kerül. Bejegyzett végrehajtási jog alapján pedig az ingatlant árverezni lehet, amelynek során a vételár annyira alacsony, hogy a többmilliós tartozások nem térülnek meg.

Jelenleg 324 hátralékos tartozásával foglalkozik a végrehajtói iroda, amelyből 258 a magánszemély, és 66 a gazdálkodó szervezet, a tartozásuk összege 70 millió forint. (2008. évben még 155 cég tartozása szerepelt a bírósági végrehajtónál. A csökkenés egyik indoka az, hogy időközben sok cég felszámolás, vagy végelszámolás alá került, így a behajtási eljárásra már nincs lehetőség.)

Az iroda tájékoztatása szerint 101 esetben szünetel a végrehajtási eljárás, mivel az adósnak sem jövedelme, sem pedig lefoglalható vagyontárgya nincs.

Ingatlantulajdonra végrehajtási jog bejegyzése több mint 24 millió forint tartozás vonatkozásában történt.

2009. évben a bírósági végrehajtottól 5.492.515,- Ft beszédett adótartozás érkezett a következők szerint:

- Építményadó: 538.405,- Ft
- Gépjárműadó: 1.404.336,- Ft
- Késedelmi pótlék: 1.730.866,- Ft
- Mulasztási bírság: 15.155,- Ft
- Egyéb tartozás, amely saját bevétel: 417.741,- Ft
- Idegen tartozás, amely a kimutató hatóságé: 1.386.012,- Ft

Méltányossági ügyek alakulása

2009. évben 206 db méltányossági kérelem érkezett az Adóügyi Irodához. Ebből 157 adózó esetében lehetett engedélyezni az ügyfél számára fizetési halasztást, részletfizetési kedvezményt, illetve méltányossági indokok alapján adótartozás törlését. A többi esetben a kérelem elutasításra került, vagy a szükséges iratok hiánya miatt az eljárás megszűnt.

A kérelem elbírálásánál figyelembe kell venni magánszemélyeknél azt, hogy az adóalany az igazolt vagyoni, szociális helyzete alapján jogosult-e a fennálló adótartozás törlésére, illetve részletfizetés esetén rendelkezik-e olyan jövedelemmel, amelyből a vállalt részletfizetését tudja teljesíteni.

Gazdálkodó szervezeteknél adótörlés méltányossági alapon nem lehetséges, csak a késedelmi pótlék és mulasztási bírság törölhető indokolt esetben. A részletfizetési kérelmek elbírálásának egyik szempontja, hogy az adózó kinyilvánította fizetési készségét, és a gazdasági helyzetének realitása alapján a vállalt részletfizetésnek eleget tud-e tenni.

2009. évben az alábbiak szerint történt a méltányossági kérelmek elbírálása:

- Méltányossági indok alapján törlés 64 magánszemély részére 4.478.443,- Ft összegben (építményadó, gépjárműadó, késedelmi pótlék együttesen);
- Részletfizetés építményadóra 11 magánszemély részére 3.996.572,- Ft-ra;
- Részletfizetés 65 gazdálkodó szervezetnek 400.012.498,- Ft építményadó tartozásra;
- Részletfizetés 43 magánszemély részére 6.588.535,- Ft gépjárműadóra,
- Részletfizetés 10 cég részére 287.890.114,- Ft gépjárműadóra.

(A fenti részletezésben az adózók száma azért több mint 157, mivel egy adózó többfajta adónemre is benyújtott fizetési könnyítési kérelmet, illetve egy beadvány alapján az adótartozás egy részére részletfizetést, másik részére pedig törlést engedélyeztünk.)

Gazdálkodó szervezetek hátralékának alakulása

A gazdálkodó szervezetek tartozásának behajtási feladatkörét az iroda létszám bővítése során 2009. évtől már önálló munkakörben lehet ellátni. Az ügyintéző feladata a hátralékosok értesítése, az ügyfelek tájékoztatása, a rendelkezésre álló cégnyilvántartás adataiból a cég aktuális adatainak, így például az új székhely, telephely, valamint számlaszámának megállapítása, hatósági átutalás benyújtása, hitelezői igények határidőben történő benyújtása, a felszámolóval történő egyeztetés.

2009. évben egyértelműen a gazdasági válság hatására növekedett a hátralékosok száma.

Év közben az ügyintézőnek 1252 adózó ügyével kellett foglalkoznia, összesen 1071 fizetési felszólítást küldött. Hatósági átutalás benyújtása 285 hátralékos számlájára történt 96.922.298,- Ft tartozásra, amelyből 163 esetben sikeres volt az inkasszó, és 23.108.379,- Ft bevétel érkezett az adószámlákra, amely 24 %-os eredményességet jelent.

A méltányossági ügyek részletezésénél található adat azt mutatja, hogy a nagyszámú adótartozással rendelkezők fizetési könnyítési kérelmet nyújtanak be, amellyel bizonyítják fizetési szándékukat. A tapasztalat azt mutatta, hogy a legtöbb esetben az első felszólítás után, vagy már a befizetési határidő előtt is érkeztek kérelmek és ezek elsősorban az építményadó hátralékra vonatkoztak.

A válság hatására azonban jelentősen megnövekedett azoknak a cégeknek a száma, amelyek már nem tudták fizetési kötelezettségeiket teljesíteni, és felszámolás vagy végelszámolás alá kerültek.

2009. évben adózóink közül 83 cégre vonatkozóan kellett felszámolási eljárás miatt hitelezői igényt benyújtani az összes adónem tekintetében 52.454.347,- Ft összegben, 29 esetben pedig végelszámolás alá került adózók 5.212.663,- Ft tartozását kértük nyilvántartásba venni.

Folyamatosan érkeztek év közben a már korábban felszámolás alá került cégekre vonatkozó adatok, amelyek szerint a felszámolási eljárás befejeződött úgy, hogy a hitelezők nem kerültek kielégítésre. A céget a nyilvántartásból törölték, így az adózó számláján fennmaradt tartozást behajthatatlan tételként kell nyilvántartásba venni. Mint azt korábban már jeleztük, a számláról csak az elévülési időt követően lehet a tartozást törölni.

A csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló törvény értelmében továbbra is az önkormányzati adóhatóságok által bejelentett hitelezői igények az e./ és g./ kategóriába tartoznak. Ez azt jelenti, hogy a kielégítési sorrend 5. és 7. helyén szerepelnek az általunk bejelentett adó és késedelmi pótléktartozások. (2009. évben 1 esetben értesültünk arról, hogy az eljárás befejezésével a megmaradt vagyonfelosztásból 85,- Ft illetné meg önkormányzatunkat, azonban ez az összeg nem érte el a 300,- Ft-ot, így nem utalták át számlánkra.)

Jogszabályi változás során kedvezőtlenül alakult a hitelezői igények benyújtásakor fizetendő regisztrációs díj összege. A 2009. szeptember 1-től indult felszámolási eljárások esetében a minimum regisztrációs díj 5.000,- Ft, a maximum pedig 200.000,- Ft, amelyet utalni kell a felszámoló részére. Az 1 %-os mérték továbbra is érvényben van.

A 6. sz. táblázatban bemutatjuk, hogy a 2009. december 31-én fennálló lejárt esedékességű tartozások közül a gépjárműadó és építményadó milyen arányban áll fenn az „élő”, illetve a már nem működő cégek számláján. Az adatok alapján megállapítható, hogy a tartozások kb. 30 %-ának beszedésére még van lehetőség abból a szempontból, hogy a cég nem jelentette be megszűnését, illetve tevékenységének befejezését.

6. sz. táblázat

Lejárt esedékességű tartozások 2009. december 31-én

	Hátralékosok száma	Építményadó tartozás /e Ft/	Gépjárműadó tartozás /e Ft/	Késedelmi pótlék /e Ft/	Bírság tartozás/e Ft/
Működő Cégek	665	171 545	70 501	99 050	1 143
Felszámolás alatt állók	105	134 783	40 388	163 482	361
Végelszámolás Alattiak	35	1 054	3 297	2 971	734
Megszűnt cégek	85	147 256	17 042	209 458	133
Összesen	890	454 638	131 474	474 961	2 371

Fennálló hátralék értékelése behajthatóság alapján

Az éves mérlegjelentési kötelezettséggel együtt értékelni kell az adószámlákon fennálló hátralékokat abból a szempontból, hogy mennyi esély van a teljesítésre. Ez az adat mindig a tárgyévet megelőző évben történt fizetési kötelezettség teljesítési adatok alapján kerül kiszámításra.

A 2009. december 31-i állapot szerint az esedékes követelésekből az alábbi összegekre már nem számíthat az önkormányzat. (Ezeket az összeget az önkormányzat vagyommérlege követelésként már nem tartalmazza.)

- Építményadó: 272.939 e Ft;
- Gépjárműadó: 274.328 e Ft;
- Késedelmi pótlék: 354.136 e Ft;
- Bíróság: 2.847 e Ft.

Összefoglalva

Az Adóügyi Iroda továbbra is a rendelkezésére álló lehetőségeket kihasználva mindent megtesz annak érdekében, hogy a hátralékok csökkentésre kerüljenek.

A 2008. év végén történt létszámemeléssel lehetett elérni azt, hogy a gazdálkodó szervezetek hátralékaival önállóan foglalkozik egy ügyintéző, így az adósok többször értesülnek a fennálló tartozásukról, a felszámolás alá került cégek esetében pedig határidőben lehet a hitelezői igényeket benyújtani.

A tapasztalat egyébként azt mutatta, hogy a gazdálkodó szervezetek jelentős többsége eleget tett fizetési kötelezettségének, vagy fizetési készségét mutatva fizetési könnyítési kérelemmel fordult a hivatalhoz. Ez annak is köszönhető volt, hogy a nehéz gazdasági helyzetüket elismerve az önkormányzat tud olyan lehetőséget biztosítani, amely alapján az adózónak nem egyszerre kell teljesítenie fizetési kötelezettségét.

A behajtási cselekmények alapján befolyt összegekből az is látszik, hogy a sok intézkedés ellenére az összes hátralékhoz képest igen alacsony a behajtott összegek aránya. Kerületünkben nem csak a gazdálkodó szervezetek, hanem a lakosság is nehéz anyagi körülmények közé került. Ez a bírósági végrehajtás adataiból is kiderül, hiszen a szüneteltetés alatt álló ügyek száma (101) azt mutatja, hogy ténylegesen nincs miből kifizetni a hátralékot. (A láthatatlan jövedelmek nyomozására sem az önkormányzati adóhatóságnak, sem pedig a bírósági végrehajtónak nincs lehetősége.)

Az adóbevételi adatokból viszont az is látható, hogy a csepeli adózók összességében 1.762.388 ezer forint építményadót, gépjárműadót, és késedelmi pótlékot fizettek be 2009. évben.

II. Fejezet

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági feladatellátásával összefüggő behajtási tevékenységről és a keletkezett hátralékok behajtásáról

Az Igazgatási Iroda a nem adók módjára végrehajtandó, a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján kiszabott eljárási költségekkel és bírságokkal kapcsolatban kettős feladatot lát el. Egyrészt, mint hatósági munkát végző iroda végzésben elrendeli az eljárási költségek megfizetését, valamint kirója az eljárási bírságot az ügyfelekkel szemben. Másrészt – az Általános Igazgatási Csoport vezetője, mint nyilvántartási ügyintéző révén ellátja az Igazgatási Iroda, valamint a Hivatal más hatósági munkát végző irodái által kiszabott eljárási költség és bírság behajtásával kapcsolatos feladatokat – a közigazgatási hatósági eljáráshoz kapcsolódó költségek és bírságok megfizetéséről, valamint behajtásáról szóló 8/2007. (XI.22.) sz. jegyzői utasítás alapján. A nyilvántartási ügyintéző feladata a Polgármesteri Hivatal valamennyi hatósági munkát végző irodája (Igazgatási Iroda, Ügyfélszolgálati és Okmányiroda, Városépítési Iroda, Adóügyi Iroda) által hozott, eljárási költséget, illetve bírságot kiszabó döntésének nyilvántartásba vétele, átadása a Polgármesteri Hivatallal szerződésben álló önálló bírósági végrehajtónak, valamint időszakos egyeztetés a Városgazdálkodási Irodával annak érdekében, hogy a befizetés (önként teljesítés, illetve behajtás során) megtörtént-e.

A hivatkozott utasítás, valamint a jegyzői körlevél értelmében az ügyintéző a feladatot 2007. november 30. óta látja el azzal, hogy az utasítás hatálybalépése előtt hozott határozatokat az Adóügyi Irodától kellett átvennie, aki a behajtási feladatokat az utasítás hatálybalépése előtt végezte. Az Önkormányzat hatósági munkát végző irodáitól a folyamatosan kerülnek átvételre és feldolgozásra a behajtásra váró követelésekről szóló döntések.

A Ket. hatálybalépésekor rendelkezést tartalmazott arra, hogy 2008. január 1-i hatálybalépéssel a közigazgatási hivatal vezetőjének irányítása alatt álló, önálló feladatkörű végrehajtó szolgálat kerül felállításra. E rendelkezés hatálybalépését a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CXLVI. törvény 21. §-ával úgy módosították, hogy arról a jövőben külön törvény fog rendelkezni, így a rendelkezés nem lépett hatályba, a végrehajtó szolgálat felállítására nem került sor. A Ket. 2009. október 1-jén hatályba lépett módosításával a végrehajtó szolgálat felállítására vonatkozó valamennyi rendelkezés megváltozott, az erre vonatkozó utalások a törvény szövegéből kikerültek. A Ket. jelenleg hatályos szövege úgy rendelkezik, hogy „kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a végrehajtást az elsőfokú hatóság foganatosítja”.

A Ket 131. § (2) bekezdése ugyanakkor megnyitotta a lehetőséget arra, hogy a végrehajtást foganatosító szerv (elsőfokú hatóság) a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést kössön.

A Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület 597/2007. (IX.25.) Kt. számú határozata (mellékelve) alapján kötött szerződést az önálló bírósági végrehajtóval a nem adók módjára behajtható, közigazgatási hatósági eljárásokhoz kapcsolódóan keletkezett pénzkövetelések végrehajtására.

I. Hatósági munkájából eredően meghozott döntések:

I/a. Eljárási költség:

Az eljárási költségek tekintetében a hivatal a közigazgatási hatósági eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) vonatkozó rendelkezései alapján jár el, eljárási költség viseléséről szóló döntés meghozatalára akkor kerül sor, ha ilyen költség az eljárás során felmerül. A leggyakrabban előforduló eljárási költség a Ket. alapján pl. a nyelvhasználat, iratbetekintési jog gyakorlásával kapcsolatos költség, a tanú és hatósági tanú költsége, szakértői díj, fordítási költség, stb.

A Ket. hatálybalépését követően az eljárási költségek körében általában a levelezési költség viseléséről szóló döntés meghozatalára került sor. A levelezési költség viseléséről szóló döntést a hatóság akkor hozhatott, ha az meghaladta a tértivevényes levél árának háromszorosát. Ez a Kereskedelmi Csoport, valamint a Városépítési Iroda előtt folyó eljárásokban jelentős költséget.

A Ket. 2009. október 1-jén hatályba lépett módosítását követően indult hatósági ügyekben azonban eljárási költségként a hatóság oldaláról felmerülő levelezési költség már nem róható az ügyfelekre. Tekintettel arra, hogy az eljárási költségként érvényesített összegek nagy része a korábbiakban levelezési költségből adódott, az eljárási költséget megállapító döntések száma nagymértékben csökkent, 2009. október 1-jét követően a gyakorlatban csak az ennél korábban megindított hatósági eljárások esetében került sor ilyen végzés meghozatalára.

I/b.) Bírság:

Kereskedelmi Csoport:

Bírság kiszabására a Kereskedelmi Csoport eljárásaiban az engedély, vagy megfelelő bejelentés megtétele nélkül működő kereskedelmi egységek és ipartelepek vonatkozásában kerül sor. Az eljáró ügyintézők a megfelelő bejelentés megtételének elmulasztása esetén az eljárási illeték legfeljebb húszszoros, ismételt bírság esetén legfeljebb az eljárási illeték harmincszoros összegéig terjedhet.

Az egyes kereskedelmi egységek és ipartelepek jogszabállyal, a hatóság tiltó határozatában foglaltakkal ellentétes működése esetén a csoport által kiszabható bírság legmagasabb összege magánszemély esetében 500.000,- Ft, gazdasági társaság esetében pedig 1.000.000,- Ft összeg lehet. A bírság összegét a hatóság mérlegelési jogkörében határozza meg és az – amennyiben a jogsértő magatartással az ügyfél nem hagy fel – ismételten is kiszabható.

A gyakorlatban a jogszabályellenes magatartás észlelését követően első ízben magánszemély esetén 50.000,- Ft, gazdasági társaság esetén 100.000,- Ft összegű bírság kiszabására kerül sor. A kiszabott bírság az esetek többségében önkéntes teljesítéssel befizetésre kerül, így azok a nyilvántartási ügyintézőhöz nem kerülnek átadásra.

Városépítési Iroda

Az építésügyi hatósági eljárások során két bírságfajta kerülhet kiszabásra:

- Építésügyi bírság
- Eljárási bírság

Mindkét bírságot kizárólag jogellenes állapot szankcionálására, avagy meghatározott cselekmény kikényszerítésére lehet és kell használni a hatósági eljárások során.

Építésügyi bírság

Az építésügyi hatóság által engedélyezettől eltérően, vagy engedély/bejelentés nélkül végzett építési munkára, amennyiben fennmaradási engedélyt ad a hatóság, úgy egyben építésügyi bírságot is ki kell szabnia. A bírság összege az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006 (XII. 5.) Korm. rendelet előírásai alapján kerül meghatározásra. A jogszabály rögzíti mind a bírság alapjául szolgáló alapösszeget és a kiszámítás módját, menetét is. A kiszabott bírság összege tekintetében az építésügyi hatóságnak **nincs mérlegelési jogköre** és a bírság sem engedhető el, csak kizárólag akkor, ha ügyfél a szabálytalan állapotot önként megszünteti. A bírság megfizetésére kötelezett az összeget a Nemzeti Gazdasági és Fejlesztési Minisztérium számlájára kell, hogy befizesse, ahol a befizetéseket nyilvántartják. A befizetés elmulasztása esetén az építésügyi hatóság jogi személy esetén az illetékes állami, magánszemély esetén a helyi adóhatóságot kéri fel az összeg behajtására.

Eljárási bírság

Az eljárási bírságot a Ket. alapján valamely jogellenes cselekmény, eljárás során tanúsított magatartás, avagy meghatározott cselekmény kikényszerítése céljából szabja ki az építésügyi hatóság. A bírság összege 5.000,- Ft-tól magánszemély esetén 500.000 Ft,-ig jogi személy esetén 1.000.000,- Ft-ig terjedhet és ismételten kiszabható az előírt cselekmény teljesítéséig, avagy a jogellenes állapot, magatartás megszűnéséig.

A bírságösszeget az építésügyi hatóság saját mérlegelési jogkörében határozza meg, mely során figyelembe veszi a jogellenes cselekmény, vagy magatartás súlyát, a megbírságolt anyagi helyzetét.

Jellemzően a bírságok kiszabása a legkisebb kiszabható tétellel, vagy annak kétszeresével történik, mely után az esetek többségében a kötelezettek az előírt cselekményeket végrehajtják, a jogellenes állapotot megszüntetik. Amennyiben az eljárási bírság nem vezet eredményre a meghatározott cselekményt a hatóság hatósági úton hajtja végre kötelezett terhére és veszélyére.

Okmányiroda

Az Okmányiroda hatósági munkája során a hatósági határozatokban szereplő kötelezettségeket nem teljesítő ügyfelekkel szemben eljárási bírság kiszabására kerül sor. A kiszabható bírság legmagasabb összege magánszemély esetében 500.000,- Ft, gazdasági társaság esetében pedig 1.000.000,- Ft összeg lehet.

Ezek az ügyek jellemzően gépjárművek forgalomból történő kivonása esetei, melyekben a hatóság döntése alapján a gépjárművek forgalmi rendszámát és forgalmi engedélyét le kellene adnia az ügyfeleknek az Okmányirodához. Ennek elmulasztása esetén kerül sor bírság kiszabására, melynek összegét az eljáró ügyintéző mérlegelési jogkörében határozza meg. Jellemzően első ízben 50.000,- Ft összegű bírság kiszabására kerül sor. Amennyiben az ügyfél a bírság kiszabása ellenére sem teljesíti kötelezettségét, úgy ismételt bírság kiszabására kerül sor.

II. A nyilvántartási ügyintézői feladatkörben végzett tevékenység bemutatása:

A behajtással kapcsolatos eljárásban az I. fokú határozatot meghozó hatósági ügyintéző köteles az ügyfelet – 8 napos határidő tűzésével – az önkéntes teljesítésre felhívni és ennek eredménytelensége esetén adja át az ügyet a nyilvántartási ügyintézőnek, aki a nyilvántartásba vételt követően adja át az ügyet behajtásra az önálló bírósági végrehajtónak.

Az eljárás során a végrehajtóval a nyilvántartási ügyintéző egyeztet, az ő feladata értesíteni az I. fokú határozatot meghozó irodát/ügyintézőt arról, ha a végrehajtás sikerrel zárult, illetve a végrehajtó ilyen jellegű értesítése esetén arról, hogy a végrehajtás sikertelen.

A nyilvántartási ügyintéző az adatbázis felállítását követően összesen 2022 db döntést vett nyilvántartásba, melyből valamennyi átadásra került az Önkormányzattal szerződésben álló önálló bírósági végrehajtónak. A későbbiekben az átveendő iratok átadása a feldolgozást követően – heti rendszerességgel, minden hét keddjén – történik az önálló bírósági végrehajtó részére.

Fontos hangsúlyozni, hogy a **nyilvántartási ügyintézőhöz kizárólag a problémás, önként nem teljesített döntések kerülnek**. Az önként, illetve az eljáró hatósági ügyintéző felszólító levelére befizetett költségek és bírságok a nyilvántartási ügyintézőnél nem kerülnek nyilvántartásba vételre, kizárólag a végrehajtásra átadott döntések statisztikáit tartalmazza.

A nyilvántartásban szereplő, feldolgozott 2022 db döntés **56.577.639,- Ft** összegű követelést tartalmaz, mely az alábbiak szerint oszlik meg:

II/a

Eljárási költséget megállapító döntés: **123 db** 930.639,- Ft összegben
melyből:

1000,- Ft alatti:	1 db
1001 – 5000,- Ft közötti:	50 db
5001 – 15.000,- Ft közötti:	60 db
15.001,- Ft feletti:	12 db

A döntésekből teljesítésre került 13 db 76.686,- Ft összegben, melyből a végrehajtási eljárás alatt önkéntes befizetés során 48.626,- Ft, végrehajtó általi behajtás során 28.060,- Ft összegű követelés folyt be az Önkormányzathoz.

A végrehajtó az általa lefolytatott eljárás során 3 esetben, összesen 17.930,- Ft összegben a követelést behajthatatlanná nyilvánította

Fentiekre tekintettel hivatali szinten, az eljárási költséget megállapító végzésekből behajtásra váró tényleges kintlévőség összesen: **836.023,- Ft.**

Az eljárási költséget kiszabó döntés az **alábbi ügyekben** került végrehajtó részére átadásra:

kereskedelmi ügyek: 32 db 365.294,-Ft

A döntésekből teljesítésre került 5 db 22.731,- Ft összegben, melyből a végrehajtónak történő átadást követően önkéntes befizetés 16.986,- Ft értékben történt, a végrehajtó ezen felül összesen 5.745,- Ft összegű követelést hajtott be.

Fentiekre tekintettel kereskedelmi ügyekben az eljárási költségekből származó kintlévőség összesen 342.563,- Ft.

környezetvédelmi és állattartási ügyek: 6 db 90.616,- Ft
kintlévőség 90.616,- Ft

általános igazgatási ügyek: 234 db 221.586,- Ft

A döntésekből teljesítésre került 3 db 17.160,- Ft összegben, melyből 11.620,- Ft a végrehajtónak történő átadást követően önkéntes teljesítés útján teljesült, a végrehajtó végrehajtás útján 5.540,- Ft értékű követelést hajtott be.

Az eljáró végrehajtó tájékoztatása szerint a végrehajtásra átadott követelésekből nem behajtható 3 db 17.930,- Ft értékben.

Fentiekre tekintettel az általános igazgatási csoport által kiszabott eljárási költségekből a fennálló kintlévőség jelenleg: 186.496,- Ft.

építéshatósági ügyek: 51 db 253.143,- Ft

A döntésekből teljesítésre került 4 db 36.795,- Ft értékben, melyből 20.020,- Ft összeg a végrehajtónak történő átadást követően önkéntes teljesítés útján teljesült, 16.775,- Ft összeget pedig az eljáró végrehajtó hajtott be.

Fentiekre tekintettel az építéshatósági ügyekben kiszabott eljárási költségekből fennálló kintlévőség összesen: 216.348,- Ft

II/b.

Bírságot kiszabó döntés: 1899 db 55.647.000,- Ft összeg
melyből:

építésügyekben: 46 db 2.334.000,- Ft

A döntésekből 330.000,- Ft összeg folyt be a végrehajtó közreműködésével.

A kintlévőség jelenleg: 2.004.000,- Ft.

növényvédelem és állattartás ügyekben: 20 db 556.000,- Ft összeg

A döntésekből 15.000,- Ft összeg folyt be a végrehajtó közreműködésével.

A kintlévőség jelenleg: 541.000,- Ft.

vállalkozási ügyekben: 71 db 4.125.000,- Ft összeg

A döntésekből 855.000,- Ft összeg folyt be, melyből önkéntes befizetés 14 db 805.000,- Ft összegben történt, a végrehajtó pedig 50.000,- Ft összeget hajtott be.

A kintlévőség jelenleg: 3.270.000,- Ft.

okmányügyekben: 1762 db 48.632.000,- Ft összeg

A döntésekből 3.050.000,- Ft összeg folyt be, melyből önkéntes befizetés 650.000,- Ft végrehajtó által pedig 2.400.000,- Ft került behajtásra. A végrehajtó 36 esetben 440.000,- Ft értékű követelés tekintetében behajthatatlanságról értesítette az eljáró ügyintézőt, 590.000,- Ft értékben a bírság kiszabásáról szóló döntés a nyilvántartási ügyintézőnek történő átadást követően visszavonásra került.

A kintlévőség jelenleg: 44.992.000,- Ft.

II/c.

A fenti szám adatokra tekintettel tehát a nyilvántartási ügyintéző által nyilvántartott, végrehajtó részére átadott követelések összege összesen 56.577.639,- Ft, melyből

önkéntesen teljesítésre került:	1.483.606,- Ft
végrehajtó által behajtott:	2.806.285,- Ft
behajthatatlanná nyilvánított:	457.930,- Ft
ügyintéző által visszavont:	590.000,- Ft
behajtás alatt álló kintlévőség összesen:	51.203.023,- Ft

Fontos kiemelni, hogy az Önkormányzat eljárási költségéből és bírságból eredő kintlévősége, követelése a fenti összeget meghaladó összeg, mely a fentiekben részletezett eljárási rendre vezethető vissza. **A nyilvántartási ügyintéző kizárólag azokat a követeléseket tartja nyilván, amelynek kötelezettje nyilvántartott lakcímmel rendelkezik, amely jogerőre emelkedett döntésen alapul és amely a hatósági ügyintéző felszólítása(i) ellenére – a számviteli nyilvántartással is egyeztetetten – nem került önként teljesítésre.** Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a számviteli nyilvántartásba történő bekerülést követő 2-3 hónap elteltével adja át a hatósági ügyintéző a nyilvántartási ügyintézőnek a követelést megalapozó határozatot behajtásra. Mivel a végrehajtási eljárás a kötelezett számára jelentős költséget eredményez, ennek az időnek a „kivárása” különösen indokolt annak érdekében, hogy amennyiben a kötelezett fizetési szándéka fennáll, a szükségtelen végrehajtási eljárásokat megelőzze az Önkormányzat.

Összefoglalva:

A hatósági munkához a bírság kiszabása hozzátartozik, attól a hatósági ügyintézők nem tekinthetnek el. Ugyanakkor a bírságolás akkor vezet eredményre, ha annak behajtása érdekében a hatóság minden lehetséges eszközével él.

Az önálló bírósági végrehajtó a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján jár el a kintlévőségek behajtása során. Így többek között

- fizetési felhívást bocsát ki,
- megkeresi az illetékes munkáltatót, nyugdíjfolyósítót, egyéb kifizetőhelyet
- megkeresi a számlavezető pénzintézeteket,
- bankszámlára inkasszót ad ki,
- letiltást foganatosít munkabérre, egyéb juttatásra,
- ingó és ingatlanfoglalást foganatosít,
- megállapítja a behajthatatlanság tényét,
- a nyilvántartási ügyintézőt valamennyi végrehajtási cselekményről írásban tájékoztatja.

Tekintettel arra, hogy mind a végrehajtó, mind a hivatal hatósági ügyintézői folyamatosan végzik munkájukat, a végrehajtásra átadott kintlévőség mértéke napról napra változik. A kintlévőség a nyilvántartásban mindaddig szerepel, amíg a követelés teljes összege kielégítést nem nyer, amíg a követelés teljes összegének megfizetéséről a végrehajtó a nyilvántartási ügyintézőt nem tájékoztatja. Ez azokra az esetekre is igaz, amikor a végrehajtó a kötelezett munkabéréből, egyéb járandóságából a követelés összegét részletekben vonatja le a kifizetővel.

Nem adók módjára végrehajtható ügyekben a hatályos szerződés alapján az önálló bírósági **végrehajtó munkája a Polgármesteri Hivatalnak költséget nem jelent**, a végrehajtó az eljárással kapcsolatban felmerült költségeit közvetlenül a kötelezetten érvényesíti. Ugyanakkor – tekintettel a fentiekben bemutatásra került számadatokra – a végrehajtás eredményesnek nem mondható, a kintlévőség összegéhez képest a végrehajtó által behajtott összeg elenyészőnek minősíthető. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a végrehajtó nem végzi megfelelően a végrehajtási tevékenységét. A végrehajtó munkájának minden olyan fázisáról, amit a behajtás érdekében tett (tudakozás, foglalás, meghallgatásról készült jkv., letiltás, stb), hivatalos formában, írásban tájékoztatja a nyilvántartási ügyintézőt, így az ügy eredeti ügyintézője a nyilvántartási ügyintézőnél található iratok alapján naprakészen tájékozódhat a behajtás állásáról. Ezek az információk elengedhetetlenek a követelések minősítéséhez, az értékvesztés elszámolásához, valamint elévülés vizsgálatához. Az alapeljárás ügy ügyintézője az elévülési időn belül a végrehajtó írásbeli nyilatkozata alapján tud a behajthatatlanná minősített követelés behajthatatlan követelésként történő leírása iránt intézkedni.

Az önálló bírósági **végrehajtóval kötött szerződés fenntartása** álláspontom szerint a **Hivatal érdekeit szolgálja**, tekintettel arra, hogy

- **az érdemi ügyek ügyintézőinek a behajtással kapcsolatos többletfeladatokra kapacitása nincsen**, a hatósági ügyintézők létszáma nem teszi lehetővé, hogy az alapeljárásban eljáró ügyintézők fogyanatosítsák a fentiekben felsorolt végrehajtási cselekménye
- a fentiekben részletezettek szerint a **végrehajtó szolgálat felállítására nem került sor** és a jogszabály módosítása arra utal, hogy annak létrehozását a jogalkotó elvetette,

a behajtással kapcsolatos **feladatok ellátása leggazdaságosabban önálló bírósági végrehajtó bevonásával oldható meg.**

A fentiekben ismertetettek alapján kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy beszámolómat fogadják el.

Budapest, 2010. május 31.

dr. Szeles Gábor
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal birság, adó és egyéb hátralékok alakulásáról, a behajtási tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

Határidő: azonnal

A határozati javaslat elfogadásához a képviselő-testület tagjai egyszerű többségének támogató szavazata szükséges.