

**BUDAPEST XXI.  
KERÜLET**



**CSEPEL  
ÖNKORMÁNYZATA**

**ALPOLGÁRMESTER**

## **KIEGÉSZÍTÉS**

A

*„RENDELETTERVEZET A 6/2002.(III.26.)KT. SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL, A  
CSEPEL III. ERŐMŰ KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL (CSSZT-XXI-22)”*

CÍMŰ, **2010.** ÉVI **138.** SZÁMÚ ELŐTERJESZTÉSHEZ

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

dr. Szeles Gábor  
jegyző

## TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

---

A „Rendelettervezet a 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet módosításáról, a Csepel III. Erőmű Kerületi Szabályozási Tervéről (CSSZT-XXI-22)” című, 2010. évi 138. számú előterjesztés jelen kiegészítésére a KSZT szabályozási tervlapjának és rendelettervezetének közzététele alatt beérkezett észrevétel, valamint dr. Hajnóczi Péter állami főépítész (Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal) időközben megadott véleménye miatt van szükség.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§ (6) bekezdése szerint a „helyben szokásos módon”, legalább egy hónapra történő kifüggesztés 2010. május 13-án megkezdődött, amely időtartam alatt az érintettek a tervezettel kapcsolatban észrevételt tehetnek.

Szabolcs Attila, Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának polgármestere – élve a törvény adta jogával, úgy is mint a tervezési folyamat során véleményező szerv – 2010. május 26-ai levelében **[1. számú melléklet]** jelezte, hogy a számára korábban tájékoztatásul megküldött, fent hivatkozott előterjesztésben foglalt rendelettervezettel nem ért egyet. Ezért kéri, hogy a rendelettervezet módosítására vonatkozó véleményét Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete vegye figyelembe a rendelet megalkotása során.

A Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata által megfogalmazott jogszabályi kiegészítést Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának szakmai képviselői megvizsgálták, véleményük szerint az a helyi rendeletbe való beleillesztéstől nem idegen. Ezért jelen kiegészítés a rendelettervezet szövegét Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának véleményével kiegészítettekkel együtt közérthető, kéthasábos formában **[2. számú melléklet]**, valamint a rendelettervezetet és szabályozási tervlapot a 2010. évi 138. számú előterjesztés 1. számú mellékletének cseréjével **[3. számú melléklet]** tartalmazza.

2010. június 2-án Hivatalunkhoz megérkezett dr. Hajnóczi Péter állami főépítész (KmRÁH) Étv. 9.§ (6) bekezdése szerinti véleménye **[4. számú melléklet]**. Megjegyzendő, hogy az abban is felmerültekkel kapcsolatban dr. Polinszky Tibor főépítész levélben megkereste a beruházót, az Alpiq Csepeli Erőmű Kft-t **[5. számú melléklet]**, amelyben többek között kifejtette, hogy a terület Natura2000 érintettsége a helyi rendelet hatáskörén túlmutat. A véderdővel kapcsolatos észrevételek a *Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendelet (CsVÉSz) 67.§-ában* már megtalálhatók. **Fentiek alapján a rendelet megalkotásának, és „a terv jóváhagyásának nincs akadálya”.**

**KÉREM A TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLETET A 2010. ÉVI 138. SZÁMÚ ELŐTERJESZTÉS JELEN KIEGÉSZÍTÉSSEL EGYÜTT TÖRTÉNŐ MEGVITATÁSÁRA, A HATÁROZATI JAVASLAT ELFOGADÁSÁRA ÉS A RENDELET MEGALKOTÁSÁRA.**

BUDAPEST, 2010. JÚNIUS „ ”.

.....  
Orosz Ferenc

T.M.



LÁTTAM:  
2010 MAJ 3 1. *Poliszky*

**Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának**  
**dr. Poliszky Tibor**  
**POLGÁRMESTERE**

Érkeztető azonosító:  
P-1807/10

1221 Budapest Városház tér 11.  
Tel: 229-2620, 229-2617, Fax: 229-2697

X-1807/10

Érkeztetés dátuma	2010. máj. 03.	Érkeztető azonosító	X-1807-48/10
Érkeztető neve	Sárosi Öt.	Érkeztető címe	1. Öbolyi dr. Pölöskei
Érkeztető címe	Sárosi Öt.	Érkeztető telefonszáma	
Érkeztető telefonszáma		Érkeztető faxszáma	

Üsz: 134-1572010/IX  
Főépítész Iroda  
Üint: Szesztai György

**Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata**  
**Tóth Mihály**  
**Polgármester Úr részére**  
**Budapest 1211, Szent Imre tér 10.**  
**Tárgy:**

1. Öbolyi dr. Pölöskei  
05.27 TW

Budapest XXI. kerület Csepel III. Erőmű Kerületi Szabályozási Terv, Étv. 9. § (6) szerinti közzététel alatti észrevétel;

T. Dr. Poliszky T.  
Segély!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Önkormányzatunk, mint Budapest XXI. kerület Csepel szomszéd települése fokozottan érintett a Duna csepeli partján megvalósításra tervezett Erőmű III. beruházása kapcsán. Az új létesítmények látványa jelentősen befolyásolni fogja a Budafok Belváros, és a felette lévő domboldalakról feltáruló látványt, városképet. A környezeti hatások Budafok-Tétény nagyobb területeit is érinteni fogják.

egyeztetés 2010.05.27

Fentiekkel összhangban eddig is folyamatosan kértük együttműködésüket. Képviselőtestületünk az Erőmű III. tárgyában 2009. december 10-én határozatot hozott, melyet Önnek is megküldtünk. Budafok-Tétény Főépítész Irodája a KSZT egyeztetési folyamatában észrevételeit az eljárás során megküldte, az egyeztető tárgyaláson részt vett. Az egyeztetések során javaslataink jelentős részét elutasították, azok a KSZT jóváhagyandó dokumentumába nem kerültek be.

**Érzékelve Budafok-Tétény lakosságának jogos fenntartásait és azt az igényét, hogy az Erőmű III. megvalósítása során minden eszközzel a vizuális és környezeti problémák megelőzésére kell törekedni, ezúton kívánom a Csepel III. Erőmű KSZT kapcsán az Étv. 9. § (6) szerinti közzététel időtartama alatt az észrevételeimet megtenni. Kérem, hogy észrevételeimet a döntésre jogosult Budapest XXI. kerület Csepel Képviselőtestületével ismertetni szíveskedjen, és az előterjesztett rendelettervezetet az alábbiakban foglaltak szerint módosítsák.**

Kérem a rendelettervezet 2. § kiegészítését az alábbi négy bekezdései:

„8/Q.§ (5) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található E-VE-XXI-1 övezeten belül a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 400 db előnevelt legalább 10 cm törzsátmérőjű gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és többszintes növényzet telepítését, és öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.

8/Q.§ (6) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található IP-ET-XXI építési övezet Duna folyam felé eső 75 méter széles sávjában a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 200 db előnevelt legalább 10 cm törzsátmérőjű gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és többszintes növényzet telepítését, és öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.

Köszönöm! 1. Ábrános Péter dr!  
05.27.

2. Pölöskei 2010.05.29

8/Q.§ (7) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található faállomány fokozottan védett, fakivágás esetén a fapótlást telken belül kötelező biztosítani.

8/Q.§ (8) Látványvédelmi és városképi okokból a területen található létesítmények 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó bővítése, 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó új létesítmény építése esetén az építési engedélyezést megelőzően a beruházó és/vagy építető a tervek készítése során építészeti tervpályázat keretében biztosítja a megvalósítandó létesítmény építészeti minőségét. A tervpályázat lebonyolítása során fokozottan figyelembe kell venni a budai Duna-partról feltáruló látványt, az építészeti értékeket."

A rendeletervezetben a fenti módosítások elvégzése hatékonyan segítheti az Erőmű III. térségében található Önkormányzatok azon közös érdekét, hogy a beruházás megvalósításakor a beruházó saját költségén az építészeti környezetet és a városképet javító intézkedéseket fogantatosítson. A beruházóval történt kétoldalú egyeztetésen a beruházó kifejezte együttműködési készségét a Budafok-Tétény által felvetett szakmai aggályok megoldására.

**A fentiek alapján kérem Budapest XXI. Kerület Csepel Képviseletét, hogy szöveges javaslataimat szíveskedjen a rendelet jóváhagyásakor a rendeletervezetbe beemelni.**

Budapest, 2010. május 26

Tisztelettel:



*Szabolcs Attila*

Szabolcs Attila  
Polgármester

01

*Szabolcs Attila* *SC*

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete  
 .../2010. (.....) önkormányzati rendelete a  
**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**  
 szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének módosításáról

**A 2010. ÉVI 138. SZÁMÚ ELŐTERJESZTÉSBEN  
LÉVŐ RENDELETTERVEZET SZÖVEGE**

**BUDAFOK-TÉTÉNY BUDAPEST XXII. KERÜLET  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSI  
JAVASLATA**

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§.(1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján, „**Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzata**” -ról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének [továbbiakban: **R**] módosításáról a következő rendeletet alkotja.

### 1.§

A **R** 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

(1) Csepel övezeteit az alábbi mellékletek ábrázolják:

- a) **MR-1 sz. melléklet:** Csepel közigazgatási területére vonatkozó övezeti terv;
- b) **MR-1/A sz. melléklet:** a Csepel III. Erőmű területére vonatkozó övezeti terv.

### 2.§

A **R** a 8/N.§ és 9.§ között az alábbi szakasszal egészül ki.

**Csepel III. Erőmű területének egyedi építési szabályai**  
8/Q.§

(1) A területre vonatkozó szabályozási terv száma: **CSSZT-XXI-22**

(2) A szabályozási terv területi hatálya: Tereľő utca – Színesfém utca – 210146/117 hrsz. – 210146/114 hrsz. – Hőerőmű utca – Déli bekötő utca – 210146/75 hrsz. – 210146/74 hrsz. – Duna folyam.

(3) Az egyes építési övezetekben és övezetekben meghatározott legkisebb zöldfelületi mérték többszintes növényállomány alkalmazása esetén sem csökkenthető.

(4) Zöldfelületet úgy kell kialakítani, hogy

az előírt legkisebb zöldfelület legalább 1/3-a egybefüggő legyen, és legalább 3/4-e aktív talajkapcsolattal bírjon. E két feltétel térben elkülönítve is teljesíthető.

- + (5) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található E-VE-XXI-1 övezeten belül a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 400 db előnevelt, legalább 10 cm törzsátmérőjű, gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és többszintes növényzet telepítését, valamint öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.
- + (6) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található IP-ET-XXI építési övezet Duna-folyam felé eső 75 m széles sávjában a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 200 db előnevelt, legalább 10 cm törzsátmérőjű, gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és többszintes növényzet telepítését, valamint öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.
- + (7) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található faállomány fokozottan védett, fakivágás esetén a fapótlást telken belül kötelező biztosítani.
- + (8) Látványvédelmi és városképi okokból a területen található létesítmények 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó bővítése, 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó új létesítmény építése esetén az építési engedélyezést megelőzően a beruházó és/vagy építető a tervek készítése során építészeti tervpályázat keretében biztosítja a megvalósítandó létesítmény építészeti minőségét. A tervpályázat lebonyolítása során fokozottan figyelembe kell venni a budai Duna-partról feltáruló látványt, az építészeti értékeket.

### 3.§

A R 11.§-a kiegészül az alábbiak szerint.

(4) A CSSZT-XXI-22 számú szabályozási tervlap területi hatályán belül közterületi pavilon nem helyezhető el.

### 4.§

#### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) E rendelet 1. számú melléklete a **CSSZT-XXI-22 számú szabályozási tervlap**.

- (2) E rendelet 2. számú melléklete az **MR-1/A számú övezeti terv**.
- (3) E rendelet 3. számú melléklete a **R MSZ-1** sz. melléklete helyébe lép.
- (4) E rendelet 4. számú melléklete a **R MSZ-2** sz. melléklete helyébe lép.
- (5) E rendelet 2010. szeptember 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (6) A **R MR-1** számú övezeti tervének az MR-1/A számú övezeti terv területi hatályával azonos része hatályát veszti.
- (7) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(Tóth Mihály)  
polgármester

(dr. Szeles Gábor)  
jegyző

Záradék

Kihirdetve: 2010. ....

(Ábrahámné Turner Rita)  
szervezési irodavezető

...

**Védelmi- és védőerdők (E-VE-)  
67. §**

- (1) <sup>1</sup>A védelmi- és védőerdők keretövezet E-VE-1-SZ, a korábbi E-VE-KZ-SZ és E-VE-KH-SZ övezetek összevonásából kialakított övezetre tagozódik.
- (2) <sup>2</sup>A keretövezetben meghatározott övezet szabályozási határértékeit lásd MSZ-3 melléklet.  
**23. sz. táblázat**<sup>3</sup>
- (3) Az övezetekben a véderdőt alkotó faegyedeket jó várostűrő képességgel rendelkező, a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, lehetőség szerint honos fajokból kell összeválogatni, folyamatos karbantartásáról gondoskodni.
- (4) Az övezetekben új beruházásoknál előírt véderdőt erdészeti módszerekkel kell telepíteni és legkésőbb a beruházás használatba vételi engedélyének kiadásáig, kell megvalósítani.
- (5) Az E-VE-KZ övezetben a véderdő lehetséges legkisebb megengedett szélessége 6 m, és legalább négy sort tartalmaz legfeljebb 1,5 m sortávolsággal, legfeljebb 1 m tőtávolsággal. A sorok egymáshoz viszonyítva 0,5 m-el eltolásban vannak. Kialakításuknál követelmény a többszintűség, amelyet 4 sor esetén a szélső sorokba a faegyedek közé ültetett cserjékkel, bokorfákkal, 4-nél több sor esetén a szélső sorokba ültetett cserjesávval kell megoldani.
- (6) <sup>4</sup> Az E-VE-KZ övezetben engedélyezett építmények:  
a) biztonsági okból szükséges őrház,  
b) távvezeték.
- (7) <sup>5</sup> Az E-VE-KH övezetben engedélyezett építmények:  
a) a terület fenntartásához szükséges építmény,  
b) biztonsági okból szükséges őrház,  
c) közlekedési építmény,  
távvezeték.

...

<sup>1</sup> módosította a 17/2003. (VI. 24.) Kt. rendelet, hatályos: 2003. július 1.

<sup>2</sup> módosította a 17/2003. (VI. 24.) Kt. rendelet, hatályos: 2003. július 1.

<sup>3</sup> hatályon kívül helyezte a 17/2003. (VI. 24.) Kt. rendelet, hatályos: 2003. július 1.

<sup>4</sup> módosította a 40/2009. (X. 20.) Kt. rendelet, hatályos: 2009. november 1-től

<sup>5</sup> módosította a 40/2009. (X. 20.) Kt. rendelet, hatályos: 2009. november 1-től



Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete

.../2009. (.....) Kt. számú rendelete a

**BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

**szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének módosításáról**

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§.(1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazása alapján, „**Budapest XXI. kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzata**” -ról szóló 6/2002. (III. 26.) Kt. számú rendeletének [továbbiakban: **R**] módosításáról a következő rendeletet alkotja.

**1. §**

A **R** 3.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép.

- (1) Csepel övezeteit az alábbi mellékletek ábrázolják:
  - a) **MR-1 sz. melléklet:** Csepel közigazgatási területére vonatkozó övezeti terv;
  - b) **MR-1/A sz. melléklet:** a Csepel III. Erőmű területére vonatkozó övezeti terv.

**2. §**

A **R** a 8/N.§ és 9.§ között az alábbi szakasszal egészül ki.

**Csepel III. Erőmű területének egyedi építési szabályai**  
**8/Q.§**

- (1) A területre vonatkozó szabályozási terv száma: **CSSZT-XXI-22**
- (2) A szabályozási terv területi hatálya: Terelő utca – Színesfém utca – 210146/117 hrsz. – 210146/114 hrsz. – Hőerőmű utca – Déli bekötő utca – 210146/75 hrsz. – 210146/74 hrsz. – Duna folyam.
- (3) Az egyes építési övezetekben és övezetekben meghatározott legkisebb zöldfelületi mérték többszintes növényállomány alkalmazása esetén sem csökkenthető.
- (4) Zöldfelületet úgy kell kialakítani, hogy az előírt legkisebb zöldfelület legalább 1/3-a egybefüggő legyen, és legalább 3/4-e aktív talajkapcsolattal bírjon. E két feltétel térben elkülönítve is teljesíthető.
- (5) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található E-VE-XXI-1 övezeten belül a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 400 db előnevelt, legalább 10 cm törzsátmérőjű, gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és többszintes növényzet telepítését, valamint öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.
- (6) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található létesítmények bővítése, új létesítmény építése esetén, a területen található IP-ET-XXI építési övezet Duna-folyam felé eső 75 m széles sávjában a folyamatos növényfenntartás biztosítása mellett 200 db előnevelt, legalább 10 cm törzsátmérőjű, gyorsan növő, nagy lombkoronájú új fa és

többszintes növényzet telepítését, valamint öntözőrendszer kiépítését a használatba vételt megelőzően meg kell valósítani.

- (7) Látvány- és környezetvédelmi okokból a területen található faállomány fokozottan védett, fakivágás esetén a fapótlást telken belül kötelező biztosítani.
- (8) Látványvédelmi és városképi okokból a területen található létesítmények 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó bővítése, 1000 m<sup>2</sup> alapterületet meghaladó új létesítmény építése esetén az építési engedélyezést megelőzően a beruházó és/vagy építtető a tervek készítése során építészeti tervpályázat keretében biztosítja a megvalósítandó létesítmény építészeti minőségét. A tervpályázat lebonyolítása során fokozottan figyelembe kell venni a budai Duna-partról feltáruuló látványt, az építészeti értékeket.

---

### **3. §**

A R 11.§-a kiegészül az alábbiak szerint.

- (4) A CSSZT-XXI-22 számú szabályozási tervlap területi hatályán belül közterületi pavilon nem helyezhető el.

---

### **4. §**

#### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

- (1) E rendelet 1. számú melléklete a **CSSZT-XXI-22 számú szabályozási tervlap**.
- (2) E rendelet 2. számú melléklete az **MR-1/A számú övezeti terv**.
- (3) E rendelet 3. számú melléklete a R MSZ-1 sz. melléklete helyébe lép.
- (4) E rendelet 4. számú melléklete a R MSZ-2 sz. melléklete helyébe lép.
- (5) E rendelet 2010. szeptember 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
- (6) A R MR-1 számú övezeti tervének az MR-1/A számú övezeti terv területi hatályával azonos része hatályát veszti.
- (7) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(Tóth Mihály)  
polgármester

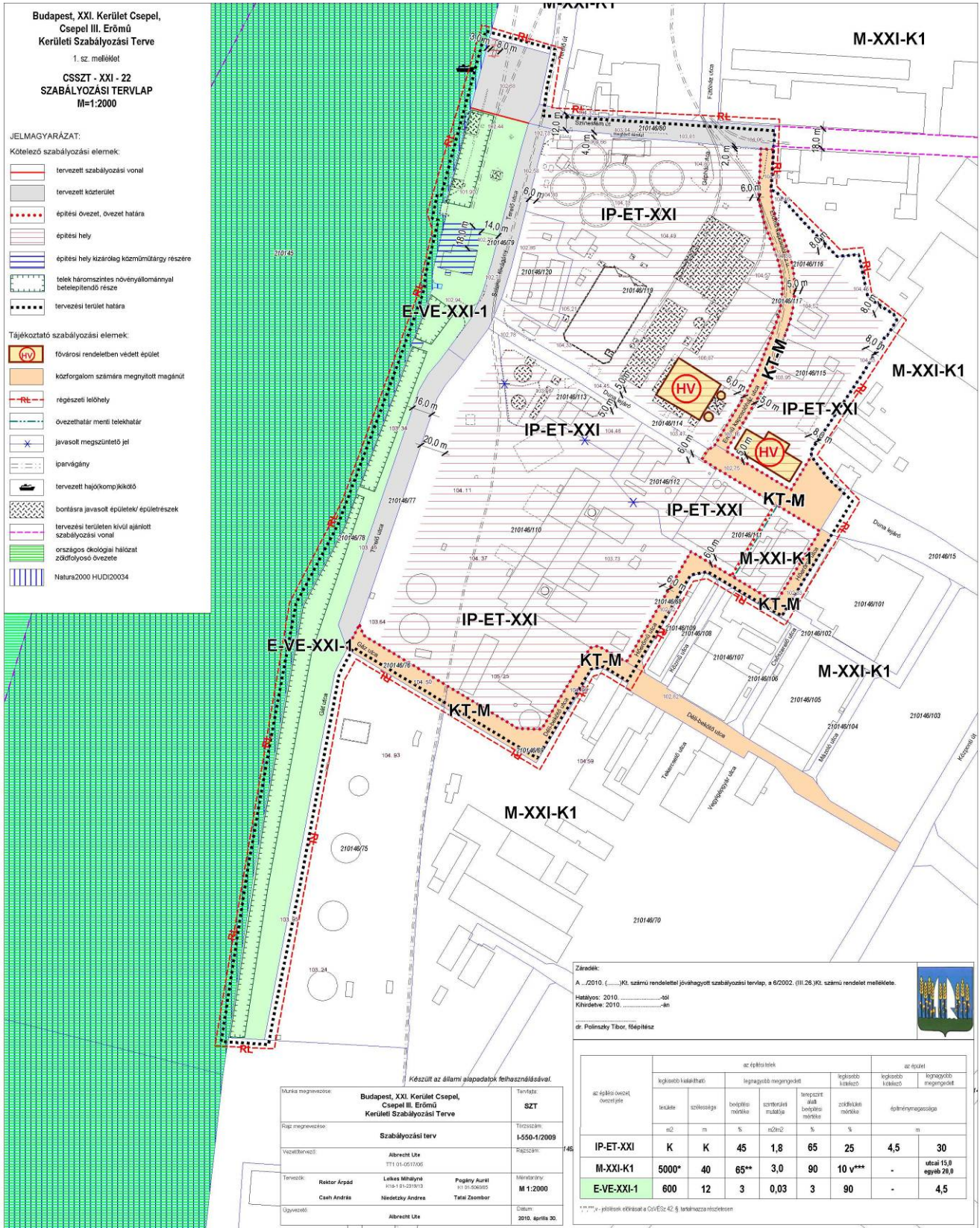
(dr. Szeles Gábor)  
jegyző

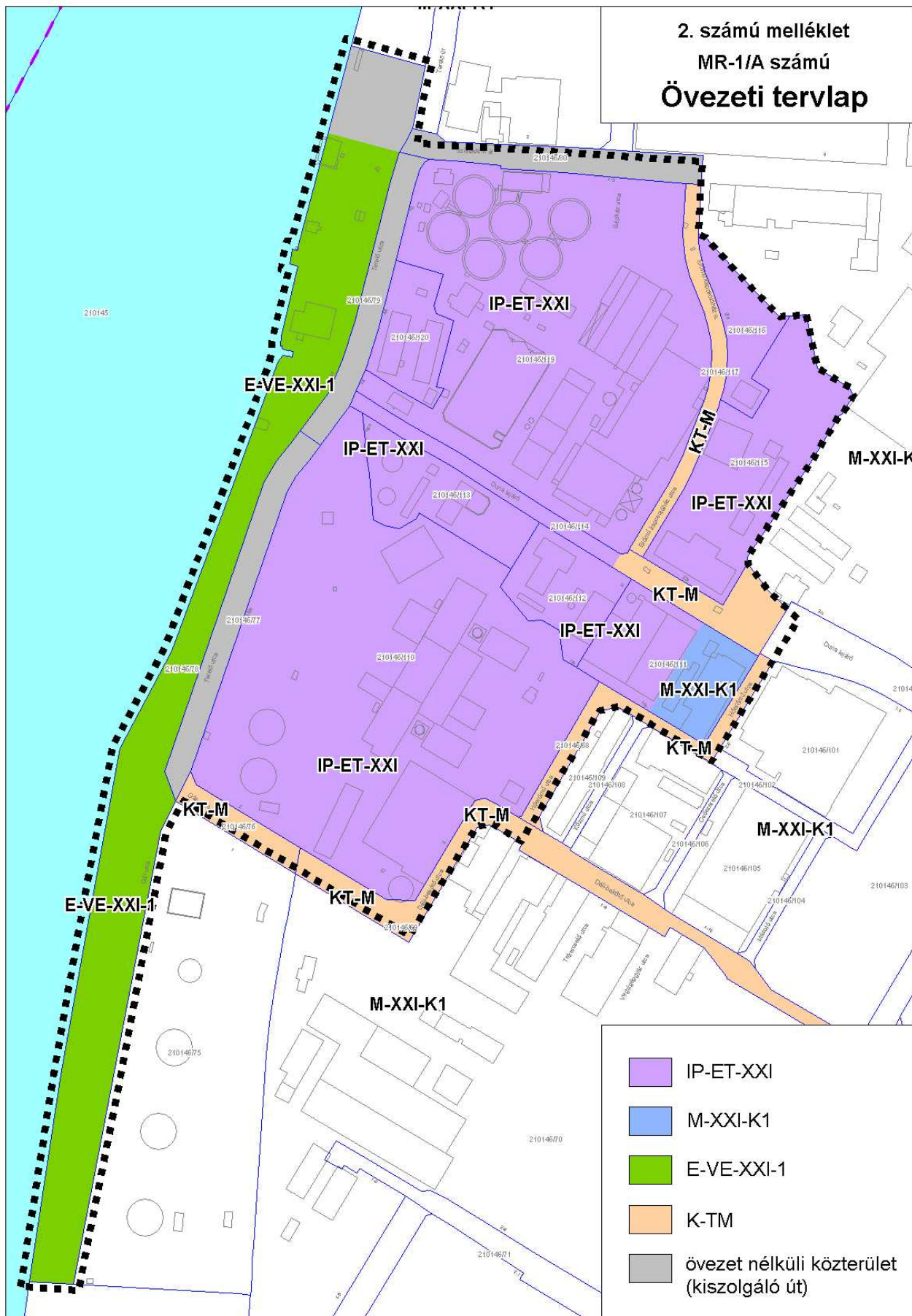
#### Záradék

Kihirdetve: 2010. ....

(Ábrahámné Turner Rita)  
szervezési irodavezető

# A RENDELETTERVEZET 1. SZÁMÚ MELLÉKLETE





<b>Budapest XXI. Kerület</b>		<b>Csepel Önkormányzata</b>
<b>1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.</b>		
<b>Képviselő-testülete</b>		

**Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2002.(III. 26.) Kt sz. rendelete a**

**BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI  
SZABÁLYZATÁRÓL**

**MSZ-1 sz. MELLÉKLET\*:**

**Csepel egyes területeire vonatkozó Szabályozási Tervek jegyzéke, a  
területi hatályuk megjelölésével, és hatályosságuk kezdetével.**

---

\* Beiktatta a 23/2008 (XI.20.) Kt rendelet

<b>JELE</b>	<b>SZABÁLYOZÁSI TERV MEGNEVEZÉS ÉS TERÜLETI HATÁLY</b>	<b>HATÁLYOSSÁG KEZDETE</b>
CSSZT-XXI-01	BUDAPEST XXI. KERÜLET, CSEPEL RÓZSA UTCA-II. RÁKÓCZI F. ÚT-7274. SZÁMÚ ÚT-TERVEZETT TEHERMENTESÍTŐ ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-02	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL TÁRHÁZ U.-POSZTÓ U.-SZENTMIKLÓSI ÚT-FESTŐ U. ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-03	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL II. RÁKÓCZI FERENC U.-VAS GEREKEN U.-SALAK U.-TRANSZFORMÁTORGYÁR U. ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-04	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL ADY ENDRE U.-DUNA U-ZSÁK H. U.-VÁGÓHÍD U.-KOLOZSVÁRI ÚT-SZENT ISTVÁN ÚT-TÁNCICS M. ÚT ÁLTAL HATÁROLT TERÜLET	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-05	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL, RÁCKEVEI (SOROKSÁRI)-DUNA MENTI TERÜLETRE VONATKOZÓ SZABÁLYOZÁSI TERV	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-06	BUDAPEST, XXI. KERÜLET, CSEPEL KÖZPONTI (CSEPELI) SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP ÉS KÖRNYÉKÉNEK SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-07	BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSKÖZPONTJA REHABILITÁCIÓS SZABÁLYOZÁSI TERVE (Budapest XXI. ker. Ady Endre út- Csögyár u.- Tanácsház utca- leendő Gerinc út (Gyepsor utca)- Karácsony Sándor utca- Bajáki Ferenc utca- Posztógyár utca- II. Rákóczi Ferenc út- Szent István út- Táncsics Mihály út.)	2008. NOVEMBER 20.

CSSZT-XXI-08	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL PAPIRGYÁR ÉS KÖRNYÉKE SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. Ráckevei (Soroksári) – Duna – Széchenyi út vonala – Dunadúló út – Vágóhíd u. – Ságvári Endre u. – Zsák Hugó u. – Ady Endre u.)</p>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-09	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL KIRÁLYMAJORI LAKÓTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. Katona József u. – Dunadúló út – Széchenyi István u. – Kikötő u. – Makád u. – Szatmári u. – József Attila u. – Barcs tér)</p>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-11	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET „CSEPEL MŰVEK ÉS KÖRNYÉKE” SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. Budafoki út – Gerincút – Magyar utca – a Betű utca – Petőfi utca – Posztógyár utca – Tanműhely köz – II. Rákóczi Ferenc utca – Vas Gereben utca – Rév utca – Rózsa utca – Duna folyam)</p>	2007. JÚNIUS 15.
CSSZT-XXI-12	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET KIRÁLYERDŐ INTÉZMÉNYKÖZPONT SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. Szent István út – Mély utca – Toboz utca – Repkény utca – Kökörös utca)</p>	2007. JÚNIUS 15.
CSSZT-XXI-13	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET II. RÁKÓCZI FERENC ÚT MENTI „MOSOLYLIGET” SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc út – Posztógyár u. – Tanműhely köz – Mag utca)</p>	2008. NOVEMBER 20.
CSSZT-XXI-14	<p align="center"><b>BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPELI KÖZTEMETŐ SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest XXI. ker. II. Rákóczi Ferenc út – hrsz.: 200201 – Plútó utca és Csepeli út – valamint a hrsz.: 214010, hrsz.: 214011 telkek által határolt terület)</p>	2010. SZEPTEMBER 30.
CSSZT-XXI-15	<p align="center"><b>CSEPEL-HÁROS KERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE</b></p> <p>(Budapest, XXI. Ker. Plútó utca- 4076. utca- közigazgatási határ- II. Rákóczi Ferenc út- 214010 és 214011 hrsz.-ú telkek déli határa)</p>	2010. NOVEMBER 30.
CSSZT-XXI-19	<p align="center"><b>BP. XXI. CSEPEL, RÓZSADOMB-DUNAPART KSZT (RÓZSADOMB I.)</b></p> <p>(Rózsa utca – Rév utca – 200209/1, 200209/2, 200207, 200206, 200204/1,</p>	2009. NOVEMBER 1.

	200181, 200084/3, 200026/1,200026/2, 2000244/2- Duna folyam)	
<b>CSSZT-XXI-20</b>	<b>BP. XXI. CSEPEL, VÍZTISZTÍTÓ MŰ ÉS KÖRNYEZETE KSZT</b> (Duna-kerülethatár – II. Rákóczi F. út – 7274 u. közötti terület)	<b>2009. NOVEMBER 1.</b>
<b>CSSZT-XXI-22</b>	<b>BP. XXI. CSEPEL, CSEPEL III. ERŐMŰ KSZT</b> (Budapest, XXI. kerület Terelő utca – Színesfém utca – 210146/117 hrsz. – 210146/114 hrsz. – Hőerőmű utca – Déli bekötő utca – 210146/75 hrsz. – 210146/74 hrsz. – Duna folyam)	<b>2010. SZEPTEMBER 1.</b>



<b>Budapest XXI. Kerület</b>		<b>Csepel Önkormányzata</b>
<b>1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.</b>		
Képviselő-testülete		

**Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének  
többször módosított 6/2002.(III. 26.) Kt sz. rendelete a**

**BUDAPEST, XXI. KERÜLET CSEPEL VÁROSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI  
SZABÁLYZATÁRÓL**

**MSZ-2 sz. MELLÉKLET:**

**ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK  
(FOGALOM-MEGHATÁROZÁSOK)**

1.	<b>CÉGÉR:</b>	a rendeltetési egység megnevezését, jelképét (logó, piktogram, stb.) tartalmazó, az épület homlokzatán vagy önállóan elhelyezett berendezés (szerkezet). A cégér a rendeltetési egységtől elkülönítve csak elvi engedély szerint helyezhető el.	
2.	<b>FŐ RENDELTETÉS SZERINTI ÉPÜLET = FŐÉPÜLET:</b>	a területfelhasználási egységben megengedett rendeltetésnek megfelelő épület.	
3.	<b>FŐ RENDELTETÉST KISZOLGÁLÓ VAGY KIEGÉSZÍTŐ FUNKCIÓJÚ (ÖNÁLLÓ) ÉPÜLET (KORÁBBI JOGSZABÁLY SZERINT MELLÉKÉPÜLET):</b>	az övezet elsődleges rendeltetését kiegészítő funkciójú épület (kiegészítő épületnek minősül: jármű (gépkocsi, motorkerékpár, csónak, munkagép, stb.). Tároló, a háztartással kapcsolatos nyári konyha, mosókonyha, szárító, tároló-építmények (tűzelőanyag, szerszámkamra, továbbá szín, fészker, magtár, góré, csűr, pajta és más tároló), állattartás céljára szolgáló építmények, kisipari vagy barkács-műhely, árusítópavilon, árnyékszék, kazánház. (Lásd még: melléképület)	
4.	<b>GERINCMAGASSÁG:</b>	a magastetős épület tetősíkjainak legmagasabb –általában – vízszintes metszészvonala. Lapostetős épület esetén a gerincmagasság (a szomszédos ingatlanok párkánymagasságának átlaga, vagy az érintett tömb adott szakaszát meghatározó beépítés átlagos párkánymagassága)	
5.	<b>KÖTELEZŐ ÉPÍTÉSI VONAL:</b>	az építési helynek a kötelezően beépítendő határa. Az épület (építmény) érintett homlokzatszakaszának legalább 50%-a a kötelező építési vonalon kell álljon. A homlokzati sík ettől eltérő része (50%-a) legfeljebb 8,00 méterrel térhet el az építési vonaltól az építési hely felé	
6.	<b>LAKÓTELEP:</b>	a korábbi jogszabályok alapján többszintes, többlakásos lakóépületekkel beépült tömbtelkes/úszótelkes vagy tömbtelkes lakóterület, ahol az egyes épületek közterület vagy közhasználatú önkormányzati tulajdonú terület veszi körül.	
7.	<b>LAPOSTETŐ:</b>	a szabályzat szempontjából lapostetőként kell értelmezni a legfeljebb 8%-os lejtésű tetőt	
8.	<b>LÁTVÁNYTERV</b>	olyan terv, amely valamely közterületre – utcára, térre, vízpartra, stb. – vonatkozó, az adott épület vagy épületegyüttes és környezetének homlokzati, ill. utcaképet hivatott bemutatni. A dokumentációhoz M=500 vagy 1: 200 méretarányú helyszínrajzot, utcaképet, színtervet, esetleg sziluett-képet, perspektivikus képet, tömegvázlatot és műszaki leírást kell csatolni. Duna-parti látványterv: a Duna felől látható épületek együttes ábrázolása.	

9.	<b>SZINTSZÁM:</b>	ott, ahol a KVSZ vagy a KSZT szintszámmal határozza meg az épület magasságát, ott a ténylegesen létesíthető szintszám nem haladhatja meg a meghatározott értéket, illetve az építménymagasság meghatározása során – ha az illeszkedési szabályok másként nem írják elő – a földszint esetében 4,50 m, az emeletmagasság esetében 3,00 m és a tetőtér esetében 1,50 m térfal-magasság alapján kell meghatározni a jellemző párkánymagasságot, illetve az építménymagasság értékét.	
10.	<b>TÖMBTELEK:</b>	a lakótelepi beépítések esetén a korábbi jogszabályok alapján kialakított, az úszótelkes épületeket körbe vevő utcákkal tagolt közterület vagy önkormányzati tulajdonú közhasználatú terület, nem lakótelepi beépítés esetén az olyan telek, amelyen több funkciójú épület is van. (Lásd még: 84/2000.(XI. 8.) FVM rendelet)	
11.	<b>UTCAKÉPI TERV:</b>	az érintett épület és mindkét oldalán 100-100 m hosszban a mellette lévő épületek utcaképi-homlokzati rajza: M=1: 200/500 méretarányban. Amennyiben a szomszédos épület a 100 m-t meghaladja, akkor a teljes szomszédos épület homlokzata ábrázolandó.	
12.	<b>A MINIMÁLIS ZÖLDFELÜLET SZÁMÍTÁSI SZABÁLYAI:</b>	A minimális zöldfelület meghatározásába beszámíthatók az alábbiak: 1.) nem szilárd burkolatok: kavics, murva, homok a minimális zöldfelület legfeljebb 10%-ig; 2.) parkolás célját szolgáló, nem szilárd burkolatú beton gyeprács a minimális zöldfelület legfeljebb 15%-ig, kivéve Csepel városközpont területét, ahol 0 %; 3.) parkolás célját szolgáló, nem szilárd burkolatú műanyag gyeprács a minimális zöldfelület legfeljebb 30%-ig, kivéve a CSSZT-XXI-07 és a CSSZT-XXI-22 számú szabályozási tervlapok területét, ahol 0 %; 4.) terepszint alatti teremgarázs építmény tetőkerti zöldfelülete legalább 50 cm földtakarás felett és 100cm földtakarásig a földréteg vastagságával azonos százalékban számolható zöldfelületként.	



P 120661/010

## KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL

1056 Budapest, Váci utca 62-64.

## ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

1052 Budapest, Városház u. 7. ☒: 1364 Bp., Pf. 270. ☎: 061/485-6914 fax: 061/4866995

<b>Szám:</b>	<b>1010121/7/2010</b>	<b>Tárgy:</b>	<b>Bp XXI Csepel Terelő, Színesfém, 210146 117 114 74 hrsz, Hőerőmű, Déli bek. utca, Duna KSZT 6</b>
<b>Üi.:</b>	Kövesi György	<b>Hiv. sz</b>	X/1807-40/2010
<b>Tel.:</b>	061/4856924	<b>Mell.:</b>	-
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:kovesi.gyorgy@kmrkh.hu">kovesi.gyorgy@kmrkh.hu</a>		

Kérjük válaszában iktatószámunkra hivatkozzon!

## BP. XXI. ker Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal

Polinkszy Tibor főépítész

1751. Budapest, Pf. 85.

Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel vettük az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (6) bekezdése szerint megküldött dokumentációt.

Javasoljuk a véleményezők észrevételei közül az alábbiakat megfontolásra:

**Fővárosi Önkormányzat** – „A Duna-part felőli oldalon, a véderdősávban összefüggő zöldfelület létesítése indokolt. Javasoljuk előírni az erőmű bővítésének megvalósulásáig (az új erőmű használatba vételéig) készüljön el.”

**Ferencváros Főépítésze** - „A Duna-part zöldterületi sávjának közterületi megnyitása városrendezési szempontból indokolt lenne, legalább egy sétány, vagy kerékpárút számára.”

**Budafok Tétény főépítésze** – „A megengedett 1,80-as szintterületi mutató ellentétben van a dokumentum azon magállapításainak, mely az erőmű teljes bontása után azonos méretű erőmű építésével számol.

kérem ..... az 21.000 m<sup>3</sup>-es olajtároló tartályt a Dunától távolabb ..... elhelyezni.

*Felhívjuk a szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987 évi XI. tv. 1.§ (2) bek szerint „... alacsonyabb szintű jogszabály nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal”, így jogszabályon alapuló vélemény, észrevétel a jóváhagyáskor nem maradhat fenn.*

A **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban DNPI) 598/2/2010 ügyiratszámú levelében támogató véleményét azzal a feltétellel adta meg, hogy „A településrendezési terv jóváhagyását megelőzően, tehát a Natura 200 terület, illetve a Natura 2000 élőhelyek érintettsége miatt kérjük a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését és benyújtását.” A DNPI jelen fejezet szerinti véleményét a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** ( a továbbiakban KDVKTVF) is előírta 8923-2/2010 számú levelében.

A **Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság** X/1807-4/2010 számú levelében előírta, hogy „A tűzoltóság vonulás és működés céljára az építményekhez olyan utat kell biztosítani, mely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.” A **Nemzeti Közlekedési Hatóság** KA/1260/4/2010 számú levelében szükségesnek tartja, még az „.....utak szabályozási szélességének 12m-re történő szélesítését” még a magánutak esetében is.

**Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** jelezte, hogy „A  $T=8^{\circ}\text{C}$ -kal felmelegedett hűtővíz, valamint .....csapadék- és hulladékvíz együttesen kerül bevezetésre a Dunába. Ehhez ..... Igazgatóságunk részéről az adott Duna szakaszra vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulás, valamint befogadói nyilatkozat megkérése szükséges.”

A **Nemzeti Közlekedési Hatóság** KA/1260/4/2010 számú levelében szükségesnek tartja, továbbá „A színesfém út Terelő út buszforduló csomópont körforgalmú csomópontkénti kialakítását.” Véleménye szerint a tervből nem állapítható meg hogy „a környezetalakítási javaslaton feltüntetett parkoló férőhelyszám elegendő-e

A megküldött dokumentációban - az észrevételekre adott tervezői válaszok szerinti - javítások átvezetésre kerültek. Amennyiben a terv az Étv. 9.§ (6) bek. – ben előírt (legalább egy hónapra, helyben szokásos módon történő) kifüggesztése is lezárult, valamint minden jogszabályon alapuló észrevétel, kifogás kiküszöbölésre került –ide értve irodánk jelen szakmai véleményében megfogalmazottakat is, úgy a terv jóváhagyásának nincs akadálya.

Kérjük, hogy a jóváhagyott terv egy példányát (kinyomtatott, hitelesített, olvasható léptékű példány) az Étv. 9.§ (8) bek. szerint irattári elhelyezésre irodánk részére eljuttatni szíveskedjen.

Budapest, 2010-05-18

Tisztelettel:

  
dr. Halmóczy Péter

Erről értesül: 1.) Címzett

2.) Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztálya – 1364 Budapest, Pf.: 234

3.) Irattár

<b>Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata</b>		<b>Polgármesteri Hivatal FŐÉPÍTÉSZ</b>
<b>1211 Budapest, Szent Imre tér 10.</b>		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: polinszky.t@budapest21.hu	☎ (1)-427-6146 Fax: (1)-427-6388	Honlap: <a href="http://www.csepel.hu">www.csepel.hu</a> Portál: <a href="http://www.budapest21.hu">www.budapest21.hu</a>

Iktatószám: X/1807-44/2010  
 Ügyintéző: *Fábián Dénes*  
 ☎ 427-6180  
[fabian.d@budapest21.hu](mailto:fabian.d@budapest21.hu)

Hivatkozási szám: --  
 Tárgy: *Tájékoztatás a Budapest XXI. kerület,  
 Csepel III. Erőmű KSzT-ről*

ALPIQ CSEPELI ERŐMŰ KFT.  
**AMBROVICS DÉNES**  
 VEZÉRIGAZGATÓ-HELYETTES RÉSZÉRE

1211 BUDAPEST,  
 SZÍNESFÉM UTCA 3.

***Tisztelt Vezérigazgató-helyettes Úr!***

Budapest XXI. kerület Csepel főépítészeként a Csepel III. Erőmű Kerületi Szabályozási Tervével (KSzT) kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

A Csepel III. Erőmű KSzT az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) szerinti államigazgatási véleményezési eljárása a 2010. április 29-én megtartott, Étv. 9.§ (4) bekezdés szerinti eltérő vélemények egyeztető tárgyalásával lezárult. Ezt követően az Étv. 9.§ (6) bekezdésének megfelelően dr. Hajnóczy Péter állami főépítész (Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal, Főépítész Iroda) számára az összes, az eljárás során keletkezett dokumentumot megküldtük annak érdekében, hogy végleges véleményét megadja – erre 30 nap áll rendelkezésére. Amennyiben e határidőn belül nem nyilatkozik, úgy véleménye egyetértőnek tekintendő. Az Étv. 9.§ (6) bekezdése értelmében 2010. május 13-tól a szabályozási tervlap és a rendelettervezet „a helyben szokásos módon” legalább 1 hónap (30 nap) időtartamra való kifüggesztése megkezdődött, ezáltal a 2010. június 15-ei képviselő-testületi ülésen a Csepel III. Erőmű KSzT-ről szóló rendelet megalkotásának jogszabályi akadálya várhatóan nem lesz.

A KSzT államigazgatási eljárása során Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata mint területileg érintett, szomszédos kerület véleményét kifejtette, ezen túlmenően pedig Képviselő-testülete is döntést hozott a KSzT-vel illetve a tervezett beruházással kapcsolatban. Ezekben az Erőmű beruházással kapcsolatosan olyan igények fogalmazódtak meg, amelyek nem jogszabályba – helyi rendeletbe – valók, viszont a beruházás során nem hagyhatók figyelmen kívül, és amelyekről ezúton tájékoztatom

(mellékletben: *BudafoK-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának X/1807-18/2010. iktatószámú, 134-5/2009/IX ügyiratszámú véleménye – tartalmazza a 351/2009.(12.10) számú határozatot –, valamint a 134-12/2010/IX ügyiratszámú levele).*

A BudafoK-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete által hozott 351/2009.(12.10) számú határozatot – a 2010. április 29-ei, Étv. szerinti egyeztető tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően – Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testületével a 2010. júniusi ülésen ismertetni fogom.

Budapest XXI. kerület Csepel főépítészeként kérem, hogy a Csepel III. Erőmű beruházásával kapcsolatban – lehetőség szerint – megfontolni szíveskedjen egy esetleges építészeti tervpályázat lefolytatását annak érdekében, hogy a tervezett fejlesztés épített és természetes környezetbe való illeszkedése megfelelő minőségben és minden igényt kielégítően valósulhasson meg.

A BudafoK-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata véleményében felmerült aggályok eloszlátása és a XXII. kerületi lakosok tájékoztatása céljából javaslom lakossági fórum keretein belül ismertetni a tervezett erőmű-beruházást, beleértve a Duna-folyam felőli látványvédelemmel kapcsolatos intézkedéseket is (építészeti megoldás, fásítás).

Az Étv. szerinti véleményezési eljárás során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményében kiemelte, hogy ugyan a KSzT szintjén kifogást nem emel, de a tervezett beruházások során figyelemmel kell lenni a Duna mint Natura2000 terület élővízének védelmére. Levelében felhívta a figyelmet az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1)-(2) bekezdésére (mellékletben: *Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság X/1807-24/2010. iktatószámú, 598/2/2010. ügyiratszámú véleménye*):

**10. § (1)** *Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*

**(2)** *Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.*

Fentiekben túlmenően jelezni kívánom, hogy az építési engedélyezési eljárás, illetve az engedélyezési dokumentáció készítése során Budapest XXI. kerület Csepel főépítészeként –

ahogy az a KSzT-nél is gyakorlat volt – meghatározott időközönként konzultációt tartok szükségesnek.

Tájékoztatom, hogy e levelemről másolat útján értesül dr. Hajnóczi Péter állami főépítész (Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal), Szabolcs Attila polgármester és általa Rumi Imre főépítész (Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata), valamint Tóth Mihály, Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának polgármestere.

BUDAPEST, 2010. MÁJUS 25.

Tisztelettel:



dr. Polinszky Tibor

**MÁSOLATBAN KAPJA:**

- DR. HAJNÓCZI PÉTER ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS
- SZABOLCS ATTILA POLGÁRMESTER ÉS ÁLTALA RUMI IMRE FŐÉPÍTÉS
- TÓTH MIHÁLY POLGÁRMESTER

**MELLÉKLET:**

- BUDAFOK-TÉTÉNY BUDAPEST XXII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK **X/1807-18/2010.** IKTATÓSZÁMÚ, **134-5/2009/IX** ÜGYIRATSZÁMÚ VÉLEMÉNYE – TARTALMAZZA A **351/2009.(12.10)** SZÁMÚ HATÁROZATOT
- BUDAFOK-TÉTÉNY BUDAPEST XXII. KERÜLET ÖNKORMÁNYZATÁNAK **134-12/2010/IX** ÜGYIRATSZÁMÚ LEVELE
- DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG **X/1807-24/2010.** IKTATÓSZÁMÚ, **598/2/2010.** ÜGYIRATSZÁMÚ VÉLEMÉNYE