

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ		

## INTERPELLÁCIÓ


az Áruház tér 6. szám alatt épülő gyermekorvosi rendelővel kapcsolatban

Készítette: **Tóth János**  
önkormányzati képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel  
Önkormányzata Képviselő-testülete  
2010. évi **013.** sz. előterjesztés  
Testületi ülés dátuma: 2010. 01.26.

Az előterjesztés leadva: 2010. január 4.

Testületi ülés időpontja:  
**2010. január 26.**

Budapest XXI. Kerület		Csepel Önkormányzata
Képviselő		

Tisztelt Polgármester Úr!

A Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló **10/2007. (III. 26.) Kt.** rendelet **27.§** szerint **interpellációt** nyújtok be, és a következő kérdésekre várom megtisztelő válaszát.

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. április 17-i ülésén tárgyalta a „Javaslat a középtávú felhalmozási feladatok ütemezésére” című előterjesztést. Ennek egyik alapvető, és önerőből megoldandó feladatuként határoztuk meg egy új, centralizált gyermek egészségügyi központ megépítését, amelynek helyszíne az Áruház tér 6. alatti önkormányzati ingatlanon történne /történik/.

A következő 2008. május havi Képviselő-testületi ülésen tárgyaltuk a 127. számú előterjesztést:

„Javaslat központi gyermekrendelő létesítésére a Budapest XXI. kerület Áruház tér 6. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon”

A T. Testület elfogadta az előterjesztésben foglaltak szerinti ütemtervet és a forrás biztosítását is.

Az előírt határidők betartásával – 2009.november 6-án lezárult közbeszerzési eljárás eredményeként – a **Csepeli Egészségügyi Szolgálat megbízott vezetője** szerződést kötött a kivitelezői munkákra. A feladat elvégzésére a **Szerelő, Szakipari és Kereskedelmi Zártkörű Részvénytársaság** (SZER-SZAK COOP Zrt.) lett megbízva. (A közbeszerzés bonyolítója /a csak **2008. januárja** óta működő/ :**Közbesz-Consulting Közbeszerzési és Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Iroda Kft.**)

A nyertes 2008. novemberében még megfelelt a Közbeszerzési Törvény és az Ajánlati Felhívásban foglalt szigorú előírásoknak , és – közel három hónap késéssel- 2009.február 2-án a kivitelezői szerződést aláírták.

A Zrt. ellen felszámolási eljárás kezdődött- ennek állomásai:

A végrehajtás elrendelésének időpontja: **2009.augusztus 10.**

A bejegyzés kelte: 2009/08/26

A végrehajtás ügyszáma: 0100 Vh. 500169/2009/4

A kijelölt csőd-biztos: BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt.

A bejegyzés kelte: 2009. szeptember 14.

A szervezet képviselőjére jogosult személy adatai: Horváth Zsolt felszámoló-biztos;

A képviselő módja: **önálló**

**A 2009. szeptember 22-én tárgyalt 164. számú előterjesztés :**

„Javaslat a Budapest XXI. kerület Áruház tér 6. szám alatt épülő gyermekorvosi rendelő beruházásával és kéményfelújítással kapcsolatos döntésekre” című előterjesztés már megfogalmaz aggályokat (nem a kéményfelújítással kapcsolatban)

A dokumentum- illetve ennek helyszínen kiosztott kiegészítése- javaslatot tesz a határidő módosítására (2010. június 30.) valamint arra, hogy a Szer-szak Zrt. fejezhesse be a kivitelezési tevékenységet. Ezeket a javaslatokat a Kt. elfogadta, de az Áfa emeléssel kapcsolatos forrást csak a következő –októberi- ülésen biztosította.

A szeptemberi és októberi Kt.-ülésem igen komoly vita folyt az elfogadott javaslatokkal kapcsolatban. Sokan, sokféleképpen értékelték a helyzetet, és fejezték ki aggodalmukat. (ez vonatkozott a 2009. **július 17-i szerződésmódosítás** aláírásához tartozó kompetenciára is)

Ez a momentum a mostani adatok birtokában tényleg érdekes- hiszen kb. 3 hét múlva a Bíróság elrendelte a végrehajtási eljárás megindítását.

Meggyőződésem; hogy (júliusban) a kivitelező már tudott a várható következményekről- és szerintem rosszhiszeműen járt el.

Tisztelt Polgármester Úr!

Szeretnék felvetni egy más, – az Önkormányzat tulajdonának védelmét előtérbe helyező- rendezésre váró kérdéskört is.

A jótállás és szavatosság kérdései

A garancia az építőiparban is jótállást jelent. A jótállás azt jelenti, hogy a szerződés hibátlan teljesítéséért jótállásra köteles fél a jótállás időtartama alatt nem mentesülhet kötelezettségei alól. A jótállási kötelezettség a szavatossági jogokat nem érinti, tehát a jogosult szavatosság címén is érvényesítheti igényeit a kötelezettel szemben.

Tehát a kérdéseim a következők:

- 1.A Szer-szak Zrt. megszűnése után keletkező garanciális hibák kijavítása kinek a feladata lesz?
- 2.Az alvállalkozóval a **Csepeli Egészségügyi Szolgálatnak** van e olyan jogviszonya, amely alapján jót áll az esetleg felmerülő hibákért? (szerződésre gondoltam)
- 3.Ha nincs ilyen szerződés, akkor az alvállalkozó vállalná e ennek megkötését, illetve az ebből következő kötelezettségeket?

4. Mi okozta a kivitelezői szerződés megkötésének közel három hónapos elhalasztását?

5. Az októberi Kt. ülés anyagához mellékeltek egy – a Felszámolóval egyeztetett és aláírt jegyzőkönyvet is. Ebben szerepel a szerződés teljesítési határidejének módosítására tett javaslat . (2010. május 31.) A Felszámoló mikor írta alá a szerződés módosítását ?

6. Kérem tájékoztatását arról, hogy az eredeti határidő (2009. november 30)betartatásával mekkora – az ÁFA emeléssel kapcsolatos - kiadást takarítottunk volna meg ?)

7. A júliusi, illetve a most aláírt szerződésmódosítások érintik e a közbeszerzési Hirdetmény III.1.1. alatti biztosítékok és kötbérek megfizetését?

Várom megtisztelő válaszait:

Budapest-Csepel, 2010. január 4.

Tóth János sk.  
Önkormányzati képviselő  
Fidesz-KDNP