

**BUDAPEST XXI.  
KERÜLET**



**CSEPEL  
ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2009. június 23-án** (kedden) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Tóth Mihály *polgármester*  
Orosz Ferenc *alpolgármester*  
Horváth Gyula *alpolgármester*

Balogh Ilona, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Vincze Miklós, Zanati Béla,

**Összesen:** 19 képviselő

**Igazoltan hiányzik:** Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Gárday Balázs, Morovik Attila, Noé László, Szuhai Erika, Tóth János, Zupkó János.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Szeles Gábor	jegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda mb. irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Farkas György	Informatikai Iroda irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda irodavezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
dr. Polinszky Tibor	főépítész
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda irodavezető
Szenteczky János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Kiss István	Oktatási Szolgáltató Intézmény intézményvezető
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Viszkievicz Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat mb. intézményvezető
Vukovich Zoltán	OMISÁ irodavezető

**Jelen vannak még:**

Bárány Tibor	Csepel újság főszerkesztő
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat munkatársa
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatárs
Pabar Lajos	Csepel-Háros Lakossági Érdekvédelmi és Érdekképviselői Egyesület, elnök
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Tilky Zoltán	befektető

**Tóth Mihály** köszönti a képviselő-testület tagjait, az állandó meghívottakat, az érdeklődőket. Megállapítja, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Gárday Balázs, Morovik Attila, Noé László hiányzik a testületi ülésről. Tőlük nem kapott jelzést, kivéve Bátky Endrét, valamint Szuhai Erika képviselőasszonyt, akik tájékoztatták, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak a mai ülésen részt venni. Hiányzik továbbá Zupkó János képviselő-társa is.

A mai rendkívüli testületi ülésre a meghívóban jelzett napirendi pontokat javasolja megtárgyalni. Előrebocsátja, hogy a napirend 1. és 2. pontjának jelzett két hárosi előterjesztést sürgősségi indítványként javasolja megtárgyalni, erről külön szavazni fognak. A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólásnak ad helyt.

**Németh Szilárd** közli, a FIDESZ frakció nyolc hiányzó tagja jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltságuk miatt nem tudnak részt venni a mai testületi ülésen. Azonkívül azt is jelezték, hogy egyébként szándékukban volt részt venni, de polgármester úr 18-án, amikor furcsa körülmények között berekesztette az ülést, először 17 órára, majd az itt előtte lévő jegyzőkönyv alapján pedig egy bekiabálásra 16 órára hívta össze a testületi ülést. Majd a végén maga se tudta, hogy hanyadikán, hány órára hívja össze, figyelmeztette saját magát, hogy ne tévessze el, hogy milyen időpontra fogja összehívni ezt a rendkívüli ülést. Egyébként a 18-ai testületi ülés 23 fővel nem volt határozatképtelen, tehát nem tudják, milyen motivációk alapján engedte meg magának polgármester úr, hogy berekessze az ülést. Vagy siettek esetleg polgármester úr és párttársai valamilyen egyéb ülésre, vagy nem volt meg az MSZP frakció többsége. Ők ezt vélelmezik, úgy, hogy e kettő közül választhatnak, de ez teljesen irreleváns abból a szempontból, hogy a mai ülés végül is nem 16 órára, nem 17 órára, hanem reggel 9 órára lett összehívva. Teljesen összezavarva ezzel azokat a képviselőket, akik nincsenek a tűzközelben, és nem tudnak előtte egyeztetni, hogy mi történjen az ülésen.

Azonkívül itt látnak maguk előtt egy nagyon jelentős szakvéleményt, amit még 18-án az állami főépítész úr az első két napirenddel kapcsolatban átküldött. Ezt ma reggel kapták kézhez, tehát nem tudták elolvasni. Úgy, hogy azt kéri polgármester úrtól, hogy 5 perc olvasási szünetet rendeljen el azelőtt, mielőtt bármiben döntenének a napirendekkel kapcsolatban.

**Tóth Mihály** öt perc szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**Tóth Mihály** jelzi, folytatják az ülést.

Bejelenti, hogy Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Gárday Balázs, Morovik Attila, Noé László, Szuhai Erika és Zupkó János hiányzását igazoltnak tekinti. Majd a napirenddel kapcsolatban ad szót.

**Németh Szilárd** elmondja, az 1. és a 2. napirend egybefüggő, de az 1. napirendhez érkeztek különféle anyagok. Az állami főépítész hét pontban javasolja, illetve kifogásolja a szabályozási tervet, és a kifogásának végén azt írja, hogy ha megtörténnek a javítások, illetve a csepeli önkormányzat vezetése hajlandó betartani a jogszabályi előírásokat, akkor van lehetőség arra, hogy ennek a területnek a szabályozási tervét elfogadják. Jelen pillanatban egyik sem áll fent. Nem kaptak egy új anyagot, amiben a főépítész úr kifogásait javították volna, illetve a jegyző úr is megerősíti a törvényességi észrevételében, amelyet ma tett ide az asztalukra, hogy az ún. hirdetőtáblán való közszemlére tétel 30 napos határideje nem ma, hanem 26-án fog lejárni. Tehát a törvény e szerint rendelkezik.

A főépítész véleményéből két, nagyon lényeges mondatot olvas fel, ami miatt fogja majd megtenni javaslatát. „A lakóterület kialakulása több évtized alatt valósult meg, és megítélésünk szerint tárgy szerinti szabályozási terve az itt lakó több ezer ember érdekeit nem képviseli.”

„Nem életszerű, és gyakorlatban szinte megvalósíthatatlannak tűnik több ezer itt lakó emberrel településrendezési szerződést kötniük, különösen esetünkben, ahol a legnagyobb jóindulat mellett sem nevezhetők az itt lakók e szerződések kedvezményezettjeinek.”

Javasolja, hogy az 1. és a vele összefüggő 2. napirendet ma ne tárgyalja a képviselő-testület. A főépítész úr javaslatait, intelmeit figyelembe véve készüljön egy új anyag, és az szeptemberben kerüljön a testület elé. Tehát a javaslat, hogy az 1. és a 2. napirendi pontot vegyék le.

**Tóth Mihály** megjegyzi, a javaslatról a sürgősségi indítvány szavazásakor fognak dönteni. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincsen. Jelzi, először a sürgősségi indítványként javasolt két napirendről szavaznak.

**449/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

*„Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Kerületi Szabályozási Tervéről és Javaslat a kiszabályozandó közterületek területbiztosítására”*

című előterjesztést napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

16 igen  
2 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**450/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, hogy a

*„Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Gazdaság- és Ingatlanfejlesztési Tanulmányának elfogadására”*

című előterjesztést napirendre tűzi.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

15 igen  
3 nem  
1 tartózkodás

**elfogadva**

**Tóth Mihály** ezután szavazást rendel el a napirend egészéről.

**451/2009.(VI.23)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét a 449/2009.(VI.23.)Kt és a 450/2009.(VI.23.)Kt számú határozatok figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend 1. pontja:** (133. sz. előterjesztés + melléklet) Sürgősségi Indítvány  
**Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Kerületi Szabályozási Tervéről és javaslat a kiszabályozandó közterületek területbiztosítására**  
**Előterjesztő:** Orosz Ferenc alpolgármester

**Napirend 2. pontja:** (132. sz. előterjesztés+kiegészítés) Sürgősségi Indítvány  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Gazdaság- és Ingatlanfejlesztési Tanulmányának elfogadására**  
**Előterjesztő:** Orosz Ferenc alpolgármester

**Napirend 3. pontja:** (139. sz. előterjesztés)  
**Javaslat dr. Takács Imre bejegyzett könyvvizsgálóval kötött szerződés meghosszabbítására**  
**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 4. pontja:** (151. sz. előterjesztés)

**Javaslat a FÓTÁV Zrt. a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti együttműködési megállapodásra**

**Előterjesztő:** Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

**Napirend 5. pontja:** (130. sz. előterjesztés)

**Javaslat a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 6. pontja:** (135. sz. előterjesztés)

**Javaslat a CSEVAK Zrt. és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodás hatályának meghosszabbítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 7. pontja:** (120. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 8. pontja:** (141. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepel Művek Ipari Park Kht. nonprofit Kft.-vé történő átalakítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 9. pontja:** (125/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. ker. Gyömbér u. 1. alatti ingatlan hasznosítására**

**Előterjesztő:** Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

**Napirend 10. pontja:** (121. sz. előterjesztés)

**Javaslat Szigetszentmiklós Felsőtag településrész védőnői, valamint ügyeleti ellátására vonatkozó társulási megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Horváth Gyula alpolgármester

**Napirend 11. pontja:** (128. sz. előterjesztés + kiegészítés)

**Javaslat az egészségügyi szolgáltatások térítési díjairól szóló szabályzat jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Horváth Gyula alpolgármester

**Napirend 12. pontja:** (140.sz. előterjesztés)

**Beszámoló az önkormányzat által alapított alapítványok tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Horváth Gyula alpolgármester

**Napirend 13. pontja:** (124. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 2009/2010-es tanév előkészítésére**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 14. pontja:** (129/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 15. pontja:** (152. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 173/2009.(III.19.)Kt számú határozat módosítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 16. pontja:** (134. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Néptánc Alapítvány közötti „Együttműködési Megállapodás”-ra**

**Előterjesztő:** Zanati Béla OKISB elnök

**Napirend 17. pontja:** (146/1. sz. előterjesztés)  
**Javaslat társadalmi szervezetek támogatására**  
**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 18. pontja:** (143. sz. előterjesztés)  
**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Napirend 19. pontja:** (142. sz. előterjesztés)  
**Önálló képviselői indítvány a Hollandi úti 205800 hrsz. ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezése**  
**Előterjesztő:** Kál Károly képviselő

**Napirend 20. pontja:** (149. sz. előterjesztés)  
**Beszámoló a 247/2009.(IV.16.)Kt határozat végrehajtásáról**  
**Előterjesztő:** dr. Kiss B. Mihály ÜJKRB elnök

**Napirend 21. pontja:**  
**Egyebek**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

15 igen  
2 nem  
2 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 1. pontja:** (133. sz. előterjesztés + melléklet) Sürgősségi Indítvány  
**Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Kerületi Szabályozási Tervéről és javaslat a kiszabályozandó közterületek területbiztosítására**  
**Előterjesztő:** Orosz Ferenc alpolgármester

**Orosz Ferenc** szóbeli kiegészítésében elmondja, egy igen jelentős terület jövőbeni sorsa van évek óta előttük. Mindenki, aki az ügyben hajlandó véleményt mondani, végiggondolja a saját maga szempontjából, hogy ezen a városrész nagyságú területen, milyen jövőt képzelnek el. Egy biztos, hogy annak a helyzetnek, ami most van, ami kialakult, részben jogszerű feltételek között, részben nem jogszerű módon, annak megváltoztatására igény van.

Azt a keretet, aminek eredményeképpen ez megváltozhat egy általuk elfogadott rendelet, a szabályozási terv adhatja meg.

Képviselő-társaik a korábbi döntéseik alapján megismerhették, hogy milyen bonyolult, összetett műszaki, jogi, ingatlanfejlesztési, gazdasági, környezetvédelmi, városfejlesztési, városszerkezeti összefüggéseket kell, kellene tudni összehangoltan megoldani. Kiderült, az összes tanulmány ezt mutatja, hogy ezek abszolút harmóniában, az összes érdekelt minden érdekének teljesülése mentén nem oldhatók meg. Ennek nemcsak anyagi, hanem műszaki okai is vannak. Hiszen, ahol ma egy keréknyomnyi út vezet az ingatlanhoz, ott később mindenki azt szeretné, hogy oda közút, vagy magánút vezessen, az összes közművel ellátva. Ez nem oldható meg a jelenlegi viszonyok között. Ezért kell az a jogszabály, aminek alapján a most érvényben lévő jogszabályi feltételek mellett megalkotható.

Lehet látni, milyen nehezen tudnak zöldágra vergődni, és milyen nehezen birkózik, birkózott meg ezzel a feladattal az a tervező cég, aki a feladatot közbeszerzési eljárás során megkapta. Lehet látni, milyen érdekek feszülnek. Lehet látni, hogy az állami főépítész, akivel személyesen péntek délelőtt beszélt, és ekkor beszélt az ügy előadójával is, akik mellel nem pontosan azt írták le tegnapi anyagukban, amit tegnap 3 órakor hoztak el tőlük, amit pénteken mondtak. Semmi baj, nyilván az írás számít. Ezért ezt most a helyszínen kapta, kaphatta meg a képviselő-testület.

Lehet látni, hogy bizonyos kérdéseket nem egyformán látnak. Egy biztos, hogy az a dokumentum, amit ide terjesztettek, az eddigi legjobb tudásuk és meggyőződésük szerint alakult.

Aki azt mondja, hogy ez egy csapásra megoldható, az téved. Aki azt mondja, hogy ez középtávon, önkormányzati forrásokból rendezhető, az téved. Ugyanis előtte Kertvárosban, Királyerdőben, és a többi területről nem is beszél, folyamatban lévő ügyeik vannak. Ezekkel párhuzamosan, de inkább ezek után oldható meg az ügy, ha lesz hozzá forrásuk. Ezért az a kérdés, hogy ki viseli ennek a területnek bizonyos fejlesztési költségeit, egyértelmű. A törvény, amit előír, az önkormányzat, a többit

az érdekelt tulajdonosoknak kell, mert lehet viselni. Más megoldást pillanatnyilag nem lát, nem is tud elképzelni. Ezért azokat a véleményeket, amiket az állami főépítész úr mondott, vagy Pabar úr eljuttatott ma reggel is hozzájuk, a vita során figyelembe kell venni.

Ebben a folyamatban semmi olyan (az előkészítő munkára gondol) összefüggést nem tártak fel, ami a mai jogszabályokkal ellentétben van. Ha ilyen van, akkor nyilván azok, akiknek ez a dolga, hogy ezek felett őrködnek, ezt tegyék meg. Ezért jó lelkiismerettel terjeszti ezt elő a testületnek. Tudva azt, hogy ez nem öt, nem tíz, hanem ezen túli időszakban megoldható feladatok garmadáját jelenti. És azzal, hogy most a testület a két napirendet elfogadja, - külön-külön, mert összefügg, de nem ok okozati összefüggés van köztük - azt gondolja, hogy a további időszak feladatait jelöli. Messze nem oldott meg mindent, és a testületnek e tekintetben igen sok teendője lesz, hiszen a terület az eddigi legnagyobb együtt fejlesztésbe vont feladatot jelenti.

Ennek figyelembe vételével ajánlja képviselő-társainak, minden megjegyzést tiszteletben tartva, hogy az ügyel foglalkozzanak, hogy további idővesztéség ne legyen. Remélve azt, hogy előbb-utóbb közös nevezőre jutnak, és mindenki kompromisszumot keresve az érdekét látja benne, hogy teljesül. Ennek tudatában kéri, vitassák meg, és fogadják el az előterjesztést.

**Tóth Mihály** ismerteti, hogy az ÜJKRB korábban megtárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslatokat és a rendeletet 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadásra ajánlja. Van egy határozat kiegészítő javaslata, amiről külön fognak szavazni.

A VKB ugyancsak megtárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja, és ugyanolyan határozat kiegészítő javaslata van, mint az ÜJKRB-nek. Megállapítja, hogy bizottsági elnöki kiegészítés nincsen. Ügyrendi javaslatnak ad helyt.

**Borbély Lénárd** azt kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy adják meg a lehetőséget Pabar Lajos úrnak arra, hogy a vita megkezdése előtt, mint az érintett terület civil szervezetének képviselője, két perces hozzászólási lehetőséget kapjon.

**Tóth Mihály** szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

**452/2009.(VI.23.)Kt**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy Pabar Lajos a vita megkezdése előtt 2 percben szót kap.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

13 igen

4 nem

2 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Pabar Lajos** azzal kezdi, amit Orosz úr a bevezetőben elmondott, hogy kompromisszumot keresve kellene a dolgokat megoldani. Sajnálatos módon, az eddigiek folyamán semmiféle kompromisszumot nem tapasztaltak. A törvényben előírt kötelezettségeket sem teljesítették olyan vonatkozásban, hogy a lakosságot - ahogy a törvény előírja - magáról a tervekészítés elhatározásáról, ennek hatásairól, egyebekről, tájékoztassák. Semmiféle lakossági tájékoztatás nem volt.

Ennek következményeként került ide egy olyan előterjesztés, amely az 1. számú határozati javaslatban olyanokat tartalmaz, hogy az önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy térítésmentesen bocsátják az ingatlanulajdonosok a fővárosi önkormányzat és a csepeli önkormányzat részére rendelkezésre a határozati javaslatban felsorolt utak kiszabályozásához szükséges területeket. Ebből adódóan állt elő pl. olyan anomália, hogy a 4/36. oldalon az előterjesztésben arról ír az előterjesztő, hogy a hárosiaknak, minden ingatlanulajdonosnak érdeke, hogy ez így történjen meg, az utak ilyen formában történjenek kiszabályozásra. Ha megnézik a tervlapot, a II. Rákóczi Ferenc út déli szakaszán 45 méter szélesre kívánják szélesíteni az utat. Ez azt jelenti, hogy kb. 25 méter széles sávot kellene a tulajdonosoknak ingyen leadni azért, - mert ugye ez az érdekük - hogy az ablakuk alá kerüljön a nagy forgalmú út zaja, bűze. Sőt, egyes tulajdonosoknak a lakóépületét is fel kellene ennek szellemében áldozni. És arról nincs szó, hogy azok, hogy rendeződnek. Csak egyszerűen arról van itt szó, hogy térítésmentesen kerül erre sor.

Az idő rövidsége miatt nem is tud komolyabban foglalkozni a kifogásokkal. Röviden, tömören azt tudja mondani, hogy a szabályozási terv készítésével kapcsolatban az Építési törvényben előírt

rendeleteket kezdettől fogva, sorozatosan megsértették. A hárosi lakosság egészen a legutóbbi időig, sőt nagyon sokan most is azt hiszik, hogy a 2007. március 26-ai testületi határozat végrehajtása folyik. Amelyik arról szólt, hogy Csepel-Háros szabályozási tervét az önkormányzat elkészíteti a szükséges hatástanulmányal együtt, és kezdeményezi a terület belterületbe vonását 2009. június 30-ig. Valójában itt egészen más történt. Nem akar visszaélni az idővel. Köszöni a megszólalási lehetőséget.

**Tóth Mihály** köszöni a megértését. Megjegyzi, egyébként Pabar Lajos minden írásos anyagát valamennyi napirendi téma kapcsán megkapták. A testület rendelkezésére áll mindez írásban is. A fórumokkal kapcsolatban két perces tájékoztatást kér Polinszky Tibortól. Voltak-e fórumok, tájékoztatások a hárosi témával kapcsolatosan?

**Dr. Polinszky Tibor** elmondja, hogy a rendeletalkotással és a tanulmányokkal kapcsolatban, helyben szokásos módon tették meg a tájékoztatót. A véleményekről, álláspontokról a budapest21.hu portálon folyamatos tájékoztatást adtak. Az érintett érdekképviselői szervekkel, nemcsak Pabar úrral, folyamatos tárgyalást biztosítottak, követeltek meg a tervező csapat részére. Ezekről jegyzőkönyv, emlékeztető, és némelyik esetre a lakosság észrevétele érkezett. Kifejezetten fórumot jelen pillanatban az utakkal kapcsolatos szabályozási terv kapcsán nem tartottak.

**Tóth Mihály** ügyrendi javaslatnak ad helyt.

**Borbély Lénárd** megköszöni a testületnek, hogy többségében támogatta Pabar úr hozzászólási lehetőségét. Már csak azért is, mert azt a nagyon fontos megállapítást, amit Németh Szilárd az előbb nem olvasott fel, ő most szeretne megtenni.

„Ezzel szemben tárgyi szabályozási tervük figyelmen kívül hagyja az itt élők érdekeit.” Úgy gondolja, ez nagyon fontos szempont.

Most azért kért szót ügyrendiben, mert az imént vette észre, hogy a területről másik érdekelt is jelen van, Tilky úrra gondol. S bár nem kérdezte meg előzetesen, azt szeretné megkérdezni, illetve felajánlani, hogyha esetleg ő is szeretne hozzászólni, - mert azt szeretné, ha mindenkit meghallgatna a testület, aki érdekelt lehet ebben az ügyben - kaphasson ő is szót.

**Tóth Mihály** megkérdezi Tilky urat, hozzá kíván-e szólni. Mivel Tilky úr igenlő választ ad, szavazást rendel el az ügyrendi javaslatról.

**453/2009.(VI.23.)Kt**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy Tilky Zoltán 2 percben szót kap.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen

1 nem

1 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Tilky Zoltán** azzal a kérdéssel foglalkozna, hogy Háros fejlesztési programja előrelépjen. Többször javasolta a főépítész úrnak is a kazettás tervdokumentációt, mert ilyen nagy mennyiségű, 272 hektárt egyben megoldani lehetetlen. És mindenki vállalja ennek a részét, hogy az utak ki legyenek szabályozva. Minden tulajdonos megadja a megfelelő részt hozzá, mert csak így tudnak előrelépni ebben a tervcsomagban. A tervezés folyamatban van. Némely kis javítások eszközölhetők rajta, de többségében elfogadható. Javasolja, kéri a testületet, hogy fogadja el.

**Tóth Mihály** felhívja a figyelmet arra, hogy az ügyrendi hozzászólás tartalmát illetően azt jelenti, hogy nincs plusz hozzászólás, hanem a hozzászóló olyat mond, amiben szavazást kér a testület tagjaitól.

**Kérdések:**

**Gergely István** felolvassa a jegyző törvényességi észrevételének utolsó mondatát:

„Erre figyelemmel a helyi rendelet – az eljárási szabályok megszegése nélkül – legkorábban 2009. június 26. napján alkotható meg.”

Kérdezi, hogy szó szerint vegyék ezt? Tehát akkor alkothatnak csak rendeletet? Vagy alkothatnak most rendeletet, és június 26. után, amennyiben nincsen észrevétel lakossági részről, akkor helyezik érvénybe? Mert nem szeretne jogszabálysértést elkövetni.

**Dr. Szeles Gábor** válaszolja, jogszabállyal megállapított határidő alapján 26-a után lehetne megalkotni. De egyébként meg a képviselő-testület jelen esetben olyan helyzetben van, hogy a jegyző fel kell, hogy hívja a jelenülők figyelmét arra, hogy ha és amennyiben ezt a rendeletet most, három nappal a határidő lejártá előtt meghozza, tudja, hogy ezzel jogszabálysértést követ el. De a testület, ennek ismeretében dönt.

**Gergely István** kérdezi, tehát, ha most jogszabályt sértve meghozzák ezt a rendeletet, akkor ez alap-e arra, hogy ha bárki megtámadja ezt a rendeletet, függetlenül a tartalmától, az a rendelet visszavonásával járjon?

**Dr. Szeles Gábor** válaszolja, elvileg igen, gyakorlatilag pedig nem tudja megmondani, hogy konkrétan mi történik az ügyben. Ugyanis eljárási hiba esetén meghatározott szervezet az, aki kifogást emelhet.

**Tóth Mihály** vagyis a közigazgatási hivatal. További kérdéseknek ad helyt.

**Borka-Szász Tamás** mintha úgy olvasta volna ki az anyagból, hogy lehet, hogy most alkotnak rendeletet, de az még nem lép hatályba most. Jegyző úrtól kérdezi, hogy ez sem finomítja a jogi helyzetet?

**Dr. Szeles Gábor** nagyon szeretne erre válaszolni, de nem tud. Tehát ő nem tudja megmondani, hogy az a felettes hatóság, akinek jogositványa van a testület által meghozott döntést elbírálni, milyen szempontok alapján, és mit fog cselekedni. Ezt sajnos, nem tudja megmondani.

**Dr. Kiss B. Mihály** ennek tükrében a főépítész úrtól kérdezi, hogy, hogyan és milyen formában tartotta be a jogszabályi előírásokat itt a különböző közzétételek vonatkozásában? Mert tudomása szerint az ő álláspontja az, hogy be lett tartva teljes körűen a helyben szokásos módon.

**Dr. Polinszky Tibor** válaszolja, a törvényességi észrevételben is közölték, hogy május 12-én helyben szokásos módon a közzétételt megtették. Az államigazgatási egyeztetés nem volt első alkalommal sikeres. Azt össze kellett akkor hívni, amikor az egyik államigazgatási szerv külön véleményét bejelentette. Ez az egyeztetés fejeződött be május 26. napján. És az állami főépítész álláspontja szerint attól a naptól kellene az Építési törvény szerinti 30 napot észrevételezésre fenntartani, és azt követően lehetne a rendeletet megalkotni.

**Dr. Szeles Gábor** ha jól értette, a kérés arra vonatkozott, hogy a kifüggesztés az szabályszerű közzététel-e? Válaszolja, igen, az a szabályszerű közzététel.

**Dr. Kiss B. Mihály** akkor erre figyelemmel, ha jól érti, május 12. napján kifüggesztésre került. Attól a naptól kezdődően a 30 napos határidő gyakorlatilag folyamatban van, függetlenül attól, hogy utólagosan még voltak egyeztetések.

**Orosz Ferenc** válaszolja, a kérdésre igen a válasz.

**Tóth Mihály** mivel több kérdés nincsen, megnyitja a vitát.

#### **Hozzászólások:**

**Dr. Kiss B. Mihály** nagy tisztelettel fogad minden véleményt az anyag vonatkozásában. Abban meg kifejezetten, ha valaki felmeri azt vállalni, és felvállalja, hogy a hárosi emberek nevében tesz jognyilatkozatokat, vagy bármilyen más, hangzatos nyilatkozatokat. Tény, hogy a hárosi területen tevékenykedik egyesület, tevékenykednek más gazdasági társaságok, különböző befektetők és mások próbálják ott igényeiket érvényesíteni. Azonban laknak is a területen emberek, sokan. Ezek közül az egyik pl. ő, aki a területen lakik, ellentétben az eddig hozzászólókkal, akik közül senki nem



lakik ott, annak ellenére vindikálja magának azt a jogot, hogy ő kizárólagosan és egyértelműen tud nyilatkozni a hárosiak érdekében.

Azt gondolja, van még itt más is, pl. Varga László úr, aki ott lakik, és el tudná mondani azt az anomáliát, ami jelen pillanatban a hárosi területen fennáll. Már évekkel ezelőtt javasolta, hogy egyszer jó volna, ha a képviselő-testület megnézné, bejárná, hogy egyáltalán, hogy néz ki Háros a gyakorlatban. Nemcsak itt virtuálisan térképen látná. Ha ezt megtenné, tisztelet a kivételnek, aki megtette, alaposan meglepődne, és csodálkozna rajta, hogy 2009-ben még ilyen állapotok vannak Budapesten. Főleg meg kitekintene balra, vagy délre, amikor látná a feltornyosult több tízmillió Ft-os értékű házakat, rendezett parkokat, egyéb más területeket, ők pedig a bádognyuhókkal, gazzal, sárral, egyébvel küszködnek ezen a területen.

Abban, hogy ilyen állapotok vannak, elismeri a részleges felelősségét, azért, mert 1994 óta a terület képviselője. Azonban bátran és bizton mer arra hivatkozni, hogy minden tőle telhetőt megtett, amit képviselőként megtehetett annak érdekében, hogy valami fejlődés meginduljon. Bizonyos részfejlődések voltak is, utal a Csepeli út kiépítésére, amely feltárta a területet. Az ellenkezések ellenére bevált, normális körülményeket teremtett a továbbfejlődés érdekében.

Tény, hogy készültek korábban is tervek, amik nem valósultak meg. Mígnem eljutottak 2006-hoz, amikor arról született döntés, hogy, hogyan legyen a terület fejlesztése. És akkor hoztak egy olyan döntést, hogy a 262 hektár legyen együtt tervezve. Úgy tűnik, hogy ez hiba volt bizonyos tekintetben, mert összekuszálódott minden, és azok a területek, amelyek fejleszthetők lennének, - itt a Lámpás utcától, Barackfa utcától északra fekvő területre gondol elsődlegesen – leblokkolódtak, és teljesen rabjává váltak a déli területek fejlesztési lehetőségének. Nem azt mondja, hogy a déli terület nem fejleszthető, hanem, hogy ott vannak azok az akut problémák, amelyekre alpolgármester úr utalt, hogy ott el fog telni 5-10 év is. Viszont a másik terület, amire Tilky úr utalt, tálcán kínálja a fejlesztés lehetőségét munkaterületi, egyéb lakóterületi területre. Gyakorlatilag nem is Hároshoz tartozik, hanem egy másik terület, csak odatették mellé ilyen vonatkozásban.

Tehát azt gondolja, hogy ekkor elindult egy munka, és valóban abban van igazság, amit Pabar Lajos úr elmondott. Hogy itt volt egy határidő 2009. június 30-ra, amelyre a belterületbe vonás meg kellett volna, történjen. Ez nem történt meg, sajnálatosan konstatálja. Nagyon ellenezte, hogy ez a határidő vissza legyen vonva, végül valamilyen szinten elfogadta a realitást, de sajnós, úgy gondolja, valamilyen formában nem volt kellő hangsúly fektetve erre a munkára, vagy személyi, vagy tárgyi, dologi - a pénzügyi forrás megvolt - az illetékesek részéről, hogy ezzel úgy foglalkozzanak, hogy megvalósítható legyen.

2009 áprilisában eljutottak végre oda, amikor el kellett döntenie, hogy mi történjen. S eljutottak oda, hogy megvan itt ez a közterületi kiszabályozási tervi elképzelés. Álláspontja szerint ez az első lépés annak érdekében, hogy valami elindulhasson a fejlesztés vonatkozásában. Első lépés a közterületek kiszabályozása, azért, hogy a közművek, amelyek szinte teljes mértékben önkormányzati feladatokra valósulnak meg, itt elhelyezhetők legyenek, és a helyük ki legyen jelölve.

A másik, és erre nagyon helyesen utalt Tilky úr, és ebben döntés született már a szakma részéről is, hogy kazettás rendszerben történik a további fejlesztés. Szétválnak a terület és kazettás rendszerben folytatódik tovább. Jelzi, következő hozzászólásában folytatja.

**Németh Szilárd** nem tudja, az embernek, miért az a közmondás jut eszébe, hogy nagy erőlködésnek nyögés a vége. Az, ami itt történik, döbbenetes. Feketén fehéren le van írva jegyző úr által, hogy törvényt fog sérteni a testület. Ennek ellenére mindenki úgy vitézkedik, mint a szabólegényke a mesében, és csak át akarja valamilyen oknál fogva nyomni ezt a rendezési tervet és a hozzá kapcsolódó fejlesztési tervet. Nem értik a motivációkat, csak sejtetik, de sejtésekről az ember nem beszél.

Viszont, ha már itt tartanak, nekik csak annyi kérésük lenne itt tíz képviselő aláírásával, hogy ennél a két napirendi pontnál névszerinti szavazással döntsön a testület.

**Tóth Mihály** kérdezi jegyző urat, egyébként erről szavazni fognak természetesen. De a tíz képviselőből a mai testületi ülésen kettő van jelen.

**Gergely István** nagyon rosszul érzi magát, mert annak idején, amikor a hárosi fejlesztést megkezdték, megkezdtek volna a fejlesztési tervek kidolgozását, első pillanatban azt mondta, hogy a területet darabonként próbálják fejleszteni. Természetesen minden tekintetben az itt lakók jóváhagyása mellett. A bizottsági ülésen, érdekes módon pontosan annak az úrnak a hatására változtatta meg a véleményét, aki itt a hárosi terület képviselőjében hozzászólt. Pabar Lajos úrról van szó.

Úgy látta, azért egyszerűbb és gyorsabb a fejlesztésnek az a fajta változata, hogy ha megpróbálnak darabonként kiragadni területeket, és fejleszteni, mert a megindult fejlesztés a terület többi részén lakóknak, többi részének tulajdonosainak ad lehetőséget, rálátást arra, milyen irányba indulhat el a terület fejlődése. Hagyta magát meggyőzni, mert ugyanakkor a másik oldalt tekintve ez azt is jelenti, hogy azok, akik jobb helyzetben vannak ebben a pillanatban, a jobb helyzetükből adódóan kisebb anyagi ráfordítással jutnak fejlesztett területek birtokába. Ezért változtatta meg a véleményét.

Most megint majdnem ott tart, hogy véleményt kéne változtatnia, és azt mondani, válasszák le azt, amit ebből le lehet választani. Ha az ott élők, ottani tulajdonosok úgy gondolják, hogy a területet fejleszteni kívánják, és területfejlesztési szerződést írnak alá a csepeli önkormányzattal, akkor fejlesszék. Ha nem, senki ellenére a csepeli önkormányzatnak nincs olyan szándéka, - bárki is sugallja ezt, hogy igen - hogy a kerület zsebébe nyúlva a magántulajdont fejlessze. Itt nem történik más, itt a magántulajdont fejleszti a csepeli önkormányzat, ha ez a fejlesztési terv elfogadásra kerül. Erőn felül. Ennek a területnek a fejlesztéséhez 10 milliárdos nagyságrendű anyagi ráfordítás kell, ez a csepeli önkormányzat 10 év alatt sem, de 20-30 év alatt sem tudja saját erőből megvalósítani. Ehhez mindenképpen az itt lakók, itt lévő tulajdonosok hozzájárulása kell. Még hozzá nagyobb részű hozzájárulása. A csepeli önkormányzat valószínű, hogy a közeli 10 évben évi néhány százmillió Ft-os nagyságrendben tud ennek a területnek a fejlesztésére költeni.

Egy dologban egyetért Pabar Lajossal, amit most kihangsúlyoz, hogy a II. Rákóczi Ferenc út szélesítése nem kifejezetten a terület fejlesztése céljából történik, történhet. Ezért a szélesítéshez tartozó területi igényt véleménye szerint nem lehet ingyen lejegyezni a lakosságtól. Tehát ezt a határozati javaslatból ki kéne emelni, a belső területeknél természetesen ingyenes lejegyzésre kerülhet sor, a Rákóczi Ferenc út tekintetében nem. Ez a területtel, a terület forgalmával nem függ össze.

**Tóth Mihály** megjegyzi, hogy Németh Szilárd képviselő-társa kezdeményezése nem felel meg a Szervezeti és Működési Szabályzatnak, amely azt mondja, hogy a jelenlévő képviselők több mint egynegyedének aláírása szükséges. Ügyrendi javaslatnak ad helyt.

**Németh Szilárd** akkor ügyrendiben fogja kezdeményezni most, hogy szavazzanak róla, hogy névszerinti szavazás lesz. Ugyanis a Szervezeti és Működési Szabályzat azt mondja, hogy akkor kógensen kell követni. Tehát arról már nem kéne szavazni. Úgyhogy, ha ez nem, akkor ő most, mint képviselő kezdeményezi, hogy névszerinti szavazás legyen.

**Tóth Mihály** szavazásra bocsátja Németh Szilárd ügyrendi javaslatát.

**454/2009.(VI.23.)Kt**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a *Rendeletervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Kerületi Szabályozási Tervéről és javaslat a kiszabályozandó közterületek területbiztosítására* című, 133. számú és a *Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Gazdaság- és Ingatlanfejlesztési Tanulmányának elfogadására* című, 132. számú előterjesztésekről névszerinti szavazással dönt.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

6 igen  
10 nem  
3 tartózkodás

**e l u t a s í t v a**

**Kál Károly** elmondja, Háros problémája, mióta Háros létezik, azóta fennáll. Ahogy fejlődött Csepel, úgy volt egyre nagyobb a kontraszt a két terület között, s ez magával hozott bizonyos problémákat. Az nyilvánvaló, hogy erre valamilyen megoldást találni kell.

Bármilyen megoldás is jobb akkor, ha az nem törvénysértő. Meghallgatta a jegyző véleményét, elolvasta a jegyző és az állami főépítész által leírtakat. Azt gondolja, hogy neki, mint képviselőnek, aki 2006. október 1. után itt azt mondta, hogy a jogszabályokat megtartom és megtartatom, azért el kéne ezen gondolkodni.

Nagyon jól tette a testület, hogy meghallgatta a területről két képviselő szerv civil képviselőnek a hozzászólását. Az egyik képviselő azt mondja, hogy nem kívánják az ott lakók ingyen és bérmentve a terület fejlesztéséhez az önkormányzat részére bocsátani a területet. A másik képviselő pedig azt

mondta, hogy a lakók igenis szívesen részt vesznek ebben a dologban, és amire szükség van, azt odaadják. Tehát itt van két olyan dolog, ami szöges ellentétben áll egymással.

Hozzáteszi, ha pedig formailag bármit is alkot a testület, az már csak azon múlik, ha formai hibát vét, és jogszabályellenesen cselekszik, akkor viszont csak azon múlik, hogy lesz-e valaki, aki ezt megóvja a közigazgatási hivatalnál. És kezdődik minden előlről.

Tehát azt gondolja, ezt az egész ügyet valahol el kéne rendezni, talán tényleg a lakókkal kellene beszélni, és nem a képviselőkkel. Aztán meg kéne látni, hogy miről szól ez az egész történet. Mert akkor kerülhet a helyére ez az egész ügy, ráadásul úgy, hogy még jogszerű is.

**Dr. Kiss B. Mihály** folytatja előző hozzászólását. Egyetért azzal, amit Gergely úr javasolt a II. Rákóczi Ferenc út melletti szélesítéshez szükséges kiszabályozásra elvett területek vonatkozásában. Nyilvánvalóan itt olyan jellegű érdekek is lesznek, amelyek nem feltétlen a terület fejlesztését szolgálják. Itt a rendelkezés szerinti ingyenes átvételt más formában kellene megoldani.

Valóban úgy néz ki a dolog, hogy itt antagonisztikus ellentétek kezdenek kirajzolódni, hogy, hogyan legyen a fejlesztési elképzelés. Ő is hajlik abba az irányba, hogy amennyiben nem akarja a lakosság bizonyos területeken, akkor szét kell bontani a területeket, és amelyik fejlesztésre alkalmas, azokon el kell kezdeni haladéktalanul a fejlesztési elképzelések megvalósítását. Azt gondolja, akkor döbbennének meg sokan, amikor esetleg ilyen jellegű gyakorlati döntések születnének, és akkor kiderülne, amit Kál úr említett, hogy itt valóban a lakosság és egyes szószólók között nem feltétlenül azonos a harmonizáció. Bár bátran kimeri jelenteni, hogy nem lepődne meg rajta, ha az ő általa hivatkozottak lennének ilyen vonatkozásban hangsúlyosak.

Hangsúlyozza, megérett a helyzet a fejlesztésre, és minden vonatkozásban indokolt, hogy a fejlesztési elképzelések ebben a döntésben továbbmenjenek. A képviselő-testület végre hozzon egy olyan döntést, amely alapján el lehet azt dönteni, hogy bizonyos területeken a fejlesztési elképzelések, a közterületek kiszabályozása, hogyan történhet a jövőre tekintettel.

Így összességében azt gondolja, hogy ezek az észrevételek és módosítások tekintetében alkalmas a rendelet megalkotásra, és ebben kéri a testület döntését.

**Borka-Szász Tamás** nagyon sajnálja, hogy ez a testületi vita megint úgy folyik, hogy a komplett FIDESZ frakció hiányzik a testületi ülésről. Nem tartja túlságosan elegánsnak, hogy valakik írásban beadják, tízen aláírják, hogy névszerinti szavazás legyen egy kérdésben, és aztán azt a fáradságot sem veszik, hogy eljőjenek a testületi ülésre. Persze mindenféle kamu indokokkal alátámasztják, hogy miért nem jönnek el. A névszerinti szavazás bűvöletéből ki kéne már szakadni. Ott van a tábla a falon, aki itt a teremben ül, pontosan látja, név szerint, ki, hogy szavazott. Fejezzék már be ezt a névszerinti szavazás nevezetű, amúgy jogszerű, de kicsit színpadias intézményt.

Kál Károly úr hozzászólásához csatlakozna, még abban is vitát érzékel, hogy most jogszerűen alkotnak rendeletet, vagy nem. Mert elmondott jegyző úr is egy véleményét, mellesleg hozzátette, hogy fogalma sincs, hogy ott fent majd, hogy fognak dönteni. Elhangzott itt más hozzászólótól, hogy már ki volt függesztve valamikor ez a bizonyos közzététel, ahhoz képest letelt a 30 nap. Most akkor, hol az igazság? Ő is ugyanolyan képviselő, mint Kál Károly, nem jogászok, azt kéri, hogy ebben a teremben, akik jogászok, és itt ül az ÜJKRB vezetője, tegyenek rendet. Valaki mondjon már egy viszonylag határozott véleményt ebben a kérdésben, hogy védhető ez az álláspont, hogy jogszerű ez a rendeletalkotás, vagy nem. Azért ülnek itt képviselők, hogy úgy döntsenek, hogy ezt az információt megkapják a döntésükhöz. Ha védhető ez a dolog, mert jogi érvek alátámasztják, akkor nyugodtabb lelkiismerettel szavazza meg ő is az előterjesztést.

Magát pedig a hárosi fejlesztést illetően régi igénye az itteni lakosoknak, hogy Háros belterületbe vonása megtörténjen, és a terület fejlesztése elindulhasson.

Azt is ki kell mondaniuk, és ebből a szempontból ne legyenek már szemérmesek, hogy amennyiben a belterületbe vonás megtörténik, mindannyian tudják, hogy mi történik ezen telkek értékével. Ezen területek értéke, az ott lévő tulajdonosok magántulajdonának értéke a többszörösére fog növekedni. Ne csináljanak már úgy, mintha ezt nem tudnák. Ebből következően, ha az ott lakók egy ilyen döntést régóta várnak, akkor az a minimum, hogy ezt korrekt „üzletként”, mivel önkormányzati kötelezettségek keletkeznek, az önkormányzattal megállapodva teszik meg. Arról szó nem lehet, legalábbis, mint képviselő az életben nem fogja megszavazni, hogy előbb belterületbe vonnak, aztán majd aranyáron elkezdnek utakat, úthelyeket felvásárolni, közműveket kiépíteni És mindezt közpénzből. Szó nem lehet róla. Azt gondolja, hogy az ott lévő tulajdonosoknak, természetesen az önkormányzattal sok körben tárgyalva, egy olyan megállapodásra kell majd jutniuk, ahol mindkét fél tesz engedményeket. Az ott lévőknek igenis a saját telkükből, a saját tulajdonukból fel kell majd ajánlaniuk, ingyen, vagy valamekkora összegért területeket, amelyek a leendő közművek, közintézmények telepítésére alkalmasak lesznek. Ez csak így lehetséges, és mindezt a belterületbe vonásról szóló döntés előtt.

Másfelől viszont azt is lássák, hogy az önkormányzatnak itt komoly fejlesztési kötelezettségei fognak keletkezni. Utakat kell építeni, közvilágítást, csatornát, mindent. Ezt Pabar úr is pontosan tudja. Ez az ott lakóknak jogos igénye. Ezzel nincsen probléma, csak ez mind súlyos közpénz milliárdokba fog kerülni. Az önkormányzat vezetésének és ennek a képviselő-testületnek ebből a szempontból is felelősségteljes döntést kell hozni.

Az előterjesztésben foglaltakat úgy látja, hogy ha ezt elfogadják, - és jogszerűen fogadják el, ez fontos feltétel - akkor itt elindulhat az egyeztetés az ott levő lakókkal, telek tulajdonosokkal. Hogy most kazettás, vagy nem kazettás rendszerben, szerinte mindegy. Valószínűleg a kazettás rendszerrel gyorsabban lehet előrébb jutni. De az ott lévő tulajdonosokkal megkezdődhetnek a tárgyalások. Nem több ezer lakóval kell egyszerre megállapodni, ahogy itt elhangzott nagystílusú bejelentve. Ha kazettás rendszerben megy a fejlesztés, nyilván egyszerre sokkal kisebb lakóközösségekkel kell megállapodni. Folytatja a következő hozzászólásában.

**Tóth Mihály** ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

**Dr. Kiss B. Mihály** az ÜJKRB bizottsági elnökként szeretne előterjeszteni egy egyeztetést az előterjesztővel, a jegyző úrral, hogy a jogszabályi megfelelés tekintetében tudják kimondani azt az álláspontot, amely tartható lesz a testület számára.

**Tóth Mihály** jelzi, a jegyző úr a következőt javasolja: A vita lefolytatása után történjen meg az egyeztetés. Az egyeztetés eredményét ismertessék a testülettel, és ezután, annak ismeretében döntsön a testület. Megkérdezi képviselő-társát, hogy elfogadja ezt a javaslatot?

**Dr. Kiss B. Mihály** igenlő választ ad.

**Borka-Szász Tamás** folytatja hozzászólását. Biztos abban, hogy ezek nem lesznek könnyű tárgyalások. Aki ezt a feladatot az önkormányzat, illetve a tervező részéről vinni fogja, az nagyon kemény, és hosszú tárgyalásokat fog folytatni az ott lakókkal. Meggyőződése, hogy olyan megállapodást nem lehet kötni, hogy az ott lévő összes lakó, minden érdekét figyelembe véve, neki tetsző megoldás szülessen. Ebben kompromisszumot kell kötni. Ha nincs kompromisszum, ha nem születnek meg ezek a területrendezési megállapodások, akkor sajnos, előrevetíthető, hogy nem fog elindulni fejlődés ezen a területen. Szóval az ott lakók, az ott levő tulajdonosok - akiknek ülnek itt képviselői - felé jelzi, hogy ezeken a tárgyalásokon megfelelő kompromisszumkészség kell mindkét fél részéről. Áldozatot kell vállalni a lakóknak is, a telektulajdonosoknak is, és az önkormányzatnak is, amikor jövőbeni fejlesztéseket fog felvállalni kemény közpénzért.

Elovesta és tisztelt Pabar úr írásbeli véleményét ebben a kérdésben. Viszont azt gondolja, hogy az amúgy színvonalas és logikus érvelés végén olyan mondatok kerültek ennek az írásnak a végére, amelyek méltatlanok a szerzőhöz. Attól tartózkodjanak, hogy e képviselő-testület tagjait, beleértve személyét is, személyében megfenyegessék, és mindenféle eljárást kezdeményezzenek azok ellen, akik e figyelmeztetés ellenére a törvénysértő, és alkotmányosértő hárosi határozatokat megszavazzák. Szóval ezeket a fenyegetéseket ő személy szerint visszautasítja.

**Tóth Mihály** megállapítja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Egyeztetés céljából 5 perc szünetet rendel el.

**Kál Károly** (mikrofonon kívüli megjegyzést tesz, mely nem hallható. Jkv.író)

**Tóth Mihály** az 5 perces szünetről szavazást kér, hogy formailag ne kövessenek el hibát.

**455/2009.(VI.23.)Kt**

## **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – dr. Kiss B. Mihály ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy egyeztetés céljából 5 perc szünetet tart.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Tóth Mihály** megjegyzi, nem történt formai hiba, mert a képviselő úr visszavonta javaslatát.

## S Z Ü N E T

**Tóth Mihály** jelzi, az egyeztetés befejeződött. Megadja a szót Gergely Istvánnak, aki módosító javaslatot fog ismertetni, majd dr. Polinszky Tibor tesz kiegészítést, végül Orosz Ferenc reagál az elhangzottakra.

**Gergely István** elmondja, tekintettel arra, hogy a területen lakókat képviselők sem tudnak megegyezni abban a tekintetben, hogy ennek a területnek a fejlesztése hogyan folyjon tovább, javasolja, hogy a rendeletet csak az 1-es kazettára érvényesítve fogadják el. Ezzel kapcsolatban kéri, hogy a részletes módosító javaslatot fogalmazza meg főépítész úr, illetve a rendelettervezet módosítását is ezzel kapcsolatban végezze el.

**dr. Polinszky Tibor** ismerteti a módosítás lényegét a rendelettervezet 8/O.§ (1) bekezdésében:

*A szabályozási terv területi hatálya: Plútó utca - 4076. utca - közigazgatási határ – Körtefa utca déli határa (továbbiakban terület).*

Ennek következtében az 1. sz. határozati javaslatnál a következő módosítás szükséges: az utolsó sorból a *Fővárosi Önkormányzat, illetve* elhagyásra kerül. A főutak felsorolásból csak a *Plútó utca* (két helyrajzi számmal), a gyűjtő utak között csak a *Körtefa utca* (helyrajzi számmal), valamint a *4076. sz. dűlőút* (helyrajzi számmal) tartozik a határozatba. A többi elhagyásra kerül.

A 2. sz. határozati javaslatot álláspontja szerint nem szükséges módosítani, mert a költségvetés készítése idején lehet a mostani becsült összeget pontosítani és a területhatályt is az előbbieket szerint. A mostani elhatározással biztosításra kerülne 70 mFt, amit a 2010. évi költségvetés tárgyalásakor szükséges tervezni, pontosítani, erre van még lehetőség.

**Tóth Mihály** megadja a szót Orosz Ferencnek, aki reagál az elhangzottakra.

**Orosz Ferenc** elmondja, a módosító javaslat jól kezeli a vitának azt a részét, amelyben kompromisszum köthető, amely az 1-es kazettára vonatkozik. A 272 hektár, ami sokkal nagyobb, mint az északi terület, egyben történő kezelése azonos szempontok szerinti problémakezelést jelentene. Erre vonatkozott az eredeti javaslat. Ha külön-külön döntenek, akkor még nehezebb megállapodni a tulajdonosokkal, hiszen a közfunkciók számára is biztosítani kell helyet. Ténykérdés, hogy az 1-es szektor a jelenlegi városszerkezethez gyakorlatilag gond nélkül most is csatlakozik és csatlakoztatható. A terület fejlesztése és az elérhető közfunkciók, szolgáltatások kéznél vannak. De nehezebben mondható el ez az 5-ös szektorról, vagy a 7-es, 8-as szektorról. Pedig ott is ugyanolyan jogú állampolgárok vannak. Önmagában is nehéz szakmailag kezelni a jogi, műszaki, gazdasági, ingatlanfejlesztési, városszerkezeti, infrastrukturális problémákat és ezt tetézni politikai acsarkodással, azt gondolja, nem helyénvaló. Ezért üdvözli a kompromisszumkeresést. A vitában is említésre került, az írásos anyagban megfogalmazódott, hogy egy civil vagy más szakmai szervezet – úgy gondolja – ne menjen a politika síkjára. Egyetért Borka-Szász Tamással, hogy nem sok értelme van egymást fenyegetni. Összegzésképpen elmondja, a javaslat nem akkora lépés, mint amit szerettek volna, a probléma nagyobb része hátra van még. Egy kisebb rész előtt a fejlesztési lehetőséget megnyitja, ha a testület elfogadja.

**Tóth Mihály** jelzi, először a módosító javaslatokról döntenek. Felolvassa a módosított 1. sz. határozati javaslatot és szavazást rendel el. Megállapítja, az előterjesztő támogatja az elfogadását.

**456/2009.(VI.23.)Kt**

## H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Plútó utca – 4076. utca a közigazgatási határig – Budapest közigazgatási határa – Körtefa utca déli határa* által határolt területre készülő Kerületi Szabályozási Terv alapján az alábbi fő- és gyűjtő utak közterületének kialakításához a területeket akként kívánja biztosítani, hogy Településrendezési Szerződésben a közterületi szabályozási vonallal érintett magántulajdonban lévő ingatlanrészeket azok ingatlantulajdonosai térítésmentesen adják át Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának:

Főút:

- Plútó utca

(213083), (200200)

Gyűjtő utak:

- Körtefa utca (213089)
- 4076. sz. dűlőút (és Budapest közigazgatási határáig történő folytatása) (213073)

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010. november 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester  
Hárosi Biztos és szervezete

14 igen  
0 nem  
2 tartózkodás **elfogadva**

**Tóth Mihály** ismerteti a VKB és az ÜJKRB módosító javaslatát, az előterjesztő befogadja, majd szavazásra bocsátja.

**457/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 98/2009.(VI.10.)VKB és a 125/2009.(VI.11.)ÜJKRB módosító javaslatok figyelembe vételével - úgy dönt, megvizsgáltatja, hogy az északi területet lehatároló 4076. számú út 12 méter szélességben kifuttatható-e a Plútó utca és Budapest határa közötti területen oly módon, hogy az út szabályozási vonalat déli irányban a jelenleg meglévő legyen és északi irányban történjen a 12 méteres útszélesség kiszabályozása. Az északi út bővítése északi irányban az erdő irányába történjen.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. december 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

14 igen  
0 nem  
2 tartózkodás **elfogadva**

**Tóth Mihály** szavazásra bocsátja a 2. sz. határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségre van szükség.

**458/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. sz. határozati javaslatban (456/2009.(VI.18.) Kt. számú határozatban) megfogalmazottak végrehajtása érdekében a Budapest XXI. kerület Csepel-Háros terület (II. Rákóczi Ferenc út – a Csepeli Köztemető déli bővítése során kialakítandó új közterület (hrsz.: 210010 és 210011) – Csepeli út – Plútó utca – 4076. utca a közigazgatási határig – Budapest közigazgatási határa által határolt terület közterületeinek ingatlan-nyilvántartási rendezéséhez (jogi, térképészeti, geodéziai, stb.) a szükséges pénzügyi forrást – a becsült összeg 70 millió forint – a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: a 2010. évi költségvetési rendelet elfogadásáig,  
de legkésőbb 2010. május 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető, Városgazdálkodási Ágazat

14 igen  
0 nem  
2 tartózkodás **elutasítva**

**Tóth Mihály** jelzi, 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a 2. sz. javaslat elutasításra kerül, mert nem kapta meg a minősített többséget. Szavazásra bocsátja a rendeletalkotást, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

**459/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest, XXI. Ker. Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét – a 456/2009.(VI.23.)Kt. és a 457/2009.(VI.23.)Kt. sz. határozatok figyelembe vételével - megalkotja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
kihirdetésre: azonnal  
hatálybalépés: 2010. november 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
kihirdetésért: Ábrahámné Turner Rita irodavezető, Szervezési Iroda

14 igen  
0 nem  
2 tartózkodás **el u t a s í t v a**

**Tóth Mihály** jelzi, a rendeletet nem alkották meg, mert 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a minősített többséget nem kapta meg. A vitát lezárja.

**Napirend 2. pontja:** (132. sz. előterjesztés+kiegészítés) Sürgősségi Indítvány  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel-Háros Gazdaság- és Ingatlanfejlesztési Tanulmányának elfogadására**

**Előterjesztő:** Orosz Ferenc alpolgármester

**Tóth Mihály** megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs.

**Orosz Ferenc** felhívja a figyelmet, hogy fenntartja az írásban adott módosító javaslatot.

**Tóth Mihály** jelzi, a TB, az ÜJKRB és a VKB támogatta az előterjesztés elfogadását. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, nincs kérdés és hozzászólás sem. Elmondja, a kiegészítő javaslatban tisztázva van, hogy az eredeti 1. sz. határozati javaslat változatlanul marad, a 2. sz. határozati javaslatnál a módosítottól kell szavazni, a 3. sz. pedig új határozati javaslat. Szavazást rendel el.

**460/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel-Háros Gazdaság- és Ingatlanfejlesztési Tanulmányát (2009. június) elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

15 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**461/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kerületi Szabályozási Tervet készített, és azon belül kezdeményezi Budapest Főváros Közgyűlésnél a kül- és belterületi határ áthelyezését és a Fővárosi Szabályozási Kerettervben belterületi keretövezet meghatározását a Budapest XXI. kerület Csepel-Háros területének alább meghatározott egységeire:

**1. szektor:** Plútó utca – Körtefa utca – Budapest közigazgatási határa – 4076. sz. dűlőút és meghosszabbítása;

- 2. szektor:** II. Rákóczi Ferenc út – Lámpás utca – Csepeli út – a Csepeli Köztemető déli határánál kialakítandó közterület;  
**3. szektor:** Körtefa utca – Plútó utca – Csepeli út – Barackfa utca – Budapest közigazgatási határa.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010. július 1.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**462/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Csepel-Háros terület 1.-2.-3. szektorok Kerületi Szabályozási Terveinek elkészítéséhez szükséges költségvetési fedezetet az alábbiak szerint biztosítja:

- A Polgármesteri Hivatal Magasépítési Szakfeladat Kerületi Beruházás előirányzatából a „Duna-Holding és környéke szabályozási terv készítése” költségvetési előirányzatát, **8.000.000,-Ft**-ot átcsoportosítja a Csepel-Háros terület 1.-2.-3. szektorok Kerületi Szabályozási Terveinek kiadásaira.
- A további **28.000.000,-Ft**-ot a költségvetési hiány terhére.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: soron következő 2009. évi költségvetési rendeletmódosítás  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 3. pontja:** (139. sz. előterjesztés)

**Javaslat dr. Takács Imre bejegyzett könyvvizsgálóval kötött szerződés meghosszabbítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az előterjesztés jogát Orosz Ferenc alpolgármesternek adja át, akinek nincs szóbeli kiegészítése. Ismerteti, az ÚJKRB egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadást. Megállapítja, a bizottságok elnökeinek nincs kiegészítésük. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

**Kérdések:**

**Vincze Miklós** kérdése, hogy miért csak egy évre hosszabbítják meg dr. Takács Imrének a szerződését?

**Tóth Mihály** mivel nincs több kérdés, válaszára az alpolgármestert kéri fel.

**Orosz Ferenc** válaszában elmondja, közbeszerzési eljárás nélkül, csak ennyi időre lehet szerződést meghosszabbítani.

**Tóth Mihály** a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Vincze Miklós** elmondja, azért tette fel a kérdését, mert úgy érzi, hogy dr. Takács Imre könyvvizsgáló ténykedése az önkormányzatnál és Csepel területén elfogadott, határozatait elfogadják, az MSZP frakció és a másik oldal is támaszkodik a meglátásaira. Úgy gondolta, célszerűbb lenne egy



hosszabb időre szerződést kötni vele, mert akinek személyét, és munkáját elfogadják, azt meg kell becsülni.

**Tóth Mihály** megállapítja, nincs több vélemény. Felkéri az alpolgármester urat, reagáljon a felvetésre.

**Orosz Ferenc** egyetért képviselő-társa véleményével, de a jogszabályok alapján most csak ezt lehet tenni. Jövőre, ha lejár a szerződés, majd lesz lehetőség átgondolni a helyzetet.

**Tóth Mihály** szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**463/2009.(VI.23.)Kt**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a dr. Takács Imre bejegyzett könyvvizsgálóval megkötött szerződés 1.) pontját az alábbiak szerint módosítja.

„A szerződés határideje: 2009. július 1. - 2010.június 30.

A szerződés többi pontja változatlan marad.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
aláírásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

16 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 4. pontja:** (151.. sz. előterjesztés)

**Javaslat a FŐTÁV Zrt. a DHK Zrt. és a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közötti együttműködési megállapodásra**

**Előterjesztő:** Szenteczky János vezérigazgató, CSEVAK Zrt.

**Tóth Mihály** bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés. Mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Orosz Ferenc** javaslatot terjeszt elő, melynek lényege, hogy a törvényt, - ami alapján, az önkormányzat, mint tulajdonos a bérlők helyett most fizet - a jogszabályalkotók változtassák meg. Az a meglátása, az nem normális dolog, hogy bárki, bármilyen oknál fogva adósságot hoz létre, a törvényi felhatalmazás alapján azt az összeget ki kell fizetni. Nem kevés összeget kell jelenleg is kifizetni, ami a hiányt rögtön megnöveli. Kezdeményezi, hogy a törvényalkotók keressenek megoldást, és ez ne legyen automatikus, mert más szolgáltató cégeknél sem az.

Ismerteti a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület felkéri dr. Avarkeszi Dezső és Podolák György országgyűlési képviselőket kezdeményezzék annak a törvénynek a módosítását, mely előírja, hogy az önkormányzati üzlethelyiségek bérlői és a bérlakásokban lakó bérlők helyett – a díjfizetés elmulasztása esetén – a távhő szolgáltatási díjat a tulajdonos önkormányzat fizeti meg. Kéri javaslata elfogadását.

**Tóth Mihály** mivel nincs több vélemény, szavazásra bocsátja egyenként az előterjesztés határozati javaslatait, és az alpolgármester indítványát.

**464/2009.(VI.23.)Kt**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megállapodást kíván kötni a helytállási kötelezettsége alapján fennálló – a FŐTÁV Zrt. által engedélyezett – távhődíj hátralék megfizetése tárgyában, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**465/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helytállási kötelezettsége alapján fennálló – a FŐTÁV Zrt. által engedélyezett – távhődíj hátralék megfizetése tárgyában a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.-vel megkötni kívánt megállapodás tárgyát képező 116.244.374,- Ft összeget a 2009. évi költségvetésben a hiány terhére biztosítja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója  
Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**466/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.-vel együttműködési megállapodást kíván kötni a lakossági távhődíj hátralékkezelés tárgyában, és felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**467/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helytállási kötelezettsége alapján a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. részére kifizetett távhődíj hátralék hatékony beszedése, valamint a FŐTÁV Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodás eredményes teljesítése érdekében a CSEVAK Zrt. részére egy fő új követeléskezelési ügyintéző státuszt engedélyez, és az ehhez szükséges költségeket biztosítja a 2009. évi költségvetésben - a hiány terhére - 2.000.000,-Ft összegben.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 31.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója

16 igen  
0 nem  
1 tartózkodás **elfogadva**

**468/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját, hogy évente, június 30. napjáig készítsen beszámolót a DHK Zrt. és a FŐTÁV Zrt. felé fennálló díjhátralékokról.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010. június 30.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**469/2009.(VI.23.)Kt** **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete - Orosz Ferenc javaslatát elfogadva - úgy dönt, hogy felkéri dr. Avarkeszi Dezső és Podolák György országgyűlési képviselőket kezdeményezzék annak a törvénynek a módosítását, mely előírja, hogy az önkormányzati üzlethelyiségek bérlői és a bérlakásokban lakó bérlők helyett – a díjfizetés elmulasztása esetén – a távhő szolgáltatási díjat a tulajdonos önkormányzat fizeti meg.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
képviselőkhöz való eljuttatásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 5. pontja:** (130. sz. előterjesztés)

**Javaslat a CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő részvénytársaság Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának elfogadására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** szóbeli kiegészítés megtételére kéri a CSEVAK Zrt. vezérigazgatóját.

**Szenteczky János** elmondja, a bizottsági ülések, és az egyéb szakmai megbeszéléseken elhangzottak alapján a következő módosításokat kéri figyelembe venni, és átvezetni.

A helyszíni kiosztásos anyagban látható az SZMSZ, ami a módosítást tartalmazza. A lényege a belső ellenőr külön emelése, és a vezérigazgató közvetlen irányítása alá való helyezése, valamint a minőségirányítási vezetőnek a megjelölése. Ez utóbbi új személyt nem jelent, aki egyben a jogi igazgatóság vezetője is.

Ezeket kiegészítve kéri még figyelembe venni az alábbi változtatásokat:

- 6. oldal 1. e.) a vezérigazgató gyakorolja a társaság minden munkáltatója felett a munkáltatói jogkört,
- a 7. oldal k.) a vezérigazgató jóváhagyja a munkaköri leírásokat, a társaság minden dolgozójával kapcsolatban
- a 10. oldal a vezérigazgató helyettesektől visszavonja a munkáltatói jogkör gyakorlását, ez a b.) pont törlését jelöli
- a 11. oldalon beszúrásra kerülne, hogy a belső ellenőr teljes szervezeti szabályozása
- a 13. oldalon, ahol a társaság szervezete van feltüntetve, a vezérigazgató alá kerül a belső ellenőr megnevezés, és kikerül az igazgatási vezérigazgató helyettes alól, valamint megjelölésre kerül a minőségirányítási vezető
- a 16. oldalon, ahol a két vezérigazgató helyettes fő feladatait taglalják, a.) pontban a vezérigazgató távollétében helyettesíti a teljes jogkörében – törlésre kerül, a b.) pontban elkészíti a kapcsolódó munkaköri leírásokat. A jóváhagyja a vezérigazgatónál marad
- a 17. oldalon a c.) pont szintén törlésre kerül
- a 22. oldalon ugyanez, a b.) pontban törlésre kerül a jóváhagyja szó, valamint a c.) pont teljes egészében. Értelemszerűen a tartalomjegyzék számozása is eltérhet A végleges anyagot a mai nap folyamán, amennyiben ez elfogadásra kerül, a jegyző úr számára megküldi.

**Tóth Mihály** tájékoztatja a testületet, hogy az ÜJKRB 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat, a TB 0 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elutasította azt. Bejelenti, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, kérdés, hozzászólás sincs, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**470/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 1.  
**Felelős:** elfogadásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgatója

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 6. pontja:** (135. sz. előterjesztés)

**Javaslat a CSEVAK Zrt. és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodás hatályának meghosszabbítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az előterjesztés szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát Kernné dr. Kulcsár Dórának adja át, akinek nincs kiegészítése. A bizottságok közül az ÜJKRB 3 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elutasította a határozati javaslatot. Bejelenti, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazást rendel el.

**471/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat és a 100%-os tulajdonában lévő CSEVAK Zrt. között fennálló Együttműködési Megállapodás hatályát 2009. október 30. napjáig meghosszabbítja. Felkéri a polgármestert, hogy az Együttműködési Megállapodás módosítására vonatkozó szerződést az önkormányzat nevében írja alá.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.  
**Felelős:** elfogadásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**472/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. által elkészített hatáselemzésben foglalt javaslatok figyelembevételével az önkormányzat és a CSEVAK Zrt. között fennálló Együttműködési Megállapodásban foglaltakat vizsgálja felül és javaslatait terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. október 30.  
**Felelős:** elfogadásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **elfogadva**

**Napirend 7. pontja:** (120. sz. előterjesztés)

**Javaslat az Oktatási Szolgáltató Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az előterjesztés szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát Kiss Istvánnak adja át. Az OKISB megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek. Jelzi, a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése, továbbá kérdésre, hozzászólásra sincs jelentkező a képviselők közül. Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**473/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Oktatási Szolgáltató Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 1.  
**Felelős:** elfogadásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásra: Kiss István OSZI igazgató

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 8. pontja:** (141. sz. előterjesztés)

**Javaslat Csepel Művek Ipari Park Kht. nonprofit Kft-vé történő alakítására**

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** a szóbeli kiegészítés, és válaszadás jogát átadja az alpolgármester úrnak.

**Orosz Ferenc** kijelenti, nincs szóbeli kiegészítése.

**Tóth Mihály** ismerteti, az ÜJKRB elutasította az anyagot. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**474/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete 2009. május 26. napján hozott döntéssel – melynek értelmében a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Közhasznú Társaság nonprofit Kft-vé történő átalakítását kezdeményezi – egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületét értesítse, az átalakítás cégbírószági bejegyzéséhez szükséges okiratokat az önkormányzat képviseletében aláírja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

16 igen

0 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 9. pontja:** (125/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat a Budapest XXI. ker. Gyömbér u. 1. szám alatti ingatlan hasznosítására**

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

**Tóth Mihály** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Szenteczky János** kijelenti, nincs szóbeli kiegészítése.

**Tóth Mihály** közli, a 125/1. számú előterjesztést tárgyalják, amit a legutóbbi testületi ülésen megkaptak a testület tagjai. A TB, a SZLEB és a PEKB elfogadásra ajánlja az anyagot. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást kér.

**475/2009.(VI.23.)Kt**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Gyömbér u. 1. című, 206366/1 hrsz. alatti ingatlan hosszú távú bérleti konstrukcióban nevelési célú hasznosítására készített pályázati felhívást és dokumentációt elfogadja. Egyben felkéri a Polgármester urat, hogy intézkedjen az eljárás megindításáról, és jelölje ki a pályázat bírálati bizottságát.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. 07.18.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**476/2009.(VI.23.)Kt**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület Gyömbér u. 1. című, 206366/1 hrsz. alatti ingatlan 1 örrrel történő őrzésének havi 417.600,- Ft + ÁFA költségére a 2009. évi költségvetésben összesen 3.132.000,- Forint összegű előirányzatot biztosít az önkormányzati költségvetés általános tartalék keretének terhére.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. 07.18.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 10. pontja:** (121. sz. előterjesztés)

**Javaslat Szigetszentmiklós Felsőtag településrész védőnői, valamint ügyeleti ellátására vonatkozó társulási megállapodás megkötésére**

**Előterjesztő:** Horváth Gyula alpolgármester

**Tóth Mihály** közli, a SZLEB mind a három javaslatot elutasította, az ÜJKRB, és a PEKB elfogadásra ajánlja az anyagot. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

**477/2009.(VI.23.)Kt**

### **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő megbízásos **Társulási Megállapodás szerint biztosítja** Szigetszentmiklós Város **Felsőtag** településrész számára – amely településrész a 2. számú mellékletben felsorolt utcákat tartalmazza – az **egészségügyi ügyeleti ambuláns szolgáltatásokat, a védőnői ellátást, s az esetleges háziorvosi felkéréseket elismeri.** A Képviselő-testület a **Társulási Megállapodást jóváhagyja**, egyben felhatalmazza a Polgármester annak aláírására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**478/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a területi védőnői ellátásról szóló 49/2004.(V.21.) ESZCSM rendelet előírásai szerinti **védőnői szolgáltatás biztosításának feladatát Szigetszentmiklós Felsőtag településrészen** – amely Szigetszentmiklós 2. számú mellékletben felsorolt utcáit foglalja magában – **átveszi Szigetszentmiklós Város Önkormányzatától**. Felkéri a polgármestert, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgáltatón keresztül gondoskodjon a REP-el való **finanszírozási szerződés** megkötéséről.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**479/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a védőnői körzetek meghatározásáról szóló képviselő-testületi **rendelet módosításáról** gondoskodjék.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: a megállapodás aláírására: azonnal  
önkormányzati rendelet módosítására: 2009. szeptember 30.

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 11. pontja:** (128. sz. előterjesztés) + kiegészítés

**Javaslat az „Egészségügyi szolgáltatások térítési díjairól szóló szabályzat” jóváhagyására**

**Előterjesztő:** Horváth Gyula alpolgármester

**Tóth Mihály** a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Horváth Gyula** felhívja a figyelmet arra, hogy egy kiegészítést adtak ki ehhez a napirendi ponthoz, amely a 6.2. melléklet módosítását tartalmazza, amit a szakbizottság ebben a témakörben kért. A szakbizottság kérésének megfelelően módosították a mellékletet, ami egyértelműbb és pontosabb lett. Javasolja a módosítással való elfogadást.

**Tóth Mihály** közli, a SZLEB elutasította, az ÜJKRB elfogadta az anyagot. Mivel sem egyéb szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

**480/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2009. július 1-i hatállyal jóváhagyja az Egészségügyi szolgáltatások térítési díjairól szóló szabályzatot. Felkéri a polgármestert, gondoskodjék arról, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgáltatónál a szabályzat bevezetésre kerüljön.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Viszkievicz Ferenc mb. intézményvezető

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 12. pontja:** (140. sz. előterjesztés)

**Beszámoló az Önkormányzat által alapított alapítványok tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az ülés vezetésének jogát átadja az alpolgármester úrnak.

**Orosz Ferenc** közli, az ÜJKRB, és az OKISB támogatta az anyagot, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Zanati Béla** ismerteti, az OKISB a határozati javaslatok közül az első öt elfogadását javasolja, az alapítványok megszüntetése helyett egy alaposabb mérlegelést fogalmazzak meg.

**Tóth Mihály** befogadja az ÜJKRB, és az OKISB álláspontját, ezért az első öt határozati javaslat ügyében fog döntést kérni. A 6-10. határozati javaslatokról nem kér majd szavazást. A későbbiekben egy előtanulmányt kell végezniük, amely végén esetlegesen javaslatot kell tenni egy új rendelet megalkotására, amelyben az alapítványok további működésének feltételeit rendeleti szinten tudják szabályozni.

**dr. Szeles Gábor** egy félreértést akar tisztázni, mert az elmúlt ülésen, amikor ennek a napirendnek a vitája volt, hogy napirendre kerüljön-e vagy nem a téma, akkor a Kt. úgy döntött, hogy felveszik. Akkor elhangzott egy olyan felkérés, hogy a polgármester és a jegyző az alapítványok gazdálkodását vizsgálja felül. Kihangsúlyozza, ezt a polgármester és a jegyző nem teheti meg, erre a feladatra meghatározott, központi állami szervek vannak kijelölve, akik ellenőrizhetnek.

**Orosz Ferenc** mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

#### **Hozzászólások:**

**Kál Károly** megjegyzi, logikus és megfelelő javaslatot tett Zanati Béla, miszerint meg kellene vizsgálni azt, mit lehet kezdeni az alapítványokkal, hiszen jó néhány évvel ezelőtt azért lettek létrehozva, hogy önállóan képesek legyenek működni. A tapasztalat azonban azt mutatja, hogy 1997 óta másodlagos elosztórendszerként működnek. Ha az államháztartáson kívülről megvizsgálják az önkormányzati alapítványok működését, kiderül, a kerületi önkormányzattól szinte nem tudnak annyi pénzt beszedni a működésükhöz, mint amennyit a törvény előír. Azt mondja ki a jogszabály, ha 80%-ot nem éri el a támogatás mértéke, akkor elviekben dönteni kell arról, hogy mi történjen az alapítvánnyal. Javasolja, gondolják végig a problémát, mert nincs értelme azért fenntartani az alapítványokat, hogy külön működési költségeket fizessenek, és az önkormányzat támogatását kuratóriumi ülésen összeülve újra elosszák. Nem ezt a célt szolgálják. Hozzáfűzi, ő a Biztonságos Csepelért Alapítvány alelnöke. Ez az alapítvány még megpróbált működni, azonban pillanatnyilag ebben a formában, ahogyan most létezik, nem biztos, hogy képes azt a célt szolgálni, amiért létre lett hozva. Azt javasolja, gondolják végig, hogy ezekkel az alapítványokkal hogyan lehet azt a célt elérni, amiért megalakultak. Mert annak semmi értelme nincs, hogy az önkormányzat arra fordítson pénzt, hogy néhány ember összeüljön, és különböző technikákon keresztül egy-egy helyre pénzt juttasson, ami egyébként is az önkormányzat pénze. Erre nincs, szükség. Véleménye szerint, amikor végiggondolják azt, hogy mi történjen az alapítványokkal, akkor az említett kérdéseket kell valamilyen módon megoldani, a feladatokra kell megoldásokat kitalálni, megoldási javaslatokat tenni. Ha ez a módszer nem fog működni, akkor a törvény fogja meghatározni – ha lesz határozat, ha nem –, hogy meg kell szüntetni az alapítványokat. Kiemeli, minél hamarabb, és minél hathatósabb lépéseket kell tenni.

**Zanati Béla** kifejti, az OKISB vitájában nem volt szó semmiféle törvényességi vizsgálatról, csak ezen az ülésen hangzott ez el. A bizottság mérlegelni szeretné a problémát – hasonlóképpen ahhoz, mint ahogyan Kál Károly elmondta –, hogy alapítóként értelmét látják-e az alapítványok fenntartásának. Úgy gondolja, abban nem lesz vita, hogy egyenként, külön-külön kell dönteni minden alapítványról, azonban számíthat az, hogy hogyan indítják el a folyamatot. Kéri, ne szólják le annak jelentőségét, hogy nem az önkormányzat, nem a Képviselő-testület, vagy valaki más adja a támogatást, hanem egy szakmailag bennfentes bizottság dönt egy adott támogatásról. Ezt megtehetik, mert pl. az oktatási



ágazaton belül is van olyan támogatás, amit az ágazat oszt ki, amit szintén egy bizottság bírál el, azonban a civil társadalom építésére, fejlesztésére most túlságosan sok egyéb lehetőségük nincs, ezt javasolja figyelembe venni a döntés létrejöttékor.

**dr. Borsány György** javasolja, fogadják el a beszámolókat, ezt támogatta már az ÜJKRB ülésén is. Nem vitatja, érdemes végiggondolni az alapítványok ügyében, hogy azok a feladatok, amelyeket megoldottak, egy későbbi időpontban esetleg hova kerülnek telepítésre.

Megemlíti, valóban létrejött az Államháztartási törvényről egy módosítás, amelynek kifejezetten jogalkotói szándéka az, hogy ha törvény, vagy önkormányzati rendelet másként nem rendelkezik, és 80 %-ot nem éri el a külső bevétel az alapítványoknál, akkor napirendre kerülhet, hogy az önkormányzat Kt. testülete eldönti, mi történjen azokkal. Ebbe a gondolatkörbe tartozik az is, hogy alapítványokat, közalapítványokat már Képviselő-testületek nem hozhatnak létre. Azon gondolkodhatnak, hogy egy későbbi időpontban megszüntethetik azokat.

A törvény 2009.01.01-től lépett hatályba, a vizsgált időszak 2 év. Úgy gondolja, ennek a témának az aktualitása 2011.01.01-je lesz. Előtte véghez lehet vinni a hatástanulmányokat, és végiggondolni a folyamatot. Javasolja, hogy fogadják el a beszámolókat, és csak az 1-5. határozatokról döntsenek.

**Orosz Ferenc** mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást kér.

**481/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeliek Művelődéséért Közalapítvány** 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**482/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Gyermekéért Alapítvány** 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**483/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Biztonságos Csepelért Közalapítvány** 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**484/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepel Vállalkozás-fejlesztési Közalapítvány** 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen  
 0 nem  
 0 tartózkodás

**elfogadva**

**485/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csepeli Környezetvédelmi Közalapítvány** 2008. évi működéséről és gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

16 igen  
 0 nem  
 1 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 13. pontja:** (124. sz. előterjesztés)  
**Javaslat a 2009/2010-es tanév előkészítésére**  
**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** a szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek, aki jelzi, nincs észrevétele. Közli, az OKISB elfogadta az anyagot, majd mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

**486/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Javaslat a 2009/2010-es tanév előkészítésére című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
 végrehajtásra: 2009. szeptember 1.  
**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
 végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen  
 0 nem  
 0 tartózkodás

**elfogadva**

**487/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2009. szeptember 1-től módosítja:

Eötvös József Általános Iskola	53 főről	55 főre
Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű iskola	49,5 főről	48,5 főre
Lajtha László Általános Iskola	43 főről	42 főre
Mátyás Király Általános Iskola	45,5 főről	44,5 főre
Szárca Általános Iskola	30 főről	29 főre
Vermes Miklós Általános Iskola	52 főről	51 főre
Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola	77 főről	75 főre
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	47,5 főről	42,5 főre
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola	47 főről	46 főre
OSZI Összesen	1579,5 főről	1568,5 főre
Ágazat összesen	1740 főről	1729 főre

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. szeptember 1.

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető  
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**488/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009/2010. tanévtől a Kék Általános Iskolában a tanulócsoporthoz számát 11-ről 10-re csökkenti, a napközis csoportok számát változatlanul hagyja. A csoportszám változás következtében egy fő pedagógus létszámcsökkentésre kerül. A megüresedő álláshely elvonására a szükséges munkaügyi lépések után kerül sor.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 15.

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető  
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**489/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézményekben engedélyezi a maximális csoportlétszámok túllépését:

Eötvös József Általános Iskola	6 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	4 csoport
Katona József Általános Iskola	1 csoport
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességefejlesztő Általános Iskola	4 csoport
Kék Általános Iskola	3 csoport
Kölcsey Ferenc Általános Iskola	8 csoport
Lajtha László Általános Iskola	1 csoport
Mátyás Király Általános Iskola	3 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	3 csoport
Nagy Imre ÁMK Általános Iskola	1 csoport
Szárca Általános Iskola	1 csoport
Vermes Miklós Általános Iskola	6 csoport
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	2 csoport
Jedlik Ányos Gimnázium	3 csoport

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. szeptember 1.

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**elfogadva**

**490/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézmények esetében, a maximális csoportlétszámok feletti működtetéshez, az Oktatási Hivatal Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont engedélyét kéri:

Csodakút Óvoda	1 csoport
Tátika-Napsugár Óvoda	5 csoport
Erdei Óvodák	2 csoport
Gyermeksziget Óvoda	1 csoport
Erdősor-Festő Óvoda	5 csoport
Játéksziget Óvoda	2 csoport
Nagy Imre ÁMK Óvoda	3 csoport
Népművészeti és Kézműves Óvoda	3 csoport
Szivárvány Óvoda	2 csoport
Csillagtelepi Óvodák	1 csoport
Eötvös József Általános Iskola	3 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	1 csoport
Karácsony Sándor Általános Iskola	14 csoport
Jedlik Ányos Gimnázium	1 csoport

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 1.

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**elfogadva**

**Napirend 14. pontja:** (129/1. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az ülés vezetésének jogát átadja az alpolgármester úrnak.

**Orosz Ferenc** közli, minden bizottság elfogadásra ajánlja az anyagot, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Tóth Mihály** bejelenti, érkezett egy javaslat a VKB részéről, amit nem támogat.

**Orosz Ferenc** mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Vincze Miklós** azt javasolja, mivel a mai napon a Hárossal kapcsolatos napirendeket levették, azokat a következő ülésre ismét terjesszék elő.

**Tóth Mihály** rögzíti, a Háros ügyét ma tárgyalták, határozathozatal igen, rendeletalkotás nem történt. Egyeztetések után visszahozza a javaslatot a testület elé.

**Orosz Ferenc** mivel egyéb észrevétel nincs, döntést kér.

**491/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 94/2009.(VI.10.)VKB számú határozatát figyelembe véve – úgy dönt, készüljön egy előterjesztés „*Javaslat zöldterület-fejlesztési, fenntartási koncepció elfogadására*” címmel, amit felvesz a 2009. II. félévi munkatervébe.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal  
**Felelős:** elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester  
7 igen  
7 nem  
2 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

**492/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. II. félévi munkatervet elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal  
**Felelős:** Tóth Mihály polgármester  
16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

**Orosz Ferenc** mivel félreértés történt, kijelenti, megszavazta az anyagot.

**Napirend 15. pontja:** (152. sz. előterjesztés)

**Javaslat a 173/2009.(III.19.) Kt. számú határozat módosítására**

**Előterjesztő:** Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** az előterjesztés szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja az OSZI igazgatójának.

**Kiss István** kiegészítőjében elmondja, az előterjesztés a CSEVAK Zrt. által lefolytatott közbeszerzési eljárások alapján került összeállításra. Amit megtakarítást sikerült elérni az eredetileg jóváhagyott összegekhez képest, annak a terhére tettek új felújítási javaslatokat. Ezeket a feladatokat látják szükségesnek még az idei évben elvégezni, illetve az ÁFA változás kapcsán kiegészítésre és módosításra került előirányzatokat.

**Tóth Mihály** mivel sürgősségi indítványként terjesztették elő a javaslatot, a bizottságok nem tudták megtárgyalni. Kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

**Hozzászólások:**

**Martin Krisztián** az előterjesztéssel kapcsolatban azt látja, hogy erre az évre 10 millió 967 ezer Ft maradvány érték szerepel a tervhez képest. Arra tesz javaslatot, hogy ezt az összeget is még az idén használják fel olyan felújításokra, amik még szeptemberig beleférnek.

**Tóth Mihály** megállapítja, általános a javaslat, de az előterjesztő támogatja a kezdeményezést. Felkéri az előterjesztőt, hogy a szeptemberi testületi ülésre konkrét javaslatot terjesszen elő, mert egyébként a terület nem tudja végrehajtani a módosító javaslatot. Ezt követően a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**493/2009.(VI.23.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a középtávú felhalmozási feladatok közül a 2009-es gazdasági évre az OMISÁ ellátási körébe tartozó intézmények felújítási munkálataira vonatkozó 173/2009. (III.19) Kt. számú határozatában foglalt feladatokat és előirányzataikat, az alábbiak szerint módosítja. A feladatok finanszírozásához szükséges forrásokat a képviselő-testület az északi terület értékesítéséből származó bevételekből biztosítja.

Intézmény neve, címe	Munkák megnevezése	Terv e Ft
Mészáros Jenő Ált. Isk. Ív u.	Villamos hálózat felújítása	32.235
	Tető részleges felújítása	9.870
GyermeklánCFű Óv. Szarka u.	Tető teljes felújítása	5.460
	Nyílászárók cseréje	3.360
Füstifecskék Óv. Iskola tér 46.	Nyílászárók cseréje	3.800
Katona József Ált. Isk.	Villamos hálózat felújítása (2010)	30.450
Tátika Óvoda Kiss J. alt. U.	Nyílászárók cseréje	8.190
Egyesített Bölcsődék		
Erdősor részleg Mázoló u.	Nyílászárók cseréje	15.645
Csodakút Ó. Rákóczi út	Nyílászárók felújítása	8.400
Kádár Kata Óv. Széchenyi u.	Nyílászárók felújítása	8.925
Móra Ferenc Ált. Isk.	Nyílászárók cseréje	26.880
Gyermeksziget Óv. Kossuth L. u.	Tetőfelújítás	4.515
	Nyílászáró csere	8.400
Mátyás Király Ált. Isk. Kolozsvári u.	Villamos hálózat felújítása	24.675
Eötvös József Ált Isk. Szent I. u.	Villamos hálózat felújítása (2010)	31.500
Karácsony Sándor Ált. Iskola	4"-os tűzi- vízvezeték cseréje	2.940
Füstifecskék Óvoda	csatornahálózat javítása, új forduló akna kiépítése	525
Kölcsey F. Ált. Iskola	2 tanterem balesetveszélyes padozatának cseréje	1.575
	csatornahálózat javítása, új fordulóakna építése	525
Kék Ált. Iskola	külső 2 kültős kémény felújítása	1.575
Szarka utcai Óvoda	Kémény felújítása	1.313
Fenyves Óvoda	udvari pancsoló forgató berendezésének felújítása	525
Bölcsődei játszóudvarok felújítása	Kertvárosi részleg	3.150
	Erdősor utcai részleg	14.700
<b>Mindösszesen:</b>		<b>249.133</b>

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2010. augusztus 31.

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: Kiss István OSZI igazgató  
Halmos Istvánné ágazatvezető

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 16. pontja:** (134. sz. előterjesztés)

**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Néptánc Alapítvány közötti „Együttműködési Megállapodás”-ra**

**Előterjesztő:** Zanati Béla OKISB elnök

**Tóth Mihály** szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**Zanati Béla** kiemeli, hogy ennek a nagyon fontos területnek a támogatását nemcsak az előkészítésben résztvevők, hanem a különböző oldalon ülők döntéshozói is egyhangúlag elfogadták, és az ÚJKRB is.

**Tóth Mihály** mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

**494/2009.(VI.23.)Kt**

**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Néptánc Alapítvánnyal az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő „Együttműködési Megállapodás-t” köti meg 2009. július 1-től határozatlan időtartamra és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 1-től folyamatos  
**Felelős:** végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

**495/2009.(VI.23.)Kt**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel Néptánc Alapítvánnyal kötött „Együttműködési Megállapodás alapján az alapítvány számára 2009. évre 2 millió forint vissza nem térítendő támogatást biztosít a költségvetési általános tartalékkeret terhére, az előterjesztés 2. sz. mellékletében meghatározott költségvetésre és programtervre. A kapott támogatás felhasználásáról, az elszámolásról az önkormányzat és az alapítvány külön megállapodást köt, melynek aláírására a Képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza. A következő években a támogatás mértékét az adott évi költségvetési rendelet határozhatja meg.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. július 1-től folyamatos  
**Felelős:** végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető  
Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen  
0 nem  
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

**Tóth Mihály** 5 perces szünetet rendel el.

## **S Z Ü N E T**

**Napirend 17. pontja:** (146/1. sz. előterjesztés)  
**Javaslat társadalmi szervezetek támogatására**  
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

**Tóth Mihály** a következő két napirend tárgyalásánál a testületi ülés vezetés jogát az alpolgármesternek adja át.

**Orosz Ferenc** szóbeli kiegészítés megtételére kéri fel a polgármester urat, előtte ismerteti, hogy az ÚJKRB tárgyalta az előterjesztést, melyet 7 igen szavazattal elfogadásra javasol.

**Tóth Mihály** bejelenti, megalakult a Kolonics György Alapítvány. Az alapítvány elkészítette munkatervét, elképzeléseit, és a 2009. évi feladatainak megvalósításához javasolja, hogy a polgármesteri keret terhére 1 millió Ft-ot hagyjon jóvá a testület.

**Orosz ferenc** megállapítja, kérdés nincs, a vélemények elmondására ad lehetőséget.

**dr. Gulyás Gábor** messzemenőig támogatja a polgármester úr javaslatát, tekintettel Kolonics György pályafutására, illetve az alapítvány céljaira. Kéri, hogy képviselő-társai támogassák az indítványt.

**Vincze Miklós** jól eső érzéssel nyugtázta a felajánlást, mert az a megtiszteltetés érte, hogy a Kolonics György Alapítvány kuratóriumában részt vehet. az előzetes megbeszélés alapján szeretné, ha a Csepel újság és a Csepp TV az alapítványt érintő eseményekről időben tájékoztatná a csepelieket. Amennyiben a testület elfogadja a javaslatot, előre megköszöni a felajánlott összeget.

**Orosz Ferenc** megállapítja, nincs több vélemény. A szavazás előtt ismerteti, a határozati javaslat eggyel bővül, a Kolonics György Alapítvánnyal. A támogatás összege 1 millió Ft, az igénylés célja a 2009. évi feladatok támogatására szöveggel egészülne ki. Az így módosított határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

**496/2009.(VI.23.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

<b>Támogatást igénylő megnevezése:</b>	<b>Támogatás összege (Ft)</b>	<b>Igénylés célja/felhasználás</b>
Buffalo Íjász Club	50.000.-	XI. Nemzetközi Buffalo Íjász Kupa megrendezésének támogatása.
Csepeli Német Önkormányzat	150.000.-	Német Nemzetiségi „Gyermek Tánc-és Életmód Tábor támogatása.
Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége Csepeli Szervezete	300.000.-	A Csepeli Szervezet 2009. évi működésének támogatása.
Királyerdei Kis-Duna Társaság	100.000.-	A kerület virágosításának támogatása.
Nemzedékek Biztonságáért Közhasznú Alapítvány	200.000.-	Csepeli rendőrök gyermekeinek, ill. vámosgálfalvai gyerekek táborozásának támogatása.
Csepeli Jézus Szíve Plébánia	200.000.-	Hozzájárulás a csepeli cserkészek horvátországi táborozásának útiköltségéhez.
Kolonics György Alapítvány	1.000.000.-	A 2009. évi feladatok támogatására

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2009. június 30.

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 18. pontja:** (143. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

**Orosz Ferenc** bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés. A beszámolót megvitatta az ÜJKRB, melyet 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elutasított. Jelzi, a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése, kérdés, hozzászólás sincs, ezért szavazást rendel el.

**497/2009.(VI.23.)Kt****HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

**Határidő:** elfogadás: azonnal  
végrehajtás: azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 19. pontja:** (142. sz. előterjesztés)

**Önálló képviselői indítvány a Hollandi úti 205800 hrsz. ingatlan önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezésére**

Előterjesztő: Kál Károly

**Tóth Mihály** szóbeli kiegészítésnek ad helyt.



**Kál Károly** kiegészítőjében lényeges dolognak tartja, hogy ez a terület valamilyen módon a kerület tulajdonába kerüljön, hiszen sok fejlesztést pillanatnyilag megakadályoz, például a kerékpár utat, amit a kerület a Hollandi úton valósítanának meg. Az a véleménye, ha ebben az ügyben hathatósan tud a testület lépni, akkor ennek előbb-utóbb pozitív megoldása lesz. Kéri, hogy támogassák a határozati javaslat elfogadását.

**Tóth Mihály** bejelenti, az ÜJKRB és a TB egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását. Kérdéseknek ad helyt.

#### **Kérdések:**

**Vincze Miklós** azt szeretné tudni, mi az esély arra, hogy a Magyar állam ezt az ingatlant ingyen és bérmentve átadja az önkormányzatnak?

**Tóth Mihály** mivel több kérdés nincs, válaszadásra az előterjesztőt kéri fel.

**Kál Károly** válasza, alapvetően 50-50%, vagy ideadják, vagy nem. Az esélyeket viszont javíthatja az, ha nem hagyják, hogy „lepattintsanak”. Megjegyzi, nem viccet akar ebből csinálni, hiszen az ügy nem most kezdődött, ebben korábban már történtek lépések. Voltak levélváltások, de igazából ettől a problémák nem oldódtak meg.

Hozzáteszi, a területre szeretné a KVM elhelyezni a kotrásból kinyert iszapot. Ez sem korrekt dolog, amit a kerületi szakhatóság már megkifogásolt, és aminek nem örültek. Nyilvánvaló, ennek vannak következményei is. A z a lényeg, és akkor változhat az önkormányzat esélye az 50%-ról magasabbra, ha nem hagyja magát lerázni. Mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke, - függetlenül a testület döntésétől - ezt az ügyet sikerre kívánja vinni, legalábbis mindent megtesz ennek érdekében.

**Tóth Mihály** megállapítja, nincs több vélemény, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**498/2009.(VI.23.)Kt**

#### **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hollandi úton lévő 205800 hrsz-ú, jelenleg a Magyar Állam tulajdonában és a KVM kezelésében lévő vízparti telek ingyenes tulajdonba vételét kezdeményezi.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
intézkedés megkezdésére: 2009. június 30.

**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

**Napirend 20. pontja:** (149. sz. előterjesztés)

**Beszámoló a 247/2009.(IV.16.)Kt határozat végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** dr. Kiss B. Mihály ÜJKRB elnöke

**Tóth Mihály** szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

**dr. Kiss B. Mihály** kiegészítőjében elmondja, az előző ülésen elhangzottak Tóth János képviselő részéről aggályok, de szerinte ezek nem valósak ebben a vonatkozásban. A bizottság májusban megtárgyalta az előterjesztést, megtörtént szóban a tájékoztatás, majd ezt követően került sor az SZMSZ-nek megfelelően a beszámoló elkészítésére. A beszámoló elkészítésére történő felhatalmazás azt tartalmazta, hogy foglalja írásba, amiről a bizottság döntött májusban.

**Tóth Mihály** a jegyző úrnak ad szót.

**dr. Szeles Gábor** felolvassza a bizottság 110/2009.(V.7.)ÜJKRB határozatából két lényeges részletet:  
„Az Ügyrend, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság a 247/2009.(VI. 16.)Kt. határozatban elrendelt interpelláció tárgyának részletes kivizsgálását elvégezte. A bizottság vizsgálati eredménye a következő: ...”

„A bizottság a vizsgálat eredményével egyetért.”

Véleménye, hogy ez az anyag ezt tükrözi. Vitatkozni nem tud, mert nincs jelen Tóth János képviselő úr, de nem érti igazából az aggályát.

**Tóth Mihály** mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**499/2009.(VI.23.)Kt**

## **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság 247/2009.(IV.16.)Kt határozat végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

17 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

**e l f o g a d v a**

### **Napirend 21. pontja:**

#### **Egyebek**

**Tóth Mihály** megemlíti, hogy a június 18-ai testületi ülésen a FIDESZ frakció kezdeményezésére az Egyebek közé felkerült egy olyan téma, hogy kiemelten foglalkozzanak a parkoló építéssel. Mivel a FIDESZ nincs jelen a testületi ülésen, ezért ezt most az Egyebek között nem tárgyalják meg.

#### **Közérdekű bejelentések**

##### **Köztisztviselői Nap, Képviselők elérhetősége**

**Tóth Mihály** bejelenti, hogy június 30-án, 15 órakor Köztisztviselői Napot tartanak a Polgármesteri Hivatalban, melyre a testület tagjait szívesen látják.

A testület július, augusztus hónapban szabadságát tölti. Kéri a képviselőket, hogy a Szervezési Iroda felé jelezzék pontos tartózkodás helyüket és elérhetőségük módját, ha lehet, még ezen a héten. Ugyanis elképzelhető, hogy a nyári időszakban rendkívüli testületi ülést kell összehívni.

##### **Csepeli Szociális Szolgálat megválasztott vezetője nem tölti be az állást**

**Horváth Gyula** bejelenti, hogy az előző testületi ülésen a Csepeli Szociális Szolgálat vezetőjének kinevezett Molnár István János a mai nap folyamán írásban közölte, nem fogadja el az állást. A pályázatra létrehozott értékelő bizottság három alkalmas javaslatot tett a testületnek, amelyből egyet választottak ki, kettő még van. Meg fogják keresni a két másik pályázót, nyilatkozzanak, hogy a továbbiakban is fenntartják-e érdeklődésüket e munkakörre. Amennyiben a választ megkapják, két héten belül rendkívüli képviselő-testületi ülést kell ezzel a napirenddel kapcsolatban összehívni. Kéri képviselő-társait, az intézmény működése miatt legyenek szívesek a polgármester úr által megjelölt időpontban a rendkívüli ülésen részt venni.

**Borka-Szász Tamás** nehezményezi, hogy a FIDESZ két képviselője nem tért vissza az ülésterembe, hogy a munkát folytassa. Annál fogva nem érti ezt, mert arra hivatkoztak, hogy nyolc képviselő-társuknak munkahelyi elfoglaltsága van. Ők megjelentek, ezek szerint nekik nem volt munkahelyi elfoglaltságuk.

Horváth Gyula alpolgármestert kérdezi, indokolta valamivel az úr, hogy miért nem fogadta el a kinevezést? Illetve a másik két jelölt tisztában van-e az állás és a kínált feltételek mindegyikével?

**Horváth Gyula** válaszolja, igen indokolta. A pályázati kiírásban szerepel, hogy négy hónap próbaidőre veszik fel. Ezt a négy hónap próbaidőt ő nem értelmezte, a négyhónapos próbaidő megléte miatt mondta vissza a pályázatát.

**Tóth Mihály** megjegyzi, mind a hárman ismerték a pályázatban a feltételt. Amikor a másik két főt nyilatkoztatják, akkor ezt kiemelten kell felvetniük.

### **Bankjegykiadó automata hiánya Királymajorban**

**Martin Krisztián** jelzi, a Királymajorban élők keresték meg azzal a kéréssel, hogy a környéken nincsen bankjegykiadó automata. Illetve ez így ebben a formában nem igaz, mert a postán tudnak készpénzt kivenni bankkártyával, de csak munkaidőben. Elég nagy problémát okoz bejönni a városközpontba ahhoz, hogy készpénzt vegyenek ki. Ezért kéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg, hogy közterületen bankjegykiadó automatát milyen módon lehetne odatelepitni.

**Tóth Mihály** kéri, a jegyzőkönyvbe kerüljön be, és ennek alapján térjenek rá vissza.

### **CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsági jegyzőkönyv**

**Kál Károly** Orosz Ferenc alpolgármester úrhoz teszi fel kérdését. A képviselő-testület minden tagja kapott egy e-mailt, amiben a CSEVAK Zrt. május 25-ei felügyelő bizottsági ülésének jegyzőkönyve szerepel. Ezt megköszöni. Eddig ilyen nem kaptak, ezzel kapcsolatban kérdezi, mi volt a cél? Ha erre kap választ, lesz hozzáfűzni valója.

**Orosz Ferenc** válaszolja, a napirendet most tárgyalták. A Kató féle anyag elolvasására buzdított volna mindenkit, erre való hivatkozással küldte. Tehát, avval, amit most elfogadtak, az önkormányzat és a CSEVAK Zrt. közötti megállapodás módosítását, illetve 2009. január 30-án, ezzel a dolog kisebbik részén vannak túl. Még van tennivaló valamikor novemberben, vagy hamarabb. Ezért inspirálta képviselő-társait erre.

Más anyag is van, ha már így szóba hozta képviselő úr a két testület közti anyagot. Nevezetesen, hogy azok az anyagok, amelyek készülnek, és felkerülnek a honlapra, vagy direkt megküldésre kerülnek e-mailen, azokat az előterjesztő, amikor tárgyalják, ismertnek tekinti. Most erre irányult az inspiráció, egyebekben mást nem motivált.

### **Mély utcai telek beépítése**

**Vincze Miklós** elmondja, a múlt testületi ülésen az Egyebekben feltett egy kérdést. A polgármester úr azt mondta, hogy a következő hónapban erre választ kap. Nem kapott választ. A kérdés az volt, hogy a Királyerdőben a művelődési otthon előtti parkolóban mikor valósul meg az oda tervezett szolgáltató központ? Hogy áll ennek a dolga?

**Orosz Ferenc** válaszolja, a Tulajdonosi Bizottság a múlt héten második menetben döntött róla, az anyagot elfogadta. A pályázat kiírásra kerül. Keresik azt a befektetőt, aki a testület által elfogadott szabályozási tervnek megfelelően a Mély utcai telket beépíti. A bíráló bizottság felkérése megtörtént, napokon belül megjelenik a pályázati kiírás.

**Tóth Mihály** hozzáfűzi, a testületi ülést követően volt a Tulajdonosi Bizottság ülése.

### **„Hárosi” rendelet**

**Dr. Kiss B. Mihály** lehangolónak és sajnálatosnak tartja, hogy a hárosi fejlesztési elképzelések megvalósulásában nem sikerült a rendeletet megalkotni. Nem érti az okát, pedig egy módosított, kompromisszumos megoldás lett volna. Úgy látszik ez sem volt elég egyes jelen lévő képviselőknek. Pedig fontos döntés lett volna, a fejlődés lehetőségét nyitotta volna meg. Úgy látszik, nem kellőképpen érzik át a felelősséget. Mindezzel együtt azt kéri polgármester úrtól, hogy mindent tegyen meg annak érdekében, hogy az anyagot mihamarabb, a meglévő, bizonyos szervek, szervezetek által felvetett vitatott dolgoktól mentesen tárgyalhassa a testület.

**Tóth Mihály** egyetért, meg fog tenni mindent az ügy érdekében.

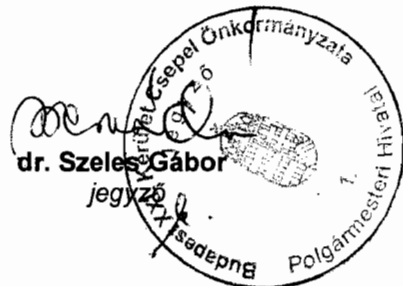
**Kál Károly** Kiss B. Mihály felvetésére reagálva megjegyzi, azt gondolja, legalább annyi felelősségük van, mert ők itt maradtak. Ha már ezt boncolgatják, akkor azt gondolja, igazából túl sok rosszat nem tett a képviselő-testület, mert ha letelik a határidő arra, amit jegyző úr is itt megjelölt, akkor adódhat a lehetőség arra, hogy itt néhány gondolatot újra végig lehet tárgyalni. Addigra akár lehet olyan az anyag is, illetve jogilag is, formailag is elfogadható, ami után nem kell senkinek sem azt végiggondolnia, hogy elmegy a közigazgatási hivatalig, és a közigazgatási hivatal visszaküldi, stb. Ha nincs, akkor sem zavarja, mert a saját jogérzéke azt mondja, ha valami nem jogszerű, az akkor sem jogszerű, ha nincs olyan, aki ítéljen benne.

### A CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottsági jegyzőkönyvében feltett kérdések

**Kál Károly** kérdést szeretne feltenni, csak nincs itt az illetékes, akitől ezt megkérdezte volna, ezért a jegyzőkönyvtől fogja, már csak azért, hogy legyen benne. A CSEVAK Zrt. Felügyelő Bizottságáról készült jegyzőkönyvben többek közt szerepel kérdésként, hogy a KC Portré Bt-vel, az RG Média Kft-vel és a Mobil SOS Kft-vel állt-e valaha a CSEVAK Zrt. kapcsolatban, vagy szerződéses jogviszonyban. Ő ezt azért megkérdezte volna tisztelt képviselő-társától, bizottsági elnök úrtól, hogy ha ilyen kérdéseket tesz föl, akkor ezt mivel indokolja, hogy ezek után a cégek után érdeklődik. Csak azért, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy miről van szó, elmondja, a KC Portré Bt. a lánya cége. A Mobil SOS Kft. az ő másik cége, amelyik tavaly lett alakítva, de még senkivel szerződést nem kötött, legalábbis ebben a kerületben nem. Az RG Média Kft. pedig a lánya üzlettársáé, akik nem tulajdonosai egymás cégének, de kapcsolatban vannak. Felveti, ha ez így működik, akkor, hogyan is van ez? Tehát, mivel nincs itt, ezt majd legközelebb fogja megkérdezni, nem egy „Csepelgate” alakul-e itt?

**Tóth Mihály** megköszöni a részvételt, majd 11 óra 55 perckor berekeszti az ülést.

K.m.f.



**A jegyzőkönyvet készítette:**

Csala Katalin	1. napirendi pont eleje, 21. napirendi pont
Csóka Andrea	8-14. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	3-7. és 15-20. napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	1. napirendi pont vége, 2. napirendi pont

**A jegyzőkönyvet ellenőrizte:** Ábrahámné Turner Rita  
Szervezési Irodavezető

