

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2009. május 14-én (csütörtökön) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Morovik Attila, Németh Szilárd, Noé László, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Tóth János, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 29 képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Avarkeszi Dezső	országgyűlési képviselő
Becsei Dénes	OMISÁ, ágazatvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat, ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda, irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda, mb. irodavezető
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Fatérné Rothbart Mária	Gyámügyi Iroda, irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, irodavezető
Kiss István	Oktatási, Szolgáltató Intézmény, intézményvezető
Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft., ügyvezető igazgató
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat, ágazatvezető
Samu-Óvári Judit	Városrendezési Iroda, irodavezető
Szentezky János	CSEVAK Zrt., vezérigazgató
Tódor Istvánné	Szociális Iroda munkatársa
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
Vukovich Zoltán	Közművelődési, Ifjúsági és Sport Iroda, irodavezető

Jelen vannak még:

Bartok Péter	Helyi Választási Bizottság elnöke	(napirend előtt)
Basáné Nánási Ildikó	pályázó	(3. napirendhez)
Bárány Tibor	Csepel újság, újságíró	
Csabáné Molnár Tímea	pályázó	(3. napirendhez)
Csala Katalin	Szervezési Iroda munkatársa	

Fodor Tamás	intézményvezető	(12. napirendhez)
Gorócz Lászlóné	FKF Csepeli Alközpont, alközpontvezető	(4. napirendhez)
Hermanné Labancz Etelka	pályázó	(3. napirendhez)
Horváthné Ruby Edit	pályázó	(3. napirendhez)
Kiss Erzsébet	OMISÁ munkatársa	(3. napirendhez)
Kulifai Istvánné	pályázó	(3. napirendhez)
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa	
Miklós István	FKF igazgató-helyettes	(4. napirendhez)
Molnárné Petrik Zsuzsanna	pályázó	(3. napirendhez)
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat	(8. napirendhez)
Nász Erzsébet	pályázó	(3. napirendhez)
Oláh Istvánné	közrend- és közbiztonsági főmunkatárs	(4. napirendhez)
Schubert Katalin	pályázó	(3. napirendhez)
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa	
Turza Jánosné	pályázó	(3. napirendhez)
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató	

Tóth Mihály a határozatképesség megállapítása után (25 fő van jelen) tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlése rendkívüli ülést tart, amelyen a téma fontosságára való tekintettel Németh Szilárd frakcióvezető, Horváth Gyula alpolgármester is részt vesz, ezért nincsenek jelen az ülésen. Megállapítja, hogy Tóth János sincs jelen, azonban nincs információja arról, hogy a későbbiekben megérkezik-e.

Bejelenti, átadja a szót Bartok Péternek a Helyi Választási Bizottság (HVB) elnökének.

Napirend előtt: Képviselői eskütétel

Bartok Péter a HVB elnöke köszönti a megjelenteket, majd ismerteti, hogy 2009. április 26-án időközi választásra került sor a 3. számú egyéni választókerületben. A választás során Gárday Balázs egyéni képviselői mandátumot szerzett, melyhez a HVB nevében gratulál. Elmondja, hogy Gárday Balázs eddig listán szerzett mandátummal volt tagja a képviselő-testületnek, így az ő megüresedő listás helyére a KDNP listán szereplő Noé Lászlót jelölték. A HVB a 2009. május 8-án tartott ülésén, a benyújtott okiratok alapján megállapította, hogy a jelölés a jogszabályoknak megfelelő, így Noé László képviselői mandátumot kapott. Kéri Noé Lászlót, hogy vegye át a megbízólevelét és utána tegye le a képviselői esküt. *(Noé László a HVB elnökétől átveszi a megbízólevelét. - jkv. vezető)*

Tóth Mihály közli, a képviselői munka megkezdéséhez eskütételre van szükség. Kéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel, majd felkéri Noé Lászlót, hogy mondja utána az képviselői eskü szövegét. *(Noé László a polgármester előtt leteszi a képviselői esküt. – jkv. vezető)*

Tóth Mihály gratulál, és jó munkát kíván Noé Lászlónak, majd megkéri, hogy foglalja el a helyét az ülésteremben.

Közli, a helyszíni kiosztású anyagban megtalálható a napirend-tervezet legutóbbi változata, amelyben 24 napirend szerepel, majd jelzi, ehhez a következő kiegészítéseket teszi: két előterjesztést az előterjesztők a bizottsági viták tapasztalatai alapján, illetve a viták során elhangzottak figyelembe vételével visszavontak, ezért nem javasolja napirendre tűzni a „*Javaslat Budapest XXI. kerület Gyömbér utca 1. és a Budapest XXI. ker. Szent István út 194. szám alatti ingatlanok hasznosítására*” című, 113. sorszámú előterjesztést, valamint az „*Előterjesztés a Kertvárosi Vagyonvédelmi Jelzőrendszer kiépítésére*” című, 112. sorszámú előterjesztést.

Bejelenti, három sürgősségi indítvány került betervezésre, amelyből kettőt jeleztek az előzőekben említett napirend-tervezetben. Ismerteti, az egyik sürgősséggel javasolt napirend a 6. napirendként jelzett „*Rendelettervezet a többlakásos lakóépületek magánérintés felújításához nyerhető pénzügyi támogatásokról szóló 10/2008.(IV.17.)Kt számú rendelet módosításáról*” című előterjesztés, melynek ő az előterjesztője. A másik sürgősséggel napirendre javasolt előterjesztés a 16. napirendként jelzett „*Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására*” című, 118. sorszámú előterjesztés, melynek előterjesztője Németh Szilárd frakcióvezető és Gárday Balázs a 3. sz. EVK képviselője. A harmadik sürgősséggel napirendre való felvételre javasolt előterjesztés technikai okok miatt nem került be a napirend-tervezetbe, amiért elnézést kér. Az előterjesztés a helyszíni kiosztású anyagban megtalálható. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy május 13-án ülésezett a Kerületi Védelmi Bizottság és az ülésről közlemény jelent meg, amely az önkormányzat honlapján olvasható. Közli,

tekintettel arra, hogy vélhetően nem mindenkinek volt lehetősége elolvasni a Védelmi Bizottság üléséről szóló közleményt - a csepeli ÁNTSZ vezetőjének tájékoztatóját -, amely a Mexikóból indult influenza-járvány (H1N1) kapcsán kialakult helyzetről szól, felolvassa a közleményt. (a közleményt írásban lásd. jegyzőkönyvhöz mellékelve. – jkv. vezető). Elmondja, a közleményben szerepel, hogy a kerületi ÁNTSZ és Csepeli Egészségügyi Szolgálat által eddig megtett intézkedések elegendőek, további lépésekre egyelőre nincs szükség. A közlemény szól arról is, hogy a Kerületi Védelmi Bizottság Katasztrófa elhárítási terve mellékletét képező járványügyi terv kerüljön áttekintésre, ha szükséges, akkor módosításra és erről a Kerületi Védelmi Bizottság a következő ülésén kapjon tájékoztatást. A közlemény harmadik pontjában arról van szó, hogy a Csepeli Önkormányzat Képviselő-testület Szociális- Lakás- és Egészségügyi Bizottságát (SZLEB) a kerületi ÁNTSZ és a Csepeli Egészségügyi Szolgálat vezetői tájékoztassák a megtett intézkedésekről. Tekintettel arra, hogy a Szuhai Erika képviselő által készített és sürgősséggel napirendre javasolt harmadik előterjesztés szintén a H1N1 vírus okozta járványfenyegetettség miatt szükséges lépések megtételével kapcsolatos, megkérdezi a képviselőtől, hogy fenntartja-e sürgősségi indítványát.

Szuhai Erika közli, nagyon örül annak, hogy végre történt lépés a kerületben is és összeült a Védelmi Bizottság az ügyben, hogy megtegye azokat az előkészítő lépéseket, amiket a polgármester az imént felolvasott. Megjegyzi, azonban ő továbbra is azt gondolja, hogy az a járvány, amivel szemben áll most nem csak Magyarország, hanem az egész világ, az sokkal nagyobb veszélyt hordoz magában. A VHO folyamatosan figyelmeztet arra, nagyon-nagyon fontos az, hogy ezzel a járvánnyal szemben milyen lépéseket tudnak tenni egészen addig, amíg el nem éri azt az adott országot, várost, települést ahol élnek. Hangsúlyozza, ez nem politikai ügy, ezért semmiképpen nem gondolja, hogy politikai csatározásokat kellene vívniuk e felett.

Leszögezi, az ő véleményét nem változtatta meg a polgármester által felolvasott közlemény. Jelzi, nem szeretné leminősíteni a szakemberek véleményét, de azért szeretne megfogalmazni néhány kérdést. Kérdései a következők: tudják-e azt, hogy Csepelről járt-e valaki az elmúlt három hónapban Mexikóban? Járt-e valakinek a rokona Mexikóban? A védőnői hálózaton keresztül esetleg megkérdezte-e valaki a gyerekeket? Felkészítette-e valaki a pedagógusokat arra, hogy mi a teendője akkor, ha netán hirtelen azok a tünetek jelentkeznek egy kisgyereknél, amit ez a vírus okozhat? Kijelenti, ő azt gondolja, ezek azok a kérdések, amikre igenis föl kell készülniük, amellet, hogy a vírus még valóban nem érte el Magyarországot. Közli, annak nagyon örül, hogy a jövőben Védelmi Bizottság tájékoztatni fogja a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, de a SZLEB ülése a jövő hónapban, azaz egy hónap múlva lesz. Hozzáteszi, lehet, hogy a vírus terjedése lelassult, de éppen tegnap hallotta a médiában azt, hogy már Finnországban és Európa több országában is felütötte a fejét, ahol eddig nem volt, így azt sem lehet tudni, hogy Magyarországon a vírus holnap, vagy egy hét múlva lesz-e, vagy meg sem fog jelenni, viszont véleménye szerint mindenképpen fel kell, hogy készüljenek rá. Meglátása szerint a legjobb terv is kaphat még további támogatást és az önkormányzat részéről mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy megfelelő eszközökkel, megfelelően tudják ezt támogatni és ő ezért szeretné, ha a képviselő-testület napirendre venné és döntene az előterjesztéséről.

Tóth Mihály megállapítja, hogy Szuhai Erika fenntartja javaslatát. Jelzi, a három sürgősségi indítványról külön fognak majd szavazni. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban vannak-e további észrevételek.

Gergely István ügyrendi hozzászólásában elmondja, ő nagyon szeretné komolyan venni a meghívóban 16. napirendként jelezett, meglátása szerint politikai pamfletre hasonlító 118. számú előterjesztést, azonban a mai testületi ülésen nem javasolja napirendre venni, mert megítélése szerint ez a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság (VKB) hatáskörébe tartozó kérdésekről szól. Közli, a VKB következő ülésén szeretné ezt az előterjesztést napirendre venni, a mai ülésen viszont javasolja a napirend-tervezetről való levételét.

Tóth Mihály az ügyrendi javaslatról vita nélkül szavazást rendel el.

254/2009.(V.14.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a meghívóban 16. napirendként jelezett, sürgősséggel napirendre vételre javasolt, „*Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására*” című, 118. sorszámú előterjesztést nem veszi napirendre.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen
11 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy a képviselő-testület a döntés értelmében a napirendet nem tárgyalja, majd hozzászólásra szót ad Borbély Lénárdnak.

Borbély Lénárd jelzi, három témában kívánt hozzászólni, de immár négyben szólna. Az egyik az, hogy véleménye szerint nem elegáns dolog így bosszút állni a 3. számú körzet lakóin.

Második téma: javasolja, hogy tárgyaljanak Szuhai Erika képviselő H1N1 vírussal kapcsolatos előterjesztéséről, mert itt akciótervről van szó és úgy ítéli meg, a kerületben van elég tapasztalat arra nézve, hogy a problémákat időben kell a helyükön kezelni és nem érdemes rejtegetni őket.

Harmadik téma: megkérdezi, hogy a 117. számú előterjesztés napirendre vételének sürgősségét mi indokolja? Megkérdezi, van-e esetleg olyan folyamatban lévő ügy, amire ez most kihatna, mert ha nincs - tekintettel arra, hogy a bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták meg -, javasolja, hogy előbb a bizottságok elé terjesszék be és majd a következő képviselő-testületi ülésen döntsenek róla.

Negyedik téma: Kéri a polgármestertől és a városvezető frakcióktól, ha lehet, akkor a képviselő-testületi üléseket helyezték vissza a keddi napokra, mert véleménye szerint az jobban bevált. Kifejti, ő megint csak nem tartja elegáns dolognak így távol tartani Tóth Mihály és Szenteczky János belső ellenzékét, valamint az ellenzék frakcióvezetőjét a testületi ülésekről. Hozzáteszi, a mai napon a Közgyűlésben többek között gerinc utas témában és a fővárosi költségvetésről kell dönteniük. Megjegyzi, ez már a negyedik alkalom, hogy kizárják őket egyéni képviselőként a testületi ülésről.

Tóth Mihály közli, mielőtt teret adna a további vitának, visszautasítja a napirend kapcsán a testületi ülés időpontjának áttételével kapcsolatban megfogalmazott indokokat. Felkéri a képviselő-testületet, hogy ha az előző hozzászólások egyikében azt mondják, hogy semmiképpen nem kellene politikai ügyeket keverni, akkor a további hozzászólások során sem kellene politikai témákat tenni a megszólalásaikba. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez testületi ülés és nem politikai fórum. Hozzáteszi, figyelemfelhívását minden esetben megteszi majd az ezt következő időszakban, ha a hozzászólásokban ilyen gondolatok hangoznak el.

A 117. számú előterjesztést illetően megfogalmazott kérdésre válaszolva elmondja, a menet közben kiadott pályázati feltételek ismeretében egy többlakásos társasház pályázatáról van szó és a pályázat elbírálása érdekében szeretnének támogatást adni a társasháznak, azonban ez csak a rendelet módosítását követően lehetséges és ezért javasolják a rendelettervezet sürgősséggel történő napirendre vételét, amiről majd külön fognak szavazni.

Gergely István második ügyrendi hozzászólásában felkéri a polgármestert, hogy azokban a kérdésekben, illetve azokban a hozzászólásokban vonja meg a szót, amelyek nem ügyrendi hozzászólások, hanem az egyebekhez tartoznak. Megállapítja, eddig elég sok minden, amit Borbély Lénárd elmondott, az egyebekhez tartozó volt. Megjegyzi, vagy határozzák meg úgy a napirendet, hogy kezdjék mindjárt az egyebekkel.

Tóth Mihály közli, egyet kell értenie azzal, hogy a Borbély Lénárd által elmondottak nem ügyrendi meggondolások voltak, azonban nem tudja előre megmondani, hogy ha a képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezik és ügyrendi hozzászólásként fejt ki gondolatokat, akkor mikor állítsa le. Türelemet és toleranciát kér és reméli, hogy az önmérséklet lesz az, amely ebben a kérdésben eldönti a képviselők hozzászólását. Megjegyzi, de ha számára is egyértelművé válik, hogy valami nem ügyrendi kérdés, akkor természetesen majd jelezni fogja, és kéri, hogy az adott képviselő hagyja abba a hozzászólását.

Ügyrendi hozzászólásra szót ad Gárday Balázsnak.

Gárday Balázs jelzi, először szólal meg testületi ülésen, mint a 3. számú körzet egyéni képviselője és ez úton is köszönetét fejezi ki azoknak a választópolgároknak, akik éltek demokratikus jogukkal és elmentek választani, azoknak meg különösképpen, akik őt támogatták.

Közli, azért nyomott ügyrendi gombot, mert szeretné, ha a mai testületi ülésen tudnának tárgyalni a Németh Szilárd által és az ő általa jegyzett előterjesztésről. Kijelenti, meglepte az, hogy a napirendről le kívánják venni ezt az előterjesztést, mivel a kampány alatt többször is hitet tett az MSZP frakció

amellett, hogy azokat a programokat végre kell hajtani, amelyeket ez az anyag tartalmaz. Kifejti, ez az előterjesztés olyan határozati javaslatokat tartalmaz, melyeket gyakorlatilag az összes jelölt szervezet támogatott, ezért kéri a polgármestert, illetve az MSZP frakció vezetőjét, tegye lehetővé azt, hogy erről az előterjesztésről beszélni tudjanak a mai napon.

Tóth Mihály emlékeztet, az előzőekben erről a kérdésről a testület ügyrendi szavazás során már döntött. Megállapítja, ismételten ügyrendi javaslat hangzott el az előterjesztés napirendre vételéről, ezért az ügyrendi javaslatról vita nélkül döntenek, majd szavazást rendel el.

255/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gárday Balázs ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a meghívóban 16. napirendként jelezett, sürgősséggel napirendre vételre javasolt, „*Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására*” című, 118. sorszámú előterjesztést, melynek előterjesztője Németh Szilárd frakcióvezető és Gárday Balázs a 3. sz. EVK képviselője, napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen

13 nem

4 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály megállapítja, hogy a képviselő-testület az ügyrendi javaslatot nem fogadta el, majd szót ad a hozzászólásra jelentkező Kál Károlynak.

Kál Károly arról ad tájékoztatást, hogy a Mátyás Király Általános Iskolával kapcsolatban felállított vizsgálóbizottság számára a mai képviselő-testületi ülés időpontját határozta meg a testület a feladat ellátásnak határidejéül. Elmondja, a bizottság a feladatot elvégezte, azonban technikai és egyéb okok miatt – rengeteg információ jött össze – nem tudta határidőre elkészíteni a bizottság által is megtárgyalt és elfogadott formában a jelentést, ezért kéri a képviselő-testülettől, hogy adjon egy hónap haladékot a feladat elvégzésére. Közli, a bizottság a kért anyagot a júniusi képviselő-testületi ülésre beterjeszti.

Tóth Mihály köszöni a tájékoztatást, majd jelzi, erről nem kell szavazni, majd hozzáteszi, a júniusi ülésre várják az előterjesztést.

Borbély Lénárd megjegyzi, mondandója nem tartozik a napirendi pontokhoz, viszont konkrétan a mai üléshez tartozó. Emlékeztet, az ülés elején volt egy eskütétel és ezzel Noé László immár képviselő lett, azonban a polgármester úr, finoman fogalmazva is antidemokratikus módon elfelejtkezett egy másik eskütételről. Elmondja, hogy Noé László eddig az ÜJKRB külsős bizottsági tagja volt, ezért Németh Szilárd frakcióvezető két alkalommal is levélben kereste meg a polgármestert és delegált egy új személyt a megüresedett külsős bizottsági helyre. Megadta a javasolt személy nevét, édesanyja nevét, személyi igazolványa számát, lakcímét, e-mail címét, telefonszámát, tehát minden lehetőséget megadott, hogy fölvegyék vele a kapcsolatot, de ez nem történt meg, pedig kellett volna, ha a mai napon ő is le tudta volna tenni az esküt.

Tóth Mihály köszöni a megjegyzés, majd elmondja, nem feledkezett meg a Németh Szilárd képviselő-társa által írt levélről, majd hozzáteszi, hogy írásban válaszolt is Németh Szilárdnak és az írásos válaszban jelezte, hogy a napirend tárgyalásához mi szükséges, de levelére a választ azóta sem kapta meg. Megállapítja, a mai napon nincs előterjesztés, amiről szavazniuk kellene. Hangsúlyozza, ilyen ügyekben előterjesztés alapján lehet dönteni. Hozzáteszi, előterjesztés nélkül semmilyen napirendet nem tud elővezetni a testületi ülésen.

Megállapítja, hogy további hozzászólásra jelentkező nincs, majd jelzi, egyenként szavazásra bocsátja a sürgősségi indítványokra vonatkozó javaslatokat.

256/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szuhai Erika által készített, „A H1N1 vírus által okozott járvány-fenyegetettség miatt szükséges lépések megtételével kapcsolatban” című sürgősségi indítványt napirendre tűzi.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

11 igen
9 nem
7 tartózkodás **elutasítva**

Tóth Mihály megállapítja, a képviselő-testület úgy döntött, a sürgősségi indítványt nem veszi napirendre, majd szavazásra bocsátja a 6. számú napirendként jelezett előterjesztésre vonatkozó sürgősségi indítványt.

257/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester által sürgősséggel beterjesztett „Rendeletervezet a többlakásos lakóépületek magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásokról szóló 10/2008.(IV.17.)Kt számú rendelet módosításáról” című előterjesztést napirendre tűzi.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy a testület a sürgősségi indítványt elfogadta, majd megállapítja, hogy a harmadik sürgősségi indítványról a képviselő-testület már két ízben is szavazott, és mindkét alkalommal úgy foglalt állást, hogy nem kívánják napirendre venni az előterjesztést. Végezetül a 257/2009.(V.14.)Kt számú határozattal elfogadott sürgősségi indítvány figyelembe vételével szavazásra bocsátja a napirend-tervezetet.

258/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról
Előadó: Tóth Mihály polgármester
Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I-IV. havi teljesítéséről
Előadó: Tóth Mihály polgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (97. sz. előterjesztés)
Javaslat szociális támogatások ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában
Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 2. pontja: (114. sz. előterjesztés + kiegészítés)
Javaslat a szavazatszámiláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

NYÍLT ülés:

Napirend 3. pontja: (100. sz. előterjesztés)
Javaslat intézményvezetők megbízására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Fővárosi Közterület-felügyelet Csepeli Alközpontjának 2008. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Napirend 5. pontja: (98. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati kütüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a többlakásos lakóépületek magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásokról szóló 10/2008.(IV.17.)Kt számú rendelet módosításáról

Napirend 7. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2008. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 8. pontja:

a) Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására (110. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

b) Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására (109. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

c) Javaslat az oktatási ágazat intézményei alapító okiratainak módosítására (107. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

d) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármester Hivatal alapító okiratainak módosítására (106. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 9. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ bölcsődei intézményegységében férőhelybővítésre

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 10. pontja: (94. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi sportegyesületek 2009. évi támogatásának jóváhagyására

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Napirend 11. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gróf Széchenyi István Általános Iskola területén létesítendő műfüves labdarúgópálya vagyonghasznosítási pályázatára

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 12. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó intézmények kéményének, illetve közművelődési intézményeinek felújítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 13. pontja: (104. sz. előterjesztés)

Javaslat a DHK Zrt. követeléseire fedezésére szolgáló költségvetési előirányzat biztosítására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 14. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Beszámoló a CSEVAK Zrt. behajtási tevékenységéről

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Napirend 15. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. és 2011. évi zöldfelület, fasor és közútfenntartási munkák finanszírozásának kötelezettség vállalására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 16. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Beszámoló Budapest XXI. ker. Csepel kerékpárforgalmi hálózatának koncepció tervéről

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 17. pontja: (116. sz. előterjesztés + kiegészítés)

Budapest, XXI. kerület Duna lejáró, 210146/52 hrsz-ú földrészlet térítésmentes átvétele

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 18. pontja: (108. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek pénzügyi támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 19. pontja: (90. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 20. pontja: (111. sz. előterjesztés + kiegészítés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 21. pontja:

Egyebek

- Tájékoztató a 247/2009.(IV.16.)Kt határozatban elrendelt vizsgálat végrehajtásáról

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

10 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megállapítja, hogy a testület a napirendet elfogadta, majd bejelenti, hogy zárt ülés keretei között folytatják a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül -jkv. író)

Nyílt ülés:

Tóth Mihály üdvözi a nyilvános ülésen megjelenteket. Jelzi, az előző napirendnél hibát követtek el, mert a 3. számú határozati javaslatról nem szavaztak. Az egyebek előtt erre vissza fognak térni, indítványozza, hogy vegyék majd ismét napirendre az előterjesztést. Áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 3. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály köszönti a megjelent pályázókat, és bejelenti, a napirend előterjesztőjeként a kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Becsei Dénes tájékoztatásul elmondja, valamennyi intézményben a jogszabályban előírt pályázati eljárás szerint történt az előkészítő munka. Nagyon lelkiismeretesen, és szakszerűen dolgoztak a helyi közösségek ebben a munkában. A pályázók rendkívül színvonalas, igényes pályázati dolgozatokat nyújtottak be. Ezúton is elismerését fejezi ki.

Tóth Mihály rögzíti, az előterjesztés egészéhez tett kiegészítést az ágazatvezető úr, majd az előterjesztés egészével kapcsolatos kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Vincze Miklós azt kérdezi, ha egy pályáztatási eljárás során van külső és belső pályázó is, mikor van lehetőség arra, hogy egy jó külső pályázót előnyben tudjanak részesíteni? Úgy érzi, ebben a rendszerben a belső pályázó sokkal nagyobb előnyt élvez, mint egy külső pályázó által meghatározott nagyon jó elképzelés. Van-e egyáltalán arra mód, hogy ezt az akadályt valahogy átlépjék?

Becsei Dénes ismerteti, mindaz, amit eddig végeztek, előkészítő munkák, tájékoztatások a testület számára. A döntés joga kizárólagosan a Képviselő-testületé, amelynek arra is van jogosítványa, hogy amennyiben a helyi közösségek a pályázó személyét egyhangúan elutasítanak, annak ismeretében is joga és lehetősége az illető személyt az adott intézmény élére vezetőknek megbízni. Az előterjesztésben leírtak arra adnak információt, hogy a helyi közösségek hogyan fogadták a pályázókat, mind szakmai szempontból, illetőleg az emberi oldalról is. Ezért van a két szavazás, egyszer a benyújtott pályázattal kapcsolatosan, másrészt a személyre vonatkozó elfogadottságot illetően. Az elmúlt 18-19 éves tapasztalata alapján megemlíti, volt már arra precedens, amikor külső pályázót bízott meg a testület belső pályázóval szemben.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, ismerteti a döntés menetét (jelöltenként ad majd lehetőséget kérdésre, hozzászólásra). Azt kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, egyetértenek-e az ismertetett javaslattal?

(A testület tagjai egyetértésüket fejezik ki. – jkv. író)

Tóth Mihály közli, az OKISB egyhangúan támogatta a pályázót, majd szavazást rendel el.

(Egyik jelölttel kapcsolatosan sincsen sem kérdés, sem hozzászólás. - jkv. író)

263/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Aprajafalva Óvoda (Bp., XXI. Völgy u. 8.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Nász Erzsébetet** bizza meg. Alapilletményét: 201.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.200,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály közli, az OKISB egyhangúan támogatta a jelölést, majd szavazást rendel el.

264/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdei Óvodák (Bp., XXI. Szűnyog u. 2-6.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Molnárné Petrik Zsuzsannát** bizza meg. Alapilletményét: 201.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.200,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály közli, az OKISB Hermann-né Laboncz Etelkát támogatja, majd döntést kér.

265/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdősor – Festő utcai Óvoda (Bp., XXI. Erdősor u. 110.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Csabáné Molnár Tímeát** bízta meg. Alapilletményét: 161.600,- Ft-ban, vezetői pótlékát 60.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

2 igen
2 nem
22 tartózkodás **elutasítva**

266/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erdősor – Festő utcai Óvoda (Bp., XXI. Erdősor u. 110.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Hermann-né Laboncz Etelkát** bízta meg. Alapilletményét: 185.100,- Ft-ban, vezetői pótlékát 60.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

24 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály közli, az OKISB egyhangúan támogatja a pályázót, majd szavazást rendel el.

267/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Hétszínvirág Óvoda (Bp., XXI. Kiss J. alt. u. 10-12.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Turza Jánosnét** bízta meg. Alapilletményét: 208.900,- Ft-ban, vezetői pótlékát 60.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály közli, az OKISB Schubert Katalint egyhangúan támogatja, majd döntést kér.

268/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Kerek Világ Óvoda (Bp., XXI. Posztógyár u. 3-4.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Basáné Nánási Ildikót** bízta meg. Alapilletményét: 166.800,- Ft-ban, vezetői pótlékát 54.400,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

11 igen
2 nem
13 tartózkodás

elutasítva

269/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Kerek Világ Óvoda (Bp., XXI. Posztógyár u. 3-4.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Schubert Katalint** bízta meg. Alapilletményét: 208.900,- Ft-ban, vezetői pótlékát 54.400,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

25 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály közli, az OKISB egyhangúan támogatta a jelölést, majd szavazást rendel el.

270/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Szivárvány Óvoda (Bp., XXI. Rákóczi tér 31.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Kulifai Istvánnét** bízta meg. Alapilletményét: 208.900,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály közli, az OKISB egyhangúan támogatta a pályázót, majd szavazást rendel el.

271/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény (Bp., XXI. Csete B. u. 13.) vezetésével 2009. augusztus 1-től 2014. július 31-ig **Horváthné Ruby Editet** bízta meg. Alapilletményét: 262.300,- Ft-ban, vezetői pótlékát 56.600,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály valamennyi megválasztott vezetőnek a Képviselő-testület nevében szívből gratulál. Munkájukhoz nagyon jó egészséget, és sok sikert kíván a következő évekre.

Napirend 4. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Fővárosi Közterület-felügyelet Csepeli Alközpontjának 2008. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Tóth Mihály köszönti a testületi ülésre meghívott Miklós Istvánt, a Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatóhelyettesét, majd a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Borsány György jelzi, hogy a bizottságok közül a VKB illetve az ÜJKRB megtárgyalta az anyagot, támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Sok minden felvetődött annak kapcsán, hogy hogyan lehetne jobbá tenni a közterület-felügyelet munkáját. Előterjesztőként nem önmagában tudja megközelíteni ezt a kérdést, hanem úgy, hogy a bűnmegelőzésben, és a közrendben, közbiztonságban milyen szerepet tölt be a többi rendészeti szerv mellett a közterület-felügyelet, amelyről külön önálló törvény van. Alapvetően ez határozza meg a feladatait, ezen kívül pedig a fővárosi közgyűlés városrendészeti bizottsága szabja meg a legfontosabb feladatokat, helyileg a Képviselő-testület bír döntési kompetenciákkal, előzetes egyeztetés alapján a közterület-felügyelettel, illetve a városrendészeti bizottsággal.

Beszámol arról, az elmúlt időszakban plusz feladatokat kaptak a közterület-felügyelők, ilyen pl. a fővárosi közgyűlés döntése alapján az új parkolási rend bevezetésekor a 12 tonna feletti gépjárművek meghatározott útvonalakon történő ellenőrzése, ami azt jelenti, hogy nem csak a közlekedést, hanem a környezet védelmét is biztosítja, biztosíthatja, hogy a Kossuth Lajos utca, és az egyéb meghatározott útvonalakon tehergépjárművek ne járjanak. A jelentések alapján megállapítja, hogy elég gyakran nem tartják be a gépjárművezetők az útvonalakat, ami miatt szabálysértési eljárások vannak.

Úgy látja, hogy az elmúlt időszakban a közterület-felügyelet elfogadottsága növekszik, és nagyon lényeges elem, hogy ezt többen nem abból a szempontból állapítják, hogy sokat büntettek vagy nem. Vannak igaztalan megjegyzések is, de általában elmondható, ott büntetnek, ahol szabálysértések vannak. Összességében megállapítja, hogy a feladataikat jól látják el, és külön megköszöni a jelenlegi igazgatóhelyettes úrnak, aki egy évig, mint igazgató működött a közterület-felügyelet élén a fővárosban, hogy segítette munkájukat az elmúlt időszakban.

Azt kéri a testület tagjaitól, ismerjék el a munkájukat, és hívják fel a fővárosi közgyűlés figyelmét arra, hogy a szakmával rendelkező közterület-felügyelőknek nagyon alacsony bruttó bérük van. Javasolja, most a költségvetés kapcsán, amely elfogadása ebben a percekben zajlik a fővárosi közgyűlésben, állapítsanak meg számukra magasabb bért. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Tóth Mihály ismerteti, az ÜJKRB egyhangúan támogatta az előterjesztést, de van egy kiegészítő javaslata, amiről szavazni fognak. A VKB valóban megtárgyalta az anyagot, azonban 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett, mivel nem kapott többségi szavazatot a támogatás, elutasította a határozati javaslatot. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Martin Krisztián ismerteti azokat a kérdéseit, amiket feltett a VKB ülésén is, bár többnyire kapott rá választ, azonban a beszámoló számukra nem hozott sikert, mert gyakorlatilag nem látják benne a beszámolást, tehát azt, amit egy beszámolónak tartalmaznia kellene. Azt kérdezi, hány fő illetményét, és milyen egyéb juttatását fedezte a csepeli önkormányzat, hiszen tavaly átutaltak 47,5 millió forintot a közterület-felügyeletnek. Kifejti, van egy 2006-os, a felügyelettel megkötött megállapodás, amely 20 főt rögzít. A beszámoló 17 fős létszámot említi, melyből 15 betöltött (GYES-en is vannak), azonban a második oldal azt írja, hogy a napi feladatokat általában 9-10 fő végzi el. A képviselő úr említette, hogy milyen kevés pénzt kapnak a felügyelők, mivel valóban így van, kéri, vizsgálják meg, hogy a 47,5 millió forintot mire költötték.

Azt is kérdezi, mennyi volt a bírságok összege? A Polgármesteri Hivataltól kaptak információt arra vonatkozóan, hogy mennyi pénzt kaptak a bírságokból vissza, aminek a 80%-a illeti meg az önkormányzatot. Felveti, a 47,5 millió forintért éves szinten milyen bírságösszeget kapnak vissza? Azt olvasták a beszámolóban, hogy gyakorlatilag 4 db bírságot sikerült tavaly egész évben alkoholfogyasztás miatt kiszabni. Ezzel ellentétben 23000 volt az a bírság, amit autókra a tulajdonos távollétében kiszabtak. Azt gondolja, nem távollétben kellene büntetni, hanem az emberek figyelmét fel kellene hívni a szabályra.

Azt kéri, fejtse ki, mit is jelent pontosan az a mondat az elkövetkezendő időszak feladatával kapcsolatban, hogy „A minél szélesebb társadalmi réteg meggyőzése arról, hogy észrevételeikkel, a közterület rendjének megőrzésével segítsék a közterület rendjének megővését.”.

dr. Borsány György megjegyzi, ismétlődik a VKB ülésén elhangzott kérdések sora. Rögzíti, nem egy nyereségorientált szervezetről van szó. Hiába akarnák, hogy minél több bevétel legyen, és évről-évre meg is határozhatnák, azonban véleménye szerint, az nem lehet célja ennek a szervezetnek, hogy erről az oldalról közelítsék meg a feladatot. Arról esetlegesen érdemes tanácskozni, hogy hogyan lehetne másképpen vagy jobban végezni a munkát, és milyen elvárásaik vannak. Hogy pl. ne büntessenek meg képviselőt, vagy ismerőseiket, ha rossz helyen állnak, erre felmentést kérnek stb.

A megállapodás szerint a 47,5 millió forint átutalásra került, az abban rögzítettek alapján van meghatározva, hogy abból mekkora összeg jut a fővárosi közterület-felügyeletnek, és mekkora összeg a csepeli önkormányzatnak. Negyedéves elszámolás van, Halmos Istvánné és kollegái árgus szemekkel figyelik, hogy mikor mennyi pénzt utalnak, és mennyit kapnak vissza a megállapodás alapján. Erről most nem tud pontos felvilágosítást adni, azonban úgy gondolja, a Miklós István igazgatóhelyettes úr meg tudja majd mondani.

Ismerteti, hogy milyen feladatai vannak a közterület-felügyeletnek. Tavaly áprilisban döntött a Kt., hogy a bűnmegelőzés kapcsán milyen feladatai vannak a rendőrségnek, a közterület-felügyeletnek. Véleménye szerint az a legfontosabb, hogy széles körű lakossági kapcsolatuk legyen, és a különböző rendészeti szervekkel, és a Kt. tagjaival együttműködjenek. Ezen belül még meg lehet határozni olyan feladatot is, amit már említett, hogy pl. a Csete Balázs utcai környezetet folyamatos ellenőrzés alatt tartják, a 12 tonnás gépjárművek kiemelt ellenőrzésével. A Kt. csak általában tudja meghatározni a feladatot. Egy-egy szakmai eligazítás kapcsán lehet megtudni, amikor kiküldik a közterület-felügyelőket, egy-egy területen milyen fontos feladatokra hívják fel a figyelmet. Sajnálataát fejezi ki, hogy ez a téma ebben az összefüggésben vetődött fel, hiszen azt mondhatják, ha szabálysértést határoz meg a közterület-felügyelő, akkor az a probléma, ha meg nem, akkor az. Leszögezi, el kellene dönteni, hogy milyen irányvonalat akarnak követni az elkövetkezendő időben.

Megemlíti, a civilekkel való kapcsolat nagyon fontos elem. A lakószövetkezeti és a közös képviselőikkel megfelelő viszonyt kell kialakítani. Ennek az elemei benne vannak a munkában, azonban véleménye szerint, nem tudják megszerettetni magukat, bár nem is ez a feladat, hanem csak annyi, hogy elfogadják azt a munkát, amit végeznek.

Miklós István elmondja, a Fővárosi Közterület-felügyeletnek, és így a csepeli alközpontnak is az egyik kiemelt feladata a rend megőrzése. Meggyőződésük, hogy ahol nincs rend a városban, ott közbiztonság sincs. Ahol a falak össze vannak firkálva, ahol szemetes az utca, ahol mindenki ott parkol, ahol akar, és olyan közlekedési akadályokat okoz a parkolással, hogy szinte a város megáll, abban a városban nem érzi jól magát az állampolgár. Ennek érdekében élnek azokkal a lehetőségekkel, amelyet a közterület-felügyeletről szóló törvény számukra biztosít. Ők első sorban a rend helyreállítására törekednek, amit nem lehet pénzzel mérni, mert egy-egy távollétben kitett helyszíni bírság nem biztos, hogy itt, a kerületben fog realizálódni, mert a szabálysértési törvények a szabálysértés bírság végső behajtását a lakhely szerint kötik ki. Ez a Képviselő-testület fogadta el az 50 millió forintos évi költségvetést, amelyet az itteni közterület-felügyelőkre fordít. Ebből, a megállapodás módosítással 17 fő finanszírozására van lehetőség. Jelen pillanatban 15 fő dolgozik a közterület-felügyeletnél. Kérdésként merült fel az, hogy ebből hogyan lesz 9-10 fő közterületen. Kifejti, szabadság-betegállomány (mindig valaki távol van) fordul elő, csúsztatott munkarendben dolgoznak a felügyelők kb. egy éve, ami azt jelenti, hogy esetenként 12 órás szolgálatot teljesítenek (ennyit tehet egy időben egy köztisztviselő), amit természetesen megfelelő szabadidővel utána honorálni is kell. 2009. egy forduló pont volt a helyi alközpont munkájában, mert megkezdték a rendőrséggel, illetve a polgárőrség tagjaival együttműködve az éjszakai szolgálatok ellátását is. Több olyan illegális személtelakó megfigyelését hajtják végre, és próbálnak megfogni elkövetőket, amelyek nagy problémát okoznak a kerületnek.

Ismerteti, nagyon széles körben kapcsolódott be a felügyelet a bűnmegelőzési munkába. A Fővárosi Közterület-felügyeletnél egy külön osztály jött létre erre a feladatra. Most már kb. 25 iskolában

tartanak foglalkozásokat környezettudatos magatartásról gyerekek részére. Felajánlja, amennyiben erre a kerületnek igénye van, megtartják az interaktív foglalkozásokat, melyekről nagyon jó vélemények vannak.

A bűnmegelőzésbe való bekapcsolódásra példát említ: az elmúlt időszakban (a polgármester úrhoz felterjesztették a személyeket eseti jutalmazásra is) kábítószerrel visszaélőket tartottak fel, fogtak el közterület-felügyelők. Most sokkal szélesebb körű tevékenységet folytatnak, mint az elmúlt években bármikor.

Beszámol arról, az első negyedévben 11,371 millió forint volt a működési költség. A kerület 12,5 millió forintot utalt, míg a kerületet érintő bírságbevételek 2,695 millió forint voltak. Bízunk abban, hogy rövid időn belül változás történik, ugyanis bizonyos szabálysértéseket a közlekedés területén a 410/1997-es Kormányrendelet kivett a közterület-felügyelet hatásköréből, amik most nem bírságként jelennek meg, hanem feljelentésként. Ebben az évben háromszorosára nőtt a feljelentések száma a közlekedési szabálysértések ügyében, mert helyszíni bírságot nem alkalmazhatnak, tiltja a jogszabály. Az Alkotmánybíróság tárgyalja az ügyet, tudomása szerint változások fognak bekövetkezni a jogszabályban. A bírságok a szabálysértési törvény rendelkezései szerint nem a kerületben jelentkezők, mint bírság bevételek, hanem a lakhely szerint. Tapasztalatai szerint, a közlekedési szabálysértések zömét nem kerületi lakosok követik el, hanem az ún. átutazók, illetve a kerületben dolgozók. Ebből adódik, hogy az első negyedévben ilyen jellegű bírságbevételek voltak. Arra kéri a képviselőket, hogy az elmúlt időszakhoz hasonlóan vegyék igénybe, kérjék, hívják a felügyelőket a fogadóóráikra, lakossági fórumokra, bár az alközpontvezető asszony elmondása szerint sok fórumon vesznek részt a felügyelők. Kéri, ott fogalmazzák meg azokat a feladatokat, amelyek a körzetben igényként jelentkeznek, és amennyiben lehetőségük, módjuk van rá, minél jobban próbálják meg a felmerülő gondokat megoldani. Megköszöni a figyelmet, és a támogatást, amit az elmúlt években kapott a közterület-felügyeleti alközpont.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Martin Krisztián kifejti, úgy gondolják, nem kell leválniuk a fővárostól, nem kell vállalniuk azt, hogy saját hatáskörben a közterület-felügyeletet megoldják, bár sok kerület ezt tette. Annak is utána néztek, hogy ezek a kerületek hogyan működnek. Pl. a III. kerület nagyon jó példa arra, hogy lehet jól is csinálni ezt a feladatot. Azt gondolják, mivel ők fizetik az évi 50 millió forintot, akkor nem csinálhatnak úgy, mintha ajándékszolgáltatást kapnának. Véleményük szerint, lehet sokkal hatékonyabban, hatásosabban, és tervszerűbben is végezni a munkát. A fennálló megállapodás 10. pontja szerint az alközpont havi feladattervét a felügyelet területi osztályával történt egyeztetés után a polgármesteri hivatal vezetője (megbízottja) hagyja jóvá. Az alközpont heti programját a havi feladatterv és az aktuális feladatok figyelembevételével a jegyző megbízottja határozza meg. Azt gondolják, hogy ennek érdekében igen is van jogosítványa, sőt kötelezettsége is az önkormányzatnak, hogy érvényesítse prioritásait, és igényeit, hogy a közterület-felügyelet Csepelen az embereket szolgálja. Nem tudják elfogadni azt, hogy a közterület-felügyelet 14-15 fős őrzői 50 millió forintért végzik azt, amit meghatározott az előterjesztő, elkövetkezendő időszak feladataként „a minél szélesebb társadalmi réteg meggyőzése arról, hogy észrevételeikkel, a közterület rendjének megőrzésével segítsék a közterület rendjének megóvását”. Úgy gondolják, nem ez a prioritás, hanem teljesen másról van szó, ezért ismerteti két határozati javaslatát.

Tóth Mihály írásban kéri az indítványokat, majd helyt ad a következő hozzászólásnak.

Dr. Gulyás Gábor hozzáfűzi, már korábban is elhangzottak különböző felvetések a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban. Folyamatosan azt tapasztalja, hogy a lehetőségeikhez képest igyekeznek a munkájukat elvégezni, véleménye szerint jól. Abba nem lehet beleszólás, hogy más ezt hogyan értékeli, hiszen a szubjektivitás mindenkire jellemző. Közli, sokat találkozik a körzetében és annak környékén a közterület-felügyelet munkatársaival. Gyakran látja őket intézkedni a kerület különböző pontjain is. Azt gondolja, ha jobb vagy több munkát szeretnének, akkor ahhoz a lehetőségeket is meg kellene változtatni, mind technikai, mind anyagi szempontból. Minden felügyelőnek megköszöni a munkát, még azoknak is, akik a háta mögött politikai nézetüknél fogva mindenféle módon megpróbálják lejáratni. Ezt nem veszi fel, de természetesen a saját helyén értékeli a dolgot.

Vincze Miklós megemlíti, az anyag 7. oldalán találnak utalást tilos fakivágás kapcsán 1 feljelentésre. Kihangsúlyozza, nem híve a feljelentésnek, nem szereti azt a módszert, hogy szomszédok, és mások

feljelentgetik egymást, hiszen van ennek egy hivatalos útja is. Úgy gondolja, a lényeg az anyagban szereplő kiemelt feladatokban az önkormányzati vagyoni védelme, és azon belül a zöld területek óvása. A fák is ebbe tartoznak, és úgy véli, talán jobban oda kellene erre figyelni. Új házak építésénél számtalanszor előfordul, hogy útban van egy fa, amit ki akarnak vágni. Ennek megvan a hivatalos módszere, tudomása szerint, a CSEVAK Zrt-hez kell fordulni, akik megvizsgálják, és megadják rá az engedélyt. De mi történik olyankor, hogyha tilos fakivágással találkozunk? Meglátása szerint, ennek a védelmébe bele lehetne vonni a közterület-felügyelőséget. Ha olyat látnak, hogy valahol újonnan kivágtak egy fát, akkor azt az önkormányzat felé jelezhetnék, amely egyszerűen utána tud nézni annak, hogy kértek-e rá engedélyt, vagy nem. Ha nem kértek rá engedélyt, akkor büntetés alá kell vonni az ügyet.

Megemlíti, a Rákóczi Ferenc utca, és a Posztógyár út sarkán az ún. Marx-villa szép nagy kertjében az utóbbi időben több, szép, nagy fát is kivágtak. Nem tudja, erre volt-e engedély, de kivágták. Biztosan máshol is előfordul. Arra kéri a testületet és az előterjesztőt, ha lehet, a közterületek munkáját terjesszék ki erre a feladatra is, figyeljenek oda járőrözés közben, hol találnak olyan helyzetet, hogy egy fát kivágtak. Bár lehetséges, hogy ez egy kicsit több pluszmunkát fog jelenteni a CSEVAK Zrt-nek, vagy az önkormányzatnak, azonban véleménye szerint, hosszú távon megéri.

Azt kéri, ha lehet, tájékoztató jelleggel egy nevet és telefonszámot adjanak meg, hogy kihez forduljanak akkor, ha bejelentés érkezik a lakosság részéről, és ők intézkedni szeretnének, a Kt. megbízott személyei esetlegesen fel tudják vele venni a kapcsolatot.

Bartha Károly kifejti, évekkal ezelőtt nem volt megelégedve a közterület-felügyelők munkájával, azonban messzemenően már most javulást észlel. Bizonyításként elmondja, három alkalommal fedezett fel rendellenességet az elmúlt másfél év alatt. Beszolt az alközpontba, két esetben 15 percen belül ott voltak a helyszínen a felügyelők, és intézkedtek. Ezen felül akármelyik területen, pl. Csillagtelepen, vagy a Királymajorban jár, látja őket dolgozni. Úgy érzi, ellentétben a három évvel ezelőtti véleményével, most intézkednek is. 3-4 évvel ezelőtt a fák alatt álltak, azonban most tényleg keményen dolgoznak. Megköszöni, és elfogadhatónak tartja a 2008. évi munkájukat. Megemlíti, délután 3-4 óra után a Vastelep irányában, illetve a volt Duna MGT SZ mögötti részen (talán Körtefa vagy Almafa utca), ahol egy vállalkozónak zöldség-gyümölcs standja van, nagyon nagy mennyiségű építési törmelékot hoznak a városból (nem először szól itt erről). Budapest szennyét megpróbálják erre a területre, a kavicsbánya környékére lerakni. Megjegyzi, 3-4 óra után, a Tejút utcai idősök otthona mögött, a piros közértnél szinte kocsmá van. Az még rendben is lenne, hogy az illetők megisszák az italukat, azonban megjelennek a több kutyával rendelkező csövesek, akik az idősök által gondozott, az intézmény kerítésénél lévő növényeket illemhelynek tekintik. Sajnálatos, hogy mindennapos ez a látvány. Azt kéri a vezetőktől, a jövőben erre a területre jobban figyeljenek oda. Emlékeztet arra a közmondásra: Ami nem működik rosszul, ne változtass rajta! Ezért nem támogatja a leválást, mert véleménye szerint messzemenően jó irányba halad az egész folyamat.

Bátky Endre beszámol arról, az utóbbi egy-két hétben, illetve az utóbbi pár hónapban nagy örömmel tapasztalta, hogy a csepeli közterület-felügyeletnél dolgozó kollegák a súlykorlátozás alá eső területeket fokozottan ellenőrzik. Azt kéri a fővárosi kirendeltség vezetőjétől, illetve a csepeli kirendeltség vezetőjétől, hogy a fokozott ellenőrzést tartsák fent, annál az oknál fogva is, mert a Kossuth Lajos utca és az Ady Endre utca az a két forgalmas útvonala Csepelnek, ahol az ott lakó emberek fokozottan vannak kitéve a környezeti ártalmaknak, és nagyon fontos lenne az oda szabálytalanul, engedély nélkül behajtók kiszűrése, illetve büntetése.

Felhívja a figyelmet a belvárosra, mert lényegében az ott élők viselik a környezeti terhek jelentős részét. Olyan kevés a zöldterület, hogy az emberek szinte sajátjuknak érzik minden egyes fát, megmaradt zöldterületet. Van olyan ház, ahol a ház előtt található parkokat maguk a lakók hozták létre. Ilyen például az a ház is, ahol ő él.

Azt kéri a kirendeltség vezetőjétől, hogy a belvárosi részen fokozottan ellenőrizzék, és büntessék meg a szabálytalanul parkoló autókat, mivel a kerület más részeiből jövő állampolgárok úgy gondolják, hogy az autójukat otthagya joguk van ahhoz, hogy a zöldterületeket rongálják, és szabálytalanul igénybe vegyék. Kihangsúlyozza, az általa említett problémákra fokozottan figyeljenek oda, és tartsák fent a fokozott ellenőrzést.

Kál Károly megjegyzi, a közterület-felügyelet munkájával kapcsolatban is úgy vannak, hogy ahhoz mindenki ért, mint a focihoz. Ez azért van, mert az ő munkájuk, tevékenységük a kerület lakosai, és a Képviselő-testület szeme előtt zajlik, kint a közterületen. Ebből is látszik, hogy mindenki számára fontos.

Kiemeli, amit Martin Krisztián felvetett, az nem arról szól, nem abban az értelmezésben, hogy az SZDSZ frakció a közterület-felügyelet munkáját nullának tekinti. Azonban arról mindenféleképpen szól, hogy szeretnének abban segíteni, javaslatot tenni, hogy a munka az állampolgárok számára is jól látható, érzékelhető legyen. A szubjektív érzet attól változik, hogy a lakosok látják, tapasztalják, észlelik, ahol gond van, ott történnek intézkedések. Nem véletlenül kérdezte Martin Krisztián azt, hogy milyen lehetősége van a kerületi polgármesteri hivatalnak abban, hogy bizonyos feladatokat a közterület-felügyelet részére meghatározzon. Azt gondolja, ez segítség lehet, hiszen meggyőződése az, hogy a felügyelet vezetése, munkatársai mindenféle szempontból szeretnének megfelelni az igényeknek. Ha azonban az igények szerteágazóak, akkor nagyon nehéz lesz mindennek megfelelni. Véleménye szerint lehetne olyan akciókat, havi terveket készíteni, amelyek arról szólnak, hogy a közterület-felügyelet vezetésével a polgármesteri hivatal megbízottja végiggondolja azt, hogy egy adott hónapban mire kell odafigyelni. Tapasztalata szerint, naponta csinálták azt a felügyelők, hogy a Kossuth Lajos utcában, a gyár előtt folyamatosan 10-12 tonnás autókat állítottak félre. Ez nagyon helyes, de ha tudják az állampolgárok, hogy ez a feladatuk – erre is oda kellene figyelni –, akkor ne várják el azt, hogy olyan dologgal foglalkozzon, ahova el kell rohanni. Mindenhova nem jutnak el ők sem. Azt is meg lehet tenni, hogy azt mondják, hoztak valamikor egy rendeletet, amiről azt gondolták, meg fogja oldani a közterületi alkoholfogyasztást. (Bezárnak minden boltot 22 órakor.) Ez nem fogja a problémát megoldani. De azt lehet, hogy ismerik azokat a helyeket, amiket Bartha Károly említett, és pl. a Csikó sétány, Puli sétány, Csete Balázs utca és környéke stb., ahol az üzleteknek van ital forgalmazására lehetőségük, viszont a fogyasztónak nincs engedélye arra, hogy a közterületen fogyasszon. Ha naponta a felügyelet délelőtt-délután kampányszerűen ezekkel az ügyekkel foglalkozna, akkor csak megünnék ezt azok, akik ott italoznak, és illemhelynek használják a környék virágos részeit. Véleménye szerint, ebben az ügyben az összes képviselő minden segítséget meg tud adni, és ha szükséges, akár abban is közre tudnak működni, hogy a javaslataikat, észrevételeiket elmondják. Nem elsősorban a büntetésen van a hangsúly, nem az a lényeg, lehet másképpen is csinálni a feladatot, mert nem csak a bevétel a fontos. Nem arról szól a feladat, hogy ezt a munkát üzletszerűen kell végezni, és úgy kell büntetni a kerületi lakosokat, hogy az önkormányzat ebből egy jól menő üzletágat tudjon működtetni. Azt mindenképpen el kellene érni, hogy zöld területen ne parkoljanak, szemetet ne hordjanak ki. Hiú ábránd azt hinni, hogy a szemetet máshonnan mások hordják a kerületbe, mert csak kerületi lakosok teszik ezt. Példaképpen megemlíti, a Kossuth Lajos utcában a társasházak egy kukát rendelnek, amit körbe raknak egyéb más lommal, szeméttel. Ha nem rendel a közös képviselő újabb kukát (egyelőre nem akar, mert az pénzbe kerül a háznak), akkor mindig úgy fog kinézni a környék. De előbb-utóbb csak kellene tenni azért valami, hogy ne úgy nézzen ki néha a Kossuth Lajos utca a Víztoronytól lefelé, mintha egy teherautó csak azért ment volna el ott, hogy szétdobálja a szemetet. A közterület-felügyeletet támogatni kell abban, hogy a feladatát el tudja végezni. Ehhez pedig úgy tudnak segítséget nyújtani, ahogyan a Martin Krisztián javasolta.

Tóth Mihály mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárja, mindenfajta érzelmi hozzáállást megpróbál kiküszöbölni, tényként közli, a közrendért felelős munkatársával minden héten találkozik. Ezeken a megbeszéléseken dr. Borsány György jelenlétében tényeket közöl, áttekintik a közrendvédelmi, közterület-felügyeleti munka helyzetét. Tájékoztatást kap a munkáról, külön feladatokat határoz meg. Beszámol arról, legutóbb ezen a héten kedden arra kapott felkérést a közterület-felügyelet, hogy a 12 tonnánál nagyobb súlyú teherautók ellenőrzését kiemelten kezelje, mert nem elégedettek a fővárosi önkormányzat által kijelölt cég ez irányú munkájával sem, a táblák elhelyezésével. Azt kérte, hogy a következő 2-3 hétben kiemelten kezeljék a problémát, mert fel kívánnak lépni a fővárosi önkormányzat illetékes cégével szemben, hogyha nem lesznek változások. Példákat említhetne a Kis-Duna parti bejárásról, vagy egy-egy terület kiemelt ellenőrzéséről közterület-felügyeleti szempontból, azonban ezt most nem teszi. Tényként rögzíti, minden héten teljesülnek az említett feladatok.

dr. Borsány György megjegyzi, tudta, hogy erős igény van arra, hogy mindenki elmondja a véleményét azzal kapcsolatban, hogyan kell végezni ezt a feladatot. Felhívja a figyelmet arra, több olyan észrevétel elhangzott a vitában, és a VKB ülésén, is amellyel kapcsolatban elmondta, a közterület-felügyelettől nem lehet olyan feladatot elvárni, ami nem közvetlenül hozzájuk tartozik. Nem véletlenül kezdte a szóbeli kiegészítést azzal, hogy a bűnmegelőzés, és a közrend, közbiztonság fenntartása érdekében úgy tudják csak közösen képviselni a helyes álláspontot, ha a felügyeletet egy szervezetnek gondolják, és nem mindenhatónak, ahol mindenkinek megvan a saját maga feladata és a hatásköre. A polgármesteri hivattal való együttműködés terén, az építéshatósági, a kereskedelmi- és fogyasztói érdekvédelmi csapatoknak, és a köztisztviselőknek is vannak feladatai. Nem lehet csak kifejezetten a közterület-felügyelettől elvárni pl. a Csete Balázs utcai helyzetnek a megoldását, mert annál sokkal szélesebb körű ügyről van szó.

Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy ezen a területen fejlődés van. Látható, hogy a „szakmászított” közterület-felügyelők pszichikailag és egyéb más közigazgatási szempontból is felkészültek, és az intézkedések többségével kapcsolatban nem vetődik fel, vagy csak ritka esetben kifogás. Felhívja a figyelmet arra, nagyon nehezen hasonlítható össze egy alközpont tevékenysége, és egy olyan közterület-felügyelet munkája, amelyik közvetlenül az önkormányzathoz kapcsolódik.

A példákat azért ismertette, mert megpróbálta azokon keresztül megvilágítani, hogy milyen külön kiemelt feladatai vannak a közterület-felügyeletnek. A 12 tonnánál nagyobb súlyú teherautókkal kapcsolatban elmondja, a főkapitány urat fel fogja hívni ebben az ügyben – a Hagyó Miklós úron kívül ő az a másik személy, aki megfelelő intézkedéseket tett –, hogy a közlekedés rendészet is segítse a feladat megoldását, és a 12 tonna feletti gépjárművel ellenőrzésébe kapcsolódjon be. Ezt nagyon fontosnak tartja.

Kihangsúlyozza, minden szabálysértés ellen fellépnek. Megjegyzi, mindig elhangzik, hogy az az egyszerű, hogy ide jönnek a Szent Imre térre, és itt büntetnek. Nem erről van szó. Meg lehet nézni, hogy nem csak ezen a részen, hanem a kerület sok más területén is szankcionálnak, ahol szabálytalan parkolás van.

Vincze Miklós felvetésével egyetért, hogy legyen állandó és élő kapcsolat a közterület-felügyelet és a képviselők között. Azt kéri az alközpontvezető asszonytól, legyen szíves, tegye közzé a névsort és a telefonszámot, hogy el tudják érni a képviselők a felügyeletet. Azt kéri a testület tagjaitól, köszönjék meg a munkát, és fogadják el az anyagot.

Tóth Mihály mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást rendel el.

272/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Közterület–Felügyelet Csepel Alközpontja 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

21 igen
1 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

273/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 92/2009.(V.7.)ÜJKRB számú határozat figyelembevételével – úgy dönt, hogy megismerve a közterület-felügyelők javadalmazását, javasolja a Fővárosi Önkormányzat felé, hogy a közterület-felügyelők illetményének emelése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

274/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Martin Krisztián indítványára – úgy dönt, felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között fennálló, a Fővárosi Közterület–Felügyelet XXI. kerületi alközpontjának létrehozásáról és működéséről szóló megállapodás felülvizsgálatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. november
Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen
6 nem
6 tartózkodás

e l f o g a d v a

275/2009.(V.14.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Martin Krisztián indítványára – úgy dönt, felkéri a Polgármestert, határozzon meg konkrét célokat és prioritásokat, egyeztesse az alközpont ennek megfelelően készített havi feladattervét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

13 igen
8 nem
6 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megköszöni a Fővárosi Közterület-felügyelet Csepeli Alközpontjának munkáját, további jó és eredményes tevékenységet kíván. Köszönetet mond Miklós Istvánnak a részvételért is. Szívesen látják a továbbiakban is. Azt javasolja, 10.40-től 11.00-ig tartsanak szünetet, majd elrendeli azt.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály a szünetet követően ismét megállapítja a határozatképességet, majd folytatják a munkát.

Napirend 5. pontja: (98. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt. számú rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a testületi ülés levezetésének jogát átadja az alpolgármester úrnak, majd leszögezi, nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc közli, az ÜJKRB elutasította a javaslatot. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

16/2009.(V.14.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 6. pontja: (117. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány!

Rendelettervezet a többlakásos lakóépületek magánérés felújításához nyerhető pénzügyi támogatásokról szóló 10/2008. (IV.17.) Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Szenteczky Jánosnak, aki jelzi, nincs szóbeli kiegészítése. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

17/2009.(V.14.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a többlakásos lakóépületek magánérs felújításához nyerhető pénzügyi támogatásokról szóló 10/2008. (IV.17.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 7. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2008. évi gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Lombos Antal – Horváth Gyula alpolgármester úr távollétében – kiegészítésében elmondja, a gyermekvédelmi törvény értelmében minden évben meg kell tárgyalnia a Képviselő-testületnek a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót. Ennek megfelelően a szakmai apparátus előkészítette azt. Korábban volt egy gyermekvédelmi tanácskozás, ahol megvitatták az anyag tartalmát, a tapasztalatok beépültek a végleges anyagba. Leszögezi, az elmúlt évben az önkormányzat magas színvonalon tett eleget a feladatainak, hasonlóan a korábbi évekhez. Kiemeli a gyermekvédelmi ellátórendszer legfontosabb szervezeteit: a Gyámügyi Irodát, a Gyermekjóléti Szolgálatot, az oktatási intézményeket, a védőnői szolgálatot, és a nem önkormányzati intézmények közül a rendőrséget. Ezen szervezetek között az együttműködés zavartalan volt az elmúlt évben. Amint a beszámolóból is látni lehet, egyre nehezebb a gyermekvédelmi feladatok megfelelő teljesítése, ugyanis egyre több a problémás gyerek. Nem a veszélyeztetettek összlétszáma növekszik, hanem azon belül az egyes esetek nehézsége, bonyolultsága, évek óta a jelző rendszeren belül is látnak egyfajta növekvő tendenciát. Kiemeli, a szakapparátus a nehézségek ellenére színvonalasan látta el a feladatát a meglévő kapacitások felhasználásával.

Tóth Mihály közli, az ÜJKRB és a SZLEB egyhangúlag támogatta az anyagot. Mivel sem a bizottságok elnökeinek nincs szóbeli kiegészítése, sem kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Szuhai Erika kijelenti, nem csupán képviselőként, hanem édesanyaként is azt gondolja, nagyon-nagyon fontosak a gyermekeik, hiszen ők a jövő letéteményesei. Nagyon fontos, hogy az ő biztonságukat mindenképpen – amennyire erejükből telik – megpróbálják garantálni. A gyermekvédelmi feladatok ellátása azért nagyon fontos, mert a családok biztonsága a gyermekek biztonságát is jelenti. Nem jelenti azt, ha egy családdal bármiféle probléma történik, akkor a gyermekek ez alól mentességet fognak élvezni. A gyermekek ugyanúgy elszenvedői mindennek, ami a családot negatívan érinti. Nagyon sok csepeli család él úgy, hogy felvették a nagyon magas hiteleket, amiket megpróbálják törleszteni, és sajnálatosan ott lebeg a fejük felett az otthonuk elvárverezésének a lehetősége, hiszen egyre több hitel dől be. Ez negatív hatással lesz a gyermekekre is. Felhívja az illetékesek – a gyermekvédelmi szolgálatnál, illetve a Csepeli Szociális Szolgálatnál, vagy a Gyámügyi Irodánál dolgozó kollegák – figyelmét arra, hogy kiemelten figyeljék ezt a területet, és próbáljanak meg mindenképpen segíteni a gyermekes családokon, és mindenféleképpen tegyenek előrelépéseket azért, hogy a család otthonát elvesztő embereken valamiképpen segíteni tudjanak. Tudomása van arról, hogy erre még nincsenek megfelelő jogszabályok, azonban ennek próbálják megtenni az előzetes lépéseit, hiszen nagyon nagy problémák várhatók az év második felében.

Kihangsúlyozza, Fatérné Rothbart Mária Gyámügyi irodavezető, illetve Juhászné Végi Edit Csepeli Szociális Szolgálat megbízott intézményvezető készítette az anyagot, és a munkatársaik segítettek annak összeállításában. A CSSZSZ vezetője december végén vette át a szolgálat vezetését, ez a beszámoló a 2008. évet érintette. Neki egy olyan beszámolót kellett készítenie, amikor ő még az

intézmény vezetésével nem foglalkozott. Ezért is tartja nagy eredménynek, hogy ilyen szerteágazó és nagyon nagy betekintést nyújtó anyagot tudtak előállítani. Gratulál, és megköszöni a munkát, hiszen a CSSZS-nél súlyos problémák merültek fel a tavalyi év folyamán, aminek a helyrehozásában még most is folyamatosan dolgoznak. Véleménye szerint, tényleg ember feletti munkát végeznek az ott dolgozók.

Tóth Mihály mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és szavazást kér.

276/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály jelzi, a 8.a) és 8.b) napirendi pontoknak Horváth Gyula az előterjesztője, távollétében Lombos Antal fogja az anyagokat kiegészíteni és reagálni az elhangzottakra.

Napirend 8. pontja: (110. sz. előterjesztés)

a) Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította, a SZLEB 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika szeretné megtudni, hogy a jogszabályi átvezetésekkel, módosításokkal van-e már lehetősége a Szociális Szolgálatnak számlázási tevékenység folytatására?

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs.

Lombos Antal megjegyzi, eddig is számlázott a Szociális Szolgálat, de mivel az önállóan gazdálkodó intézmény a Csepeli Egészségügyi Szolgálat, ezért jogilag ő a számla kibocsátója. Itt egy kettősség érvényesül teljesen jogszerűen.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Szuhai Erika megjegyzi, a Csepeli Szociális Szolgálat létrehozása a CCA Rt. vizsgálata és javaslata alapján került kialakításra. Hatalmas intézmény, amely többféle ellátási formát foglal magába. 2007 elején hallottak először az intézmény tervéről, már az indítás körül is problémák voltak. Azóta folyamatosan vannak problémák, és a felelős vezetők már nincsenek az intézmény élén. Helyettük az Egészségügyi Szolgálat, illetve a szociális és egészségügyi ágazat vezetője került fegyelmi eljárás alá bevonva és őt hurcolták meg. Többször is hangot adtak annak, hogy ez így nincs rendben. Azóta is hetente felmond 1-1 dolgozó a Szociális Szolgálatnál, az ott maradók emberfeletti munkát végeznek. Költői kérdésként felteszi, hogy meddig tudják a munkájukat hiba nélkül ellátni? Szeretné megtudni, hogy nem lenne-e érdemes azon elgondolkodni, hogy az integrált intézményt visszaállítanák az eredeti állapotba? Megjegyzi, két intézményvezetői pályázatot írtak már ki, mindkettő eredménytelen volt. Frakciójuk támogatni fogja az anyag megszavazását, de nem azért mert egyetértenek vele, hanem azért, mert ha ezt nem teszik meg, akkor a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okirat nélkül nem tudna működni. Ez az ellátottakat veszélyeztetné.

Tóth Mihály megállapítja, további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Szavazást rendel el.

277/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

278/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának 2009. július 1-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

279/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat alapító okiratának 2010. január 1-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 8. pontja: (109. sz. előterjesztés)

b) Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának módosítására és az egységes szerkezetű alapító okirat elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Az előterjesztést az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el, a SZLEB 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazást rendel el.

280/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

281/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának 2009. július 1-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

282/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat alapító okiratának 2010. január 1-i állapot szerinti egységes szerkezetű szövegét elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető
MÁK-ba juttatásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 8. pontja: (107. sz. előterjesztés+kiegészítés)

c) Javaslat az oktatási ágazat intézményei alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, helyszínen lett kiosztva egy kiegészítés, mely a szerkesztési hibák korrekcióját tartalmazza.

Tóth Mihály elmondja, az ÜJKRB és az OKISB támogatta az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése. Felhívja a figyelmet, hogy a kiegészítéssel együtt kell az előterjesztést kezelni. Megjegyzi, a 80 db határozatról egyenként kell szavazni. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borbély Lénárd megjegyzi, áttekintették az anyagot, tisztában vannak azzal, hogy törvényi módosulás következtében szükséges módosítani az alapító okiratokat. Megkérdezi, hogy a jogszabályi változás követelményein túl van-e bármiféle érdemi módosulás az alapító okiratokban?

Borka-Szász Tamás megkérdezi, hogy jogilag teljesen kizárt, hogy egyben szavazzanak a határozati javaslatokról?

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs.

Becsei Dénes elmondja, jogszabályi változások miatt történik az alapító okiratok módosítása.

dr. Szeles Gábor elmondja, ahová továbbítani kell a határozatokat nyilvántartásba vétel céljából, csak a külön határozatokat fogadják el. Technikailag nem tudják úgy megcsinálni, hogy később ne legyen zavar. Kéri, hogy egyenként szavazzanak.

Tóth Mihály megadja a szót Borbély Lénárdnak, akinek ügyrendi javaslata van.

Borbély Lénárd köszöni a választ, konkrétan azt szeretné tudni, hogy van-e más módosítás, amit nem a törvényi változás indokol?

Tóth Mihály Borbély Lénárd kérdését ügyrendi kérdésnek tekinti, megadja Becsei Dénesnek a szót.

Becsei Dénes válasza: nincs róla tudomása, hogy lenne.

Tóth Mihály megállapítja, nincs hozzászólás. Egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat

283/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Eötvös József Általános Iskola (1215 Bp. Szent István út 232.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

284/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Eötvös József Általános Iskola (1215 Bp. Szent István út 232.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

285/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola (1212 Bp. Széchenyi u.93.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

286/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola (1212 Bp. Széchenyi u.93.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

287/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Herman Ottó Általános Iskola (1214 Bp. Gombos tér 1.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

288/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Herman Ottó Általános Iskola (1214 Bp. Gombos tér 1.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

289/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Karácsony Sándor Általános Iskola (1211 Bp. Karácsony Sándor u. 6-8.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

290/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Karácsony Sándor Általános Iskola (1211 Bp. Karácsony Sándor u. 6-8.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

291/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Katona József Általános Iskola (1215 Bp. Katona József 60.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

292/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Katona József Általános Iskola (1215 Bp. Katona J. u. 60.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

293/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola (1215 Bp. Vágóhíd u.68-74.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

294/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola (1215 Bp. Vágóhíd u.68-74.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

295/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kék Általános Iskola (1213 Bp. Szent László u.84.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

296/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kék Általános Iskola (1213 Bp. Szent László u. 84.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

297/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kölcsey Ferenc Általános Iskola (1214 Bp. Iskola tér 45.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

298/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kölcsey Ferenc Általános Iskola (1214 Bp. Iskola tér 45.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

299/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Lajtha László Általános Iskola (1215 Bp. Csete Balázs u. 1-11.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

300/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Lajtha László Általános Iskola (1215 Bp. Csete Balázs u. 1-11.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

301/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mátyás Király Általános Iskola (1212 Bp. Kolozsvári u.61.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

302/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mátyás Király Általános Iskola (1212 Bp. Kolozsvári u.61.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

303/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola (1215 Bp. Ív u. 8-12.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

304/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola (1215 Bp. Ív u. 8-12.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

305/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Móra Ferenc Általános Iskola (1214 Bp. Tejút u. 10.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

306/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Móra Ferenc Általános Iskola (1214 Bp. Tejút u. 10.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

307/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Szárcsa Általános Iskola (1213 Bp. Szárcsa u.9-11.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

308/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Szárcsa Általános Iskola (1213 Bp. Szárcsa u.9-11.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

309/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Vermes Miklós Általános Iskola (1214 Bp. Tejút u.2.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

310/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Vermes Miklós Általános Iskola (1214 Bp. Tejút u.2.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

311/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Jedlik Ányos Gimnázium (1212 Bp. Táncsics M.u.92.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

312/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Jedlik Ányos Gimnázium (1212 Bp. Táncsics M.u.92.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

313/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (1215 Bp. Csete Balázs u.6-8.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

314/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola (1215 Bp. Csete Balázs u.6-8.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

315/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1211 Bp. Posztógyár u.2.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

316/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1211 Bp. Posztógyár u.2.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

317/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nagy Imre Általános Művelődési Központ (1214 Bp., Simon Bolívar sétány 4-8.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

318/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nagy Imre Általános Művelődési Központ (1214 Simon Bolívar sétány 4-8.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

319/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Aprajfalva Óvoda (1214 Bp., Völgy u. 8.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

320/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Aprajafalva Óvoda (1214 Bp., Völgy u. 8.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

321/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csillagtelepi Óvodák (1214 Bp., Szabadság u. 14/a.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

322/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csillagtelepi Óvodák (1214 Bp., Szabadság u. 14/a.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

323/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csodakút Óvoda (1211 Bp. II. Rákóczi Ferenc u. 110.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

324/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csodakút Óvoda (1211 Bp. II. Rákóczi Ferenc u. 110.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

325/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Erdei Óvodák (1213 Bp., Szűnyog u. 2-4.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

326/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Erdei Óvodák (1213 Bp., Szűnyog u. 2-4.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

327/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Erdősor-Festő Utcai Óvoda (1214 Bp., Erdősor u. 110-112.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

328/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Erdősor-Festő Utcai Óvoda (1214 Bp., Erdősor u. 110-112.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

329/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermekláncfű Óvoda (1213 Bp., Csallós u. 22-26.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

330/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermeklánctű Óvoda (1213 Bp., Csalitos u. 22-26.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

331/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermeksziget Óvoda (1211 Bp., Kossuth L. u. 140.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

332/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermeksziget Óvoda (1211 Bp., Kossuth L. u. 140.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

333/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Hétszínvirág Óvoda (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 10-12.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

334/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Hétszínvirág Óvoda (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 10-12.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

335/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Játéksziget Óvoda (1214 Bp., Jupiter u. 24/a.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

336/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Játéksziget Óvoda (1214 Bp., Jupiter u. 24/a.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

337/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kádár Katalin Óvoda (1212 Bp., Széchenyi u. 92/a.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

338/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kádár Katalin Óvoda (1212 Bp., Széchenyi u. 92/a.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

339/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kerek Világ Óvoda (1211 Bp., Posztógyár u. 3.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

340/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kerek Világ Óvoda (1211 Bp., Posztógyár u. 3.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

341/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Népművészeti és Kézműves Óvoda Német Nemzetiségi Csoport Deutsche Nationalitätengruppe (1215 Bp., Árpád u. 2.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

342/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Népművészeti és Kézműves Óvoda Német Nemzetiségi Csoport Deutsche Nationalitätengruppe (1215 Bp., Árpád u. 2.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

343/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Szivárvány Óvoda (1212 Bp., Rákóczi tér 31.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

344/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Szivárvány Óvoda (1212 Bp., Rákóczi tér 31.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

345/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Tátika-Napsugár Óvoda (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 52.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

346/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Tátika-Napsugár Óvoda (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 52.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

347/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Egyesített Bölcsődék (1212 Bp., Rákóczi tér 32.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

348/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Egyesített Bölcsődék (1212 Bp., Rákóczi tér 32.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

349/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény (1215 Bp., Csete B. u. 13.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

350/2009.(V.14.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény (1215 Bp., Csete B. u. 13.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

351/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nevelési Tanácsadó (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 10-12.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

352/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nevelési Tanácsadó (1211 Bp., Kiss J. alt. u. 10-12.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

353/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Központi Műhely (1215 Bp., Vágóhíd u. 68.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

354/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Központi Műhely (1215 Bp., Vágóhíd u. 68.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

355/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepeli Tanuszoda (1211 Bp., Tanműhely köz 2.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

356/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepeli Tanuszoda (1211 Bp., Tanműhely köz 2.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

357/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepeli Művelődési Központ (1212 Bp., Rákóczi tér 34.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

358/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepeli Művelődési Központ (1212 Bp., Rákóczi tér 34.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

359/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepel Galéria Művészetek Háza (1215 Bp., Csete B. u. 15.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

360/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepel Galéria Művészetek Háza (1215 Bp., Csete B. u. 15.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

361/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Oktatási Szolgáltató Intézmény (1215 Bp. Bajcsy Zs. u. 59/a.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

362/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Oktatási Szolgáltató Intézmény (1215 Bp. Bajcsy Zs. 59/a.)* módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 8. pontja: (106. sz. előterjesztés)

d) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja jegyző úrnak. Megállapítja, nincs kiegészítés. Megadja Borka-Szász Tamásnak a szót ügyrendi javaslatra.

Borka-Szász Tamás bejelenti, hogy a Fővárosi Közgyűlés elfogadta Budapest Főváros 2009. évi költségvetését, illetve a csepeli gerincúttal kapcsolatos előterjesztést. Mindkét hír örömteli, hiszen jelentősen befolyásolja kerületünk gazdálkodását és életét. Külön köszönetet mond a Közgyűlésen részt vevő Horváth Gyula fővárosi képviselőnek, hogy megszavazta mindkét előterjesztést.

Tóth Mihály örül a bejelentésnek. A napirend folytatásaként elmondja, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította az előterjesztést. Megállapítja, a bizottság elnökének nincs kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja egyenként a határozati javaslatokat.

363/2009.(V.14.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (1211 Bp. Szent Imre tér 10.)* alapító okiratának a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény vonatkozó rendelkezései alapján történt módosításáról szóló okiratot jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

364/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (1211 Bp. Szent Imre tér 10.)* módosított és a 2009. július 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

365/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Polgármesteri Hivatal (1211 Bp. Szent Imre tér 10.)* módosított és a 2010. január 1-jei állapot szerinti egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 9.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 9. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ bölcsődei intézményegységében férőhely bővítésre

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes tájékoztatásul elmondja, hogy a március végi nyilvántartás szerinti adatokat tartalmazza az igényeket illetően az előterjesztés. Jelenleg már 330 az előjegyzettek száma, várható, hogy ez tovább nő. Indokolt volt, hogy a férőhelyek fejlesztésében gondolkodjanak.

Tóth Mihály jelzi, az OKISB és a PEKB támogatta az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés nincs, hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Kál Károly elmondja, az SZDSZ frakció egyetért és támogatja a bölcsődei férőhelyek bővítését, mert erre a kerületben igény van. Van egy lehetőség arra, hogy a családi napközit, mit intézményt a kerületben programszerűen megvalósíthassák. Ennek több előnye is lehet. Egyrészt 5-7 fő között működhet, és vannak kismamák, akik otthon maradnának a gyerekekkel. Ha ezt programszerűen meg tudnák valósítani, az önkormányzat költségvetését nem terheli olyan mértékben, hiszen jelentős támogatást kapna állami forrásokból. A jelenleg otthonlévő kismamáknak munkalehetőséget teremtenének. Javasolja, gondolják végig és esetleg rövid időn belül ezt a programot akár a szeptemberi ülésen felvethetnék. A GYES és GYED rövidülésével igény lesz a bölcsődei és óvodai helyekre. A kormány és állam támogatja a férőhelyek növelésének lehetőségét.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs, megadja a szót az előterjesztőnek.

Becsei Dénes megjegyzi, Kál Károly javaslata a szociális területhez tartozik. Megemlíti, mind bölcsődei, mind óvodai területen az ellátás bővítésének lehetőségét vizsgálják. A CSEVAK Zrt-vel való együttműködés alapján elképzeléseik között szerepel egy volt nevelési intézmény ilyen célú hasznosítása.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

366/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ bölcsődei intézményegységében 20 fős bölcsődei foglalkoztató helyiséget alakít ki az épületben. A bölcsődei egység 2009. szeptember 1-jével kezdi meg működését.

A feltételek megteremtéséhez:

Személyi jellegű kiadásokra (4 fő gondozónői + 1 fő technikai státus növelésre):

- személyi juttatásra: 2.368.000 Ft-ot
 - járulékra: 788.960 Ft-ot
- Személyi jellegű kiadásokra összesen: 3.156.960 Ft-ot;**

Egyszeri forrásigényként:

- felújításra: 6.400.000 Ft-ot
 - dologi kiadásra (eszközbeszerzésre): 4.000.000 Ft-ot
 - egyéb felhalmozásra
(kis tehergépkocsi beszerzésére): 6.000.000 Ft-ot
- Összesen: 16.400.000 Ft-ot;**

Mindösszesen: 19.556.960 Ft-ot

biztosít a Nagy Imre ÁMK részére, a bölcsődei gondozási egység kialakítására, a költségvetési hiány növelése terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. augusztus 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

367/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ engedélyezett létszámát 155,5 főről – feladat bővülés miatt – 5 fővel megemeli, és a 2009. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkereteket 2009. augusztus 1-jétől az alábbiak szerint módosítja:

Nagy Imre Általános Művelődési Központ:	155,5 főről	160,5 főre
Ágazat összesen:	1735 főről	1740 főre

megemeli.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. augusztus 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. pontja: (94. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi sportegyesületek 2009. évi támogatásának jóváhagyására

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Németh Szilárd a szóbeli kiegészítés jogát átadja Vukovich Zoltán irodavezetőnek.

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Jelzi, az OKISB 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatta az anyagot. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Kál Károly megkérdezi, - mivel Németh Szilárd az előterjesztő és korábban volt már arra példa, hogy nem volt vele egyeztetve az előterjesztés – most egyeztettek vele?

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs, megadja a szót válaszára.

Vukovich Zoltán elmondja, az anyag úgy készült, hogy az éves támogatások odaítéléséhez egy bizottság alakult, melynek vezetője Németh Szilárd sporttanácsnok úr. Az OKISB minden tagja meghívott résztvevője volt a bizottságnak, azon kívül a sportegyesületek saját maguk közül delegáltak két egyesületi elnököt, illetve szakembert. Velük közösen került sor a bizottsági ülésre. A javaslatukat előzetesen egyeztették Németh Szilárddal, a bizottság a végleges anyagot elfogadta, mely alapján készült el az előterjesztés.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Zanati Béla elmondja, évek óta részt vehetett az összeg szétosztásában. Azokat a szakmai szempontokat, amelyeket az erre hivatott megbízott bizottság figyelembe vett, ő maga is elfogadja. Az egész eljárást nagyon komoly dolognak tartja. Nem érzi ehhez illeszkedőnek, hogy a fővárosból megfutamodott frakcióvezető úr, sporttanácsnok itt bohózatot művel ebből a dologból, melynek a reakciója az lenne, hogy szíve szerint nem szavazná meg az előterjesztését. Örül neki, hogy amikor vezette az ülést és döntöttek, komoly ember benyomását keltette. Az anyagon sok ember dolgozott, egyetértett vele, ilyen értelemben pozitív a viszonyulás. De amit itt játékként eljátszik, azt nyilván a fővárosból hozta, azt a hangulatot, amit ott a költségvetésnél próbáltak a főváros lehetetlenítésére - hasonló kacagásokkal - elrendezni. Méltatlannak tartja a csepeli testületi üléshez ezt a fajta viselkedést és a sporttanácsnok úrhoz is.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

368/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi sportegyesületi támogatás egyesületenkénti elosztására a kiemelt sportegyesületek részére a 10.000.000.- Ft, az egyéb sportegyesületek részére 8.685.000.-Ft főösszegeit elfogadja, és a következő összegekkel támogatja a kerület sportegyesületeit:

Kiemelt Sportegyesületek:

1. Csepel Kajak-Kenu Egyesület	2 500 000.-Ft
2. Csepeli Szabadidősport Egyesület	2 000 000.-Ft
3. Csepel Birkózó Club	2 000 000.-Ft
4. Csepel Evezős Klub SE	1 900 000.-Ft
5. Csepeli Football Klub	1 600 000.-Ft

További Sportegyesületek

6. Burattino Basket Club Csepel	600 000.-Ft
7. Csepeli Diák Atlétikai Klub SE	400 000.-Ft

8. Csepel Röplabda Club Sportegyesület	550 000.-Ft
9. Csepel Hungary 94 Club	500 000.-Ft
10. Buffalo SC	500 000.-Ft
11. Csepeli Padaván SE	200.000.-Ft
12. Csepeli Testedző Kör	400.000.-Ft
13. Csepeli Ritmikus Gimnasztikai Club	600 000.-Ft
14. Csepel Öttusa és Triatlon SE	300 000.-Ft
15. Csepeli Vívó Egyesület	400 000.-Ft
16. Csepeli Kézilabda Sportegyesület	300 000.-Ft
17. Csepel Karate Sport Egyesület	215 000.-Ft
18. Csepeli Modellező Sportegyesület	200 000.-Ft
19. Csepel Barakúda SE	150 000.-Ft
20. Csepel Dolphins SC	300 000.-Ft
21. MINOREX Sportegyesület	80 000.-Ft
22. Csep-Gól FC	200 000.-Ft
23. Csepel Kosár Suli SE	200 000.-Ft
24. Csepeli Birkózó Iskola	200 000.-Ft
25. Szabadkikötő SE	1.500 000.-Ft
26. Csepeli Ifjómunkás SE	400 000.-Ft
27. Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület	80 000.-Ft
28. Ellipszis SC	80 000.-Ft
29. Csepel SC Szabadidősport SE	100 000.-Ft
30. Csepeli és Halásztelki Judo Iskola	60 000.-Ft
31. Természetjáró Szakosztály	90 000.-Ft
32. ST. Flórián SE	80 000.-Ft

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 15.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 11. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Javaslat a Gróf Széchenyi István Általános Iskola területén létesítendő műfüves labdarúgópálya vagyonghasznosítási pályázatára

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és válaszadás jogát átadja Vukovich Zoltánnak.

Vukovich Zoltán elmondja, egy 2007-es testületi döntés alapján készült egy pályázati kiírás 2008-ban két általános iskola sportudvarára oly módon, hogy a korszerűsítésre külső beruházókat kerestek. Ez a kiírás sajnos eredménytelen volt, nem volt rá jelentkező. A 2007-es döntés értelmében 2009 nyarára újra kiírják, de egy iskola sportudvarára, mert most jelentkezett egy beruházó, aki vállalná a pálya korszerűsítését. A vagyonghasznosítás lehetőségének a jogi háttere a pályázati kiírás, ezért került ilyen formában a testület elé.

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB, az OKISB, a PEKB és a TB támogatta az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

369/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Gróf Széchenyi István Általános Iskola** (Budapest XXI., Széchenyi u. 93-95., 208076-2 hrsz.) **sportudvarának korszerűsítésére** készített, 1. számú mellékletet képező **Pályázati Dokumentációt** – az annak részét képező Pályázati Felhívással és Vagyonghasznosítási szerződés-tervezettel – **elfogadja**.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatás sikeres lebonyolítását követően – az 1. számú melléklet szerinti – Vagyonhasznosítási szerződést a Pályázati Dokumentációban foglalt bizottság által nyertesnek javasolt személlyel írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. július 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó intézmények kéményének, illetve közművelődési intézményeinek felújítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, kötelezettség van arra vonatkozóan, hogy a keretösszegben konkrétan megmondják, hogy milyen munkát mely intézményben kívánnak felhasználni. Erre kérik a testületi felhatalmazást.

Tóth Mihály jelzi, az OKISB és a PEKB egyhangúlag elfogadták az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borbély Lénárd jelzi, a bizottsági ülésen is megkérdezte – akkor Halmos Istvánné volt jelen – de polgármester úrtól is megkérdezi, hogy a Királyerdei Művelődési Házzal van-e hosszú távú elképzelése az önkormányzatnak, esetleg nem saját tulajdonban tartja, vagy egyéb?

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs. Mivel a kérdés hozzá hangzott el, elmondja, hogy a szakbizottság megtárgyalta a Királyerdei Művelődési Ház fejlesztésével kapcsolatos elképzeléseket és ezt támogatta. Szeretné tehát a program és az elképzelések alapján a Művelődési Házat a következő időszakban fejleszteni annak érdekében, hogy eredményesebben tölthesse be hivatását és feladatát. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Zanati Béla költői kérdést tesz fel, melyet Borbély Lénárdhoz intéz: meg akarja-e vásárolni a Királyerdei Művelődési Házat, mert akkor ajánlja, inkább a Radnótit vegye meg?

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

370/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 236/2009(IV.16.)Kt. számú határozatban foglalt keretösszegek terhére a 2009-es gazdasági évre az OMISÁ ellátási körébe tartozó intézmények kéményeinek felújítási munkálatait az alábbiak szerint hagyja jóvá. A feladatok finanszírozásához szükséges forrásokat a képviselő-testület az északi terület értékesítéséből származó bevételek kamatainak terhére biztosítja.

Az Oktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó intézmények kéményeinek felújítási feladatai

Intézmény neve, címe	Munkák megnevezése	Terv Ft
Királyerdei Művelődési ház	Kémény felújítás	2.536.800
Erdei Óvoda, Repkény u. 82-84.		825.840
Gyermekláncfű óvoda, Szarka u. 4-8.		1.016.400

Tanuszoda, Posztógyár u. 2.		1.476.600
Mészáros J. Spec. Ált. I. konyha Ív u. 8-12.		1.121.160
CSMK Rákóczi kert		447.000
Füstifecskék Óvoda, Iskola tér 46.		771.600
Kerekvilág Óvoda, Posztógyár út 3.		873.600
Kerekvilág Óvoda, Posztógyár út 4.		931.000
Összesen:		10.000.000

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. december 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Kiss István OSZI igazgató

28 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

371/2009.(V.14.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 236/2009(IV.16.)Kt. számú határozatban foglalt keretösszegek terhére a 2009-es gazdasági évre az OMISÁ ellátási körébe tartozó közművelődési intézmények felújítási munkálatai közül az alábbiakat hagyja jóvá. A feladatok finanszírozásához szükséges forrásokat a képviselő-testület az északi terület értékesítéséből származó bevételek kamatainak terhére biztosítja.

Az Oktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó közművelődési intézményeinek felújítási feladatai

Intézmény neve, címe	Munkák megnevezése	Terv eFt
Radnóti Miklós Művelődési ház	Földszinti részek felújításának II. üteme	7.000
Királyerdei Művelődési ház	Átalakítási és felújítási munkálatok	27.000
Összesen:		34.000.000

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. december 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Kiss István OSZI igazgató

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 13. pontja: (104. sz. előterjesztés)**Javaslat a DHK Zrt. követeléseinek fedezésére szolgáló költségvetési előirányzat biztosítására**

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály megállapítja, nincs szóbeli kiegészítés. Jelzi, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította, az PEKB 5 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elfogadta az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, kérdések és hozzászólások nincsenek. Szavazást rendel el.

372/2009.(V.14.)Kt**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bíróság által a DHK Zrt. részére jogerősen megítélt, az Önkormányzatot terhelő – önkormányzati lakások bérlőinek közüzemi díjtartozásaiból eredő – fizetési kötelezettségek fedezetét a **költségvetési általános tartalékkeret terhére folyamatosan** biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatosan

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

16 igen

10 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Beszámoló a CSEVAK Zrt. behajtási tevékenységéről

Előterjesztő: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Tóth Mihály megállapítja, hogy nincsen szóbeli kiegészítés. Ismerteti, hogy az ÜJKRB 4 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett elutasította, a PEKB 5 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadásra ajánlotta az előterjesztést. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a képviselői kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Borbély Lénárd elmondja, a beszámoló szerint a CSEVAK Zrt. által felhalmozott kintlévőség a 289 millió Ft-ot eléri, 45 millió Ft-tal újból növekedett. Kérdezi, jelen pillanatban hol tart ez az összeg?

Tóth Mihály mivel több kérdés nincsen, az előterjesztőnek ad szót.

Szenteczky János jelzi, először is nem érti a kérdést. Másodszor pontatlan. Egyrészt nem a CSEVAK Zrt. halmozta fel ezt a hátralékot. Egyébként képviselő úr a válasz pont maga az előterjesztés lenne. Javasolja, hogy olvassa át újra az előterjesztést, pontos választ kap a kérdésére.

Tóth Mihály megjegyzi, a kérdésre a válasz elhangzott, a kérdezőnek is van lehetősége természetesen kifejteni véleményét. Gondolja, meg is fogja tenni.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd megjegyzi, nem érti az idegesség okát.

Úgy is fogalmazhatnának, hogy a CSEVAK Zrt. behajtási tevékenysége ott tart, hogy jelenleg 289 millió Ft az anyag szerint. Illetve talán ennél már mára még több az a pénz, amit nem szedett be valamilyen, vagy több oknál fogva. Mindenesetre az összeg nagysága elég meghatározó Csepel életében. Ha csak azt nézi, hogy ez kb. a hiány 10 %-a. Ez az egyik.

De, hogyha nem kíván válaszolni Szenteczky úr erre a kérdésre, akkor van is egy javaslata, ami egy kiegészítő határozati javaslat:

„Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. által felhalmozott kintlévőség kivizsgálására vizsgáló bizottságot hoz létre. Felelős Tóth Mihály, határidő azonnal.”

Ennek a vizsgáló bizottságnak pedig az lenne a szerepe, hogy átvizsgálja, - akár egyedi ügyekről is legyen szó – hogy, hogyan alakult ez az óriási összeg, ami talán most már a 300 millió Ft-ot is meghaladja. Ha a testület ezt elfogadja, akkor polgármester urat arra kéri, hogy a testületben kialakult viszonyoknak megfelelően kérje fel a testület bizonyos tagjait a vizsgáló bizottságban való részvételre.

Tóth Mihály kéri írásban is a javaslatot.

Borka-Szász Tamás bár az utóbbi időben némely ellenzéki képviselők egyenesen beleszerelmesedtek a vizsgáló bizottságokba, tisztelettel felhívja újra a képviselő-testület tagjainak a figyelmét, hogy van egy remek önkormányzati bizottságuk, amely teljes létszámban működik, úgy hívják, hogy Pénzügyi Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság. Az gondolja, ennek a bizottságnak a napirendjére ez remek téma lehet. Elnök urat semmi nem akadályozza, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésen a témát napirendre tűzze, az ezzel kapcsolatos anyagokat bekérje, akár a hivataltól, akár a CSEVAK Zrt-től, és a bizottság szakmai vitában vitassa meg a kapott adatokat és információkat. Miért kéne erre külön vizsgáló bizottságot létrehozni.

Ami a behajtási dolgokat illeti, ő nem ért mélyen a témához. Bár emlékszik, hogy talán egy évvel ezelőtt Bátky Endre képviselő-társa egy hozzászólásában elég komoly ismereteket bocsátott a testület tagjainak rendelkezésére. Emlékszik, amikor elmondta, hogy a mai magyar jogszabályok alapján valami hihetetlen nehézségű ezen behajtási tevékenységnek a jogi lépéseit végigvinni. És, ami a legfontosabb, mert a CSEVAK Zrt. természetesen, mint önkormányzati szervezet, csak jogszabály követően tud eljárni, hogy neki ezeket a jogszabályi lépéseket az elejétől a végéig végig kell csinálni. Akármilyen hosszú, akármilyen nehézkes.

Többek között ez az egyik oka, hogy ezek a hátralékok, és a benne lévő késedelmi kamatok ilyen ütemben szoktak nőni. Ezeket a hátralékokat, amúgy a vezérigazgató úr jól mondta, a nehéz helyzetben lévő csepeli polgárok, emberek, szavazópolgárok halmozták fel. Lehet rájuk haragudni, majd lehet rájuk azt mondani, hogy miért tették ezt. De ez tény, hogy ezt csepeli lakosok halmozták fel, akik ezekben a lakásokban élnek.

Természetesen ezeknek a rendezése célja a CSEVAK Zrt-nek, ő ebben biztos. De nyilvánvalóan nem lehet elvárásuk ezen embereknek az azonnali utcára hajítása, vagy ezen emberektől a jogszabályokat megszegő módon a követelések behajtása. Úgyhogy továbbra is biztos benne, hogy a CSEVAK Zrt. a magyar hatályos jogszabályokat betartva végzi ezt a munkáját.

A téma érdekessége őt is fellelkesítette, tehát ismételten kéri Borbély Lénárd képviselő-társát, a pénzügyi bizottság keretein belül nézzék át ezeket a dolgokat. Biztos benne, hogy minden adatot ehhez meg fognak kapni, s aztán a bizottság vonja le a megfelelő szakmai következtetéseket. Ezen ok miatt nem támogatja azt a javaslatát, hogy erre most külön vizsgáló bizottságot állítsanak fel. Reméli, hogy elfogadja érveit, és a pénzügyi bizottsági ülésen ezt valóban napirendre is tűzi.

Bátky Endre elmondja, miért kéri ellenzéki képviselő-társait is arra, hogy ezt az előterjesztést igenis támogassák.

Nyilván mindenki előtt köztudott, az önkormányzatnak lakásai vannak, ezeket bérbe adja a kerületben lakó, dolgozó embereknek. Ezek az emberek, a bérlők elképzelhető, hogy olyan helyzetbe jutnak, hogy nem tudják fizetni, - ahogy azt lehet látni itt az előterjesztésben - a távhőszolgáltatási díjat. Amennyiben nem tudják fizetni, erre a FŐTÁV létrehozta ezt az ominózus DHK Hátralékekezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt-t. Akinek a feladata nem más, mint a főtávós tartozások behajtása.

Ha Önök a díjhátralék kezelő helyzetébe képzelik magukat, mint olyan személynek, akiknek esetleg tartoznak, akkor Önök sem a bérlőhöz fordulnának, hanem a legegyszerűbb és a legmegfoghatóbb személyhez, az önkormányzathoz. Vagyis az önkormányzat folyamatosan ezeket a díjhátralékokat kénytelen fizetni a bérlői után. Egészen addig, amíg ezeket a tartozásokat nem fizette ki, lehetlenség, vagy nagyon nehéz ellenük eljárni.

Amennyiben ezt a mai előterjesztést nem támogatják, akkor lényegében azt mondják ki, hogy ezek a díjhátralékok a továbbiakban növekedni fognak. Nem biztosítanak ezeknek a díjhátralékoknak a fizetésére egy megfelelő keretösszeget, vagyis az eljárások meghosszabbodnak. Ezek az eljárások költségekkel járnak, ügyvédi költségekkel, vagyis amennyiben ezt nem fogadják el, a csepeli adófizetők zsebéből húznak ki plusz pénzeket. Ezért kéri ellenzéki képviselő-társait, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Bartha Károly azzal egyetért, hogy rengeteg ember nehéz körülmények közt él. De nem ért egyet ezekkel a magyar törvényekkel, hát kellene valamit csinálni. Kérdése merül fel, kiknek a képviselői ülnek a Parlamentben? Nem elegendő négy év, hogy törvény-módosítást hajtsanak végre? És arról is meg van győződve, hogy akik kerületükben jelenleg tartoznak, azoknak a 30 %-a direkt nem fizet. Mert, ha a 2 milliós Mercédések ott vannak a ház előtt, akkor úgy érzi, hogy csak egy picit utána kellene járni.

Lehet hivatkozni arra, hogy az önkormányzatuk tehetetlen, elfogadja, de sok minden keresztbe utalás van, hogy ezért nem, meg azért nem. Hát vannak parlamenti képviselők, találkoznak is úgy tudja néha egymással, Csepel képviselőivel, hát akkor meg kell tenni a törvényjavaslatokat, utána kell nézni dolgoknak.

A másik. Itt egy nagyon jó javaslat hangzott el. Mert lehetett volna azt is mondani, hogy megközelíti a 300 millió Ft-ot a kintlévőség, vezérigazgató urat le kell mondatni, mert nem alkalmas arra, hogy ezt a pénzt behajtsa. Nem ez hangzott el a pénzügyi bizottság vezetőjétől, hanem csak egy vizsgáló bizottság, a kisebbik rossz. Hát akkor ezek után miért kell itt rögtön a másiknak ugrani. Egy szükséges, rossz helyzet, senki nem örül ennek a ténynek, egyik fél sem. Igen, meg kell vizsgálni az ügyet, utána kell nézni, mert 300 millió Ft a kerület életében nem kis pénz.

Borka-Szász Tamás Bartha képviselő-társának mondja, azt gondolja, hogy nem beszéltek egymás ellen. Csak annyit mondott, hogy a jelenlegi pénzügyi bizottság tökéletesen alkalmas fórum e kérdések megvitatására. Sőt bármelyik önkormányzati bizottság a napirendjére tűzheti ezt a kérdést. Nem mindenki előtt ismert, hogy sajnos, a FŐTÁV felé való tartozások az egyik legakutabb gondját jelentik ezeknek a hátralékoknak. Főleg a panellakásokban, ahol a távfűtésről lekapcsolni egyedi lakásokat lényegében nem lehet. Másfelől ismeri a FŐTÁV Zrt. ezen irányú üzletpolitikáját, 1-2 évvel ezelőtti szabályozás volt, hogy csak egy bizonyos időtartamot, hat hónapot, és egy bizonyos összeget meghaladó hátralékot adtak át a DHK Zrt-nek behajtásra. Az az alatti tartozások dagadtak, dagadnak, de azok ellen még nem indít behajtás eljárást a Főtáv Zrt.

Ha ezeket a tényezőket összerakják képviselő-társai, akkor mindenki látja, hogy a közüzemi tartozások közül a FŐTÁV Zrt. felé való tartozás az egyik legkínálóbb „egérút”, sajnos. Ezzel bizonyos lakók, akikre Bartha Károly képviselő-társa célzott, vissza is élnek. Pontosan tudják, hogy a FŐTÁV felé viszonylag könnyen föl lehet halmozni nagy tartozást, amelynek a behajtása csak jókora késéssel indul. Egyrészt a FŐTÁV Zrt. üzletpolitikája, másrészt a hatályos magyar jogszabályok miatt.

Csatlakozik Bátky Endre képviselő-társához. Lehet boncolgatni azt is, hogy miért lettek ezek a tartozások ekkorák. Viszont most van egy előterjesztés, van egy válasz, amelyben egy intézkedést terjesztett elő az előterjesztő. Azt gondolja, mind a kerület számára, mind a bérlők, csepeli polgárok számára ez most egy segítség lenne. Közpénzt kímélne meg, mindamelllett, hogy ő is „szívja a fogát”, hogy megint ki kell adni ennyi pénzt a közös pénzükből.

Tehát kéri képviselő-társait, és Bartha Károlyt idézve a kisebbik rosszat választva, hogy támogassák az előterjesztést, fogadják el a határozati javaslatot.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja, majd az előterjesztőnek ad szót.

Szenteczky János ha idegesnek látszik, annak az oka a következő.

Képviselő úr politikai szándékú álcselekvésre tesz javaslatot ahelyett, hogy végigolvasná nem csak ezt az anyagot, hanem mindazokat, amelyeket e témában, vagy ehhez hasonló témákban a vagyonkezelő az elmúlt években készített.

Ha ezt tette volna, arra tenne javaslatot, hogy az önkormányzat állítson föl bizottságokat, mégpedig a tekintetben, hogy:

- Vizsgálja meg az önkormányzat lakásaiban lakó bérlők szociális helyzetét.
- Valóban olyanok laknak-e és használnak szociális lakbért, akik erre rászorultak?
- Ha igen, nekik milyen módon lehetne szociális segélyezést juttatni.
- Melyek azok a bérlők, akik viszont nem olyan helyzetben vannak, de visszaélve a jelenlegi gyakorlattal, miszerint az önkormányzat lakásai, leszámítva a 116 db költség típusú lakást, szociális lakbérrel vannak megáldva. Olyan támogatást vesznek ezúton közvetve igénybe, amelyekre nem lennének jogosultak.

Tehát kéne egy pénzügyi vizsgálatot is alakítani.

Valamint kéne egy jogit is, amelynek a célja az lenne, hogy

- Meghatározza azokkal a bérlőkkel szemben, akik bizonyíthatóan szociálisan nem rászorultak, mégis ilyen lakbéréket alkalmaznak, és ezeket nem hajlandók fizetni, milyen módon lehetne eljárni.

Ez lenne a lényege ennek az előterjesztésnek, és azoknak, amelyekre hivatkozott és korábban készítették. Tudomásul kéne venni, hogy rossz a rendszer. Olyanokat is támogat, akik abszolút nem rászorultak, és nem segít azokon, vagy nem olyan mértékben segít, akik valóban rászorultak lennének. Ez az előterjesztés erről szól, ezeket mutatják ezek a számok. A kintlévőség mindaddig nőni fog, amíg nem tudják pontosan megmondani, hogy kik azok, akik valóban rászorultak, és nekik segíteni fognak tudni. És, kik azok, akik nem azok, de egyszerűen nem akarnak fizetni, és velük szemben nincsen hatékony retorzió.

Tóth Mihály a szavazás előtt a jegyzőnek ad szót.

Dr. Szeles Gábor az a kérése a testület felé, hogy mielőtt bármiféle döntést hoz, szíveskedjen megfontolni azt a tényt, hogy a CSEVAK Zrt-nél egy Felügyelő Bizottság működik, aki a képviselő-testület, tehát a tulajdonos érdekeiben kell, hogy eljárjon, és ellenőrzési tevékenységet folytat. Tehát semmiképpen nem kellene kihagyni a Felügyelő Bizottságot egy jövőbeni döntésből.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

373/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. beszámolóját a behajtási tevékenységről elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

15 igen
11 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ezután szavazásra bocsátja Borbély Lénárd kiegészítő javaslatát, jelezve, hogy azt az előterjesztő nem támogatja.

374/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd indítványára - úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. által felhalmozott kintlévőség kivizsgálására vizsgáló bizottságot hoz létre.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

13 igen
13 nem
1 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály a napirendi pontot lezárja, majd ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Németh Szilárd egy nagyon fontos hírről szeretné ő is tájékoztatni a képviselő-testületet. Néhány perccel ezelőtt a Pestszenterzsébeti Önkormányzat úgy döntött, hogy kilép a TISZK-ből.

Napirend 15. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2010. és 2011. évi zöldfelület, fásor és közútfenntartási munkák finanszírozásának kötelezettség vállalására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármester úrnak.

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, a folyamatos munka érdekében azt kéri, hogy a közbeszerzések indíthatósága biztosított legyen, ezért kéri képviselő-társait, hogy a 2009. évi szinten határozzák meg a felsorolt feladatokra fordítható pénzügyi kereteket. Erre vonatkozik az előterjesztés, kéri képviselő-társai támogatását.

Tóth Mihály közli, hogy a bizottságok közül az ÜJKRB, a VKB és a PEKB támogatta a határozati javaslat elfogadását. Azonban vannak módosító javaslatok, amelyeket a határozati javaslatnál ismertetni fog. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a képviselői kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Gárday Balázs kérdése nem közvetlenül az anyaghoz tartozik, azonban a zöldfelület fenntartási munkákkal kapcsolatos. Április 23-án és 24-én a sétányokon soha nem látott létszámban kezdődtek meg a fűkaszási munkák. Ennek természetesen mindenki örült a területen, hogy végre rendezett lesz a környék. Azonban az annyira nem látható területeken a fűkaszázás elmaradt, illetve rengeteg helyen a lekaszált fű ott maradt. Azt kérdezi, hogy az önkormányzat ezt a munkát teljesítettnek igazolta-e, megtörtént-e a kifizetés? Illetve, ha nem, akkor mikor fogják befejezni a területen a fűnyírást, hogy egységesen a sétányokon mindenhol a munka elvégzettnek legyen tekinthető?

Borbély Lénárd kérdezi, mi indokolja, hogy kettő évre előre pénzt kössenek le a költségvetésből erre? Miért nem olyan határozati javaslat van, hogy 2010-re döntenek pénzügyi tekintetben?

Bartha Károly kérdezi, hogy a csepeli temető előtt lévő üres területen, ahol eredetileg templomot építettek volna, kinek a feladata a kaszálás?

Tóth Mihály mivel több kérdés nincsen, válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc Gárday Balázs képviselő úrnak az a megjegyzése, ami az anyaghoz nem tartozik, az jogos, hogy április 26 előtt a körzeti választást megelőzően egyszerűen rendbe rakták a területet, a munka nincs befejezve. Jelzi mindenkinek, képviselő úrral megállapodtak, hogy kedden reggel helyszíni bejárást tartanak. Ott, ahol képviselő-társának és neki sem tetszik a munka, további intézkedéseket fognak tenni. A számlákat nem fizették ki, hiszen a munkalap nincs igazolva ezen a területen. Az felhőborító, hogy valaki az elvállalt munkát nem csinálja meg, de erről kedden, a helyszínen meggyőződhetnek mind a ketten. A napirendhez egyébként ez nem tartozik hozzá, képviselő-társa is tudja.

Borbély Lénárd kérdésére válaszolja, elmondta a bevezetőjében és a bizottsági üléseken is indokolták, hogy a munkát akkor tudják folyamatossá tenni, lásd tavalyi döntések, ha ezeket az eljárásokat tudják indítani. Hisz egy-egy eljárás lefolytatása időt vesz igénybe. Attól, hogy jövőre választás lesz, és 2011-ben is akarnak fasort, utakat karbantartani, zöldfelületet kezelni, abban semmilyen extrém dolog nincs. Ha lesz több pénz, akkor adjanak több pénzt, mert ez a terület megérdemli. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a mostani költségvetési évre vonatkozó és tervezett szinten adjanak ezekre a feladatokra. Ezt a folyamatosság érdekében kéne biztosítani.

A csepeli temetővel kapcsolatos terület, ami be van kerítve, azt képviselő-társai az itteni református egyházközösségnek adta oda templomépítés céljára. A mai napig különböző, de elsősorban anyagi okok miatt nem tudták elkezdni az építkezést. Véleménye szerint lehet, hogy júniusban, de legkésőbb szeptemberben az ügyvel kapcsolatosan előterjesztést lát a testület. Ezt arra alapozza, hogy tárgyalnak jelenleg az egyház vezetőivel, miután ebben a tárgyban írtak egy kérvényt Tóth Mihály polgármester úrnak. Ami a környékét illeti az mind az önkormányzaté. Tehát, ami balra a játszótér és a parkoló előtt van, és az eperfasor, ami rendbe lett téve egészen az autósórig. Az most nagyjából rendben van. Az egyházzal fog beszélni, hogy a bekerített részt tegyék rendbe.

Hozzászólás:

Bátky Endre megjegyzi április 24-én, pénteken soha nem látott mennyiségű fűkaszás szakember jelent meg a körzetében. Megköszöni alpolgármester úrnak, hogy annak ellenére, hogy nincsen időközi választás a 16. egyéni választókerületben, rendbe tették ezt a körzetet.

Tóth Mihály megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Rátér a módosító indítványokra. Az ÜJKRB és a PEKB tartalmilag ugyanazokat a gondolatokat fogalmazta meg módosító javaslataiban. (105/2009.(V.7.)ÜJKRB, 97/2009.(V.11.)PEKB határozatok) Felolvassa a bizottságok által egyformán támogatott módosító javaslatot, egybe szerkesztve az eredeti határozati javaslattal. Ezután szavazást rendel el a határozati javaslatról.

375/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a 2010. és 2011. évi zöldfelület-, fasor és közútfenntartási és karbantartási feladatainak ellátására a 2010. 2011. évi költségvetésében legalább a parkfenntartási feladatokra évi 127.947 e Ft-ot, fasorfenntartási feladatokra évi 46.000 e Ft-ot és a közútfenntartási feladatokra évi 337.000 e Ft-ot, vagyis összesen legalább bruttó évi 510.947 e Ft összegű előirányzatot biztosít.

Határidő:	elfogadásra: azonnal
	végrehajtásra: 2010. 2011. évi költségvetés tervezésekor
Felelős:	elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató
	Halmos Istvánné ágazatvezető

26 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Beszámoló Budapest XXI. kerület Csepel kerékpárforgalmi hálózatának Konceptió Tervéről
Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően készítették egy tanulmányt, melynek összefoglalójaként terjesztették a beszámolót elő. Ez még nem maga a kerékpárút építés, hanem a kerékpárút rendszerének kidolgozása a kerületre vonatkozóan. Részben a kerületen belül, részben a csatlakozó szomszédos kerületekkel kapcsolatosan úthálózat bemutatására vonatkozik ez a javaslat.

A VKB a napirendet alaposan megtárgyalta, több módosító javaslatot tett. A tervezővel és minden előkészítővel egyeztetve ezeknek a módosító javaslatoknak befogadását javasolják, és ennek alapján kéri képviselő-társait a határozati javaslatok elfogadására.

Ennek alapján készülhetnek tervek, olyan ütemben, mértékben, részben pedig pályázati források bevonásával. Mint láthatják pályázati pénzek egyre több esetben nyílnak meg, igaz még nem teljes sikerről számolhatnak be ezen a területen. De azt gondolja, az, hogy ezek a tanulmányok elkészültek, alapot adnak arra, hogy a konkrét tervező munka megoldja, hogy a kerékpárút nyomvonalának vezetése az úttesten, vagy éppen ahol erre hely van, (lásd Csepeli Út) külön területen történjen. Ezekről szól a dokumentum. Kéri, a határozati javaslatokat módosított formában – amit a VKB mondott - elfogadni.

Tóth Mihály ismerteti, hogy a bizottságok közül a VKB tárgyalta meg az előterjesztést. Az a) pontban meghatározott határozati javaslatot elfogadta. A b) pontban az 1. pontot nem támogatta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Glavanov Miklós elmondja, a VKB ülésén ő volt az, aki javasolta, hogy az eredeti, anyagtól eltérő változatot fogadjanak el, mert ő nem tudta azt támogatni.

Az eredeti, kb. 20 éven keresztül változat a Királyerdő úton vitte a kerékpárút nyomvonalát végig. Ez neki azért is szimpatikus, mert ha az RSD menti kerékpárút valamikor el fog készülni, akkor nem kell a parkon keresztül menni ahhoz, hogy a Mária királyné úthoz felmenjenek, hanem a végénél, az öböl mentén felmegy az út. A Királyerdő út nyugati oldalán hatalmas, széles nagy padkarész van, nem az úttestből kell kihalászni helyet, hanem ott ki lehet építeni egy biztonságos kerékpárutat. Ezért azt javasolta, hogy a Mária királyné úti nyomvonalon ne haladjon a kerékpárút. Mert a Mária királyné út nem egy olyan széles út, és ha az úttestből vesznek el, tehát fölfestenek egy darabot a kerékpárosoknak, akkor az egyáltalán nem lesz biztonságos, mert az út maga nem elég széles, és tele van jobbkéz-szabállyal. Ezért javasolta az eredeti, tehát a 20 évvel ezelőtti koncepcióban lévő. Szerinte azért nem kell kapkodni, mert ha 20 évig nem készült el, szerinte a Királyerdő út előbb-utóbb csak el fog készülni Szigetszentmiklós és Csepel önkormányzatának összefogásával, mert az idő ezt ki fogja hozni. És ha már csinálnak valamit, akkor ne csináljanak „olcsó húsnak híg a leve” levest, hanem csinálják meg rendesen a Királyerdő úton a kerékpárutat.

Bartha Károly két dologgal szeretne foglalkozni. Nagyon örül, hogy ez a koncepció végre idekerült. Egyébként magát az egészet jónak tartja.

Első észrevétele valójában a Magyar Kerékpárosklub észrevétele is, amit nagyon jónak tart. Ismert, hogy ez az egész nyugatról indult. A kerékpáros klub felhívja az anyagban a figyelmet arra, hogy nagyon sok helyen kerékpár támaszok létesülnének. Erre szükség van, eddig rendben is van. Csak ne abban az állapotban, ahogy ez nyugaton van, hogy a kerékpárok egymás tetejére vannak dobálva. Erre majd, annak idején egy korszerű megoldást kell találniuk.

A másik észrevétele, lehet, hogy az anyag készítői is gondoltak már rá, hogy ezen az útvonalon ne feledkezzenek meg majd a fásítási programról sem.

Kál Károly egyetért Glavanov képviselő úrral. A Királyerdő út jelenleg egy murvás földes útszakasz. A Mária királyné úton pedig van aszfalt burkolat is. A Királyerdő út majdnem kétszer olyan széles, és még nem kiépített út. Ott elhelyezni és odatervezni a kerékpárutat, és ha megépül, akkor nyilvánvaló, hogy ez már alapvetően befolyásolja azt a részt, hogy hogyan fog kinézni. Másrészt a Mária királyné út lényegesen keskenyebb, ott még a vízelvezető árok is beleszól néhol a kerékpárút kialakíthatóságába.

Szerepel az anyagban a Vágóhid utca helyett a Katona József utca. Ezt megint nem érti, ugyanis a Táncsics Mihály utcáról a Katona József utcára fordul a 71-es busz, és azon megy végig. A Vágóhid

utcán pedig nincs buszközlekedés. Most akkor a Katona József utcán buszközlekedés van, a parkból, a járdából, vagy honnan fogja elvenni a kerékpárútnak szükséges területet az, aki ezt ott szeretné majd megvalósítani? Vagy a buszt fogják onnan elterelni másfele? Ezt még nem lehet tudni. De ha már egyszer a Vágóhíd utcában gondolkodtak, az egy csendes, kis, nyugodt utca, kimegy egészen a Kassai utcáig egy rövid kanyarral, pont oda fog kijutni, ahol a Katona József utca, és onnan a tűzoltóság előtt lent van a Duna-parton. Nem hinné, hogy megvalósíthatatlan, lehet, hogy valakinek szimpatikusabb, csak ő célszerűségi okokból akkor is a Királyerdő út és a Vágóhíd utcát tudná megszavazni, és támogatni az említett okoknál fogva.

Vincze Miklós teljesen egyetért Glavanov és Kál képviselő urakkal. Előző nap kiment a Királyerdő útra, megnézte ezt a területet, és tényleg odakívánczik ez az út.

Előremutatásképpen elmondja, Csepel határáról van szó. Ahogy annak idején a Tihanyi út környékén kiépültek a házak, elképzelhető, hogy előbb-utóbb itt, a határban is új házak, lakóparkok fognak épülni. Ebből a szempontból Csepel határában ildomos lenne egy új, aszfaltozott út, és ez talán még a forgalmat is tudná csökkenteni, amiről ott most a Duna-parton beszélnek. Nem javasolja a b) pontnál az 1. és 2. pont elfogadását.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja. Az előterjesztőnek ad szót.

Orosz Ferenc elmondja, annak van igaza, aki azt mondja, hogy ennek az ügynek az elején vannak, hisz polgárjogot igazából mostanában nyer Magyarországon a kerékpár közlekedés. Valamint az, hogy annak feltételei kialakításához pénzt is adnak. Ahhoz, hogy Csepelről Szentendrére, vagy a Szent Imre tértől Lórévig kijelölt kerékpárúton lehessen biztonságosan végigmenni, arra azért még várni kell.

Az összehangolt tervek, tanulmányok pont azt szolgálják, hogy a rendszer része legyen, ilyen pl., a Duna mentén az EuroVelo nyomvonal. Ilyenkor vita van, hogy a Duna melyik oldalán menjen. Az utóbbi, amit említett, az nem az ő belső oldalukon, hanem a külső oldalon megy. A szakemberek között is vita van, hogy ezzel az üggyel, mit csináljanak. Hiszen a létrejött útkapacitások nem tartalmaznak kerékpárúthoz megfelelő sávokat. Ezért van, ahol el lehet helyezni a járda mellett, vagy a járdából, padkából kell elvenni területet, vagy az úttesten kijelölt helyen lehet menni. Igaz, hogy akkor parkolóhelyet vesz el. Tehát itt a kialakult adottságok között lehet megoldásokat keresni. Itt ábrándokat nem kéne kergetni, hiszen sok pénz kell hozzá, hogy ezek megvalósuljanak.

Megjegyzi, a Polgármesteri Hivatalnál, vagy a piac mellett is van már kerékpártámasz. Reméli, hogy közintézményeik előtt is előbb-utóbb lesz.

Egyetért a fásítás kapcsán elmondottakkal. Szóba hozza, hogy több száz fát ültettek el, mindenkit kér, locsolják a melegben.

A módosító javaslatokra térve elmondja, ezen a bizottsági ülésen erről volt szó.

Amit Glavanov képviselő úr mondott, az valóban úgy van, hogy a Kis-Duna parton végigfutó szakasz és a Királyerdő úton futó szakasz egyszerűbbek voltak. Ennek ellenére a mostani tanulmányban azt vetette fel a tervező, hogy vigyék beljebb arra az útszakaszra, amit most kifogásoltak, a Mária királyné útra. Mindegyiknek van előnye, meg hátránya.

Miért viszik csendesebb vonalra a kerékpárutat, beleértve az összes gondot, hogy pl. jobbkezes utak? Több mindent lehet látni egy ilyen helyen, mint ahol végigrobog a biciklista adott esetben kevesebb látnivaló van. Hisz, aki a kerület belső nyomvonalát akarja megtekinteni, az megállapíthatja, hogy közintézményeket kell, hogy érintsen.

Az az igazság, hogy ebben a bizottság javaslatát ott végül is elfogadták. Bevezetőjében elmondta, ő is javasolja, hogy a VKB javaslatát a testület fogadja el.

Ugyanilyen vita volt, - amit Kál Károly szóba hozott - a Vágóhíd utca Katona József utca esetében. A példa is jó, hogy a Katona József utcában ma autóbusz forgalom van, a Vágóhíd utca ehhez viszonyítva csendesebb, autóbusz forgalom nélküli. Ennek ellenére a bizottság az előző javaslattal értett egyet. Az a dilemma, hogy bizonyos esetekben jobb forgalmas helyen vezetni, mert jobban van hozzá hely, más esetben nem célszerű forgalmas helyeken vezetni. Korábban már ez ügyben nyilatkozott, de a testületre van bízva a dolog. A VKB azt mondta, hogy a kerékpárút nyomvonalat a Katona József utcán vezessék, ebben ott konszenzus alakult ki, de itt, ha a testület ezt nem fogadja el, akkor a továbbiakban a Vágóhíd utcát szerepeltetik. A tervező véleménye szerint is van mellette, ellene érv. Azt gondolja, az itt elhangzott érvek alapján el lehet dönteni, melyik szimpatikusabb a testületnek. A nyilatkozat miatt a bizottságban ez ügyben már állást foglalt, most nincs lehetősége visszavonni. A testület döntését tudomásul veszi, képviselő-társain van a döntés.

Mindenki véleményét megköszöni, mert ez ügyben elég sokan segítettek. A civilek aktivitását is megköszöni.

Tóth Mihály jelzi, két határozati javaslat van. Az a) határozati javaslathoz nem volt módosító indítvány. A b) határozati javaslatnál az 1. pont kivételével a VKB elfogadásra ajánlotta a másik két határozati javaslat alpontot. Szavazásra bocsátja az a) pontot.

376/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XXI. kerület Csepel kerékpárforgalmi hálózatának Koncepció Tervét** elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

15 igen
0 nem
13 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a b) határozati javaslat 1. pontját a 80/2009.(V.6.)VKB határozatának figyelembevételével, melyet az előterjesztő elfogadott.

377/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 80/2009.(V.6.)VKB határozat figyelembevételével - úgy dönt, hogy az előterjesztés b) határozati javaslatának 1. pontját

„A Királyerdő úti nyomvonal (Tihanyi u. és Hollandi út közötti szakasz) kiváltására a Mária királyné útja javasolt.”

nem fogadja el.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

16 igen
2 nem
11 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a b) határozati javaslat 2. pontját.

378/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros Önkormányzatának, hogy a 2004. évben a Pro Urbe Kft. által 12/04 tervszámon elkészített „Budapest kerékpáros infrastruktúra beruházási javaslata” c. munka továbbtervezése során Csepel közigazgatási határán belül az alábbi módosításokat vezesse át.

A Vágóhid utca helyett a nyomvonal a Katona József utcán tartandó.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a javaslatot Budapest Főváros Főpolgármesterének küldje meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész

15 igen
1 nem
12 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a b) határozati javaslat 3. pontját.

379/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros Önkormányzatának, hogy a 2004. évben a Pro Urbe Kft. által 12/04 tervszámon elkészített „Budapest kerékpáros infrastruktúra beruházási javaslata” c. munka továbbtervezése során Csepel közigazgatási határán belül az alábbi módosításokat vezesse át.

A városközponton átvezető kerékpáros nyomvonal a Kossuth Lajos utca mentén kiépítendő kp. út, gyalog-kp. út, kp. sáv jellel szerepel. Erre a területre több alternatív nyomvonal kidolgozása szükséges.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a javaslatot Budapest Főváros Főpolgármesterének küldje meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.

Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész

18 igen

0 nem

11 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Budapest XXI. Kerület Duna lejáró, 210146/52 hrsz-ú földrészlet térítésmentes átvétele

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés. Jelzi, a helyszíni anyagok között van egy ingatlan értékbecslés című előterjesztés, kéri, hogy képviselő-társai a napirend tárgyalásakor ezt vegyék figyelembe. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

380/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 210146/52 hrsz-ú ingatlan

Haszmann Iván kizárólagos tulajdonában lévő 13/6826 tulajdoni részzilletőségét

Böröcz Károly kizárólagos tulajdonában lévő 13/6826 tulajdoni részzilletőségét

Öntőgépszervíz Kft. kizárólagos tulajdonában lévő 61/6826 tulajdoni részzilletőségét

Csepel Ipartelep Szolgáltató Kft. kizárólagos tulajdonában lévő 2473/6826 tulajdoni részzilletőségét

Technor Kft. kizárólagos tulajdonában lévő 49/6826 tulajdoni részzilletőségét, valamint

Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht. kizárólagos tulajdonában lévő 3142/6826 tulajdoni részzilletőségét

a tulajdonosoktól térítésmentesen átveszi. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vonatkozó ingyenes vagyoneszköz átadási (ajándékozási) szerződést írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 30.

Felelős: elfogadásért: Orosz Ferenc alpolgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK ZRT. vezérigazgató

25 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja: (108. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi civil szervezetek pénzügyi támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula elmondja, eddig minden évben két alkalommal foglalkoztak a civil szervezetek támogatásával, de úgy határoztak, hogy ezután csak egy alkalommal lesz ilyen lehetőség.

A pályázati kiírást a képviselő-testület elfogadta, a beérkezett pályázatokat pedig a civil szervezeti munkacsoport bírálta el. Az elkészített javaslat szerepel a testület előtt, melynek megvitatását, elfogadást kéri.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést az ÜJKRB és az OKIS Bizottság vitatta meg, és egyhangúlag támogatták elfogadását. Mivel a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Martin Krisztián kérdése nem konkrétan a napirendhez kapcsolódik, de a bizottsági napirendben még szerepelt „Beszámoló az önkormányzat által alapított alapítványok tevékenységéről”. Azt szeretné tudni, hogy ezt az előterjesztést megtárgyalják majd valamikor?

Tóth Mihály több kérdés nincs, válaszára az alpolgármestert kéri fel.

Horváth Gyula válasza, igen. A törvényi módosításból következően rengeteg dolog merült fel, amit mérlegelni kell, illetve a kerületben kialakult és megszokott állapotok biztosítása is speciális helyzetet teremtett. Mindezek latolgatása még egy kis időt vesz igénybe, ezért egy kis önmérsékletet kér képviselő-társaitól a következő testületi ülésig.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

381/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletében szereplő „Civil szervezetek pályázataira” előirányzat terhére engedélyezi, hogy az alábbi civil szervezetek – írásos megállapodásban (támogatási szerződésben) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához pénzügyi támogatásban, részesüljenek, s egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodások megkötésére.

Sorszám	Pályázat iktatószáma	Szervezet neve	Pályázati témakör	Javasolt támogatás
1.	XVII/27693/09	Segítség Köve Alapítvány	Gyermek és ifjúságvédelem, Szociális tevékenység	200.000.-
2.	XVII/27693-1/09	Csepeli Mérnökhallgató Alapítvány	Oktatás-, nevelés	270.000.-
3.	XVII/27693-2/09	Szabadkikötő Horgász Egyesület	Természet és környezetvédelem	100.000.-
4.	XVII/27693-3/09	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete	Esélyegyenlőség, érdekvédelem	400.000.-
5.	XVII/27693-4/09	Csepeli Kolping Család Egyesület	Ismeretterjesztés, Hagyományőrzés	220.000.-

6.	XVII/27693-5/09	Magyar Májátültettek Érdekvédelmi és Sport Egyesülete	Szociális tevékenység, Esélyegyenlőség-, érdekvédelem	140.000.-
7.	XVII/27693-6/09	”	”	85.000.-
8.	XVII/27693-8/09	Csikó Sétány 4H Klub	”	200.000.-
9.	XVII/27693-9/09	Csepel SC Szabadidősport Egyesület	Szociális tevékenység	200.000.-
10.	XVII/27693-10/09	Művészpalánták Alapítvány	Kultúra, művelődés	500.000.-
11.	XVII/27693-12/09	„Egy egészségesebb Jövő Nemzedékért” Alapítvány	Oktatás, nevelés, Ismeretterjesztés Esélyegyenlőség	72.000.-
12.	XVII/27693-13/09	Csepeli Mátyás Király Általános Iskola Alapítvány	Hagyományörzés	167.160.-
13.	XVII/27693-14/09	Csillag-Műhely Közösségfejlesztő Egyesület	Szociális tevékenység, Oktatás-művelődés, Ismeretterjesztés	400.000.-
14.	XVII/27693-15/09	Tudor Alapítvány Csepeli Tudor Műhely	Oktatás, nevelés	300.000.-
15.	XVII/27693-16/09	Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	Kultúra, művelődés ismeretterjesztés	500.000.-
16.	XVII/27693-17/09	Kompánia Alapítvány	Szociális tevékenység	100.000.-
17.	XVII/27693-18/09	Csepeli Zöld Kör Egyesület	Természet és környezetvédelem	300.000.-
18.	XVII/27693-19/09	”	”	50.000.-
19.	XVII/27693-20/09	”	”	150.000.-
20.	XVII/27693-21/09	Csepeli Galambtenyésztők Egyesülete	Hagyományörzés	200.000.-
21.	XVII/27693-22/09	Magyarországi Gyermebarátok Mozgalma	Szociális tevékenység, Esélyegyenlőség	500.000.-
22.	XVII/27693-23/09	Sakk Kultúra Alapítvány	Oktatás-, nevelés, Kultúra-, művelődés	400.000.-
23.	XVII/27693-24/09	IsoArt Alapítvány	Kultúra-, művelődés	400.000.-
24.	XVII/27693-			

	25/09	Csepel Néptánc Alapítvány	Kultúra-, művelődés	500.000.-
25.	XVII/27693-26/09	Kvalitás Csepeli Diákok tehetséggondozó Alapítványa	Szociális tevékenység, Oktatás-, nevelés, Kultúra, művelődés	460.000.-
26.	XVII/27693-27/09	Nagycsaládosok országos Egyesülete (NOE) Csepeli csoportja	Szociális tevékenység, Kultúra-, művelődés	420.000.-
27.	XVII/27693-29/09	Égbelátó Alapítvány	Kultúra-művelődés	200.000.-
28.	XVII/27693-30/09	Csepeli Futó Szabadidő és Életmód Egyesület (CSEFUSZ)	Szociális tevékenység	310.400.-
29.	XVII/27693-31/09	Gyermekház Montessori Alapfokú Oktatási Alapítvány	Oktatás-nevelés	240.000.-
30.	XVII/27693-32/09	Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete	Hagyományörzés	200.000.-
31.	XVII/27693-33/09	Csepeli Gyermekbarátok Mozgalma	Szociális tevékenység, Esélyegyenlőség	500.000.-
32.	XVII/27693-34/09	MOSOLY Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület	Szociális tevékenység	320.000.-
33.	XVII/27693-35/09	„	„	180.000.-
34.	XVII/27693-36/09	Zöldalma Egyesület	Gyermek és ifjúságvédelem	500.000.-
35.	XVII/27693-37/09	Csepeli Kertbarát Kör Egyesület	Természet és környezetvédelem	310.000.-
			Összesen:	9.994.560.

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. tv. előírásai szerint a nyilvánosságra hozatalról gondoskodni kell.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. június 10.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
a szerződés elkészítéséért és a nyilvánosság tájékoztatásáért: S. Szabó Ferenc közéleti és nemzetközi főmunkatárs

29 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (115. sz. előterjesztés)
Javaslat társadalmi szervezetek támogatására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály jelzi, a következő két napirendi pont előterjesztőjeként az ülésvezetés jogát az alpolgármesternek adja át.

Orosz Ferenc bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés, továbbá, közli, hogy az előterjesztést az ÜJKRB egyhangúlag támogatta. Mivel a bizottsági elnök nem kíván kiegészítést tenni, kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

382/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Magyar Vöröskereszt Budapest XXI. Kerületi Szervezete	100.000.-	Hajléktalanok gyógyszerellátásához való hozzájárulás.

Határidő: elfogadásra: azonnal
 végrehajtásra: 2009. május 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

29 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 20. pontja: (111. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Tóth Mihály felhívja a testület tagjainak figyelmét, hogy készült egy kiegészítés, mely a helyszíni kiosztásos anyagok között szerepel.

Orosz Ferenc kéri a testületet, hogy először az előterjesztés 1. számú határozati javaslatáról, ezt követően a helyszínen kiosztottról, és végül az előterjesztés szerinti 2. számú javaslatról szavazzanak. Megállapítja, kérdés, vélemény nincs, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat az általa ismertetett sorrendben.

383/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **280/2008.(IV.17.) Kt.** határozat végrehajtásának határidejét **2010. december 31-re** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
 végrehajtás: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen

4 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

384/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **631/2008.(X.21.) Kt.** határozat végrehajtásának határidejét **2010. május 30-ra** módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
10 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

385/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
10 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály ismerteti, javaslatot tesz az eredeti napirend szerint a 2. pontban tárgyalt „Javaslat a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére” című előterjesztés ismételt napirendre tűzésére, mivel nem került sor a 3. számú határozati javaslat megszavazására. Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt. .

Borbély Lénárd ismerteti, mivel elmaradt egy határozatról való döntés, amit a testület zárt ülésen tárgyalt, ezért ügyrendi javaslata, hogy a „Javaslat a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére” című előterjesztést az Egyebek napirend után zárt ülésen vitassák meg.

Tóth Mihály az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja

386/2009.(V.14.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a „Javaslat a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére” című előterjesztést az Egyebek napirend után zárt ülésen vitatja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
2 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály jelzi, a javaslatot a testület elfogadta, de megjegyzi, hogy a 3-as számú határozati javaslat már nem személyi kérdésekről szól, tehát nyílt ülésen is lehetett volna dönteni.

Napirend 21. pontja:

Egyebek

Tájékoztató a 247/2009.(IV.16.) Kt. határozatban elrendelt vizsgálat végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Kiss B. Mihály elnök

Tóth Mihály szót ad az ÜJKRB elnökének.

dr. Kiss B. Mihály elmondja, a képviselő-testület 247/2009.(IV.16.) Kt. határozatával egy vizsgálatot rendelt el, melyre az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottságot kérte fel. A vizsgálat megtörtént, ami olvasható a kivonatban a 110/2009.(V.7)ÜJKRB határozatban.

Röviden ismerteti, a téma gyakorlatilag Tóth János képviselő úr interpellációjának a kivizsgálásáról szól, összefoglalja a határozat a vizsgálatot. Jelzi, Tóth János jelen volt a bizottsági ülésen, és a vizsgálati anyagot az akkori nyilatkozata szerint elfogadta. Két kérdésben döntött a bizottság, illetve a harmadikban felkérte a polgármester urat, hogy nyilatkozzon. A nyilatkozat szintén szerepel a helyszínen kiosztott anyagok között.

Tóth Mihály közli, ez a napirend tájékoztatóként szerepelt. Felhívja a figyelmet, hogy a testület tagjai több írásos anyagot kaptak, melyek a következők:

- lehetőség van a „**Pro Urbe Budapest**” és „**Budapestért**” díjak adományozására. Kéri, tegyenek javaslatokat a testület felé, hogy a csepeliek kaphassanak ilyen irányú kitüntetést
- a helyszínen került kiosztásra Horváth Gyula alpolgármester úr levele, melyben kezdeményezi, hogy a Fővárosi Önkormányzat koordinációjában mielőbb kezdődjön meg egy fővárosi stratégiai kidolgozása az **otthonvesztés megelőzésére**, illetve az otthontalansággal fenyegetett gyermekes családok helyzetének kezelésére
- június 15-én a Radnóti Miklós Művelődési Házban **Közmeghallgatás** lesz, melyre minden képviselőt szeretettel vár
- a 2009. **második félévi munkaterv** összeállítása érdekében minden képviselő juttassa el javaslatát a Szervezési Irodára **május 28-ig**
- május 16-án **egészségügyi szűrőnap** lesz, melyre várják az érdeklődőket a rendezvény szervezői
- értesítés a korábbi időponttól eltérően, hogy a **következő testületi ülés június 18-án** lesz
- tájékoztató a **jogcím nélküli lakáshasználokról**, ami bizalmas, ezért kéri, minden képviselő-társa ennek megfelelően kezelje ezt

Ezt követően megkérdezi, kinek van egyéb közérdekű bejelentése? Szót ad az alpolgármester úrnak.

Közbeszerzések, pályázatok, fórumok

Orosz Ferenc több dokumentumra hívja fel a figyelmet, többek között az elkerülő út, csatorna, Csillag utcai ingatlan, közbeszerzések, pályázatok. Minden részletesebb információ leírásra került.

Két programra hívja fel a figyelmet, mindkettő helyszíne a **Csepeli Munkásotthon** rendezvényterme lesz, és mindkettő 9 órakor kezdődik. A **május 28-ai** rendezvényen szakembereket hallgathatnak meg az északi területtel összefüggésben, melyen részt vesznek tervező szakemberek, főépítészek, a szomszédos kerületből. Megismerhetik a FADESA fejlesztéseit, az olimpiai mozgalommal kapcsolatos elgondolást, azokról a programokról, melyeken ingatlanfejlesztés ügyben részt vettek, és vehetnek. Itt lesznek azok a tervezők, akiket a kerület a legfontosabb szabályozási terveiben igénybe vesznek, a várostervező cégtől, Műhely Rt.-től, VÁTI-tól és a Gyüre Építész Irodától. Egy komplex lehetőség adódik az egész ügy áttekintésére, és azok a dokumentumok, amik az interneten ismerhetők, most teljes keresztmetszetben tárul elénk mindenféle technikai eszközök segítségével.

A **május 29-ai** fórumon a közlekedési problémákról lesz szó, a tömegközlekedéstől kezdve a vízi közlekedésén át, a teherforgalmi gondokon keresztül, Gerincút, elkerülő út, teherforgalmi út. Sor kerül itt is arra az építész fórumra, amihez a szomszédos kerületek főépítészei elvállalták a meghívást. Ezen a napon részt vesz a munkában Beleznyay Éva a főváros főépítésze. Mindenkit szeretettel várnak.

Köszönetnyilvánítás

dr. Szeles Gábor a Választási Iroda vezetőjeként megköszöni a képviselők közvetítésével azoknak a választott és delegált szavazatszámiláló, illetve a választási bizottsági tagoknak a közreműködést, akik az időközi választáson a hivatal munkáját segítették. Felkéri az Európai Parlamenti képviselő-választáson jelöltet állító szervezetek jelenlévő képviselőit, hogy delegálással segítsék a munkát.

A 247/2009.(IV.16.) Kt. határozattal kapcsolatos vélemény

Tóth János közli, az ÜJKRB elnökének a tájékoztatója után szeretett volna felszólalni, hiszen mint a képviselők előtt is ismert interpellációjára adott választ a képviselő-testület nem fogadta el, és az ÜJKRB kijelölt bizottságként folytatta munkáját. Egy fontos jogi szabályra hívja fel a bizottság elnökének és a jegyző úrnak a figyelmét. Az SZMSZ szerint a bizottság a képviselő-testület következő ülésén előterjesztésben köteles beszámolni a vizsgálat eredményéről, és nem elég a tájékoztató, ami elolvasható az ÜJKRB jegyzőkönyvéből.

A Szent István úti bevásárlóközpont

Vincze Miklós jelzi, a múltkori hozzászólására írásban kapott levelet, melyért köszönetet mond. A mostani kérdése, hogy korábban volt egy olyan döntés, hogy a Szent István úton a művelődési ház és a kis posta előtt egy bevásárló központ fog épülni. Mi a jelenlegi helyzet?

Tóth Mihály elmondja, képviselő-társa választ fog majd kapni a következő alkalommal.

Információkérés dr. Gulyás Gábortól

(szó szerint került megírásra)

Ábel Attila Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-társaim! 2007. elején értesültünk arról, hogy egyik képviselő-társunk, Gulyás Gábor ügyvédet kizárták a Budapesti Ügyvédi Kamarából. Akkor, mivel a kizárásnak rendkívül súlyos előzményei lehetnek, többek között büntető jogi előzményei, ezért testületi ülésen képviselő-társam Gárday Balázs tett fel kérdést, a kizárás okairól. Ugyanis ebben az esetben nem magánügyről, hanem közügyről van szó, lévén Gulyás Gábor nem csak egy ügyvéd, vagy magánember, hanem közszereplő is. Akkor polgármester úr válaszolt először, és elmondta, hogy tudomása szerint nem bűncselekményről van szó, hanem munkaügyi problémák állnak a kizárás hátterében. A következő testületi ülésen pedig Gulyás Gábor válaszolt a kérdésre, és ő is elmondta, hogy nem büntető ügyről van szó, hanem ügyvédi tevékenysége, amit egyéni vállalkozóként végez, ezzel kapcsolatos, senkinek nem okozott anyagi kárt.

Az elmúlt héten többen is kaptunk olyan információt ímélnben, és az interneten is lehetett olvasni, hogy ez az ügy folytatódott, és az információ alapján nem munkaügyi problémáról van szó a háttérben, hanem sikkasztásról, még akkor is, ha esetleg ez az ügy az óta elévült büntetőjogilag. Ugyanakkor erkölcsileg és etikailag egy közszereplő esetében azt gondolom, hogy elévülésről ilyen esetben szó nem lehet. A következő ok miatt szólaltam fel. Azt szeretném, ha tiszta vizet öntenénk a pohárba, és az ügyvéd úr előállna azokkal az okokkal, amik a kizárásához vezettek. Köszönöm szépen.

Tóth Mihály Azt gondolom, hogy ezt nem a mai testületi ülésen fogjuk megtenni. A képviselő-testület tagjainak joga van személyes megtámadás útján, személyes megtámadásból adódóan természetesen reagálni minden kérdésre. Fölteszem a kérdést dr. Gulyás Gábor úrnak, most kíván-e válaszolni, vagy nem.

Dr Gulyás Gábor Igen.

Tóth Mihály Akkor a következőt kérdezem. Nyilvános ülés keretei között képviselő-társam kíván válaszolni. A következőt kérem, hogy röviden. Képviselő-társamé a szó.

Dr. Gulyás Gábor Polgármester úr! Köszönöm. Azért kívánok nyilvános ülésen válaszolni, mert akkora fokú aljasságot, gerinctelenséget és jellemtelenséget, amit a FIDESZ frakció egyes tagjai megengednek maguknak, azt egyszerűen nem lehet elviselni. Tehát az a csúsztatás, az a jó hírnévrontás, és mindenféle sejtetés, amit most éppen Ábel Attila elkövetett, erre már egyszerűen nem tudok mit mondani. De így van, öntsünk tiszta vizet a pohárba, ha képes felfogni persze azt, amit én most el fogok mondani.

Ugye nagyon helyesen és a FIDESZ stílusának és taktikájának megfelelően ismét elmondta, hogy mi történt velem. Hát ez ugye eddig is mindenki előtt ismert volt. Én már egyszer elmondtam, tudom, hogy csak a FIDESZ oldalon ülnek olyan emberek, akik soha nem hibáztak, szentéletűek, és abszolút hibátlanok. Én egyszerű csepeli proli gyerek vagyok, én nem vagyok ilyen. Hibáztam. Akkor is elmondtam, megkaptam érte a büntetésemet. Kizártak a kamarából. Azt, hogy miért, meg miért nem, az egy más kérdés. Csak tájékoztatni szeretném a más magánéletében és remélem nemsokára már a kukámban is turkálni fogó FIDESZ-es képviselő-társaimat, hogy jelen pillanatban, folyamatban van jó néhány ügyemben új eljárás iránti kérelem, mivel erre lehetőség van, és nagy valószínűséggel ezek sikerre fognak vezetni. Abban a pillanatban teljesen más lesz a jogi helyzet. De mindegy, ez még a jövőre várát. Addig, amíg ez a kamarai elnökség van, addig úgysem számítok sok sikerre. Jövőre a tisztújítás után nagy valószínűséggel korrekt eljárás keretében fogják felülvizsgálni a velem szemben korábban hozott fegyelmi döntéseket. Azért hangsúlyozom, hogy fegyelmi döntéseket, mert amiről Ábel Attila képviselő úr beszélt, az fegyelmi eljárás volt. És amiről most beszél, az is fegyelmi eljárás. Tehát azt senki nem állította, akár mennyire is úgy tűnnek a tények, hogy én sikkasztottam. Én hibáztam, egész pontosan a kolléganőm írta le azt a bizonyos számlaszámot, ami elírásra került. Az én hibám az, hogy én ezt nem ellenőriztem, ez tény és való. És utána ennek következményeit vittem egy jó darabig. De a döntés, amiről Ábel Attila beszél, az egész pontosan idén valamikor március, áprilisban történt, tehát semmi köze nem lehet a 2007-es ügghöz. Tehát ha már legalább hazudik, sároz. És ugye éppen Szuhai Erika, képviselő-asszony beszélt arról, hogy gyerekeket hogyan kell védeni. Hát ennyit a FIDESZ álságos politikájáról. Nem számítanak emberéletek, nem számítanak becsület, nem számít az, hogy három gyerekem van, nem számít, hogy itt nőttem föl, hogy hogy az egész életemet Csepelre tettem föl. Leszarjátok, ez az őszinte véleményem. És egyszerűen nem, tehát nem tudtok már olyan szintre lemenni, amit ne tudnék elképzelni. Nem azért, elmondtam, hibáztam, leírtam a saját honlapomon is. Mit akartok még? Szóval, ennyire kell nektek a hatalom, vagy vagy mi az, ami ennyire fontos nektek? Én hazamegyek mindennap a családomhoz, én kimegyek az utcára, és a választóim, akármit is csináltak, akkor is kedvelnek, akár mit fogtok mondani. Azért mondtam most is, én kimerek állni a nyilvánosság elé, és itt fogom elmondani, nyílt ülésen, mert nincs titkolnivalóm. Ha lenne, akkor sunnyognék, de nem kell sunnyognom. Én elmentem ahhoz az idős úriemberhez, aki ezt az egész kalamajkát okozta. Beszéltem vele. Nagy valószínűséggel az, akinek vaj van a fején, az nem tette volna.

A másik. Azt mondod, hogy sikkasztás. Igazad van. Elutaltatom magamnak a pénzt októberben, és egészen hagyom decemberig a számlámon rohadni a pénzt. Közben azért sikkasztok el kettőszáznegyvenezer forintot, mert anyagi gondjaim vannak, ugye? Teljesen logikus lépés. Csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Tóth Mihály Azt gondolom, hogy a személyi ügyek kérdését itt én lezárom. A lehetőség megvan, hogy a felek egymással rendezzék. Ebben az ügyben nem a testületi hatáskör ügyébe tartozó kérdéstről van szó. És úgy gondolom, hogy nem fogjuk folytatni tovább a vitát. Az a kérésem, hogy ..

Dr. Gulyás Gábor (A felvételen nem hallható, amit mond! jkv. író)

Tóth Mihály azt gondolja, a kérdést nem itt kell eldönteni. Szót ad Morovik Attilának.

A Tárház utca 56. szám alatti lakos kérelme

Morovik Attila megjegyzi, eléggé minősítette őket Gulyás képviselő úr. Amikor ezt a FIDESZ oldalról teszik, akkor az MSZP-s képviselő-társai felszólítják a polgármester urat, hogy vonja meg a szót tőlük. Most valahogy csendben vannak, de nem is ezért kért szót.

Az áprilisi képviselő-testületi ülésen jelzett a Tárház utcával kapcsolatosan egy problémát. Megkapta a polgármester úr válaszát, és kéri, hogy fogadja el a választ, de ezt nem teheti meg, melynek több oka is van. Először azt írja a polgármester úr, hogy a Szövő utca lakói kérték az utca tehermentesítését, és az utca egyirányú forgalmúvá tételét. Ezen túlmenően Nagy Zoltán Tárház utca 56. szám alatti lakos kérte, hogy a Tárház utcát zárják le, legyen zsákutca. Ugyanakkor csatolt a polgármester úr egy

levelet, amelyet Szenteczky János úr írt Nagy Zoltánnak. Idéz a levélből: „A Tárház utca 54-56. számú ingatlanok előtti szakaszon a forgalmi helyzet nem indokolja az utca lezárását, ezért itt az önkormányzat nem támogatja zsákutca kialakítását.” Ez egy 2008. május 19-ei levél, nem tudja, egy év alatt vajon mi tette indokolttá, hogy lezárják a Tárház utcát. Továbbá a polgármester úr azt mondja, hogy a Szövő utcai lakók kérték. Megkeresték a Csövonó utcai és a Szövő utcai lakók, és aláírásukkal kifejezték tiltakozásukat a forgalmi rend megváltoztatása ellen, valamint szeretnék, ha a legrövidebb időn belül visszaállítanák az eredeti állapotot. Csak 3 lakó nem írta alá ezt a kezdeményezést, akiknek nincs gépjárművük, nem érintettek ebben a kérdésben, illetve akiket nem találtak otthon. Átadja a polgármester úrnak az aláírásokat.

Az Árpád u. 6. és a Kossuth Lajos utca 71. számú ház lakóinak kérelme

Borbély Lénárd két ügyet említ, melyek közül az elsőben a jegyző úrnak van hatásköre intézkedni, mivel birtokháborításról van szó. Az Árpád u. 6. számú házból jelezték, - a pontos személyi adatokat majd átadja a jegyző úrnak - hogy a ház pincehelyiségébe többen egyszerűen csak beköltöztek, és életvitelszerűen ott tartózkodnak. Már a zárat is lecserélték. Ennek az ügynek van egy másik része is, ami inkább már a rendőrség hatáskörébe tartozik, hogy gyakorlatilag zaklatják az ott élőket. A múltkor egy fiatal hölgyet kergettek meg, és csak a szerencse, illetve a kapu mentette meg a komolyabb problémától. Kéri, hogy a jegyző úr kiemelt figyelmet fordítson ebben az ügyben a problémára. A másik, gond képviselő-társának a választókerületét érinti, de őt is megkeresték, és azt is tudja, hogy elindult már egy kezdeményezés. A Kossuth Lajos utca 71. szám alatti társasházból kereste meg egy hölgy, hogy Kossuth Lajos utca 71-75. számú ház között a tervezett parkolókat nem támogatják.

Telefonszámlával kapcsolatos reklamáció

dr. Borsány György megkapta a számlát a telefon magáncélú használatáról. Csak jelzi, hogy az itt leírt összeg, meg a számlán lévő összeg messze eltér egymástól.

A Tárház utca 56. szám alatti lakos kérelme

Szuhai Erika utal Morovik Attila képviselő-társa hozzászólására, mert a polgármester úr által küldött válaszban van egy érdekes mondat, miszerint azért volt fontos a Fővárosi Önkormányzat által megtenni ezt a változást, és egy irányba terelni a Tárház utcán a forgalmat, mert így a játszótérre érkező gyerekeket próbálták védeni. Szerinte tulajdonképpen ezzel a módosítással pontosan a játszótér felé terelik el a forgalmat, és azok, akik a Szövő utcán keresztül elslisszoltak volna azon az 50 méteres szakaszon a Szent László úti lakótelepre, azoknak most a játszótérre meg kell kerülni, és így veszélyeztetik a gyerekek testi épségét. Amit leírtak, az nagy butaság.

Kullancsveszély

Tavaly nagyon sok problémát jelentett Csepel minden játszótérén a kullancs. Sok szülő reklamált emiatt, próbálták megkeresni a CSEVAK-ot is, de azt a választ kapták, hogy azt a vegyszert, amivel addig a permetezést végezték az Európai Unió megtiltotta használni, és ezért nem lehetett mit tenni. Mindennap szedtek ki a gyerekekből kullancsot, ami köztudottan nagy veszélyt jelent. Úgy hallotta, hogy Szombathelyen, illetve a környékbeli településeken már találtak egy olyan új vegyszert, amit engedélyez az Unió, ezzel permetezhetnének. Sajnos nem tudja a nevét, de kéri, hogy ennek nézzenek utána, és ha van rá lehetőség, oldják meg ezt a gondot.

Radnóti szoborral kapcsolatos felvetés

Németh Szilárd emlékezteti a polgármester urat, aki azt ígérte neki, választ ad kérdésére, hogy miért nem sikerült a centenáriumon Radnóti szobrot állítani Csepelen, holott erre hatályos határozat kötelezte a testületet. Persze nincs mit csodálkozni, ha itt vagy 10 nappal később ünneplik a költő születésnapját, és egy olyan póthatározat születik a lejárt határidejű határozatoknál, hogy majd jövő május 30-áig, vagy 31-éig kell majd ennek a szobornak elkészülnie. Szerinte ez teljesen abszurd. Vár

valami ésszerű, logikus magyarázatot. Felmerül a kérdés, hogy az előkészítésért felelős alpolgármester a költségvetés készítésekor az ehhez szükséges fedezetet miért nem kérte a testülettől? Nem egyedi esetről van szó, hiszen 2007-ben, amikor kettős évfordulója volt Weiss Manfrédnek, hozott a testület egy határozatot, a testületben helyet foglaló pártok aláírták, hogy a Szabadkikötő út Weiss Manfréd út legyen. Ott is az évforduló adta a lehetőséget.

A polgármester úr azt a választ adta neki, hogy eljuttatott minden dokumentációt a Fővárosi Önkormányzathoz. Szeretné látni, megtudni, hogy mikor küldték el ezeket a dokumentumokat, mert a Fővárosi Önkormányzat illetékes bizottságának elnöke azt állítja, hogy oda ezek nem jutottak el. Vagy nagy kerülő úton jár a posta, vagy valahol áll ez az anyag. Érdekesnek tartja, hogy éppen Weiss Manfréd és Radnóti Miklós az, aki valamilyen oknál fogva itt nem kell a testületnek. Ezt teljesen döbbenetesnek tartja, és elszalasztja a testület azokat „lehet ezen mosolyogni, tényleg. És akkor kérdezzük meg Zanati Béla urat, hogy ki csinál bohózatot egyébként a testületből, a testületi munkából, az előterjesztésekből, és az előterjesztőkből, mert nekem nem ez volt a célom, egészen más célom volt evvel, amire ön utalt, de azt hiszem, ezt majd ráérünk ketten megbeszélni.”

Miért is van baj Radnótival és Weiss Manfréddal, illetve mi a motivációja annak, hogy azokat az évfordulókat, amit egyébként más önkormányzatok tisztességesen, szoborállítással ünnepelek meg, azt valahogy Csepelen egy éves, tíznapos fáziskéséssel próbálják megtenni, amikor már szorít a cipő, mert az ellenzék megkérdezi, hogy mi történt.

Tóth Mihály képviselő-társa kérdéseit illetően felkéri valamennyi munkatársát, akik ez ügyben érintettek, hogy a következő testületi ülésre minden képviselő kapjon írásban tájékoztatást. (helyszíni kiosztásos)

Fórum a parkolásról

Bátky Endre tájékoztatja a jelenlévőket, hogy két héttel ezelőtt volt ebben a teremben egy fórum, amit a CSEVAK Zrt. munkatársai tartottak a parkolással kapcsolatosan. Jelen volt még rajta kívül Szenteczky János vezérigazgató úr, Borbély Lénárd képviselő-társa, és körülbelül 5, vagy 6 választópolgár. Kérte a CSEVAK munkatársait, hogy a körzetére vonatkozó parkolási tervezeteket juttassák el hozzá, mert szeretné a lakókkal megismertetni. Ez meg is történt a múlt héten. Volt egy hölgy, aki nem értette meg, vagy nem akarta megérteni, hogy miről szólt ez az egész. A lakók szavaztak arról, hogy nem kívánják a ház elé parkolót építtetni, sőt a szemben lévő ház lakói sem, akik már nem az ő körzetébe tartoznak. A hölgynek szóban többször elmondta, hogy az önkormányzat nem fogja figyelmen kívül hagyni a véleményüket, tekintettel arra, hogy a ház előtt található fás, füves területet, akik ott élnek 30 éve, azok telepítették, ültették.

A másik fontos, és számára elkeserítő. Itt van rengeteg előterjesztés előttük, és ahelyett, hogy ezzel foglalkoznának, és ezzel kapcsolatban mondanák el a véleményüket, van olyan képviselő, aki hozzá se szól ezekhez, majd az Egyebek napirendi pontban „elkezdte fűrészelni a másik képviselőt”. Ezt mélységesen szomorúnak tartja. Szomorúnak tartja annál is inkább, mert a megítélés nem következetes. Felhívja a képviselő-társai figyelmét, hogy volt olyan miniszter, nem az MSZP miniszterei között, meg a kormányában, aki hasonló cselekmények miatt került bajba. Ha akkor nem szóltak, és nem emelték fel a hangjukat ez ellen, akkor kéri, hasonlóan járjanak el most is. Bízják a hatóságokra, ha bűncselekmény, akkor ki fog derülni, de kéri, ne „fűrészeljék egymást feleslegesen”. Inkább arról szóljon a testületi ülés, hogy dolgozzanak, és Csepel érdekében minél jobb rendeleteket és határozatokat hozzanak.

Tóth Mihály mivel nincs több hozzászólás, a napirendet lezárja. Ügyrendi javaslata, hogy a testület zárt ülés keretén belül vitassa meg a „Javaslat a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére” című előterjesztést. Ezután szavazásra bocsátja a javaslatát.

387/2009.(V.14.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Tóth Mihály ügyrendi javaslatát elfogadva - úgy dönt, hogy a „Javaslat a szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok megválasztására, áthelyezésére” című előterjesztést zárt ülésen vitatja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

22 igen

1 nem

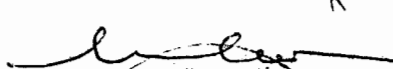
0 tartózkodás

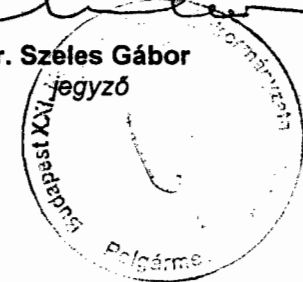
elfogadva

Tóth Mihály ezután a napirendet lezárja. Megköszöni a résztvevők munkáját, és a nyílt ülést 13,25-kor bezárja. Ezt követően zárt ülést rendel el, melyről külön jkv. készül.

K.m.f.


Tóth Mihály
polgármester



dr. Szeles Gábor
jegyző



A jegyzőkönyvet készítette:

Fehér Lászlóné	jegyzőkönyv eleje
Csóka Andrea	3 - 7. napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	8-13. napirendi pontok
Csala Katalin	14-16. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	17-21. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:


Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető

