

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2009. március 19-én** (csütörtökön) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, dr. Kiss B. Mihály, Martin Krisztián, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Tóth János, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 28 képviselő

Igazoltan hiányzik: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda irodavezető
Baksa Lajos	Városépítési Iroda mb. irodavezető
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Farkas György	Informatikai Iroda irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Kecskés Ágnes	OMISÁ irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda irodavezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat ágazatvezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
S. Szabó Ferenc	közeleti főmunkatárs
Sándor József	Fogyasztóvédelmi Egyesület képviselőjében
Szentezky János	CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Szlávik Zoltán	beruházási főtanácsadó
Vukovich Zoltán	OMISÁ irodavezető

Külön meghívottként jelen vannak:

Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft. ügyvezető igazgató
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat munkatársa
Oláh Istvánné	körend- és közbiztonsági főmunkatárs
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

Jelen vannak még:

Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Dr. habil Cziva Oszkár (Phd)	tűzoltó mérnök ezredes, Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság főosztályvezető
Kiss István	OSZI intézményvezető
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Mayer János	Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság Dél-budai Tűzoltási és Mentési Parancsnokság tűzoltó őrnagy
Metzger József	PEKB tag
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Szabadi Ilona	Szociális Iroda munkatársa
Tódor Istvánné	Szociális Iroda munkatársa
Vázsonyi Istvánné	Vöröskereszt titkára

Tóth Mihály üdvözlí a Képviselő-testület tagjait, az állandó meghívottakat, a megjelenteket, a sajtó képviselőit, majd megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes, ezt követően helyt ad az ügyrendi hozzászólásnak.

Gergely István elnézést kér Németh Szilárd frakcióvezető úrtól azért, mert a legutóbbi testületi ülésen elragadtatta magát. Öszintén sajnálja, és bocsánatát kéri.

Tóth Mihály a meghívóban jelzett napirendekkel kapcsolatban az egyik kiegészítése a zárt ülés 2. számú napirendjére („*Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat mb. vezetője ellen fegyelmi eljárás megindításának elrendelésére és vizsgálóbiztos személyére* Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester”) vonatkozik. Tekintettel arra, hogy sem a szakbizottság, a SZLEB, sem az ÜJKRB nem támogatta, egyhangúlag elutasította az ellenzéki szakértőkkel, és bizottsági tagokkal együtt az előterjesztést, ezért azt visszavonja.

Ismerteti, a betérjesztett napirenddel kapcsolatosan két sürgősségi indítványt jelzett, az egyik a 68. sz. előterjesztés (*Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására* Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester), illetve a másik a 69. sz. előterjesztés (*Javaslat társadalmi szervezetek támogatására* Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester), majd helyt ad az ügyrendi hozzászólásnak.

Németh Szilárd elmondja, vasárnap, március 21-én lesz 50 éve, hogy az 1956. évi forradalom és szabadságharc áldozatainak, és az azt követő Kádár rezsim megtorlás áldozatainak egyikét megvárva, hogy 18 éves legyen, kivégezték. Azért nagyon szomorú ennek a fiatalembernek a sorsa, mert a hatalom azt akarta az ő életének az elvétele árán üzenni az embereknek, hogy bármit megtehet, nincs megfelelő jogrend az országban, az a jogrend, amit ők diktálnak. Azt kéri a testület tagjaitól, 1 perces néma felállással jelezzék azt, hogy megértették az üzenetet, és gondolnak Mansfeld Péterre, az 50 éve, március 21-én kivégzett fiatalemberre.

Tóth Mihály szavazást rendel el az ügyrendi javaslatról.

139/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, egy perces néma felállással megemlékezik Mansfeld Péterről, az 1956. évi forradalom és szabadságharc egyik áldozatáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
1 nem
4 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály elrendeli a megemlékezést. Azt követően a napirenddel kapcsolatos észrevételeknek ad helyt.

Németh Szilárd ügyrendi hozzászólásában az 55. számú előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, ahhoz módosító indítványa lett volna a FIDESZ frakciónak, annak a vizsgálóbizottságnak a felállítására, amit hasonló vicces körülmények között szavaztak le – nála van a jegyzőkönyv, melyben le van írva, hogy miket mondtak. Kifigurázták azt a február végén benyújtott javaslatot, amely a Szociális- és Egészségügyi Ágazatban meglévő problémákat szeretne volna feltárni, mivel hiányzik 3,2 millió forint bevétel, amelynek egy része bűncselekmény következményében nem került be a közkasszába, másik része pedig hanyag munkavégzés következtében. Azt az ügyet szerették volna feltárni, ami során az ágazatnak az állami normatívából 55 millió forintot vissza kell fizetni közpénzből, amit Csepelen fel lehetett volna használni. Az volt a javaslat, tárja fel ez a bizottság azt, hogyan kerülhet egy ágazat olyan helyzetbe, hogy nincs megfelelő politikai, tisztségviselői kontroll alatt. Erre most nem kerülhet sor, mert polgármester úr visszavonta ezt az előterjesztést. Azt kéri, gondolja át polgármester úr, jól tette-e ezt.

Kifejti, az ellenzéki nem-ek, legalább is a FIDESZ-KDNP frakció nem-ei nem annak szóltak, hogy nincsen szükség vizsgálatra, hanem annak, nincs szükség olyan vizsgálatra, aminek úgys tudják, hogy nem lesz eredménye. A Képviselő-testület egy politikai közösség, a polgármesterrel az élén felel mindenért, ami Csepelen történik, főleg azért, ami a költségvetéssel kapcsolatban történik.

Megjegyzí, a 68. számú előterjesztés sürgősségi indítvány. Bízott abban, hogy megértik a testület tagjai, a város vezetői, és a kormányzó frakció, hogy itt egy kicsit változnak az idők, valami véget ért. Azt nem lehet megcsinálni, hogy van április 26-án egy választás, avval összefüggő a bizottsági helynek a sorsa, és ők mégis úgy tesznek, mintha semmi nem történne. Kéri, legalább a játékszabályokat tartsák be! Nem gondolja az ellenzék, hogy meg fogja nyerni azt a választást, de senki ne gondolja ezt, vagy legalább is a játékszabályokat tartsák be! Idő előtt ne hozzanak döntést!

Azt kéri, ezt a sürgősségi indítványt vegyék le a napirendről, illetve ne fogadják el a szavazásnál. Megemlíti, nem tudják levenni napirendről, mert nincs napirenden, ahhoz szavazni kellene. Javasolja, ne fogadják el, ne támogassák az indítványt, mert saját magukat járatják le az előterjesztés elfogadásával.

Azt kéri még a testület tagjaitól és a polgármester úrtól, mivel 13 órakor tartanak egy megemlékezést abban az iskolában, ahova Mansfeld Péter járt (tisztelettel várja a Kt. tagjait), hogy amennyiben ez megoldható, ma 12.30-kor kezdődjön az ebédszünet és 14.00-ig tartson.

Tóth Mihály ismerteti, mivel nem ügyrendi az indítvány – ugyanis még nincs napirenden, tehát nincs miről szavazni – ezért az ügyrendi javaslatról fognak szavazni. Az érintett képviselők a szavazatukkal fejtik ki álláspontjukat az adott kérdésben. Azt kérdezi a jegyző úrtól, jól értelmezi-e ezt, hiszen még nincsen napirenden az ügy, ezért először a sürgősségi indítványról kell szavazni, és ha az többséget kap, akkor tárgyalják, ha nem, akkor pedig nem.

A kért ebédszünet időtartamával elvileg egyetért, azonban azt gondolja, egy óránál hosszabb szünetet semmiképpen nem tartanának, ugyanis más rendezvény is van a kerületben, és a többi képviselő azokra a rendezvényekre is el akar menni, tiszteletben tartva az elhunyt emlékét. Megjegyzí, természetesen a képviselők is oda mennek az ebédszünetben, ahova akarnak.

Az ügyrendi javaslat kapcsán közli, mivel a munkarendre vonatkozik, arról szavazni fognak, de először a napirendet kell elfogadni, majd az azzal kapcsolatos észrevételeknek ad helyt.

Gergely István a napirend-tervezetben szereplő 63. számú előterjesztést (*Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására* Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető, Gárday Balázs képviselő) kéri levenni, mert a VKB úgy döntött, hogy nem testületi hatáskör, amit a napirend érint, ezért saját álláspontot alakított ki, amelyben több határozati javaslatot tett. Leszögezi, nem javasolja a napirend tárgyalását.

Tóth Mihály azt kérdezi a jegyzőtől, a napirendeket illetően minden javaslatról, ha ügyrendiként vetik fel, akkor azonnal el kell rendelnie a szavazást? Ha ügyrendi javaslatként hangzott el az indítvány, akkor azonnal szavazni kell? Mivel az ő képernyőjén ügyrendiként jelent meg a kérdés, ezért elrendeli a döntést.

140/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gergely István ügyrendi javaslatára – úgy dönt, leveszi napirendjéről az

Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető, Gárday Balázs képviselő

(63. sz. előterjesztés)

című anyagot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

10 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismét helyt ad az ügyrendi javaslatnak.

Borbély Lénárd sajnálatát fejezi ki azért, hogy ügyrendiként kell javaslatot tennie, így egy kicsit komikusnak tűnhet az ügy, de fenntartja véleményét. Úgy gondolja, az imént Gergely István bizottsági elnökként szólalt fel. Ő a PEKB elnökeként elmondja, hogy a bizottság az összes határozati javaslatot támogatta. Ezért kéri, hogy tartsák napirenden, vegyék vissza a szóban forgó előterjesztést.

Tóth Mihály ismét döntést kér.

141/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, felveszi napirendjére az

Előterjesztés az Erdősor úti lakótelep (sétányok) problémáinak megoldására

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető, Gárday Balázs képviselő

(63. sz. előterjesztés)

című anyagot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen

15 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály helyt ad a további észrevételeknek.

Horváth Gyula azt indítványozza, hogy a 42. számú előterjesztés (*Javaslat Közfoglalkoztatási terv jóváhagyására* **Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester**) az ebéd utáni időszakban kerüljön napirendre.

Tóth Mihály leszögezi, a napirenddel kapcsolatos kérdésről szavazni fognak, majd a további hozzászólásoknak ad helyt.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, egy szót sem értett Németh Szilárd 68. számú előterjesztéshez tett észrevételéből. Ő nem látja ennyire bonyolultnak és komplexnek a problémát. A PEKB jelenleg 8 fővel működik, mindannyian tudják, hogy miért. Az MSZP által delegált egyik bizottsági helyre szeretnének egy új szakértőt delegálni azért, hogy már áprilisban is a bizottság teljes létszámmal tudja a szakmai munkát végezni. Nem érti, mi ebben a szenzáció. Az időközi választásnak semmi köze ehhez a lépéshez.

Ismerteti javaslatát, miszerint a 68. számú előterjesztést a nyílt ülés 1. napirendi pontjaként tárgyalják meg, tekintettel a megjelent Metzger József úrra, aki amennyiben a Képviselő-testület támogatja az ő bizottsági tagságát, rögtön megtehetné az esküt a testület előtt, és nem kellene órákat várakoznia.

Kál Károly megjegyzi, korábban, még a bizottsági ülések időszakában szerepeltek az Interneten a CSEVAK Zrt. igazgatóságára és felügyelő bizottságára vonatkozó napirendek. Már tegnap sem találta azokat az Interneten, illetve a helyszínen kiosztott napirendek között sem szerepel, ebből arra következtet, hogy vissza lettek vonva. Ennek az okáról kérdez.

Tóth Mihály kifejti, értékelve a jelenleg az önkormányzatok, gazdasági társaságok körül parlamenti és egyéb szinten kialakult helyzetet, az önkormányzat vezetői úgy döntöttek, hogy nem terjesztik elő a két javaslatot.

Tóth János ismerteti, a napirenden szereplő interpellációjával kapcsolatban ő tegnap, a képviselők pedig a mai napon vehettek kézhez egy választ, amely a 17-16270/2009. iktatószámot viseli. Azt kérdezi a polgármester úrtól, ez azt jelenti-e (bár a válaszból nem ez derül ki), hogy elfogadta az ÜJKRB-nek azt az álláspontját, mely szerint az általa benyújtott interpelláció ténylegesen az, így kezeljék?

Tóth Mihály elmondja, Tóth Jánosnak adott írásbeli válaszban jelezték jegyző úr véleményére is alapozva, hogy az nem interpelláció, hanem kérdés. Kihangsúlyozza, a kérdéssel ugyanúgy kell foglalkoznia a Képviselő-testületnek, mint az interpellációval, az SZMSZ érintett pontjai utalnak arra, hogy a 27. § 5. és 7. bekezdése alapján kell tárgyalni azt. Az írásos előterjesztés a testület előtt van, a kérdésre adott választ ugyanúgy szavazásra fogja bocsátani, mint az interpellációnál. Ez volt a jegyző úr véleménye, tehát így értelmezi a kérdést, majd az ügyrendi kérdésnek ad helyt.

Németh Szilárd azt kérdezi, mi a különbség az interpelláció és a kérdés között?

Tóth Mihály azt gondolja, válaszolhatna úgy, hogy a képviselő úr olvassa el az SZMSZ-t, azonban mivel nem akar kulturálatlan lenni, felteszi a kérdést a jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elmondja, általánosan megfogalmazva (nem tud a részletekre kitérni, mert az több órás előadás lenne) az önkormányzattal összefüggő ügyekben, ami a képviselői munka végzéséhez szükséges, meghatározott személyekhez, a Képviselő-testület tagjának joga van interpellációt benyújtani. Ehhez képest azt gondolja, a kérdés azért szűkebb kategória, mert az vonatkozhat nem önkormányzati ügyre is, hanem pl. a jegyzőhöz címezve lehet hatósági ügyben is kérdést feltenni, de lehet az ügyintézőtől is kérdezni, azonban bizonyos körben már válaszára csak a jegyző jogosult. A választóvonal a két ügyben az, hogy hatósági ügynél, amikor valami általánosan rossz gyakorlatot tapasztalnak a képviselők, abban az ügyben lehet a jegyző felé kérdést feltenni. Nagyon nehéz szétválasztani a dolgokat. Jelen esetben arról van szó, hogy Tóth János képviselő úr a polgármester úr munkáltatói jogkörébe tartozó ügyekre vonatkozó tudakozódást nyújtott be három kérdés formájában. Az először feltett kérdésére kapott választ elégtelennek tartotta, ezért rögtön interpellációként fogalmazta meg. Álláspontja szerint, azok kérdések, mert jogszabály alapján a polgármester hatáskörébe tartozó ügyről van szó, és nem az önkormányzat hatáskörébe tartozó témáról, nem olyanról, amit az önkormányzat a polgármester úr hatáskörébe utalt. Ezért a válasz kérdésként lett kezelve, a kérdésekre választ kapott. Az, hogy ez a mai napon kiosztásra került, úgy gondolja, semmiféle aggályt nem vet fel. Azzal kapcsolatban, hogy interpellációnak tekintsék-e az anyagot, kijelenti, jogi álláspontja szerint, tárgya miatt nem az.

Tóth János kiegészítésül elmondja, az SZMSZ szerint a kérdés, és az arra adott válasz az Egyebek napirendi pontban tárgyalandó, nem interpellációs körben. Azáltal, hogy interpellációként lett előterjesztve, így fogja kezelni a témát.

Tóth Mihály megjegyzi, mindenkinek szíve joga, hogyan kezeli az ügyet. A napirendről tárgyalni fognak, mindenki eldönti, hogy álláspontját fenntartja-e vagy nem, elfogadja vagy nem a napirendre adott választ.

Martin Krisztián technikai jellegű problémát jelez. Az imént sem látta a táblán Glavanov Miklós nevével a tartózkodás lámpát, azonban megjelent a másik táblán, hogy kettő tartózkodás volt. Kéri, ellenőrizték le, valóban minden jól működik-e.

Tóth Mihály kéri a hivatal munkatársait, ellenőrizték a működést. A napirenddel kapcsolatos vitát lezárja, majd előbb a sürgősségi indítványokról, azt követően a napirend egészéről kér döntést.

142/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

(68. sz. előterjesztés)

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

10 nem

0 tartózkodás

elfogadva

143/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály sürgősségi indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

Napirend 23. pontja: (69. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

144/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borka-Szász Tamás módosító indítványára – úgy dönt, hogy a nyílt ülés első napirendjeként tárgyalja meg a

Napirend 3. pontja: (68. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

145/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Horváth Gyula módosító indítványára – úgy dönt, hogy az ebéd szünetet követő első napirendként tárgyalja meg a

Javaslat Közfoglalkoztatási terv jóváhagyására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

(42. sz. előterjesztés)

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály közbeveti, az ebédidő nem része a napirendnek, de majd a napirend elfogadása után tesz rá javaslatot, Németh Szilárd indítványának megfelelően, majd a módosított napirend egészéről kér döntést.

146/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a mai ülésének napirendjét az 140/2009.(III.19.)Kt - 145/2009.(III.19.)Kt számú határozatok figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról

Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Tóth Mihály polgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (43. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 2. pontja: (57. sz. előterjesztés)

Javaslat képviselőkől álló vizsgáló bizottság felállítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 3. pontja: (68. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Csepeli Tűzorségének 2008. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Borsány György Koordinációs Tanácsnok

Napirend 5. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat Oktatási Szolgáltató Intézmény igazgatói munkakör betöltésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Javaslat a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 7. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Javaslat az „életjáradék lakásért” konstrukcióról szóló 17/2005.(V.17.)Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja: (49. sz. előterjesztés)

Javaslat az építési beruházások, szolgáltatás megrendelések és árubeszerzések előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló többször módosított 3/2004.(I.27.)Kt. rendelete módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 9. pontja: (54. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 10. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 11. pontja: (61. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 7/2006.(III.21.)Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 12. pontja: (66.sz. előterjesztés)

Javaslat városfejlesztési igazgatóság létrehozására a CSEVAK Zrt-ben a KMOP-2007.5.1.1/C pályázat teljesítésnek megfelelően

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 13. pontja: (56. sz. előterjesztés)

Javaslat árkedvezményes földgázbeszerzésre együttes társulások piacra lépéssel

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 14. pontja: (59. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. ker. Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásának lemondásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 15. pontja: (52.sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás 2009. december 31-ig történő további meghosszabbítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 16. pontja: (46. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó intézmények 2009. évi felújítási feladataira

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 17. pontja: (47. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okirata mellékletének módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 18. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatás Intézmény, az Egyesített Bölcsődék és a Tátika-Napsugár Óvoda alapító okirata módosításáról szóló határozatok kiegészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 19. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2009. szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 20. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat átmeneti gondozóház kialakításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 21. pontja: (67. sz. előterjesztés)

Javaslat közbeszerzési eljárás előkészítésére háziorvosi rendelő felújítására és gyógyszerházzal való bővítésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 22. pontja: (64. sz. előterjesztés)

Előterjesztés az „Önkormányzati Szociális Charta”-hoz való csatlakozásról

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 23. pontja: (69. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 24. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 25. pontja: (58. sz. előterjesztés)

Interpelláció köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott munkavállaló összeférhetetlensége tárgyában

Készítette: Tóth János képviselő

Napirend 26. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat Közfoglalkoztatási terv jóváhagyására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 27. pontja:

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

9 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

147/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Németh Szilárd módosító indítványára – úgy dönt, hogy az ebédszünet 12.30 – 14.00. óráig fog tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

20 igen

6 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály jelzi, zárt ülés keretei között folytatják a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. - jkv író)

Tóth Mihály ismét megnyitja a nyílt ülést, és ismerteti, a testület zárt ülésén személyi és egyéb kérdésekben hozott döntést, melyről az érintettek a szokott módon kapnak tájékoztatást.

Napirend 3. pontja: (68. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítására

Tóth Mihály az ülés vezetés jogát átadja az alpolgármester úrnak. Kijelenti, nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc elmondja, miután sürgősséggel vették napirendre a témát, ezért nincs bizottsági vélemény. Bemutatja Metzger József urat. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

157/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság nem képviselő tagjává Deme Gábor helyett Metzger Józsefet (1213 Budapest, Matróz u. 2. szám alatti lakost) megválasztja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

8/2009.(III.19.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló 8/2009.(III.19.)Kt. sz. rendeletét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Metzger József esküt tesz.

Tóth Mihály az eskütétel után jó munkát kíván a PEKB új tagjának, majd áttér a következő napirend megvitatására.

Napirend 4. pontja: (44. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Csepeli Tűzorségének 2008. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Borsány György Koordinációs Tanácsnok

Tóth Mihály köszönti a napirendhez meghívott Mayer János tűzoltó őrnagyot, a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-budai Tűzoltási és Mentési Parancsnokságáról, dr. Cziva Oszkár tűzoltó ezredest, a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság főosztályvezetőjét. Jelzi, a helyi Tűzország parancsnoka, Botos László tűzoltó őrnagy betegség miatt nem tud jelen lenni. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Borsány György elmondja, az ÜJKRB megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag jóváhagyta. Nagyra értékeli a tűzoltóság munkáját, szakmai tudását, emberi jó tulajdonságát, mely a lakosság által mérve van. Úgy gondolja, hogy az egyik legjobban elismert szakma és szaktekintélye van, nagyon magas tetszési indexük van, ezt minden körülmények között érdemes és szükséges megbecsülni. Európában nagyon korszerűen felszerelt tűzoltóságról van szó, ebben nagyon sokat tesz a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatok is, a csepeli is, amelyik hozzájárul különböző egyéb juttatásokkal és megbecsülését fejezi ki. Részt vettek a Csepeli Tűzörség beszámoltatásán, ahol másik két kerületi önkormányzat tűzörsége is beszámolt. Cziva ezredes úr, aki a szakmai összeívetelt vezette és az értékelést is adta, kiemelte, hogy magas szakmai tudással rendelkeznek a csepeli tűzoltók. Javasolja, hogy fogadják el a beszámolót, fejezzék ki jókívánságaikat és értékeljék a munkájukat.

Tóth Mihály elmondja, az ÜJKRB egyhangúlag elfogadta a beszámolót. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

dr. Gulyás Gábor elmondja, hosszú évek óta a Fővárosi Tűzoltóparancsnokságon megtörténik a Városrendészeti Bizottság felé a beszámoló, akkor Bende Péter tábornok úr mindig elismerően nyilatkozik a Csepeli Tűzörség munkájáról. Úgy gondolja, ha ez több irányból is megerősítést nyert, arra ad okot, hogy büszkéek legyenek a kerületben dolgozó tűzoltók munkájára. Felhívja a figyelmet, hogy a csepeli tűzoltók nem csak a munkájuk során, hanem szabadidejükben a sporttevékenységeken, versenyeken is elismerésre méltó módon képviselik Csepel színeit, egyikük éppen Botos őrnagy úr. Nekik is jó egészséget és további sikereket kíván. Kéri, hogy az anyagot egyhangúlag fogadja el a testület.

Tóth Mihály megállapítja, további hozzászólás nincs. Szavazásra kéri fel a képviselő-testületet.

158/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Tűzörség 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megköszöni a kerületi Tűzörség munkáját, elismeréssel nyugtázta ezt a testület. További jó munkát, jó erőt és jó egészséget kíván a testület nevében a Tűzörség valamennyi tagjának, vezetőjének pedig gyógyulást. A testületi ülésen továbbra is szívesen látja a megjelenteket.

Napirend 5. pontja: (62. sz. előterjesztés)

Javaslat Oktatási Szolgáltató Intézmény igazgatói munkakör betöltésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a napirend előterjesztőjeként átadja az előterjesztői kiegészítés jogát Becsei Dénes ágazatvezetőnek. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Becsei Dénes elmondja, Kiss István 4,5 éve az OSZI belső ellenőre, egyedüli pályázó. Kellő rálátása van az ágazat intézményeinek munkájára. Javasolja a vezetői feladatok megbízásával.

Tóth Mihály köszönti a jelen lévő Kiss Istvánt. Elmondja, az ÜJKRB 3 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította, az OKISB 6 igen, 0 nem, 3 tartózkodással támogatta a javaslatot. Megállapítja a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Glavanov Miklós szeretné megerősíteni Kiss István kinevezését, mivel a szakmai elvárásoknak megfelelően felkészült vezetője lehet az OSZI-nak. Több éve dolgozója, mint belső ellenőr, így megfelelő helyi ismeretekkel rendelkezik, rálátása van az OSZI által ellátott feladatokra. Munkássága során több vezetői posztot is betöltött, a szükséges pénzügyi, gazdálkodási, ellenőrzési gyakorlata is meg van. Konstruktív, kiegyensúlyozott ember, aki kollégáival konfliktusmentesen tud dolgozni. Vezetői programja illeszkedik az önkormányzat rövid és hosszú távú terveihez, így a tervezett CSEVAK és OSZI összevonás zavartalansága is biztosítottabb, mert tájékozottabb a két intézmény munkáját illetően. Különösen fontos elképzelése az OSZI szolgáltató jellegének erősítése. Kiss István vezetői megbízatását támogatja, munkájához erőt, egészséget kíván.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

159/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási Szolgáltató Intézmény (Budapest, XXI. Bajcsy-Zs. u. 59/a.) vezetésével 2009. április 1-től határozatlan időre Kiss Istvánt bízta meg. Illetményét 375.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2009. március 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ vezető

17 igen

9 nem

1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály gratulál Kiss Istvánnak, jó munkát, erőt és egészséget kíván. A testületi ülés további munkájában szívesen látja.

Napirend 6. pontja: (60. sz. előterjesztés)

Javaslat a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének személyére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Becsei Dénesnek. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Becsei Dénes jelzi, Faragó András jelenleg külföldön van, írásban nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a testület nyílt ülésen tárgyalja a napirendet. Amennyiben megerősítik az ügyvezetői körben, és a többi önkormányzat is hasonlóan teszi, abban az esetben tudja az ügyvezetői feladatokat ellátni. Elmondja, jelenleg a TISZK nincs nyilvántartásba véve. Így mindenképpen szükséges, hogy ügyvezető minőségben valaki eljárjon, mert különben a TISZK érdemi tevékenységet nem fog tudni végezni.

Tóth Mihály ismerteti, az ÜJKRB 3 igen, 0 nem, 4 tartózkodással, az OKISB 4 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elutasította az anyagot. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítése, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Németh Szilárd elmondja, a februári OKISB ülésen kérte a bizottságtól – jóvá is hagyta -, hogy márciusra a polgármester számoljon be a TISZK működéséről, illetve arról, hogy mi történt az alapítás óta eltelt 1 évben. Miért nem működik, milyen zavarokat lát? Ehelyett polgármester úr azt az utat választotta, hogy a bűncselekmény áldozatává lett igazgató helyére új igazgatót neveztet ki a testülettel. Ezt előkészítik a szakemberek és arra kényszerül az általa tisztelt Becsei Dénes, hogy a testület előtt azt mondja, ha nincs ügyvezető igazgató, az összefüggésben van azzal, hogy nincs nyilvántartásba véve. Megjegyzi, ez nem igaz, a kettőnek semmi köze egymáshoz. Jó lenne tudni arról, hogy mi történt. Nem zavarja a testület azon tagjait, akik felelősek a döntésükért, hogy mi történt? Faragó úr nem ért rá az OKISB ülésére sem eljönni, most külföldön van. Mikor fogják őt látni,

tudják, hogy ő kicsoda, honnan jött, mit akar, milyen programja van? Tudja, vannak írásos anyagok, a képviselők is bemehetnek az irodába, de nem a testület szeretne igazgató lenni és nem Faragó úr dönt arról, hogy igazgató lehet-e egy testület, hanem fordítva van. Ez a minimum, hogy megtiszteli a testületet az igazgató úr. Egyébként, ha igazgató akar lenni, lemondja a külföldi útját, ez így szokott lenni demokráciában, meg normális helyen. Sajnálja, hogy megint sor kerül erre, az egész testület nimbuszát romboló előterjesztésre. Megint a régi beidegződés: „úgy is megtehetünk mindent”. A szabályok csak azért vannak, hogy le legyenek írva, egyébként pedig úgy rúgjuk fel, ahogy akarjuk. Szerinte ez nem jó üzenet a csepeliek felé. A FIDESZ frakció nem fog részt venni ebben a szavazásban, nem kívánnak asszisztálni semmilyen szavazattal. Tudják nagyon jól, hogy nagy baj van, de talán el kellene végezni az apró munkát a TISZK körül is és a TISZK egyes alkotóelemei körül is. Nagyon nagy figyelmeztetés és nagyon súlyos és nagyon káros figyelmeztetés történt januárban. Ezt nem megérteni bűnös dolog.

Zanati Béla nagyon sajnálja, hogy a testületi üléseken a gyanakvó hangvétel – úgy látszik – állandósul, így nehéz normális szóhasználattal beszélni és nehéz az ügyeket helyükön kezelni. Elmondja, a TISZK csaknem egy év alatt nem tudott lábra állni, többek között azért sem, mert egy különleges fajtája ennek a szerveződésnek. A négy fenntartó miatt a helyzet nehéz, mindig akadt kisebb probléma, amittől a nyilvántartásba vétel megakadt. A januári esemény nem arra való, hogy ebből politikai lözongokat kovácsoljanak, az egy sajnálatos tragédia. Aztán történt a sajtóban, az internetes újságokban az ami, ez mindenkit minősít, hogy egy ilyen eseményhez hogy viszonyul. Aki ebből politikai tőkét kíván kovácsolni, azt mindenki majd megítéli, milyen úton jár. Elmondja, a TISZK-nek van esélye a működésre, a Csepelen tanított gyerekeknek az anyagi feltételeit biztosítani tudja, jó célt szolgál. Ha azt mondják, hogy nagy hiba történt, akkor nem is lesz életképes és nem is fog működni. Azt kéri, bízzák meg a többi érintettel együtt Faragó Andrást a TISZK vezetésével.

Borka-Szász Tamás méltatlannak érezte Németh Szilárd frakcióvezető úr hozzászólását. Felhívja a figyelmet, hogy ez a TISZK több szereplő közös oktatási vállalkozása, a csepeli önkormányzaton kívül a XX. kerületi önkormányzat és Kiskunlacháza önkormányzata is szerepet vállal. Németh Szilárd felé jelzi, hogy amikor erőfölényről, áporodottságról beszélt, akkor lehet, hogy nem így szánta, de sikeresen meg tudta sérteni a másik két önkormányzatot is. Biztos, hogy vállalja feléjük is a véleményét. Azt gondolja, ezzel a hangnemen semmire nem jutnak. Az ügy kapcsán megint lehet rugdosni a szocialistákat, a csepeli önkormányzat vezetését, de azt gondolja, nem így kellene megközelíteni a problémát. A folyamatban a csepeli közgyűlés döntése az egyik, és tisztelni kellene a többi önkormányzati testület döntését is. Biztos, hogy ha az ottani fideszes képviselő felszólal, nem fogja rugdosni a csepeli képviselő-testület egyetlen tagját sem. Amit elmondott, sajnos így is lehet érteni. Ennek ellenére kéri, hogy dr. Faragó Andrást támogassa a testület, hogy végre a TISZK meg tudja kezdeni a munkáját az ott dolgozók és ott tanuló gyermekek érdekében.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincs. Megadja a szót Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes tájékoztatásul elmondja, február 27-én tisztújító taggyűlésen vettek részt Zanati Bélával, aki a Felügyelő Bizottság elnöke. Személyesen megismerhették Faragó Andrást és azokat az elképzeléseket, ahogy szeretné a jövőben a TISZK-kel kapcsolatos feladatait végezni.

Tóth Mihály szavazást rendel el, személyi kérdésről van szó, elfogadásához minősített többségre van szükség.

160/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Faragó András (született: Újpest, 1946. 04. 26.; anyja neve: Wachsmann Ilona (1037 Toldás köz 7. szám alatti lakost a Weiss Manfréd Dél-pesti Szakképzés-szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé történő megválasztását támogatja. Továbbá egyetért azzal, hogy a Társaság új székhelye 1204 Pöltenberg u. 10-12. legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

17 igen
1 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 7. pontja: (50. sz. előterjesztés)

Javaslat az „életjáradék lakásért” konstrukcióról szóló 17/2005.(V.17.)Kt. sz. rendelet hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak. Szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szenteczky János a leírtakon túl indoklasként elmondja, hogy a rendelet életbe lépése óta értékelhető jelentkezés az életjáradék program igénybevételére nem történt, nem volt olyan megkeresés, amelyből ilyen program létrejöhetett volna. Ezen túl pedig a bekövetkezett jogszabályváltozás is indokolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Tóth Mihály ismerteti, 3 igen, 0 nem, 4 tartózkodással az ÜJKRB elutasította. A bizottsági elnököknek szóbeli kiegészítése, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához minősített többségre van szükség.

9/2009.(III.19.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „életjáradék lakásért” konstrukcióról szóló 17/2005.(V.17.)Kt. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: 2009. április 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

17 igen
9 nem
1 tartózkodás

megalkotva

Tóth Mihály ismerteti, a testület a rendeletet 17 igen, 9 nem és 1 tartózkodással megalkotta.

Napirend 8. pontja: (49. sz. előterjesztés)

Javaslat az építési beruházások, szolgáltatás megrendelések és árubeszerzések előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló többször módosított 3/2004.(I.27.)Kt. rendelete módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály jelzi, a 8., 9. és 10. napirendi pont testületi ülés vezetésére átadja a szót Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti, az ÜJKRB és a PEKB elutasította a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot. Megállapítja, hogy kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a rendeletalkotást.

10/2009.(III.19.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az építési beruházások, szolgáltatás megrendelések és árubeszerzések előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 3/2004.(I.27.)Kt. rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: 2009. április 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

17 igen

9 nem

1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Orosz Ferenc megadja a szót Tóth Jánosnak, aki ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Tóth János jelzi, az 50. sz. előterjesztésnél nem rendeletet fogadtak el, hanem rendeletet hatályon kívül helyeztek. Polgármester úr ezt nem jól mondta.

Tóth Mihály köszöni a kiegészítést.

Napirend 9. pontja: (54. sz. előterjesztés)

Javaslat az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a napirend vezetésére ismét alpolgármester urat kéri fel, szóbeli kiegészítése nincs.

Orosz Ferenc jelzi, az ÜJKRB 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással javasolja megalkotni a rendeletet. Megállapítja, a bizottsági elnököknek szóbeli kiegészítése nincs, kérdés nincs. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Vincze Miklós elmondja, régóta váratott magára az előterjesztés, úgy gondolja, a többség egyet fog vele érteni. Javasolja, hogy az 1. § (3) bekezdésében a 10 önkormányzati képviselő helyett minősített többség szerepeljen a kezdeményezők között. Mivel az anyagban minősített többség szerepel a rendeletalkotásnál, így a (3) bekezdésben is célszerű lenne.

Orosz Ferenc a vitát lezárja, polgármester úrnak adja meg a szót.

Tóth Mihály nem ért egyet a javaslattal, mert 10 fő csak kezdeményezi, hogy a témában szülessen testületi döntés. A döntés a testület egészének szavazása után minősített többséggel kell, hogy elfogadásra kerüljön. Nem tartaná szerencsésnek, ha megnehezítik a kezdeményezés feltételeit, a maga részéről ezért nem támogatja a javaslatot.

Orosz Ferenc szavazást kér a javaslatról.

161/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Vincze Miklós módosító javaslata alapján - úgy dönt, hogy az 1. § (3) bekezdése az alábbiak szerint szerepeljen:

„(3) Csepel saját halottjává nyilvánítást a polgármester, a jegyző, valamint **minősített többségű képviselők** együttesen, írásban kezdeményezheti ...”

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

1 igen

4 nem

22 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB-nek van egy kezdeményezése, hogy ne 10 fő, hanem 8 fő kerüljön meghatározásra. dr. Szeles Gábornak van ehhez hozzáfűznivalója.

dr. Szeles Gábor elmondja, az ÜJKRB ülésen az a módosító javaslat került elfogadásra, hogy a 10 fő helyett ugyan az szerepeljen, mint a képviselő-testületi ülés rendkívüli összehívását kezdeményezhető

képviselők száma, vagyis a képviselő-testület tagjainak ¼-e kezdeményezhesse. Az ÜJKRB-nek ez egy módosító javaslata a testület felé.

Orosz Ferenc jelzi, 5 perc szünetet kér egyeztetés céljából. Ennél a rendeletnél ilyen módosítás nincs. Az ÜJKRB módosítása a kitüntetési rendeletre vonatkozik.

SZÜNET

Tóth Mihály jelzi, a szavazásnál tartanak, alpolgármester úr vezeti a testületi ülést.

Orosz Ferenc elmondja, megtörtént az egyeztetés. Megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Szeles Gábor elnézést kér a képviselő-testület tagjaitól, mert amire hivatkozott, az a következő napirendre vonatkozó módosítás volt. A jelenleg tárgyalat előterjesztéshez az ÜJKRB-nek nem volt módosító javaslata.

Orosz Ferenc összegzésképpen elmondja, Vincze Miklós módosító javaslatáról szavaztak, azt nem fogadták el, több módosítás nincs. Felkéri a képviselő-testületet a rendeletalkotásra.

11/2009.(III.19.)Kt R E N D E L E T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: 2009. március 19.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

19 igen
0 nem
9 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 10. pontja: (53. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt. sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Tóth Mihály az ÜJKRB módosító javaslatát befogadja, kéri, hogy az eredeti javaslat részeként kezeljék, azzal együttesen szavazzanak a rendeletalkotás tárgyában.

Orosz Ferenc jelzi, az ÜJKRB 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással javasolja a rendelet megalkotását. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Felkéri a képviselő-testületet rendeletalkotásra.

12/2009.(III.19.)Kt R E N D E L E T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 35/2009.(III.12.)ÜJKRB sz. módosító indítvány figyelembe vételével - úgy dönt, hogy az önkormányzati kitüntetések és díjak alapításáról, adományozásának rendjéről szóló 29/2007.(IX.25.)Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: 2009. március 19.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

27 igen
0 nem
1 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 11. pontja: (61. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 7/2006.(III.21.)Kt. számú rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak. Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztést megtárgyalta az ÜJKRB és a SZLEB, mindkét bizottság egyhangúlag támogatja elfogadását. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

13/2009.(III. 19.)Kt R E N D E L E T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 7/2006. (III.21.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály
polgármester

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 12. pontja: (66. sz. előterjesztés)

Javaslat városfejlesztési igazgatóság létrehozására a CSEVAK Zrt-ben a KMOP – 2007-5.1.1/C pályázat teljesítésének megfelelően

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztő a kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János elmondja, az előterjesztés készítését a szükségszerűség és a célszerűség is indokolja. A szükségszerűséget annak a bizonyos integrált szociális városrehabilitációs programnak a végrehajtása követeli meg, amelyen az önkormányzat, testületi döntésének értelmében elindult. Az első körös értékelésen sikeresen túl vannak, és jelenleg a második körös beadásnak az előkészületei folynak. Ennek a pályázatnak a beadási határideje április vége. A pályázat beadásán túl, illetve ennek összefüggésében a pályázó, az önkormányzat el kell, hogy döntse, hogy a program végrehajtásával foglalkozó szervezet, vagy szervezeti egység egy önálló társaságban, ún. városfejlesztő társaságban, vagy meglévő vagyonkezelőknél kialakított önálló szervezeti egységben kerül végrehajtásra.

A pályázaton sikeresen pályázott még Csepelen kívül a XV., a XVIII. és a XX. kerület. Hármójuk közül a XVIII. kerület az, amelyik hozzájuk leginkább hasonlít, a Havanna lakótelepen szintén panelépületeket magába foglaló szociális városrehabilitációt kívánnak végrehajtani. A négy kerületből három azt választja, hogy önálló társaság helyett a meglévő vagyonkezelőn belül alakítja ki ezeket a szervezeti egységeket.

A kiíró hatósággal történő megbeszélések során ez az elképzelés, ez a feladat végrehajtás támogatásra kerül, elfogadásra tarthat számot, hogyha a pályázat ilyen módon van kialakítva.

Indokai leginkább egy új társaság létrehozásának időbeli és személyi kérdéseivel, illetve annak pénzügyi vonatkozásaival kapcsolatos, megítélésük szerint ennek a szervezeti egységnek a kialakítása sokkal egyszerűbben, gyorsabban és olcsóbban alakítható ki a meglévő vagyonkezelőn belül önálló szervezeti egységként.

Természetesen ez nem jelenti azt, hogy később, a pályázat végrehajtása során ezt a szervezeti egységet, különösen, ha még egyéb feladatokkal is megerősödhet, (Itt szeretne arra utalni, hogy szintén a kiíró hatóságtól származó információ szerint várhatóan júniusra dolgozzák ki a következő hasonló tartalmú és célú pályázat kiírását.) nem lehet önálló társaságba kiszervezni adott esetben.

A célszerűség pedig ezzel összefüggésben és emellett azt tartalmazza, miszerint évek óta szerepeltetik előkészítésekben, döntés előkészítésekben, előterjesztésekben, hogy vannak azok a

bizonyos ingatlanfejlesztéssel összefüggő feladatok, amelyek megoldása jelenleg azoknak a szervezeti egységeknek a kialakításáért kiállt, amelyek ezeket végrehajthatják.

A program végrehajtásával kapcsolatban a személyi kérdések és feltételek megteremtése, mert ezek a feladatok is elláthatóak, úgy ítélik meg, ebben a szervezeti egységben ezeket is sikerrel lehet végrehajtani.

Nem jelent, különösen az előkészítésnek a következő féléves szakaszában olyan leterheltséget ez a program, hogy a szabad kapacitás ne férjen bele, és ne lehessen elvárni ezeknek a feladatoknak a végrehajtását.

E két elképzelés, e két indok fonódik össze ebben az előterjesztésben. Ha mégis alá szeretné húzni a két indok közül, mely az, ami leginkább azért kiállt, hogy ez az előterjesztés ma itt legyen a képviselő-testület előtt, az az első, a szükségszerűség, miszerint a pályázó önkormányzatnak döntenie kell a városfejlesztéssel kapcsolatos szervezeti egység kialakításában.

Tóth Mihály ismerteti, az előterjesztést két bizottság tárgyalta. Az ÜJKRB 3 igen, 0 nem 4 tartózkodással elutasította, a VKB 6 igen, 1 nem 1 tartózkodással elfogadásra ajánlotta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás elmondja, a testület tagjai az elmúlt egy évben számtalanszor foglalkoztak az Ady lakótelep rehabilitációjára vonatkozó uniós pályázat sorsával. Mint a projektben érintett önkormányzati képviselő, mindig örömmel konstataulta, hogy a testület döntő többsége támogatta szavazatával az Ady lakótelep rehabilitációjára vonatkozó döntéseket. Ezt kéri most is. A választókerületében számtalan ház érintett ebben a rehabilitációs projektben, elég csak gondolni az Árpád u. 6.8.10.12. tömbházban lakókra, illetőleg az Ady Endre út páratlan oldalán három szalag tizemeletesben lakó csepeli polgárookra.

A pályázat előírásai szerint a városfejlesztési igazgatóság, mint szervezet létrehozása előfeltétele a sikeres második körös pályázat beadásának. A kérdés tehát nem az, hogy kell-e ilyen szervezet, hanem legfeljebb a módjáról, annak megvalósításáról érdemes vitatkozni. Feltéve persze, amiben biztos, hogy a testület többsége akarja ezt a pályázatot.

Az előterjesztésben foglalt megoldást jónak és logikusnak tartja. Azért kéri a képviselő-testület támogatását, hogy a második körös pályázati anyagukhoz ezt a döntést is tudják csatolni. Ezzel a második körben az Ady rehabilitációs pályázatra vonatkozó önkormányzati anyagok minden formai és tartalmi feltételnek megfeleljenek, és ez a pályázat célba érjen, s az Ady lakótelepen élők végre ezt a közel 1,2 milliárd Ft-os támogatást le tudják hívni. Olyan rehabilitációra kerülhessen sor azon a területen, amelyre az ott lakók már valószínűleg évtizedek óta várnak.

Kéri a testület támogatását az előterjesztéshez.

Németh Szilárd elmondja, a Közép-Magyarországi Operatív Program Integrált Szociális Városrehabilitációs Pályázaton való részvételt természetesen támogatják, eddig is támogatták, szavazattal is. Azonban azt nem tudják támogatni, hogy a CSEVAK Zrt-n belül legyen ennek a megoldása, és főleg ilyen keretek között, amit itt az ügyvezető igazgató úr vázolt. Ráadásul úgy, hogy a határozatokban a kettőt összekapcsolják egymással.

Kál Károly jelzi, a szervezettel alapvetően azonosulni tud. A pályázat is úgy fogalmaz, hogy létre kell hozni ennek egy szervezeti formáját, és azt is kimondja, hogy ezt lehet önállóan és lehet egy más szervezetben integráltan működtetni.

Az anyagban is szerepel, az előterjesztés tartalmazza is, hogy a létrejövő szervezet, mint igazgatóság nem csak az Ady projekttel foglalkozik, hanem a kerület egyéb fejlesztéseivel is. Azt gondolja, hogy ezzel együtt akkor két párhuzamos szervezet fog foglalkozni fejlesztésekkel.

Felveti, hogy a Szilávik Zoltánék, mint fejlesztési csoport tanácsadóként működnek. Jelen esetben létrehozna a CSEVAK Zrt-n belül egy szervezetet, ami szintén a kerület különböző projektjeinek fejlesztésével fog foglalkozni. Azt azért vizsgálgatná, hogy a kettő, hogy aránylik egymáshoz, párhuzamosságok és egyebek vonatkozásában. Nem kétségszórva vonja azt, amit a fejlesztési csoport eddig tett, de hogyha a CSEVAK Zrt-hez szervezendő igazgatóság a kerület teljes egészének és az egyéb projektek kidolgozásával fog foglalkozni, akkor azt gondolja, hogy el kell gondolkodni azon, hogy két párhuzamos szervezetet, hogyan fognak fenntartani, vagy, hogy fognak ebből a kettőből egyet csinálni. Mert, itt azért erre a határozati javaslatban nincs utalás.

A másik kérdés az, hogy ha pusztán a KMOP programról beszélnek, akkor pillanatnyilag ez a szervezet még nem arról való döntés, hogy legyen, és a formája szükséges, de magát a szervezetet holnap, holnapután nem érdemes létrehozni, arra ráérnek akkor, ha megnyerik a projektet.

Ha azt a tevékenységet is elfogadja a képviselő-testület, ami ebben le van írva, akkor viszont nyilvánvaló, hogy ezt létre kell hozni. A kerület teljes egészének a fejlesztésével kell foglalkoznia, és nyilvánvaló, hogy azt tudja elképzelni, mint képviselő, vagy mint Tulajdonosi Bizottsági elnök, hogy a jövőben ennek a szervezetnek a működését folyamatosan figyelemmel kell kísérni, hogy hogyan is fog ez az egész dolog úgy működni, ahogy ez most itt meg van fogalmazva.

Tehát azért veti fel ezeket a kérdéseket, mert ezek a működéssel összefüggnek, és pontosan arról szólnak, hogy ha létrehoznak, működtetnek valamit, azért azt is vizsgálják meg, hogy az egyik a másikhoz, hogyan aránylik, és a párhuzamosságokat, hatékonyságot figyelembe véve a legjobb megoldást válasszák.

Borbély Lénárd első körben elmondja, hogy csatlakozva Németh Szilárdhoz, ő is támogatja ezt a pályázatot, mint ahogy minden pályázatot támogat, mert szükségesnek tartja.

Viszont, fontosnak tartja megemlíteni, hogy az egyik fontos bizottságnak ebben az ügyben, nevezetesen a pénzügyi bizottságnak nem volt alkalma ezt megtárgyalni, mert nem volt anyaguk az ülés napjára. Most azt nem is mondja, hogy így nem SZMSZ szerű az egész anyag, mert nem készült el határidőre, stb. amilyen mindenféle vád éri őket ezekben a tekintetekben. De fontosnak tartja azt megjegyezni, hogy a PEKB ezt az anyagot nem tudta megtárgyalni, holott itt több mint 40 millió Ft-ról fognak dönteni a következő percekben.

Leszögezi, hogy ebben a formában, mint a szakbizottság elnöke ezt az előterjesztést nem tudja támogatni. Teljesen feleslegesnek tartja így ebben a formában megvalósítani, megértve a szükségességét, ezeket a kellékeket, amiket előír a pályázat, de ebben a formában semmiképpen nem támogatja.

Orosz Ferenc mint elhangzott, ennek az ügynek, az Ady projektnek az előkészítése több mint egy éve napirenden van. Az a stádium következik, amiben egy jelentőset kell lépni. Hiszen, ha nyernek, akkor itt konkrét intézkedéseket kell tenni ebben, tehát közös nevező van. Ha dolgozni kell, a feladat megfogalmazásra került, akkor hozzá kell tenni a szervezetet. Ha a szervezetet létrehozzák, akkor a pénzt is illik odatenni, s megfogalmazni a különben jogos elvárásokat.

Az egyik része a pályázatban megfogalmazódott, a másik része, hogy milyen ingatlan városfejlesztési ügyek vannak, még nem, vagy csak a dokumentumokban, tanulmányokban foglalmazták meg. Most már, ha lesz kvalifikált munkaerő, akkor erre is lehetőség van.

A Kál Károly képviselő-társa által felvetett, hivatalban dolgozó, ún. fejlesztési csoport kapcsán elmondja, ez több mint szűk, hisz mindössze két fő. Kovács Attilai jelenleg pályázatokkal foglalkozik, Szilárd Zoltán pedig néhány olyan ügyel, ami a CSEVAK Zrt-be nem applikálható pillanatnyilag.

Öt ilyen fejlesztési témát említ. Elkerülő út, ami egy 10 milliárdos nagyságrendű projekt. A gerincút, az I. ütemmel kapcsolatos jogi munkák rendben vannak, de a II. ütem a kisajátítással kezdődik, vagy a következő szakasz a Mag utca. Az uszoda, ahol a közbeszerzési eljárás műszaki előkészítése folyik. A wellness, aminek a programjáról döntöttek, a közbeszerzési eljárás folyamatban van, keresik a befektetőtársat. Ha lesz wellness, kell foglalkozni az Ifjúsági Tábor előkészítésével. Ez az öt projekt még több embert igényelne, ezek áttétele a CSEVAK Zrt-be pillanatnyilag nem is lehetséges.

Azt gondolja, hogy a CSEVAK Zrt-ben létrehozandó csapat részben az Ady projekttel, és részben azokkal az ingatlanfejlesztési ügyekkel foglalkozna, amiket nem sorol fel, hisz új előterjesztést szeretnének benne látni, a testületnek kell benne dönteni. Pl. mi legyen az Ady 100. helyén, mi legyen a II. Rákóczi F. úton a Tanácsház tértől a szegényteljes lakások irányában. Mi legyen a volt Pedagógus Szálló helyén. Hogy csak ezt a három legnagyobb, a CSEVAK Zrt. kompetenciájába vélhetően tartozó, tartozható ügyről szóljon.

Az a kérdés, amit Kál Károly képviselő-társa feltett, az előkészítés időszakában napirenden volt, napirenden van. Feladat egyelőre, hála Istennek több van, ezért kérnek most új szervezetet és hozzá pénzt is a leírtak szerint.

Kéri képviselő-társait a javaslat támogatására.

Dr. Borsány György koncepcióisan is szeretné megerősíteni ezt az előterjesztést. Elértek egy olyan ponthoz, hogy végre tudnak abban dönteni, hogy ingatlanfejlesztéssel érdemben tud majd egy csapat foglalkozni most már a Polgármesteri Hivatalon kívül is, abban a szervezetben, amit ők hoztak létre a vagyonkezelő részvénytársaságban.

Kétféleképpen képzelhető a feladat megoldása. Az egyik, hogy kívül van. Általában az Unió ezeket a típusú ingatlanfejlesztő cégeket támogatja. Alapvetően azért, mert van egy ilyen követelmény, hogy a

városüzemeltetéstől és a vagyonkezeléstől elkülönült szervezet legyen. De ha van egy ilyen lehetőség, hogy ez befogadható egy vagyonkezelő típusú részvénytársaságon belül, akkor a feladat így is megoldható.

Hoztak különböző döntéseket ebben az ügyben. Nevezetesen azt, hogy ha egyszer elindulnak az IVS alapján a KMOP Programon belül, akkor létre fognak hozni egy ingatlanfejlesztéssel kapcsolatos társaságot. A második körben egyébként így is kell beadni a pályázati anyagukat.

A helyzet a következő. Ha ez befogadható a Közép-Magyarországi Régió által, akkor rendben van, így is létrehozható, hogy önálló vagyonfejlesztési igazgatóság legyen a CSEVAK Zrt-n belül. De nem szeretne majd később olyan hivatkozási alapot, hogy azért nem tudtak nyerni, mert úgy alakult a helyzet, hogy..., mert nem önállóan hozták létre ezt a vagyonfejlesztési társaságot. Nem véletlenül egyébként a két határozatot vissza kell vonni, amit tavaly hoztak, és úgy gondolja, ha megfelelő biztosíték van arra, hogy a CSEVAK Zrt-n belül létrehoznak és nyernek, akkor rendben van.

Még egy fontos megjegyzést tesz. Ezt az igazgatóságot nem azért hozzák létre, hogy csak ezt az egy projektet csinálja. Hanem ennek egy jóval szélesebb feladatköre van, ami elintézi az IVS-sel kapcsolatos ügyeket, meg azon túlmenően azokat a témákat is fejleszti, amiknek a hatáskörét a képviselő-testület majd átruházza rá.

Felhívja a figyelmet az ésszerű, vagy nem ésszerű takarékosagra. Úgy gondolja, akármilyen megoldás születik, a Polgármesteri Hivatalon belül 1-2-3 embernek ott kell lenni, hogy érdemben kapcsolatot, együttműködést tudjanak kialakítani a POHI és a CSEVAK Zrt. igazgatósága között.

Ez az előterjesztés részéről elfogadható, és azt ajánlja, hogy a képviselő-testület is fogadja el.

Borka-Szász Tamás viszont úgy gondolja, hogy a Kál Károly képviselő-társa által felvetettekben van valami. Mindenképpen most, hogy létrejönne egy ilyen városfejlesztési igazgatóság, ezzel párhuzamosan érdemes felülvizsgálni, milyen fejlesztési feladatai vannak önkormányzatuknak úgy „en bloc”, és ehhez képest megvizsgálni, hogy a szervezeti felállások valóban ezt a leghatékonyabban elősegítik-e. Egy vizsgálatot biztos, hogy megér a dolog.

Elhangzott itt, azt hiszi Borbély Lénárd képviselő-társától, hogy a FIDESZ minden pályázatot támogat. Ezt rendkívül örömmel hallja. Ez a mondat vagy nem igaz így ebben a formában, vagy pedig parkolólemez ügyben gyökeresen új álláspontot vett föl a FIDESZ. Amit örömmel üdvözlő, és köszöni, ha a pártjuk támogatja a továbbiakban a parkolólemez Unió pályázatukat.

Végezetül elhangzott itt egy félmondat, amely megtévesztő lehet. Alpolgármester úr azt mondta, hogy wellness ügyben közbeszerzési eljárás van folyamatban. Ez így nem helyes, valószínűleg nyelvbottlás volt. Ez nem közbeszerzési eljárás, ezt csak azért említette meg, nehogy a jegyzőkönyvbe rosszul kerüljön be.

Tóth Mihály megállapítja, több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja, Szenteczky Jánosnak ad szót.

Szenteczky János két dologra reagál az elhangzottak közül.

Az egyik, hogy vajon ráérnek-e később a támogatási szerződés megkötése után, miután elnyerték ezt a bizonyos pályázatot. Az április végi beadási határidő azt jelenti, hogy ennek a kiértékelése során formai és hiánypótlási kötelezettség még előírható lehet. Ezeknek a teljesítése után van megadva egy nyilatkozat, miszerint a pályázat befogadásra került. Az érdemi értékelése leghamarabb szeptember-októberre várható. Ezek a legoptimálisabb becslések. Ha tekintetbe veszik azt, hogy az első körös értékelés is hány hónapos csúszással született meg, ennél későbbi időpont is valószínűsíthető.

Ez alatt az idő alatt lehet végrehajtani mindazokat a feladatokat, amelyeket az esetleges hiánypótlások befogadása után az értékelésig végre lehet hajtani, amelyek a végrehajtás előkészítését szolgálják. Ilyenek pl. a közbeszerzési eljárások előkészítései. De ilyenek azok a dokumentumok, ha úgy tetszik rendeletek, megállapodások előkészítése és rögzítése is, melyre az anyag is hivatkozik és jelzi. Sőt az elkészült kiegészítések is felhívják rá a figyelmet, hogy mennyire fontosak ezek. Megállapodás az önkormányzat és a végrehajtó szerv között, rehabilitációs rendelet megalkotása, kidolgozása. Ezek mind olyan feladatok, amelyeket a támogatási szerződés megkötéséig végre kell hajtani.

Ezek azok a feladatok, amelyek mindenképpen indokolják, hogy ezek az emberek rendelkezésre álljanak, és már ezzel a feladattal foglalkozzanak, még azelőtt, hogy a támogatási szerződés megkötésre kerülhessen. Valószínűnek tartja, hogy ez indokolja egyébként azt is, hogy a pályázat maga teszi lehetővé azt, hogy a pályázat végrehajtásában lévő személyek költségei a pályázat befogadása után elszámolhatóak lesznek e pályázat terhére.

Borsány képviselő úrnak volt egy megjegyzése, mely úgy hangzott, nehogy azért legyen elutasítva a pályázat, mert ezt a megvalósítási formát választották.

Való igaz, a pályázat kiírásakor elsődlegesen támogatott, sőt akkor egyetlen elképzelése a kiíró hatóságnak az volt, hogy önálló, ún. városfejlesztési társaságok jöjjenek létre. Amikor az IVS-t a képviselő-testület elfogadta, akkor ehhez igazodva ezt az irányt jelölte ki. Menetközben a feladat végrehajtása során tapasztalták a pályázó szervezetek, és így maga a kiíró hatóság is, hogy valóban ennek a létrehozása kicsit göcsörtös, nehezen tudnak vele megbirkózni a pályázni szándékozó szervezetek. És legutoljára, az anyagban erre egyébként hivatkoznak is, pont azért, hogy ez az elképzelés ne jöhessen elő. Vagy ha igen, lehessen rá, mit mondani.

Az a bizonyos megbeszélés, ahol mind a négy sikeres pályázatot beadó önkormányzat képviseltette magát, felvetésre került, miszerint, lehetséges, és jó megoldás-e az, ha nem önálló társaságot, hanem már meglévő vagyonkezelőn belül alakítanak ki szervezetet? És akkor a kiíró hatóság részéről a hivatalos személyek, akik ebben a témában jelen voltak, megerősítették, hogy igen, elfogadják, ez a megoldás járható. Ezt tudta beleírni ebbe az előterjesztésbe. Ezt tudja vállalni a kiíró hatóság részéről nyilatkozatként.

Tóth Mihály egyenként bocsátja szavazásra az előterjesztés határozati javaslatait.

162/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **40/2008. (I.24.)Kt** és a **360/2008 (V.15.)Kt** számú határozatait visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály
polgármester

16 igen
8 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

163/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP 2007-5.1.1/C pályázatára benyújtott Integrált Szociális Városrehabilitáció c. pályázati projekt bonyolításáért és megvalósításáért felelős szervezetéül – összhangban a 39/2008. (I.24.)Kt. sz. határozattal – a CSEVAK Zrt-t nevezi meg. A CSEVAK Zrt. a fenti feladat ellátása során tanácsadó szervezetek igénybevételeire jogosult.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2. körös pályázat beadásának határidejéig

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető
Szenteczky János vezérigazgató

16 igen
8 nem
3 tartózkodás

e l f o g a d v a

164/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a CSEVAK Zrt-ben egy új Városfejlesztési Igazgatóság létrehozását – a jelen előterjesztésben megfogalmazott célokkal és ismérvekkel. Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges iratokat készíttesse el.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az új Városfejlesztési Igazgatóság költségeit biztosítja. E szerint a 2009. évre – időarányosan, 9 hónapra számolva – **44.500 eFt**-ot biztosít a CSEVAK Zrt. részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. április 1-től

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné városgazdálkodási ágazatvezető
Szenteczky János vezérigazgató

16 igen
8 nem
3 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 13. pontja: (56. sz. előterjesztés)

Javaslat árkedvezményes földgázbeszerzésre együttes társulások piacra lépéssel

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Orosz Ferenc elmondja, egy több éve megfogalmazódott igény, egy néhány éve megszületett lehetőség alapján több kerület a külső kerületek közül összeállt, - jelen esetben hét kerület - akik a piacon az energiahordozót a leírt módon szeretnék beszerezni. Ez egy lehetőség, azt javasolja, hogy ebben a kérdésben próbálják meg, hogy tudnak-e intézményeik számára kedvezőbb árfekvéssel energiahordozót beszerezni. A hét kerület azonos tartalmú előterjesztéssel és határozatokkal ment az illetékes testületek elé, ha és amennyiben megszavazzák, akkor az előkészítő munkát a leírt módon, a leírt feltételekkel folytatják. Kéri képviselő-társait, támogassák. A szakbizottságok támogató javaslatait ezúton is megköszöni.

Tóth Mihály ismerteti, hogy a határozati javaslatokat az ÜJKRB 3 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította, a PEKB, az OKISB és a SZLEB viszont elfogadásra ajánlotta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Kál Károly egy kérdése van, melyet a PEKB ülésén is feltett, de fontosnak tartja itt is fölvetni. Az előterjesztésben van utalás arra, hogy a lakosság is csatlakozhat ehhez az egyetemleges szolgáltatáshoz. Az előterjesztőtől kérdezi, hogy hogyan? Van-e erre már előre gondolkodás, illetve megvannak-e erre a jogszabályi és egyéb lehetőségek?

Tóth Mihály mivel több kérdés nincs, a kérdéseket lezárja, majd válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc válaszolja, erről korábban többször beszéltek. Az elvi lehetőség megvan, de előbb egy kisebb méretben próbálják meg, működőképes-e ennyi kerület között a leírt módon. Ha ez biztosítható, akkor pedig egyes településrészekben, főleg ott járható, ahol a gázvezeték kiépítésre került, és viszonylag könnyen teljesíthető. Ez a kérdés a külső kerületek szövetségében is előkerült. Van jogi lehetőség arra, hogy ebbe az irányba menjenek, de most a javaslat ezt nem vállalja fel, ez gigantikus szervezet lenne. A lakosok bevonása azért egyelőre több problémát vet fel, (lásd távhőszolgáltatásból eredő önkormányzati kötelezettségek) mint amennyi előnyt tudnának kovácsolni az ügyből.

Tóth Mihály ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Zupkó János igazából meg szeretné erősíteni, hogy az ÜJKRB 7 igennel szavazta meg ezt a napirendet.

Tóth Mihály jelzi, ha így van, akkor ő tévedett, elnézést kér. A hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Dr. Kiss B. Mihály megerősíti, hogy az ÜJKRB a 38/2008.(III.12)ÜJKRB határozatával 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással ajánlotta elfogadásra ezt az előterjesztést.

Tóth Mihály megállapítja, hogy több hozzászólás nincsen, a vitát lezárja. Majd egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait.

165/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat helyett és nevében eljárva, a Budapesti Kerületek Önkormányzati Szövetsége felé kötelezettséget vállaljon a vezetékes földgáz beszerzése érdekében egyben visszavonja a 330/2005.(VI.21.)Kt számú - a vezetékes energiahordozók beszerzésére irányuló keretmegállapodásos projektben való részvétellel vonatkozó határozatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. március 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

166/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Budapesti Kerületek Önkormányzati Szövetségén keresztül bonyolított közbeszerzési eljárásban a Budapesti Kerületek Önkormányzati Szövetségének javaslata szerinti módon szerzi be az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek, valamint az egyes tagönkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társulások gázenergia szükségletét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

167/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete a gázenergia-beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárása feladatait a Budapesti Kerületek Önkormányzati Szövetsége által kiválasztott bonyolítóra (szakértő-szervezet) bízta. A közbeszerzési bonyolítóval kötendő szerződés fedezetét, 500 eFt-ot a Polgármesteri Hivatal költségvetésében, a 2009. évi költségvetés általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. március 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató
költségvetési rendeletmódosításra: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

168/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapesti Kerületek Önkormányzati Szövetsége által kiválasztott bonyolító (szakértő-szervezet) felé igény és előírás szerint a határidőket betartva közli a vezetékes földgáz igényét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. március 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

169/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a liberalizált energiapiacról való közös beszerzés előnyeinek kihasználása érdekében minden további szükséges döntést soron kívül meghoz, és minden felhatalmazást megfelelő időben megad a polgármesternek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

170/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy a vezetékes földgáz közös beszerzésének fedezetét az aktuális költségvetési rendeletében folyamatosan biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: éves költségvetési rendelet
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja: (59. sz. előterjesztés)

Javaslat a Bp. XXI. ker. Szállító utcai, 209961/25 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlásának visszautasításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés jogát átadja Szenteczky Jánosnak. Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen.

Ismerteti, hogy az ÜJKRB 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodással elutasította a határozati javaslatot. A PEKB 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodással elfogadásra ajánlotta. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés nincsen, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Kál Károly elmondja, a Tulajdonosi Bizottság az előterjesztést nem tudta megtárgyalni, mert létezése óta először határozatképtelen volt.

Emlékezte szerint ez az ügy harmadik alkalommal kerül a testület elé. 350-ről indultak, most már 300 alatt vannak. Baranyai Zsolt úrral beszélt, úgy tudja, hogy folyik az önkormányzati rész önálló telekké alakítása. Ettől még szomszéd telekként az elővásárlási jog fenn fog maradni. Várható, hogy a jövőben is újra lesz egy cég, aki meg kívánja vásárolni. Remélik, már csak 200-ért, és elérkeznek oda is, hogy 10 millió, és akkor meg fogják venni. Addig viszont azt javasolja a testületnek, hogy ugyanúgy utasítsák el, mint a múltkori esetekben is.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

171/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. kerület, Szállító utcai 209961/25 hrsz-ú ingatlan Viovent Kft. tulajdonában lévő 10516/14875-öd tulajdoni hányadát nem kívánja megvásárolni a Viovent Kft. és a CS Ingatlan Kft. között 2009. 01. 19-én létrejött adásvételi szerződésben szereplő 280.000.000,- Ft + ÁFA összegért.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. április 1.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató CSEVAK Zrt.

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 15. pontja: (52. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC Alapítvánnyal kötött együttműködési megállapodás 2009. december 31-ig történő további meghosszabbítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Vukovich Zoltán irodavezetőnek.

Vukovich Zoltán elmondja, a helyszínen kiosztott anyagok közt található egy melléklet, mely azt mutatja, hogy a 2008. évben a támogatást milyen programokra költötték. Amennyiben a döntés most megszületik a meghosszabbításra, akkor ennek alapján készül el az ezévi program a támogatás felhasználására is.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az ÜJKRB és az OKISB egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

172/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő testülete, úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Csepel SC Alapítvány közötti Együttműködési Megállapodás hatályát további 1 (egy) évvel, 2009. december 31-ig meghosszabbítja, az Együttműködési megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Együttműködési megállapodást módosító szerződést – az 5/2009. (II. 19.) Kt számú 2009. évi költségvetési rendeletben meghatározott támogatási összeg figyelembevételével – a döntésnek megfelelő tartalommal írja alá, és gondoskodjon az elszámolással összefüggő intézkedések megtételéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. december 31.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 16. pontja: (46. sz. előterjesztés)

Javaslat az Oktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Ágazathoz tartozó intézmények 2009. évi felújítási feladataira

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek. Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az OKISB megtárgyalta, és egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Kál Károly az előterjesztésben szerepel az Eötvös József Általános Iskola, ahol a villamos hálózat felújítása van betervezve 30 millió Ft-ért.

Ismeretei szerint viszont az iskolának a B és C épülete vakolat és az egyéb külső vakolati része igen csak „le van pukkanva”, mondhatná azt is, hogy életveszélyes, és hullik, le is van kerítve. Tudomása szerint az igazgató jelezte is ezt az ágazat felé, és nem lát erre utalást itt a sorok között. Arra szeretne választ kapni, hogy akkor ezzel most mikor, mit tudnak kezdeni, vagy ne adj, Isten csereszabatos-e a villanyszerelés, hálózat felújítás, ami lehet, hogy szintén életveszélyes.

Glavanov Miklós felveti, hogy a költségvetésben szerepelt, hogy az Erdei óvodákban egy kis 1 millió Ft-os zuhany valamit szerettek volna csinálni. Ez most nincs benne.

Martin Krisztián elmondja, a Katona József Általános Iskolával kapcsolatban tudja, hogy ott is a nyílászárók életveszélyesek, 2008-ban lett volna egy felújítás, és arra pénzt is tett félre az önkormányzat. Kérdezi, hogy ez 2009-ben megvalósulhat-e. Most azt látja, hogy csak a villanyzati helyek lesznek kicserélve.

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, majd válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc válaszolja, az Eötvös iskolával kapcsolatosan úgy igaz, ahogy elhangzott. Az önkormányzat vezetése a problémát is ismeri, a levelet is ismeri, ugyanúgy, ahogy az ágazat vezetése, sőt az iskola igazgatóját is ismeri. Az áprilisi testületi ülésen pozitív tartalommal hoznak előterjesztést, a feladat listán van, a problémát meg kell oldani. Ami a költségvetésben van, az nem része egy másik előterjesztésnek. Van rá ígéret, az ügyet el fogják rendezni.

Becsei Dénes Glavanov képviselő úr Erdei óvodákkal kapcsolatos kérdésére válaszolja, az ezévi költségvetésükben benne van, tehát meg fogják oldani ezt a feladatot.

A Katona József Általános Iskolával kapcsolatosan mérlegelni kellett. A villamos hálózat felújítását a műszaki szakemberek fontosabbnak, életveszélyesebbnek ítélték meg, mint a nyílászárókat.

Sajnos, mint annyiszor, most is csak azt tudja mondani, hogy intézményeik felújítása sokkal több pénzt igényelne, mint amennyi rendelkezésükre áll. Szeretnék természetesen, hogy több feladatot végre tudjanak hajtani, de annak is nagyon örülnek, ha ezekből a rendelkezésre álló összegekből minél jobb színvonalú munkával fogják javítani valamelyest az intézmények műszaki állapotát.

Talán emlékeznek arra az ötéves felújítási programra, amit csatoltak, a közelmúltban is emlékeztette erre a tisztelt testületet. Akkor, ha minden feladatot megoldanának, mintegy 4,6 milliárd Ft-ra lenne szükség 2006-os árszinten számolva.

Hozzászólás:

Kál Károly azért feszegeti meg egy kicsit a kérdést, mert azt gondolja, mégis csak fontos. Az ágazat igenis foglalkozik az intézményhálózattal.

Egyszer korábban azt javasolta, most újra előszedi, hogy végig kéne gondolniuk hosszútávon, hogy mikor, merre kívánnak elmozdulni az oktatási ágazat területén, az oktatási intézmények, bölcsődék, óvodák és iskolák vonatkozásában. Ugyanúgy, mint amikor városfejlesztésről beszélnek. Mert mindig sikerül valahol valamilyen problémát megoldaniuk. Most épp a villanyvezetékeket, az elektromos hálózatot, van ahol a nyílászárókat, de tulajdonképpen, összességében tekintve az embernek soha nem lehet olyan érzése, hogy végre egy intézmény rendbe van téve.

Ha erre tudnának egy olyan hosszabb távú elképzelést készíteni, ami arról szól, hogy van intézményük, nézzék meg, döntsön a testület az ágazat javaslata alapján, melyik az az egy, kettő, három, amelyekben az elektromos vezetéktől kezdve, a nyílászárókon keresztül, a padozatig mindent felújítanak. S végre egyszer egy vagy két iskolájuk rendbe kerülne, amivel aztán 10 évig nem kéne foglalkozni. De így vissza-visszatérő módon mindig foglalkoznak vele, és soha senkinek nincs az az érzése, hogy egyszer végre valami rendben van. S akkor talán ezzel így végig tudnának haladni.

Nem mondja azt, hogy az ágazat nem tesz meg mindent, azzal gazdálkodik, azzal próbál élni, amilyen lehetősége van. De azért itt a képviselő-testületnek ebben egyszer komolyabban el kellene gondolkodnia.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen, az ágazatvezetőnek ad szót.

Becsei Dénes az elhangzottakra reagálva elmondja, ez egy más filozófia, amit a Kál Károly képviselő úr mond. De ehhez sokkal több pénzre van szükség, mint amennyivel rendelkeznek. Amire ők javaslatot tehetek, az a hároméves felújítási program keretében kapott mintegy 700 millió Ft, erre van lehetőségük.

Visszaül, ha minden feladatot megcsinálnának, 2006-os árszinten 4,6 milliárd Ft-ra lenne szükség. Tehát, ha ma 200 millió Ft-ot minden gond nélkül egy-egy általános iskolára rá lehet költeni, ha rendesen fel akarják újítani. Akkor azt kell mondani, hogy van egy olyan lehetőség, hogy néhány intézményt tegyenek padlástól pincéig rendbe, a többinél pedig végezzék el azokat a feladatokat, amelyek a további működést lehetővé teszik.

Ők nem tudtak más gyakorlatot ebben a dologban mondani, mint hogy első az, hogy ne ázzanak be az épületek. Második lépcső az, hogy a nyílászárókat tegyék rendbe ahhoz, hogy ne az utcát fűtsék. És utána jönnek a további, gépészeti és egyéb felújítási feladatok. Ezen az úton haladtak, ebben próbált az intézményvezetőkkel konszenzusra jutni. Ami egyébként jelenleg sikerült is, és elfogadták ezt a hároméves programot.

Sajnos, az élet közben felvet más egyéb dolgokat is, épp ezért került ide ez az előterjesztés, 28 millió Ft plusz forrásigénnyel a tavaly áprilisban jóváhagyotthoz képest.

Egyébként az Eötvös Általános Iskola esetében, ha még ezt is megcsinálják, akkor szinte eljutnak oda, hogy végre lesz egy olyan intézmény, amelyikben a tető, a nyílászárók, a gépészeti dolgok, most az elektromos, (tehát nem csereszabatos), és ahogy Orosz úr mondta, megpróbál a testület forrást biztosítani a külső homlokzat felújítására. És akkor tényleg lesz egy olyan iskola, ami ugyan nem egy időszakban, de nem is tudnák egy szüneti időszakban ezt a sok munkát elvégezni, végül is minden fő felújítási feladatot elvégezve, alapvetően rendben lesz.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

173/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a középtávú felhalmozási feladatok közül a 2009-es gazdasági évre az OMISÁ ellátási körébe tartozó intézmények felújítási munkálatai közül az alábbiakat hagyja jóvá. A feladatok finanszírozásához szükséges forrásokat a képviselő-testület az északi terület értékesítéséből származó bevételekből biztosítja, mellyel az Oktatási Szolgáltató Intézmény felújítási előirányzatait megemeli.

Intézmény neve, címe	Munkák megnevezése	Terv e Ft
Mészáros Jenő Spec. Ált. Isk. Ív u.	Villamos hálózat felújítása	32.000
	Tető részleges felújítása	16.000
Gyermekláncfű Óv. Szarka u.	Tető teljes felújítása	8.000
	Nyílászárók cseréje	6.000
Füstifecskék Óv. Iskola tér 46.	Nyílászárók cseréje	8.000
Katona József Ált. Isk.	Villamos hálózat felújítása	29.000
Tátika Óvoda Kiss J. ált. U.	Nyílászárók cseréje	15.000
Egyesített Bölcsődék		
Erdősor részleg Mázoló u.	Nyílászárók cseréje	8.000
Csodakút Ó. Rákóczi út	Nyílászárók felújítása	15.000
Kádár Kata Óv. Széchenyi u.	Nyílászárók felújítása	20.000
Móra Ferenc Ált. Isk.	Nyílászárók cseréje	28.000

Gyermeksziget Óv. Kossuth L. u.	Tetőfelújítás	6.100
	Nyílászáró csere	15.000
Mátyás Király Ált. Isk. Kolozsvári u.	Villamos hálózat felújítása	24.000
Eötvös József Ált Isk. Szent I. u.	Villamos hálózat felújítása	30.000
	2009. év összesen:	260.100

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. augusztus 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató
Halasi Márta OSZI mb. igazgató
Halmos Istvánné ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 17. pontja: (47. sz. előterjesztés)

Javaslat az Nagy Imre Általános Művelődési Központ alapító okirata mellékletének módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében elmondja, ahhoz, hogy ezeken a telephelyeken ismét indulhasson a képzés, feltétlenül szükséges az alapító okirat módosítása. Tehát ez a következő tanév előkészítésének része.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az ÜJKRB és az OKISB egyhangúlag elfogadásra ajánlja a javaslatot. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

174/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nagy Imre Általános Művelődési Központ (1214 Simon Bolívar s.4-8.) Alapfokú Művészeti Iskolájának engedélyezi, hogy a 2007/2008-as tanévtől szünetelő telephelyek közül a 2009/2010-es tanévtől az alábbi telephelyeken, a felsorolt tanszakokon a képzés újra induljon.

Mátyás Király Általános Iskola: kézműves tanszak.

Móra Ferenc Általános Iskola: néptánc tanszak.

Gróf Széchenyi István Kéttannyelvű Általános Iskola: színjáték tanszak.

Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola: kézműves tanszak, néptánc tanszak.

Nagy Imre Általános Művelődési Központ: modern kortárs tanszak.

A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nagy Imre Általános Művelődési Központ (1214 Simon Bolívar sétány 4-8.) alapító okirata mellékletében az újra induló képzéseket fel kell tüntetni.

A döntés hatálybalépésének időpontja: 2009. szeptember 1.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. pontja: (48. sz. előterjesztés)

Javaslat a Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, az Egyesített Bölcsődék és a Tátika-Napsugár Óvoda alapító okirata módosításáról szóló határozatok kiegészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a három intézmény alapító okiratának módosításáról szóló határozatok kiegészítésére kerül sor, hiszen előírták, hogy a határozatban azt is rögzíteni kell, hogy mikortól hatályos. Ez elmaradt az elmúlt alkalommal, ennek tesznek most eleget.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az ÜJKRB és az OKISB elfogadásra ajánlja a javaslatot. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

175/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény* (1211 Posztógyár u.2.) alapító okirata módosításáról szóló 736/2008. (XII.18.) Kt. határozatát; az *Egyesített Bölcsődék* (1212 Rákóczi tér 32. fszt.1.) 737/2008. (XII.18.) Kt. határozatát; illetve a *Tátika-Napsugár Óvoda* (1211 Kiss János altb. u. 52.) 738/2008. (XII.18.) Kt. határozatát kiegészíti az alapító okiratok hatálybalépésének napjával.

A három alapító okirat módosításának hatálybalépése: 2008. XII.18.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 19. pontja: (45. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata fenntartásában működő általános iskolák 2009 szeptemberében indítható első osztályainak meghatározására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében elmondja, a szakbizottságon történt szakmai vita figyelembevételével a Móra Ferenc Általános Iskola és a Szárcsa Általános Iskola esetében az a javaslata, hogy tegyék lehetővé számukra, amennyiben kellő jelentkező van, két első osztály indítását. Ennyiben módosítja a határozati javaslatot.

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő befogadja az OKISB módosító javaslatát. A bizottság 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással támogatja a javaslatot. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés, képviselői kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztő által módosított határozati javaslatot.

176/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 31/2009.(III.10.)OKISB számú módosító indítványát elfogadva - úgy dönt, hogy a 2009/2010. tanévben indítható első osztályok számát az alábbiak szerint engedélyezi:

Eötvös József Általános Iskola	3 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	3 csoport
Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola	2 csoport
Karácsony Sándor Általános Iskola	5 csoport
Katona József Általános Iskola	2 csoport
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola	2 csoport
Kék Általános iskola	2 csoport
Kölcsey Ferenc Általános Iskola	2 csoport
Lajtha László Általános Iskola	2 csoport
Mátyás Király Általános Iskola	2 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	2 csoport
Nagy Imre ÁMK Általános Iskola	2 csoport
Szárcsa Általános Iskola	2 csoport
Vermes Miklós Általános Iskola	2 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

28 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (51. sz. előterjesztés)

Javaslat átmeneti gondozóház kialakításával kapcsolatos döntésre

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula emlékezteti a képviselő-testület tagjait, hogy egy ilyen jellegű feladatot kaptak, ennek a kérdésnek a megvizsgálása és eredménye került ide. Elmondja, hogy várakozásukkal ellentétben a mérések és az előírások mást mutattak, mind a mi korábbi szemlélődésből adódó tervek, ezért egy olyan javaslatot kellett letenni a képviselő-testület asztalára, ami itt szerepel. Ez szándékaikkal ellentétben, ugyanis ahogy olvasták, két alapvető része van. Az egyik, hogy a jelenlegi állapot felújításával csupán kis férőhely számban tudnák bővíteni, azaz 10 férőhely alakítható ki, és ez kevés, ez nem oldja meg azokat a feladatokat, amelyek égetőek a mostani probléma megoldásában. A nagyobb férő szám eléréséhez pedig olyan jelentős minőségi változásra van szükség, ami a pénzügyi helyzetet is egészen átalakítja. Ennek értelmében írták le a határozati javaslatot.

Tóth Mihály jelzi, a bizottságok közül PEKB elfogadta, a SZLEB módosító javaslatot tett a határidőre vonatkozóan, amelyről szavazni fog a testület. Megállapítja, a bizottsági elnököknek nincs megjegyzésük. Mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd ismerteti, egyszer kíván hozzászólni ehhez az anyaghoz, amelynek a végén egy módosító, illetve egy kiegészítő határozati javaslatot szeretne tenni.

Előre bocsátja, ez az előterjesztés is jól példázza, hogy hiába törekszik az ember konszenzusra, megegyezésre, abból nem lesz semmi. Az alpolgármester úr jól fogalmazott a bevezetőjében, a testület megbízta őket ezzel az előterjesztéssel. Ez azt jelenti, hogy megbízta az alpolgármester urat, és őt, mint az egész anyagnak a kezdeményezőjét. Először szóvá akarta tenni, de aztán úgy gondolta, hogy különösen erre azért nem kíván kitérni, mert ehhez az előterjesztéshez ő nem is adta volna a nevét. Megmondja, miért.

Arra kapott megbízást a testülettől a hivatal, vagy a polgármester úr, hogy készüljön egy felmérés, mennyiből lehetne megvalósítani azokat a terveket, amely az önkormányzat képviselő-testületének szándékában áll, tehát hogy kialakítsák a Vereckei úti ingatlant megfelelően.

Erre ő, mint az egész kezdeményezője, nem kapott semmiféle írásos anyagot, holott feltételezi, hogy készült egy szakértői anyag, ami szerepel az anyagban, úgyhogy most hivatalosan szeretné kérni a polgármester urat, illetve a jegyző urat, hogy kapja meg a hivatalos értébecsléseket.

És ha már itt tartanak, akkor szeretné a szerződést is látni, és hogy mennyibe került az az értébecslés. Hagy tartsa fenn magának azt a jogot, egyszerűen képtelen elhinni, hogy egy meglévő ingatlan az átépítése 120 millió Ft-ba kerüljön. Ez az egyik.

A másik fontos dolog, továbbra is folyamatosan tartja a kapcsolatot a nyugdíjas ház lakóival. Tudomása van róla, és az előterjesztés is taglalja, hogy az önkormányzat elég magas szintű vezetése CSEVAK-kal együtt kint járt, és beszélt az ott élőkkel. Erről is tud. A problémát továbbra is megoldatlannak látja. A határozati javaslatot egyértelműen nem fogadja el.

A pénzügyi bizottság ülésén a FIDESZ-KDNP három frakció tagja nem szavazta meg az előterjesztést. Ennek ellenére a PEKB többi tagja elfogadta a határozati javaslatot.

Kéri, hogy ne az eredeti határozati javaslatot, hanem az általa ismertetett módosító javaslatot támogassák képviselő-társai.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több hozzászólás. Szót ad a CSEVAK Zrt. vezérigazgatójának.

Szenteczky János a képviselő úr javaslatával kapcsolatban megjegyzi, egy bizottsági ülésen is elhangzott ez a felvetés, és ott már elmondta, hogy a CSEVAK Zrt. nem ingatlan ügyek tevékenységet ellátó társaság. Azok az ingatlanok állnak a kezelésükben, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak. Hogy ezek közül melyik az, amely ennek a feladatnak a kiszolgálására alkalmas lehet, viszonylag egyszerű eldönteni. Talán még a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ők ismerik ezeket az ingatlanokat, listája letölthető, nem csak az önkormányzat, hanem a CSEVAK Zrt. honlapjáról is. Az a feladat, amit a képviselő úr javasol, arról szólna, hogy a vagyonkezelőnek kellene a szóba jöhető ingatlanokat felmérnie, megkeresnie, és így ezt a javaslatot teljesítenie. Nem erre van a Zrt.

Tóth Mihály ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Borbély Lénárd szerint - csakhogy elkerüljék a félreértéseket - a határozati javaslat arról szól, hogy keressen a polgármester úr a CSEVAK Zrt. közreműködésével megfelelő helyszínt. A megfelelő helyszín egy tágabb kört jelent, mint az önkormányzati tulajdonok. Ez az egyik. A másik, hogy a képviselő-testület ezzel egyetérthet. A CSEVAK Zrt. azt a feladatot látja el, amelyet a képviselő-testület a számára meghatároz.

Tóth Mihály bejelenti, nincs több vélemény, lezárja a hozzászólásokat. Felkéri az előterjesztőt, reagáljon az elhangzottakra.

Horváth Gyula elmondja, pontosan arról szól a határozati javaslat, hogy a CSEVAK Zrt. közreműködésével vizsgálta meg, van-e más, alkalmas önkormányzati ingatlan, és így tovább. Egy kicsit más.

Az előbb a szóbeli kiegészítésében világossá szeretne volna tenni, hogy más egy hozzá nem értő elképzelés, és egészen más egy szakmai anyag, amelyik minden előírást, követelményt, törvényi feltételt ismer egy bonyolult terv előkészítésénél. Ilyen bonyolult terv annak az ingatlan a fejlesztése, amit a tárgyban szerepeltettek. Ahhoz, hogy a Vereckei út 10. szám alatti ingatlant egy 20-25 fő részére alkalmas, befogadó képes helyé tegyék, ahhoz szakmai előírásokat kell betartani. Tetszik, nem tetszik, ezt egy hozzáértő, társaság elvégezte, és ajánlatot tett. Bárki, bármikor megnézheti ezt. A feladatok szakmaiságát jó lenne, hogyha engednék, hogy a szakma ellenőrizze. Nagyon jól tudja, hogy vannak olyan emberek, akik mindenre képesek, akik mindenhez értenek, mindenhez jobban értenek, de vannak olyanok, akiknek erről papírjuk is van.

Elsősorban annak adna hitelt, - még akkor is, hogyha számára is megdöbbentő az eredmény -, ami le van írva. Ha elemzi, és átnézi, akkor igazat kell neki adni, tehát annak ad igazat, akinek ez a szakmája. A bizalmatlanság előre vihet, de meg nem oldhat kérdéseket.

Örül, hogy Borbély képviselő-társa leellenőrizte, valóban tartottak a CSEVAK-kal a Simon Bolívar úton lévő nyugdíjas házban egy megbeszélést. Ezt minden évben megteszik, és megbeszélik a felmerülő problémákat. Most természetesen speciális ügyek vannak, abból adódóan, hogy a képviselő-testület határozata értelmében elhelyeztek ott embereket. Meggyőződtek arról, hogy olyan dolgokat vetnek fel az ott lakók, amelyeknek nagyon kicsi, vagy semmi a valóság alapja. Szomorú lenne, ha erről a polgármester úrnak minden hónapban tájékoztatnia kellene a képviselő-testületet. Azt gondolja, a bűzelhárításról, a takarításról, és stb. nem a polgármester úrnak kell intézkedni. Úgy érzi, az ott lévő szakemberekkel megfelelő intézkedéseket tettek, és azt hiszi, ezek a későbbiekben hatásosak lesznek.

A házirendre és egyéb vonatkozásra is tettek intézkedést, sőt elképzelésükben az is szerepel, megvizsgálják, hogy erre az átmeneti időszakra valamiféle leválasztást tudnának tenni a két részleg között. Tehát, teszik a dolgukat, gondolkodnak maguktól is.

Nagyon szépen köszöni a segítséget ehhez, de nem fogad el egyetlen egy határozati javaslati módosítást sem, és kéri, a képviselő-testületet se tegye ezt.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Borbély Lénárd módosító javaslatait.

177/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a CSEVAK Zrt. közreműködésével keressen megfelelő helyszínt, ahol az átmeneti gondozóház elhelyezhető, így az a Simon Bolívar sétány 1./a szám alatti nyugdíjas házból elhelyezhető.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. május 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

11 igen
14 nem
3 tartózkodás

elutasítva

178/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gondozó otthon új helyszínének kialakításáig minden szükséges intézkedést (szigorú házirend kialakítása, annak betartatása, folyamatos ellenőrzés, stb.) megtesz az ott élők nyugalma érdekében. A megtett intézkedésekről, és ellenőrzésekről a polgármester havi rendszerességgel tájékoztatja a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

11 igen
14 nem
3 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

179/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az átmeneti gondozóhoz kialakítási lehetőségeiről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, és azt figyelembe véve hatályon kívül helyezi a 48/2009.(I.22.)Kt számú határozatát, tekintettel arra, hogy az adott telephelyen a kívánt méretű új gondozóház kialakításának gazdasági feltételei jelenleg nem biztosíthatók. Felkéri a Polgármestert, hogy a CSEVAK Zrt. közreműködésével vizsgálta meg, hogy van-e más alkalmas önkormányzati ingatlan, amelyben a kívánt funkció elhelyezhető, és a vizsgálat eredményéről adjon tájékoztatást a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. október 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

18 igen
9 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (67. sz. előterjesztés)

Javaslat közbeszerzési eljárás előkészítésére háziorvosi rendelő felújítására és gyógyszerházzal való bővítésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály felkéri az alpolgármestert, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Horváth Gyula elmondja, ebben az előterjesztésben arról próbáltak tájékoztatást adni, hogy van lehetősége az önkormányzatnak minimum feltételek biztosítására a Királyerdőben lévő háziorvosi rendelőben úgy, hogy ez az önkormányzatnak, illetve a Polgármesteri Hivatalnak ebben a konstrukcióban a siker esetén egy fillérébe sem kerül. Az alternatív javaslat, hogy ezeket az orvosi rendelőket egyébként is fel kell újítani, és ezt az átalakítást valamikor a képviselő-testület a saját költségvetéséből 100 millió Ft-ért megteszi. Ez az alternatíva áll rendelkezésre, és erről kell dönten. A javaslat arról szól, hogy próbálják meg, nézzék meg, a pályázati megvalósulás lehetőségét, a magántőkés érdekek bevonásával hogyan tudják megoldani, megoldható-e, úgy, hogy az önkormányzatnak nem kerül 100 millió Ft-jába.

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB 2 igen, 0 nem, 5 tartózkodással elutasította az előterjesztést. A VKB javaslata, hogy az előterjesztést vonja vissza a testület, és a két orvosi rendelő integrálásával kapcsolatban orvosokkal, patikusokkal egyeztetve a következő képviselő-testületi ülésre készüljön új előterjesztés. Szavazásra bocsátja a VKB módosító indítványát.

180/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 20/2009.(III.11.) VKB határozat figyelembevételével - úgy dönt, hogy az előterjesztést visszavonja, és a két orvosi rendelő integrálásával kapcsolatban - orvosokkal, és patikusokkal egyeztetve- a következő képviselő-testületi ülésre készüljön új előterjesztés.

Határidő:	elfogadásra: azonnal
	végrehajtásra: 2009. áprilisi Kt. ülés
Felelős:	elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
	4 igen
	12 nem
	2 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megállapítja, a szavazás értelmében a testület folytatja az előterjesztés megvitatását. Jelzi, a bizottsági elnököknek nincs kiegészítésük, és a testület tagjainak nincs kérdésük a napirenddel kapcsolatban. A hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Kál Károly véleménye, a VKB által felvetett javaslatot azért nem lehet támogatni, mert, ha az önkormányzat kezdeményez egy ilyen jellegű beszélgetést, akkor a későbbiekben a kiírandó közbeszerzési pályázatot valaki megtámadhatja. Előfordulhat, hogy valaki olyan előnyt élvez, amit úgy ítél meg, hogy azt ő nem kapta meg, és ez által akár jogosan is támadhatják meg a közbeszerzési eljárást.

A másik része az ügynek, hogy a Kökőrcsin utcai rendelőintézet nagyon „lepukkant” állapotban van. Négy orvos dolgozik ott, a jelenlegi 217. szám alatt szintén négy orvos van, viszont korábban működő a gyermekrendelő szolgáltatás ott megszűnt, tehát terület van.

Azt gondolja, a képviselő-testület bármely tagjának, főleg a királyerdei képviselők érdeke az, hogy a királyerdei lakosság megfelelő módon juthasson hozzá az orvosi ellátáshoz, mint szolgáltatáshoz. Erre ez az épület, maga a konstrukció adja a lehetőséget.

A közbeszerzési pályázat kiírását azért tartja korrekt dolognak, mert a pályázaton bárki részt vehet. Ha úgy vetődik fel a kérdés, hogy a közelben működő gyógyszerházak működtetői is jogosultak ezen a pályázaton részt venni, akkor az egy teljesen demokratikusan meghirdetett pályázat. Mindenkinek jogában áll ezen részt venni, és olyan ajánlatot tenni, amelyet az önkormányzat el tud fogadni.

Ha abba a gondolatkörbe próbálja beilleszteni, amit korábban is a költségvetési koncepciónál és a költségvetés kapcsán is megfogalmaztak, hogy az intézményeket, a szolgáltatásokat oly módon

próbálják meg fejleszteni, hogy lehetőleg ebbe a magántőkét is bevonják, nyilván ellenőrizve, és a megfelelő módon, ezáltal a közpénzből költségeket tudnak megtakarítani, így ezzel a közbeszerzési pályázat kiírásával egyet lehet érteni. Korántsem gondolja azt, hogy ettől még eredményes lesz, de meg kell lépni azt a lehetőséget, hogy ahol takarékoskodni tudnak, és fejleszteni tudnak úgy, hogy a magántőke ezt szolgáltatja, akkor azt a lehetőséget meg kell próbálni. Támogatja az előterjesztés elfogadását, és ezt javasolja a testületnek is.

Glavanov Miklós elmondja, a VKB ülésen erről komoly vita volt, és úgy gondolja, az emberi oldalát is kell nézni a dolgoknak. Nem ellenzi a közbeszerzési eljárást, mert ő is szeretné, ha a Királyerdőben lenne egy új, modern orvosi rendelő. Hiába mondja azt Kál Károly úr, hogy idejön egy tőkeerős befektető, és majd épít oda egy gyógyszertárat, felújítja az orvosi rendelőt. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy van két patikus, akik nagyon régóta Királyerdei polgárok, ott dolgoznak, őket is képviseli. Ezek az emberek a gyógyszertárba rengeteg pénzt fektettek, de szerinte a pályázaton nem tudnának részt venni. A másik, hogy a gyógyszertárban emberek dolgoznak, délelőtt, és délután, de ezzel a kiírással az önkormányzat ezt a két patikát tönkre fogja tenni.

Tóth Mihály a véleményeket lezárja, majd az előterjesztőnek ad szót.

Horváth Gyula az előtte szóló képviselő-társa véleményével nem nagyon tud mit kezdeni. Két patikust nem lehet összevetni több száz családdal, nem tudja, hogy képzele ezt.

Csepel érdekeit kell képviselni, és az itt élőkét. Azért van a kiírás, hogy mindenkinek egyenlő esélyt adjanak. A két patikusnak ugyanannyit, mind az összes többinek. Kál Károly úr ezt pontosan fogalmazta meg.

A képviselő-testület abban dönthet, hogy ezt a lehetőséget elfogadja, vagy elutasítja. Továbbra is támogatja az előterjesztés elfogadását. Kéri, hogy se őt, se a munkatársait ne hozzák olyan helyzetbe, hogy törvényellenes lépéseket kelljen tenni. Semmiféle előzetes egyeztetést nem tehetnek, mert nem teszi lehetővé az idevonatkozó törvény.

Figyelembe veszi és megérti a felvetett kérdéseket, de olyan megoldást kell találni, ami a lehető legtöbb ember számára kedvező megoldást jelent, tehát legyen a több száz embernek felújított orvosi rendelő, és a patikusok is találják meg a számításaikat. Erre kezdődjön meg egy olyan folyamat, amely a törvényi előírásoknak is megfelel. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

181/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat a Budapest XXI. kerület Szent István út 217-219. (hrs.: 203497) szám alatt lévő háziorvosi rendelő építési koncesszió keretében megvalósítandó felújítására és átalakítására, valamint a rendelőhöz kapcsolódó gyógyszertár megépítésére és a vállalkozó által történő hasznosítására **közbeszerzési eljárást előkészítse**.

Határidő:	elfogadásra:	azonnal
	végrehajtásra:	azonnal
Felelős:	elfogadásért:	Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért:	Lombos Antal ágazatvezető
		Viszkievicz Ferenc mb. intézményvezető

16 igen
0 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

182/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármester, hogy a Budapest XXI. kerület Szent István út 217-219. sz. alatti háziorvosi rendelővel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítása előtt – a Csepeli Egészségügyi Szolgálat által előkészített -, **megkötendő szerződés tervezetét jóváhagyásra terjessze be a Képviselő-testület elé.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. április 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal ágazatvezető
Viszkievics Ferenc mb. intézményvezető

16 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 22. pontja: (64. sz. előterjesztés)

Előterjesztés az „Önkormányzati Szociális Chartá”-hoz való csatlakozásról

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Tóth Mihály bejelenti, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, továbbá, hogy a SZLEB támogatja a határozati javaslat elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, ezt követően szavazást rendel el.

183/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván az „Önkormányzati Szociális Chartá”-hoz, ezért felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy írja alá a csatlakozási nyilatkozatot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 23. pontja: (69. sz. előterjesztés) Sürgősségi indítvány

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály bejelenti, e napirendnél, és a következőknél ő az előterjesztő, ezért az ülés vezetési jogát az alpolgármester úrnak adja át.

Orosz Ferenc mivel szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el. Elnézést kér, figyelmetlen volt, mert nem látta, hogy Morovik Attila kérdést szeretne feltenni. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Morovik Attila ismerteti, az OKIS Bizottság ülésén az **Egyebek** napirendnél a bizottság elnöke az Egressy Béni Zeneművészeti Szakközépiskola és Gimnázium kérését felolvasta. Ott abban maradtak, hogy a mai napra egy előterjesztés fog készülni, de ebben az anyagban nem látta az iskola kérését. Miért maradt ez ki?

Orosz Ferenc megállapítja, nincs több kérdés. Felkéri a polgármester urat, válaszoljon a felvetésre.

Tóth Mihály válasza, a bizottság ülésén a kérdés felvetődött, de nem tudta előkészíteni különböző okok miatt a témát, a következő testületi ülésen vissza fog térni erre.

Orosz Ferenc nincs hozzászólás, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

184/2009.(III.19.)Kt**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Dunatüskör c. folyóirat	400.000,-	A 2009. évi megjelenés támogatására.
Csepp-Csepel Gyermekek táncgyűttes	150.000,-	Az Izmir-ben megrendezendő 31. Nemzetközi Néptáncfesztiválon való részvétel támogatására.
Csepeli Munkásotthon Réti Pál Fotóklub	100.000,-	A klub 2009. évi működésének támogatása.
Csepel Galéria és Művészetek Háza	30.000,-	Prokopp Péter Díj átadási ünnepség költségeihez való hozzájárulás.
MSZOSZ Csepeli Területi és Nyugdíjas Alapszervezete	50.000,-	2009. évi működés támogatása.
Csepeli Művelődési Központ Rákóczi Kert, Civil és Közösségi Ház Radnóti Nyugdíjas Klub	100.000,-	A Radnóti Nyugdíjas Klub 2009. évi működésének támogatása.
Csepeli Munkásotthon Alapítvány Tamási Lajos Olvasó Munkás Klub	150.000,-	Antológia kiadásának támogatása.
Csepeli Fogyasztóvédelmi Egyesület	300.000,-	2009. évi működési támogatás.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. április 10.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 24. pontja: (65. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc jelzi, a polgármester úrnak nincs szóbeli kiegészítője. Bejelenti, az ÜJKRB a határozati javaslatot elutasította. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

185/2009.(III.19.)Kt**H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 624/2008.(X.21.)Kt határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
1 nem
8 tartózkodás

elfogadva

186/2009.(III.19.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
1 nem
8 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (58.sz. előterjesztés)

Interpelláció köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott munkavállaló összeférhetetlensége tárgyában

Készítette: Tóth János képviselő

Orosz Ferenc elmondja, a polgármester úr az interpellációra írásban válaszolt. Lehetőséget ad Tóth Jánosnak, hogy elmondja véleményét.

Tóth János ismerteti, a polgármester úr által írt válaszból, amelyet ma kaptak meg a képviselő-társai is egyértelműen az derül ki, hogy félreértette a kérdését, interpellációját. Kérdései teljesen általánosan voltak megfogalmazva, és nem kívánt avval foglalkozni, hogy az önkormányzat egy köztisztviselője munkavállalóként, ahol dolgozik, annak a cégnek a honlapján, egyébként az önkor....

(többen egyszerre beszélnek)

Orosz Ferenc kis türelmet kér képviselőtársaitól, kéri, hogy hallgassák meg a felszólalót.

Tóth János ...egyébként az önkormányzat által biztosított telefon és e-mail címet szerepelteti az ottani munkájához kapcsolódóan. A kérdését, interpellációját az generálta, hogy január elején kaptak mindannyian a képviselők egy levelet, a Szervezési Irodától, amelyben azt kérték, hogy a lobbitevékenységükkel kapcsolatban, illetve az esetlegesen igénybe vett lobbitevékenységgel kapcsolatban adjanak beszámolót.

Végiggondolta ellenzéki képviselőként, hogy igazából milyen lehetőségei vannak erre a tevékenységre, másrészt milyen információkat kap, amellyel élve esetleg ebben a körben tudna mozogni. Rádöbrent arra, jó lenne, hogy a jogszabályi kötelezettség alapján is a hivatalban dolgozók, és ezen belül főleg a politikai tanácsadók, és főtanácsadók tevékenységét vizsgálják. Ennek folyamodványaként teljesen véletlenül akadt erre a honlapra, amelyről kiderült, hogy egyébként az általa nagyra becsült köztisztviselő úgy készít Csepel gyárral kapcsolatos előterjesztéseket, hogy öneki ott ingatlan érdekeltségei vannak. Tehát az interpellációját direkt azért nem személyre szabva adta be, hanem azért, hogy jelezze polgármester úrnak, hogy ebben a körben nincs minden rendben. Meglehetősen furcsa, hogy köztisztviselő a hivatal mobiltelefonját és e-mail címét használja, másrészt a mostani mellékletből kiderül, hogy egy iktatószám nélküli engedélyt kapott arra, hogy a köztisztviselői tevékenysége mellett más munkavállalói tevékenységet folytasson.

Azt gondolja, evvel az üggyel a polgármester úrnak, aki egyébként a testület megbízásából rendelkezik munkáltatói jogokkal ebben a körben, igenis lépnie kellene. Azt kéri, hogy az általánosan megfogalmazott kérdések, és a jogszabályok alapján való működést biztosítsa a továbbiakban, és azt szeretné kérni, és tényleg nem azért nem fogadja el a választ, mert ellenzéki képviselő, hanem azért, mert kérdései nem Szilávi Zoltánra vonatkoztak, hanem általános kérdések voltak, és ezekre nem kapott választ. Tehát azt kéri, hogy az összes politikai tanácsadóval, és főtanácsadóval kapcsolatban válaszoljanak a kérdéseire. Nem fogadja el a választ.

Orosz Ferenc mivel Tóth János a választ nem fogadta el, ezután a képviselőket kéri fel szavazásra.

187/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Interpelláció köztisztviselői jogviszonyban foglalkoztatott munkavállaló összeférhetetlensége tárgyában** című előterjesztésre adott választ elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen

11 nem

3 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megállapítja, a képviselő-testület az interpellációra adott választ nem fogadta el, tehát az SZMSZ szerint foglalkozni ebben az ügyben.

Napirend 26. pontja: (42. sz. előterjesztés)

Javaslat Közfoglalkoztatási terv jóváhagyására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula ismerteti, azért kérte a napirend ebéd utáni tárgyalását, mert akkor részt vehetett volna két munkatársa, Adorjáné Körösi Regina és Kulinyi Márton, akik a fővárosban és a kirendeltségen dolgoznak. Ők érdemben tudtak volna tájékoztatást adni a képviselőknek arról, hogy az ügygel kapcsolatban milyen konkrét elképzeléseik, és javaslataik vannak.

Azt hiszi, a testület a leírtakból, és a közelmúltban, a társadalmi vita kapcsán a médiákból, és a szakirodalomból is értesülhetett azokról a fejleményekről, amelyek törvényi szinten ezen a területen változásként beépültek a munkába. Ehhez kellett igazítani a helyi rendeleteket, ehhez kellett kialakítani a terveket, ez van a testület előtt.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a kiosztott 42. számú előterjesztéshez a módosító vagyis inkább kiegészítő javaslattal éltem, és ez utóbbinak a szavazását javaslom, tehát azt a határozati javaslatot, amelyik bővebb, és amelyik jelzi, hogy a Közfoglalkoztatási Kht-val fenntartott szerződésmódosítást is magában foglalja.

Tóth Mihály tehát az előterjesztő kérése, hogy a helyszínen kiosztott kiegészítés „Javaslat Közfoglalkoztatási terv jóváhagyására” című előterjesztéshez benyújtott kiegészítés határozati javaslatáról döntsön a testület.

A SZLEB egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Jelzi, a bizottsági elnökök nem kívánnak kiegészítést tenni, kérdés, hozzászólás nincs. Ezt követően szót ad az előterjesztőknek.

Horváth Gyula elnézést kér, adminisztrációs hiba történt, a határozati javaslat nem került kiosztásra, ezért felolvassa a módosított határozati javaslatot.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az alpolgármester úr által felolvasott határozati javaslatot.

188/2009.(III.19.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évre szóló Közfoglalkoztatási tervet jóváhagyja. Felkéri a Polgármestert, hogy a tervben foglalt feladatok végrehajtásának feltételeit biztosítsa, és ennek érdekében gondoskodjék az önkormányzat és a Fővárosi Közhatalnok Foglalkoztatási Szolgálat Kht. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2009. december 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető

28 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

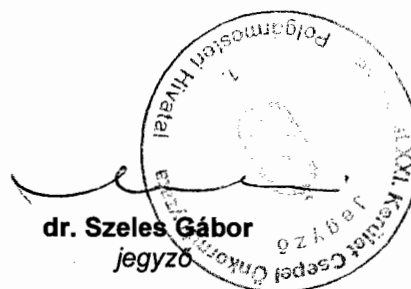
Napirend 27. pontja:
Egyebek

Tóth Mihály megállapítja, a tisztségviselő társainak nincs közérdekű bejelentése.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a múlt héten a kerületi rendőrkapitányság életében változás történt, a rendőrkapitány urat vezetői beosztásából felmentette Budapest rendőrfőkapitánya, és rendelkezési állományba helyezte. A rendőrfőkapitány elmondta, hogy a pótlásával kapcsolatos intézkedés megtétele előtt konzultál az önkormányzat képviselő-testületével, majd ezt követően terjeszti be a javaslatát.

Mivel a képviselőknek nincs közérdekű bejelenteni valójuk, megköszöni a részt vevők munkáját, és az ülést 11,58 órakor bezárja.

K.m.f.



A jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea	1 - 3. napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	4-10. napirendi pontok
Csala Katalin	11-19. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	20-27. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető

