

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
ALPOLGÁRMESTER		

J a v a s l a t

***az északi ingatlanok értékesítéséből 2005. decemberében befolyt bevétel
terhére finanszírozandó felhalmozási feladatokra***

Készítette: **Orosz Ferenc**
alpolgármester

Előterjesztő: **Orosz Ferenc**
alpolgármester

Az előterjesztést megtárgyalja:
valamennyi bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2009. évi **192.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2009. 09. 22.

Az előterjesztés leadva: 2009. szeptember

Képviselő-testületi ülés időpontja:
2009. szeptember 22.

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az északi ingatlanok értékesítéséből 2005. decemberében nettó 9.096.192 eFt bevételünk származott. A – 2009. VI. 30-ig történt – felhasználásáról „Tájékoztató” anyag ad részletes eligazítást.

A „Felhalmozási céltartalék északi bevételből” történt előirányzat és tényleges felhasználásokat (2009. VI. 30-ig) külön táblázat mutatja be.

A fenti két dokumentum rögzíti

„Az 1-76. pontokban felsorolt előirányzat szintű felhasználások mindösszesen: 9.064.207 eFt.

melynek figyelembe vételével a **céltartalékok között** az északi bevételből még rendelkezésre álló előirányzat **31.905 eFt.**

Az északi bevétellel kapcsolatos pénzforgalom alapján:

- 2009. június 30-ával banki betétbe helyezve: 5.100.000 eFt*
- 2009. június 30-ig a tényleges kifizetés: 4.075.403 eFt
- 2009. június 30-án a finanszírozásba bevonva: - 79.291 eFt**

**A tényleges kifizetéseket figyelembe véve történik a betétbe helyezés és a betét megszüntetése.*

***A főváros felé 2009. június 30-án fennálló 1.743.746 eFt befizetési kötelezettségéből 1.498.840 eFt-nak az északi bevételből biztosított a fedezete a képviselő-testület 81/2006.(II.21.)Kt. számú határozat IV. pontja alapján. A 2009. évi költségvetésről szóló rendelet 2.§ (7) bekezdése alapján a hiány finanszírozása a bérlakás értékesítési bevétel ideiglenes bevonása. A beszámolási időszak végén nagyobb volt a betétbe helyezés 79.291 eFt-tal a megengedettnél.”*

Az önkormányzat vezetése több alkalommal tekintete át a 2008. április 17-ei döntések végrehajtását – összhangban a 238/2008.(IV.17.)Kt sz. határozattal.

A korábban már említett dokumentumok szerint megállapítható, hogy az északi pénzek felosztása megtörtént – minden esetben előterjesztés és határozat alapján. Emlékeztetem Képviselő Társaimat, hogy az eredeti – 2008. április 17-ei – döntésünket többször módosítottuk, kiegészítettük, pontosítottuk.

Ennek okai:

- pályázatok önerős részének biztosítása,
- közbeszerzési eljárások eredményei,
- néhány fejlesztési feladat törlése pl. sikertelen pályázatok miatt.

Közismert, hogy jelentős igényeket tartunk nyilván, többek között az alábbi területekről:

- kerületi infrastruktúra hálózat bővítése (út, járda, vízelvezetés)
- közlekedés feltételeinek javítása (lámpázás, zebra, forgalomtechnikai eszközök stb.)

- vagyon (intézményi, lakás, üzlethelyiség) felújítások
- új és egyre bővülő igényt jelent a magánérős lakásfelújítási pályázatokon való részvétel (panel, kémény, ÖKÖ és más programok)
- közbiztonság,
- stb.

A felsorolás folytatható lenne (a listákkal rendelkezünk!)

Az önkormányzat vezetése ismét áttekintette az egyre bővülő igényeket és a korlátozott lehetőségeket.

Az önkormányzat vezetése kezdeményezi, hogy az úgynevezett „fővárosi 50 %” visszafizetésére elkülönített összeg 1.498.840 eFt (81/2006.(II.27.) Kt határozat IV. alpontja) egy részét új feladatokra fordítsuk.

A kérdést korábban már vizsgáltuk (csatolom: Dr. Szeles .Gábor, Dr. Takács Imre és Halmos Istvánné véleményét)

Tiszteletben tartom a leírt állásfoglalásokat, én úgy látom, hogy a főváros felé fennálló tartozások kérdésében megkötött – és az illetékes testületek által jóváhagyott – megállapodások nem tiltják a fenti összeg felhasználását.

A vélemények ismeretében kezdeményezem, hogy a fenti összegről 1.190.107 eFt-ot fordítsuk új felhalmozási feladatokra, melyeket később részletesen előterjesztek.

II.

A fejlesztési, felújítási feladatokat „szakfeladatonkénti” bontásban mutatom be, megjelölve a szükséges forrásokat.

I.	Út- és járdafelújítás, közvilágítás, forgalomtechnika	Forrásigény
1.	Martinovics utca (teljes szakaszon) járda felújítás	6 500
2.	Aradi vértanúk útja (Fátra - Tátra utca között) járda felújítás	4 500
3.	Intézményekhez kerékpár tárolók kb. 50 db	5 500
4.	Közvilágítás (Erdősor ltp, 148-buszvégállomás, Óvoda u.1-8 parkoló)	16 000
5.	Forgalomtechnikai tervezés (30-as övezet) Kertváros	3 500
6.	Meglévő 30-as övezetben forgalomcsillapító küszöbök (Krizantém u.	1 300
7.	Templom utca útfelújítás	26 500
8.	Damjanich u. (Liget u. - Hóvirág u.) útfelújítások és Liget u. csapadékvíz csatorna	83 000
9.	Rév utca szikkasztóárokcal	16 000
10.	Vasas utca (mart aszfalt)	7 000
	Összesen:	169.800

II.	Csapadékvíz elvezetés	Forrásigény
1.	8 helyszínen víznyelő építés(tervezéssel)	4 125
2.	Hollandi út (Határ út - Fürdő u. között)	29 000
3.	Hollandi út (Fürdő u.- Evezős u. között)	25 000
4.	Hollandi út (Damjanich u. - Jegenyé u. között)	12 000
	Összesen:	70 125

III. PANEL programokhoz kapcsolódóan

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium 2008. év elején pályázatot írt ki az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítását eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására. (PANELPROGRAM) melyhez önkormányzatunk is csatlakozott. A PANELPROGRAM pályázatra 2008. évben a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő Testülete 200 millió forintos keretösszeget biztosított. A beérkezett pályázatok forrásigénye 398.108.852,- Ft volt, így a 2009. és a 2010. évre tervezett források is felhasználásra kerültek.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (továbbiakban: KvVM) 2009. július 28-án pályázatot írt ki az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátáscsökkentést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására (PANELPROGRAM).

Kétlépcsős a pályázat, ha a pályázatot az önkormányzat is támogatja. Ebben az esetben az önkormányzat pályázatot ír ki a fent említett témakörben, amelyben meghatározza a nyújtani kívánt támogatás mértékét, formáját és feltételeit, továbbá az önkormányzati közreműködés módját, eszközeit. Az önkormányzati döntést követően második lépcsőben az önkormányzat által is támogatott pályázatokat – az önkormányzat dokumentumaival kiegészítve – a pályázó társasházak, ill. lakásszövetkezetek továbbítják a Zöld Beruházási Rendszer pályázati rendszerébe.

A minisztériumhoz való beadási határidő 2009. október 30-a, az elbírálás pedig 2009. év végére történik meg. Ebből adódóan a KvVM által meghirdetett PANELPROGRAM pályázat önkormányzatunk 2010. évi költségvetését érintené.

Tekintettel a fent leírtakra, kérem a Tisztelt Képviselő Testületet – figyelemmel a 2008. évi PANELPROGRAM pályázatok pénzügyi forrásigényére – annak érdekében, hogy önkormányzatunk is csatlakozhasson a 2009. évi PANELPROGRAM pályázathoz, **2010. évre 300 millió forint önkormányzati forrást** biztosítani szíveskedjen.

IV. Szociális városrehabilitációhoz kapcsolódóan (Ady lakótelep)

- Társasházi hitelekkel összefüggésben:
a kilépett 3 társasház helyére belépő épületek önrészenek biztosítása önkormányzati kamatmentes kölcsönrel (becsült költség: 61.000 eFt)
- Társasházak Önkormányzati tulajdoni hányadára eső önrészenek biztosítása:
önkormányzati tulajdoni hányadra eső önrész: 11 832 eFt.

Összesen:

72.832 eFt

V. Parkok, játszóterek, városkép

V.	Parképítés, berendezések, játszóterek	Forrásigény
1.	Meglévő 7 dűhögőnél kombinált kapuk kihelyezése	13 000
2.	Csepel 35 játszótéren ivókút és vezetékhalózat kiépítése	35 000
3.	Parkbútorok kihelyezése közterületen	35 000
4.	Kiss János alt. 21-23. dűhögő építés	15 000
5.	Közterületi pingpongasztalok elhelyezése (max. 10 db)	7 000
6.	Csillagtelepi kutya futtató építése	16 000
7.	Tamariska domb körbekerítése	15 000
8.	Szent László tér felújítása	15 000
	Összesen:	151000

VI. Szennyvízcsatorna

Köztudott, hogy a szennyvízcsatorna építését – uniós forrásból – a főváros (évek óta!) tervezi. Kezdeményezem, hogy a kerületünk által előkészített, engedélyezett csatorna építését, teljes egészében saját forrásból építsük meg legkésőbb 2010 végéig.

VI.	Szennyvízcsatornák	Forrásigény
1.	Királyhágó utca -Somlyói utca	55 000
2.	Mária királyné (Mátra utca - Ölyv utca között)	12 500
	Összesen:	67 500

VII. Intézmény felújítás

VII.	Intézmény felújítás	Forrásigény
1.	Kék Általános Iskola nyílászáró cseréje	54 000
2.	Egyesített Bölcsőde Kertvárosi részleg Rákóczi tér 32. nyílászárók cseréje	20.000
3.	Belvárosi részleg Karácsony S.17. nyílászárók cseréje	15 000
4.	Nevelési Tanácsadó Kiss J. 10-12. tetőfelújítás	8 200
5.	Nevelési Tanácsadó Kiss J. 10-12.nyílászárók cseréje	24 700
6.	Kazinczy Ferenc Akit. Isk. Vágóhíd u. földszinti portálok cseréje	40 000
7.	Jupiter u. 24/a. Óvoda nyílászárók cseréje	13 400
8.	Szárca Általános Iskola megsüllyedt épületrész helyreállítása	12 000
9.	Hétszínvirág Óvoda Kiss J. 22-26. tetőfelújítás	8 200
10.	Hétszínvirág Óvoda Kiss J. 22-26. nyílászárók cseréje	14 000
11.	Erdősor-Festő Óvoda mindkét óvoda épület nyílászárók cseréje	36 000
12.	Füstifecskek Óvoda Vénusz u. 17/a nyílászárók cseréje	9 200
13.	Napsugár Óvoda Vágóhíd u. 55. nyílászárók cseréje	12 000
14.	Általános Művelődési Központ (iskola) álmennyezet felújítás (II. ütem)	14 000
15.	Népművészeti és Kézműves Óvoda sportpálya felújítása	6.650
16.	Általános Művelődési Központ térfelügyelő rendszerhez csatlakozás	1 500
	Összesen:	288.850

VIII. Közbiztonság

Összhangban a kormányzati elképzelésekkel, külön programban kidolgozandó feladatokra 70.000 eFt-ot javaslunk biztosítani.

Összesen: **70.000 eFt**

Tisztelt Képviselő Testület!

A fenti fejezetekben rögzítetteket áttekintve a következő feladatokat tervezzük megvalósítani:

	(eFt)
I. Közművek	169.800
II. Csapadékvíz elvezetés	70.125
III. Panelprogram	300.000
IV. Szociális városrehabilitáció	72.832
V. Park, játszótér, városkép	151.000
VI. Csatorna	67.500
VII. Intézményfelújítás	288.850
VIII. Közbiztonság	70.000

Összes forrásigény: 1.190.107

Kérem a fenti javaslatok megvitatását és a beterjesztett határozatok elfogadását.

Budapest, 2009. szeptember 10.

Orosz Ferenc

Határozati javaslatok:

1. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
- ismét megerősíti: az önkormányzati lakások értékesítéséből származó bevételek Fővárost megillető 50 %-át a 2008. november 18-án kötött „Megállapodás” alapján megfizeti. (Kt. határozat: 427/2008.(VI.12.)Kt.)
 - a jogos kerületi felhalmozási igények egy részének kielégítését folytatja a 81/2006.(II.27.) Kt. számú határozat IV. alpontjában megállapított 2005. évről áthúzódó 1.700.537 eFt kötelezettségekből a bérlakás elidegenítés 50 %-ának fedezetére elkülönített 1.498.840 eFt terhére.
Az elkülönített rész: 1.207.308 eFt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály
polgármester

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

2. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az út- és járdafelújítás, közvilágítás, forgalomtechnika feladatokra az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére.

I.	Út- és járdafelújítás, közvilágítás, forgalomtechnika	Forrásigény
1.	Martinovics utca (teljes szakaszon) járda felújítás	6 500
2.	Aradi vértanúk útja (Fátra - Tátra utca között) járda felújítás	4 500
3.	Intézményekhez kerékpár tárolók kb. 50 db	5 500
4.	Közvilágítás (Erdősor ltp, 148-buszvégállomás, Óvoda u.1-8 parkoló)	16 000
5.	Forgalomtechnikai tervezés (30-as övezet) Kertváros	3 500
6.	Meglévő 30-as övezetben forgalomcsillapító küszöbök (Krizantém u.	1 300
7.	Templom utca útfelújítás	26 500
8.	Damjanich u. (Liget u. - Hóvirág u.) útfelújítások és Liget u. csapadékvíz csatorna	83 000
9.	Rév utca szikkasztóárokcal	16 000
10.	Vasas utca (mart aszfalt)	7 000
	Összesen:	169.800

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

3. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csapadékvíz elvezetési feladatokra az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére.

	Csapadékvíz elvezetés	Forrásigény
1.	8 helyszínen víznyelő építés(tervezéssel)	4 125
2.	Hollandi út (Határ út - Fürdő u. között)	29 000
3.	Hollandi út (Fürdő u.- Evezős u. között)	25 000
4.	Hollandi út (Damjanich u. - Jegenyé u. között)	12 000
	Összesen:	70 125

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

4. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális városrehabilitációhoz (Ady lakótelep) kapcsolódó feladatokra az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére:

- Társasházi hitelekkel összefüggésben:
a kilépett 3 társasház helyére belépő épületek önrészenek biztosítása önkormányzati kamatmentes kölcsönrel (becsült költsége: 61 M Ft)
- Társasházak Önkormányzati tulajdoni hányadára eső önrészenek biztosítása:
önkormányzati tulajdoni hányadra eső önrész: 11 832 eFt.

Összesen: **72.832 eFt**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2011. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

5. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városképjavító feladatokra az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére:

	Parképítés, berendezések, játszóterek	Forrásigény
1.	Meglévő 7 dühöngőnél kombinált kapuk kihelyezése	13 000
2.	Csepel 35 játszótéren ivókút és vezetékhálózat kiépítése	35 000
3.	Parkbútorok kihelyezése közterületen	35 000
4.	Kiss János alt. 21-23. dühöngő építés	15 000
5.	Közterületi pingpongasztalok elhelyezése (max. 10 db)	7 000
6.	Csillagtelepi kutya-futtató építése	16 000
7.	Tamariska domb körbekerítése	15 000
8.	Szent László tér felújítása	15 000
	Összesen:	151.000

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

6. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közcsatornák megépítéséhez az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére:

	Szennyvízcsatornák	Forrásigény
1.	Királyhágó utca - Somlyói utca	55 000
2.	Mária királyné (Mátra utca - Ölyv utca között)	12 500
	Összesen:	67 500

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

7. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézmény felújításra az alábbi előirányzatot biztosítja az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére:

	Intézmény felújítás	Forrásigény
1.	Kék Általános Iskola nyílászáró cseréje	54 000
2.	Egyesített Bölcsőde Kertvárosi részleg Rákóczi tér 32. nyílászárók cseréje	20.000
3.	Belvárosi részleg Karácsony S.17. nyílászárók cseréje	15 000
4.	Nevelési Tanácsadó Kiss J. 10-12. tetőfelújítás	8 200
5.	Nevelési Tanácsadó Kiss J. 10-12.nyílászárók cseréje	24 700
6.	Kazinczy Ferenc Akit. Isk. Vágóhíd u. földszinti portálok cseréje	40 000
7.	Jupiter u. 24/a. Óvoda nyílászárók cseréje	13 400
8.	Szárcsa Általános Iskola megsüllyedt épületrész helyreállítása	12 000
9.	Hétszínvirág Óvoda Kiss J. 22-26. tetőfelújítás	8 200
10.	Hétszínvirág Óvoda Kiss J. 22-26. nyílászárók cseréje	14 000
11.	Erdősor-Festő Óvoda mindkét óvoda épület nyílászárók cseréje	36 000
12.	Füstifecskék Óvoda Vénusz u. 17/a nyílászárók cseréje	9 200
13.	Napsugár Óvoda Vágóhíd u. 55. nyílászárók cseréje	12 000
14.	Általános Művelődési Központ (iskola) álmennyezet felújítás (II. ütem)	14 000
15.	Népművészeti és Kézműves Óvoda sportpálya felújítása	6.650
16.	Általános Művelődési Központ térfigyelő rendszerhez csatlakozás	1 500
	Összesen:	288.850

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. augusztus 25.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

8. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PANELPROGRAM-hoz kapcsolódó felújítási pályázatokhoz 300 mFt támogatást biztosít az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a pályázatok függvényében

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: SZLEB elnöke
Szenteczky János CSEVAK vezérigazgató

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

9. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbiztonsági feladatokra – külön előterjesztésben részletezettek szerint – 70 mFt előirányzatot biztosít az északi terület elidegenítéséről származó bevételből - a /2009. (IX. 22.) Kt számú határozattal - elkülönített összeg terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2010. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.

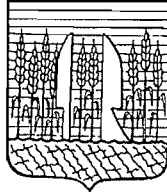
10. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a szakbizottságokat, hogy a felújítási, fejlesztési feladatok végrehajtását kísérik figyelemmel, ellenőrző munkájukkal segítsék azok sikeres és eredményes teljesítését.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos, legkésőbb 2010. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató szavazata szükséges.

BUDAPEST-CSEPEL



ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2006. február 21-én (kedden) 9 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

Napirend 3. pontja (19. sz. előterjesztés)

Budapest-Csepel Önkormányzata 2006. évi költségvetési rendelettervezete

81/2006.(II.21.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. évi költségvetési előterjesztés **2. számú mellékletében** meghatározottak alapján a 2005. évi pénzmaradványból a következő intézmények részére az alábbi előirányzatokat biztosítja:

I. Intézményi felújításra		496.944 eFt-ot
Ebből: Oktatási Szolgáltató Intézmény	327.280 eFt	
Nagy Imre Általános Művelődési Központ	44.640 eFt	
Királyerdei Művelődési Ház	19.440 eFt	
Radnóti Miklós Művelődési Ház	6.144 eFt	
Herman Ottó Általános Iskola	28.800 eFt	
Kék Általános Iskola	16.800 eFt	
Csepeli Egészségügyi Szolgálat	53.840 eFt	
II. Kerületi út-, járdafelújítás, út- és közmű beruházásra		917.771 eFt-ot
Ebből: Polgármesteri Hivatal	917.771 eFt	
III. Zöldfelület és játszótér felújításokra		177.750 eFt-ot
Ebből: Polgármesteri Hivatal	177.750 eFt	
IV. 2005. évről áthúzódó kötelezettségekre		1.700.537 eFt-ot
Ebből: Polgármesteri Hivatal	1.700.537 eFt	
V. Szabályozási tervekre		45.000 eFt-ot
Ebből: Polgármesteri Hivatal	45.000 eFt	

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2006. április 30.

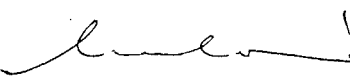
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

17 igen
3 nem
5 tartózkodás

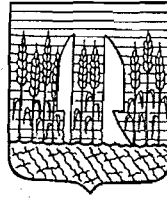
elfogadva

K.m.f.


Tóth Mihály
polgármester


dr. Szeles Gábor
jegyző

BUDAPEST-CSEPEL



ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2006. április 25-én (kedden) 9,00 órai kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (Bp. XXI. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend 4. pontja: (57. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2005. évi pénzmaradvány és vállalkozási eredmény felhasználására.

173/2006.(IV.25.)KtHATÁROZAT

III.

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2005. évi pénzmaradvány részét képező 9.096.112 eFt-ból a 81/2006. (II.21.) Kt. számú határozatában

- | | |
|---|---------------|
| - 2005. évről áthúzódó kötelezettségekre | 1.700.537 eFt |
| - 2006. évi felújítási és fejlesztési feladatokra | 1.637.465 eFt |

jóváhagyott kiadásokat megerősíti.

A fennmaradó 5.758.110 eFt-ot fejlesztési céltartalékként tartalékba helyezi, melynek felhasználásáról saját hatáskörben dönt.

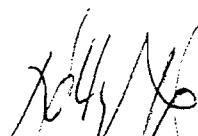
Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2006. június 30., 2006. évi költségvetési rendelet módosítása

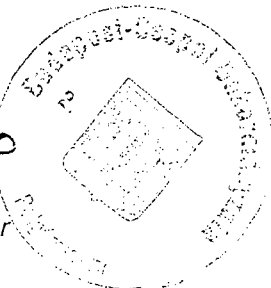
Felelős: végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítésére: Halmos Istvánné ágazatvezető


19 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Tóth Mihály
polgármester




dr. Szeles Gábor
jegyző

<p>Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata</p>		<p>Polgármesteri Hivatal JEGYZŐ</p>
<p>1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.</p>		
<p>☒ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: jegyző@budapest21.hu</p>	<p>☎ (1)-277-5172 Fax: (1)-276-4768</p>	<p>Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu</p>

Tóth Mihály polgármester úr
részére

Helyben

FELJEGYZÉS

Tisztelt Polgármester Úr!

A lakáselidegenítésből származó bevétel fővárost illető része megfizetésének ütemezésére vonatkozó önkormányzati megállapodás és a hatályos 1993. évi LXXVIII. Tv. (továbbiakban: Lt.) előírásai áttanulmányozása alapján az alábbi állásfoglalást adom:

Az Lt. 63. § (1) bekezdése kimondja, hogy a fővárosi kerületi önkormányzat az ott meghatározott ingatlanok értékesítéséből származó, a szabályok szerint csökkentett bevételei ötven százalékát a fővárosi közgyűlés számláját vezető pénzügyi intézményhez, elkülönített számlára köteles befizetni.

A szövegezés alapján a keletkezéskor azonnal és mérlegelés nélkül kell befizetni az összeget a megjelölt számlára. A mulasztásos jogszabálysértésnek ma még külön szankciója nincs. Ezt a „lehetőséget” kihasználva a kerületi önkormányzat a befolyt összeget éveken keresztül saját gazdálkodásába bevonta. Ezt a tényt a képviselő-testület évente a költségvetési rendelet tárgyalásakor kifejezetten, tudatosan elfogadta.

2008-ban testületi döntés született arról, hogy a fővárosi önkormányzattal kössünk megállapodást a tartozás ütemezett módon történő visszafizetésére.

A javaslatot a fővárosi közgyűlés ugyanúgy, mint a helyi képviselő-testület döntésével megerősítette, tárgybani megállapodás aláírásra került 2008. november 18-án.

A megállapodás nem tartalmaz kötelező előírást az előző évi befizetést követően még fennálló és 2022. november 30. napjáig megfizetendő összeg kezeléséről, amelyet a képviselő-testület korábbi döntése alapján elkülönítve kell nyilvántartani.

A csepeli önkormányzat képviselő-testülete az összeg befizetésének elmulasztása miatti mulasztásos jogszabálysértése, a kompromisszumokkal kötött megállapodás ellenére továbbra is fennáll. Nem tudható, hogy ez meddig marad szankcionálatlan, illetve nem kezdeményezi-e a másik szerződő fél a megállapodás végrehajtási határidejének módosítását, a jogszabályi végrehajtási határidő azonnali hatályosítását.

A fővárosi közgyűlés szerződéskötési szándékát vélhetőleg erősítette az a tény, hogy az összeg fedezete rendelkezésre áll és elkülönítve van kezelve. Ezt a testületi döntést csak a testület írhatja felül külön döntésével, de álláspontom szerint a főváros illetékesét erről a változtatási szándékról tájékoztatni kell, mert a jóhiszeműség és a kölcsönös együttműködés alapelve érvényesüléséhez ez mellőzhetetlen.

A hátralévő 14 részlet fedezete évenkénti biztosítása a jövőre nézve sok bizonytalanságot rejt, ha a fedezet nincs elkülönített módon biztosítva.

Jelen gazdasági helyzetben, az elkülönített összeg elképzelés szerinti felszabadítása komoly felelősségteljes döntést igényel a képviselő-testülettől, mint az önkormányzat gazdálkodásáért felelős szervtől.

Összefoglalva:

A mulasztásos jogszabálysértés mértéke nem nő tovább az elképzelés szerinti változtatással, de változatlanul fennáll, viszont a befizetési kötelezettség önként vállalt teljesítési határidő betarthatóságának kockázata jelentős mértékben nő és egyre veszélyetesebbé válik.

Budapest, 2009. február 18.

Tisztelettel:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

T.

Orosz Ferenc Alpolgármester Úr !

Helyben

Tisztelt **Orosz Ferenc** Alpolgármester Úr !

A hozzám érkezett megkeresés alapján a könyvvizsgáló team áttekintette annak lehetőségeit, hogy a főváros felé fennálló – több év alatt felhalmozott – , önkormányzati lakások elidegenítésből származó tartozás mögöttes fedezeteként a költségvetésben elkülönített északi pénz (kerekítve 1,5 Mrd Ft) a Képviselő-testület döntése alapján, más prioritások figyelembevételével mennyiben használható fel kiemeltnek tekinthető fejlesztési feladatokra (pl. uszoda projekt finanszírozására).

Hangsúlyoznunk kell , hogy a könyvvizsgáló team nem tehet , és az eddigiek során nem is tett konkrét javaslatokat arra vonatkozóan, hogy adott költségvetési keretek között az Önkormányzat az egyes kiemelt feladatokra (előirányzatokra) milyen összegeket fordítson, vagy az egyes döntési alternatívák közül a Képviselő-testület melyiket fogadja el. A gazdálkodás céljait és prioritásait a 2009. évi költségvetési koncepció, a gazdálkodás kereteit a 2009. évi költségvetésről szóló alaprendelet áttekinthető, jól értelmezhető formában emeli ki. A hatályos jogszabályi előírások szerint ugyanakkor kifejezett feladataink közé tartozik, hogy az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások helyzetét folyamatosan figyelemmel kísérjük, beleértve a költségvetési hiány alakulását befolyásoló tényezőket is.

Az első bekezdésben megnevezett problémakör kezelését illetően megismertük Dr Szeles Gábor jegyző úr és Halmos Istvánné ágazatvezető asszony kapcsolódó véleményét is. Mindkét véleményben az óvatosság elvének maximális érvényesítése szerepel érthető és több oldalról indokolható vezérfonalként. Okfejtésükkel – helyenként eltérő hangsúlyokkal – alapvetően egyetértünk.

Álláspontunk a következő főbb pontokban összegezhető:

1) Jelen pillanatban indokolt a fővárossal a fennálló tartozás rendezésére 2008. november 18-án kötött megállapodás feltételeinek maradéktalan betartása. Reális veszély lehet ugyanakkor, hogy megjelenhet olyan fővárosi döntés, amely a fennálló tartozások azonnali és egyösszegű behajtását kezdeményezi. Tekintettel azonban arra, hogy a fenti mulasztásos jogsértés több fővárosi kerületet is érint, a későbbiekben megválasztandó – bármilyen összetételű – fővárosi közgyűlésnek nem állhat érdekében, hogy egyik napról a másikra több kerület gazdálkodását ellehetetlenítse.

2) Az eddig megismert anyagokból nem derül ki, hogy a **mögöttes északi pénz elvonását** – tekintettel a kamatbevételek jelentős csökkenésére is – az **önkormányzat milyen források bevonásával tudja ellensúlyozni (kigazdálkodni)**, esetleg bizonyos – eddig nem tervezett, vagy tervezhető – többletbevételek realizálásával. Célszerű, ha a főváros felé évenként fennálló tartozás fedezete a költségvetésben elkülönítve biztosítva van (lásd: Dr Szeles Gábor véleményét is).

3) A jelenlegi általános gazdasági pénzügyi válság keretei között általában nő a gazdálkodást, likviditási egyensúlyt döntően befolyásoló – az esetek többségében tőlünk független – bizonytalansági tényezők száma, a tervezés időhorizontja jelentősen rövidül, a gazdasági előrejelzések pontatlanok és kevésbé megbízhatóak. **Az állami kiadások jelentős csökkentésének nagy része az önkormányzati alrendszerben valósul meg, így nehezen kiszámítható, hogy az év második felében és a 2010-ben bevezetésre kerülő változások önkormányzatunkra nézve milyen számszerűsíthető hatásokat tartalmaznak.**

4) Amennyiben azonban a Képviselő-testület ésszerű és kezelhető kockázatok felvállalásával – jogos, és eddig kielégítetlen lakossági igények figyelembevételével – új fejlesztési feladatot (nevezetesen uszodai projekt finanszírozását) akar megvalósítani, véleményünk szerint **számolnia kell az alábbi fontos peremfeltételek egyidejű teljesülésével:**

» **A feladat megvalósulását pontosan meghatározható pénzügyi keretek, megbízható minőségű, jogi, garanciális feltételekkel teljes körűen alátámasztott, határidők pontos betartásával megvalósított kivitelezés, pontosan számolva a későbbi működtetés várható költségeivel is (lásd: Halmos Istvánné véleményét is),**

» **a projekt megvalósulása nem generálhatja a költségvetési hiány további növekedését, a likviditási egyensúly romlását,**

» **a várható „politikai kockázatokra és mellékhatásokra „ való tekintettel célszerű egy minél szélesebb körű politikai konszenzus kialakítása.**

5) A soron következő önkormányzati választások évében, 2010-ben az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. sz. törvény 50.§ (2) bekezdés f) pontja szerint:

„ ...a polgármesterek és a helyi önkormányzati képviselő-testületek tagjai általános választásának évében a választás napját (első forduló) megelőző 30 nappal ...

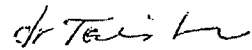
... a jegyző , főjegyző, körjegyző, megyei főjegyző részletes jelentést tesznek közzé pénzügyi helyzetükről és a választási ciklusban keletkezett , későbbi éveket terhelő determinációkról, pénzügyi kötelezettségekről. „

A fenti törvényhely által előírt kötelezettséget az önkormányzat jegyzője a legutóbbi, 2006. évi önkormányzati választások során is teljesítette.

Az előbbiek során felsorolt véleményünk természetesen más, itt tételesen fel nem sorolt szempontot is tartalmaz, melyet egy esetleges szóbeli konzultáció során részletesebben is ki tudunk fejteni, alátámasztva az általunk leírtakat.


Budapest, 2009-05-05.

Tisztelettel:



Dr Takács Imre
vezető könyvvizsgáló

Dr. Takács Imre
bejegyzett könyvvizsgáló, adószakértő
egyéni vállalkozó/V.ig.sz.: ES-484542
1213 Bp., Szent László u. 78. II. 9.
Kamara tagsági szám: 002496
Adószám: 41400988-2-43

<p>Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata</p>		<p>Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási ágazatvezető</p>
<p align="center">1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.</p>		
<p>✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: halmos.ine@budapest21.hu</p>	<p>☎ (1)-4276-196 Fax: (1)-4276-384</p>	<p>Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu</p>

Iktatószám:
Ügyintéző:

Hivatkozási szám:
Tárgy: Vélemény az elidegenítési bevétel felhasználásával kapcsolatban

Tóth Mihály
polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban meghatározott kérésével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

Az 1993. évi LXXVIII. törvényben meghatározottak alapján a bérlakás értékesítési bevétel – költségekkel csökkentett részének – 50. %-a a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg. Az elmúlt több mint 10 év alatt a törvényből adódóan keletkezett, **2008. december 31-én fennálló önkormányzati kötelezettség 1.697.264 eFt.**

2006. februári ülésén – a rendkívüli pénzügyi helyzetre tekintettel – döntött a képviselő-testület arról, hogy – többek között – a 2005. december 31-én a főváros felé fennálló elidegenítési bevétel befizetési kötelezettségre, **1.498.840 eFt-ra**, a 2005. decemberben realizált északi ingatlanok értékesítéséből befolyt **bevételből biztosít pénzügyi fedezetet.**

A fővárosi és a kerületi önkormányzat között 2008. novemberében megkötött megállapodás alapján az önkormányzatnak lehetősége van a fenti tartozás részletekben történő megfizetésére, oly módon, hogy a tárgyévi befizetési kötelezettség mellett a tartozásból évente 112.010 eFt-ot kell törleszteniük. **Ez 2008. évben 256.385 eFt volt.**

- A fenti jogszabály 63. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint törvényi előírás minden évben a befizetési kötelezettség teljesítése, amelyet nem írhat felül a jelenleg megkötött megállapodás, annak ellenére sem, hogy mindkét önkormányzat közgyűlése, illetve képviselő-testülete elfogadta. **Számolni kell azzal a lehetőséggel, ha a főváros a jövőben, a törvényben meghatározottaknak „azonnal” érvényt akar szerezni.**
- A közel **1,5 milliárd Ft olyan tartalékot jelent** az önkormányzat számára, amely a visszafizetés ideje jelenlegi szakaszában **100 millió Ft-ot meghaladó jövedelmet** termelhet.
- Ugyanakkor a 1,5 milliárd Ft tervezett felhasználása nem jelent számottevő változást a kerületben és az elgondolt időre tervezett megvalósítása is sok tekintetben kétséges.
- **A 2008-ban a kerületi beruházásokra tervezett előirányzatnak az 50 %-a sem került kifizetésre.** Ezek, továbbá a 2009. és 2010 évekre tervezett, vagy módosított feladatok is igen feszített munkavégzést igényelnek az ezzel foglalkozóktól. És a fejlesztési feladatok, a beruházások jó színvonalú, pályázat esetén az előírások maximális betartása mellett történő megvalósítása, az önkormányzat elemi érdeke.
- Az ország jelenlegi helyzete a gazdaság növekedése érdekében a beruházások fokozására ösztönöz. Ezt igazolja az európai uniós pályázatoknál az előlegre vonatkozó szabályok módosítása, az előleg összegének megemlése. **Azonban az**

önkormányzati beruházások nem termelő beruházások. Ezek az eddiginél fokozottabb, gyorsabb megvalósulása, megvalósítása nincs hatással a gazdaság élénkítésére. A finanszírozásukra tekintettel az önkormányzat költségvetési pozícióját viszont tovább ronthatják.

Számolni kell a már megnyert, illetve folyamatban lévő uniós pályázatainkkal olyan tekintetben, hogy általunk fel nem mért, adott esetben jelentős működési (fenntartási, őrzési stb.) többlet kiadással járnak.

- Megvalósulás esetén az évi 100 millió Ft részletre történő vásárlás mellett számolni kell az uszoda működtetésének költségeivel, amelynek nagysága pontosan nem ismert. Az elkövetkező évek működési kiadásait jelentősen megnövelik.
- Az önkormányzat **2009. évi költségvetési hiányának a koncepcióban meghatározottaknál jóval alacsonyabb összege nem racionális költségcsökkentések eredménye**, hanem csupán a közszféra 13. havi kiadásainak kivonása a kiadások előirányzatából (melyet keresetkiegészítésként 2009. évben a központi költségvetés finanszíroz), s melyet 2010-ben ismét tervezni kell. Nem várható olyan mértékű változás az ország gazdasági helyzetében, hogy jövőre a 13. havi juttatásnak a központi költségvetési lesz a forrása.
- Kedvezőtlenebb az ország helyzete, és annak kihatása az önkormányzat gazdálkodására, mint amit a kerületi önkormányzat a költségvetése kapcsán feltételezünk. Szakmai körökben a recesszió mélypontját 2009. II. és III. negyedévre jósolják. Az elmúlt héten bejelentett intézkedési csomag az önkormányzat számára is további kiadást jelent (ÁFA, adósságfinanszírozás növekedése – árfolyamváltozásból adódóan).
- És számolni lehet a sokszor hangoztatott bevételi oldal tervezettnél alacsonyabb teljesítésével is.

Az elmúlt héten az ország pénzügyi helyzetével kapcsolatos szakmai konferencián hangzott el: „Az igen nehéz gazdasági helyzetből igazán azok kerülnek ki a legjobban, akik felkészülnek a legrosszabbra!”

Én úgy látom, hogy több tekintetben most is kedvezőbbnek látjuk a helyzetünket, a ténylegesnél.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fentiekben leírtak alapján nem javasolom az elidegenítési tartozásunkból az északi bevétellel fedezett mintegy 1,5 milliárd forintnak beruházásokra (útépítésekre) történő felhasználását.

Budapest, 2009. február 24.

Halmos Istvánné

Tájékoztatásul kapja: Orosz Ferenc alpolgármester
dr. Szeles Gábor jegyző

Feladó: Halmos Istvánné
Küldve: 2009. április 30. 13:01
Címzett: Orosz Ferenc; Mihály, Tóth; Dr. Szeles Gábor
Másolatot kap: Fizli Katalin; Gyulai Gézáné; Horváthné Friedvalszky Nóra
Tárgy: Északi bevétel felhasználásához
Mellékletek: Polg.lev-elid.bevét-felhaszn.doc

Tisztelt Alpolgármester Úr!!

Tájékoztatásul küldöm az északi bevételből a fővárosi tartozásra elkülönített ~ 1,5 milliárd Ft felhasználásával kapcsolatban Polgármester úr részére írt levelet.

A levélben megfogalmazottakhoz a **következő kiegészítést teszem:**

2005. évről 2006. évre fedezet nélkül áthúzódó kötelezettség összesen 2.328.772 eFt volt. Azonban a 2006. évi összeállított költségvetésben ebből csak 628.235 eFt szerepel. A teljes áthúzódó kötelezettség beállításával a 2006. évi költségvetés hiánya 4.697.798 eFt lett volna, amely az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalás felső határát (3.383.434 eFt-ot) jelentősen meghaladta volna.

Ezért született az a javaslat és a képviselő-testületi döntések, hogy az áthúzódó kötelezettségek közül, azokat, amelyek fejlesztési célúak, a 2005. évi pénzmaradvány részét képező ~ 11,3 milliárd Ft északi bevételből fedezi a képviselő-testület. Ezek a döntések:

„A 80/2006.(II.21.)Kt, a 81/2006.(II.21.)Kt. és a 173/2006.(IV.25.) határozatok alapján történt felhasználás, a csatolt melléklet részletezése szerint a 2005. évről áthúzódó kötelezettségekre és a 2006. évi felújítási és fejlesztési feladatokra **3.338.002 eFt.**’

Ebből az áthúzódó kötelezettség 1.700.537 eFt, melyből a fővárosi tartozás 1.498.840 eFt volt.

A határozatokban az áthúzódó kötelezettség, az 1.700.537 eFt , egy összegben szerepel, nem különíthető el.

Üdvözlettel: Halmos Istvánné



1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.

✉ 1751 Bp., Pf. 85.

E-mail: halmos.ine@budapest21.hu

☎ (1)-4276-196

Fax: (1)-4276-384

Honlap: www.csepel.hu

Portál: www.budapest21.hu

Iktatószám:

Ügyintéző:

Hivatkozási szám:

Tárgy: Vélemény az elidegenítési bevétel felhasználásával kapcsolatban

Tóth Mihály
polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyban meghatározott kérésével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

1./ 2006. februári ülésén – a rendkívüli pénzügyi helyzetre tekintettel – döntött a képviselő-testület arról, hogy – többek között – a 2005. december 31-én a főváros felé fennálló elidegenítési bevétel befizetési kötelezettségre, **1.498.840 eFt-ra**, a 2005. decemberben realizált **északi** ingatlanok értékesítéséből befolyt **bevételből biztosít pénzügyi fedezetet.**

A 80/2006.(II.21.)Kt. és a 81/2006.(II.21.)Kt. számú határozatok azért kerültek megfogalmazásra, hogy a **2006. évi költségvetési rendlettervezetben az önkormányzat az Ötv.-ben előírt törvényi kötelezettségét** (az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső határát) **be tudja tartani.**

A 2006. évi tervezett költségvetési hiány 2.997.261 eFt, a 2005.évről fedezet nélküli áthúzódó kötelezettség tényleges összege 2.328.772 eFt volt. A tervezett adatok alapján 2006-ban a kötelezettségvállalás felső határa 3.383.434 eFt volt. **Tehát, ha a tervezett költségvetési hiány tartalmazta volna a 2005. évről áthúzódó kötelezettségek teljes összegét, az törvénytörtő lett volna, azt úgy nem lehetett volna előterjeszteni.**

Ezért születtek azok a döntések, amelyek a 80. és a 81. számú határozatokban megfogalmazásra kerültek. Tehát az áthúzódó 2.328.772 eFt kötelezettségek közül 1.700.537 eFt kiemelésre került, azzal, hogy a képviselő-testület a pénzmaradvány elszámolásakor biztosítja rá a pénzügyi fedezetet (a 2005. december 13-án befolyt északi ingatlanértékesítési bevételből).

Az 1.700.537 eFt a következő feladatokat tartalmazta:

- Fémmű-Csővonó u. főgyűjtő csatorna 10.875 eFt
- Fémmű-Csővonó u. aszfaltozás 3.000 eFt
- Királyerdő Észak és Kertváros szennyvízcsatorna építések 42.695 eFt
- Zajvédőfal építése 63.984 eFt

- Földutak szilárd burkolattal való ellátása 81.143 eFt
- Fővárosi Önkormányzat felé fennálló tartozás 1.498.840 eFt

A fentiekben említett **két határozat 2006-ban azért született**, hogy az **önkormányzat a törvényességet meg tudja tartani** a költségvetési rendeletalkotásánál, véleményem szerint, **azok nem vonhatók vissza**.

A visszavonásra javasolt 81/2006.(II.21.)Kt. számú határozat tartalmánál fogva sem vonható vissza, mivel a határozatban az áthúzódó kötelezettség, az 1.700.537 eFt egy összegben szerepel, az 1.498.840 eFt nem is látható benne.

2./ A fővárosi és a kerületi önkormányzat között 2008. novemberében megkötött megállapodás alapján az önkormányzatnak lehetősége van a fenti tartozás részletekben történő megfizetésére, oly módon, hogy a tárgyévi befizetési kötelezettség mellett a tartozásból évente 112.010 eFt-ot kell törlesztenie.

- Az 1993. évi LXXVIII. törvény 63. § (1) bekezdése meghatározza minden évben a befizetési kötelezettség teljesítését, amelyet nem írhat felül a jelenleg megkötött megállapodás, annak ellenére sem, hogy mindkét önkormányzat közgyűlése, illetve képviselő-testülete elfogadta. **Számolni kell azzal a lehetőséggel is, ha a főváros a jövőben, a törvényben meghatározottaknak „azonnal” érvényt akar szerezni.**

3./ A közel **1,5 milliárd Ft olyan tartalékot jelent** az önkormányzat számára, amely a visszafizetés meghatározott szakaszában **100 millió Ft-ot meghaladó jövedelmet** termelhet.

4./ **2009-ben a kerületi beruházásokra tervezett előirányzatnak az 10 %-a sem került az első félévben kifizetésre.** Ezek, továbbá a 2010 évre tervezett, vagy módosított feladatok is igen feszített munkavégzést igényelnek az ezzel foglalkozóktól. És a fejlesztési feladatok, a beruházások jó színvonalú, pályázat esetén az előírások maximális betartása mellett történő megvalósítása, az önkormányzat elemi érdeke.

Az ország jelenlegi helyzete a gazdaság növekedése érdekében a beruházások fokozására ösztönöz. Ezt igazolja az európai uniós pályázatoknál az előlegre vonatkozó szabályok módosítása, az előleg összegének megemlése. Azonban az önkormányzati beruházások nem termelő beruházások. Ezek az eddiginél fokozottabb, gyorsabb megvalósulása nincs hatással a gazdaság élénkítésére.

A finanszírozásukra tekintettel az önkormányzat költségvetési pozícióját viszont tovább ronthatják.

Számolni kell a már megnyert, illetve folyamatban lévő uniós pályázatainkkal olyan tekintetben is, hogy általunk fel nem mért, adott esetben jelentős működési (fenntartási, őrzési stb.) többletkiadással járnak.

5./ Áttekintve az előterjesztésben meghatározott feladatokat, az alapfeladatokat ellátó intézmények felújítása kivételével, **a 1,5 milliárd Ft tervezett felhasználása nem jelent számottevő változást a kerületben és az elgondolt időre tervezett megvalósítása is sok tekintetben kétséges.**

Megjegyzem: **a közbiztonsági feladatok ellátása nem önkormányzati feladat,** ugyanakkor az elmúlt években csak az északi bevételekből 145 millió Ft-ot biztosított ilyen irányú fejlesztésekre az önkormányzat. Az előterjesztésből nem látható, hogy **a 70 millió Ft milyen további fejlesztést takar.**

Budapest, 2009. szeptember 10.

Halmos Istvánné
ágazatvezető