

**Budapest XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**POLGÁRMESTER**

## **JAVASLAT**

### **A CSEVAK Zrt. és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodás hatályának meghosszabbítására**

Készítette: **Kernné dr. Kulcsár Dóra**  
Igazgatási irodavezető

Előterjesztő: **Tóth Mihály**  
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve:  
**Szenteczky János** CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:  
Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

**Dr. Szeles Gábor**  
Jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel  
Önkormányzata Képviselő-testülete  
2009. évi **135.** sz. előterjesztés  
Testületi ülés dátuma: 2009. 06. 18.

Leadás időpontja: 2009. június 4.

Testületi ülés időpontja:  
**2009. június 18.**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat és a CSEVAK Kft. 2006. november 13-án Együttműködési megállapodást kötött a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2/A. § (1) bekezdésében foglalt lehetőségével élve. A megállapodás hatálya 2009. június 30-ig tart, meghosszabbításának – közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül – az a feltétele a Kbt. 2/A. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, hogy független szakértő által készített hatáselemzés igazolja az alábbi feltételek fennállását:

a) ajánlatkérő és az olyan, százszerű tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet köt egymással, amely felett az ajánlatkérő - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik, feltéve, hogy

b) a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a az egyedüli tag (részvényes) ajánlatkérővel kötendő szerződések teljesítéséből származik. A szerződések teljesítéséből származik az azok alapján harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.

Az Együttműködési megállapodás hatályának meghosszabbítása érdekében az Önkormányzat független szakértővel – a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft-vel – hatáselemzést készíttetett, mely hatáselemzés „Vezetői összefoglaló”-ját, mely a hatáselemzés végső megállapításait tartalmazza, jelen előterjesztés mellékleteként csatolunk. A hatáselemzés teljes terjedelmében a Polgármesteri Titkárságon megtekinthető.

A szakértő „Vezetői összefoglaló”-ban megfogalmazott javaslatát elfogadva kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a vagyonkezelés folyamatossága érdekében a határozati javaslatokat támogassa.

Budapest, 2009. június 4.

**Tóth Mihály**  
polgármester

## **HATÁROZATI JAVASLATOK**

1. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a 100%-os tulajdonában lévő CSEVAK Zrt. között fennálló Együttműködési megállapodás hatályát 2009. október 30. napjáig meghosszabbítja. Felkéri a polgármestert, hogy az Együttműködési Megállapodás módosítására vonatkozó szerződést az Önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2009. június 30.

*A határozati javaslat elfogadásához a Képviselők egyszerű többségének támogató szavazata szükséges.*

2. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Kató és Társa 2003. Tanácsadó Kft. által elkészített hatáselemzésben foglalt javaslatok figyelembevételével az Önkormányzat és a CSEVAK Zrt. között fennálló Együtműködési Megállapodásban foglaltakat vizsgálja felül és javaslatait terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

Végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: 2009. október 30.

*A határozati javaslat elfogadásához a Képviselők egyszerű többségének támogató szavazata szükséges.*

## Vezetői összefoglaló

1. A Csepeli Önkormányzat 2006. július 1-i kezdő időponttal 3 év meghatározott időtartamú szerződést („Együttműködési megállapodást”) kötött a 100%-os tulajdonában lévő CSEVAK Kft-vel.<sup>1</sup> A szerződés tárgyát az Önkormányzat tulajdonában lévő egyes ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök kezelése, ebben a körben az Önkormányzat egyes kötelező és önként vállalt feladatainak ellátása képezte.

A szerződés időtartama alatt az Önkormányzat a korlátolt felelősségű társaság zártkörű részvénytársasággá történő átalakításáról döntött, mely 2007. október 8-i fordulónappal megtörtént. A CSEVAK ZRt.<sup>2</sup> a korlátolt felelősségű társaság általános jogutódjaként jött létre tőkeemeléssel, és cégbejegyzésétől kezdve folyamatosan ellátja az Önkormányzat és a CSEVAK Kft közötti Együttműködési megállapodásban rögzített feladatokat. A ZRt. megalakulását követően e feladatkörült bővült, aminek következtében a Megállapodás tartalma módosult, időbeli hatálya azonban nem változott.

Mind a jogelőd Kft., mind a ZRt. profitorientált vállalkozás, melyek a közfeladat-ellátásra szóló megbízást nem közbeszerzési eljárásban kapták, hanem arra tekintettel, hogy az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álltak, valamint hogy tevékenységük túlnyomó részét az Önkormányzattól kapott feladatok képezték, s ennek folytán bevételeik meghatározó hányada ezek ellátásából származott.

A közbeszerzési törvénynek az európai uniós csatlakozást követően, 2008. május 28-án hatályba léptetett módosítása (kiegészítése)<sup>3</sup> a szóbanforgó Együttműködési megállapodással azonos típusú szerződésekre vonatkozóan előírja, hogy azokat legalább 3 évenként – független szakértő bevonásával készített hatáselemzés keretében – felül kell vizsgálni abból a szempontból, hogy azok megfelelnek-e a Kbt. erre vonatkozó követelményeink. A szerződésnek közbeszerzési eljárás mellőzésével történő meghosszabbítására csak akkor van lehetőség, ha:

- a közfeladat-ellátásra szerződött gazdasági társaság továbbra is a megbízó állami/önkormányzati szerv 100%-os tulajdonában áll, aki a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik,

---

<sup>1</sup> Teljes megnevezése: Budapest-Csepel Önkormányzat Képviselő Testülete Vagyonkezelő és Vagyonhasznosító Kft.

<sup>2</sup> Teljes megnevezése: CSEVAK Csepeli Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

<sup>3</sup> 2003. évi CXXIX. tv. (Kbt.) 2/A. §



- éves nettó árbevételének legalább 90%-a e szerződés teljesítéséből származik,
- a szerződésben meghatározott feladatok ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenységének minősége és hatékonysága megfelelőnek ítéltető.

A jelen tanulmány a Kbt. 2/A. §-ában előírt hatáselemzés megállapításait tartalmazza.

2. A hatáselemzés során azokat a nyilvános és hivatalos dokumentumokat tekintettük át, amelyek az Önkormányzat és a CSEVAK ZRt. kapcsolatában a szerződés időtartama alatt keletkeztek. Így különösen magát az Együtműködési megállapodást, a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolási dokumentumait a kapcsolódó könyvvizsgálói jelentésekkel együtt, a gazdasági társaság évenkénti üzleti terveiről és azok teljesítéséről a képviselő testületnek benyújtott előterjesztéseket, a képviselő testület mindezeket tárgyaló üléseinek jegyzőkönyveit és hozott határozatait.

Ezen dokumentumok kiegészültek a gazdasági társaság gazdasági vezetése által – a számviteli törvény szerinti beszámolási dokumentumok alapját képező részletező nyilvántartások adataiból – készített kimutatásokkal, valamint egyes alapbizonylatok és dokumentumok szűrőpróba szerű ellenőrzésével. A dokumentumok vizsgálata az Önkormányzat és a ZRt. részéről kapcsolattartásra kijelölt személyekkel, valamint az egyes feladatok ellátását irányító, illetve végző munkatársakkal folytatott személyes konzultációkkal párosult.

3. A hatáselemzés alapján az alábbi lényegi megállapításokat tesszük:

- (a) Az **Együtműködési megállapodás nem rendelkezik tételesen** az Önkormányzat közfeladat ellátáshoz kapcsolódó, **és más** önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgyaival kapcsolatos feladatok **elkülönítéséről**. Ennek következtében a gazdasági társaság Együtműködési megállapodás alapján keletkező bevételei sem különíthetők el aszerint, hogy azok az Önkormányzat kötelező és önként vállalt közfadataihoz, vagy egyéb – az Önkormányzat szempontjából is üzletinek ítéltető – feladatellátáshoz kapcsolódnak. Így az **nem állapítható meg minden kétséget kizáróan**, hogy a közfeladat-ellátásból származó bevételek mekkora súlyt képviselnek a gazdasági társaság bevételeiben, csupán az, hogy az Együtműködési



*megállapodás keretében végzett feladatok bevételekben mért súlya mekkora.*

*Eszerint a gazdasági társaságnak az Együttműködési megállapodásban foglalt feladatok ellátásából származó*

- nettó árbevétele 2006-ban 93%-ot, 2007-ben 91%-ot, 2008-ban 89%-ot, a 2009. évi üzleti tervben pedig 87%-ot,*
- támogatásként folyósított egyéb bevétele 2006-ban 79%-ot, 2007-ben 99%-ot, 2008-ban 98%-ot, a 2009. évi üzleti tervben pedig 91%-ot,*
- a nettó árbevétel és az egyéb bevétel együttes összege pedig – a gazdasági társaság összes nettó árbevételének és egyéb bevételeinek összegéhez viszonyítva – 2006-ban **91%**-ot, 2007-ben **92%**-ot, 2008-ban **91%**-ot a 2009. üzleti terv szerint pedig **88%**-ot*

*ért, illetve ér el.*

*Ennek alapján az Önkormányzat – egyéb feltételek fennállása esetén – **akkor** jogosult az Együttműködési megállapodás közbeszerzési eljárás mellőzésével történő meghosszabbítására, ha:*

- intézkedik az Együttműködési megállapodás olyan értelmű pontosításáról és részletezéséről, mely biztosítja a közfeladatok és az Önkormányzat szempontjából is üzleti célú feladatok egyértelmű elkülönítését,*
- intézkedik a CSEVAK ZRt. 2009. évi üzleti tervének olyan irányú módosításáról – majd a következő időszaki üzleti terv olyan összeállításáról –, ami biztosítja, hogy a pontosított Együttműködési megállapodás szerinti közfeladat-ellátás bevételei elérjék a gazdasági társaság összes nettó árbevételének és egyéb bevételeinek 90%-át.*

*(b) Az Együttműködési megállapodás keretében végzett egyes feladatok ellátásáról – az üzleti tervek teljesítéséről a képviselő testületnek benyújtott előterjesztések számszaki adatainak, valamint a hatáselemzés keretében készített, részletező nyilvántartásokon alapuló kimutatásoknak az elemzése alapján – az állapítható meg, hogy az **megfelelő minőségben és megfelelő hatékonysággal történik**. Ezt igazolják az egyes feladatok önkormányzati szempontú*



pénzáramlásának, valamint a feladatellátáshoz felhasznált élömunka költségeknek az adatai.

Ugyanakkor a ZRt. jelenleg alkalmazott **számviteli információs rendszere nem biztosítja** a költségeknek a bevételek szerinti – a bevételi struktúrával egyező struktúrában történő – elkülönítését. Ennek következtében a számviteli törvény szerinti, nem tevékenységi szintű, hanem összesített beszámoló dokumentumokból **nem állapítható meg minden kétséget kizáróan**, hogy az Együttműködési megállapodás keretében meghatározott feladatok, valamint a ZRt. által saját üzleti érdekből végzett feladatok ellátása nyereségesen vagy veszteségesen történik-e. Nem állapítható meg továbbá az sem, hogy a társasági szinten összesített negatív üzleti eredmény és szerény mértékben pozitív adózás előtti eredmény az egyes tevékenységek szintjén milyen költség-haszon elemek, illetve milyen keresztfinanszírozások eredményeként alakul ki.

Az Együttműködési Megállapodás meghosszabbítása ezért indokoltá teszi a ZRt. számviteli információs rendszerének olyan átalakítását, mely biztosítja az egyes tevékenységek bevétel-költség-nyereség viszonyának egzakt és elkülönített számbavételét.

- (c) A közfeladat gazdasági társasággal történő ellátására vonatkozó jogszabályi feltételekben **változást** hozott – és a jelen hatáselemzés alapján hozható döntés tekintetében **új helyzetet** teremtett a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló – az államháztartási törvényt (**Áht.**) jelentős mértékben módosító – **2008. évi CV. törvény** 2009. január 1-i hatálybalépése.

Míg a **Kbt.** hatályos előírásai annak a gazdasági társaságnak teszik lehetővé a közfeladat-ellátás közbeszerzési eljárás mellőzésével történő elvállalását, amely éves nettó árbevételének legalább a 90%-át ebből a tevékenységből – azaz közfinanszírozásból – szerzi meg, addig az **Áht.**-nak a 2008. évi CV. törvénnyel beiktatott módosítása a legalább 90%-ban (sőt, már a 2/3-os arányban) közfinanszírozott gazdasági társaságokat meghatározott türelmi idő elteltével ki fogja zárni ebből a lehetőségből. Utóbbiak – néhány, a törvényben nevesített esetet<sup>4</sup> kivéve – a közfeladat-ellátás lehetőségét csakis közbeszerzési eljárásban szerezhetik meg.

A **Kbt.** és az **Áht.** vonatkozó előírásait **együttesen** értelmezve gazdasági társaság a továbbiakban csak közbeszerzési eljárásban szerezheti meg a közfeladat-ellátásra (közfinanszírozásra) való

<sup>4</sup> Ezek a gazdasági társasági formában működő egészségügyi szolgáltatók, és a központi költségvetési forrásból finanszírozott fejlesztések megvalósítói.



jogosultságot, ennek mellőzésére az államnak (önkormányzatnak) akkor van lehetősége, ha a közfeladat-ellátást költségvetési szervei formába „szervezi vissza”. A feladat-ellátás szervezeti formájának megváltoztatására, vagy pedig a feladatot ellátó gazdasági társaság közbeszerzési eljárásban történő kiválasztására vonatkozó **lehetősége** az államnak (önkormányzatnak) 2010. január 1-től nyílik meg, **kötelezettsége** pedig **2011. január 1- december 31. között áll be.**<sup>5</sup>

Meg kell jegyezni, hogy az **Ötv.**-nek az az előírása,<sup>6</sup> mely az önkormányzatok számára lehetővé teszi, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – egyebek között – gazdasági társaságot hozzon létre, **szövegszerűen nem módosult.** Így nem került bele arra vonatkozó utalás, hogy e gazdasági társaságokban a közfinanszírozás aránya nem haladhatja meg a bevételek 2/3-át, illetőleg csak akkor haladhatja meg, ha a közfeladat-ellátásra vonatkozó megbízást a gazdasági társaság közbeszerzési eljárásban nyerte el<sup>7</sup>.

A fent említett törvényi előírásokat figyelembe véve a CSEVAK ZRt.-vel 2009. június 30-án lejáró Együttműködési megállapodás újabb **3 évre történő** – 2012. június 30-ig tartó – **meghosszabbítására** az egyéb előírások teljesülése esetén **sincs mód:** az legfeljebb **2011. december 31-ig** hosszabbítható meg.

(d) A közbeszerzési törvény – e hatástanulmány tárgyát képező – 2/A §-ának, illetve az államháztartási törvénynek a fentiek szerinti új előírása a CSEVAK ZRt vonatkozásában az **alábbi következménnyel** jár:

- amennyiben az Önkormányzat közbeszerzési eljárás mellőzésével fenn kívánja tartani a közfeladat-ellátás jelenlegi formáját, akkor abban az irányban kell intézkednie, hogy a

---

<sup>5</sup> A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 44. §. (10) bekezdése szerint amennyiben a gazdálkodó szervezet esetében az Áht. 100/L. § (7) bekezdésében foglalt feltételek (azaz a közfinanszírozás 2/3-ot meghaladó aránya) 2008. január 1. és 2009. december 31. között fennállnak, az alapítói (tulajdonosi, tagsági, részvényesi) jogok gyakorlója 2010. január 1-jétől intézkedhet az ott említett források megfelelő csökkentéséről, vagy kezdeményezheti a gazdálkodó szervezet átalakulását, jogutód nélküli megszüntetését. Ezt az intézkedést **legkésőbb** a törvény 2009. január 1-i hatálybalépését követő harmadik évben – azaz 2011-ben – meg **kell** tennie, amennyiben az említett feltételek (a közfinanszírozás 2/3-ot meghaladó aránya) a megelőző két évben fennálltak.

<sup>6</sup> 1990.évi LXV. Törvény 9.§ (4)

<sup>7</sup> Igaz, a Kbt.-nek – a jelen hatáselemzéssel összefüggő, a közfinanszírozás 90%-os mértékének elérésére vonatkozó – 2/A. §-ának 2005. május 28-i beiktatása sem járt együtt az Ötv. szövegszerű módosításával.





CSEVAK ZRt tevékenységében a közfinanszírozásból ellátott tevékenységek aránya 90% fölé emelkedjen, és – a szerződés következő időszakában – e fölött a szint fölött is maradjon,

- a szerződés következő időszaka azonban nem lehet 3 év, hanem legfeljebb két és fél év, mivel 2011. január 1-ét követően meg kell kezdeni, és 2011. december 31-ig be kell fejezni azt az eljárást, ami a fennálló helyzet átalakítását eredményezi,
- a „fennálló helyzet” átalakításának lehetőségei e következők:
  - = közbeszerzési eljárás előkészítése és lebonyolítása annak a gazdasági társaságnak a kiválasztása érdekében – mely természetesen a CSEVAK ZRt. is lehet –, amely a jelenleg a CSEVAK ZRt. által ellátott közfeladatokat a továbbiakban ellátja,
  - = a CSEVAK ZRt. által ellátott közfeladatok visszaszervezése a 2008. évi CV. törvénynek megfelelő új költségvetési intézményi formába.

Bár a törvény végrehajtására megfelelő idő áll rendelkezésre, a követendő **irány** meghatározására vonatkozó **konceptcionális döntés** meghozatala nem halasztható. A képviselőtestületnek – a szempontok minden irányú mérlegelését és a döntés körültekintő, alapos előkészítést követően – abban kell elhatározásra jutnia, hogy a CSEVAK ZRt. által ellátott közfeladatokat:

- a jövőben is gazdasági társasági formában kívánja elláttatni: ebben az esetben a feladatot ellátó gazdasági társaság kiválasztásánál a közbeszerzési eljárást nem lehet majd mellőzni,
- a közfeladat jövőbeni ellátására a CSEVAK ZRt. megtartása és más feladatokkal történő ellátása mellett kíván költségvetési szervet létrehozni: ebben az esetben az új költségvetési szerv megalapítása mellett stratégiai döntést kell hozni a CSEVAK Zrt új tevékenységi struktúrájára vonatkozóan is,
- a közfeladat jövőbeni ellátására a CSEVAK ZRt. egyidejű megszüntetése mellett kíván költségvetési szervet létrehozni: ebben az esetben gondoskodni kell új költségvetési szerv létesítéséről és a CSEVAK ZRt. jogutód nélküli megszüntetéséről.

A közfeladat-ellátás „visszaszervezése”, a kifejezetten erre a célra létrehozott gazdasági társaságoktól, igen nagy horderejű döntés, mely a **lehetőségek**, a **kockázatok**, és nem utolsósorban a **költségek** alapos mérlegelését igényli. A költségvetési szervek jogállásáról és



*gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. Törvény a költségvetési szervek merőben újszerű formáit kínálja („vállalkozó közintézet”, „közüzem”), melyek jogállása és gazdálkodási szabályai sok tekintetben közelítenek a gazdasági társaságok működéséhez. Ez az út azonban jelenleg kipróbálatlan – követhető minták még nincsenek –, így a döntés-előkészítés feladata nagy.*

*A kialakult helyzet kezelésére – figyelembe véve annak időigényét és időbeli korlátait is – az alábbiakban teszünk javaslatot.*



## Javaslatok

1. Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos Együttműködési megállapodás 2009. június 30-án lejár, viszont a közfeladatok rendezett körülmények között való ellátása a legrövidebb időre sem nem függeszthető fel, ezért annak **két lépésben** történő meghosszabbítása – és egyéb feladatok elvégzése – szükséges:
  - a jelenlegi Megállapodás változatlan tartalmú meghosszabbítása **2009. október 30-ig**<sup>8</sup>, s ez alatt az idő alatt annak pontosítása és kiegészítése a hatáselemzésben tett észrevételek szerint;
  - a pontosított és kiegészített Együttműködési megállapodás megkötése a **2009. november 1.- 2010. december 31.** közötti határozott időtartamra.
2. A közfeladat-ellátás 2011. január 1-től választott módjának meghatározására vonatkozó koncepcionális döntés a szempontok minden irányú mérlegelésére kiterjedő, körültekintő és alapos előkészítő munkát igényel, melynek időigényével számolni kell. A meghozandó döntés végrehajtása – figyelembe véve, hogy a közfeladat ellátás választott szervezeti formájának az Együttműködési megállapodás lejártakor, de legkésőbb a 2012. év végén teljeskörűen működésbe kell lépnie – ugyancsak jelentős időt igényel. Ezt figyelembe véve javasolt:
  - a feladat-ellátás lehetséges formáira vonatkozó szempontokat (előnyöket, hátrányokat, kockázatokat és költségeket) részletesen feltáró és mérlegelő előterjesztés készítése a képviselő testület számára, majd a döntés meghozatala a **2010. év első negyedévének végéig**, az alábbi lehetőségekre fókuszálva:
    - = a közfeladatot a jövőben is **gazdasági társaság** lássa el: ebben az esetben a feladatot ellátó gazdasági társaság kiválasztásánál a közbeszerzési eljárást nem lehet majd mellőzni,
    - = a közfeladat jövőbeni ellátására **költségvetési szerv**<sup>9</sup> jöjjön létre:

<sup>8</sup> A határidőre vonatkozó javaslatunknál figyelembe vettük a pontosítás és kiegészítés, valamint a testületi döntésekkel kapcsolatos eljárásrend időigényét.

<sup>9</sup> Ez – a törvényi előírások jelenlegi állása szerint – a 2008. évi CV. Törvény kínálta közszolgáltató (tehát nem közhatalmi) költségvetési szerv alapítását, elsősorban közüzem<sup>9</sup>



- a CSEVAK ZRt. megtartása és más feladatokkal történő ellátása mellett – ebben az esetben az új költségvetési szerv megalapítása mellett stratégiai döntést kell hozni a CSEVAK ZRt. új tevékenységi struktúrájára vonatkozóan is,
  - a CSEVAK ZRt. egyidejű megszüntetése mellett – ebben az esetben gondoskodni kell új költségvetési szerv létesítéséről és a CSEVAK ZRt. jogutód nélküli megszüntetéséről.
3. A közfeladat-ellátás jövőbeni formájáról szóló döntés meghozatalát követően javasolt a választott forma megvalósításához szükséges tennivalók részletes feladattervbe (forgatókönyvbe) foglalása, melyet a **2010. év első félévének végéig** célszerű elvégezni.
4. A fenti ütemezés mellett a választott feladat-ellátási forma létrehozásához és **2011-től** működőképessé tételéhez szükséges **eljárások** lebonyolítására a **2010. év második féléve** áll rendelkezésre:
- A gazdasági társaság kiválasztásához közbeszerzési eljárás szükséges, melyben a közbeszerzés értéke valószínűleg eléri a közösségi értékhatárt. Ennek időigénye – az eljárás fajtájától függően – minimálisan 3-5 hónap (lásd még VII. sz. melléklet);
  - A feladatellátás költségvetési szervei formájának választása esetén új költségvetési szerv alapítása válik szükségessé, melynek végigvitele ugyancsak több hónapot vesz igénybe, és – a CSEVAK ZRt. további sorsáról meghozandó döntés függvényében – kiegészül
    - annak jogutód nélküli megszüntetéséhez szükséges végelszámolási, vagy pedig
    - annak aktív piaci szereplővé történő átalakításához szükséges restrukturálásieljárás lebonyolításával.

---

vagy vállalkozó közintézet megalapítását jelentheti. Itt számba kell venni az új költségvetési szerv megalapításával kapcsolatos feladatokat, azok időigényét, továbbá a CSEVAK ZRt. jövőjére (feladataira, vagyonára, stb) vonatkozó döntési alternatívákat.

