

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>POLGÁRMESTER</b>		

**Szuhai Erika**  
képviselő asszony részére

Tisztelt Képviselő Asszony!

Megtisztelő érdeklődésére, melyet 2008. december 06-án kelt – hozzám intézett - interpellációjában fogalmazott meg, az alábbiakat tudom válaszolni:

A Szent László lakótelepen nyitni kívánt „Tesco – Express” áruház működésével kapcsolatban feltételezett aggályok vonatkozásában, fontosnak tartom rögzíteni, hogy a lakótelepen élők biztonságát, nyugalma, félelmét nem befolyásolja az említett kereskedelmi egység, különös tekintettel arra, hogy a tervezett áruház nem fog az országszerte elterjedt hipermarketek sorába tartozni, hanem egy reggel 6.00. órától este 10.00. óráig nyitva tartó, alapvető (mindennapi) szükségleteket kielégítő élelmiszer-áruház lesz. Mindazonáltal, a kialakításra kerülő áruház leendő bérlője (az együttműködés korábbi tapasztalatai szerint) nagy gondot fordít bizonyos biztonságtechnikai feltételek kialakítására (vagyonőrök, kamerák), amelyek megléte az érintett lakók nyugalma biztosítását is szolgálja.

Az interpellációban említésre kerülő használt-ruha és géprongy üzlet működésével összefüggésben megállapítható, hogy a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása mellett az üzlet bérleti jogának átruházására került sor.

A lakosok tájékoztatására már 2008. nyarán sor került – többek között – a Helyi Témában is, de az említett időszakban az Önkormányzat különböző hivatalos fórumain is felvetődött a szóban forgó téma és mások mellett Szenteczky János a CSEVAK Zrt. vezérigazgatója is kifejtette az ügyel kapcsolatos álláspontját.

A következő felvetésével - amely a „kisközértek” árverseny miatti bezárására vonatkozik – ismerve a felvázolt jelenséget, részben egyetértek, tekintettel arra, hogy az egyes kereskedelmi egységek árversenyének minden esetben a fogyasztók a nyertesei, tehát kimondhatjuk, hogy az Ön által említett tendencia nem minden elemében káros a lakosság szempontjából.

A megnyitásra kerülő – fentebb részletezett tulajdonságokkal bíró – „kis” Tesco áruház forgalmát és működésének a közvetlen lakókörnyezetre gyakorolt hatását előre megállapítani nem lehet, így azt sem, hogy az érintett terület közlekedési szempontú forgalma mennyiben fog változni. Egy biztos, hogy „Tesco Hipermarket” a Szent László lakóteleptől kb. 1500 méterre működik, ahol a fogyasztók vásárlási igényüket

kimerítőbben tudják kielégíteni, mint a megnyitásra kerülő egészen más jellegű és kereskedelmi célú áruházban.

Konkrét kérésére pedig az alábbi választ adom:

- Az önkormányzathoz benyújtott - a bérleti jog átruházására vonatkozó - bérleti kérelem 2008. július 15-én kelt.
- A működési engedély iránti kérelem még nem került benyújtásra, jelenleg a Fővárosi Vízművekkel való szerződés megkötése van folyamatban, amely az érintett telek közműellátottságának rendezésével kapcsolatos.
- A működési engedély kiadásának feltételeit a 133/2007. (VI.13.) Korm. rendelet tartalmazza.
- Egyeztetés az érintett lakosság tekintetében nem volt a működési engedély kiadásával kapcsolatban, mivel az engedélyeztetés egyes feltételeinek biztosítása a leendő bérlő és az Önkormányzat illetékes szervezeti egységének a kompetenciája.
- Az áruház megnyitásával kapcsolatos tájékoztatás nem az Önkormányzat feladata, az a leendő bérlő üzleti érdeke.
- A már fentebb leírtak szerint és különös figyelemmel arra, hogy a szóban forgó bérlemény közvetlen közelében jelenleg is működik - a Teso Express áruházzal hasonló kereskedelmi jellemzőkkel bíró – CBA áruház, várhatóan nem fog a terület közlekedési forgalma számottevően nőni.
- Amennyiben a gépjárműforgalom az áruház működése következtében számottevően növekszik, az Önkormányzat meg fogja vizsgálni a kialakult helyzetet és a bérlővel egyeztetve mérlegelve a felek érdekeit és lehetőségeit intézkedni fog probléma orvoslása iránt.

Kérem válaszmom tudomásulvételét.

Budapest, 2008. december 17.

Tisztelettel:

**Tóth Mihály**  
**polgármester**