



**Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport**

Interpelláció

Tóth Mihály polgármesterhez

**Tisztázatlan és megoldásra váró problémák
a csepeli általános iskolákban**
címmel

Készítette: **Németh Szilárd**
képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2008. évi **152.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2008. 05. 15.

Leadási idő: 2008. május 9.

Testületi ülés időpontja:
2008. május 15.



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Budapest – Csepel Önkormányzata
Tóth Mihály úr részére
Polgármester

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez
Tisztázatlan és megoldásra váró problémák
a csepeli általános iskolákban

címmel

Tisztelt Polgármester úr!

Interpellációmmal Önhöz, mint az oktatási ágazatot felügyelő tisztségviselőhöz fordulok.

Céлом kettős: egyrészt tájékoztatni szeretném Polgármester urat, a hozzám forduló pedagógusokat és szülőket foglalkoztató problémákról, kérdésekről, másrészt válaszokat, megoldási javaslatokat kérek Öntől. Ez utóbbihoz szeretném felajánlani segítségemet, mert a közös szakmai, szakpolitikai gondolkodással és erőfeszítésekkel juthatunk előbbre.

Kérdéseim:

1. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola megszüntetésével létrejött állapot évente mekkora megtakarítást jelent önkormányzatunknak? Kérem, szíveskedjen dologi és személyi kiadások szerint részletezni!
2. Milyen költségvonzata van a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a karácsony Sándor Általános Iskola összevonásának? (dokumentáció, előkészítés, szakértők, költöztetés, átalakítás, stb.)
3. Tudomásom szerint a 2008/2009. tanévben indítandó 1. osztályok átlagléttszáma 22 fő. Kérem, szíveskedjen iskolánkénti bontásban megadni, hogy az egyes osztályokba hány tanuló fog járni? Ahol átlag feletti vagy alatti a létszám, kérem, szíveskedjen rövid magyarázatot adni annak okáról!
4. Kérem, arról is tájékoztasson, hogy az egyes iskolák milyen számítások, elemzések, szakmai-pedagógiai megfontolások alapján kaptak lehetőséget egy, kettő vagy három 1. osztály indítására! Válaszát szíveskedjen konkrét példákkal alátámasztani!
5. Idén miért marad el a kerületi sportnap (Challenge Day, Kihívás napja)? Ki(k) és milyen indokok alapján döntött(ek) erről?

6. Önkormányzatunk miért nem alkalmazza az osztálylétszámok meghatározásakor az ún. SNI-szorzót. Kérem, szíveskedjen tájékoztatni, iskolánkénti - és azokon belül osztályonkénti - bontásban, hogy hány SNI gyermek és milyen SNI-szorzóval vesz részt az oktató-nevelő munkában?
7. Ön kormányzatunk milyen indokok és fenntartói megfontolások alapján nem fizet hajnali ügyeleti, táborozási, szabadidős program - vezetési, kíséresi díjat pedagógusainknak?
8. A 2008. évi költségvetés tervezésekor milyen jogszabályi, pénzügyi és humánerőforrás - gazdálkodási megfontolások alapján határozták meg az egyes iskolákban tervezett betegszabadsági - és anyanapok számát?

Várom Polgármester úr - kérdéseimre adott - konkrét, érdemi válaszait, megoldási és együttműködési javaslatait!

Budapest, 2008. május 9.

Tisztelettel:

Németh Szilárd
frakcióvezető