

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő		

Interpelláció
Tóth Mihály polgármesterhez

**„Miért nem akarják meghallani az illetékesek a lakosság panaszait?”
címmel**

Készítette: Balogh Ernő
képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2008. évi **151.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2008. 05. 15.

Leadási idő: 2008. május 08.

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő		

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Tóth Mihály polgármester részére

**„Miért nem akarják meghallani az illetékesek a lakosság panaszait?”
címmel**

Tisztelt Polgármester Úr!

2006-ban, amikor Szabadság utcát terhelő hatalmas forgalom miéjtjéről érdeklődtünk, Podolák Sándortól megtudhattuk, hogy a Csepeli út- Plútó u. aszfaltozására, illetve a forgalom számára történő megnyitására tulajdonképpen azért került sor, mert ezt az utat a majdan megépülő csepeli gerincúton történő bármilyen forgalmi akadály esetére szeretnék „menekülő” útként használni.

Ez rendben is volna, de mégiscsak felmerült probléma ennek kapcsán:

„ Miért felejtettek el eközben a Szabadság- Erdősor- Kölcsey- Arany János utcákban élőkre gondolni?

A Szabadság utca pár évvel ezelőtt egy csendes, barátságos kis utca volt, Csillagtelep kiemelt övezetének szélén. Az út egyik oldalán takaros családi házak, a másik oldalán pedig a lakópihenő övezet emeletes házai találhatóak. Ebbe a nyugodt, kellemes környezetbe került bevezetésre az M0-ás, illetve Szigetszentmiklós felől érkező hatalmas forgalom, mára már elviselhetetlen környezetet teremtve az ott élők számára!

Ugyan megépítésre került a Szabadság- Erdősor u. kereszteződésénél egy kanyarodó sáv, de olyan szűkre sikeredett, hogy a jobbra kanyarodás személyautóval is ügyességet igényel a sofőrtől ahhoz, hogy az autó orra ne lógjon be a másik sávba –ezzel balesetet okozva!-, illetve kihelyezésre került egy tükör, az azonban a fényviszonyok miatt nem tudja beváltani a hozzá fűzött reményeket.

Nincs olyan hét, amely baleset nélkül telne el ebben a kereszteződésben, az apró koccanástól a súlyos következményekkel járókig.

Polgármester úr 2006-ban azt ígérte, hogy 2008-ra megépül a gerincút. Azt kérte, a lakosság legyen még két évig türelemmel. Eltelt a két év, itt van 2008, a gerincút pedig még mindig csak a fejekben létezik, a lakosság pedig továbbra is csak tűr.

A 11-es körzet egyéni önkormányzati képviselője úgy nyilatkozik a Csepel újság 2008. április 11-i számában a „csodálatos” Csillagtelepről, hogy meg sem említi a hatalmas forgalom okozta problémákat, pedig ez miatt már fórumot is tartottak a lakosok „nyomására”, de az

illetékesek megoldást ott sem javasoltak. Az azóta fejlesztési tervekben szereplő, Szabadság-Erdősor utcai kereszteződés lámpával történő ellátása véleményem szerint nem fog megoldást jelenteni, mivel túl közel van a Kölcsey- Erdősor kereszteződés lámpája, és ez káoszt fog okozni.

A forgalom további (nagyarányú!) növekedése várható a Szigeti Főközlekedési út megépülése után, melynek szigetszentmiklósi ága a Csepeli útra, illetve a Szabadság utcára fogja vezetni Csepel szigetről a város felé igyekvő forgalomnak azon részét, akik a főváros dél-, kelet pesti részén található kerületekbe igyekeznek, hiszen ők a gerincút esetleges megépülése után sem fogják azt az utat igénybe venni!

A megoldás keresésének reményében az SZMSZ 27.§-a alapján interpellációval fordulok Önhöz, melyre írásban kérem a választ, és azt a május 15-i testületi ülésen javaslom megtárgyalni.

Kérdéseim a következők:

- Amikor a Lámpás utcától megnyitották a Csepeli utat a Szabadság utca felé, miért felejtettek el a Szabadság- Erdősor- Kölcsey- Arany János utcákban élőkre gondolni?
- Mit kíván tenni Polgármester úr annak érdekében, hogy a jelzett területen a forgalom enyhüljön, a lakások állaga ne romoljon, értékük ne csökkenjen tovább?
- A Krizantém utca – Jehova Tanúi Királyság terme közé megépítésre került zajvédő fal létesítését a lakosság védelme érdekében a Közlekedési Felügyelet írta elő. A többi, hasonló helyzetben lévő utcát milyen módon szeretnék a zaj-, por-, levegőszennyezéstől megóvni? Az ott élőknek is alkotmányos joguk van az egészség-, illetve az épített környezet védelméhez!
- Tavaly májusban egy lakossági fórumon megtudhattuk, hogy a csepeli temető bővítésére a csepeliek mellett a Fővárosi Önkormányzatnak is szüksége van. Részben ezért is fog a temető oldalában új bejárat létesülni, amely szintén kihatással lesz a forgalomra. Az e következtében várható forgalomnövekedést milyen módon próbálja Polgármester úr kezelni?
- Tavaly májusban az is elhangzott, hogy a Csepeli út- Plutó utca „új” szakasza nem rendelkezik működési engedéllyel. Ma mi a helyzet ezzel kapcsolatban?

Várom Polgármester Úr megtisztelő válaszait és intézkedését!

Budapest, 2008. május 06.

Tisztelettel:

Balogh Ernő
képviselő