

**Budapest XXI. Kerület**



**Csepel Önkormányzata**

**POLGÁRMESTER**

## **JAVASLAT**

helyi népszavazás kezdeményezésére

**Készítette:** dr. Szeles Gábor jegyző

**Előterjesztő :** Tóth Mihály polgármester

**Az előterjesztés egyeztetve:**

**Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:**

az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottságnak

Budapest XXI. Kerület Csepel  
Önkormányzata Képviselő-testülete

2008. évi **54.** sz. előterjesztés

Testületi ülés dátuma: 2008. 02. 21.

Az előterjesztés leadva:  
2008. február 14.

**Testületi ülés időpontja:**

2008. február 21.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2008. február 12-én tartott ülésén 7. napirendi pont Egyebek címszó alatt b.) pontban tárgyalta Németh Szilárd önkormányzati képviselő, sporttanácsnok indítványát: *Helyi népszavazás kezdeményezése a Csepel SC Alapítvány tulajdonába tartozó Béke téri és Kis-Duna parti ingatlanokat érintő KSZT-k elkészítéséről.*

A bizottság 4 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett az indítvány támogatásáról döntött. (1. számú melléklet)

Az OKIS Bizottság elnöke a bizottság döntését a végrehajtás érdekében továbbította a polgármester úr felé. (2. számú melléklet)

„A helyi népszavazásról és a helyi népi kezdeményezésről szóló 26/2001. (IX. 25.) Kt számú rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (1) bekezdés alapján „a helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti: a.) ...

b.) a képviselő-testület bizottsága”

A R. 13. § (1) bekezdés alapján a nem állampolgári kezdeményezés esetén a benyújtást követő legközelebbi ülésnapon a kezdeményezést a polgármester bejelenti a képviselő-testületnek. A (2) bekezdés szerint a kezdeményezésről a polgármester bejelentését követő 30 napon belül dönteni kell. A (4) bekezdés alapján a népszavazás időpontját a képviselő-testület a népszavazás elrendelésével egyidejűleg tűzi ki. Az (5) bekezdés a döntés közzétételével összefüggő szabályokat írja elő, míg a (6) bekezdés azt rögzíti, hogy a népszavazást elrendelő határozatnak mit kell tartalmaznia.

„(6)

- a.) a helyi népszavazásra bocsátandó kérdést (kérdéseket),
- b.) a helyi népszavazás időpontját,
- c.) az előkészítéssel és a lebonyolítással kapcsolatos fő határidőket, felelősöket.”

A fő határidők a jelenleg hatályos magasabb szintű jogszabályok alapján kerültek meghatározásra, a testület csak a szavazás napjáról tud érdemben dönteni, annak meghatározása automatikusan vonja magával a csatolt időpontokat.

Az indítványozó által megfogalmazott, a bizottság által támogatott kérdés:

**„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel SC Alapítvány Béke téri (Hrsz: 201861/2 ) illetve Kis-Duna parti (Hrsz: 209956 és Hrsz: 209951/4) ingatlanjain kizárólag sportcélú fejlesztést (verseny-, szabadidő-, diák és parasport illetve utánpótlás nevelés) tartalmazó kerületi szabályozási tervről (KSZT) alkosson helyi rendeletet?”**

A (6) bekezdés a.) pontja értelmében a testületnek nem csak a népszavazásról, hanem a kérdésről is döntenie kell.

A kérdéssel összefüggő jegyzői észrevétel az anyag 2. számú melléklete, a főépítész szakvéleménye az anyag 3. számú melléklete.

A R. ugyan nem tartalmazza, de mindenképpen szükséges a testületnek arról dönteni, hogy a népszavazás lebonyolítására mekkora összeg fordítható és azt milyen forrásból kell biztosítani.

Az önkormányzati rendelet alapján a bizottsági javaslatot ezúton a képviselő-testület elé terjesztem, döntéshozatal céljából.

B u d a p e s t, 2008. február 14.

***T ó t h Mihály***

### Határozati javaslat:

1.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a 26/2001. (IX. 25.) Kt számú rendelet 13. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy Németh Szilárd önkormányzati képviselő, sporttanácsnok indítványa és az OKIS Bizottság támogató, így kezdeményezésnek minősülő döntése alapján

**„Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel SC Alapítvány Béke téri (Hrsz: 201 861/2 ) illetve Kis-Duna parti (Hrsz: 209 956 és Hrsz: 209 951/4) ingatlanjain kizárólag sportcélú fejlesztést (verseny-, szabadidő-, diák és parasport illetve utánpótlás nevelés) tartalmazó kerületi szabályozási tervről (KSZT) alkosson helyi rendeletet?”**

kérdésben helyi népszavazást rendel el.

A népszavazás napjának 2008. május 25., vagy  
2008. június 1., vagy  
2008. június 8. napját tűzi ki.

A Képviselő-testület a helyi népszavazással összefüggésben az alábbi eljárási határidőket fogadja el:

	<b>2008. 05. 25.</b>	<b>2008. 06. 01.</b>	<b>2008. 06. 08.</b>
Névjegyzék készítése:	2008. 04. 30.	2008. 05. 07.	2008. 05. 14.
Közszemlére tétele:	2008. 05. 07- 05. 14.	2008. 05. 14- 05. 21.	2008. 05. 21- 05. 28.
Névjegyzéssel szembeni kifogás:	2008. 05. 07.- 05. 14. 16,00 óra	2008. 05. 14- 05. 21. 16,00 óra	2008. 05. 21- 05. 28. 16,00 óra
Értesítők kiküldése:	2008. 05. 05- 05. 09.	2008. 05. 12- 05. 16.	2008. 05. 19- 05. 23.
Igazolással kapcsolatos határidő: -bejelentés szóban, kiadása:	2008. 05. 23. 16,00 óráig	2008. 05. 30. 16,00 óráig	2008. 06. 06. 16,00 óráig
-bejelentés ajánlott küldeményben:	2008. 05. 20.	2008. 05. 27.	2008. 06. 03.
Választási bizottságba delegálás időpontja:	2008. 05. 16. 16,00 óra	2008. 05. 23. 16,00 óra	2008. 05. 30. 16,00 óra
Módosított névjegyzék megtekinthető:	2008. 05. 23. 16,00 óra	2008. 05. 30. 16,00 óráig	2008. 06. 06. 16,00 óráig
Kampány vége:	2008. 05. 23. 24,00 óra	2008. 05. 30. 24,00 óra	2008. 06. 06. 24,00 óra
Kihelyezett plakát eltávolítása:	2008. 06. 24.	2008. 07. 01.	2008. 07. 08.
Szavazólapok elkészítése:	2008. 05. 12.	2008. 05. 19.	2008. 05. 26.
Szavazóköri jegyzőkönyvek megtekintése:	2008. 05. 28. 16,00 óra	2008. 06. 04. 16,00 óra	2008. 06. 11. 16,00 óra
Szavazólapok megőrzése:	2008. 08. 23.	2008. 08. 30.	2008. 09. 06.

A testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Helyi Választási Bizottságot 2008. február 29-ig tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Végrehajtásra: határozat szerint

Felelős: polgármester

Végrehajtás előkészítéséért: jegyző

*A határozat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.*

2.)

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a ..... számú határozattal kitűzött népszavazás lebonyolításával összefüggő költségekre fordítható összeget 25 millió forintban állapítja meg, a hiány terhére.

A testület felkéri a polgármester a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Végrehajtás előkészítéséért: városgazdálkodási ágazatvezető

Határidő: elfogadásra: azonnal

Végrehajtásra: a költségvetési rendelet módosítása

*A határozat elfogadásához a képviselők minősített többségű támogató szavazata szükséges.*

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
KÉPVISELŐ-TESTÜLET Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság		

**K I V O N A T**

Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság **2008. február 12-én (kedden) 14, 00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz. 1.) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Napirend 7. pontja:****Egyebek**

**b.) Helyi népszavazás kezdeményezése a Csepel SC Alapítvány tulajdonába tartozó Béke téri és Kis-Duna parti ingatlanokat érintő KSZT-k elkészítéséről**

**18/2008.(II.15.)OKISB****H A T Á R O Z A T**

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság - Németh Szilárd indítványát elfogadva - javasolja a képviselő-testületnek, a 26/2001.(IX.25.) Kt. rendelet 5.§(1.)b. és 3.§a. pontjai alapján kezdeményezze, hogy a Csepel SC Alapítvány tulajdonába tartozó Béke téri és Kis-Duna parti ingatlanokat érintő KSZT-k elkészítése előtt helyi népszavazáson kérje ki Csepel választópolgárainak véleményét.

A helyi népszavazás kérdése:

Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel SC Alapítvány Béke téri (Hrsz: 201 861/2 ) illetve Kis-Duna parti (Hrsz: 209 956 és Hrsz: 209 951/4) ingatlanjain kizárólag sportcélú fejlesztést (verseny-, szabadidő-, diák és parasport illetve utánpótlás nevelés) tartalmazó kerületi szabályozási tervről (KSZT) alkosson helyi rendeletet?

**Határidő:** 2008. február 21. Kt. ülés

**Felelős:** Zanati Béla *elnök*

4 igen

2 nem

1 tartózkodás

**elfogadva**

**Zanati Béla sk**  
*elnök*

<p><b>Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata</b></p>		<p><b>Polgármesteri Hivatal JEGYZŐ</b></p>
--	---	--

### ***JEGYZŐI ÉSZREVÉTEL***

Tisztelt Képviselő-testület!

A bizottság helyi népszavazást kezdeményező 18/2008. (II. 15.) OKISB határozatban megfogalmazott népszavazási kérdéssel kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem:

A népszavazási kérdésnek világosnak, egyértelműnek, tárgyában jól körül határolhatónak és könnyen igen, vagy nem szavazattal megválaszolhatónak kell lennie.

A bizottság által javasolt kérdés több tárgyra vonatkozik, egymástól jelentős távolságra lévő, külön övezeti besorolású és más-más szabályozási tervvel érintett részekre javasol szabályt megállapítani.

A kérdésben lévő zárójel az értelmezést bonyolítja.

Minden egyes választópolgár nem rendelkezik olyan egzakt információkkal, felkészültséggel, amely alapján biztos lehet szándéka és szavazata egyezőségében, azok jövőbeli hatásai, ha az egyik válasz mellett elkötelezi magát.

A külön területekre vonatkozó véleménynyilvánításra az egy szavazat lehetősége nem okvetlenül alkalmas.

Jelen kérdés hatályos jogszabályokhoz való viszonya aggályos, az eljárási rendtől eltérő. (Részletesen lásd 3. számú melléklet, a főépítész szakmai állásfoglalása.)

Egyéb észrevételek:

A döntés meghozatalakor feltétlenül javasolom figyelembe venni, hogy a helyi népszavazásnak, a szabályozási tervek elkészítésének (módosításának), valamint azok elfogadása esetén az esetleges magántulajdonnal összefüggésben felmerülő igazolt költségeknek a megtérítésére is önkormányzati forrást kell biztosítani, amely jelenleg nincs a költségvetésbe tervezve.

A jelen előterjesztés sajátossága, hogy a képviselő-testület bizottsága kezdeményezte a polgármesternél népszavazás elrendelését, melynek értelmében a polgármester úrnak kell az anyagot testület elé terjeszteni, úgy hogy közben az előterjesztő felé megfogalmazott kérdések megválaszolására a bizottságnak van kompetenciája. A bizottságot a bizottság elnöke képviseli, mert a bizottság többségi döntését egyetértése, vagy egyet nem értése esetén is tiszteletben kell tartania, ugyanakkor szintén eljárásjogi közvetítői szerepe van a polgármesterhez hasonlóan. Javasolom ezen eljárási ellentmondások testület általi feloldását.

Az anyag készítője a jegyző, aki jelen előterjesztés elkészítésével a polgármester feladatellátását segíti a jogszabályban megfogalmazottak szerint, ezért az anyaggal kapcsolatos kérdések megválaszolására csak korlátozott jogosítványai vannak, hatáskörét nem lépheti túl.

Budapest, 2008. február 20.

***Dr. Szeles Gábor***

<p><b>Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata</b></p>		<p><b>Polgármesteri Hivatal FŐÉPÍTÉSZ</b></p>
<p><b>1211 Budapest XXI. Kossuth Lajos u. 65.</b></p>		
<p>✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: polinszky.t@budapest21.hu</p>	<p>☎ (1)-427-6146 Fax: (1)-427-6388</p>	<p>Honlap: <a href="http://www.csepel.hu">www.csepel.hu</a> Portál: <a href="http://www.budapest21.hu">www.budapest21.hu</a></p>

Iktatószám: F-6/2008  
Ügyintéző:

Hivatkozási szám:  
Tárgy: 18./2008.(II.15.)OKISB határozat szakmai véleményezése

**Dr. Szeles Gábor**  
jegyző részére

HELYBEN!

## ÁLLÁSFOGLALÁS

*Tisztelt Jegyző Úr!*

Kérésére megvizsgáltam az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság február 15-én meghozott határozatát:

### **18./2008.(II.15.)OKISB Határozat**

„Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság - Németh Szilárd indítványát elfogadva - javasolja a képviselő-testületnek, a 26/2001.(IX.25.) Kt. rendelet 5.§(1.)b. és 3.§a. pontjai alapján kezdeményezze, hogy a Csepel SC Alapítvány tulajdonába tartozó Béke téri és Kis-Duna parti ingatlanokat érintő KSZT-k elkészítése előtt helyi népszavazáson kérje ki Csepel választópolgárainak véleményét.

A helyi népszavazás kérdése:

***Egyetért-e Ön azzal, hogy Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Csepel SC Alapítvány Béke téri (Hrsz: 201 861/2) illetve Kis-Duna parti (Hrsz: 209 956 és Hrsz: 209 951/4) ingatlanjain kizárólag sportcélú fejlesztést (verseny-, szabadidő-, diák és parasport illetve utánpótlás nevelés) tartalmazó kerületi szabályozási tervről (KSZT) alkosson helyi rendeletet?”***

A fenti határozatból szakmai szempontok („az épített környezet alakításáról és védelméről szóló” 1997. LXXVIII tv., ill. a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról 47/1998.(X.15.)Föv. Kgy. rendelet a Fővárosi Szabályozási Keretterv szóló 46/1998.(X.15.) Föv. Kgy. rendelet 1.sz. terv melléklete Csepel közigazgatási határára vonatkozó keretövezeti térbeli lehatárolások) szerint a helyi népszavazás kérdését az alábbiakban véleményezem:



A helyi népszavazási kérdésének lényege: (1) a helyi szabály **rendelet megalkotásának kezdeményezése**, (2) **meghatározott területre** és (3) **meghatározott területfelhasználási céllal**.

**ad.1.** Az Étv. 6.§ szerint (1. melléklet) az Önkormányzat építésügyi feladata és ennek folyamata az Étv.12.§ szerint (2. mellékelt) szabályozási terv és Étv. 13.§ szerint (3. melléklet) helyi építési szabályzat elkészítése.

A fenti területrendezés eszközeinek elkészítését megelőzi az Étv. 7.§ (3) a) bekezdése „A településrendezés eszközei:

a) a településfejlesztési koncepció, amelyet a települési önkormányzat képviselő-testülete határozattal állapít meg (2. § 27. pont);” szerinti területfejlesztési koncepció, melyet az önkormányzat képviselő-testülete határozattal fogad el, míg a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet rendelettel állapítja meg.

**ad. 2.** Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.)

*„12. § (1) A szabályozási terv a település közigazgatási területére vagy külön-külön annak egyes - legalább telektömb nagyságú - területrészeire készülhet.”*

Ennek a törvényi elvárásnak a külön-külön megjelölt hrsz szerinti ingatlanok nem felelnek meg ( megjegyezni kívánom, hogy a hrsz 201861/2 természetben Béke tér mellett lévő ingatlan a vele egy telektömbben lévő ingatlannal együtt a Képviselő-testület a 569/2007.(IX.25.)Kt sz. határozatával (4. melléklet ) szabályozási terv készítésére kijelölt telektömb).

**ad.3.** a helyrajzi számmal megjelölt ingatlanok a 47/1998.(X.15.)Föv. Kgy. rendelet a Fővárosi Szabályozási Keretterv szóló 46/1998.(X.15.)Föv. Kgy rendelet 1.sz. terv melléklete szerint az alábbiak:

- hrsz 201861/2 K-SP (5. melléklet) (városi jelentőségű, kiemelt sportterületek, melyre a 47/1998.(X.15.)Föv. Kgy. 49.§-a vonatkozik, melyet mellékletben kivonatolok)
- hrsz 209951/4 és 209956 IZ (6. melléklet) (jelentős zöldfelületű intézményterületek, melyet mellékletben kivonatolok)

A fent megjelölt keretövezetek (K-SP, IZ) kifejezetten sport terület felhasználású, ill. melyben a sport-gyógyfürdő területfelhasználás lehetséges, kifejezetten erre a funkcióra területegység kialakítható és lehatárolható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a hrsz 209951/4 és 209956 ingatlanokra a 23/2000.(IX.26.)Kt rendelettel elfogadott szabályozási terv vonatkozik, mely az ingatlanokra IZ övezetet szabadonálló épület elhelyezést, 35%-os beépítés, 15%-os zöldfelületi arány megtartása mellett legalább 5000 m<sup>2</sup> telken engedélyez. A területfelhasználás a keretövezeten belül nem korlátozott.

**Összefoglalva megállapítható**, hogy a helyi népszavazásra javasolt kérdés az Étv. idézett szakaszai szerint nem hajthatók végre, mert a megjelölt ingatlanok nem képeznek a szabályozás alapegységeként meghatározott 1-1 teketömböt, továbbá nincs a területre határozattal elfogadott területfejlesztési koncepció, mely meg kell, hogy előzze a rendeletalkotásokat.

**Aggályosnak tartom** továbbá olyan szabályozási terv és szabályzatról rendelet megalkotását, mely az ingatlanok tulajdonosával nem egyetértésben meghatározott területfejlesztési koncepció mentén és nem az Étv. 30/A. §-ában (7. melléklet) körülírt területrendezési szerződés alapján indult, melynek következtében a nem önkormányzati tulajdonok esetében – a közcélok megvalósítása érdekében – az Étv. 30.§-ában (8. melléklet) meghatározott kártalanítási szabályok mentén lehet az önkormányzatnak érvényt szereznie meghatározott területfejlesztés céljának a tulajdonosi érdekütközés esetén.

**Megfontolásra javaslom** annak mérlegelését, hogy önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzati kezdeményezésű szabályozási tervekre tervszerűen a költségvetésében elkülöníti a készítéséhez szükséges forrásokat, míg egy népszavazással támasztott szabályozási igény esetén nem látom annak előkészítéséhez szükséges pénzügyi forrásokat, illetve e szempontból mérlegelendő, hogy a felteendő kérdés milyen kapcsolatban van az önkormányzat költségvetésével? Ennek eldöntése nem tartozik feladatkörébe.

Budapest, 2008. február 19.

Tisztelettel:

Dr. Polinszky Tibor sk.

## 3/1.sz. melléklet

### A helyi önkormányzatok építésügyi feladatai

- 6. §** (1) A települési (fővárosban a kerületi) önkormányzat, valamint szerveik építésügyi feladata különösen:
- a) a jogszabályok keretein belül - a fővárosban a fővárosi keretszabályt és szabályozási kerettervet figyelembe véve - a településrendezési feladatkör ellátása,
  - b) az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakítása, valamint a helyi építészeti örökség védelme,
  - c) az építésügy helyi feladatainak ellátásához szükséges anyagi és személyi feltételek biztosítása.
- (2) A fővárosi önkormányzat és szervei építésügyi feladata a több fővárosi kerület közigazgatási területét érintő:
- a) építési keretszabály megállapítása,
  - b) szabályozási keretterv jóváhagyása,
  - c) az (1) bekezdés b)-c) pontjaiban említett feladatkör ellátása.
- (3) A települési önkormányzat és szervei - a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzatok a külön jogszabályban meghatározott hatáskörük szerint - a településrendezési feladatukat
- a) a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészíttetésével és azok elfogadásával, továbbá
  - b) a 17. § szerinti sajátos jogintézmények alkalmazásával látják el.
- (4) Ha az országos érdekből szükséges, törvény a települési önkormányzatot kötelezheti, hogy meghatározott határidőre gondoskodjon a helyi építési szabályzat, illetőleg a településrendezési tervek elkészítéséről, felülvizsgálásáról, módosításáról és azok megállapításáról, illetve jóváhagyásáról. Ilyen esetben a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról az éves központi költségvetésben e célra biztosított keret felhasználásával a Kormány gondoskodik.
- (5) A megyei önkormányzat és szervei építésügyi feladata különösen:
- a) a településrendezési tervek és a megyei területrendezési tervek összhangjának előmozdítása,
  - b) a megye arculatát befolyásoló, több települést érintő táji, természeti és épített környezet védelme és alakítása, a települési önkormányzatok erre irányuló tevékenységének segítése.
- (6) A helyi önkormányzat építésügyi feladataival kapcsolatos döntéseit - az építésügyi hatósági tevékenység körébe tartozók kivételével - jogszabályban meghatározott szakmai feltételekkel rendelkező önkormányzati (megyei, illetve települési) főépítész (a továbbiakban: főépítész) készíti elő.
- (7) A települési önkormányzat egyes építésügyi feladatainak ellátásához - a főépítész vezetésével - tervtanácsot működtethet. A tervtanács működésének rendjét - a vonatkozó külön jogszabály előírásainak keretei között - az önkormányzat rendeletben állapítja meg.
- EBH2006. 1471.** *A helyi védelem alatt álló épület lebontásával kapcsolatban megállapítható az önkormányzat közvetlen érintettsége, így az ügyféli és perindítási jogosultsága is (1990. évi LXV. törvény 8. §; 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §).*
- KGD2006. 150.** *A helyi védelem alatt álló épület lebontásával kapcsolatban megállapítható a települési önkormányzat közvetlen érintettsége, így az ügyféli és perindítási jogosultsága (1990. évi LXV. törvény 8. §, 36. §; 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §, 57. §).*

## A szabályozási terv

12. § (1) A szabályozási terv a település közigazgatási területére vagy külön-külön annak egyes - legalább telektömb nagyságú - területrészeire készülhet.

(2) Szabályozási tervet kell készíteni minden esetben:

a) az újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő (pl. rehabilitációs) területekre, illetőleg

b) a természeti adottság, a településszerkezet, az építés, az építészet örökség vagy a rendeltetés szempontjából különös figyelmet igénylő védett területek (pl. kiemelt üdülőterület, gyógyhely, műemléki jelentőségű terület) egészére, valamint

c) minden más olyan esetben, amikor azt az építés helyi rendjének biztosítása egyébként szükségessé teszi.

(3) A szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie, eltérés szükségessége esetén a településszerkezeti tervet előzetesen módosítani kell.

(4) A szabályozási tervet a szükséges vízszintes, magassági és egyéb adatokat tartalmazó olyan méretarányú térképen kell ábrázolni, hogy annak megállapításai az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.

(5) A szabályozási tervnek tartalmaznia kell:

a) a bel- és külterületek lehatárolását (belterületi határvonal),

b) a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek, illetőleg az azokon belüli egyes területrészek (építési övezetek, övezetek) lehatárolását,

c) az egyes területrészekben belül a közterületek és az egyéb területek elkülönítését,

d) a közterületeken belül a különböző célokat szolgáló területeket (közút, köztér, közpark stb.),

e) a közterületnek nem minősülő területeken belül a telkek, építési telkek, területek kialakítására és beépítésére vonatkozó megállapításokat,

f) az egyes területrészekben belül a védett és a védelemre tervezett, valamint a védő területeket, továbbá építményeket,

g) az infrastruktúra-hálózatok és építmények szabályozást igénylő elemeit,

h) a 17. § szerinti sajátos jogintézmények alkalmazásával érintett területrészek lehatárolását.

(6) A helyi építési szabályzatot és a hozzá tartozó szabályozási tervet együtt kell alkalmazni.

**KGD2007. 86.** *A helyi építési szabályzatot a telekalakítási kérelem elbírálása során a szabályozási tervvel együtt kell alkalmazni. A szabályozási terv nem hagyható figyelmen kívül még akkor sem, ha az rossz térképi állapoton alapul, és erre épült a helyi építési szabályzat telekfelosztást tiltó rendelkezése. [1997. évi LXXVIII. tv. 12. §]*

## A helyi építési szabályzat

**13. §** (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítania.

(2) A helyi építési szabályzatnak tartalmaznia kell legalább:

- a) a bel- és külterület(ek) lehatárolását (belterületi határvonal),
- b) a beépítésre szánt területek, illetőleg az azokon belüli egyes területrészek (építési övezetek) lehatárolását, azok felhasználásának, beépítésének feltételeit és szabályait,
- c) a beépítésre nem szánt területek tagozódását, az egyes övezetek lehatárolását, felhasználásuk és az azokon történő építés feltételeit, szabályait,
- d) a különböző célú közterületek felhasználása és az azokon történő építés feltételeit és szabályait, továbbá
- e) a helyi építészeti értékvédelemmel,
- f) a védett és a védő területekkel, valamint
- g) a 17. § szerinti sajátos jogintézmények alkalmazásával érintett területek lehatárolását, valamint az azokkal kapcsolatos előírásokat.

(3) A szabályozási terv - amennyiben készül - a helyi építési szabályzat rajzi mellékletét képezi.

(4) A helyi építési szabályzat készülhet a település közigazgatási területének egészére vagy annak egyes részeire az (5) bekezdés előírásainak figyelembevételével. Területrészenként készülő helyi építési szabályzat esetében a későbbi szabályozások az első szabályzat módosítását (kiegészítését) jelentik.

(5) Helyi építési szabályzatot kell készíteni - legalább telektömbre kiterjedően -

- a) az újonnan beépítésre vagy jelentős átépítésre kerülő (pl. rehabilitációs) területekre,
- b) a természeti adottság, a településszerkezet, az építés, az építészeti örökség vagy a rendeltetés szempontjából különös figyelmet igénylő védett területek (pl. kiemelt üdülőterület, gyógyhely, műemléki jelentőségű terület) egészére, valamint
- c) minden más olyan esetben, amikor azt az építés helyi rendjének biztosítása egyébként szükségessé teszi.

(6) A szabályozást legalább a településszerkezeti tervben lehatárolt területegységre kell elkészíteni.

(7) A tervezés időszakában 20 000 fő lakosság számot meghaladó települések esetében, amennyiben a helyi építési szabályzat mellékleteként nem készül szabályozási terv is, az egyes építési övezetek, övezetek területi lehatárolását övezeti tervlapon ábrázolni kell.

**BH2006. 172.** *A bontásra kötelezés jegyzői hatáskör, a polgármester és a képviselő-testület arról hatáskör hiányában még tárgyi összefüggés folytán sem rendelkezhet (1997. évi LXXVIII. tv. 30. §, 34. §, 13. §, 52. §; 1957. évi IV. tv. 75. §).*

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

K I V O N A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. szeptember 25. (kedden) 9,00 órai kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

Napirend 14. pontja: (202. sz. előterjesztés)  
*Javaslat RSD menti fejlesztésekkel kapcsolatos döntésekre*

569/2007.(IX.25.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szabályozási tervet és azzal összefüggésben CSVÉSZ módosítást készített az alábbi területre: Budapest, XXI. kerület Szent István út – Béke tér – Völgy utca – Erdőalja út által határolt területre (10. sz. melléklet), mely az alábbi helyrajzi számokat foglalja magába: 201861/1, 201861/2

A szabályozási terv céljai a következők:

- a.) a terület keretövezeti besorolása a 46/1998 (X. 15.) Föv. Kgy. rendelet szerint: K-SP „városi jelentőségű kiemelt sportterületek” (11. sz. melléklet)
- b.) a területen jelenleg meglévő sporttelep korszerűsítése, fejlesztetősége érdekében a 47/1998.(X.15.) Föv. Kgy rendelet 49. § (1) bek. d. pontja szerint a K-SP keretövezetben az alábbi fejlesztési célok szabályozhatóak:
  - b1) A területen sportépítmények, sportépítmények kiszolgáló létesítményei, szálláshely szolgáltató építmények, a területet használók ellátását szolgáló vendéglátás építményei, szolgálati lakás, a terület fenntartásához szükséges tárolásra alkalmas építmények helyezhetők el.
  - b2) A területen telekalakítás, új sportlétesítmény kialakítása, meglévő bővítése, egyes építményeinek, épületeinek használati mód változása csak KSZT alapján lehetséges.
  - b3) A parkolás telken belül biztosítandó fasított parkolóban, vagy mélygarázsban. Ha ez a kialakult állapot miatt nem lehetséges, közterületen vagy 500 m-es közelségű telken vagy parkolóházban is biztosítható a gépkocsik elhelyezése.
- c.) Tekintettel arra, hogy a területet beépített lakóterület veszi körül a szabályozási terv közlekedési munkarésze fokozottan térjen ki a parkolási lehetőségek megoldására, a térség tömegközlekedésének és forgalmi rendjének felülvizsgálására.

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, 1997. évi LXXVIII. törvény szerint a szabályozási terv készítését kezdje meg, a vonatkozó közbeszerzési eljárást folytassa le.

Budapest XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csepel SC kuratóriumával az 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A § - a szerint településrendezési szerződést kössön a szabályozási terv céljainak megvalósítására.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2007. november 12.


**Felelős:** Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész  
Szlávik Zoltán beruházási főtanácsadó


18 igen  
0 nem  
0 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester

  
dr. Szeles Gábor  
jegyző



### ***K Különleges területek***

49. § (1) A keretövezetbe tartoznak azok a beépítésre szánt különleges rendeltetésű területfelhasználási egységek, melyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt más keretövezetbe nem sorolhatók.

(2) A különleges területek az FSZKT-ben területileg lehatárolt célzott területfelhasználási módjaik szerint:

- a) honvédségi területek K-HT,
- b) jelentős egészségügyi létesítmények területei K-EÜ,
- c) tematikus intézményparkok területei K-TP,
- d) városi jelentőségű, kiemelt sportterületek K-SP,
- e) különösen nagyterületű kereskedelmi és szolgáltatási területek K-BK1,
- f) nagyterületű kereskedelmi és szolgáltatási területek K-BK2.

(3) A keretövezet területén általában szabadonálló beépítési mód szerint lehet épületet elhelyezni, de ha a környező beépítés indokolja, megengedhető a zárt sorú beépítési mód is.

(4) A keretövezet területén építési telket, építési területet kialakítani és azokon új építményt elhelyezni csak környezeti hatástanulmány alapján, KSZT szerint lehet.

(5) Szabadonálló beépítésnél  $10\,000\text{ m}^2$  telekméret felett a kötelező zöldfelület egy részét a telekhatár mentén - az előkert kivételével - minimum  $10\text{ m}^2$ -es szélességben, egybefüggően kell kialakítani. Amennyiben a telek méretei csak  $10,0\text{ m}$ -nél kisebb zöldsáv létesítését teszik lehetővé, háromszintes növényállomány kialakítása szükséges.

(6) A keretövezet területén a célzott területfelhasználásnak megfelelő melléképítmények helyezhetők el.

(7) A keretövezetben épület csak teljesen közművesített építési telken építhető.

(8) A keretövezet területén az építési övezeteket a 17. számú táblázat alkalmazásával kell meghatározni, a keretövezeti és a célzott területfelhasználási módok előírásainak együttes figyelembevételével. Ha nem került rögzítésre a megengedett legnagyobb vagy legkisebb szabályozási mutató értéke, akkor azt a KVSZ-ben, illetve a KSZT-ben kell rögzíteni.

#### **17. számú táblázat**

<b>A célzott területfelhasználási módú területek előírásai</b>
<p><b>D.</b></p> <p><b>K-SP</b></p> <p><b>VÁROSI JELENTŐSÉGŰ KIEMELT SPORTTERÜLETEK</b></p> <p>a) A terület sportlétesítmények elhelyezésére szolgál.</p> <p>b) Meglévő beépítés esetében a szabályozási határértékeket KSZT határozza meg.</p> <p>c) Új létesítmény kialakítása esetében:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ca) a beépítettség nem lehet nagyobb 35%-nál,</li> <li>cb) a legkisebb zöldfelület mértéke pedig nem lehet kevesebb 20%-nál.</li> </ul> <p>d) A területen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>da) sportépítmények,</li> <li>db) sportépítmények kiszolgáló létesítményei,</li> <li>dc) szálláshely-szolgáltató építmények, a területet használók ellátását szolgáló vendéglátás építményei,</li> <li>dd) szolgálati lakás,</li> <li>df) a terület fenntartásához szükséges tárolásra alkalmas építmények helyezhetők el.</li> </ul> <p>e) A területen nem helyezhető el a sportolási tevékenységet zavaró egyéb funkció, különösen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ea) kereskedelmi építmény,</li> <li>eb) ipari építmény.</li> </ul> <p>f) A területen telekalakítás, új sportlétesítmény kialakítása, meglévő bővítése, egyes építményeinek, épületeinek használati mód változása csak KSZT alapján lehetséges.</p> <p>g) A parkolás telken belül biztosítandó fásított parkolóban, vagy mélygarázsban. Ha ez a kialakult állapot miatt nem lehetséges, közterületen vagy <math>500\text{ m}</math>-es közelségű telken vagy parkolóházban is biztosítható a gépkocsik elhelyezése.</p>



## **IZ Jelentős zöldfelületű intézményterületek**

**41. §** (1) A keretövezet a vegyes területek szabadon álló beépítési mód szerint beépíthető:

a) jelentős zöldfelületet igénylő intézmények elhelyezésére szolgáló része, illetve

b) olyan intézményi épületek elhelyezésére alkalmas terület, amely a városszerkezetben való elhelyezkedése miatt jelentős zöldfelület kialakítását, megőrzését vagy biztosítását igényli.

(2) A keretövezet területén építési telket, építési területet kialakítani és azokon új építményt elhelyezni csak KSZT alapján és a keretövezeti, építési övezeti előírásoknak megfelelően szabad.

(3) A keretövezet területén nem helyezhető el:

a) 1500 m<sup>2</sup>-t meghaladó bruttó szintterületű kereskedelmi célú épület,

b) nagykereskedelmi létesítmény,

c) üzemanyagtöltő állomás.

(4) Olyan IZ keretövezetbe tartozó területeken, amelyek a BVKSZ 5. számú mellékletének A) pontjában felsorolt kiemelt közparkok, vagy a dunai szigetek (a Csepel-sziget kivételével) területeire esnek, lakásfunkciót is megengedő építési övezetet nem lehet kijelölni.

(5) Új épület elhelyezése esetén a parkolást telken belül:

a) a terepszinten fásított parkolóban vagy

b) a terepszint alatt, vagy

c) az épületben kell megoldani.

(6) A keretövezet egybefüggő területén - kivéve lakásfunkció elhelyezése esetén - megengedhető a tömbök vagy telkek kialakításánál intézményi építési övezet és a közkert vagy közpark övezetek együttes alkalmazása is, amennyiben az eredeti, egybefüggő területre vonatkozóan a keretövezet általános keretszabályozási határértékei betarthatók.

(7) A sportolás és a strandfürdők létesítményei számára önálló építési övezetet kell meghatározni, amelyek szabályozási határértékeit KSZT-ben kell rögzíteni a 12. számú táblázat figyelembevételével.

(8) A keretövezet általános határértékeitől eltérni csak meglévő sportterületek átépítésekor, bővítésekor lehet, amely esetben a beépítés paramétereit KSZT határozhatja meg.

(9) A keretövezet területén a lakásépítést is lehetővé tevő építési övezetekben a beépítés mértékét és a szintterületi mutatót a környezetben elhelyezkedő lakóterületek átlagos beépítési mértékén és szintterületi mutatóján belül kell meghatározni, de ebben az esetben sem haladhatja meg az intenzív kertvárosias beépítés legnagyobb megengedett beépítési mértékét, 25%-ot, és a szintterületi mutatóját, az 1 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>-t.

(10) A keretövezet területén az építési övezeteket a (4), (7), (8), (9) bekezdésekben és az 1. § (9)-(10) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a 12. számú táblázat keretszabályozási határértékeinek figyelembevételével - kell meghatározni.

### **12. számú táblázat**

	a KVSZ-ben az építési övezet képzésénél						
	az építési telekre meghatározható				az épületre meghatározható		
<b>IZ</b>	legkisebb	legnagyobb	legnagyobb megengedett		legkisebb	legkisebb megengedett	legnagyobb megengedett
paraméter típusa	területe		beépítési mértéke	szintterületi mutatója	zöldfelületi mértéke	építmény magassága	
	m <sup>2</sup>		%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	%	m	m
<i>általános határértékek</i>							
általános határértékek	-	-	35	2,4	50	-	-
<b>lakás-funkció elhelyezése esetén</b>	-	-	25	1	50	-	-

## Településrendezési szerződés

**30/A. §** (1) A települési önkormányzat egyes, a településrendezési eszközökben rögzített célok megvalósítására településrendezési szerződést (a továbbiakban: szerződés) köthet az érintett ingatlan tulajdonosával, illetve az ingatlanon beruházni szándékozóval (a továbbiakban együtt: a cél megvalósítója).

(2) A szerződés tárgya lehet különösen:

a) településrendezési tevékenység előkészítése a cél megvalósítója által, saját költségére, a telekviszonyok rendezése vagy megváltoztatása, a talaj megtisztítása, valamint a településrendezési tervek, helyi építési szabályzat - egyeztetett program alapján történő - kidolgozásának finanszírozása;

b) a településrendezési tervekben, helyi építési szabályzatban rögzített célok - a telek felhasználásának az ökológiai hálózat működőképességének fenntartása, szerkezetének funkcionális és területi megőrzése mellett történő támogatása és biztosítása, időbeli korlátozás és feltétel esetén is;

c) azon egyéb költségeknek vagy egyéb ráfordításoknak a cél megvalósítója általi átvállalása, amelyek a cél megvalósításának előfeltételei vagy következményei és az önkormányzatot terhelik.

(3) A szerződés alapját a cél megvalósítója által készített tanulmányterv képezi. Az önkormányzat a szerződésben arra vállal kötelezettséget, hogy a cél megvalósítójának kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja.

(4) A szerződésben kikötött, illetőleg vállalt kötelezettségek és a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggésnek kell lennie.

(5) A szerződésben rendelkezni kell a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán szükséges intézkedésekről, a településrendezési eszközökön végrehajtható változtatások kötelezettségéről, a változtatás miatti esetleges ismételt véleményeztetési kötelezettségről.

*A törvény új sajátos jogintézmény alkalmazási lehetőségét vezeti be, a településrendezési szerződést. A gyakorlatban eddig is alkalmazott, de nem szabályozott eljárásban az önkormányzatok településfejlesztési lehetőségeit növeli, ha a beruházókkal megállapodást köthetnek. A fejlesztők számára is fontos, hogy az önkormányzatok csak a konkrét fejlesztéshez kapcsolódó ellentételezéseket kérhessék, hiszen a településrendezés és -fejlesztés során mindenkor a közérdek és a jogos magánérdek kiegyensúlyozott harmóniája a cél.*

## Kártalanítási szabályok

**30. § (1)** Ha az ingatlan rendeltetését, használati módját a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv másként állapítja meg (övezeti előírások változása) vagy korlátozza (telekalakítási vagy építési tilalom), és ebből a tulajdonosnak, haszonélvezőnek kára származik, a tulajdonost, haszonélvezőt kártalanítás illeti meg.

(2) A kártalanítás összege az ingatlannak a korábbi rendeltetése alapján megállapítható régi és az új szabályozás eredményeként megállapítható új forgalmi értéke közötti különbözet.

(3) Ha az ingatlanhoz fűződő korábbi, a 13. § (1) bekezdése szerinti építési jogok keletkezésétől számított 7 éven belül kerül sor e jogok megváltoztatására vagy megszüntetésére, a tulajdonosnak - kérelmére - a (2) bekezdés szerinti kártalanítás jár. A 7 év eltelte után csak a használat gyakorlásába való beavatkozásért és csak akkor jár kártalanítás, ha a változtatás a korábbi használatot megnehezíti vagy ellehetetleníti. A hét év a korábban hatályba léptetett helyi építési szabályzat, szabályozási terv esetében 2000. március 1-jétől számítandó.

(4) Ha az ingatlan rendeltetését a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv valamely később megvalósítandó - jogszabályban megállapított - olyan közérdekű célban határozza meg, amelynek megvalósítása a tulajdonostól nem várható el, és ez a tulajdonosi és építési jogokat korlátozza, a tulajdonos a közérdekű cél kedvezményezettjétől, illetőleg ennek hiányában a települési önkormányzattól követelheti az ingatlan megvételét. Ha a megvételre vonatkozó megállapodás az erre irányuló kérelemtől számított három éven belül nem jön létre, az ingatlant ki kell sajátítani.

(5) Nem jár kártalanítás a természeti veszélyeztetettségéből eredő kár megelőzésére, a tulajdonos érdekeinek védelme céljából elrendelt tilalom, továbbá a 21. § szerinti változtatási tilalom, valamint a szabálytalan építmény, építményrész és használat esetében. Védett terület, építmény vagy egyedi érték védelme érdekében elrendelt tilalom esetén a fizetési kötelezettségre az erre vonatkozó külön jogszabályok az irányadók.

(6) A kártalanítást az köteles megfizetni, akinek az érdekében a korlátozás történt. Ha nem határozzák meg azt, akinek az érdekében a korlátozás történt, a kártalanítási kötelezettség a települési önkormányzatot terheli. A fővárosban a kártalanítás a fővárosi, illetőleg a kerületi önkormányzatot érdekeltségük arányában terheli. Ha az, akinek az érdekében a kártalanítási kötelezettséggel járó előírás szükségessé vált, a tilalom vagy a korlátozás elrendelése után jogutód nélkül megszűnt, és a települési önkormányzat az előírást fenntartja, a kártalanítási kötelezettség szintén az önkormányzatot terheli.

(7) A kártalanítási igény a vagyoni hátrány keletkezésekor válik esedékessé. Ez az időpont a helyi építési szabályzat, szabályozási terv hatálybalépésének, illetőleg az e törvény 20. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti tilalmat, korlátozást elrendelő határozat jogerőre emelkedésének a napja. A kártalanítás a felek megállapodásának tárgya. A főváros esetében a megállapodás megkötésére irányuló kérelmet a fővárosi önkormányzatnak a területileg illetékes kerületi önkormányzathoz, a területileg illetékes kerületi önkormányzatnak a fővárosi önkormányzathoz nyolc napon belül írásban továbbítani kell. Ebben az esetben ügy kell tekinteni, mintha a kérelmező a kérelmét mindkét önkormányzathoz beadta volna. Ha a szerződő felek között - a kérelem benyújtásától számított egy éven belül - nem jön létre megállapodás, akkor kártalanítási eljárást kell lefolytatni, amelyet a közigazgatási hivatal folytat le a kisajátítási kártalanítás szabályai szerint, az e törvényben meghatározott eltérésekkel. A kártalanítási ügyben az érdemi határozatot a kérelem előterjesztésétől számított 90 napon belül meg kell hozni.

(8) A közigazgatási hivatalnak a kártalanítás ügyében hozott határozata ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással azonban kérheti a határozat bírósági felülvizsgálatát. A kártalanítási ügyben kezdeményezett bírósági eljárást a kártalanítás megfizetésére kötelezett ellen is meg kell indítani. A bíróság a kártalanítási ügyben hozott határozatot megváltoztathatja.

(9) A tulajdonost, haszonélvezőt a (4) bekezdésben foglalt eljárás lefolytatása esetén megilleti a (7) bekezdés szerinti kártalanítás. A (4) bekezdésben szabályozott ingatlan megvételének követelése a (7) bekezdés szerinti kérelem benyújtásának minősül. Az adásvétellel, kisajátítással történő kártalanítás esetében a vételárba az addig kifizetett kártalanítást be kell számítani.

**EBH2006. 1465.** *Megismételt eljárásban sem mellőzhető szakértő kirendelése, ha olyan szakkérdés merül fel, amelynek megítéléséhez a bíróság kellő szakértelemmel nem rendelkezik (1952. évi III. törvény 177. §; 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §).*

**EBH2004. 1169.** *A tulajdonosra hátrányos övezeti besorolásról rendelkező önkormányzati rendelet alapján az eset összes körülményeinek figyelembevételével kell döntenie arról, hogy ki tekinthető a közérdekű cél kedvezményezettjének [1997. évi LXXVIII. törvény 30. § (4) bek.].*

**EBH2003. 912.** *Ha az ingatlan beépíthetőségét a helyi építési szabályzat (BVKSZ) korlátozza, a tulajdonos kártalanítást igényelhet (1997. évi LXXVIII. tv. 14. §, 30. §).*

**EBH2002. 716.** *Az Étv. hatálybalépésekor még fennálló, határozattal elrendelt és ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett építési tilalmakra és a velük kapcsolatos korlátozási kártalanításra a korábbi építési törvényt (Ét.) kell alkalmazni [1964. évi III. tv. (Ét.) 13. §, 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 30. §, 60. §]*

**BH2007. 323.** Korlátozási kártalanításra vonatkozó igény esetén a kárt is bizonyítani kell, feltételezett kárra nem ítéltető meg kártalanítás (1997. évi LXXVIII. törvény 30. §).

**BH2006. 236.** Intézményi keretövezetbe való átsorolással okozott kár miatt a kártalanítás jogalapjának és a kötelezettnek a megállapítása (1997. évi LXXVIII. tv. 30. §).

**BH2006. 172.** A bontásra kötelezés jegyzői hatáskör, a polgármester és a képviselő-testület arról hatáskör hiányában még tárgyi összefüggés folytán sem rendelkezhet (1997. évi LXXVIII. tv. 30. §, 34. §, 13. §, 52. §; 1957. évi IV. tv. 75. §).

**BH2006. 130.** Az 1997. évi LXXVIII. törvény hatálybalépésekor hatályos 60. § (2) bekezdésének második mondatát 2000. március 1-jei hatállyal módosította az 1999. évi CXV. tv., eszerint a korlátozási kártalanítás vonatkozásában az 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni (1997. évi LXXVIII. tv. 30. §, 60. §; 1999. évi CXV. tv. 34. §).

**KGD2007. 203.** Korlátozási kártalanításra vonatkozó igény esetén a kárt is bizonyítani kell, feltételezett kárra nem ítéltető meg kártalanítás (1997. évi LXXVIII. törvény 30. §).

**KGD2006. 147.** Intézményi keretövezetbe való átsorolással okozott kár miatt a kártalanítás jogalapjának és a kötelezettnek a megállapítása [46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet; 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet; 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §].

**KGD2006. 32.** A kisajátítási kérelem benyújtására kötelezés folytán elrendelt kisajátítás jogalapját keresettel a kisajátítást kérő is vitathatja (1952. évi III. törvény 213. §, 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 23. §, 1997. évi LXXVIII. törvény 30. §).

**KGD2006. 3.** A korlátozási kártalanítás megállapításával kapcsolatos határozat felülvizsgálata iránti perben a határozatot hozó közigazgatási szerv mellett a pénzübeli kártalanításra kötelezhető önkormányzatnak is perben kell állnia (1997. évi LXXVIII. törvény 30. §, 60. §, 1957. évi IV. törvény 73. §, 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 19. §).

**KGD2005. 152.** Kisajátítási kérelem idő előttsége esetén nem tehető megállapítás arra, hogy a kisajátításra ki kötelezhető [1997. évi LXXVIII. törvény 30. §, 33/1976. (IX. 5.) MT rendelet 31. §]

**KGD2005. 149.** A korlátozási kártalanítás megállapításával kapcsolatos határozat felülvizsgálata iránti perben a határozatot hozó közigazgatási szerv mellett a pénzübeli kártalanításra kötelezhető önkormányzatnak is perben kell állnia [1997. évi LXXVIII. törvény 30. §, 60. §, 1957. évi IV. törvény 73. §, 1976. évi 24. törvényerejű rendelet 19. §]

**KGD2003. 224.** A korlátozási kártalanítás iránt indított per alperese a közigazgatási hivatal, s a keresetet a pénzübeli kártalanításra köteles szerv ellen is meg kell indítani [1997. évi LXXVIII. törvény 30. § (8) bek.].

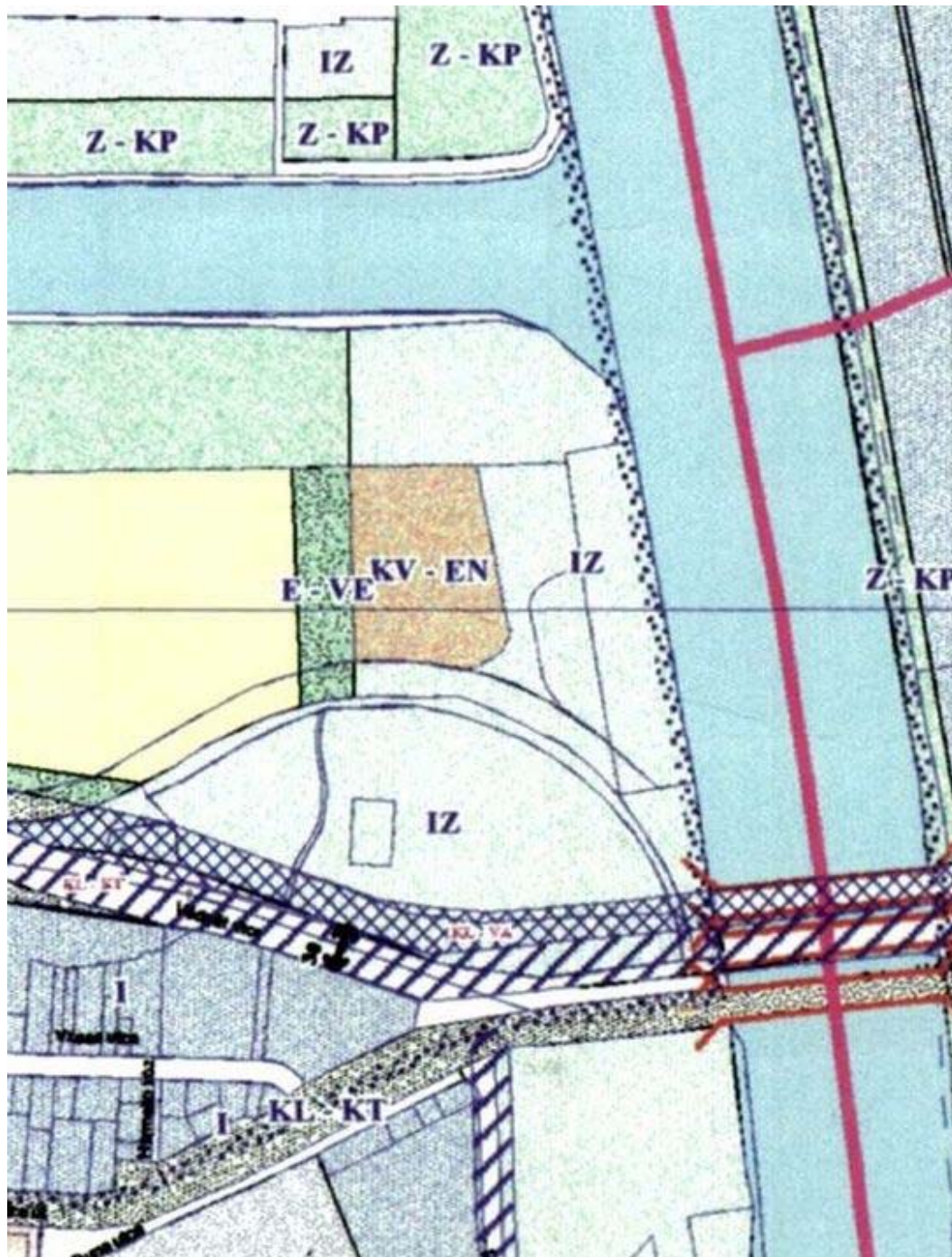
**KGD2003. 84.** Az övezeti besorolásból eredő építési korlátozás után 1997. augusztus 1. napjától a korlátozási kártalanítás megállapítható (1997. évi LXXVIII. törvény 30. §, 60. §, 1964. évi III. törvény 13. §).

**KGD1999. 171.** Korlátozási kártalanítás megállapításának feltételei településrendészeti intézkedéssel okozott kár esetén [1997. évi LXXVIII. törvény 30. § (1) bek.].

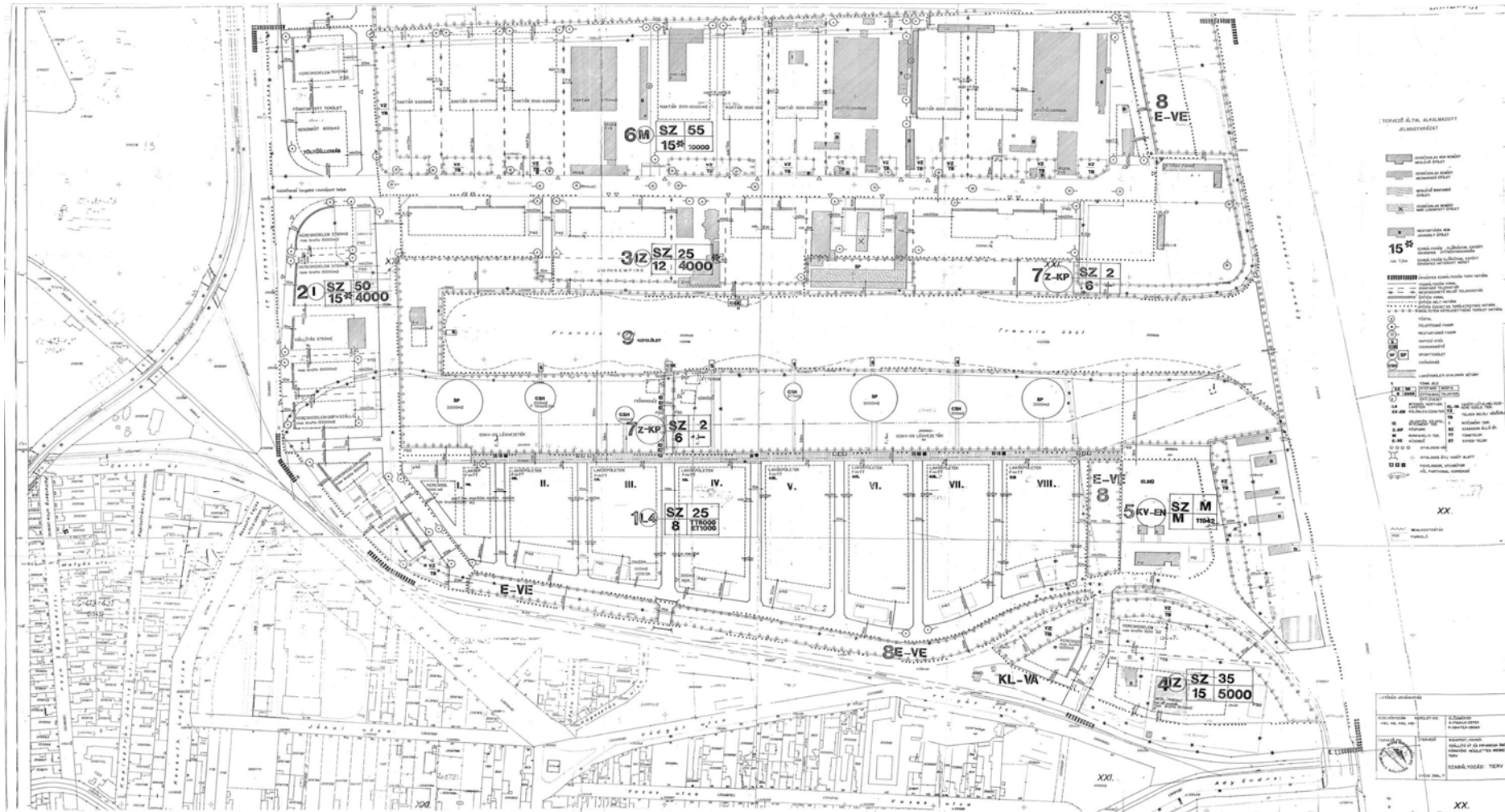
46/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelettel elfogadott FSZKT kivonata



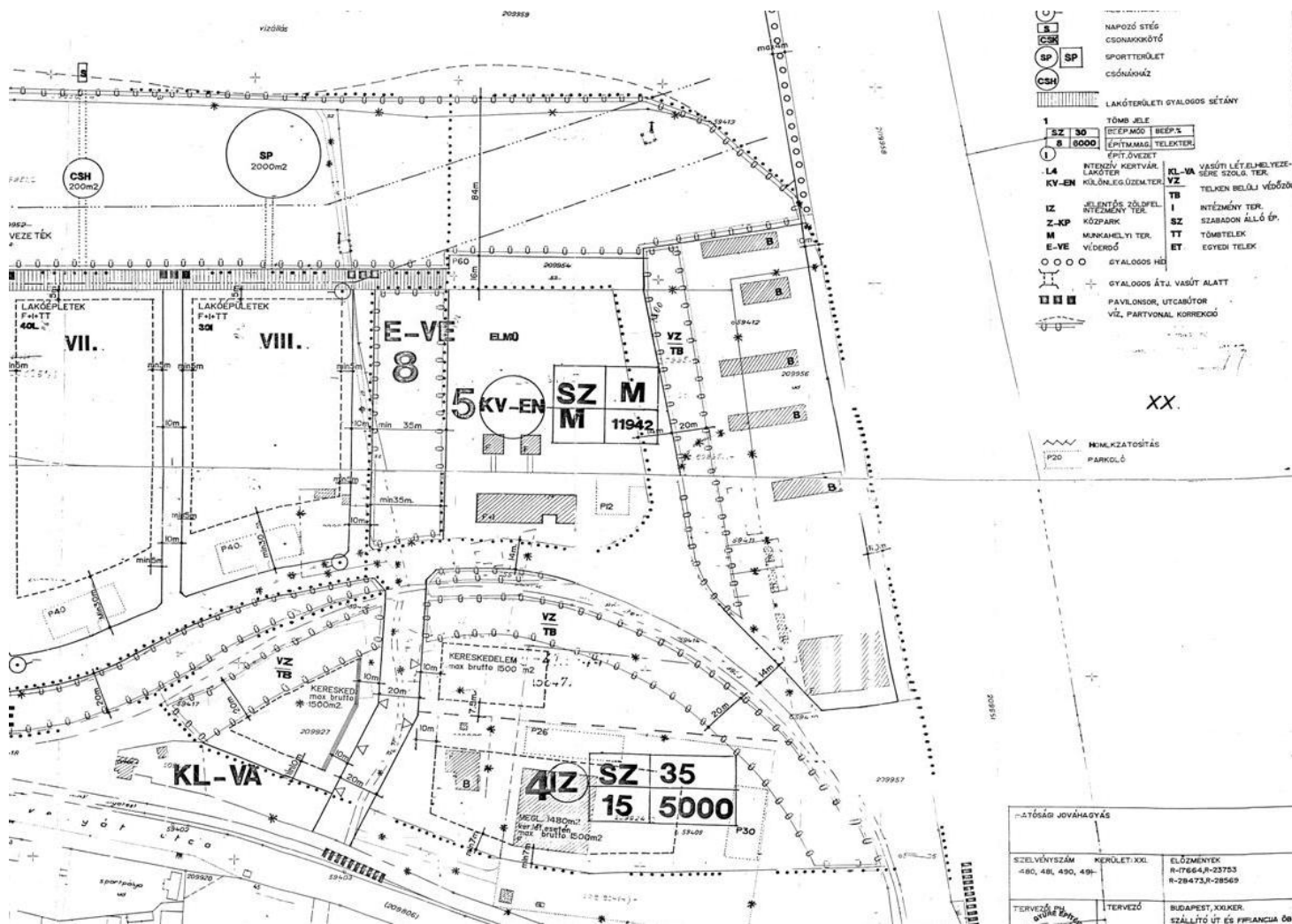
46/1998.(X.15.) Főv. Kgy. rendelettel elfogadott FSZKT kivonata



23/2000.(IX.26.) Kt. Rendelettel elfogott (Franciaöböl és Szállítók útja környéke ) KSZT



23/2000.(IX.26.) Kt. Rendelettel elfogatott (Franciaöböl és Szállítók útja környéke ) KSZT kivonata



- NAPOZÓ STÉG
- CSONAKRAKÓ
- SPORTTERÜLET
- CSÓNAKHÁZ
- LAKÓTERÜLETI GYALOGOS SÉTÁNY
- 1** TÖMS JELE
- SZÉPÍTŐ BEÉPÍTÉS
- ÉPÍTMÉNY TELEKTER
- I** ÉPÍTŐVEZET
- L4** INTENZÍV KERTVÁR LAKÓTER
- KV-EN** KÜLÖNLEGÜZEMTER
- KL-VA** VASÚTI LÉTELHELYEZÉSRE SZÓLÓ TER
- VZ** TELKEN BELÜLI VÉDŐSZÖLŐ
- IZ** JELENTÉS RÖSZFEL INTÉZMÉNY TER
- I** INTÉZMÉNY TER
- Z-KP** KÖZPARK
- SZ** SZABADON ÁLLÓ ÉP.
- M** MUNKAMELTY TER
- TY** TÖMBTELEK
- E-VE** VÉDEKÖR
- ET** EGYEDI TELEK
- ○ ○ ○ GYALOGOS HÁZ
- + GYALOGOS ÁTJ. VASÚT ALATT
- □ □ □ PAVILONSOR, UTCABÚTOR
- ~ VÍZ, PARTVONAL KORREKCIÓ

XX

HEMIZATOSÍTÁS

PARKOLÓ

-TÖRSÉG JOVÁHAGYÁS		
SZELVÉNSZÁM	TERÜLET:XXL	ELŐZMÉNYEK
480, 481, 490, 491		R-17664/R-23753 R-28473/R-28569
TERVEZŐ NY	TERVEZŐ	BUDAPEST, XXXXX
ÓRÁD ÉRTÉK		SZÁLLÍTÓ ÚT ÉS FRANCIA ÖBÖL



<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLET</b> <b>Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság</b>		

**Tóth Mihály**  
Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testület Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2008. február 12-én tartott ülésén 7. napirendi pont Egyebek címszó alatt b.) pontban tárgyalta Németh Szilárd önkormányzati képviselő, sporttanácsnok indítványát: *Helyi népszavazás kezdeményezése a Csepel SC Alapítvány tulajdonába tartozó Béke téri és Kis-Duna parti ingatlanokat érintő KSZT-k elkészítéséről.*

A bizottság 4 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett az indítvány támogatásáról döntött.

A bizottsági döntést a végrehajtása érdekében ezúton továbbítom Polgármester úr felé, kérem, hogy a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

B u d a p e s t, 2008. február 14.

*Zanati Béla sk*  
*OKISB elnök*