

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő		

Interpelláció

Tóth Mihály polgármesterhez

**Rendben van-e minden a Csepeli Szociális Szolgálat
háza táján?**

Készítette: **Németh Szilárd**
képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2008. évi **53.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2008. 02. 21.

Leadási idő: 2008. február 18.

Testületi ülés időpontja:
2008. február 21.



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Rendben van-e minden a Csepeli Szociális Szolgálat háza táján?

Interpelláció Tóth Mihály polgármesterhez

Tisztelt Polgármester Úr!

A Képviselő Testület döntése alapján 2007. június 30-ával megszűnt három intézmény, a Csepeli Családsegítő Szolgálat, a Csepeli Gyermeekjóléti-, és a Csepeli Gondozási Központ. Munkájukat egy új intézmény látja el 2007. július elseje óta: a Csepeli Szociális Szolgálat.

A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság 2008. január 14-i ülésén hagyta jóvá a Csepeli Szociális Szolgálat „Szervezeti és Működési Szabályzatát”, és „Szakmai Programját”. Mivel ez két alapidokumentum, meglétük nélkül az intézmény működési engedélye iránti kérelem nem kerülhet beadásra az engedélyező hatóság felé. Márpedig a nevezett intézmény már több, mint fél éve működik. De ezek szerint jogerős működési engedély nélkül! Mivel az intézmény működéséhez az anyagi bázist nagyobb részben az államtól kapott normatíva adja, felmerül több kérdés ennek jogszerű felhasználása miatt. Gondoltak-e arra, hogy mi történik akkor, ha a jogerős működési engedély hiánya miatt „elzárják a csapot” és nem csordogál minden hónapban a kasszába az államtól kapott támogatás? Mi történik azzal a sok ezer emberrel, akik ezért ki fognak esni a szociális ellátó rendszerből?

A tisztánlátás érdekében az SZMSZ 27.§-a alapján interpellációval fordulok Önhöz, melyre 15 napon belül írásban kérem a választ, és azt a február 21-i testületi ülésen javaslom megtárgyalni.

Kérdéseim a következők:

1. Bejelentették-e az engedélyező hatóságnál a fent nevezett intézmények megszűntetését?
2. Kérték-e a megszűntetett három intézmény Működési Engedélyének visszavonását?
3. Ha igen, mikor?

4. Amennyiben a fenti kérdésekre nemleges választ adna Polgármester Úr, szeretném megtudni, nem gondolja –e, hogy törvénytelenül cselekedtek munkatársai?
5. Ha nincs a Csepeli Szociális Szolgáltatnak jogerős működési engedélye, mi alapján veszi fel az állami normatívát?
6. Tudomása szerint megszűnt intézmény tarthat-e igényt állami normatívára?
7. Kit terhel a felelősség, ha a Magyar Államkincstár úgy dönt, vissza kell fizetni a jogosulatlanul felvett állami normatívát?
8. Van-e „vészforgatókönyvük” erre az esetre? Van-e tartalék a költségvetésben–e célból, egyáltalán mekkora összegről van szó?
9. A dolgozókkal szemben milyen kötelezettségei vannak a megszűnő/induló intézményeknek, illetve a fenntartónak?
10. Ki a munkáltatója a Csepeli Szociális Szolgálat alkalmazottainak?
11. Törvényes–e, ha a Szociális Szolgálat szakemberei Működési Engedéllyel nem rendelkező intézmény alkalmazottaiként dolgoznak?

Várom Polgármester Úr megtisztelő, dokumentumokkal alátámasztott válaszait!

Budapest, 2008. február 18.

Tisztelettel:

Németh Szilárd
frakcióvezető