

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
<b>VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG ELNÖKE</b>		

## J A V A S L A T

a komplex városrehabilitáció megindításához szükséges döntésekre

**Készítette:**

**Polinszky Tibor dr. főépítész**

**Előterjesztő:**

**Gergely István**  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
Elnöke

**Előterjesztés egyeztetve:**

**Halmos Istvánné ágazatvezető,**  
**Szenteczky János vezérig. CSEVAK Zrt.**  
**Szlávik Zoltán**

**Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:**

az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottságnak  
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak  
a Tulajdonosi Bizottságnak

**Törvényességi szempontból ellenőrizte:**

**Dr. Szeles Gábor**  
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel  
Önkormányzata Képviselő-testülete  
2008. évi 20. sz. előterjesztés  
Testületi ülés dátuma: 2008. 01. 24.

**Az előterjesztés leadva: 2008. január hó 14. nap**

**Testületi ülés időpontja:**  
**2008. január 24..**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

## **0. rész: Előzmények**

### **A város rehabilitáció érdekében tett döntések, tevékenységek áttekintése**

- a) 2004. évben a Képviselő-testület 43/2004. (XI. 16.) Kt. számú rendeletével elfogadta a Budapest-Csepel Városközpont rehabilitációs területére vonatkozó részletes szabályozási tervet, (<http://www.budapest21.hu> >> SZABÁLYOZÁSI Tervek<<) ezzel megteremtette egy fontos feltételét a városrehabilitáció megvalósíthatóságának.
- b) Ezzel párhuzamosan ismételt javaslatot tett Budapest Főváros Önkormányzata felé (218/2004.(IV.20.) Kt. hat. [ [1. számú melléklet](#) ] ) a súlyponti területhatár kiterjesztésére, valamint a területhatárok módosítására (583/2004.(XI.16.)Kt. hat.), annak további kiterjesztésével.

„*Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel városközpont I. ütem rehabilitációs akcióterület kijelölése*” címmel az önkormányzat előtanulmányt rendelt 2006. évben a városközpont 2002. évben megkezdett városrehabilitációs stratégiai terve és az ahhoz tartozó rehabilitációs szabályozási terv végrehajtása, valamint az Új Magyarország Fejlesztési Tervvel összefüggésben szükséges akcióterületek és a 2/2005. (II. 10.) Főv. Kgy. rendelet akcióterületeinek kibővítése érdekében.

[A dokumentumok megtekinthetők: (<http://www.budapest21.hu> >> SZABÁLYOZÁSI Tervek<<) ]

Ennek alapján korábbi döntését 2007. évben megerősítette a területhatár kiterjesztés további pontosításával (459 [ [2. számú melléklet](#) ] és 460/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatok), valamint az erről szóló tanulmány elfogadásával. Ugyanakkor határozatokat fogadott el „főutca típusú”, „integrált városrehabilitációs típusú”, valamint „befektetői típusú” akcióterületek kijelöléséről. (461/2007. [ [3. számú melléklet](#) ] 462/2007. [ [4. számú melléklet](#) ] 463/2007.(VI.26.) Kt. sz. [ [5. számú melléklet](#) ] határozatok)

A 2007. szeptember 20-i Főpolgármesteri Hivatal Főépítész irodáján megtartott egyeztetés alapján Csepel városközpont rehabilitációs területét önálló városrehabilitációs területként kell kijelölni, mert az nem csatlakozhat egy jellemzően barnamezős beruházásra kijelölt - a 2/2005. (II.10.) Főv. Kgy rendelet 1. sz. melléklete szerint - „A városrehabilitáció átmeneti súlyponti területe” térségéhez. Emellett hangsúlyozták, hogy amíg a kerület nem állapodik meg a Fővárosi Önkormányzattal a Lakástörvény szerinti befizetések módjáról, addig nem pályázhat a Fővárosi Önkormányzat évenként kiírt Városrehabilitációs Keretére, ami az akcióterületé nyilvánítás egyik legfőbb értelme.

Itt kell megemlíteni, hogy a városrehabilitációval összefüggő városfejlesztési dokumentumok elkészítése, a szükséges Képviselő-testületi döntések meghozataláig a Polgármesteri Hivatal szakemberei alaposan törtenek, de már fel kell arra készülni, hogy a városfejlesztési döntések után az önkormányzat vagyongazdálkodó szervezete, a CSEVAK Zrt. Készüljön fel arra, hogy az ingatlanfejlesztésekkel kapcsolatos döntések előkészítése, azok végrehajtása e szervezetre hárul. E munkában a CSEVAK Zrt. megerősítendő.

- c) Budapest Főváros Önkormányzata 2007-ben rehabilitációs előtanulmányt készített Csepel társadalmi értelemben legleromlottabb lakótelepéről, az Ady Endre út és Árpád utcák által határolt területről. (<http://www.budapest21.hu> >> SZABÁLYOZÁSI Tervek<<) [[Tanulmány - Városkutatás](#)]
- d) Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata a városrehabilitáció témakörön belül „Főter rekonstrukció I. ütem” címmel 2006. májusában pályázatot nyújtott be a Pro-Régió Ügynökséghez a Polgármesteri Hivatal és a Szent Imre tér rekonstrukciójára a kiemelt projektek kategóriában. A benyújtott pályázat kiemelt projektként nem kapott kellő támogatást.
- e) Budapest-Csepel önkormányzata az elmúlt években 3 Urbact programban vett részt. (Az Urbact programot az Európai Unió finanszírozza, s a városok egymás közti, városrehabilitációval kapcsolatos tapasztalatcseréjét segíti elő.)

Az önkormányzat részvételével lebonyolított három program (Beszámoló: [ [10. számú melléklet](#) ]):

1. CITUM (Citizens and Urban Mobility - Városlakók és a mobilitás kérdései)
2. Hous ES program (panelrehabilitáció kérdéskörének tanulmányozása közép-európai példákon)
3. Support for Cities program, amelynek során egy uniós szakértő biztosított Csepelen szakmai tanácsadást az integrált városrehabilitáció kérdésben.

Az Urbact programok során önkormányzatunk olyan információkhoz jutott, amelyek beépülhetnek a városfejlesztési, városrehabilitációs programokba mind a tervezés, mind a megvalósítás szintjén.

Ebből a szempontból fontos átgondolni Philipp Stein URBACT külső szakértő által leírt, legsürgetőbb megoldandó problémákat, melyek megoldási metódusára az alábbi kérdéseket tette fel, melyre, ha tudjuk a választ, eljuthatunk a helyes megoldásig.

#### **A főbb kérdések jegyzéke**

([Kérdések mind >> 10. melléklet.](#))

Néhány kiemelt kérdés, melyekre az IVS<sup>1</sup> ben ki kell térni, választ kell rá adni.

1. Hogyan kapcsolódnak a rövid idejű akciók és/vagy az azonnali súlyos helyzetekre adandó feleletek a hosszú távú stratégiához, annak folyamatosságához és a fenntartható fejlődéshez? A területhez hű politikai elképzelés teljesítése a hosszú távú feladatok ügye és annak anyagi támogatása jelenthető-e rövidtávon = társadalmi rehabilitáció?
2. Mik a térség konkrét beavatkozásai / akciói, melyek eltervezettek, költségeltek, és politikailag eldöntöttek rövid távon, beleértve azokat, melyek végrehajtási fázisban vannak? Mí a javaslat a „főutca” típusú rehabilitációra: lehet-e ennek az eredménye, hogy az agglomeráció központjaként alakul ki, vagy megmarad ebben a helyi összefüggésben?
3. Kik azok a partnerek, akik feltétlenül szükségesek a térség megközelítési politikájának fejlesztésében, és segíthetik a jó (kiváló, innovatív) tapasztalatok átültetését?
4. Mí lehet egy megfelelő programot segítő menedzseri szerkezet és milyen eszközei lehetnek a kerület/környezet integrált szemléletű megújításának?
5. Hol van/lehet szerepük vagy lehetőségük a magánbefektetőknek?
6. Mí lehet az időtartamuk és ütemtervük a beavatkozásoknak és az akciók hogyan szakaszolhatók a források lehető legjobb felhasználásával (pályázatok a költségek/ráfordítások fedezésére)?
7. Hol és mik a fő akadályai az egységbe rendezett szemlélet kialakításának?

Bővebben:

[URBACT Support for Cities Beszámoló](#)

---

<sup>1</sup> IVS = Integrált Városfejlesztési Stratégia

## 1.

### Csepel városrehabilitáció 2008. évi feladatai.

Mint a fentiekben bemutatásra került, Budapest-Csepel Önkormányzata számos lépést tett meg annak érdekében, hogy a kerület rehabilitációs kérdéseinek megoldását előre vigye.

A városfejlesztési eszköz, a rehabilitációs szabályozási terv (Lásd: [Rehabilitációs szab. terv](#)), elfogadásra kerül, kidolgozásra és elfogadásra kerültek az alábbi programok, stratégiák:

*{a dokumentumok a (<http://www.budapest21.hu> >> SZABÁLYOZÁSI Tervek<<) weboldalra hivatkozások is!}*

- [Csepel demográfiai prognózis](#)
- [Gazdasági program](#)
- [Turisztikai Stratégia](#)
- [Városrehabilitációs Előtanulmány](#)
- [Lakótelepek rehabilitációs előtanulmány](#)
- [Integrált városrehabilitáció lehetőségei Csepelen](#)
- [URBACT Support for Cities](#)
- [URBACT Hous-Es Case Study No. 8 Budapest-Csepel](#)
- [Kerületi Környezetvédelmi Program \(kivonat\)](#)
- [CITUM segédlet a városi közlekedési gyakorlatról](#)
- [CITUM páneurópai segédlet az állampolgár-barát közlekedéstervezésről és -irányításról](#)

A fenti dokumentumok alapján, a kerületi önkormányzat fő célja kiépíteni egy olyan modellt, amely hosszabb távon is fenntartható mind szakmailag, mind pénzügyileg. Ehhez a következő feladatokat kell elvégezni:

1. Tisztázni az akcióterületi és lakásprivatizációs bevételi kérdéseket Budapest Főváros Önkormányzatával
2. Uniós pályázatokat benyújtani a városrehabilitáció különböző típusú célterületeire (kerületközpont átalakítás, leromlással fenyegetett lakótelepek)
3. A városrehabilitáció szervezeti feltételeit megteremteni (városfejlesztés specifikus önkormányzati cég felállítása – ez utóbbi az uniós pályázati források igénybevételének feltétele is egyben)
4. A városrehabilitáció szakmai hátterét erősíteni az Európai Unió Urbact II. programjához való csatlakozással újabb projektek mentén.

Az eredményes városrehabilitáció megkezdéséhez, annak támogathatóságához számos lépést kell megtenni:

1. Komplexen kell kezelni a városközpont területén eddig történt lépéseket (Szabályozási terv, Akcióterület kiterjesztés, Benyújtott pályázat) és az egész kerületben a rehabilitáció beindításához, a továbblépéshez megtenni szükséges lépéseket. (Integrált Városfejlesztési Stratégia, Anti-szegregációs program, Munkaszervezet felállításának szükségessége, Nemzetközi kapcsolatok kiépítése - Urbact II.)
2. El kell készíteni az egységes szemléletű városrehabilitációs programot, mely magában foglalja a városközpontra vonatkozó, korábbi Képviselő-testületi határozatokat, azok alátámasztó dokumentumait, a városrehabilitációt komplex egészként kezeli, a rehabilitáció minden támogatható beavatkozási területére kiterjedően.

## 2.

### Csepel városrehabilitációhoz kapcsolható ismert pályázati lehetőségek

A Közép-magyarországi régióban 2008-ban több jogcímen lehetséges városrehabilitációs forrásokat szerezni.

#### 2-1. Funkcióbővítő városrehabilitáció (KMOP 5.2.2/B). [[9. számú melléklet](#)]

A programban a kerületközpont integrált, magánbefektetőket és civil szervezeteket is bevonó fejlesztésére van lehetőség, az alábbi tevékenységek kombinálásával:

1. Városkép védelem (közterületek rekonstrukciója, köztulajdonú ingatlanok felújítása, bővítése)
2. Örökségvédelem (kötelező, amennyiben a területen releváns)
3. Közlekedésszervezés és infrastruktúra fejlesztés
4. Menedzsment szervezet létrehozása
5. Helyi gazdaságfejlesztés
6. Helyi identitást erősítő akciók lebonyolítása

A pályázati program kötelezően kell tartalmazza mind a 6 elemet.

A támogatási összeg egy projektre vetítve nem haladhatja meg az 1,5 milliárd forintot, a támogatás intenzitás egy projektre vetítve pedig maximum 85%.

2008-ban a pályázatok számára 5,984 milliárd forint áll rendelkezésre. (Csak a budapesti kerületközpontok számára.)

A pályázat két körös. Az első körben kell beadni a programot körvonalazó dokumentumokat, valamint a kerület fejlesztési stratégiáját.

***Az első körös beadás határideje 2008. április 25.***

Az előzmények közt említettük, hogy a „Főtér rekonstrukció I. ütem” című program 2008. májusában került benyújtásra kiemelt – tehát nevesített – projektként. A támogatást akkor nem kapta meg a pályázat, azonban lehetőség van új felújítási célok definiálásával, a pályázat átdolgozott anyagának benyújtására a KMOP 5.2.2/B pályázatára. A fenti pályázati feltételeknek megfelelő pályázati anyag kidolgozása folyamatban van.

#### 2-2. Az integrált szociális városrehabilitáció pályázatai. [[8. számú melléklet](#)]

Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja

(Kódszám: **KMOP20075.1.1/A**) és

Ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja

(Kódszám: **KMOP20075.1.1/C**)

A Közép Magyarországi Operatív Program (KMOP) keretében pályázati felhívás jelent meg „Integrált szociális városrehabilitáció” témakörben, melyen belül pályázat az alábbi két komponensben nyújtható be: „Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja”, „Ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja”.

Az integrált szociális városrehabilitáció pályázatai olyan városrészeket érintenek, amelyek társadalmi és ebből adódóan fizikai állapota is lényegesen rosszabb, mint a települési regionális szinten elfogadható. A rehabilitáció célja, hogy az adott városrészben társadalmi és fizikai regenerációs folyamatok induljanak meg. Ennek érdekében a konstrukció – egyedülként az uniós programok közül – lehetővé teszi magán vagy önkormányzati tulajdonú lakóépületek felújításának támogatását, valamint a fizikai környezet rekonstrukcióját. Ezen felül a program nem csak a környezet, közterületek felújítását célozza meg, hanem a társadalomba történő integrációt és reintegrációt, valamint, a kijelölt akcióterület leromlását

okozó folyamatok megállítását és megfordítását, tehát a program kötelező eleme a társadalmi és szociális gondoskodás megerősítése az akcióterületen.

A támogatási összeg egy projektre vetítve nem haladhatja meg az 1 milliárd forintot, a támogatás intenzitás egy projektre vetítve pedig 85%.

2008-ban az első típusú pályázatok számára 2,4, a lakótelepi pályázatok számára 5,353 milliárd forint áll rendelkezésre a régióban. (2008. után lakótelepi rehabilitációs pályázat benyújtására a régiókban nem lesz mód.)

A támogatás odaitélése során alkalmazandó eljárás nyílt, kétfordulós eljárás szakaszos döntéshozatallal.

A pályázaton csak olyan terület vehet részt, amelynek lakosság száma meghaladja az 1000 főt, és a terület leromlása a régióban meghatározott mérőszámok szerint bizonyítható. (Csepel több területe is megfelel az indikátor értékeknek).

A pályázat két körös. Az első körben kell beadni a programot körvonalazó dokumentumokat, valamint a kerület fejlesztési stratégiáját.

*A pályázat első körös benyújtásának határideje 2008. május 16-a.*

## **A (2-1, és 2-2) pályázathoz szükséges dokumentumok**

Mind a funkcióbővítő, mind az integrált szociális típusú rehabilitáció esetén szükség van a következő dokumentumokra, melyeket 2008. április 25-én és május 16-án be kell nyújtani:

### **Az első fordulóban:**

1. Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) *lásd:* [ [11. számú melléklet](#) ]
2. Előzetes akcióterületi terv (ATT) *lásd:* [ [11. számú melléklet](#) ]  
Előzetes városfejlesztési akciótervek
3. A városrehabilitációs menedzsment szervezet koncepciója, (2008. tavaszán szándéknyilatkozatot kell tenni a későbbi megalapításról)  
(*Városrehabilitációs Kézikönyv alapján*)

### **A második fordulóban:**

- **Teljes** akcióterületi terv
- Megfelelően **kidolgozott projekt adatlap** és melléklet – **építési engedéllyel** rendelkező műszaki tervek

## **2-3 Parkolók és csomópontok fejlesztése, (Kódsz.: KMOP-2007-2.3.1/C) [ [7. számú melléklet](#) ]**

### **Alapvető cél**

A közösségi közlekedés igénybevételét gyakran akadályozza a megfelelő kapacitású, jól megközelíthető, őrzött parkolók hiánya. Ezek kiépítése elősegítheti, hogy a belvárost érintő (agglomerációs és külső kerületi) gépjármű forgalom csökkenjen, és a belváros tehermentesüljön.

A konstrukció keretében támogatandó a közösségi közlekedési csomópontok, valamint az azokhoz kapcsolódó P+R, B+R parkolók fejlesztése, létesítése. Támogatandó továbbá a parkolási feltételek javítása különösen a kötöttpályás tömegközlekedési hálózat mentén és az intermodális csomópontokban, az intermodális csomópontok kialakítása, fejlesztése, illetve mindezek akadálymentesítése.

A közösségi közlekedés a közúti torlódások, vagy a területi feltáratlanság miatt sok esetben nem jelent valós alternatívát az egyéni közlekedéssel szemben. A régió versenyképességéhez, és a lakosság mobilitási igényének kiszolgálásához – a közúti közlekedés mellett – szükség van alternatív, környezetkímélő közlekedési módok biztosítására is.

### **Támogatható tevékenységek köre**

#### **Kötelezően megvalósítandó tevékenységek:**

A jelen pályázati kiírás keretein belül csak olyan pályázat támogatható, amely az itt felsorolt tevékenységek közül legalább az egyiket megvalósítja:

- · intermodális személyközlekedési csomópont kialakítása;
- · intermodális személyközlekedési csomópont fejlesztése;
- · közösségi közlekedési csomópont kialakítása;
- · közösségi közlekedési csomópont fejlesztése;
- · önálló P+R, B+R parkoló kialakítása;
- · önálló P+R, B+R parkoló fejlesztése;
- · intermodális személyközlekedési, illetve közösségi közlekedési csomópont kialakításához, fejlesztéséhez kapcsolódóan P+R, B+R parkoló kialakítása, fejlesztése;
- · kötöttpályás közösségi közlekedéshez kapcsolódó P+R, B+R parkoló kialakítása, fejlesztése;
- · a fenti pontokban leírtakhoz kapcsolódó P+R, B+R információs, telematikai rendszer kialakítása, fejlesztése;
- · a fentiekhez kapcsolódó akadálymentesítés.

#### **Választható, bírálatnál előnyt jelentő kapcsolódó tevékenységek, szolgáltatások:**

- · P+R, B+R parkolók biztonságának fokozott figyelembe vétele a projektben.
- · A pályázat keretien belül fizikai és/vagy infokommunikációs akadálymentesítés valósul meg.
- · Intermodális csomópont utas-kiszolgálásának fejlesztése.

### **Támogatás formája**

Vissza nem térítendő támogatás.

### **Támogatás mértéke**

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének legfeljebb 90%-a.

### **Támogatás összege**

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke *minimum 20 millió Ft, maximum 900 millió Ft.*

*A pályázatok benyújtása 2007. december 10. – 2008. március 10-ig lehetséges.*

### 3. Az Integrált Városfejlesztési Stratégia

(továbbiakban: IVS) lényege:

A település egészének figyelembe vételével fejlesztési akciók egymásra épülő, egymást kiegészítő rendszere.

Főbb fejezetei:

- Helyzetértékelés
  - A város szerepe a településhálózatban
  - A város egészére vonatkozó helyzetértékelés
  - Egyes városrészekre vonatkozó helyzetértékelés
- Stratégia
  - Hosszú távú jövőkép (15-20 év)
  - Fejlesztési irányok meghatározása
  - Anti-szegregációs program főbb megállapításai lásd: [ [11. számú melléklet](#) ]
  - A stratégia illeszkedése
- Akcióterületek összefüggő rendszerének ismertetése
- Megvalósításának eszközei

Az IVS kiemelten foglalkozik a területi és ágazati szegregáció kérdéskörével. A kerületnek az IVS -ben bizonyítania kell, hogy fejlesztési elképzeléseinek megvalósítása nem növeli az alacsony státuszú társadalmi rétegek területi elkülönülését, sőt, az ilyen típusú zárványok oldására törekszik.

### 4. Akcióterületi Terv

(továbbiakban: ATT) lényege:

#### Városfejlesztési akcióterület:

A város azon területének folytonos vonallal lehatárolt része, amelynek akciószerűen megvalósuló fejlesztésével előállításra kerül a városi szövet egy új vagy megújult darabja, egy élehető városrész.

#### Városfejlesztési akció:

A városfejlesztési akcióterületen a fenti általános célok valóra váltásához szükséges konkrét célok elérése érdekében

- tervezett pénzügyi paraméterekkel,
- tervezett időtartam alatt,
- tervezett minőségi és mennyiségi jellemzőkkel

végrehajtásra kerülő városfejlesztési projektek összefüggő elnevezése.

#### Városfejlesztési akcióterv felépítése:

- A városfejlesztési akcióterület lehatárolása
- A meglévő állapot vizsgálata
  - Tulajdonviszonyok értékelése
  - Tulajdonosi szándékok feltérképezése
  - Piaci helyzetértékelés
  - A meglévő út és közműhálózat értékelése megvalósíthatóság szempontjából
  - A korábban elkészült városrendezési dokumentumok vizsgálata a megvalósíthatóság szempontjából
- Operatív városfejlesztési koncepció
  - A közsféra építési programja
    - A szükséges területek megszerzésével kapcsolatos feladatok
    - Az akcióterületen belüli út és közműhálózat felújításával illetve fejlesztéssel kapcsolatos feladatok
    - Az akcióterületet feltáró út és közműhálózat felújításával illetve fejlesztéssel kapcsolatos feladatok
    - Zöldterületek fejlesztésével kapcsolatos feladatok
    - stb...
  - A magánszféra építési programja: A vállalkozások építési lehetőségeinek meghatározása
- Pénzügyi koncepció
  - Átfogó pénzügyi terv
  - Pénzügyi forgatókönyv

Az ATT előkészítő munkái, mint ingatlanfejlesztés tervei, a CSEVAK Zrt. –nél már folynak!



## 5.

### A városfejlesztési akciók végrehajtása, menedzsment szervezet

Csepelen a városrehabilitáció folyamata, mely már megkezdődött – lásd 4. oldalon feltüntetett dokumentumok - és, mely előreláthatóan évtizedekig folyik majd, sőt bizonyos értelemben ez egy állandó kerületi tevékenység. Az eddig elkészült, és Képviselő-testületi határozattal elfogadott [ [1.sz.](#), [2.sz.](#), [3.sz.](#), [4.sz.](#), [5.sz.](#), [6.sz.](#) mellékletek ] határozatok és tervi mellékletei aktualizálandók az elkészült és e „Javaslat” határozatai alapján kidolgozandó dokumentumok alapján.

Ezek a dokumentumok teremtik többek között annak a lehetőségét, hogy a szükséges folyamatokhoz EU és a hazai támogatási rendszer pályázatainak keresztül vissza nem térítendő forrással a szükséges tevékenységek beindíthatóvá váljanak, valamint az URBACT európai kapcsolatrendszer, program alapján meg támogatható legyen.

A megjelenő pályázatokból nyerhető források önmagukban nem fogják megoldani a városrehabilitáció ügyét, „csak” katalizálják azt. A folyamatot egy önálló város- ill. ingatlanfejlesztési szervezetnek kell koordinálnia a pályázati kiírás szerint és ez lesz az a szervezet, amely képes lesz a jövőben, a pályázat lecsengése után is fenntartani a folyamatot mind a funkcióbővítő, mind a szociális típusú városrehabilitációval kapcsolatban, bevonva az „egyéb” forrásokat. (pl. egyéb uniós források, magántőke, városfejlesztési kedvezményes hitelek, lakossági és civil részvétel)

#### ***A városfejlesztési akciók végrehajtásának szervezeti eszköze a menedzsment szervezet.***

##### **Tevékenységi köre:**

- a fejlesztéshez szükséges előkészítő munkák készítése (területrendezési tervek és tanulmányok, infrastruktúra tervek, pénzügyi tervek)
- a fejlesztési akcióba bevont telkek megvásárlása, előkészítése (bontások, közműfeltételek biztosítása)
- a rendezési munkák megvalósításának szervezése közterületeken (köz-mű-rekonstrukció, utcaberendezések)
- az előkészített telkek értékesítése
- a magánvállalkozók építési tevékenységének koordinálása
- az akció mindenkor i pénzügyi egyensúlyának biztosítása (pályázatok, bankhitelek)
- adminisztratív információs feladatok ellátása (kapcsolattartás önkormányzattal, lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal)

##### ***A menedzsment szervezet lehet:***

- polgármesteri hivatalon belüli szervezet
  - -*döntési szuverenitása korlátozott,*
  - -*erős önkormányzati ellenőrzés*
- külső vállalkozó megbízása
  - -*hatékony piaci tevékenység*
  - -*önkormányzati ellenőrzés korlátozott*
- önálló fejlesztő szervezet
  - -*100%-os önkormányzati tulajdonban*
  - -*vegyes tulajdonú formában (PPP)*

##### ***A vegyes tulajdonú menedzsment szervezet előnyei:***

- biztosított az önkormányzat koncepcionális irányítása
- a működés átlátható az önkormányzat számára
- rugalmas, gyors, piacorientált működés
- biztosított a szorosabb banki együttműködés
- elkülönített pénzügyi számlák rendszere
- pénzügyi egyensúly egy műveleten belül, vagy a műveletek között
- tehermentesített önkormányzati költségvetés
- a helyi gazdaság élénkítése
- szakértelem, komplexitás

## 6. Urbact II program

Az EU strukturális támogatások keretében a 2007-2013 közötti időszakban folytatódik az URBACT program. A program végrehajtása keretében lehetőség nyílik arra, hogy a hálózatok munkája során konkrét integrált városfejlesztési stratégiák kerüljenek kidolgozásra. A városfejlesztési hálózati program célja – a 2002-2006 közötti URBACT Közösségi Kezdeményezéshez hasonlóan – a városfejlesztés terén a tapasztalatcsere segítése, a legjobb gyakorlat megismerése és mindennek minél szélesebb körben terjesztése.

URBACT II. "4. téma: *Leromlott és leromlással fenyegetett városrészek integrált fejlesztése*". 2007. decemberében az URBACT II: uniós pályázat témakörében részvételi felkérést kapott, Budapest XXI. Kerület – Csepel Önkormányzata, a németországi Duisburg városától, mint a szerveződő egyik munkacsoport vezetőjétől. Budapest - Csepel Önkormányzata ezen projekthez való kapcsolódásban érdekelt, mert a programot *vezető partner (Duisburg) jelentős tapasztalatokat tud átadni Csepel számára* mind a lakótelepi rehabilitáció, mind a társadalmi integráció, mind a barnamezős rehabilitáció kérdéskörében. Duisburg városa az URBACT titkárságon - illetve Berlinben 2007. november 6-án a nyitó konferencián - bemutatta a munkacsoport pályázati tematikáját. A pályázat címe: Regionális irányítás és fenntartható komplex településfejlesztés 2008-2010. (Regional Governance and Sustainable Integrated Development of Deprived Urban Areas). [A pályázatot 2008. február 15-ig kell benyújtani. A német témavezető 2008. január 27-28-án munkaértekezletet tart, melyen a partner-városok bemutatják a témavázlatokat és a hivatalos szándéknyilatkozatokat a kapcsolódó együttműködési megállapodásokkal.] A német partner ismeri a Csepel által már 2006-2007-ben az URBACT I tematikus munkacsoportban bemutatott városközponti rehabilitációs és fejlesztési projektet.

### (UBACT I. Tanulmány (angol nyelvű) )

Fontos tudni, hogy az Urbact II. programokban már nem csak egyszerűen városok közti tapasztalatcsereéről van szó, hanem *helyi érdekcsoportok formális felállításáról*, az ROP Irányító Hatóság programba való bevonásáról, – és így Csepel projektjének megjelenítéséről a ROP IH<sup>2</sup> előtt - és a 3 éves program végén egy *helyi konkrét beavatkozási terv létrehozásáról*. Ilyen értelemben az Urbact II. program időben nem kapcsolható közvetlenül Budapest-Csepel 2008. április 25-ig illetve május 16-ig elkészítendő első körös pályázati anyagához.

Az Urbact II-ben való részvétel tehát nem a sikeres pályázati munkát segíti elő, hanem annak folytatását.

A programban való részvételhez Budapest Csepel Önkormányzatának 2008. február 15-ig kell csatlakozási szándékát jeleznie, majd sikeres pályázat esetén 6 hónap áll rendelkezésre a részletes – 30 hónapra kiterjedő – közös munka tematikájának kidolgozására.

Az URBACT II program működési feltételeit az Európai Unió határozza meg, melyre vonatkozóan november első hetében, Berlinben egy szakértői konferenciát tartottak. Ennek ajánlásai mentén történik a további együttműködések szervezése.

Végül az URBACT II. programról egy szakértői vélemény:

*„az Urbact II. programban való részvételt Duisburg oldalán javasolnám, de nem mint a Csepel előtt álló akut feladatok megoldásának kulcsát, hanem mint a városrehabilitációs folyamat továbbvitelének szellemi megerősítését. Ehhez Csepelnek részt kellene vennie január végén a munkacsoport értekezleten, és február közepén Duisburg oldalán szándéknyilatkozatot kellene tennie. (A program költségeinek 70%-át az EU finanszírozza.) Feltételezem, Duisburg azonnali választ vár Csepel szándékaival kapcsolatban, legalább a politikai érdeklődés szintjén, mert neki 5 db partnert kell beszerveznie februárra, sem többet, sem kevesebbet. Ha Csepel nem mutatja szándéka komolyságát, akkor beszervez valaki mást.” Gerőházi Éva (Városkutatás Kft.)*

Kérem az előterjesztésem megvitatását és a határozati javaslatok elfogadását!

Budapest, 2008. január hó 14.

Gergely István

---

<sup>2</sup> ROP IH = Regionális Operatív Program Irányító Hatóság

## **1. sz. Határozati javaslat:**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város rehabilitációt megalapozó dokumentumait kiegészíti az **Integrált Városfejlesztési Stratégiával (IVS)** és ezek alapján pontosítja az akcióterületek lehatárolását.

Felkéri a polgármestert hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel város rehabilitációhoz és annak megvalósíthatósága érdekében az Integrált Városfejlesztési Stratégiát (IVS) készíttesse el.

A stratégia térjen ki legalább az alábbiakra:

Helyzetértékelés (A város szerepe, egyes városrészekre vonatkozó helyzetértékelés)  
Stratégia (jövőkép 15-20 évre, fejlesztési irányok, anti-szegregációs program főbb megállapításai, a stratégia illeszkedése)  
Akcióterületek összefüggő rendszerének ismertetése  
Megvalósításának eszközei  
Anti-szegregációs Program, melynek részei: anti-szegregációs döntéseket, feszültségek feloldására teendő javaslatokat, a legsúlyosabb társadalmi problémák számbavételét, a társadalmi érdekcsoportok együttesének megfelelő akciókat, a társadalmi problémák csökkentését integráló, és kirekesztő tendenciák megszüntetésére vonatkozó javaslatokat

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete e feladat végrehajtásához 5.000 EFt forrást biztosít a 2008. évi költségvetésében <sup>3</sup>.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2008. év március 30  
megtárgyalásra: 2008 év márciusi Képviselő-testület ülés

**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Polinszky Tibor dr. főépítész  
Halmos Istvánné ágazatvezető

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató javaslata szükséges.*

---

<sup>3</sup> Az előkészítés itt meghatározott költsége a pályázatban 5.000 EFt. Értékgig elszámolható.

## 2. sz. Határozati javaslat:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Program keretében részt vesz az alábbi pályázatokon:

- *„Parkolók és csomópontok fejlesztése”* c. (kódszám: KMOP-2007-2.3.1/C)
- *„Integrált Szociális Városrehabilitáció”* c. (kódszám: KMOP-2007-5.1.1/A vagy ./C)
- *„Funkcióbővítő rehabilitáció”* Budapesti integrált városfejlesztési program – Budapesti kerületi központok fejlesztése (Kódszám: KMOP-2007-5.2.2/B)

A pályázatok előkészítése a *„A pályázatok előkészítésének, benyújtásának és lebonyolításának rendjéről”* sz. 9/2006. (XII. 22.) számú Polgármesteri és Jegyzői közös utasítása alapján történjen.

A pályázatok elkészítésével a CSEVAK Zrt. bízta meg

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2008. április 30.

**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szenteczky János vezérigazgató  
CSEVAK Zrt.

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató javaslata szükséges.*

### **3. sz. Határozati javaslat:**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Csepel városközpont rehabilitációjának végrehajtása érdekében kifejezi szándékát **menedzsment szervezet** felállítására. Felkéri a polgármestert a szükséges előkészítéseket kezdje meg, úgy hogy a társaság/szervezet felállítására vonatkozó dokumentumok 2008. március 30-ai határidőre kidolgozásra kerüljenek.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete e feladat végrehajtásához 15.000 E Ft forrást biztosít a 2008. évi költségvetésében.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
alapidokumentumok elkészítése: 2008 február 28  
végrehajtásra: 2008. június 30.

**Felelős:** Tóth Mihály  
polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szenteczky János  
CSEVAK Zrt. vezérigazgató

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató javaslata szükséges.*

#### **4. sz. Határozati javaslat:**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel – Önkormányzata az Urbact II. Európai Unió pályázatában részt kíván venni, és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási szándék kifejezésére, a projekt előkészítésében való részvételre.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete e feladat végrehajtásához **5.000 E Ft** -t forrást, mely költség fedezi a bevonandó külső szakértő megbízásának, a dokumentumok fordításának költségét, további **3.000 E Ft** -ot különít el, az Urbact (2006-2007) I. és a Support For Cities (2007) programok idegen-nyelvű anyagainak magyar nyelvre fordítására és kiadására. Összesen bruttó **8.000 E Ft.** forrást biztosít az URBACT tevékenységekre a 2008. évi költségvetésben.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2008. június 30.

**Felelős:** Orosz Ferenc  
alpolgármester

**Végrehajtásért felelős:** Halmos Istvánné  
Városgazdálkodási Ágazatvezető

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségű támogató javaslata szükséges.*

# **J A V A S L A T**

**a komplex városrehabilitáció megindításához szükséges döntésekre**

**című előterjesztés**

## **MELLÉKLETEI**

P.T.

BUDAPEST-CSEPEL



ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2004. április 20-án (kedden) 9,40 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10.) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend 20. pontja:

*Javaslat a Budapest, XXI. kerület, Városközpont Rehabilitációs Szabályozási Terv Szabályozási Programjára.*

218/2004.(IV.20.)Kt.

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 274/2003.(V.27.)Kt. határozatban foglaltak alapján **tegyen ismételt javaslatot** Budapest Főváros Önkormányzata felé a városrehabilitációs súlyponti területhatár Budapest-Csepel városközpont területére történő **kiterjesztésére**.

Határidő: elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: legkésőbb 2004. november

Felelős: Tóth Mihály  
polgármester


Végrehajtásért: főépítész

21 igen  
0 nem  
2 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester

  
Dr. Szeles Gábor  
jegyző



BUDAPEST-CSEPEL



ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

KIVONAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2004. november 16-án (kedden) 9,40 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (Bp. XXI. ker. Szent Imre tér 10.) megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Napirend 10. pontja:

Előterjesztés Budapest XXI. ker. Csepel Városközpont területére vonatkozó (CSSZT-XXI-07) Rehabilitációs Szabályozási Tervről.

583/2004.(XI.16.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlését, hogy a 62/2000.(XI.30.)Föv. Kgy. sz. rendeletében meghatározott városrehabilitációs súlyponti területhatárát terjessze ki Budapest-Csepel Városközpont területére a rendeletben rögzített jelenlegi területhatárok részleges módosításával az alábbiak szerint: **Gubacsi híd - Ady Endre út - Táncsics Mihály út - Szent István út - II. Rákóczi Ferenc út - Rózsa utca.**

Határidő: elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: 2005. január 15-ig

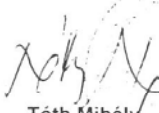
Felelős: Tóth Mihály  
polgármester

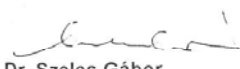
Végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor  
ágazatvezető

22 igen  
1 nem  
4 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester

  
Dr. Szeles Gábor  
jegyző

PT.

<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

**KIVONAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. június 26-án** (kedden) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI.ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

**Napirend 14. pontja** (140. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére**

**459/2007.(VI.26.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2005.(II.10.)Föv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatar módosítását kezdeményezi az alábbi területi hatállyal: Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út. A változást feltüntetett térképmelléklet e határozat melléklete.

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen  
0 nem  
8 tartózkodás

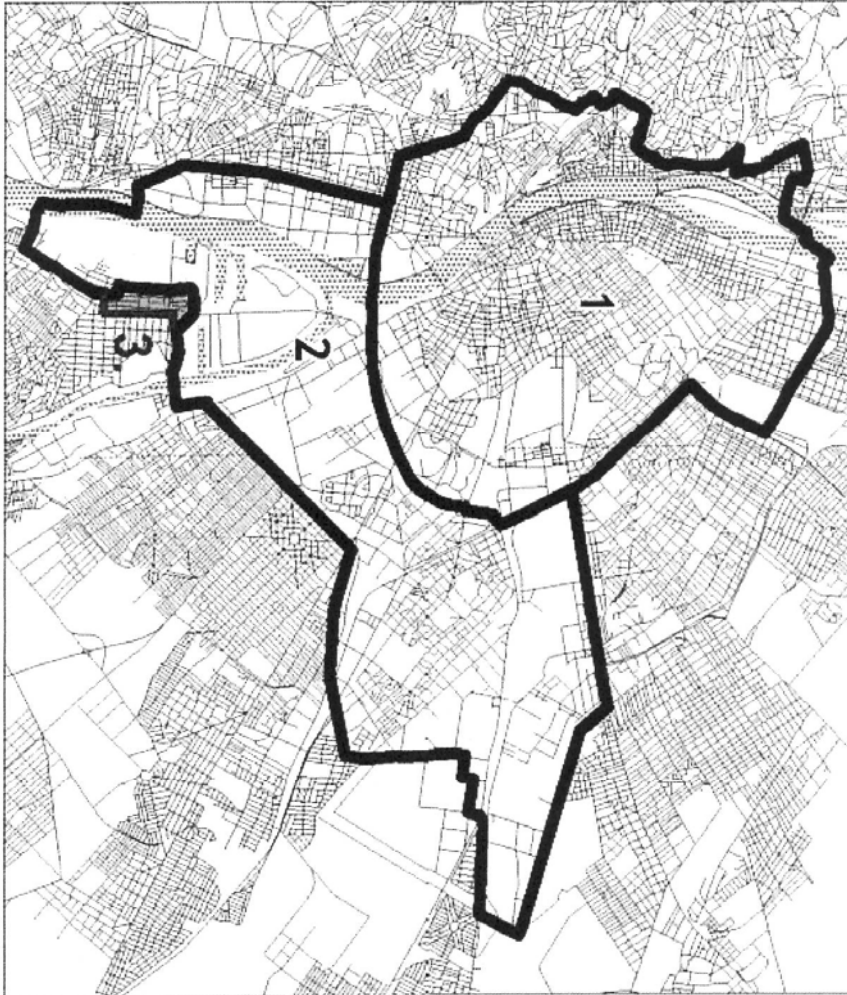
**elfogadva**

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester

  
dr. Szeles Gábor  
jegyző





<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

KIVONAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. június 26-án** (kedden) **9.00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI.ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

**Napirend 14. pontja** (140. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére**

**461/2007.(VI.26.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 459/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti területen belül kijelöli a városközpont rehabilitációs **főutca típusú akcióterületeit**, melyet e határozat térképmelléklete tartalmaz.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása” 5.2.1 – „Települési központok fejlesztése” c.) konstrukció – „Fővárosi és kerületi központok rehabilitációja”)


**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

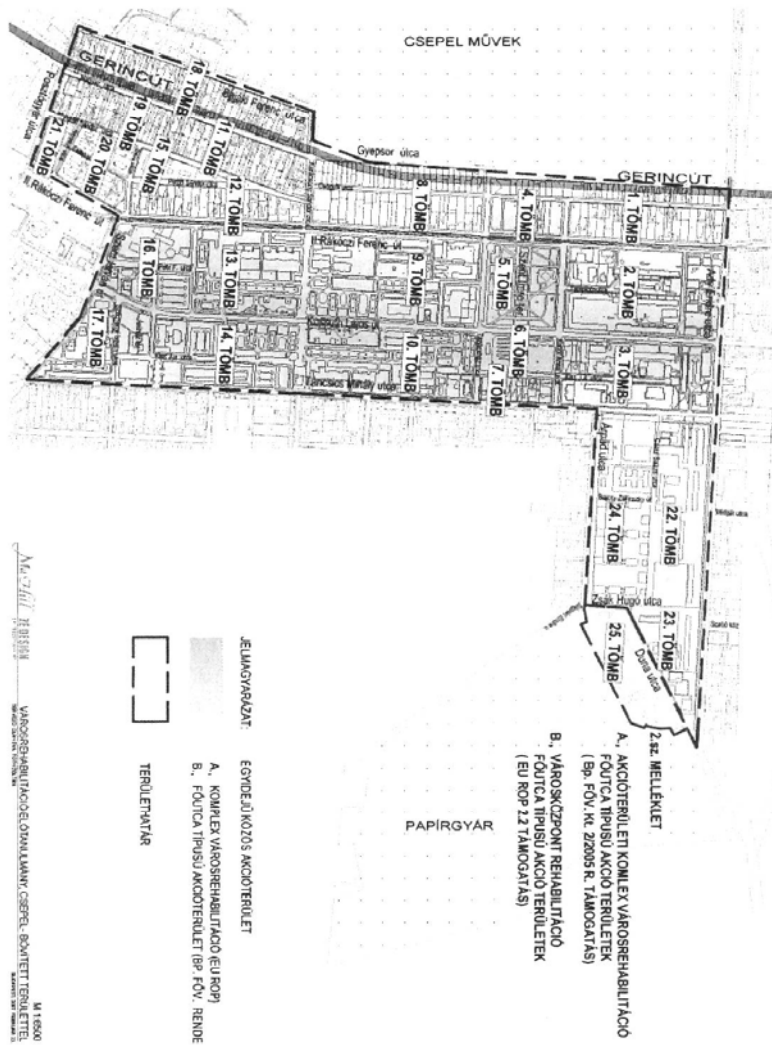
19 igen  
0 nem  
8 tartózkodás

**elfogadva**

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester

  
K.m.f.  
dr. Szeles Gábor  
jegyző



<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

K I V O N A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. június 26-án** (kedden) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI.ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

**Napirend 14. pontja** (140. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére**

**462/2007.(VI.26.)Kt**

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 460/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Föv. Kgy. rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti területen belül kijelöli a városközpont **integrált szociális városrehabilitáció típusú akcióterületeit**. E területen belül dönt a krízis-, és leromlással fenyegetett területek kijelöléséről, e területeket e határozat mellékletét képező térképen kerület feltüntetése.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása” 5.1.1 – „Integrált városrehabilitáció” b.) konstrukció – „Ipari technológiával épült...”)

**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

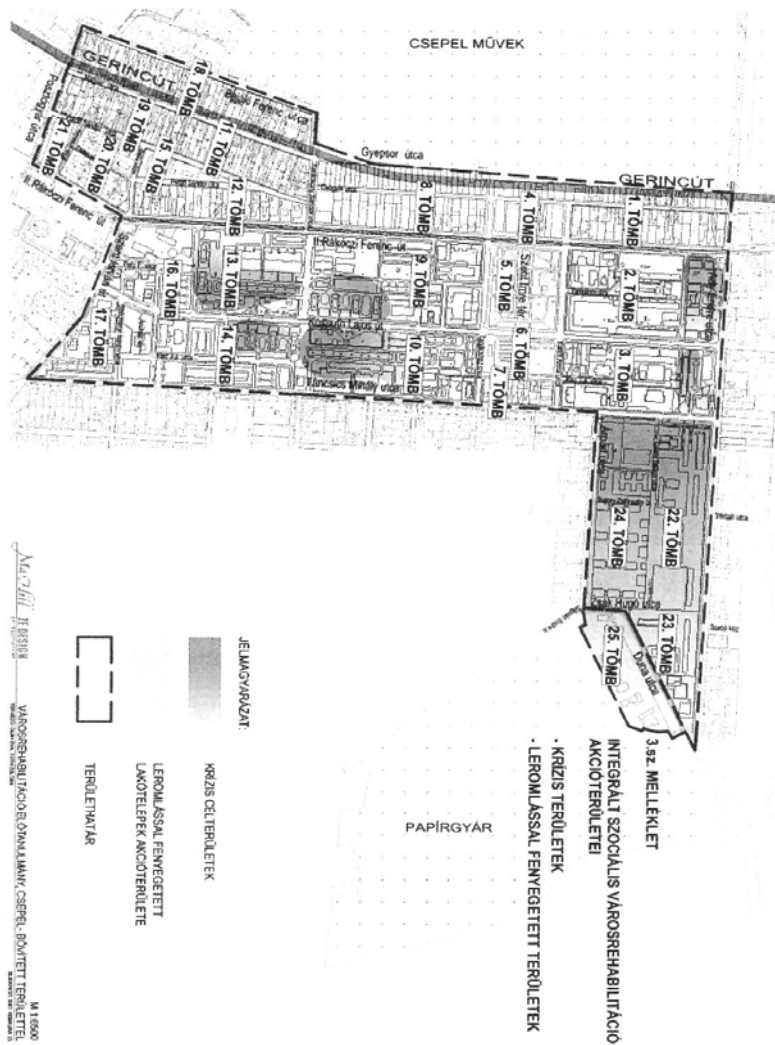
19 igen  
0 nem  
8 tartózkodás

e l f o g a d v a

  
Tóth Mihály  
polgármester

K.m.f.

  
Aljegyző  
dr. Szeles Gábor  
jegyző



<b>BUDAPEST XXI. KERÜLET</b>		<b>CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA</b>
<b>KÉPVISELŐ-TESTÜLETE</b>		

**KIVONAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. június 26-án** (kedden) **9.00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI.ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott ülésén készült jegyzőkönyvből.

**Napirend 14. pontja** (140. sz. előterjesztés)  
**Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére**

**463/2007.(VI.26.)Kt**

**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 460/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Föv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti területen belül kijelöli a városközpont rehabilitációs vállalkozói - befektetői típusú akcióterületeit, melyet e határozat melléklete tartalmaz.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása”)

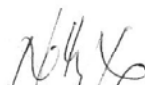
**Határidő:** elfogadásra: azonnal  
végrehajtásra: azonnal

**Felelős:** elfogadásért: Tóth Mihály polgármester  
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen  
0 nem  
8 tartózkodás

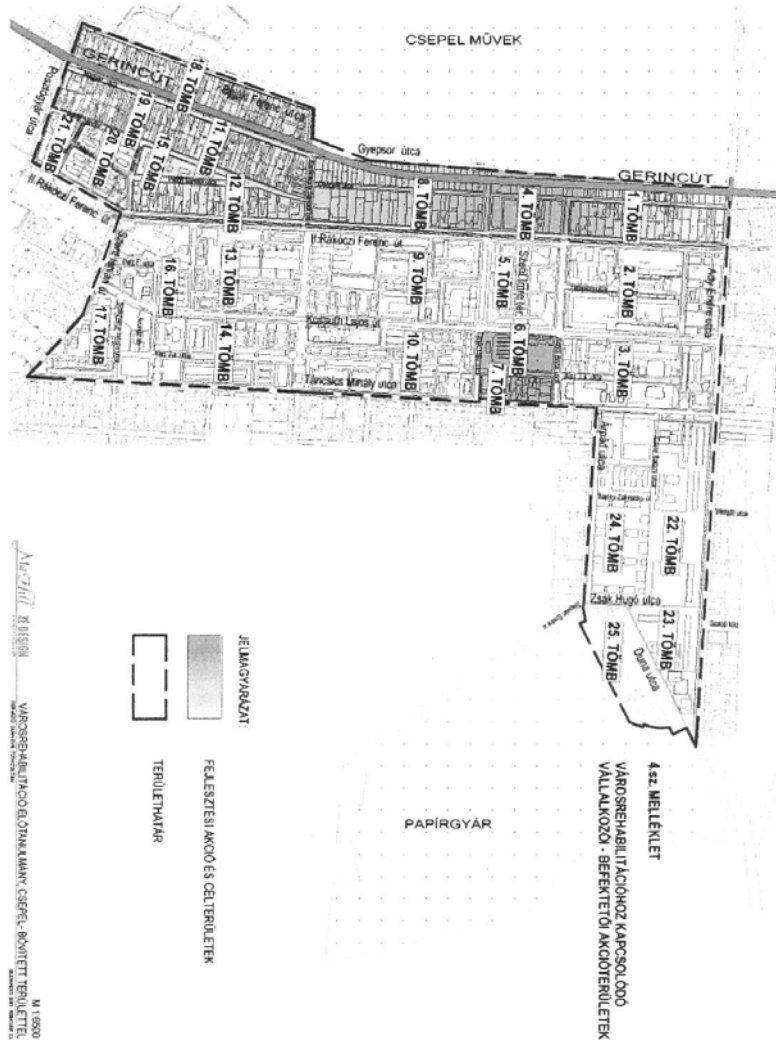
**elfogadva**

K.m.f.

  
Tóth Mihály  
polgármester







**PARKOLÓK ÉS CSOMÓPONTOK FEJLESZTÉSE**

(Kódszám: KMOP-2007-2.3.1/C)

*A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg*

**Alapvető cél**

A munkaerő mobilitásának biztosításához építeni kell a régió erősségeire, így például a közösségi közlekedés még mindig viszonylag kedvező részesedésére, és a főváros közösségi közlekedési hálózatának kiterjedtségére.

A közösségi közlekedés igénybevételét gyakran akadályozza a megfelelő kapacitású, jól megközelíthető, őrzött parkolók hiánya. Ezek kiépítése elősegítheti, hogy a belvárost érintő (agglomerációs és külső kerületi) gépjármű forgalom csökkenjen, és a belváros tehermentesüljön. A konstrukció keretében támogatandó a közösségi közlekedési csomópontok, valamint az azokhoz kapcsolódó P+R, B+R parkolók fejlesztése, létesítése. Támogatandó továbbá a parkolási feltételek javítása különösen a kötöttpályás tömegközlekedési hálózat mentén és az intermodális csomópontokban, az intermodális csomópontok kialakítása, fejlesztése, illetve mindezek akadálymentesítése.

A közösségi közlekedés a közúti torlódások, vagy a területi feltáratlanság miatt sok esetben nem jelent valós alternatívát az egyéni közlekedéssel szemben. A régió versenyképességéhez, és a lakosság mobilitási igényének kiszolgálásához – a közúti közlekedés mellett – szükség van alternatív, környezetkímélő közlekedési módok biztosítására is.

**Rendelkezésre álló forrás**

A pályázat meghirdetésekor a KMOP 2.3.1/C komponens támogatására 2007-2008 évben rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 943 millió forint.

**PÁLYÁZÓK KÖRE****Jogi forma****Jelen pályázati kiírás keretében az alábbi szervezetek pályázhatnak:**

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzatok (KSH 321, 322, 323, 324);
- a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10. § (1) szerinti területfejlesztési önkormányzati társulások (KSH 364);
- a települési önkormányzatokról, többcélú kistérségi társulásokról szóló 2004. évi CVII. törvény szerinti többcélú kistérségi társulások (KSH366);
- 100%-ban önkormányzati tulajdonú, közszolgáltatási szerződés alapján személyszállítási szolgáltatást végző gazdasági társaságok;
- 100%-ban állami tulajdonú, közszolgáltatási szerződés alapján személyszállítási szolgáltatást végző gazdasági társaságok;
- a 1992. évi XXXVIII. Tv. (Áht.) alapján a központi költségvetési szervek és intézményeik (KSH 311, 312).

**Továbbá, kizárólag az eddig felsoroltakkal partnerségben nyújthatnak be pályázatot:**

- parkolási szolgáltatást végző gazdasági társaságok (KSH 112, 113, 114, 115);
- a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. Törvény szerinti közhasznú társaságok (KSH 571).

***A pályázat benyújtására és megvalósítására konzorcium keretében is van lehetőség, ebben az esetben alkalmazni kell mellékletét is.***

## Támogatható tevékenységek köre

### ***Kötelezően megvalósítandó tevékenységek:***

A jelen pályázati kiírás keretein belül csak olyan pályázat támogatható, amely az itt felsorolt tevékenységek közül legalább az egyiket megvalósítja:

- · intermodális személyközlekedési csomópont kialakítása;
- · intermodális személyközlekedési csomópont fejlesztése;
- · közösségi közlekedési csomópont kialakítása;
- · közösségi közlekedési csomópont fejlesztése;
- · önálló P+R, B+R parkoló kialakítása;
- · önálló P+R, B+R parkoló fejlesztése;
- · intermodális személyközlekedési, illetve közösségi közlekedési csomópont kialakításához, fejlesztéséhez kapcsolódóan P+R, B+R parkoló kialakítása, fejlesztése;
- · kötöttpályás közösségi közlekedéshez kapcsolódó P+R, B+R parkoló kialakítása, fejlesztése;
- · a fenti pontokban leírtakhoz kapcsolódó P+R, B+R információs, telematikai rendszer kialakítása, fejlesztése;
- · a fentiekhez kapcsolódó akadálymentesítés.

### ***Választható, bírálatnál előnyt jelentő kapcsolódó tevékenységek, szolgáltatások:***

- · P+R, B+R parkolók biztonságának fokozott figyelembe vétele a projektben.
- · A pályázat keretén belül fizikai és/vagy infokommunikációs akadálymentesítés valósul meg.
- · Intermodális csomópont utas-kiszolgálásának fejlesztése.
- 

## Támogatás formája

Vissza nem térítendő támogatás.

## Támogatás mértéke

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének legfeljebb **90%-a**.

A nem állami támogatással támogatott, azon közcélú tevékenységek esetén, amelyek az 1083/2006/EK rendelet 55. cikke szerinti jövedelemtermelő projektelemnak minősülnek (mivel a fejlesztés eredménye közvetlenül a felhasználókat terhelő díjakkal jár, vagy a projektelem keretében föld, épület értékesítése, bérbeadása, vagy bármely más, ellenszolgáltatás fejében történő szolgáltatásnyújtás valósul meg), az elszámolható költségek mértékének, és az az alapján nyújtható támogatás összegének megállapítására az Európai Bizottság 4. számú munkadokumentuma vonatkozó útmutatásai alapján készített, a jelen pályázati útmutató mellékletét képező „megvalósíthatósági tanulmány minta” című dokumentum 7. Pénzügyi elemzés pontja ad módszertani útmutatást.

## Támogatás összege

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke **minimum 20 millió Ft, maximum 900 millió Ft**.

## A pályázatok benyújtása 2007. december 10. – 2008. március 10-ig lehetséges.

Amennyiben a megadott időszakban beérkezett pályázatok támogatási igénye nem fedi le az A.3 fejezetben rögzített rendelkezésre álló keretet, a pályázati kiírás 2008. évben újból meghirdetésre kerülhet. A Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága a pályázat ismételt meghirdetése esetén élhet a kiírás feltételeinek módosítási jogával.

**„INTEGRÁLT SZOCIÁLIS VÁROSREHABILITÁCIÓ”**

Hagyományos építésű városi területek rehabilitációja  
(Kódszám: **KMOP20075.1.1/A**)

és

Ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja  
(Kódszám: **KMOP20075.1.1/C**)

*A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg*

**Pályázók köre:**

A KMR városi rangú önkormányzatai, illetve a budapesti területi önkormányzatok.

**Akcióterület:**

- Indikátorok által lehatárolt beavatkozási terület – a Városrehabilitációs Kézikönyv alapján (6 kritérium közül legalább 3 teljesül a városrészre)
- Legalább 1.000 fő lakónépességet érint.
- Leromlott, szegregálódó városrészekben, Budapesten és Pest megyében, ill.
- Leromlott állapotú iparosított technológiával épült lakótelepeken.

***Az akcióterület lehatárolásának szempontjai:***

- Alacsony iskolázottság
- Alacsony gazdasági aktivitás
- Munkanélküliség magas szintje
- Szegénység és kirekesztettség magas szintje
- Erősen leromlott környezet
- A lakóépületek alacsony energiahatékonysága  
(min. 3-nak meg kell felelnie az akcióterületnek)

**Pályázathoz szükséges dokumentumok.**

Az első fordulóban:

- Kitöltött projekt adatlap, kötelezően előírt mellékletek
- Előzetes akcióterületi terv (ATT)
- Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS)  
(Városrehabilitációs Kézikönyv alapján)

A második fordulóban:

- Teljes akcióterületi terv
- Megfelelően kidolgozott projekt adatlap és melléklet

**Alapvető cél**

Az „Integrált szociális városrehabilitáció” az Európai Unió URBAN közösségi kezdeményezések szociális városrehabilitációs programjának mintájára akcióterületi alapú és kizárólag a leromlott városrészeket érinti. Ez alapján a szociális városrehabilitáció csak olyan városrészeket érinthet, ahol a társadalmi és többnyire ebből adódóan a fizikai állapot a településen elfogadható átlagos szintnél lényegesen rosszabb. A leromlott helyzetet a C12. b) pontban és a Városrehabilitáció 20072013ban – Kézikönyv a városok számára (a továbbiakban: Városrehabilitációs Kézikönyv).

## Az intézkedés célja

a helyi önkormányzatok innovatív település rehabilitációs akcióinak ösztönzése, részleteiben:

- Új gazdasági, közösségi funkciók megjelenésének támogatása és a meglévő funkciók megerősítése.
- Kulturális, épített örökségi, turisztikai értékek feltárása, kiskereskedelmi funkciók erősítése.
- Vonzó városi környezet kialakítása, amely ösztönzi a további magánberuházásokat.
- Kistérségi szolgáltató funkciók infrastrukturális hátterének megteremtése, összhangban a kistérségi társulások feladataival.

## A kétfordulós eljárás

Jelen pályázati konstrukció keretében a projektkiválasztás kétfordulós eljárásrend szerint történik. Az első fordulót követően a támogatott pályázók a pályázat kidolgozása céljából pénzügyi támogatásban, valamint a közreműködő szervezet részéről tanácsadásban részesülnek. Az első fordulót követően kerül sor a végleges pályázatok kidolgozására, amelyre a pályázónak az első fordulóban született támogatási döntés időpontjától egy év áll rendelkezésére. A pályázatról végérvényes támogatási döntés az eljárás második fordulójában születik..

## Rendelkezésre álló forrás

- Hagyományos építész városi területek rehabilitációja (KMOP20075.1.1/A): a 2008. évben **2 412 millió Ft**;
- Ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja (KMOP20075.1.1/C): a 2008. évben **5 353 millió Ft**.

## Méret

A fejlesztéseknek a C12. b) pontban meghatározott kritériumok által lehatárolt beavatkozási területen, akcióterületen kell megvalósulniuk. A beavatkozások által érintett lakónépesség:

- Hagyományos építész városi területek rehabilitációja (KMOP20075.1.1/A): Minden város/kerület esetében legalább 1000 fő;
- Ipari technológiával épült lakótelepek rehabilitációja (KMOP20075.1.1/C): Budapesti lakótelepek esetében legalább 1000 fő; Pest megyei városokban lévő lakótelepek esetében legalább 500 fő.

## Támogatható tevékenységek köre

az alábbi hat beavatkozási területhez kapcsolódóan:

- I. Lakó funkció megerősítését szolgáló fejlesztések
- II. Városi funkció megerősítését szolgáló fejlesztések
- III. Közsféra funkcióinak megerősítését szolgáló fejlesztések
- IV. Közösségi funkció megerősítését szolgáló fejlesztések
- V. Gazdasági funkció megerősítését szolgáló fejlesztések
- VI. Szociális jellegű (ESZA típusú), illetve imázs formáló beavatkozások

### ***I. Lakó funkció megerősítését szolgáló fejlesztések***

- Többlakásos lakóépületek közös tulajdonú részeinek felújítása
- Önkormányzat, vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit szolgáltató tulajdonában lévő lakóépületek felújítása modern szociális bérlakások kialakítása érdekében.
- Mind társasházi, mind önkormányzati tulajdonú lakóépületekben szociális bérlakások komfortosítása.
- Meglévő, eredetileg más funkciójú épületek felújításával új, szociális bérlakások kialakítása.

### ***II. Városi funkció megerősítését szolgáló fejlesztések***

- A lakóterülethez közvetlenül kapcsolódó közterületek komplex felújítása, a kapcsolódó infrastruktúra felújításával, korszerűsítésével, illetve zöldfelületek fejlesztésével igényes, esztétikus közterületek, találkozóhelyek kialakításával.
- Az A.) komponens esetében: az akcióterületen található a település életében meghatározó, köztulajdonban lévő helyi vagy országos műemléki védeltséget élvező épületek gazdaságilag is fenntartható módon történő felújítása, értékmegőrző fejlesztése, (új) funkcióval történő felruházása.
- Az akcióterületen lévő barnamezős (volt ipari, katonai, közlekedési stb.) területek funkcióváltása közösségi, illetve szociális célú funkciók kialakítása érdekében.

### ***III. Közfélra funkcióinak megerősítését szolgáló fejlesztések***

Közüntézmények (önkormányzati tulajdonú, köz- és államigazgatási funkciót ellátó épületek) felújítása, bővítése a kötelezően előírt akadálymentesítéssel és ahol szükséges azbesztmentesítéssel együtt.

***Nem támogatható: új építés, ill. oktatási és szociális intézmények felújítása.***

### ***IV. Közösségi funkció megerősítését szolgáló fejlesztések***

Közösségi szolgáltató létesítmények felújítása, bővítése:

- Kulturális, sport és szabadidős létesítmények épületének, épületrészének felújítása, átalakítása, bővítése, helyiségek, belső terek kialakítása.
- Templom, egyházi fenntartású intézmény épületének külső felújítása.
- Szociális blokk kialakítása halmozottan hátrányos lakosság által lakott leromlott infrastruktúrájú városi részeken.

### ***V. Gazdasági funkció megerősítését szolgáló fejlesztések***

Kis- és középvállalkozások által üzemeltetett üzletek, irodák, kereskedelmi egységek esetében:

- kizárólag az épületek külső felújítása támogatott.
- Önkormányzati tulajdonú épület teljes körű felújítása, bővítése is támogatható.

### ***VI. Szociális jellegű (ESZA típusú), illetve imázsformáló beavatkozások***

- Közösségépítés
- A hátrányos helyzetűek támogatása
- Társasházak, lakásszövetkezetek szakmai működésének segítése tanácsadási rendszeren keresztül.
- Promóció (ERFA finanszírozású)

*„A jól kialakított városkép eredményeként a településközpont vonzóvá válik, az itt folyó élet egyre pezsgőbb lesz, így az arculatképzés a település saját jómódjának és életképességének megerősítéséről szól, adott esetben korábbi életének visszaidézése segítségével.”<sup>4</sup>*

### ***Kötelezően megvalósítandó tevékenységek***

- Indikátorok által lehatárolt akcióterület kijelölése a beavatkozások megvalósítására.
- Előzetes és teljes akcióterületi terv (ATT)
- Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS)
- Menedzsment szervezet létrehozása
- A támogatható tevékenységek köréből együtt teljesítendő az I. Lakó és a II: Városi funkciót megerősítő „fizikai” beavatkozások közül egy-egy, a VI. Szociális jellegű és imázsformáló beavatkozások közül pedig legalább két tevékenység.

<sup>4</sup> Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. Rendelet.

- Az ESZA típusú beavatkozásoknál megjelölt tevékenységek közül a pályázatnak az akcióterületi jogosultságot igazoló szociális típusú indikátorokra mindenképp szükséges beavatkozást tartalmaznia. (pl. magas munkanélküliség indikátorának használata esetén képzési, foglalkoztatási programok szervezése)

#### ***Nem támogatható tevékenységek köre***

- Új épület építése, ha ki van zárva az új építés (egyéb esetben csak a tervezői költségbeccsléssel alátámasztott költséghatékony új építés);
- A projekt céljaihoz nem kapcsolható eszközbeszerzések, fogyasztási cikkek, fogyó eszközök és készletek beszerzése;
- Az építési hatóság által előírt parkoló-férőhely feletti fejlesztés;
- Infrastruktúrafejlesztés tartalmi fejlesztés és eszközbeszerzés nélkül;
- Járműbeszerzés (busz, személygépkocsi, hulladékszállító jármű, stb.);
- Intézménylétesítés költsége;
- Kizárólag épület/épületrész akadálymentesítését célzó beruházások;
- A település külterületén folytatott beavatkozások;
- Telep-felszámolási program

#### **Támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.**

**Támogatás mértéke:** a támogatás maximális mértéke az elszámolható költségek arányában a következő: ...  
a Pest megyében megvalósuló beruházások esetében 30%, **Budapesten 25%**.

A fenti területi besorolás szerinti támogatási intenzitások kisvállalkozások beruházásai esetében 20 százalékponttal, középvállalkozások beruházásai esetében 10 százalékponttal növekednek. Amennyiben a költségvetési intézmények, illetve nonprofit szervezetek a támogatni kért projekt tekintetében üzletszerű, vállalkozási tevékenységet végeznek, a vállalkozásokra vonatkozó szabályok irányadóak rájuk.

A projekt egészére vonatkozó maximális támogatási intenzitás<sup>5</sup> : **85%**. (min. 15% önerő)

#### **Támogatás összege:**

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke: **minimum 250 millió Ft, de maximum 1000 millió Ft** lehet. (A támogatás mértéke: min. 250 m Ft – max. 1000 m Ft (5-21 db kedvezményezett)

#### ***Elszámolható költségek***

Előkészítés költsége (6%)

- Kötelező előzetes tanulmányok: ATT, IVS, max. 5 millió Ft-ig;
- Szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek és ezek hatósági díjának költsége;
- Feltételes közbeszerzés költségei;
- Rehabilitációs szakmérnök, szaktanácsadó díja, stb.

Projekt menedzsment költségek (6%)

- 1 fő projektmenedzser, 1 fő műszaki, ill. 1 fő pénzügyi munkatárs;
- Bérek és bérjellegű költségek;
- Megbízási díjak;
- Külső szolgáltatásként igénybe vett menedzsment tevékenységek költsége.

Szolgáltatások igénybevételeinek költsége.

- A külső harmadik féltől megrendelt a támogatott tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások igénybevételeinek költsége.

<sup>5</sup> összes támogatás/az összes elszámolható költség

**Építés (átalakítás, bővítés felújítás)**

- Építés épület felújítás, átalakítás, bővítés (80%) (a lakóház-felújításra fordított kiadások ezen belül max. 70%)
- Közterület és az akcióterületen belüli úthálózat felújításával, illetve fejlesztésével kapcsolatos feladatok (50%)
- Új építés indokolt esetben támogatható (kizárólag közösségi funkció betöltése esetén).

**Ingyanvásárlás (telek, építmény és épület) (10%)**

- Elszámolható költség, amennyiben az ingatlanvásárlás vagy telephelyvásárlás (telek és a rajta lévő építmény) közvetlenül kapcsolódik a projekt céljához.

**Eszközbeszerzések (30%)**

- Elszámolható teljes körűen a városi funkciót erősítő fejlesztésekhez kapcsolódóan (pl. térfigyelő kamera, utcabútor, jelzőtábla, stb.);
- Községi funkciókhoz, ha bizonyíthatóan szükségesek az adott létesítmény megfelelő működéséhez.

**Egyéb elszámolható költségek**

- ÁFA, amennyiben a kedvezményezett nem jogosult ÁFA visszaigénylésére;
- Bérleti díjak: a megvalósításhoz kötődő és indokolt bérleti díjak elszámolhatók;
- Előleg: a szállítónak – a kivitelezés, beszerzés, szolgáltatás – fizetett előleg költsége elszámolható, amelynél a részszámla vagy végszámla már benyújtásra került;
- Tartalékképzés (5%)
- Adminisztratív költségek (1%): jogi költségek, jogi biztosítékok költségei, pénzügyi/banki költségek, rezsi.

Lakáscélú épület-felújításokhoz kapcsolódó költségek (az építés, épület felújítás, átalakítás, bővítés elszámolható költségein belül max. 70%)

A szociális jellegű (ESZA típusú) beavatkozások költségei, az előző pontok kiegészítéseként

- Képzés és képzési anyagok
- Bértámogatás
- Általános (rezsi) költségek

A kapcsolódó ESZA-típusú tevékenységek aránya a projekt költségvetésének minimum 10, de maximum 15%-a lehet.

***A pályázatok benyújtása 2008. január 18-tól 2008. május 16-ig lehetséges.***



Budapesti kerületi központok fejlesztése,  
**„FUNKCIÓBŐVÍTŐ REHABILITÁCIÓ”**

Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében  
(Kódszám: **KMOP20075.2.2/B**)

*A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Regionális Fejlesztési Alap társfinanszírozásával valósulnak meg*

### **Alapvető cél**

A „Települési központok fejlesztése az identitást erősítő funkciók előtérbe helyezésével” c. intézkedés konstrukcióin belül az integrált településfejlesztést célzó komponensek olyan városközpont és településközpont megújítást kívánnak elősegíteni, amelynek célja a központok gazdasági, kulturális, turisztikai és egyes városok esetében kistérségi központi funkcióinak erősítése.

### **Az intézkedés célja**

a helyi önkormányzatok innovatív település rehabilitációs akcióinak ösztönzése, részleteiben:

- Új gazdasági, közösségi funkciók megjelenésének támogatása és a meglévő funkciók megerősítése.
- Kulturális, épített örökségi, turisztikai értékek feltárása, kiskereskedelmi funkciók erősítése.
- Vonzó városi környezet kialakítása, amely ösztönzi a további magánberuházásokat.
- Kistérségi szolgáltató funkciók infrastrukturális hátterének megteremtése, összhangban a kistérségi társulások feladataival.

### **A kétfordulós eljárás**

Jelen pályázati kiírás keretében támogatásra kerülő pályázatok kétfordulós eljárás keretében kerülnek támogatásra. Az első fordulót követően a támogatott pályázók a pályázat kidolgozása céljából pénzügyi támogatásban, valamint a közreműködő szervezet részéről tanácsadásban részesülnek. Az első fordulót követően kerül sor a végleges pályázatok kidolgozására, amelyre a pályázónak az első fordulóban született támogatási döntés időpontjától egy év áll rendelkezésére. A pályázatról végérvényes támogatási döntés az eljárás második fordulójában születik.

### **Rendelkezésre álló forrás**

**2008. évben: 7, 917 milliárd Ft, összesen: 11, 324 Ft milliárd Ft.**

*Budapesti integrált városfejlesztési program konstrukció*

*Budapesti kerületi központok fejlesztése (KMOP20075.2.2/B) összesen 5, 984 milliárd Ft*

### **Támogatható tevékenységek köre**

„A jól kialakított városkép eredményeként a településközpont vonzóvá válik, az itt folyó élet egyre pezsgőbb lesz, így az arculatképzés a település saját jómódjának és életképességének megteremtéséről szól, adott esetben korábbi életének visszaidézése segítségével.”<sup>6</sup>

### **Átfogó cél:**

A helyi közösségi élet szimbólumának is tekintett, jelenleg vonzerejüket veszített, elhanyagolt városközpontok attraktivitásának és funkcionális működésének fejlesztése.

A támogatható tevékenységeket kizárólag a kijelölt akcióterületen belül lehet megvalósítani. A fejlesztési tevékenységek meghatározása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló hatályos 253/1997. (XII.20.) számú kormányrendelet (OTÉK) vonatkozó rendelkezései, illetve a VÁTI Kht. és a Pro Régió Ügynökség közös kiadásában megjelent „Főutca kézikönyvben”<sup>7</sup> foglaltak az irányadók.

<sup>6</sup> Európai Közösséget létrehozó Szerződés 87. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 85/2004. (IV. 19.) Korm. Rendelet.

<sup>7</sup> Főutca kézikönyv, Pro Régió Ügynökség Budapest 2002.

## 1. Városkép

Cél: A belváros attraktivitásának növelése a városépítészeti és az épített környezet minőségének fejlesztésével.

## 2. Örökségvédelem

## 3. Közlekedésszervezés és infrastruktúrafejlesztés

Cél: A közúti forgalom és az utca melletti területfelhasználási tevékenységek szimbiózisának megteremtése, a konfliktusok elfogadható szintőre való csökkentése. Lehetséges eszközök:

## 4. Szervezés

Cél: Hosszútávon fenntartható menedzsment szervezet létrehozása.

## 5. Helyi gazdaságfejlesztés

Cél: A helyi szolgáltatások minőségének és termékpalettájának fejlesztése, valamint a helyi foglalkoztatás növelése.

## 6. Promóció

Cél: A helyi identitást, közösségformálást, imázst, környezettudatosságot erősítő akciók valamint a központi forgalmának (látogatottságának) növelése.

Lehetséges eszközök:

- A területen megvalósuló városfejlesztési tevékenységek megismertetése és kapcsolódó helyi társadalmi akciók szervezése;
- A helyi kötődést és büszkeséget erősítő akciók szervezése;
- Közösségépítést és szabadidő hasznos eltöltését segítő szolgáltatások, tanfolyamok, képzési programok kialakítása;
- Helyi környezettudatosság elterjesztését segítő tájékoztató, szemléletformálási akciók
- Integrált településfejlesztési tevékenységekhez kapcsolódó helyi társadalmi akciók megszervezésének és eszközigényének támogatása;
- Az infrastrukturális fejlesztésekhez közvetlenül kapcsolódó helyi foglalkoztatási kezdeményezések, valamint olyan lakókörnyezeti szolgáltatások támogatása, amelyek új munkalehetőségeket teremtenek (pl. szociális gazdaság).

*A felsorolt hat fejlesztési cél együttes kezelése és megvalósítása szükséges a komplex fenntartható fejlesztés és a gazdasági versenyképesség eléréséhez. Amennyiben a település központi területén nem található építészeti örökség, úgy az értelemszerűen kihagyható a felsorolt hat elemből.*

## Projekt területi szőkítése

Jelen pályázati konstrukció keretében kizárólag a Középmagyarországi régió területén, az alábbiakban felsorolt települések belterületén megvalósuló projektek támogathatóak: ...

Budapesti kerületi központok fejlesztése (KMOP20075.2.2/B):

Budapesti kerületekben.

## PÉNZÜGYI FELTÉTELEK

Támogatás formája: **vissza nem térítendő támogatás.**

### **Támogatás mértéke:**

támogatás maximális mértéke az elszámolható költségek arányában a következő: ...

a Pest megyében megvalósuló beruházások esetében 30%, **Budapesten 25%.**

A projekt egészére vonatkozó maximális támogatási intenzitás<sup>8</sup> : **85%.**

### **Támogatás összege:**

A jelen pályázat keretében elnyerhető támogatás mértéke mind a két komponensben: minimum 500 millió Ft, de maximum 1500 millió Ft lehet.

***A pályázatok benyújtása 2008. január 18-tól 2008. április 25-ig lehetséges.***

<sup>8</sup> összes támogatás/az összes elszámolható költség

**URBACT I (Csepel)****(2006-2007), és Support for Cities(SFC) aktualitásai****4-1 CITUM (Citizens and Urban Mobility)**

A CITUM (Citizens and Urban Mobility - Városlakók és a mobilitás kérdései) program egyike az Európai Unió által társfinanszírozott URBACT programoknak. Célja a partner városok közlekedési rendszerét érintő különböző problémák és megoldások megismerése, az egymástól való tanulás lehetőségének biztosítása, európai szintű kapcsolatok építése. A projekt előmenetele során négy fő témakör mentén készültek esettanulmányok: a közlekedés és városfejlesztés témakörében, a közlekedési gyakorlatok alkalmazásában, a közlekedési projektek során megjelenő a civil jelenlét szerepéről és az alternatív közlekedési megoldások jelentőségéről.

A CITUM című URBACT programban Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata vett részt Budapest részéről. A partner városok jobbára a mediterrán térség képviselői voltak, Athéntól Catania-ig és Sevilla-tól Ciprusig. Minden város esettanulmányokban ismertette sajátos közlekedési problémáit, nem kizárólag a technikai oldalról közelítve, hanem figyelembe véve a területen érintett lakosság szándékait, véleményét, illetve azt, hogy hogyan lehet az érdekelteket aktív szereplőkké emelni egy-egy közösségi kezdeményezés, beruházás kapcsán. Az esettanulmányokból kiderült, hogy a városok mindegyike még jobbára tanulja azt a folyamatot, amelyben a civil rétegek, az önkormányzatok és a szakmai szint együttesen képes megoldani a problémákat, az összvárosi mobilitási kérdésektől a lokális projektek szintjéig. Ennek bemutatását több munkacsoport-témán keresztül vezette le a két éves program: a városfejlesztés és közlekedésfejlesztés egymásra hatása, egymásra utaltsága; a már megvalósult beruházásokhoz kötődő értékelési és monitorig folyamatok ismertetése; az alternatív mobilitási lehetőségek alkalmazása; valamint a lakosság bevonása a közlekedéstervezési és fejlesztési kérdésekbe voltak a vezérmotívumok a projekt keretében.

**4-2 Az URBACT Hous ES program bemutatása  
(panelrehabilitáció)**

2006 tavaszán Budapest Csepel Önkormányzata felkérésre belépett az Urbact – Hous ES városhálózat munkacsoportjába, mint partnerváros.

A munkacsoportot Poznan város képviselői hívták össze az Európai Unió Urbact Közösségi Kezdeményezés Program pénzügyi kereteinek felhasználásával, illetve a résztvevő csatlakozott tagok befizetéseinek közös elszámolású gazdálkodásával.

A Hous ES megnevezés az angol lakótelepi kifejezés rövidítése, mely megkülönbözteti az Urbact programokon belül párhuzamosan futó projektektől az elsősorban iparosított technológiával épített lakótelepek és városrészek programját az egyéb közösségi programoktól. A munkacsoport tevékenysége 2006 tavaszától 2007. december 31-ig tartott. A témavezető Poznan a városhálózat taglétszámát a kezdeti minimális 5 városról a program menedzselése során 10 városra és egy nagyvárosi kerületre (Budapest – Csepel) növelték.

A program későbbi szakaszában belépett egy nagytérség is, mely 8 kistérségi település képviselőjében járt el. (Hollandia)

Az európai szintű, határokon átnyúló uniós tagországok közötti munkakapcsolat (városhálózat) társult partnerei különböző pénzügyintézetekből és egy szakmai szervezet képviselőiből állnak. A Hous ES projekt célkitűzése az, hogy az európai regionális együttműködés olyan tapasztalatcserét eredményezzen, melynek segítségével a különböző méretű és különböző társadalmi – gazdasági adottságokkal rendelkező, különböző nemzetiségű városok felújítási, településfejlesztési, üzemeltetési, társadalmi, gazdasági és migrációs problémáit a munkacsoport tagjai kölcsönösen megismerjék, s a hasznos és tanulságos tapasztalatokat egymás között kicserélik.

Mindemellett a projektkezdeményezés elsősorban a lakótelep jellegű városi települések felújítási és üzemeltetési problémáit helyezte előtérbe. Alapfeltétel volt a munkaindításnál, hogy a résztvevő városok lakosság száma meghaladja a 20.000 főt.

A munkacsoport együttműködő partnerei: Brindisi (IT), Brno (CZ), Csepel – Budapest (HU), Duisburg (DE), Dunaújváros (HU) Grandelyon (FR), Olsztyn (PL), Prága (CZ), Sopot (PL), Varsó (PL), Gelderland tartomány (NL)

A társult partnerek: az Európai Építészek Tanácsa (ACE), a Milánói Műszaki Egyetem, az Európa Tanács Fejlesztési Bankja (CEB) és CECODHAS (az Európai Unió társasházi és lakásszövetkezeti hálózatának non-profit szervezete)

Az URBACT Hous ES munkacsoport 8 alkalommal tartott munkaértekezletet, minden alkalommal más országban. A munkaértekezletek zárókonferenciája 2007 novemberében volt Brüsszelben az Európai Unió szervezésében. A munkacsoport tagjai az általuk képviselt város városrehabilitációs felújítási, illetve fejlesztési és üzemeltetési adottságairól külön-külön, egymástól függetlenül, de egy közös metodika alapján esettanulmányokat készítettek, amelyeket a munkacsoport külső szakértői összesítettek. A Zárójelentésben, mely a brüsszeli zárókonferenciával egy időben került kiadásra a Szerkesztőbizottság bemutatta az összes tagváros és kapcsolódó partner munkaanyagát, az esettanulmányokat külön-külön, s külön fejezetben dolgozta fel a munkacsoport a különböző tanulságokat, következtetéseket és ajánlásokat.

A zárókonferencián elhangzott, hogy a munkacsoport résztvevői hasznosnak tartanák az URBACT I sz. program folytatását a közösségi kezdeményezés URBACT II sz. programján belül.

A Hous ES munkacsoport fenti tevékenysége az ajánlások közül a legfontosabbakat kiemelve;

- az európai lakótelepek és települések rehabilitációs felújítási és üzemeltetési problémáit javasolt minden esetben erre szakosodott önálló szervezettel, intézménnyel megvalósítani
- az európai uniós támogatások és a kapcsolódó pénzügyintézetek a lakótelepi és városfejlesztési programokat csak abban az esetben tudják finanszírozni, ha az uniós tagország települése vagy a település által létrehozott városfejlesztési rehabilitációs társaság a hitelfelvevő, illetve a támogatás címzettje, egyúttal a projektgazda.
- az Európai Unió azokat a városi – települési kezdeményezéseket támogatja, melyek az Unión belüli tagországok közötti, határon átnyúló együttműködések és együttműködési lehetőségeket kihasználják.

#### **4- 3 Support for Cities – Tárgya: Városi megújítás = „Fizikai” megújítás**

- Kifejlesztendő Csepel megújításának integrált megközelítésének szemlélete mint egy városi közösség.
- Kezdeményezendő a központ területére, minden részletre kiterjedő városi megújítási program, EU alapok költségviselésével.

Philipp Stein külső szakértő a kerületben a városközpont bejárása során feltérképezte a legsürgetőbb megoldandó problémákat, melyek megoldási módszerére az alábbi kérdéseket tette fel, melyre, ha tudjuk a választ, eljuthatunk a helyes megoldásig.

### **A kérdések jegyzéke**

1. Hogyan kapcsolódnak a rövid idejű akciók és/vagy az azonnali súlyos helyzetekre adandó feleletek a hosszú távú stratégiához, annak folyamatosságához és a fenntartható fejlődéshez? A területhez hű politikai elképzelés teljesítése a hosszú távú feladatok ügye és annak anyagi támogatása jelenthető-e rövidtávon = társadalmi rehabilitáció?
2. Mik azok az elsődleges szükségletek/hiányok/gondok (minden szektorban), melyeket megújítani, pótolni kell az átalakítási programban és a környezet átfogó megújításában?
3. Mik a térség konkrét beavatkozásai / akciói, melyek eltervezettek, költségeltek, és politikailag eldöntöttek rövid távon, beleértve azokat, melyek végrehajtási fázisban vannak? Mi a javaslat a „főutca” típusú rehabilitációra: lehet-e ennek az eredménye, hogy az agglomeráció központjaként alakul ki, vagy megmarad ebben a helyi összefüggésben?
4. Mik azok a források, melyek felhasználhatók most, vagy a jövőben, természetesen – nemcsak - pénzügyi források?
5. Mi válhat olyan „szimbólummá” vagy minta tervvé, amely alkalmas a területen dinamikus változási folyamatokat generálni?
6. Hogyan azonosíthatók, kiválaszthatók azok a tervek, amelyek a legkisebb pénzügyi feszültséggel vagy anélkül kezdeményezhetők?
7. Kik azok a partnerek, akik feltétlenül szükségesek a térség megközelítési politikájának fejlesztésében, és segíthetik a jó (kiváló, innovatív) tapasztalatok átültetését?
8. Mi lehet egy megfelelő programot segítő menedzseri szerkezet és milyen eszközei lehetnek a kerület/környezet integrált szemléletű megújításának?
9. Milyen együttműködési kapcsolatoknak kell lenniük, vagy melyeket kell megerősíteni a helyi hivatal működésében ahhoz, hogy akadálytalanul folyjon a határozatok/elhatározások előkészítése és biztosított legyen az érdekelt ágazatok/szektorok hatékony közreműködése?
10. Hol van/lehet szerepük vagy lehetőségük a magánbefektetőknek?
11. A megújulási folyamatban hogyan tehető érdekeltté/résztevévé a helyi közösség? Mi a közösség bevonásának legjobb módja?
12. Mi a szerepe a helyi közösségnek, vagy szervezeteknek most és a jövőben?
13. Hogyan tehető a tényleges politikai hatás és beavatkozás időről időre értékelhetővé és ellenőrizhetővé?
14. Mi lehet az időtartamuk és ütemtervük a beavatkozásoknak és az akciók hogyan szakaszolhatók a források lehető legjobb felhasználásával (pályázatok a költségek/ráfordítások fedezésére)?
15. Hol és mik a fő akadályai az egységbe rendezett szemlélet kialakításának?

### **Integrált Városfejlesztési Stratégia (továbbiakban: IVS)**

A település egészének figyelembe vételével fejlesztési akciók egymásra épülő, egymást kiegészítő rendszere.

#### **Szegregáció**

A városszociológusok egyik fő kérdése, hogy milyen egy adott város szegregációs modellje; vagyis, hogy a különböző társadalmi rétegek mennyire egyenletesen helyezkednek el a város térképén, illetve mennyire különülnek el egymástól. Közönségesen ezt szegregációnak hívják, melynek mérése rendkívül sok módszertani problémát vet fel. (Többek között azt, hogy melyek azok a társadalmi csoportok, amelyeknek az elkülönülését nézni kell, melyek azok a területi egységek, amelyek különbözőségét vizsgálni kell, és milyen mutatók azok amelyekkel ezt el lehet végezni.) Kérdés, hogy milyen következményekkel jár, ha nagy, vagy ha nagyon kicsi egy város szegregáltsága, illetve, hogy mi az oka a szegregáció kialakulásának és változásának. Fontos-e hogy térben hogyan helyezkednek el a társadalmi csoportok?

A társadalmi rétegek szegregációját illető másik szociológiai kérdéscsoport (egyik a szegregáció hatása volt) a területi elkülönülés okaira vonatkozik. Ha ugyanis azt tapasztaljuk, hogy a lakóhelyi szegregáció lényeges faktora a társadalmi egyenlőtlenségeknek, akkor nem kerülhetjük meg azt a kérdést sem, hogy mi hozza létre, tartja fenn, illetve milyen folyamatok változtatják meg a térbeli társadalmi egyenlőtlenségek adott struktúráját.

#### **Városrehabilitáció és anti-szegregációs politika**

Az aktuális szociális városrehabilitációs-anti-szegregációs pályázat azért tűnik jelentősnek, mert a korábbi időszakban a piaci jellegű befektetői források voltak azok, amelyek a városfejlesztés számára aránylag számottevő forrásokat biztosíthattak.

Ezek sajátos értékrendszere szükségszerűen olyan jellegű, amely a helyi döntéshozatal, illetve várostervezés minden jó szándéka mellett is – igen sok szociológiai vizsgálat szerint – az alacsony státuszú lakosság eltávolítását eredményezi a vizsgált területről. Ez a folyamat az egyes helyi önkormányzatok számára akár sikeresnek is értelmezhető, de a probléma "exportálása" következtében egyrészt nem valódi megoldás, feszültségek felhalmozódását eredményezi.

Az olyan típusú városrekonstrukciós kísérletek létrehozása, amelyek a területen lakó viszonylag alacsony státuszú népesség legalább döntő részének megtartása mellett eredményezik a környék fizikai és társadalmi értelemben vett fenntarthatóságának kialakítását, három feltétellel jöhetnek létre: egyrészt ha olyan források állnak rendelkezésre, melyek e kísérleteket explicit módon támogatják. Másrészt, ha ezek felhasználásával a helyi társadalom már érdekeltnek tudja magát abban, hogy a helyi városi társadalom problémáit kirekesztés ellenes módon kísérelje meg megoldani, és harmadszor – a fentiekkel összefüggésben – e folyamatba magukat az érdekeltet bevonva lehessen széles értelemben vett várospolitikai tervezési stratégiát kialakítani és akciókat lefolytatni.

**Városfejlesztési akcióterület:**

A város azon területének folytonos vonallal lehatárolt része, amelynek akciószerűen megvalósuló fejlesztésével előállításra kerül a városi szövet egy új vagy megújult darabja, egy élhető városrész.

**Városfejlesztési akció:**

A városfejlesztési akcióterületen a fenti általános célok valóra váltásához szükséges konkrét célok elérése érdekében  
tervezett pénzügyi paraméterekkel,  
tervezett időtartam alatt,  
tervezett minőségi és mennyiségi jellemzőkkel  
végrehajtásra kerülő városfejlesztési projektek összefüggő elnevezése.

**Városfejlesztési akcióterv felépítése:**

- A városfejlesztési akcióterület lehatárolása
- A meglévő állapot vizsgálata
  - Tulajdonviszonyok értékelése
  - Tulajdonosi szándékok feltérképezése
  - Piaci helyzetértékelés
  - A meglévő út és közműhálózat értékelése megvalósíthatóság szempontjából
  - A korábban elkészült városrendezési dokumentumok vizsgálata a megvalósíthatóság szempontjából
- Operatív városfejlesztési koncepció
  - A közszféra építési programja
    - A szükséges területek megszerzésével kapcsolatos feladatok
    - Az akcióterületen belüli út és közműhálózat felújításával illetve fejlesztéssel kapcsolatos feladatok
    - Az akcióterületet feltáró út és közműhálózat felújításával illetve fejlesztéssel kapcsolatos feladatok
    - Zöldterületek fejlesztésével kapcsolatos feladatok
    - stb...
  - A magánszféra építési programja: A vállalkozások építési lehetőségeinek meghatározása
- Pénzügyi koncepció
  - Átfogó pénzügyi terv
  - Pénzügyi forгатókönyv