

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. december 18-án** (kedden) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Bp. XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Ábel Attila, Balogh Ilona, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Glavanov Miklós, Gócza Dániel, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Tóth János, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 26 képviselő

Távolmaradók: Gergely István, Balogh Ernő, dr. Kiss B. Mihály

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Cserteg Imre	Városépítési Iroda, irodavezető
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Lakatos Sándorné	Csepeli Piac Kft., ügyvezető igazgató
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési Ágazat, ágazatvezető
dr. Polinszky Tibor	főépítész, Városrendezési Iroda, mb. irodavezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
Szenteczky János	CSEVAK Zrt., ügyvezető igazgató
dr. Takács Imre	könyvvizsgáló

Jelen vannak:

Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda irodavezető
Bárány Tibor	Csepel újság főszerkesztő
dr. Bukucs Balázs	Szociális Iroda, irodavezető-helyettes
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Deák Attila	Csepel újság, újságíró
Donnert Károly	Csepel újság, újságíró
Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
Fehérvári Csabáné	Gyámügyi Iroda, irodavezető
Kerné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, mb. irodavezető
Nagy Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat

Pusztai Gábor	fejlesztési főmunkatárs
Szlávik Zoltán	fejlesztési főmunkatárs
S. Szabó Ferenc	közéleti és nemzetközi főmunkatárs
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Trzaskó Viktor	OSZI, intézményvezető
Vida István	Csepp TV Kft., ügyvezető igazgató
Viszkievicz Ferenc	Csepeli Egészségügyi Szolgálat, menedzser igazgató
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda, irodavezető-helyettes
Vukovich Zoltán	OMISÁ, irodavezető

Tóth Mihály üdvözlí az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület 25 fővel határozatképes. Közli, Gergely István, Németh Szilárd, Balogh Ernő és dr. Kiss B. Mihály igazoltan van távol. Bejelenti, a 9. napirendi pontban a 278. számú előterjesztést sürgősségi indítványként javasolja megtárgyalni, majd a napirenddel kapcsolatos észrevételeknek ad helyt.

Kál Károly azt kérdezi, hogy miért nem szerepel a mai napirenden a sportkoncepció? Május 15-én a testület határozatban fogadta el, hogy a sporttanácsnok készítsen a témában egy anyagot, és terjessze be december 31-ig a Képviselő-testület elé. Ismerteti a Magyar Gárdával kapcsolatos ügyrendi javaslatát.

Tóth Mihály közli, jegyző úrnak az a javaslata, hogy az egyebekben kellene az indítványról dönteni, azonban ő úgy gondolja, az ügyrendi javaslatot illetően az SZMSZ szerint kell eljárnia, tehát most kell szavazni. Mivel jegyző úr jelzi, nem jár el szabálytalanul, döntést rendel el.

712/2007.(XII.18.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly indítványára – úgy dönt, hogy a Magyar Gárdát Csepelen nem kívánatos szervezetté nyilvánítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

20 igen

1 nem

4 tartózkodás

e l f o g a d v a

Borbély Lénárd Német Szilárd frakcióvezető helyett elmondja, a sportkoncepcióra vonatkozó december 31-ei határidő még nem járt le, majd ismerteti új napirendi pontra vonatkozó módosító indítványát.

Gárday Balázs is egy új napirendi pontra vonatkozó módosító javaslatát mondja el.

Tóth Mihály a sportkoncepcióval kapcsolatban kér tájékoztatást.

Vukovich Zoltán elmondja, a sporttanácsnok úr már elkészített egy munkapéldányt, amely még átdolgozás alatt van, napokon belül el fogja juttatni hozzájuk. Januárra várható az anyag.

Tóth Mihály mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást rendel el.

713/2007.(XII.18.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd módosító indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

Tájékoztató az önkormányzat résztulajdonával működő cégek (AGMI Zrt., Csepel Művek Ipari Park Kft., SYNTAN Kft.) tevékenységéről (T-2-1218)

Előadó: Orosz Ferenc alpolgármester

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen
12 nem
4 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

714/2007.(XII.18.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Gárday Balázs módosító indítványára – úgy dönt, felveszi napirendjére a

***Tájékoztató a FŐKÉTÜSZ által kerületünkben végzett kötelező
kémiavizsgálatokról és következményeiről (T-1-1218)***

Előadó: Szenteczky János vezérigazgató Csevak Zrt.

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen
9 nem
7 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

715/2007.(XII.18.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály módosító indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésen 9. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalja meg az alábbi előterjesztést:

Javaslat az ÁFA-törvény változásából adódó adózási mód választására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester (278. számú előterjesztés)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

716/2007.(XII.18.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét a 712/2007.(XII.18.)Kt – a 715/2007.(XII.18.)Kt határozatok figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtt:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról (T- -1218)

Előadó: Tóth Mihály polgármester

***Tájékoztató az önkormányzat résztulajdonával működő cégek (AGMI Zrt.,
Csepel Művek Ipari Park Kft., SYNTAN Kft.) tevékenységéről (T-2-1218)***

Előadó: Orosz Ferenc alpolgármester

Tájékoztató a Kisebbségi és Civil Szervezeti Munkacsoport 2007. éves tevékenységéről (T-3-1218)

Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató a FŐKÉTÜSZ által kerületünkben végzett kötelező kéményvizsgálatokról és következményeiről (T-1-1218)

Előadó: Szenteczky János vezérigazgató Csevak Zrt.

Tájékoztató az egységes vagyongazdálkodási rendszer kialakításának aktuális állásáról (T-4-1218)

Előadó: Orosz Ferenc alpolgármester

Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I-XI. havi teljesítéséről (T-1218)

Előadó: Orosz Ferenc alpolgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (256. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 2. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányságával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Napirend 3. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 24/2007.(V.15.)Kt. rendelettel, a 26/2007.(VI.26.)Kt. rendelettel, valamint a 28/2007.(IX.25.)Kt. rendelettel módosított 9/2007.(II.27.)Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Beszámoló az Állami Számvevőszék 2006. évben az önkormányzat gazdálkodási rendszerének átfogó vizsgálatával kapcsolatosan kiadott Intézkedési Terv végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2008. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (263. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 7. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja: (254. sz. előterjesztés)

Javaslat Vagyongazdálkodási irányelvek 2008. évi elfogadására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 9. pontja: (278. sz. előterjesztés)

Javaslat az ÁFA-törvény változásából adódó adózási mód választására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 10. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat az CSEVAK Zrt. Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 11. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. által üzemeltetett lakás és nem lakás célú ingatlanokon történő épületek eseti fenntartására és karbantartására fordítandó forrás biztosítására a 2008. évi költségvetés terhére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 12. pontja: (275. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek és ingatlanok térítésmentes átadására a csepeli gerincút első ütemének megépítéséhez

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 13. pontja: (258. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati bérlemények karbantartási többlet feladatainak forráshiányára

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 14. pontja:

a.) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Esélyegyenlőségi programjára (257. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

b.) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közoktatási esélyegyenlőségi programjára (271. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Zanati Béla OKISB elnöke

Napirend 15. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzattal területi felnőtt lakosság ellátására szerződött, az alapellátásban egyéni-, vagy társas vállalkozóként működő, háziorvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére kiírt pályázat értékeléséhez

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 16. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Környezetvédelmi Közalapítvány tevékenységéről

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 17. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady E. u. 49-59. lakásszövetkezettel kötött Megállapodás vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 18. pontja: (268. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. évi I. féléves Munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 19. pontja: (269. sz. előterjesztés)

Javaslat Koncessziós pályázat kiírásához történő hozzájárulásra

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 20. pontja: (265./1 sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 21. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 22. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Önálló képviselői indítvány közbeszerzési eljárás kezdeményezése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő, PEKB elnöke

Napirend 23. pontja:

Egyebek

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

0 nem

7 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály az első napirend megtárgyalása idejére zárt ülést rendel el.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – jkv .író)

Tóth Mihály üdvözli a nyilvános ülésen megjelenteket. Közli, az érintetteket a szokott módon, illetőleg a sajtó nyilvánosságán keresztül tájékoztatni fogja. Áttér a napirendek tárgyalására.

Napirend 2. pontja: (267. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányságával megkötendő együttműködési megállapodásra

Előterjesztő: dr. Borsány György koordinációs tanácsnok

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Borsány György ismerteti, szeptemberben tárgyaltak a rendőrséggel való együttműködési megállapodásról, azóta új főkapitánya van Budapestnek, a vele, az önkormányzat vezetésével, illetve az ÜJKRB-vel történt egyeztetés alapján három helyen módosították az eredetileg szeptemberben elfogadott megállapodást, az 1/c, 1/d, és az 1/f pontokban. Mindhárom helyen a mondatokat kijelentő módon fogalmazták meg, valamint bele lett írva, ki a kapcsolattartó személy az önkormányzat részéről. Kéri a testület tagjait, támogassák az előterjesztést. Megemlíti, az ÜJKRB egyhangúlag támogatta az anyagot.

Tóth Mihály mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, szavazást kér.

718/2007.(XII.18.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **BRFK XXI. Kerületi Rendőrkapitányságával** megkötendő Együttműködési Megállapodást jóváhagyja. Felkéri a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

végrehajtásért: közbiztonsági főmunkatárs

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

719/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, az **539/2007.(IX.25.)Kt** számú határozatát **hatályon kívül helyezi**.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 3. pontja: (255. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 24/2007.(V.15.)Kt. rendelettel, a 26/2007.(VI.26.)Kt. rendelettel, valamint a 28/2007.(IX.25.)Kt. rendelettel módosított 9/2007.(II.27.)Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc elmondja, a jelenlévők megismerhették a könyvvizsgáló team csatolt jelentését, az abban szereplő megállapítások figyelembe vételével kéri az anyag elfogadását.

Tóth Mihály közli, minden bizottság elfogadásra ajánlja az előterjesztést. Mivel sem a bizottságok elnökeinek nincs észrevétele, és sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el.

41/2007.(XII.18.)Kt. Rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
rendelet kihirdetéséért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Iroda irodavezető

19 igen
5 nem
1 tartózkodás **megalkotva**

Napirend 4. pontja: (273. sz. előterjesztés)

Beszámoló az Állami Számvevőszék 2006. évben az önkormányzat gazdálkodási rendszerének átfogó vizsgálatával kapcsolatosan kiadott Intézkedési Terv végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítésének ad helyt.

dr. Szeles Gábor a bizottsági ülések tapasztalatai alapján két pontról részletesen kíván szólni. A I./2. pontban foglaltakkal kapcsolatosan elmondja, az Intézkedési Tervben intézkedésre 2007.03.31. lett meghatározva, és a testület ezt jóváhagyta. A hivatal és a vagyonkezelő munkatársai határidőben, február hónapban felvették a kapcsolatot a Csatornázási Művekkel és a Vízművekkel. A tárgyalások eredményeként a Csatornázási Művekben hajlandóság mutatkozott, és anyagok készültek, amelyeket a testület jóváhagyott. A Vízművek a mai napig nem volt hajlandó reagálni a kapcsolatfelvételre, ezért idő közben a fővárosi önkormányzathoz fordultak segítségért. Azok a felvetések, miszerint a március 31-ei határidőt elmulasztották a hivatal munkatársai, nem fedik a valóságot, írásban bizonyítható, hogy nem mulasztották el, februárban jegyzőkönyv készült, alá van írva, megtekinthetők.

Az I./6. pontról kifejti, sajnálja, hogy a nagy sietségben nem vette észre a március 31-i határidőt, ezt a beterveztéskor folyamatos határidőként kellett volna előterjeszteniük. A szabályozottak lényege az, hogy a költségvetés készítését megelőzően javaslatot kell tenni a PEKB felé, aki majd foglalkozik a nem kötelező feladatok hatásainak vizsgálatával. 2007. február 20-án tárgyalta a Kt. az Intézkedési

Tervet, 27-én volt a költségvetés elfogadása. Ez alatt a hét nap alatt nem történhetett meg a vizsgálat, azonban az SZMSZ függelékében akkor is szerepeltek már a nem kötelező feladatok. Az ÁSZ megállapítása arra irányult, hogy minden évben, folyamatosan a költségvetés készítésekor ezt a kérdést a testületnek vizsgálnia kell.

Tóth Mihály közli, a bizottságok közül a TB és a PEKB elfogadásra ajánlja a határozati javaslatokat. Mivel a bizottságok elnökeinek nincs szóbeli kiegészítése, és kérdés sincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd ismerteti, 2007 októberében volt egy másik ÁSZ jelentés is, amely a forrásmegosztást vizsgálta. Örülne annak, ha ezt az anyagot minden képviselő megkapná.

Tóth Mihály lezárja a vitát, és kéri, az ÁSZ forrásmegosztással kapcsolatos jelentését kapják meg a Kt. tagjai.

720/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Állami Számvevőszék 2006. évi átfogó ellenőrzésével összefüggésben kiadott Intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester
dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

7 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

721/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a felelősöket, hogy az intézkedési tervben meghatározott, folyamatosan végrehajtandó intézkedések megtételéről gondoskodjanak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

18 igen

7 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 5. pontja: (253. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2008. évi átmeneti gazdálkodásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály közli, az ÜJKRB és a PEKB elfogadásra ajánlja a rendeletet. Mivel nincs szóbeli kiegészítés, és kérdés, hozzászólás sincs, döntést kér.

42/2007.(XII.18.)Kt. Rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
rendelet kihirdetéséért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Iroda irodavezető

18 igen
0 nem
7 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 6. pontja: (263. sz. előterjesztés)
Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosítása
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az ülés vezetés jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc közli, az ÜJKRB elfogadásra ajánlja az anyagot. A szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Borsány György bejelenti, hogy az SZMSZ munkacsoport is megtárgyalta az anyagot, és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Orosz Ferenc a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János úgy értelmezi, a módosítás pontosan arra irányul, amit igyekeztek a nyári rendkívüli testületi ülések összehívásával kapcsolatban rendezni. Azt kérdezi a jegyzőtől, ő szerinte így megnyugtatóan rendeződött-e az ügy?

dr. Szeles Gábor kifejti, a Közigazgatási Hivatal korábbi állásfoglalásával a megfogalmazott észrevétel ellentétes. Leszögezi, ez a helyes gyakorlat jelen pillanatban, ezért kifogásolták ezt a részt, és kérték a pontosítását. Megemlíti, a korábbiakban is egyeztettek a Közigazgatási Hivatallal, mert ez egy kevésbé pontosan szabályozott része az Önkormányzati törvénynek.

Orosz Ferenc a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tóth János úgy gondolja, ez a fajta módosítás legalább annyiban rendezi ezt az állapotot, hogy a polgármesternek a kézhezvételtől számított 15 napon belüli időpontra kell összehívni a testületi ülést, ami eddig 8 napon belül volt. Meglátása szerint, nyárra azért készülhetnek ebből a szempontból. Megjegyzi, az SZMSZ továbbra sem rendezi az igazolt távollét, illetve a bejelentés korrektségét, mert a polgármester úr csak úgy tudja összehívni az adott időpontra a rendkívüli Kt. ülést, ha tisztában van azzal, hogy a szükséges létszám meglesz-e. Ezt majd a következő SZMSZ módosításnál rendezni kell.

Orosz Ferenc mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást rendel el.

43/2007.(XII.18.)Kt. Rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet módosításáról szóló 43/2007.(XII.18.)Kt. sz. rendeletét.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
rendelet kihirdetéséért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Iroda irodavezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

722/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetője által tett 02-837/2007. sz. törvényességi észrevétel 3. pontjában szereplő észrevételt nem fogadja el, mivel a hivatkozott szabályozás a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2007.(III.26.)Kt. sz. rendelet 15.§ (4) bekezdésében már szerepel.

Felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy a döntésről dr. Forgács Imre hivatalvezető urat értesítse.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 22.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért: dr. Szeles Gábor jegyző

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 7. pontja: (262. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Becsei Dénes elmondja, a javaslat elfogadása esetén a szolgáltatóknál február 4-étől lennének érvényben a meghatározott árak, akik egész gazdasági évre kötelezettséget vállalnak. A rendelet mellékletében található árak csak a nyersanyag árakat jelentik ÁFA-val együtt, ehhez még jó 40%-nyi összeggel az önkormányzatnak hozzá kell járulni a szolgáltatások térítése esetén.

Tóth Mihály közli, a PEKB, az OKISB, és az ÜJKRB elfogadásra ajánlja az előterjesztést. Mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuhai Erika azt kérdezi, készült-e valamilyen felmérés arról, hogy az utóbbi években történő folyamatos áremelés az étkeztetésnek, illetve ennek az ismét nagy mértékű emelésnek van-e olyan következménye, hogy lemorzsolódnak olyan gyermekek, akiknek a szülei már nem tudják befizetni őket az iskolai étkeztetésen való részvételre?

Borbély Lénárd arról kérdez, miért van az, hogy a jövő évi költségvetési koncepció végig 4,5%-kal számol, itt pedig annak több mint duplájával akarják emelni a térítési díjakat?

Becsei Dénes ismerteti, konkrét felmérésük nincs, az intézmények részéről ilyen irányú jelzés nem érkezett. Ha nagyon ritkán elő is fordul egy-egy esetben, akkor a szociális terület segítséget nyújt a problémák rendezésére.

Az emeléssel kapcsolatban elmondja, mind az energia-, mind az élelmiszer árakban több mint 10%-os áremelkedés történt, ezért kezdeményezte, és engedélyezte is a Képviselő-testület ezt a mértéket. Érdeklődött más szomszédos kerületnél lévő áremelés nagyságáról, mindenütt ilyen arányú áremeléseket igazoltak vissza.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, szavazást kér.

44/2007.(XII.18.)Kt. Rendelet

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
rendelet kihirdetéséért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Iroda irodavezető

18 igen
7 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 8. pontja: (254. sz. előterjesztés)
Javaslat Vagyongazdálkodási irányelvek 2008. évi elfogadására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és a válaszadás jogát átadja Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János pontosításként elmondja, 2 elírás történt, mert az anyag első oldalának negyedik bekezdésében 2007. helyett 2008. évet kell szerepeltetni, míg a harmadik oldalon az I. pont második bekezdésében a 2007. évvel megegyező mértékű forrásról van szó.

Tóth Mihály közli, a TB, a PEKB, és az ÜJKRB elfogadásra ajánlja az előterjesztést. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, döntést kér.

723/2007.(XII.18.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évre vonatkozó Vagyongazdálkodási Irányelveket elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Borbély Lénárd ügyrendi hozzászólásában 9.40-kor 10 perc frakciószünetet kér.

Tóth Mihály elrendeli a szünetet.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály a szünetet követően 9.50-kor ismét megnyitja az ülést. Elnézést kér, egy hibáját szeretné korrigálni, mert az ülés elején elfelejtette bejelenteni, hogy az MSZP frakció vezetésében változást történt. A képviselőcsoport új vezetője Borka-Szász Tamás lett. További jó munkát kíván a vezetés valamennyi tagjának, és a frakciónak.

Napirend 9. pontja: (278. sz. előterjesztés)
Javaslat az ÁFA-törvény változásából adódó adózási mód választására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és a válaszadás jogát átadja Szenteczky Jánosnak. Közli, a sürgősségből adódóan bizottság nem tárgyalta a javaslatot, és mivel szóbeli kiegészítés nincs, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János azt kérdezi, hogy mi a különbség egy ingatlan bérbeadása, illetve haszonbérbeadása között? Amennyiben az A változatot támogatják, akkor a nem lakáscélú helységeknél a bérleti díj csökken?

Szenteczky János elmondja, a bérbeadás és haszonbérbeadás között az a különbség, hogy az utóbbi esetben egy harmadik személy, egy ún. haszonbérbe vevő lép be, aki a tulajdonos részére egy összegben fizeti meg a haszonbérbe vett helyiségek bérleti díját előre, vagy megállapodás szerint, majd utána saját konstrukcióban és kondíciók mellett gondoskodik további bérbeadásról.

A második kérdésre válaszolva kifejti, az ÁFA mértékével mindenképpen csökken a díj, de ettől függetlenül van lehetőség arra, hogy további bérleti díj emelést hajtsanak végre, mivel az emelés mindig a nettó értékre történik meg, a bérleti szerződésekben a nem lakáscélú helyiségek bérleti díja nettó módon van rögzítve pl. az ÁFA törvény legutóbbi változásából adódóan is. A nettó bérleti díj változhat, ha nem nyúlnak hozzá, csak azzal, hogy az A változatot választják, az ÁFA mértékével csökkenni fog a bérleti díjak nagysága.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, és a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd gratulál Borka-Szász Tamás frakcióvezetőnek, illetve Balogh Ilona és Takács József frakcióvezető helyetteseknek, és jó munkát kíván.

Ismerteti, a PEKB tárgyalta az anyagot, javaslatukra került a testület elé az előterjesztés, mert a bizottsági ülésen nem tudtak állást foglalni az ügyben. Közli a FIDESZ-KDNP frakciója mindenképpen az A változatot fogja támogatni, bár úgy érzi a törvénnyel problémák vannak, mert a lakás és nem lakás célú ingatlanokat nem választja ketté. A jelenlegi helyzetben az embereknek egyre több a terhe, ezért nem tudják elfogadni, hogy 20%-os emelés következzen be a lakások térítési díjában. Garanciát kérnek arra is, hogy a nem lakás célú bérlők nettó bérleti díja se legyen felbruttósítva, hogy a kisvállalkozók terhei is csökkenjenek – ez érezhető lesz a szolgáltatásaiban is. Ha továbbra is ugyanazt a számlaösszeget kapnák meg a vállalkozók, már az ÁFA visszaigénylésre nem lenne lehetőségük.

Kál Károly kijelenti, az SZDSZ is az A változatot támogatja, mivel a B változat a bérleti díjak 20%-os emelkedését vonná maga után. A nem lakáscélú helyiségek bérleti díjával kapcsolatban kifejti, eddig nettó + ÁFA összegként volt meghatározva, aminek eredményeként az következik, hogy ÁFA nélküli nettó összeget fognak megkapni a vállalkozók, illetve a bérlők, ÁFA nem lesz rászámítva, valamint felbruttósítani sem lehet, mert a törvény ezt mondja. ÁFA-t sem befizetni, sem visszaigényelni nem lehet.

Borka-Szász Tamás rögzíti, az MSZP frakció is az A változatot fogja támogatni, mert nem szeretnék 20%-kal növelni a csepeli lakosok lakbérterheit.

Tóth János azt kéri, valaki a vezetésből mondja azt ki, hogy az, aki eddig 100 ezer forint + ÁFA-t fizetett egy helyiségbérletért, az ezentúl csak 100 ezer forintot fog fizetni, illetve az általuk meghatározott bérleti díj emeléssel együtt, tehát nem lesz nettósítva az eddigi bruttó összeg.

Tóth Mihály a vitát lezárja, majd a válaszadásnak ad helyt.

Szenteczky János pontosításképp elmondja, azért nincs szükség garanciára, mert a nem lakáscélú helyiségek bérleti díjai a bérleti szerződésben vannak rögzítve, ami két fél részéről történő aláírással van megerősítve. A tulajdonos mondhatja azt a vagyonkezelőjének, hogy milyen mértékben növelje a különböző helyiségek bérleti díj bevételeit. Ez a költségvetési koncepcióban 2008-ra 5%-os növelést ír elő. Ha valaki most garanciába adja, hogy a 100 ezer forint nettó összeg ugyanennyi marad minden esetben, akkor az 5%-os emelést, illetve a bérleti díj bevételeit sem tudják tartani. Ha 20%-os növekedésre tenne a vagyonkezelő, mint bérbeadó, javaslatot, és a másik fél azt nem fogadja el, akkor legfeljebb felmondhatják a szerződést, azonban akkor nem éri el a célját.

Közli, a vállalkozások jellemzően az ÁFA-t visszaigénylik. A rendelet, illetve a gyakorlat a bérbeadásra vonatkozóan nem tesz különbséget a bérlők között, ezáltal nem csak a kisvállalkozók bérleti díjáról beszélnek, hanem pl. a Kossuth Lajos utcában bérbevett irodahelyiségeknél a bankokról is.

Tóth Mihály mivel Tóth János vita után kíván szólni, nem ad rá lehetőséget, majd szavazást rendel el.

724/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. január 1-től az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (lakás és nem lakás célú helyiségek) bérbeadása, illetve haszonbérbe adása esetén az adó alóli mentes tevékenységi kör alá történő bejelentkezést választja és felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges iratokat készíttesse el, illetve gondoskodjon azoknak az adóhatóság felé történő benyújtásáról.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 10. pontja: (264. sz. előterjesztés)

Javaslat az CSEVAK Zrt. Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés és a válaszadás jogát átadja Szenteczky Jánosnak.

Szenteczky János ismerteti, helyszíni kiosztásban a 2. számú módosításnak egy javított változata kell, hogy szerepeljen, ami eltér az Interneten elérhető előterjesztéstől. A CSEVAK Zrt. ügyvédjének javaslatára történt a módosítás mégpedig azért, mert a CSEVAK Zrt. bejegyzése október 8-ai, ennél fogva felmerült az, hogy egy cégbíró ellentmondásként visszaadja. A jogfolytonosságot a két esetben a kft. átalakulás alatt előterjesztésben meghozott döntések hozzák, ennél fogva a 2007.12.01. naptól történő kinevezés megállja a helyét.

Tóth Mihály közli, az ÜJKRB a javaslatot elfogadásra ajánlja, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd felveti, a felügyelő bizottság már kb. 2 hónapja működik. Ha most december 1-től hatályos az alapító okiratba foglalás, illetve a kinevezés, akkor mi a visszamenőleges következmény?

Szenteczky János kifejti, ezt ő is megkérdezte az ügyvédnőtől, a választ a szóbeli kiegészítésben már elmondta. A kft. CSEVAK Kft. átalakulás alatt néven történtek meg a változások. Átalakulásról van szó, jogelődéről és jogutódáról, a kettő egymást lefedti. Azért lehet ezt így megoldani, mivel október 8-ával szól a zrt. bejegyzése, azonban az erről szóló határozat hivatalos formában november végén érkezett meg a céghez.

Tóth Mihály mivel hozzászólás nincs, döntést kér.

725/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Zrt. Alapító Okiratának 2. sz. módosítását elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

726/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosításának a Cégbírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. január 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János vezérigazgató

24 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 11. pontja: (276. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Zrt. által üzemeltetett lakás és nem lakás célú ingatlanokon történő épületek eseti fenntartására és karbantartására fordítandó forrás biztosítására a 2008. évi költségvetés terhére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Szenteczky János kiegészítőjében elmondja, írásban kérte a képviselőket, hogy az üres lakások átvételével kapcsolatos lehetőségeket nézzék meg, mit lehetne tenni. Felkérésére két képviselő jelentkezett.

Jelzi, összeállított egy képsort, melyeken rendkívül elhanyagolt, lelakott panellakások láthatók, felújításuk szükségszerű. Kéri a képviselő-testület tagjait, nézzék meg a filmet, és ezt követően mondjanak véleményt a látottakról.

Tóth Mihály tájékoztatásul közli, hogy az ÜJKRB és a PEKB tárgyalta meg az előterjesztést, melynek elfogadását mind a két bizottság támogatja. Bejelenti, a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítőjük. Mivel kérdés, hozzászólás nincs a napirendhez, szavazást rendel el.

727/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, a CSEVAK Zrt. által üzemeltetett lakás és nem lakás célú ingatlanokon történő épületek eseti fenntartási és karbantartási munkáira a 2008. évi költségvetésének terhére bruttó 54.000 eFt (nettó 45.000 eFt) erejéig kötelezettséget vállal.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester
Végrehajtásra: Szenteczky János CSEVAK Zrt. vezérigazgató

24 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (275. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek és ingatlanok térítésmentes átadására a csepeli gerincút első ütemének megépítéséhez

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály felkéri az alpolgármestert szóbeli kiegészítőjének megtételére.

Orosz Ferenc ismerteti, egy korábban megkötött megállapodás alapján Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába ígért ingatlanok átadására készült a javaslat.

Több bizottság foglalkozott az előterjesztéssel, vannak módosító indítványok, és előterjesztőként neki is van egy kompromisszumos határozati javaslata.

Az út szabályozási vonala és az átadott telkek telekhatára között ingatlanok helyezkednek el, melyek ma még az önkormányzat tulajdonában vannak, később az út megépítéséhez feleslegessé válnak. Javasolja, a testület kérje fel Budapest Főváros Közgyűlését, hogy az átadott ingatlanoknak az út szabályozási vonalán kívül eső részét térítésmentesen adja vissza Csepel Önkormányzatának. Kéri a testület egyetértését.

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztést az ÜJKRB és a TB elfogadásra javasolja, a VKRB és a PEKB módosító indítványokat terjesztett elő. Szót ad a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság elnökének.

Borbély Lénárd ismerteti, a bizottság ülésén volt egy módosító javaslata Borka-Szász Tamásnak, mely szerinte az előterjesztő által beterjesztett indítvánnyal megegyezik. Ha jól értelmezi, a kettő egy és ugyanaz, tehát a PEKB javaslata így feleslegessé vált. Kéri a jegyző úr állásfoglalását ez ügyben.

Tóth Mihály megjegyzi, a bizottsági elnök nem vonhatja vissza a bizottság javaslatát, mindenképpen szavazni kell róla. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János azzal egyetért, hogy két egyforma tartalmú határozati javaslat meghozatalára nem lenne szükség.

Az alpolgármester által elmondott módosító javaslatnál van egy kiegészítés a testületi anyagban, amelyben az ÁFA kapcsolatra hívja fel a figyelmet az ágazatvezető asszony. Kérdése, ha az alpolgármester által javasolt konstrukció működik, és azt elfogadja a testület, mekkora ÁFA tartalma lesz a véglegesen átadott ingatlanok?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, válaszadásra az alpolgármestert kéri fel.

Orosz Ferenc válaszában elmondja, a törvény erejénél fogva jövőre ÁFA-t kell fizetni. Az előterjesztésben jelezték, az érték megállapítása, az értékbecslés folyamatban van. A mindenkor átadott 100%-os 1/1-ed tulajdont adják át, és annak az ÁFA vonzatával kell számolni, és visszavételnél a főváros is ugyanezzel számol.

Ismerteti, a Gerincút első szakaszának legalább három jól megkülönböztethető szakasza van.

A Csögyár utca Csepel Művek felé eső részén is maradt terület, de ott ez más módon jelenik meg, hisz ez nem hasznosulhat, mert a volt Csepel Művek kerítése húzódik itt.

Ugyanez a helyzet az I-es kapu, a Tanácsház utca, és a Karácsony Sándor utca között.

Ettől eltérő a harmadik szakasz, amiről most szó van, az ottani részli területek más módon hasznosulnak, nevezetesen a Bajáki Ferenc úti szomszéd telkek végei később hasznosulhatnak az utcában lakó tulajdonosai javára. Itt egy hosszú egyeztetésre lesz szükség.

Kéri képviselő-társai döntését, az egységes építési telek kialakításához járuljanak hozzá, mint korábban mondták, hogy adják át a telkeket.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás véleménye szerint Borbély Lénárd helyesen értelmezte a helyzetet. Amikor a Pénzügyi, Ellenőrzési, Közbeszerzési Bizottság megtette javaslatát, még nem tudta, hogy az előterjesztőnek is lesz módosító indítványa melyek, mint kiderült, fedik egymást. Ezért képviselőként a PEKB módosító javaslata ellen fog szavazni.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény, ezért először a módosító indítványokat, majd az eredeti határozati javaslatokat bocsátja szavazásra.

728/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 142/2007.(XII.12.) VKB módosító határozatának figyelembevételével - úgy dönt, hogy a most átadásra kerülő ingatlanok esetében azok a területrészek, amelyek a szabályozási vonalon kívül esnek, a telekalakítás után térítésmentesen kerüljenek vissza a Fővárostól, és erre vonatkozóan kössenek szerződést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

0 igen
 12 nem
 12 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

729/2007.(XII.18.)Kt **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 308/2007.(XII.11.)PEKB módosító határozatának figyelembevételével - úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. számú határozati javaslata az alábbiak szerint módosuljon:

...valamint az esetleg szükséges egyéb intézkedések megtételéről gondoskodik, illetve arról is, hogy a Főváros a szabályozási vonalon kívül lévő területeket térítésmentesen adja vissza. A javaslatot döntéshozatal céljából terjessze a testület elé 2008. januárban.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

1 igen
 13 nem
 10 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

730/2007.(XII.18.)Kt **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Orosz Ferenc javaslatát elfogadva - úgy dönt, felkéri Budapest Főváros Közgyűlését, hogy az átadott ingatlanoknak az út szabályozási vonalán kívül eső részét térítésmentesen adja vissza Csepel Önkormányzatának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
 végrehajtásra: Fővárosi Közgyűlés döntésétől függően
Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen
 0 nem
 0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

731/2007.(XII.18.)Kt **H A T Á R O Z A T**

Budapest XXI. Kerület Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint 37/2007. (XI. 27.) Kt számú az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogos gyakorlásáról szóló rendelet 8. § (2) bek. b.) pontja alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban meghatározott önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, amelyek a Budapest, XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 6/2002.(III.26.) Kt rendelete értelmében, mint közlekedési célra szolgáló területeket, beépítésre nem szánt területként, forgalomképtelen vagyon elemmé minősíti.

Hrsz.	Cím	Terület (m ²)	Tulajdonos	Megnevezés	tul.lap szerinti terület (m ²)	átadandó %
210077	Csógyár u. 9.	552	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. KIV. TER.	552	100,00%
210079	Csógyár u. 13.	568	XXI. ker. Önk.	Üres KIV. TER.	568	100,00%
210084	Csógyár u. 23.	615	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. KIV. TER.	615	100,00%

210086	Csőgyár u. 27.	557	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	557	100,00%
210094	Csőgyár u. 41.	569	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. KIV. TER.	569	100,00%
210137	Corvin u. 9.	583	XXI. ker. Önk.	KIV. TER.	583	100,00%
210148	Csőgyár u. 45.	345	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	345	100,00%
210151	Csőgyár u. 53.	487	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	487	100,00%
210163	Csőgyár u. 75.	465	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	465	100,00%
210168	Csőgyár u. 85.	453	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	453	100,00%
210217	Csőgyár u. 101.	412	XXI. ker. Önk.	üres KIV. TER.	412	100,00%

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
 végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

24 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

732/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között, „a Központi (Csepeli) Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei” megvalósításában való érdekeltségük alapján, 2003. július 3-án aláírt Megállapodás 3.3 pontja, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogos gyakorlásáról szóló 37/2007. (XI. 27.) Kt számú rendelet 31. § (1) bek. d.) pontja alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban meghatározott önkormányzati tulajdonú, forgalom képtelen (beépítésre nem szánt) ingatlanokat, ellenszolgáltatás nélkül Budapest Főváros Önkormányzata részére átadja.

Hrsz.	Cím	Terület (m ²)	Tulajdonos	Megnevezés	tul.lap szerinti terület (m ²)	átadandó %
209629	II. Rákóczi F. út	179	XXI. ker. Önk.	közterület	1 839	10%
209672	Pöltenberg utca	405	XXI. ker. Önk.	közterület	5 103	8%
209715	Kapisztrán J. u.	556	XXI. ker. Önk.	közterület	5 238	11%
209949	Petróleum u.	801	XXI. ker. Önk.	közterület	2 872	28%
210073	Előd u.	37	XXI. ker. Önk.	közterület	3 556	1%
210096	Csőgyár utca	1451	XXI. ker. Önk.	közterület	5 308	27%
210140/1	Corvin út	668	XXI. ker. Önk.	közterület	12 078	6%
210143	II. Rákóczi F. út	719	XXI. ker. Önk.	közterület	4 043	18%
210144	Budafoki út	944	XXI. ker. Önk.	közterület	21 510	4%
210147	Gyepsor utca	2363	XXI. ker.	közterület	2 363	100%

			Önk.			
210213	Koltói A. utca	873	XXI. ker. Önk.	közterület	2 673	33%
210214	Gyepsor utca	1242	XXI. ker. Önk.	közterület	1 605	77%
210234	Tanácsház u.	1278	XXI. ker. Önk.	közterület	3 294	39%
210235/4	Láng K.-nal párh.	14002	XXI. ker. Önk.	közterület	14 002	100%
210328	Karácsony S. u.	831	XXI. ker. Önk.	közterület	4 894	17%
210345	Posztógyár u.	915	XXI. ker. Önk.	közterület	6 150	15%
210443	Magyar u.	8587	XXI. ker. Önk.	közterület	8 587	100%
210077	Csőgyár u. 9.	552	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	552	100,00%
210079	Csőgyár u. 13.	568	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	568	100,00%
210081	Csőgyár u. 17.	458	XXI. ker. Önk.	közterület	559	82%
210084	Csőgyár u. 23.	615	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	615	100,00%
210086	Csőgyár u. 27.	557	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	557	100,00%
210094	Csőgyár u. 41.	569	XXI. ker. Önk.	ép.-ing. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	569	100,00%
210148	Csőgyár u. 45.	345	XXI. ker. Önk.	üres. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	345	100,00%
210151	Csőgyár u. 53.	487	XXI. ker. Önk.	üres. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	487	100,00%
210163	Csőgyár u. 75.	465	XXI. ker. Önk.	üres. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	465	100,00%
210168	Csőgyár u. 85.	453	XXI. ker. Önk.	üres. „beépítésre	453	100,00%

				nem szánt terület” (közterület)		
210217	Csőgyár u. 101.	412	XXI. ker. Önk.	üres. „beépítésre nem szánt terület” (közterület)	412	100,00%

Felkéri a polgármestert, hogy az átadásról szóló intézkedést, valamint a földhivatali eljáráshoz esetleg szükséges iratokat írja alá.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.január 15.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

24 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

733/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Önkormányzata és Budapest Főváros Önkormányzata között „a Központi (Csepeli) Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei” megvalósításában való érdekeltségük alapján, 2003. július 3-án aláírt Megállapodás 3.3 pontja alapján a csepeli gerincút első ütemének megvalósításához szükséges, az alábbi táblázatban meghatározott önkormányzati tulajdonú ingatlanok átruházhatósága érdekében felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok felértékeléséhez, értékeiknek megállapításához, a vagyoni minőség megváltoztatásához szükséges előterjesztés készítéséhez, valamint az esetleg szükséges egyéb intézkedések megtételéről gondoskodjon. A javaslatot döntéshozatal céljából terjessze testület elé, 2008. januárban.

Hrsz.	Cím	Terület	Tulajdonos	Megnevezés	tul.lap szerinti terület (m ²)
210074	Csőgyár u. 1-3.	694 36,51624	(XXI. ker. Önk széljegyen.)	üres	691
210353	Magyar u. 85.	549	XXI. ker.Önk.	ép. ing.	720
210355	Magyar u. 83.	550	XXI. ker. Önk.	üres	550
210377	Magyar u. 65.	830	XXI. ker. Önk.	üres	830
210379	Magyar u. 63.	737	XXI. ker. Önk.	üres	737
210381	Magyar u. 61.	683	XXI. ker.Önk.	ép. ing.	1074
210383	Magyar u. 59.	728	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	728
210393	Magyar u.49.	371	XXI. ker.Önk.	ép. ing.	635
210397	Magyar u. 45.	340	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	340
210400	Magyar u. 43.	519	XXI. ker. Önk.	üres	519
210413	Magyar u. 29B.	664	XXI. ker. Önk.	üres	664

210414	Magyar u. 29A.	652	XXI. ker. Önk.	üres	652
209709	Pöltenberg u. 35.	633	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	633
209710	Corvin u. 17.	598	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	598
209630	Pöltenberg u. 44.	190	XXI. ker. Önk.	üres	190
209711	Corvin u. 19.	316	XXI. ker. Önk.	üres	316
210137	Corvin u. 9.	583	XXI. ker. Önk.	üres	583
210141	Corvin u. 13-15.	374	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	901
210510	Petőfi u. 57A.	404	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	404
210507	Magyar u. 52.	517	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	714
210509	Magyar u. 54.	544	XXI. ker. Önk.	ép. ing.	649
210224	Gyepsor u. 66.	675	XXI. ker. Önk.	közterület	976

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008.január 15.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 13. pontja: (258. sz. előterjesztés)

Javaslat önkormányzati bérlemények karbantartási többlet feladatainak forráshiányára

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály bejelenti, a szóbeli kiegészítés és a válaszadás jogát Szenteczky Jánosnak, az előterjesztés készítőjének adja át. Mivel nincs szóbeli kiegészítés, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Bartha Károly első felvetése, jelenleg mennyi önkormányzati lakást kell felújítani? A másik, van-e bejárás lehetőség az önkormányzati bérlakásokba, és ha igen, mikor? A harmadik, terveznek-e helyi jogszabály módosítást a lakások hasznosításának feltételeiről?

Tóth Mihály megállapítja, nincs több kérdés.

Szenteczky János válaszában elmondja, közel 20 lakás vár helyreállításra, ezek között a nyugdíjas házban is vannak üres lakások, melyeket a szociális ágazaton belül kell megoldani.

Azt a kérdést, hogy van-e önkormányzati bejárás a bérlakásokba, nem igazán érti. A képviselő úr arra kíváncsi, hogy van-e lehetőség az üres lakásokba bejutni vagy a lakottakba? Azokba a lakásokba, amelyeket bérelnek, nem tudja, hogy önkormányzati képviselő bemehet-e. A helyi rendeletben a lakástörvény előírja a bérlemény ellenőrzést. 2007. január 1-jétől a CSEVAK Zrt. 4 munkatársa próbálja megoldani ezt a feladatot, de ez sok időt vesz el, mert egyeztetni kell az időpontokat a lakásba való bejutásokhoz. Év végére tud majd statisztikát mondani arra vonatkozóan, hogy ennek milyen hatékonysága van.

A harmadik felvetésre elmondja, igen, terveznek jogszabályváltozást. A bérbeadás lehetőségein szeretnének változtatni, és az elidegenítéssel kapcsolatosan is. Az előterjesztést februárban terjesztik a testület elé.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Bartha Károly ismerteti, megdöbbenve nézte végig a bérlakások állapotáról összeállított kisfilmet, de volt tudomása egy-két dologról. Elgondolkodtatónak tartja azt, hogy 2007. október 31-ig már 43 millió Ft-ot fordított az önkormányzat lakásfelújításra, és még további összegekre lesz szükség, ezért is kérdezte meg, hogy van-e bejárás lehetőség a lakásokba.

Mivel egyes lakások állapota elképesztő, és a bérlő, ha nem a rendeltetésnek megfelelően használja a lakást, akkor szerinte a bérleti jogot bármikor meg lehetne szüntetni. Tudja, hogy egyéb jogok is vannak, nem lehet az utcára kitenni az embereket, de sajnos az ilyen típusú emberek nem érdemlik meg az önkormányzati lakásokat.

Tudomása van arról, hogy a 3 éve épített lakások többször beáztak, penészesek a falak, pedig egy jó nevű cég építette. Reméli, van még lehetőség a garanciális javításra. Megjegyzi, a több évtizeddel ezelőtt épült lakásoknál nem volt ilyen sok gond. Azt gondolja, a CSEVAK Zrt-nek a lakókkal szemben drasztikus lépéseket kellene tennie.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény, felkéri az előterjesztés készítőjét, reagáljon a felvetésre.

Szenteczky János nem vitatja a képviselő által elmondottakat. Ami őt érinti, hogy 2007. január 1-jétől kötelező a bérlemény ellenőrzése, de ehhez se pluszforrást, sem személyeket nem kért, megpróbálta saját dolgozóival ellátni a munkát. Év végére meglátja, milyen hatékonysággal sikerült megoldani a feladatot. Tájékoztatásul elmondja, volt egy kezdeményezése, melyre fogadó kész volt a másik fél. Azokba a lakásokba, melyekbe nem tudtak sehogyan bejutni, mert a lakók nem működtek velük együtt, a rendőrség segítségét fogják kérni.

A testület döntésétől függ, hogy kapnak-e pénzt a felújításokra, vagy esetleg nem újítja fel a bérleményeket. Egyre több lakás üresedik meg, egyrészt a végrehajtás eredményeképpen, másrészt a végrehajtás elől való menekülés miatt. Előre láthatóan további megüresedések várhatók, ezek a lakások visszakerülnek az önkormányzathoz lelakott állapotokban. Felmerül a kérdés, mit tegyen az önkormányzat? Felújítsa, és úgy adja ismét bérbé, vagy értékesítse? Ezeket a kérdéseket át kell gondolni, ezért készül februárban az előterjesztés.

Tóth Mihály a határozati javaslat ismertetése után szavazást rendel el.

734/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati bérlemények karbantartási többlet feladatainak pénzügyi fedezetét 36.446.000,-Ftot a működési hiány terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.

Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 14. pontja:

a.) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjára (257. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula kiegészítőjében elmondja, az esélyegyenlőségi programban szereplő feladatok, illetve az abban foglaltak a képviselő-testület által jórészt a korábbiakban már elfogadott programok és cselekvési tervek szerepelnek. Kevés olyan jellegű megfogalmazás van, ami nem erre épül. Az előterjesztés elkészítésében szakértők működtek közre, azért, hogy egy olyan anyag készüljön, amellyel bármikor bármilyen nemzetközi pályázati rendszerben pályázhasson az önkormányzat. Kéri a javaslat megvitatását, elfogadását.

Tóth Mihály közli, az előterjesztést az ÜJKRB, az OKISB és a SZLEB vitatta meg, mindhárom bizottság elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

A bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítésük, kérdés, hozzászólás sincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

735/2007.(XII.18.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programját elfogadja, egyben felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert az Esélyegyenlőségi Program aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

b.) Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Közoktatási esélyegyenlőségi programjára (271. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Zanati Béla OKISB elnöke

Tóth Mihály megállapítja, az bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítője. Bejelenti, az oktatási bizottságnak és szociális bizottságnak is van módosító javaslata, melyek tartalmilag megegyeznek.

Jelzi, van kiegészítő előterjesztés a helyszíni kiosztásos anyagok között, melynek címe „Az önkormányzati hozzájárulás mértéke a település intézményeiben”, illetve a szakértők záradéka is szerepel. Szót ad az előterjesztés készítőjének.

Zanati Béla elmondja, az előterjesztés szakértők bevonásával készült, és jogszabály írja elő, hogy készüljön Esélyegyenlőségi program.

Megjegyzti, az anyag bevezetőjében szerepel, hogy a kerületben a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma meghaladja a 40%-ot, ezért a Közoktatási Esélyegyenlőségi program elkészítésébe be kell vonni az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kijelölt szakértőket is, akik figyelemmel kísérik az anyag elkészítését. Ez sikeresen megtörtént.

Ismerteti, 3 bizottság is tárgyalta a javaslatot, és hasonló vélemény alakult ki, hogy ne szerepeljen az előterjesztésben a családi napközi és a házi gyermekfelügyelettel kapcsolatosan az a mondat, hogy:

„A le nem fedett feladatellátásokat vagy helyben, vagy kistérségi társulásokban - igény jelentkezése esetén - le kell fedni.”

A SZLEB ezt a mondatot elutasította a következő javaslattal: *„2.A kerületben szinte teljes mértékben biztosítottak és elérhetőek helyben az esélyegyenlőség szempontjából legfontosabb közszolgáltatások.”*

Az ÜJKRB viszont nem támogatta ezt a módosító javaslatot, ezért mint előterjesztő indítványozza az alábbi mondat elfogadását:

„A le nem fedett feladatellátásokat vagy helyben, vagy kistérségi társulásokban - igény jelentkezése esetén - tovább vizsgálja a kerület. Kéri a képviselő-testület egyetértését.

Tóth Mihály ismerteti, a Szociális, Lakásügyi és Egészségügyi Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnak van módosító indítványa, melyek tartalmukban megegyeznek. Más bizottság nem tett módosító indítványt a kivonatok szerint. Megkérdezi, melyik bizottsági ülésen merült fel ez a kérdés, mert az ügyrendi bizottság kivonatában ez nem szerepel.

Zanati Béla felolvassa a „Kiegészítés a 271. számú előterjesztéshez” című helyszíni kiosztásos anyag 2-es pontját, kihangsúlyozva, mivel a családi napközi és házi gyermekfelügyelet feladatellátások nincsenek lefedve - igény jelentkezése esetén - tovább vizsgálja a kerület.

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő által javasolt mondat nem módosító javaslat, hanem értelmezése a leírtaknak.

Zanati Béla igen, valóban csak arról van szó, hogy az előterjesztésben szereplő mondatban nem az szerepel, hogy „**le kell fedni**”, hanem az, hogy „**tovább vizsgálja a kerület**”.

Tóth Mihály mivel kérdés, hozzászólás nincs, ismerteti a módosító indítványokat, majd szavazást rendel el.

736/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - az 508/2007.(XII.10.) SZLEB módosító határozatának figyelembevételével - úgy dönt, hogy az előterjesztés 27. oldal 5.2, valamint a tartalomjegyzék utáni részben az 1.2 pontja az alábbiak szerint szerepeljen:

2. A kerületben szinte teljes mértékben biztosítottak és elérhetőek helyben az esélyegyenlőség szempontjából legfontosabb közszolgáltatások.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

737/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - a 163/2007.(XII.11.) OKISB módosító határozatok figyelembevételével - úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és a programját elfogadja. „A le nem fedett feladatellátásokat vagy helyben, vagy kistérségi társulásokban - igény jelentkezése esetén - le kell fedni” ne szerepeljenek a programban.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

738/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - az 508/2007.(XII.10.) és a 163/2007.(XII.11.) OKISB módosító határozatok figyelembevételével - úgy dönt, hogy a Budapest XXI. Kerület Csepel Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és programját elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatosan
Felelős: végrehajtásra: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítésére: Becsei Dénes ágazatvezető
Lombos Antal ágazatvezető

23 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (277. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzattal területi felnőtt lakosság ellátására szerződött, az alapellátásban egyéni-, vagy társas vállalkozóként működő, háziorvosi praxisok eszközellátottságának fejlesztésére kiírt pályázat értékeléséhez

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Horváth Gyula felhívja a képviselő-testület figyelmét, volt egy korábbi döntés, miszerint az önkormányzat a háziorvosoknak az önkormányzat 10.000Ft-ot biztosított a vérvételekért, ezt az összeget pályázati úton, eszközbeszerzésre lehet felhasználni. Ebből adódott az anyagi forrás, ennek a felhasználásáról van most szó. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Tóth Mihály jelzi, az előterjesztést korábban a SZLEB és az ÜJKRB vitatta meg, most nem foglalkoztak a témával. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuhai Erika megjegyzi, az előterjesztést egyszer már visszavonta a testület, és az akkori bizottsági ülésen is megállapította, hogy gyakorlatilag az ügy egyhelyben áll. Szerinte a költségvetéshez képest nem olyan nagy összeg, amit ne lehetne valamiképpen biztosítani. A Bursa Hungarica pályázati keretösszeg is hasonló, mert ott sem elég a pénz, de végül találtak megoldást az összeg emelésére. Arra kíváncsi, ebben a helyzetben miért nem lehetett a pályázati keret összegét 992. 760,Ft-tal megemelni?

Tóth Mihály megállapítja, nincs több kérdés.

Horváth Gyula elmondja, már a szóbeli kiegészítőjében is jelezte, hogy a forrás miből keletkezett, tehát az összeg behatárolt. A pályázatot egy meghatározott pénzüsszegre írják ki, így csak a rendelkezésre álló pénzt lehet felhasználni.

A képviselő asszony által elmondottak az értékelésre vonatkoztatathatók, és azt szeretné, ha az összeget a képviselő-testület megemelné, de ez egy új javaslat lenne. Kéri az eredeti határozati javaslat elfogadását.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Szuhai Erika megérti, amit az alpolgármester elmondott, mégis úgy érzi, most elbeszélnek egymás mellett. A Bursa pályázatot említette, ott mégis csak meg lehetett emelni a pályázat összegét. Ettől függetlenül azt gondolja, ezt az előterjesztést mindenképpen támogatni kell, mert nem tehetnek mást. Szeretnék, hogy a házi orvosok részesüljenek ezekből az összegekből, és meg tudják valósítani a célkitűzéseiket.

Szomorúan tapasztalja, hogy a Szent István úti rendelővel kapcsolatos előterjesztést visszavonta az előterjesztő, egyelőre tolódik, így nem tudja, hogy milyen feladat fog megvalósulni. Ismerteti, a bizottsági ülésen volt egy új javaslata az előterjesztőnek, hogy milyen módon legyenek felosztva a pályázatra szánt keretösszegek. Nem tudja, hogy valójában mit fognak megszavazni. Az eredeti határozati javaslatot, vagy a bizottsági ülésen megszavazottak alapján döntenek majd. Értelmezési gondjai vannak, melyhez segítséget kér.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény. Felkéri az alpolgármestert, reagáljon a felvetésre.

Horváth Gyula elmondja, a határozati javaslatról kér szavazást, mellyel ő is egyetért.

Véleménye szerint nehéz értelmezési vitába bonyolódna, ha a képviselő asszony által elmondottakról kezdene meditélni. Arról nem most beszélne, hogy magán emberként hogy érzi ennek a kérdésnek a megoldását. A lehetőségeket figyelembe véve és a rendeleti és törvényi előírásokat szem előtt tartva kell felelősséggel javaslatot tenni. Ez történt az előterjesztéssel kapcsolatban. Az összes többitől van véleménye, és sok esetben nem is különbözik attól, amit a képviselő asszony korábban is említett már. Jelen pillanatban nincs mód más jellegű előterjesztést készíteni.

Tóth Mihály ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

739/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kiírt 3.539.000.- Ft-os pályázati keretösszegeből összesen **3.315.640.-Ft**-nyi támogatást nyújt a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság döntése alapján az alábbiak szerint:

Táncsics Mihály u. 4. sz. alatti háziiorvosi rendelő	1.668.720.- Ft
Vénusz u. 2. sz. alatti háziiorvosi rendelő	1.646.920.- Ft

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a támogatás folyósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

23 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja: (261. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Környezetvédelmi Közalapítvány tevékenységéről

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály jelzi, a mostani és a következő napirendi pontok tárgyalásánál a testületi ülés vezetés jogát az alpolgármesternek adja át.

Orosz Ferenc bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés, továbbá, hogy az előterjesztést az ÜJKRB vitatta meg, és javasolja elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, ezért az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsátja.

740/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Környezetvédelmi Közalapítvány 2006. évi működéséről szóló jelentést, valamint a gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja: (272. sz. előterjesztés)

Javaslat az Ady E. u. 49-59. lakásszövetkezettel kötött Megállapodás vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc bejelenti, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, a bizottságok javasolják az előterjesztés elfogadását. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Bartha Károly azt szeretné tudni, mi garantálja, hogy a szövetkezet közgyűlése 2008-ban biztosítja az önrészt?

Orosz Ferenc megállapítja, nincs több kérdés, válaszára az előterjesztés készítőjét kéri fel.

Szenteczky János válasza, erre nincs biztosíték.

Orosz Ferenc hozzáteszi, egy esélyt ad az önkormányzat, hogy a lakóközösség felhasználja az összeget. Ezt követően a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Bartha Károly véleménye szerint, előfordulhatott, hogy nem hívták össze a lakásszövetkezet közgyűlését, vagy késve tették ezt meg, így az elnök nem dönthetett a kérdésről. Azt gondolja, 2008-ban más feltételek lesznek, és nem lehet tudni, mennyi pályázat érkezik be az önkormányzathoz, lesz-e elég pénz a költségvetésben, ezért javasolja a napirend levételét.

Tóth Mihály megjegyzi, ez egy ügyrendi javaslat volt, amelyről dönteni kell a testületnek.

Orosz Ferenc az indítványt szavazásra bocsátja.

741/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Bartha Károly ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a „Javaslat az Ady E. u. 49-59. lakásszövetkezettel kötött Megállapodás vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról módosítására” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

3 igen
18 nem
2 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Orosz Ferenc bejelenti, nincs több vélemény, majd szót ad az előterjesztés készítőjének.

Szenteczky János úgy véli, az önkormányzat nem vállal fel többlet feladatot, hiszen korábban a költségvetési rendelet már biztosított forrást, amit az Ady E. u. 49-59. számú ház valamilyen oknál fogva nem használt fel. Ahhoz kér most hozzájárulást, hogy a kért összeget egy későbbi időpontban vehesse igénybe.

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

742/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul az Ady Endre út 49-59. szövetkezeti épület és a Budapest Csepel Önkormányzata között 2006. évben kötött Megállapodás vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról módosításához. A Megállapodás 2. pontjában szereplő, a pályázatban meghatározott munkák elvégzésére megítélt támogatási összeg felhasználhatóságára vonatkozó határidőt 2008. december 31-re módosítja. Felkéri a polgármestert a szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
1 nem
2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 18. pontja (268. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. évi I. féléves Munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály előterjesztői módosító indítványként javasolja a következőket:

- a január 24-i testületi ülés 5. napirendjét *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló rendelet módosítására* c. anyagot februárra javasolja a 8. napirendi pontba áttenni,
- a januári ülés 7./a. pontnál az előterjesztő ne Tóth Mihály, hanem dr. Kiss B. Mihály bizottsági elnök legyen,
- a 9. pontot, *A közigazgatás területén a járművek várakozási rendjének egységes kialakításáról a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló koncepciót* februárban javasolja tárgyalni a 9. napirendi pontban,
- a februári Kt. ülésnél a jelzett napirendek áttétele miatt a sorrend fog változni,
- a márciusi napirendeknél 11. pontnál pontosítja a címet: *Javaslat az önkormányzat intézményei és társaságai behajtási tevékenységéről, javaslat a további intézkedésekre,*
- a május 15-i ülés 3. napirendi pontnál az előterjesztőnek dr. Kiss B. Mihály bizottsági elnököt javasolja.

A bizottságok által megfogalmazott módosító javaslatokról szavazást kér.

Kérdések:

Borbély Lénárd bizottsági elnökként elmondja, hogy a PEKB ülésén az előterjesztést senki nem képviselte. Felkérte Borka-Szász Tamás frakcióvezetőt, hogy képviselje az előterjesztést. Megkérdezte tőle, mi az oka, hogy csütörtökre tervezik a testületi üléseket. Azzal magyarázta, hogy a két országgyűlési képviselő általában a Parlamentben van hétfőn és kedden, így nem tudnak tájékozódni a csepeli ügyekről, nem tudnak ott lenni a testületi ülésen.

Orosz Ferenc megállapítja, több kérdés nincs.

Tóth Mihály elmondja, a SZLEB ülésen megfogalmazódott egy kérdés, amelyben felkérték, hogy a frakciók közötti egyeztetést végezze el. Az egyeztetés Borka-Szász Tamás által megtörtént, de nem mindenkivel tudta lefolytatni. Jelzi, több megjegyzése nincs, a kérdésben a válasz is benne volt.

Hozzászólások:

Kál Károly az alábbi javaslatokat teszi a munkatervhez:

- Jelzi, az *Előterjesztés a kerület testnevelési és sportkoncepciójának jóváhagyására* c. anyagot a testület december 31-i határidővel fogadott el. Ha ezt jóvá kell hagyni, akkor a decemberi ülésen meg kellett volna tenni, ezért javasolja, hogy a januári ülés napirendje legyen,
- Szintén a januári ülésre javasolja a *Javaslat Bp. XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Integrált Városfejlesztési Stratégiájára* c. anyagot. Azért tartja szükségesnek, hogy a januári testületi ülésen tárgyalják, mert 2008. április 25-én van a funkcióbővítő városrehabilitációs pályázat beadási határideje. Továbbá elesnének az integrált szociális városrehabilitációs pályázaton való részvételtől is.
- A TB elnökeként a márciusi ülésre javasolja, kerüljön a testület elé egy anyag, amely arról szól, hogy a lejárt idejű határozatok mikor, miért és milyen (objektív, szubjektív) okokból nem valósultak meg.

Borka-Szász Tamás pontosításként elmondja, a PEKB ülésen valóban nem volt jelen az előterjesztő, Borbély Lénárd célzást tett arra, hogy válaszoljon a kérdésekre. Ott ennek jogi abszurdítására felhívta a figyelmet és esze ágában sem volt bizottsági tagként az előterjesztést képviselni.

A PEKB ülésen a két országgyűlési képviselővel kapcsolatban elhangzott indokok tényszerűek, azokat mint az MSZP frakció tagjaként, akkor már vezetőjeként mondta.

Polgármester úr hozzászólását kiegészítve elmondja, az SZDSZ frakció vezetőjével, a FIDESZ-KDNP frakció vezetőjével beszélt telefonon az egyeztetés céljából. Kál Károly nem emelt kifogást a csütörtöki testületi ülés napja ellen. Németh Szilárd nem támogatta a módosítást.

dr. Borsány György nem ért egyet a TB elnöke által tett javaslattal a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban. Módosító javaslata a következő: *Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lejárt határidejű határozatokról 6 havonta részletes beszámoló készüljön ÜJKRB részére és az felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére. Felelős: Tóth Mihály, Végrehajtásért felel: dr. Szeles Gábor jegyző, Határidő: 6 havonta.*

Borbély Lénárd jelzi, ha szükséges, szeretné összevonni hozzászólási idejét.

Kál Károly javaslatát, a januári sportkoncepció tárgyalását támogatja. Értelmezése szerint a sportkoncepció felülvizsgálatának elkészítésének határideje 2007. december 31, nem a megtárgyalásának.

Elfogadja Borka-Szász Tamás hozzászólását, mely szerint nem ő volt hivatalos képviselője a munkatervvel kapcsolatos anyagnak, de csak őt tudta megszólítani a bizottsági ülésen mint az MSZP párt frakcióvezetőjét. Megköszöni azt a megerősítést, hogy valóban elhangzott, hogy a két országgyűlési képviselő nem tud részt venni a testületi ülésen, nem tudnak tudakozódni a kerület problémáiról. Megjegyzi, a FIDESZ-KDNP frakció tagjai nem a testületi ülésen tudakozódnak a kerületi problémákról, hanem azon kívül és a testületi ülésen a megoldást próbálják megkeresni.

Módosító javaslata a testületi ülések dátumaira vonatkozóan: január 22. kedd, február 19. kedd, március 18. kedd, április 15. kedd, május 13. kedd és június 10. kedd legyen.

Megjegyzi, hogy a www.mkogy.hu honlapon szerepel, hogy az országgyűlési képviselők 1998-tól hány önálló indítványt és felszólalást tettek csepeli ügyekben.

Orosz Ferenc jelzi, ez már nem a napirendhez tartozik.

Borbély Lénárd véleménye szerint hozzátartozik, majd folytatja, hogy a két országgyűlési képviselő 2002. óta összesen tízszer foglalkozott Csepellel. Németh Szilárd másfél év alatt hat alkalommal, ezért nem tudják elfogadni azt az indokot, hogy az országgyűlési képviselőknek feltétlenül a testületi ülésen kell lenniük. Ezért kéri a módosító javaslatának elfogadását.

Értik azt a célzást, hogy szeretnék, ha Németh Szilárd frakcióvezető nem tudna részt venni a testületi üléseken, mivel a közgyűlések általában csütörtöki napokon vannak. Felhárborítónak tartja, hogy az MSZP a saját alpolgármesterével is ugyan így jár el.

Tóth János kéri, hogy dr. Borsány György által javasolt – az ÜJKRB által megkapott – beszámolót bocsássák a Kt. elé is. Első ízben helyt adva a TB döntésének márciusban történjen meg a 2007. II. félévéről.

Orosz Ferenc ezt dr. Borsány György javaslatával együtt értelmek.

Borka-Szász Tamás azt kéri, hogy ügyeljenek a tényszerűsége. Megjegyzi, a PEKB ülésen biztos nem mondott olyat, hogy a megválasztott országgyűlési képviselői képtelenek tájékozódni csepeli ügyekben, ha nincsenek a testületi ülésen jelen. Természetesen ezt megteszik megfelelő csatornákon. A csütörtöki testületi ülés plusz lehetőség lenne személyes részvételükkel a tájékozódásra. Visszautasítja azt a szándékot és feltételezést, hogy a csütörtöki nap kiválasztásával Németh Szilárd frakcióvezető és a saját alpolgármesterük és frakciótársuk jelenlétét próbálnák akadályozni. Tudomása szerint a Fővárosi Közgyűlés ülése a hónap utolsó csütörtökén van, a munkatervben ilyen nap nem szerepel.

dr. Borsány György Tóth János javaslatára megjegyzi, a szükséges intézkedések megtétele nem lehet más, csak hogy a Kt. elé terjesztik, a határidővel kapcsolatban elfogadja az álláspontját.

Tóth János jelzi, többen főállásban dolgoznak, akiknek előre illik a távollétüket jelezni a munkahelyen. Egy pedagógus képviselőnek előre szabályozott órarendje van. Inkorrekt az, hogy két országgyűlési képviselő miatt lesz csütörtökönként a testületi ülés – akik eddig egyszer vettek részt testületi ülésen -, pedig nem mindig van Parlament.

Borbély Lénárd megjegyzi, egyeztetés történt az SZDSZ és a FIDESZ-KDNP frakciók vezetőivel. Kéri, hogy az MSZP frakció támogassa a keddi napot. Több esetben nem csak havonta egyszer van közgyűlés. Véleménye szerint, ha az lett volna a szándék, hogy mindenki jelen lehessen a testületi ülésen, akkor javasolhatták volna a szerdai napot is, de nem ezt tették. Nyilvánvaló, hogy más a szándék.

Bartha Károly Borka-Szász Tamás hozzászólására reagálva elmondja, MDF és Centrum Párt képviselő is jelen van. Szívesen vennék az egyeztetést ők is.

Kál Károly elmondja, egy testületi ülés időpontja fontos dolog, de a napirendnél kell maradni.

Vincze Miklós jelzi, volt egy ötpárti egyeztetés a keddi, vagy a csütörtöki nappal kapcsolatban a polgármester úrnál, ahol nem volt mindenki jelen.

Borka-Szász Tamás 10 perc frakciószünetet kér.

S Z Ü N E T

Kál Károly kiegészíti előző javaslatát. A januári Kt. ülésen az integrált városfejlesztési stratégiával kapcsolatban nem a stratégiát kell elfogadni, hanem az alábbi döntéseket kell meghozni:

- döntés a funkcióbővítő rehabilitációs pályázaton történő részvételről, vázlatos tartalmáról,
- döntés a városrehabilitációs programot tartalmazó előzetes akcióterv elkészítéséről,
- legkésőbb márciusban el kell fogadni magát az integrált városfejlesztési stratégiát és április 25-én megfelelő módon tudnak pályázni.

Orosz Ferenc megállapítja, több hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Tóth Mihály elfogadja Kál Károly a városfejlesztési stratégiával, a sportkoncepcióval kapcsolatos módosító javaslatát.

Továbbá elfogadja dr. Borsány György javaslatát. Hozzáteszi, hogy a határozatok végrehajtásáról szóló havi beszámoló kissé okafogyottá válnak. Azért támogatja, mert lesz egy átfogó kép a munkáról és a végrehajtás tapasztalatról.

Borbély Lénárd által megfogalmazott módosításokkal nem ért egyet.

Az országgyűlési képviselők munkáját nem a testületnek, hanem a választások során a csepeli választóknak kell értékelnie.

dr. Szeles Gábor kérése az SZMSZ előkészítéssel foglalkozó bizottság felé, hogy legközelebbi tárgyalásuk során az SZMSZ 23. § (2) bekezdés f. pontjának változatlan fenntartását szíveskedjenek vizsgálni. Ez a lejárt határozatokról szól, amit ülésenként kell előterjeszteni.

Orosz Ferenc elmondja, Tóth Mihály által tett javaslatokról nem tesz fel szavazást, mert azokat előterjesztői javaslatokként kezelik. Két bizottsági javaslatról, valamint 5 további módosításról tesz fel szavazást.

743/2007.(XII.18.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy az *Előterjesztés a kerület testnevelési és sportkoncepciójának jóváhagyására c.* anyagot Németh Szilárd sporttanácsnok a 2008. januári testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. januári Kt. ülés

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Németh Szilárd sporttanácsnok

22 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

744/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy a képviselő-testület a 2008. januári testületi ülésen dönt arról, hogy részt vesz az *Integrált Városfejlesztési Stratégiája* című programban, majd a 2008. márciusi ülésen tűzi napirendre a *Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Integrált Városfejlesztési Stratégiájára* című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. januári és márciusi Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

23 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

745/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Kál Károly, dr. Borsány György és Tóth János módosító javaslatára - úgy dönt, hogy első esetben a 2008. márciusi testületi ülésre a 2007. II. félévről, majd 6 havonta készüljön az ÜJKRB és a képviselő-testület tájékoztatása céljából a lejárt határidejű határozatokról részletes beszámoló.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. márciusi Kt. ülés, majd 6 havonta
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Szeles Gábor jegyző

24 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

746/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a Tulajdonos Bizottság 84/2007.(XII.13.)TB számú határozatát figyelembe véve - úgy dönt, hogy a 2008. I. féléves munkaterv március 20-i ülés napirendjei közé felveszi a *Beszámoló a 2007. évi elfogadott, de végre nem hajtott határozatokról* című anyagot.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. márciusi Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

7 igen
11 nem
6 tartózkodás **elutasítva**

747/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a testületi ülések napjai 2008-ban január 22. kedd, február 19. kedd, március 18. kedd, április 15. kedd, május 13. kedd és június 10. kedd legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

9 igen
9 nem
6 tartózkodás **elutasítva**

748/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 139/2007.(XII.12.)VKB számú határozatát figyelembe véve - úgy dönt, a 2008. június 12-ei ülésén a napirend előtti tájékoztatók közé felveszi a *Tájékoztató Csepel környezeti állapotáról* című anyagot. Készítő: Városrendezési Iroda, előterjesztő: Gócza Dániel környezetvédelmi tanácsnok.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. júniusi Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester

4 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

749/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Mihály előterjesztői módosításával, valamint a 743, 744, 745 és 748/2007.(XII.18.)Kt számú határozatok figyelembe vételével a 2008. I. féléves munkatervét elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
7 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 19. pontja: (269. sz. előterjesztés)

Javaslat Koncessziós pályázat kiírásához történő hozzájárulásra

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul elmondja, az ÜJKRB támogatja az előterjesztés elfogadását. Mivel kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

750/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az 1991. évi XVI. tv. 5. § (2) bekezdése alapján egyetért azzal, hogy közigazgatási területén – a Pénzügyminisztérium megbízása alapján – a Szerencsejáték Felügyelet fogadóiroda kialakítására vonatkozó pályázatot írjon ki I. kategóriába tartozó játékkaszinóban folyó szerencsejáték szervezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

16 igen
7 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 20. pontja: (265/1. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincsen, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

751/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást megnevezése:	igénylő	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Csepeli Testedző Kör		100.000.- Ft	Karácsonyi hendikep schnell sakkverseny megrendezésének támogatása
Jedlik Ányos Gimnázium		300.000.- Ft	Az iskola alapítója Vályi Hugó születésének 100. évfordulója megünneplése
Csepel Futball Klub		250.000.- Ft	Jótekonysági Sportbál megrendezése

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. január 10.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

24 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 21. pontja: (270. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Tájékoztatásul elmondja, az ÜJKRB támogatja az előterjesztés elfogadását. Mivel kérdés, hozzászólás nincsen, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

752/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **607/2005.(XII.13.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ra módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

7 tartózkodás

e l f o g a d v a

753/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **228/2006.(V.16.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2008. március 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

7 tartózkodás

e l f o g a d v a

754/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **242/2006.(V.16.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a 2008. januári Kt. ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

755/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **236/2007.(III.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2008. január 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

756/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **498/2007.(VI.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a 2008. áprilisi Kt. ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

757/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **499/2007.(VI.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a 2008. áprilisi Kt. ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

758/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **567/2007.(IX.25.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2008. március 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
7 tartózkodás

elfogadva

759/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

Napirend 22. pontja: (274. sz. előterjesztés)

Önálló képviselői indítvány Közbeszerzési eljárás kezdeményezése tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő, PEKB elnöke

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd megerősíti, hogy indítványa egyrészt azért készült, mert szerinte szakmailag megalapozott. Másrészt igazodik a 2008. évi költségvetési koncepcióhoz, amely szerint racionalizálják a működésüket, valamint a költségvetési hiányt szerinte módjukban állna csökkenteni ezzel.

Mindazonáltal a helyszínen kiosztott anyagok között mindenki megtalálta a jegyzői észrevételt, amely felhívja a figyelmet egy olyan jogi problémára, ami véleménye szerint az önkormányzat számára hátrányosan megkötött szerződés alapján van így. Tehát, hogy minden év december 31. napja a lehetséges felbontás fordulópontja. Az egy másik kérdés, hogy ez hihetetlenül előnytelen az önkormányzat számára. Mindenesetre, mivel jogilag másként nem is lehetséges, a jegyző úr határozati javaslatát befogadja. Azzal az egy fenntartással, hogy csak akkor nem kér szavazást az általa betervezett három határozati javaslatról, ha a képviselő-testület tagjai a jegyző úr által javasolt határozati javaslatot elfogadják.

Tóth Mihály megállapítja, hogy kérdés nincsen, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás leszögezi, az előterjesztésben vázolt célt maximálisan támogatható. Vélhetően egy közbeszerzési eljárás eredményeképpen javulhat a szóban forgó tevékenységek színvonala, nőhet a vagyon biztonsága és olcsóbb is lehet a fenti megoldás. Bár, közbeszerzési szakértőként már látott ennek ellenkezőjére is példát.

Elmondja, jelenleg az önkormányzati vagyonőrzés tényleg több szervezetben, több szerződés alapján történik, más-más határidővel és tartalommal. A képviselő úr javaslata érintené a leendő egységes vagyongazdálkodást, illetve a közbeszerzések kerületi rendszerét is. Ez alapján a téma alaposabb elemzését és vizsgálatát tartja szükségesnek. Hangsúlyozza, nem a téma „mismásolása” itt a cél, hanem az, hogy később a testület minden szempontból jogszerű és a kerület érdekét szolgáló döntést hozhasson e kérdésben.

Ennek érdekében két módosító javaslatot tesz az előterjesztéshez, melyeket írásban leadott a polgármester úrnak. Felolvassa javaslatait:

1) Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Borbély Lénárd képviselő úr javaslatát nem fogadja el. Felelős Tóth Mihály polgármester. Határidő elfogadásra azonnal.

2) Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. I. félévi munkatervben szereplő, 2008. 03. 20-i rendes ülés 13. napirendi pontjában tervezett „A kerület rendészeti, közterület-felügyeleti, vagyonvédelmi feladataik ellátásának helyzete, javaslat további, 2010-ig megvalósítandó feladatokra” című előterjesztés részletesen vizsgálja meg az önkormányzati

vagyonőrzés egységesítésének lehetőségét is. Felelős Tóth Mihály polgármester, végrehajtásra dr. Borsány György tanácsnok, előterjesztő. Határidő elfogadásra azonnal, végrehajtásra 2008. márciusi rendes Kt ülés.

Tóth János megkérdezi a frakcióvezető urat, hogy miért nem az előterjesztőnek adta le a módosító javaslatokat?

Nem vitatkozva, de azt gondolja, annak a napirendi pontnak, amelyet Borka-Szász képviselő ide hivatkozott, semmi köze nincs ehhez a közbeszerzési eljáráshoz. Ez olyan mintha Németh Szilárdon a sport koncepció során a testnevelési órák ruházkodását kérnék számon.

Tóth Mihály mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárja, és az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd megjegyzi, a Borka-Szász Tamás által elmondottaknak számára két üzenete van. Az első az, hogy kimondva, kimondatlanul tudják, hogy az Acélpajzs az egyik cég, amelyik őrzi az önkormányzati cégeket, a másik pedig egy SZDSZ-es cég. Megállapíthatják, hogy lényegében jól működik a koalíció továbbra is. A másik üzenete az, hogy Zanati Béla urat azért kár volt leváltani, ha Borka-Szász Tamás ugyanazt folytatja, amit ő folytatott.

Mindenesetre, mivel ő az előterjesztő, joggal elvárta volna, hogy a módosító javaslatokat neki terjessze be. Nem tudja, hogy az 1. számú javaslat mit módosít. Ha azt várja, hogy előterjesztőként fogadja be, akkor neki önálló képviselői indítványként az lenne a határozati javaslata, hogy a testület úgy dönt, hogy Borbély Lénárd javaslatát nem fogadja el? Ezt szerinte nem gondolta át teljes egészében.

Megerősíti, nem ért egyet semmiféle olyan módosítással, ami Borka-Szász Tamás által elhangzott. Továbbra is fenntartja, hogy azok alapján, hogy az összes bizottsági ülésen, ahol tárgyalták ezt az anyagot, tudomása szerint, ahogy most Borka-Szász Tamás el is mondta, magával az elvvel, annak koncepciójával mindenki egyetértett az MSZP tagjai közül is. És a PEKB ülésén konkrétan az hangzott el, ha jól emlékszik, hogy ez egy hosszabb, alaposabb előkészítést igényel. A jegyző úr ezt remekül megoldotta a határozati javaslattal, amit beterjesztett, és kért, hogy fogadjon be. Ugyanis ez pontosan ezt támasztja alá, hogy föláll egy ötfős munkabizottság. Egyébként ő azt javasolta volna, hogy a testületben jelenlévő mind a hat párt delegáljon egy főt.

Összegezve, befogadja a jegyző úr határozati javaslatát, arról kér szavazást. Amennyiben annak nem szavaz bizalmat a testület, akkor az általa beterjesztett három határozati javaslatról kér szavazást.

Tóth Mihály azt gondolja, a szavazás időpontjához érkeztek. A módosító javaslatok sorában Borka-Szász Tamás két határozati javaslatot terjesztett elő, melyek lényegét ismerteti.

Mivel még nem rendelt el szavazást, ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Tóth János az ülésvezetőtől kérdezi, hogy az SZMSZ melyik pontja szerint teszi fel, és milyen sorrendben a módosító javaslatokat?

Tóth Mihály válaszához kéri a jegyző segítségét. Ugyanis a testületi ülésen elhangzottak, és utoljára beterjesztett módosító javaslatokkal kívánja kezdeni, mert ezt mondja az SZMSZ. Kéri, ezt megerősíteni. A jegyzővel egyeztetve három perc szünetet kér. Jelzi, utána további ügyrendi hozzászólás következik.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály jelzi, folytatják az ülést. Az SZMSZ azt mondja, hogy a testületi ülésen elhangzottak sorrendjében kell szavazni. További ügyrendi hozzászólásoknak ad helyt.

Gárday Balázs ügyrendi hozzászólásában a jegyzőtől kérdezi, hogy Borka-Szász Tamás első módosító indítványa egyáltalán jogszerű-e? Hogy lehet ez módosító, miközben semmit nem módosít. Ez egy plusz határozati javaslat? Arról szavazzanak, hogy ne fogadják el az egészet, ellentmondásosnak tűnik az egész. Ha a FIDESZ-frakció valamelyik napirendi pontot nem támogatja, akkor a jövőben azt csinálják, hogy minden egyes ponthoz betesznek egy módosító javaslatot, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el? De azért van a szavazás, hogy döntsön a testület, és akkor egy módosító javaslattal az egészet áthúzzák? Ez jogilag ellentmondásosnak tűnik.

Dr. Szeles Gábor jelzi, sajátságos a helyzet, mert most itt ügyrendi javaslatokat kell tenni, és közben egy kérdés hangzik el, amire nyilvánvalóan választ kell adni.

A Borka-Szász Tamás képviselő úr által tett első határozati javaslat egy olyan javaslatot tartalmaz, amit az egyes képviselők a saját szavazatukkal, tehát az adott előterjesztés nem elfogadásával fejezhetnek ki. Ebben az értelemben ilyen szavazás logikailag nem folytatható le.

Tóth Mihály megkérdezi, ezt hogyan értelmezze? Nem teheti fel szavazásra a határozati javaslatot?

Dr. Szeles Gábor válaszolja, fel lehet tenni a határozati javaslatot is, de a választól függően derül ki, hogy lesz-e belőle további kérdés, vagy nem. Igazából azt kérné a tisztelt kezdeményezőtől, hogy vegye fontolóra, hogy az 1. számú javaslatot fenntartja, vagy visszavonja.

Borka-Szász Tamás az 1. számú módosító javaslatát visszavonja. Valóban jobban átolvasva értelmezte, hogy erről a véleményét az eredeti javaslatokról való szavazatával minden képviselő ki tudja fejezni.

Borbély Lénárd ügyrendi hozzászólásában Borka-Szász Tamástól kérdezi, hogy a 2. számú módosító javaslata, mit módosít?

Tóth Mihály képviselőtársának jelzi, hogy nincs kérdésnek helye.

Borbély Lénárd reagál, de van.

(Németh Szilárd mikrofonon kívül bekiabál. jkv író)

Tóth Mihály megjegyzi, az előterjesztőnek megadták a jogot zárásként. Az előterjesztő elmondta véleményét. A szavazás előtti időszakban tesz fel kérdést a módosító javaslatot tevőnek. Kérdezi, ez lehetséges?

(Borbély Lénárd mikrofonon kívül válaszol. jkv író)

Tóth Mihály válaszolja, ha ilyen szinten áll, hogy ezt a kérdést nem tudja értelmezni, akkor helyt ad a kérdésnek.

Borka-Szász Tamás megjegyzi, nem jogász, erre itt van a jegyző és csapata. Azt gondolja, lehet, hogy rossz az elnevezése, ez jogilag egy új határozati javaslatnak számít. Tudja, hogy azt mondta, hogy módosító, ez az ő nem jogász végzettségének eredménye, de ezt a jegyző úr szerinte helyesen tudja értelmezni.

Dr. Szeles Gábor kiegészítésként elmondja, itt jelen pillanatban két módosító indítvány van. Az egyiket a jegyző tette az észrevételében és egy júniusi határidőről szól. Gyakorlatilag ugyanezt a feladatot korábbi időpontra javasolja a képviselő úr, a márciusi ülésre. E között a kettő között kell majd választani a módosítások elhangzása során.

Tóth János ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy maga a módosítást tevő jelezte, hogy ez egy új határozati javaslat. Ebben az esetben pedig nem illik a módosító határozati javaslatok sorába. Tehát először akkor a jegyző úrét kell szavaztatni.

Tóth Mihály hozzáfűzi, hogy de az előbb az elhangzott, hogy az itt elhangzottak szerint fog javaslatot tenni. Az itt elhangzottakban először a jegyző úr által elhangzott javaslatról van szó, és utána lehet a többi módosító javaslatról szó.

Podolák Sándor mivel úgy látja, hogy alapvető értelmezési problémák vannak minden irányból, ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

760/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Podolák Sándor ügyrendi javaslatának figyelembevételével - úgy dönt, hogy az előterjesztést a napirendről leveszi.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

3 igen
14 nem
7 tartózkodás **elutasítva**

Tóth Mihály lezárja a vitát. A menet a következő, először az itt elhangzott határozati módosító javaslat sorrendjében fognak dönteni. Elsőként a jegyző úr által előterjesztett módosító javaslatot teszi fel szavazásra.

761/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat egészére kiterjedő közbeszerzési pályázat kiírását kezdeményezi őrzés-védelem tárgyában.

Felkéri a polgármestert, hogy az egységes közbeszerzési eljárás kiírásának és bevezetésének lehetőségét vizsgálta meg és ehhez a képviselő-testület tagjai közül, írásban kérjen fel 5 tagot.

A felkért képviselők készítsenek előterjesztést, amely tartalmazza a kérdéskör átfogó vizsgálatát, a javaslatot, vagy az alternatív javaslatokat, úgy hogy előterjesztésük a testület 2008. júniusi testületi ülésén tárgyalható legyen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. május 31.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: a testület felkért tagjai

12 igen
5 nem
8 tartózkodás **elutasítva**

Tóth Mihály Borka-Szász Tamás másodikként feltett kiegészítő határozati javaslatát bocsátja szavazásra, jelezve, hogy azt az előterjesztő nem fogadja be.

762/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. I. félévi munkatervben szereplő, 2008. 03. 20-i rendes ülés 13. napirendi pontjában tervezett „A kerület rendészeti, közterület-felügyeleti, vagyónvédelmi feladataik ellátásának helyzete, javaslat további, 2010-ig megvalósítandó feladatokra” című előterjesztés részletesen vizsgálja meg az önkormányzati vagyonőrzés egységesítésének lehetőségét is.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. márciusi rendes Kt. ülés
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Borsány György tanácsnok előterjesztő

13 igen
10 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály megkérdezi a jegyzőt, hogy ezek után az eredeti határozati javaslatokról kell-e szavazniuk? A jegyző válaszában értelmében szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

763/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – igazodva a 2008. évi költségvetési koncepcióhoz - úgy dönt, hogy a működés racionalizálása, valamint a költségvetési hiány csökkentése érdekében az Önkormányzat fennhatósága alatt a kerületben az őrzés-védelmi feladatok biztosítása érdekében egységes közbeszerzési eljárást indít. Az őrzés-védelmi feladatok ellátására kiírandó közbeszerzés ki kell, hogy terjedjen mindazokra az önkormányzati egységekre, önkormányzati cégekre, amelyeknél a feladat jogos igényként jelentkezik.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

13 igen
7 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály elmondja, a jegyző jelezte, hogy az 1. számú határozati javaslat nem ellentétes az eddigiekben elfogadott határozattal.

764/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületben ellátandó őrzés-védelmi feladatok elvégzése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásra beérkezett pályázatok bírálati kompetenciáját a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe utalja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
9 nem
6 tartózkodás

elutasítva

765/2007.(XII.18.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetés tervezése folyamán vegye figyelembe az önkormányzati cégek költségvetési támogatásánál az elvont feladatra eddig fordított összeget, és azzal csökkentse azok támogatását.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
9 nem
6 tartózkodás

elutasítva

Napirend 23. pontja:

Egyebek

Közérdekű bejelentések

Vagyonnyilatkozat tétel

Tóth Mihály minden képviselőtársát kéri, hogy a 2008. évi vagyonnyilatkozat tételhez Papp Gyuláné ágazatvezetőtől vegyék át az értesítést, és töltsék ki a hozzátartozó nyilatkozatokat. Határidő: átvétel 2008. január 4., leadás 2008. január 31.

Népszavazás

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a testület tagjait, hogy a jövő évi népszavazás ügyében a Választási Iroda feladatai megkezdődtek. Egy olyan szavazókör van, ahol jelen pillanatban a jogszabályban meghatározott létszámot hat fővel meghaladja a lakosság száma, tehát ebben a szavazókörben egy kis átcsoportosítást kell végrehajtaniuk.

Tartózkodás családi kapcsolatok emlegetéséről

Podolák Sándor a szemben lévő oldalt szeretné felkérni, hogy a következő időszakban tartózkodjon attól, hogy a családi kapcsolatait emlegetse itt a testületi ülésen. Ha valakinek ez gondot okoz, személyesen menjen hozzá, és úgy beszéljék meg.

Múlt testületi ülésen feltett kérdésére nem kapott választ (Erdősor úti lakótelep) Kémény felújítási pályázat, egymással ellentétes levelek

Gárday Balázs jelzi, az előző testületi ülésen az Egyebekben feltett kérdéseire írásbeli választ ígértek, amit azóta sem kapott meg. Az Erdősor úti lakótelepen a földmunkálatokkal kapcsolatosan kérdezett, hogy milyen célból, hogyan történt, mik az ellentételezések. Valamint balesetveszélyes eseményekre is felhívta a figyelmet, és azzal kapcsolatban kért információt. Bár Szenteczy János úrtól közben kapott mellékes információkat.

A kémények felújításával kapcsolatban lezajlott a pályázat. Ezzel kapcsolatban értesült arról, hogy vannak olyan lakóközösségek, ahol megkapták a választ, csak igazából nehéz értelmezni, mivel a levélben két papír volt található. Az egyikben az volt, hogy a pályázatot megkapták, a másikon pedig az, hogy a pályázatot nem kapták meg. Információja szerint a bizottság úgy döntött, hogy nem kapták meg, de a papíron két különböző válasz van. Úgy gondolja, ezt illendő lenne tisztázni.

Szenteczy János az elhangzottakra reagálva elmondja, nem mellékes információ volt, elnézést kér, a választ írásban is meg fogja küldeni.

Gárday Balázs pontosít Szenteczy úrtól csak részben hangzott el a válasz.

Tóth Mihály kéri, hogy írásban minél hamarabb menjen ki a válasz.

Szenteczy János a pályázattal kapcsolatos kérdésre most nem tud válaszolni, meg kell néznie, milyen levelek mehettek ki.

Tóth Mihály kéri, hogy a kérdést feltevő képviselőtársa egy héten belül kapjon írásos választ.

Kérdés a jegyzőhöz: az önálló képviselői indítványnál elfogadott határozat, hogyan kezelhető

Balogh Ilona az előző napirend - önálló képviselői indítvány - kapcsán elfogadott határozatnál szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy volt egy jegyzői észrevétel. Ezzel kapcsolatban kéri majd a jegyző úr állásfoglalását, hogy az elfogadott határozat, hogyan kezelhető.

Dr. Szeles Gábor válaszolja, a jegyzői észrevétel alapja az a megkötött szerződés volt, amivel a képviselő úr által készített anyagban lévő javaslat olyan feladatot határozott meg, ami nem volt végrehajtható jogszerűen. A jegyzői észrevételben lévő határozati javaslat ennek a problémának a feloldására szolgált, de ugyanezt megtette az elfogadott módosító javaslat. Vagyis, hogy készüljön vizsgálat, és annak alapján a jövőre nézve kerüljön ez a szerződés felbontásra, módosításra, új eljárás kiírásra és lebonyolításra.

Elmaradt a tájékoztatás a csillagtelepi forgalmi rend változásáról

Tóth János a Csepel Csillagtelepen élők nevében mondja, hogy átalakult a közlekedési rendszer a mai naptól, egyirányúsítva van két utca is. Mivel a Csepel újságot nem kapta meg két hete, ezért nem tudja, hogy igazat mond-e, de nem látott semmiféle tájékoztatást arról, hogy a forgalmi rend megváltozik a környéken. Amennyiben ilyesmi van, kéri, hogy ezt tegyék meg.

Podolák Sándor elismeri, jogos a felvetés, valóban elmaradt a tájékoztatás. Előtte már volt egy előzetes felmérés.

Tóth Mihály kéri, hogy a jövőben ne maradjon el a tájékoztatás.

**A Csete Balázs középiskola jövőbeni helyzete,
Erdősor úti lakótelep,
Királyhágó utcai csatornaépítés**

Németh Szilárd három dologra szeretne írásban választ kapni.

Az egyik a Csete Balázs középiskola jövőbeni helyzete. Milyen elképzelések vannak? Hamarosan lejár az igazgatónő kinevezése, teljes bizonytalanság uralkodik az iskolában. Egy évvel ezelőtt született is döntés, meg nem is. Jó lenne konkrét választ kapni, mi a szándéka Csepel vezetésének az iskolával. Megtartja az önkormányzat, magánosítják, valamelyik alapítvány esetleg megszerzi, stb. Pontos képet szeretnék látni, hogy ne járjanak úgy, ahogy tavaly február és július között jártak ezzel az iskolával.

Csatlakozik Gárday Balázs felvetéséhez. Többen megkeresték az Erdősor úti lakótelepen a Puli és a Cirmos sétányról. Nem értik az emberek, hogy ott milyen műveletek folynak, senki nem tájékoztatta őket. Kérdezi, miért nem tájékoztatták az embereket arról, hogy ilyen komoly környezeti beavatkozás szükséges ennek a pár kábelnek a lefektetésére. Felhívja a figyelmet az Arhusi egyezményre, kötelező az érintettekkel egyeztetni, őket tájékoztatni arról, hogy mi történik a környezetükben. Az emberek hétvégén nem tudnak pihenni, és tapasztalták, hogy komoly és visszafordíthatatlan környezetkárosítás történik. Fák, bokrok tűnnek el az építkezés kapcsán, amit egyébként az ott lakók ültettek. Szeretné, ha a tájékoztatás erre a környezetvédelmi részre is kitérne, és az igazgató úrtól ő is kér egy példányt abból a levélből, amit a Gárday úrnak ír.

A harmadik téma a Királyhágó utcai csatornaépítés. Onnan is megkeresték, ott van egy közösség, aki konkrét tervekkel, ígéretekkel van elhalmazva. Az a kérdésük, hogy mikor indul, mikor lesz csatorna a Királyhágó utcában. Erről is kér egy tájékoztatást.

Kéri, hogy a választ az e-mail címére küldjék, ne pedig a régi lakcímére. Az általa használt jó e-mail címet a Szervezési Irodán tudják.

Tóth Mihály válaszolja, a Csete Balázs iskolával kapcsolatosan a 2008. évi elképzeléseket illetően a törvényi rendnek megfelelően előterjesztést fog tenni, minden oktatáson belüli alap és nem alapfeladattal kapcsolatos kérdésben, és annak keretében időben meg fogja tenni az előterjesztést a testület felé. A testületnek kell eldönteni, mi legyen az iskolával, ezért a testület nevében nem írhat szándéknyilatkozatokat, meg anyagokat. Csak a testület dönthet ilyen kérdésekben, nem pedig a polgármester. A kérdést illetően majd a testület fogja kialakítani az álláspontját.

Az Erdősor úti lakótelep ügyében a feladatot már kiadta, a vizsgálat folyik. A vizsgálatról természetesen a képviselő úr is az írásos választ meg fogja kapni.

A Királyhágó utcai csatornaépítést illetően a 2008. évi költségvetésnél dőlnek el a kérdések, és annak keretében fog tudni ezekre a kérdésekre választ adni. Az, hogy mi az előterjesztő szándéka, az egy dolog, és mit fog a testület mondani, az egy másik dolog. Természetesen ezekre a kérdésekre vissza fognak térni.

Tüdőszűrés

Tóth János a tüdőszűréssel kapcsolatban teszi fel kérdést. Nem találkozott olyan emberrel, aki kapott tüdőszűrésre behívót, ennek ellenére a jegyző fél éve „üzenget” Csepel lakóinak, hogy menjenek el, ha hívják őket. Kérdezi, ha ez meg kell, hogy történjen, akkor miért nem történik meg?

Horváth Gyula jelzi, írásban fognak választ adni.

A Magyar Gárda nem kívánatos szervezetté nyilvánítása

Kál Károly visszatér a testületi ülés elején elmondott ügyrendi javaslatához, amikor úgy döntött a testület, hogy az egyebek közé rendelte azt a bizonyos nyilatkozatot. Felolvasná a határozati javaslatot, és kéri benne a testület állásfoglalását.

Tóth Mihály közbeveti, ezt megszavazták.

Csepeli Nívódíj átadás, óév búcsúztatás

Tóth Mihály ismerteti, hogy holnap, 19-én, 17 órakor a Csepeli Munkásotthonban az önkormányzat évfűró rendezvényére kerül sor, melynek keretében átadják a Csepeli Nívódíjat, ezt követően egy ünnepi műsorral köszöntik a kitűntetetteket, illetve köszönnek el az óévtől. Erre valamennyi képviselőtársát meghívja.

Valamennyijűknek kellemes ünnepeket, és békés, boldog új esztendőt kíván!
Végezetűl 12 óra 30 perckor bezárja az űlést.

K.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea	1-10. napirendi pont
Dózsáné Kosztyi Éva	11-17. napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	18. napirendi pont
Csala Katalin	19-23. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető