

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. október 24-én (szerdán) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Tóth Mihály *polgármester*
Orosz Ferenc *alpolgármester*
Horváth Gyula *alpolgármester*

Ábel Attila, Balogh Ernő, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, Gócza Dániel, dr. Kiss B. Mihály, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 25 képviselő

Távolmaradók: Balogh Ilona, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly, Tóth János.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	aljegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
Cserteg Imre	Városépítési Iroda, irodavezető
Endrődy István	CSEVAK Zrt. ügyvezető igazgató
Farkas György	Informatikai Iroda irodavezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési ágazatvezető
dr. Polinszky Tibor	Főépítész, Városrendezési Iroda, mb. irodavezető
dr. Polgár György	politikai főtanácsadó
Pusztai Gábor	fejlesztési főmunkatárs
Szenteczky János	CSEVAK Zrt. ügyvezető igazgató

Jelen vannak:

Benkó Péter	belső ellenőr
dr. Bukucs Balázs	Szociális Iroda irodavezető-helyettes
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Fehérvári Csabáné	Gyámügyi Iroda irodavezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra	Igazgatási Iroda, mb. irodavezető
Kovács Attila	EU koordinátor
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
S. Szabó Ferenc	Közéleti és nemzetközi főmunkatárs
Simoné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa

Vida István
Vlahovics Mária

Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató
Adóügyi Iroda irodavezető-helyettes

Tóth Mihály üdvözli az állandó meghívottakat, az érdeklődőket, és a sajtó megjelent képviselőit. Megállapítja, a képviselő-testület 25 fővel határozatképes, Balogh Ilona, dr. Gulyás Gábor, Kál Károly és Tóth János igazoltan vannak távol. Módosító javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban. Az SZMSZ szerint a *Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról* című előterjesztés az utolsó napirend, meg kell, hogy előzzék más napirendek. Ennek megfelelően javasolja, hogy a napirend-tervezet a 14. pontig változatlan maradjon, majd a következők szerint szerepeljen:

Napirend-tervezet 15. pontja: (224. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület nevének megváltoztatására

Napirend-tervezet 16. pontja: (225. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület nevének megváltoztatására/közterület elnevezésre

Napirend-tervezet 17. pontja: (227. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel SC központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására, változtatási tilalom elrendelésére

Napirend-tervezet 18. pontja: (219. sz. előterjesztés + kiegészítés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Napirend-tervezet 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)
Interpelláció Kál Károly SZDSZ-es képviselő cége és az Önkormányzat cégei között fennálló szerződésekről, valamint további képviselői gazdasági kapcsolatokról

Napirend-tervezet 20. pontja: (217. sz. előterjesztés)
Interpelláció a kerület hivatalos honlapjával kapcsolatban

Napirend-tervezet 21. pontja
Egyebek

Megállapítja, a javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

616/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Tóth Mihály módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a napirend-tervezet a 15. ponttól az alábbiak szerint szerepeljen:

Napirend-tervezet 15. pontja: (224. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület nevének megváltoztatására

Napirend-tervezet 16. pontja: (225. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület nevének megváltoztatására/közterület elnevezésre

Napirend-tervezet 17. pontja: (227. sz. előterjesztés)
Javaslat a Csepel SC központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására, változtatási tilalom elrendelésére

Napirend-tervezet 18. pontja: (219. sz. előterjesztés + kiegészítés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Napirend-tervezet 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)
Interpelláció Kál Károly SZDSZ-es képviselő cége és az Önkormányzat cégei között fennálló szerződésekről, valamint további képviselői gazdasági kapcsolatokról

Napirend-tervezet 20. pontja: (217. sz. előterjesztés)
Interpelláció a kerület hivatalos honlapjával kapcsolatban

Napirend-tervezet 21. pontja
Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

617/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete napirendjét – a 616/2007.(X.24.)Kt. sz. határozatát figyelembe véve - az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirend előtti tájékoztatók:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkákról

Előadó: Tóth Mihály polgármester (T-1-1024)

Tájékoztató a központi költségvetés által biztosított pótelőirányzatokról, valamint az átadott hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Készítette: Halmos Istvánné ágazatvezető

NYÍLT ülés:

Napirend 1. pontja: (211. sz. előterjesztés)

Beszámoló a 2007/2008. tanév indításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 2. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Rendeletervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 3. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi iskolai intézmények területén létrehozandó műfüves pályák feltételeinek megteremtésére, további pályázat elkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatásához biztosított költségvetési előirányzat megemelésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 6. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Kft. „átalakulás alatt” Felügyelő Bizottsága ügyrendjére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 7. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítéséről szóló KMOP-2007-4.5.3 jelű pályázaton való részvételre

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 8. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a Belterületi utak fejlesztéséről szóló KMOP-2007-2.1.1./B pályázaton való részvételre, önrész biztosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 9. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat szennyvízcsatorna vagyon Fővárosi Önkormányzatnak történő térítésmentes átadásra

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 10. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kinyilvánítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 11. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Lakóépület felújítási programja (2005) módosításáról

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 12. pontja: (223. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2008. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 13. pontja: (208. sz. előterjesztés)

Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2007. év végi munkarendjére

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 14. pontja: (226. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 15. pontja: (224. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület nevének megváltoztatására

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 16. pontja: (225. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület nevének megváltoztatására/közterület elnevezésre

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Napirend 17. pontja: (227. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására, változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő, sporttanácsnok

Napirend 18. pontja: (219. sz. előterjesztés + kiegészítés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Interpelláció Kál Károly SZDSZ-es képviselő cége és az Önkormányzat cégei között fennálló szerződésekről, valamint további képviselői gazdasági kapcsolatokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 20. pontja: (217. sz. előterjesztés)
Interpelláció a kerület hivatalos honlapjával kapcsolatban
Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 21. pontja
Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály az 1. napirend kapcsán az előterjesztői szóbeli kiegészítés és válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Napirend 1. pontja: (211. sz. előterjesztés)
Beszámoló a 2007/2008. tanév indításáról
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Becsei Dénes jelzi, az előterjesztés 2. oldalán hibásan szerepel a törvény szerinti óvodai átlaglétszám: 21 helyett 20 fő. Elmondja, 38 fővel kevesebb az óvodai létszám a prognosztizálthoz képest, de mivel csökkentették a csoportok létszámát, az óvodai átlaglétszám csak 0,2 fővel kevesebb az előző évinél. Tájékoztatásul elmondja, amennyiben a Rákóczi Ferenc úti lakótelepen megkezdődnek a beköltözések, fel vannak készülve az ott lakó gyermekek elhelyezésére.

Tóth Mihály elmondja, a bizottságok támogatták az előterjesztés javaslatait. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

618/2007.(X.24.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beszámoló a 2007/2008-as tanév indításáról című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

619/2007.(X.24.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézményekben engedélyezi a maximális csoportlétszámok túllépését:

Kerek Világ Óvoda Posztógyár u. 4. sz. tagóvoda	2 csoport
Eötvös József Általános Iskola	3 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	1 csoport
Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola	1 csoport
Katona József Általános Iskola	1 csoport
Kazinczy Ferenc Általános Iskola	3 csoport
Kék Általános Iskola	1 csoport
Kölcsey Ferenc Általános Iskola	4 csoport
Lajtha László Általános Iskola	1 csoport
Mátyás Király Általános Iskola	1 csoport
Móra Ferenc Általános Iskola	1 csoport

Vermes Miklós Általános Iskola	2 csoport
Nagy Imre ÁMK Általános Iskola	1 csoport
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	3 csoport
Csete Balázs Szakközépiskola gyakorlati képzés	2 csoport
Jedlik Ányos Gimnázium	1 csoport
Nagy Imre ÁMK Alapfokú Művészeti Iskola	7 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. november 30.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen

0 nem

8 tartózkodás

e l f o g a d v a

620/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi intézmények esetében a maximális csoportlétszámok feletti működtetéshez az Oktatási Hivatal Országos Közoktatási Értékelési és Vizsgaközpont engedélyét kéri:

Gyermekláncfű Óvoda Csalitos u. tagóvoda	1 csoport
Erdősor és Festő u. Óvoda	3 csoport
Bordás u. Óvoda	1 csoport
Kádár Katalin Óvoda	6 csoport
Tátika Óvoda	2 csoport
Napsugár tagóvoda	2 csoport
Népművészeti és Kézműves Óvoda	3 csoport
Csodakút Óvoda	2 csoport
Szabadság u. Óvoda	2 csoport
Iskola téri tagóvoda	1 csoport
Szivárvány Óvoda	1 csoport
Erdei Óvodák Szűnyog u.	2 csoport
Aprajafalva Óvoda	2 csoport
Nagy Imre ÁMK Óvoda	5 csoport
Herman Ottó Általános Iskola	3 csoport
Karácsony Sándor Általános Iskola	9 csoport
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola	2 csoport

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. november 30.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen

0 nem

8 tartózkodás

e l f o g a d v a

621/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbiak szerint módosítja:

Katona József Általános Iskola	46,5 főről	47,5 főre
Lajtha László Általános Iskola	45 főről	44 főre
Vermes Miklós Általános Iskola	51,5 főről	52 főre
OSZI összesen	1597,5 főről	1598 főre
Ágazati összesen:	1753 főről	1753,5 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. évi költségvetés következő módosítása
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

17 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 2. pontja: (213. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Horváth Gyula elmondja, az eddigi gyakorlatnak csak a technikai része változna meg, a kapacitás nem. A rendelkezésre álló gépek segítségével, létszámnövekedés nélkül végzik a továbbiakban a munkát. Az állampolgároknak ez után a Hivatalba kell beadniuk a kérelmüket.

Tóth Mihály elmondja, a PEKB, az ÜJKRB, a TB és a SZLEB tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Rendeletalkotásra kéri a képviselő-testületet.

35/2007.(X.24.)Kt. RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
kihirdetésre: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
rendelet kihirdetéséért: Ábrahámné Turner Rita Szervezési Irodavezető

17 igen
0 nem
8 tartózkodás **megalkotva**

Napirend 3. pontja: (218. sz. előterjesztés)

Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és szóbeli válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek, akinek nincs kiegészítése.

Elmondja, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el, az OKISB 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta az anyagot. Megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

622/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabadság Óvoda (1214 Szabadság u.14/a.) névváltoztatásához hozzájárul.

Az intézmény új neve: **Csillagtelepi Óvodák.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

623/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az alább felsorol kerületi fenntartású, részben önállóan gazdálkodó óvodák alapító okiratának előterjesztés szerinti módosítását, a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja, és megbízza a polgármestert és a jegyzőt az alapító okiratok aláírására.

- 1.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata Aprajafalva Óvoda (1214 Völgy u.8.)
- 2.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Csillagetelepi Óvodák, (1214 Szabadság u.14/a.)
- 3.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Csodakút Óvoda (1211 II.Rákóczi Ferenc u.110.)
- 4.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Erdei Óvodák (1213 Szűnyog u.2-4.)
- 5.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Erdősor-Festő Utcai Óvoda (1214 Erdősor u.110-112.)
- 6.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermekláncfű Óvoda (1213 Csalitos u.22-26.)
- 7.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Gyermeksziget Óvoda, (1211 Kossuth L.u.140.)
- 8.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Hétszínvirág Óvoda, (1211 Kiss J.u.10-12.)
- 9.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Játéksziget Óvoda, (1214 Jupiter u.24/a.)
- 10.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Kádár Katalin Óvoda, (1212 Széchenyi u.92/a.)
- 11.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Kerek Világ Óvoda, (1211 Posztógyár u. 3.)
- 12.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Népművészeti és Kézműves Óvoda, (1215 Árpád u.2.)
- 13.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata Szivárvány Óvoda (1212 Rákóczi tér 31.)
- 14.) Budapest XXI.Kerület Csepel Önkormányzata, Tátika Óvoda, (1211 Kiss J.u.52.)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

25 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

624/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi kerületi fenntartású, részben önállóan gazdálkodó közoktatási, és egyéb ágazati intézmények alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti formában és tartalommal jóváhagyja, és megbízza a polgármestert és a jegyzőt a módosított alapító okiratok aláírására:

- 1) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Eötvös József Általános Iskola, Eötvös József Grundschule, (1213 Szent István u. 232.)
- 2) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskola (1212 Széchenyi u. 93.)
- 3) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Herman Ottó Általános Iskola (1214 Gombos tér 1.)
- 4) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Karácsony Sándor Általános Iskola (1211 II. Rákóczi F.u.106/108.)
- 5) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Katona József Általános Iskola (1215 Katona J.u.60.)
- 6) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfejlesztő Általános Iskola (1215 Vágóhid útca 68-74.)
- 7) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kék Általános Iskola (1213 Szent László u.84.)
- 8) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Kölcsey Ferenc Általános Iskola (1214 Iskola tér 45.)

- 9) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Lajtha László Általános Iskola (1215 Csete B.u.1-11.)
- 10) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mátyás Király Általános Iskola (1212 Kolozsvári u. 61.)
- 11) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Mészáros Jenő Speciális Általános Iskola (1215 Ív u. 8-12.)
- 12) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Móra Ferenc Általános Iskola (1214 Tejút u.10.)
- 13) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola (1211 II.Rákóczi F.u.88-90.)
- 14) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Szárcsa Általános Iskola (1213 Szárcsa u.9-11.)
- 15) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Vermes Miklós Általános Iskola (1214 Tejút u.2.)
- 16) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola, és Szakiskola (1215 Csete B.u.6-8.)
- 17) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Jedlik Ányos Gimnázium (1212 Táncsics M. u.92.)
- 18) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (1211 Posztógyár u.2.)
- 19) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Egyesített Bölcsődék (1212 Rákóczi tér 32.)
- 20) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepeli Művelődési Központ (1212 Rákóczi tér 34.)
- 21) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Csepel Galéria Művészetek Háza (1215 Csete B.u.15.)
- 22) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Pedagógia Szakmai Szolgáltató Intézmény (1215 Csete B.u.13.)
- 23) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Központi Műhely (1215 Vágóhid u.68.)
- 24) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Nevelési Tanácsadó (1211 Kiss J.altb.u.10-12.)
- 25) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Tanuszoda (1211 Tanműhely köz 2.)
- 26) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata, Oktatási Szolgáltató Intézmény (1212 Bajcsy Zs.u.59/a.)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 4. pontja: (212. sz. előterjesztés)

Javaslat a kerületi iskolai intézmények területén létrehozandó műfüves pályák feltételeinek megteremtésére, további pályázatás előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és szóbeli válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, az ágazat örömmel fogadta azt a képviselői indítványt, miszerint tekintsék át, hol lenne célszerű iskolai sportudvar felújítását végrehajtani. Úgy ítéli meg, hogy a testület értékeli a munkájukat, szükségesnek tartja a feltételek javítását. Jelentős vitát váltott ki az előterjesztés a bizottsági üléseken. Felvetődik a kérdés, hogy miért most kerül testület elé az anyag, és miért azok az intézmények kerültek javaslatra? Megjegyzi, képviselő-testület döntése alapján került napirendre az anyag. Úgy ítéli meg, hogy bizonyos mértékig a területi lefedettség fontos szempont a sportudvarok felállításának ütemezésénél, figyelembe veszik a tanulók érdekeit is. Jelzi, a Katona József Általános Iskolában van tanuszoda, kisméretű tornaterem. A sportudvar felállításával komplett testnevelési munka valósítható meg. Hasonló gondokat oldana meg a Vermes Miklós Általános Iskola sportudvarának műfüvel való ellátása. A Móra Ferenc Általános Iskola közel van a Vermes Iskolához,

kisméretű tornaterem áll rendelkezésükre, igazi sportudvara nincs. Ilyen szempontból is célszerű lehet a Vermes Iskola sportudvarának felújítása, ezzel lehetőséget biztosítanának a Móra Ferenc Általános Iskolába járó gyermek számára is a sportolásra. Más szempontokat is figyelembe vehetnek, erre vonatkozóan történt javaslatétel bizottsági ülésen. Tájékoztatásul elmondja, az általuk szükségesnek tartott egyeztetéseket elvégezték a Diák Sportbizottság elnökével és a Testnevelési Munkaközösség vezetőjével, a szakmai főkoordinátorral. Tény, hogy minden intézmény fontosnak tartja a sportfeltételek minél jobbá tételét, hogy minél előbb megtörténjen a sportudvar felállítása. Az is tény, hogy sportkoncepció kidolgozása előtt állnak, ezek közrejátszhatnak abban, hogy kritikai megfogalmazást kapjon az előterjesztés. De ismét jelzi, hogy az időpontot a testület jelölte ki. Elmondja, a bizottsági üléseken elhangzott viták alapján az 1. sz. határozat helyett a következő határozati javaslatot terjeszti be: „*Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008-ban folytatja az iskolai sportudvarok korszerűsítését. A feladat végrehajtásához a 2008. évi költségvetésben a szükséges forrást biztosítja. Az összeg nem haladhatja meg a 25.000.000,- Ft-ot. A pályázat végleges szövegét az Oktatási-, Közművelődési-, Ifjúsági és Sport Bizottság, és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság hagyja jóvá.*” Hozzáteszi, pályázat útján szeretnék ezt a munkát folytatni.

Tóth Mihály elmondja, az előterjesztést a PEKB egyhangúlag elfogadta, az OKISB különböző arányban elfogadta, az ÜJKRB 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodással elutasította. Megadja a szót Zanati Bélának, az OKISB elnökének.

Zanati Béla jelzi, a bizottsági ülésen Vincze Miklós módosító indítványt tett arra vonatkozóan, hogy az előterjesztésben szereplő két iskola helyett a Kölcsey Általános Iskola és a Jedlik Gimnázium szerepeljen. A bizottság 3 igen, 3 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Tóth Mihály kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd technikai kérdése van: értelmezése szerint a határozati javaslatok inkább vagylagosak, mint összefüggők. Elmondja, az éves keret biztosítása és a pályázat meghirdetése összefügg, de ha az összes határozatot elfogadják, akkor az OLLÉ Iskola Program és az MLSZ OLLÉ Program keretében a Vermes és a Katona Iskolával elindul az önkormányzat. Két programon ugyanazzal a két iskolával. Kéri, ezt tisztázzák.

Tóth Mihály megállapítja, több kérdés nincs.

Becsei Dénes jogosnak tartja Borbély Lénárd felvetését. Amennyiben az MLSZ OLLÉ Programban indulnak, akkor az iskolai OLLÉ Program automatikusan kiesik, tehát vagylagosak a javaslatokat.

Tóth Mihály megerősítésként elmondja, amennyiben a 2. sz. javaslatot elfogadják, a 4. sz. javaslatról nem kell szavazni.

Becsei Dénes jelzi, a 3. határozati javaslat külön pénzügyi források bevonásáról szól.

Vincze Miklós megkérdezi, az 1. sz. határozati javaslatból miért került ki az, hogy évente két-két intézmény kerüljön felújításra?

Becsei Dénes válaszában elmondja, jelentős pénzügyi terhet jelenthet, ha az önkormányzatnak kell ezt a munkát elvégeznie. Ezért felső limitet határoznak meg 25 mFt-ban.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd örül, hogy tisztázták a kérdést, de most kissé zavarossá vált az ügy. A bizottsági ülésen egyhangúlag támogatták. Megjegyzi, a FIDESZ frakció nem is tehet mást, minthogy támogat minden sporttal kapcsolatos előterjesztést. Tanúbizonyosságot tettek erről már többször. Ennek ellenére kiemeli Halmos Istvánné észrevételét. Megjegyzi, a pénzügyi rész számára kissé bonyolultabb, főleg abban az időszakban, amikor az önkormányzat áttekintette a nem kötelezően vállalt feladatokat.

Egyetért Halmos Istvánné észrevételével, mely szerint az intézményhálózat többi elemei vannak-e olyan helyzetben, hogy ez a legfontosabb. Megjegyzi fontos a műfüves pálya, de nem biztos, hogy a rangsorban ez lenne az első. Kiemeli a pénzügyi vonzatát, mely újabb 25 mFt-ot jelent a költségvetésben. A koncepcióval kapcsolatban ezt átgondolatlanak érzi.

Bartha Károly megjegyzi, látott hasonló pályát, amelyet Csepelen is létesíteni fognak. Véleménye szerint nagyon jó, de a karbantartását is meg kell tervezni, hogy ne járjanak úgy, mint a játszóterekkel, amelyek gazosak, a homok nincs felásva.

Egyetért Vincze Miklós javaslatával a határozati javaslat módosításával kapcsolatban. Indokai: a Jedlik Gimnáziumhoz közel van a Széchenyi Általános Iskola. A Kölcsey Iskolában 4 osztályt indítanak, nagy a létszám. Ez az iskola rendelkezik a legjobb feltételekkel.

Borbély Lénárd elmondja, azon túl, hogy a költségvetési koncepcióval ellentétesnek gondolja az előterjesztést, hiányolja az anyagból a koncepciót. Az anyagban szerepel, hogy a műfüves pályák, adott esetben egyéni szerződések keretében lesznek használva. Úgy gondolja, hogy külső személyek is igénybe vehetik. Megkérdezi, ez hogy fog beépülni az iskolák pénzügyi ellátottságába, mi a követendő cél utána, az önkormányzat ezt a pénzt meg fogja spórolni, kiveszi, ennyivel kevesebb pénzt kíván adni az iskoláknak, vagy plusz bevételük lehet? Bizonytalannak gondolja, hogy egyéni megállapodás alapján lesznek a pályák használva.

Vincze Miklós jelzi, amikor a Jedlik Gimnáziumot javasolta, abból indult ki, olyan középiskolát kell kiemelni, amely évtizedeken keresztül számtalan kiváló versenyzőt adott Csepel sportéletének. Nagy igény van arra, hogy a 14-18 évesek mozgásigényét megoldják. Ha a gimnáziumban egy 20x40 m-es pályát létrehozna, akkor az iskola előremenetében pozitívként jelenne meg. A Kölcsey Általános Iskolával kapcsolatban elmondja, olyan iskola, amely tanulmányi eredményei alapján kimagasló helyezést ért el. A kollektíva erős és meghatározó. Van egy kis tornaterme, mely az igényeket kinötte és nem bővíthető. A műfüves pálya létesítésével bővíthető lenne a testnevelési foglalkozások óraszám. Az iskola területén a pálya építésének lehetősége biztosított. Kooperációval más iskola is tarthatná ott az órákat. Ezek alapján módosító javaslat a 2. sz. határozati javaslatához, hogy a két intézmény a Jedlik Ányos Gimnázium és a Kölcsey Ferenc Általános Iskola legyen.

Tóth Mihály a hozzászólásokat lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Becsei Dénes jelzi, a 3. sz. határozati javaslat arról szól, hogy ha van vállalkozó, saját pénzén beruház. Az intézmény alaptervekenységét nem sértve, azon kívüli időszakban bevételes rendezvényeket tarthat, pályabérletként kiadhatja. A beruházások alapján javítja a tényleges tanítási időszakban a gyerekek sportolásához a feltételeket. Amennyiben így dönt a testület, a végrehajtás során nem az önkormányzat pénzügyi terheit növeli, hanem külső pénzforrással segíti a vállalkozó az intézményi munka feltételeinek javítását.

Bartha Károly hozzászólására reagálva elmondja, a Kölcsey Iskola 2 párhuzamos osztállyal, összesen 16 osztállyal működő iskola. A Karácsony Sándor Általános Iskolában van az első és második évfolyamon 4 párhuzamos osztály.

Vincze Miklós hozzászólása kapcsán elmondja, örül, hogy közismertek az iskolák szakmai eredményei. Továbbra is fenntartja az előterjesztésben megjelölt intézményeket.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

625/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Vincze Miklós és Bartha Károly módosító javaslatára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. sz. határozati javaslatában a javasolt két intézmény a Jedlik Ányos Gimnázium és a Kölcsey Ferenc Általános Iskola legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

12 igen

9 nem

3 tartózkodás

elutasítva

626/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Becsei Dénes módosító javaslatát figyelembe véve - úgy dönt, hogy 2008-ban folytatja az iskolai sportudvarok korszerűsítését. A feladat végrehajtásához a 2008. évi költségvetésben a szükséges forrást biztosítja. Az összeg nem haladhatja meg a 25.000.000,- Ft-ot. A pályázat végleges szövegét az Oktatási-, Közművelődési-, Ifjúsági és Sport Bizottság, és a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság hagyja jóvá.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

23 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

627/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iskolai sportudvarok korszerűsítésére az MLSZ OLLÉ Programiroda pályázatán két pálya megjelölésével részt vesz. A javasolt intézmények: Katona József Általános Iskola és a Vermes Miklós Általános Iskola.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a pályázati kiírástól függően

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

22 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

628/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iskolai sportudvarok korszerűsítésére egyéni vállalkozók számára meghirdetett pályázati eljárás keretében lehetőséget biztosít. A sportpálya üzemeltetéséről és a szabad kapacitások hasznosításáról egy külön használati megállapodás keretében a felek rendelkeznek.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a pályázati kiírástól függően

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

22 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő két napirend előterjesztőként az ülésvezetés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Napirend 5. pontja: (209. sz. előterjesztés)

Javaslat a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatásához biztosított költségvetési előirányzat megemelésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy nincs szóbeli kiegészítés, majd ismerteti, hogy az előterjesztést megtárgyalta az ÜJKRB, a SZLEB és a PEKB, mindhárom elfogadásra javasolja. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd leszögezi, támogatni fogja az előterjesztést. Előző hozzászólására visszautalva gondolja, a költségvetési koncepció arról szól, hogy folyamatosan csökkentsék az önkormányzat hiányát. Ennek ellenére most megint a hiány terhére lesz ez az 5 millió Ft. A hiány növelése helyett nem lett volna-e más lehetőség, jobb megoldás? Nem lehetett volna úgy megírni az előterjesztést, hogy valami más keretből, nem akarja megmondani milyen keretből, ez úgy gondolja, hogy az előterjesztő dolga, de pl. a polgármesteri tartalékkeretből, vagy akárhonnán máshonnan, ahonnan úgy gondolják, hogy át lehet csoportosítani a pénzt.

Tóth Mihály válaszolja, a háromnegyed év tapasztalatai alapján év vége felé, amikor minden ágazaton belül hasonló helyzet van, nehéz ilyen döntést keresztülvinni, ezért az előterjesztő a költségvetési hiány terhére javasolja a megoldást.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy hozzászólás nincsen, majd elrendeli a szavazást.

629/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fiatal házaspárosok további, folyamatos kifizetése érdekében a 2007. évi költségvetésében a „fiatal házaspárosok első lakáshoz jutásának támogatása” előirányzatot (keretet) a költségvetési hiány terhére **5.000.000,- Ft-tal megemeli.**

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 6. pontja: (221. sz. előterjesztés)

Javaslat a CSEVAK Kft. „átalakulás alatt” Felügyelő Bizottsága ügyrendjére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy nincsen szóbeli kiegészítés. Üdvözlöi a Felügyelő Bizottság nemrég megválasztott elnökét, Endrődy Istvánt. Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÚJKRB egyhangúlag támogatja. Mivel kérdés, hozzászólás nincsen, elrendeli a szavazást.

630/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a CSEVAK Kft. „átalakulás alatt” Felügyelő Bizottsága Ügyrendjét jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 7. pontja: (215. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítéséről szóló KMOP-2007-4.5.3 jelű pályázaton való részvételre

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés nincsen. Ismerteti, hogy a határozati javaslatokat a PEKB, az OKISB és a SZLEB elfogadásra ajánlotta, az ÚJKRB 8 tartózkodással elutasította. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuhai Erika elmondja, a bizottsági ülésen, az előterjesztés kapcsán szeretne volna megtudni, hány olyan intézménye van az önkormányzatnak, amely vár arra, hogy a 2010-es, törvényben meghatározott határidőig az akadálymentesítésre az intézmény területén sor kerüljön. Sajnos, erre a kérdésre nem kapta meg sem a választ, sem a listát ezekről az intézményekről. Ezt továbbra is szeretné kérni írásban. Szeretné megtudni, hogy ennek összeállítása, és részére történő eljuttatása kinek a feladata lett volna.

Végezetül szeretné megtudni, hogy a Vénusz utcai szakrendelővel kapcsolatban felmerül, vagy felmerült-e valamikor is a privatizációnak bármilyen formája.

Tóth Mihály mivel több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, és válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc válaszolja, az elfogadott munkatervük szerint november 20-án a testület írásban kap tájékoztatót a vonatkozó törvény helyi végrehajtásának állásáról. Ő az előterjesztő, az anyag összeállítása megkezdődött.

Nincs privatizáció alatt a Vénusz utca 2., most hallja először, nagy blöff, meg sem fordult a fejükben. Aki ilyeneken töri a fejét, galád módon gondolkodik.

Hozzászólások:

Szuhai Erika úgy tudta, van a képviselőnek arra lehetősége, hogy tájékoztatást kérjen, illetve ha a munkájához bármi információra szüksége van, a bizottsági ülésen kérheti. Lehet, hogy ezt rosszul tudja. Úgy tudta, hogy egy ilyen listát kérhet az önkormányzati intézményekről november 20 előtt is. De hogyha nem, akkor javítsa ki őt az alpolgármester. Nem tudja, hogy akkor ez egy olyan információ, amit nem lehet kiadni, vagy erre másfél hónapot várnia kell minden esetben.

Dr. Szeles Gábor válaszolja, természetesen a listát a képviselő asszonynak át fogják adni.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen, lezárja a vitát, és elrendeli a szavazást.

631/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítéséről szóló KMOP-2007-4.5.3 jelű pályázaton a Hétszínvirág óvoda (1211 Budapest, Kiss János altábornagy u. 10-12.) és a Vénusz u. 2. sz. alatti Háziorvosi Rendelő akadálymentesítési programjával részt vesz. A projektelőkészítési feladatok ellátásához az Oktatási Szolgáltató Intézmény, s azon belül a Hétszínvirág óvoda részére br. 2.353.000.- Ft.-ot, a Csepeli Egészségügyi Szolgálat, s azon belül a Vénusz u. 2. sz. alatti Háziorvosi Rendelő részére br. 2.170.000.-Ft.-ot biztosít a költségvetési hiány terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. november 10.

Felelős: végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető
Lombos Antal ágazatvezető
Viszkievicz Ferenc menedzser igazgató
költségvetés módosításáért: Halmos Istvánné ágazatvezető

24 igen
0 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

632/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítéséről szóló KMOP-2007-4.5.3 jelű pályázathoz szükséges önrészt, azaz 2.706.000,-Ft-ot az Oktatási Szolgáltató

Intézmény, s azon belül a Hétszínvirág óvoda részére a 2008-ban fejlesztésekre fordítandó forrásból biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. évi költségvetés elfogadása
Felelős: végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Becsei Dénes ágazatvezető

24 igen
0 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

633/2007.(X.24.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy az önkormányzatok, illetőleg önkormányzati feladatellátást biztosító egyes közszolgáltatások akadálymentesítéséről szóló KMOP-2007-4.5.3 jelű pályázathoz szükséges önrészt, azaz 2.340.000,-Ft-ot a Csepeli Egészségügyi Szolgálat, s azon belül a Vénusz u. 2. sz. alatti Háziorvosi Rendelő részére a 2008-ban fejlesztésekre fordítandó forrásból biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. évi költségvetés elfogadása
Felelős: végrehajtásért: Orosz Ferenc alpolgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Lombos Antal ágazatvezető
Viszkievicz Ferenc menedzser igazgató

24 igen
0 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 8. pontja: (210. sz. előterjesztés)

Javaslat a belterületi utak fejlesztéséről szóló KMOP-2007-2.1.1/B jelű pályázaton való részvételre, önrész biztosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy nincsen szóbeli kiegészítés. Ismerteti, hogy az előterjesztést megtárgyalta a PEKB, az ÚJKRB és a VKB, mindhárom elfogadásra ajánlja. Mivel bizottsági elnöki kiegészítés nincsen, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Glavanov Miklós megkérdezi, miért nem szerepel az előterjesztésben felsorolt utcák között a Királyerdő utca, hiszen a Tihanyi utcától a Kövecses utcáig megvannak a tervek az utépítésre.

Tóth Mihály mivel több kérdés nincsen, a kérdéseket lezárja, válaszadáshoz ad szót.

Orosz Ferenc tájékoztatja a testületet, levelezésben vannak Szigetszentmiklós önkormányzatával, a levelet elküldték, a válasz még nem érkezett meg. Ez az út valóban szilárd burkolattal ellátható lenne, a becsült összeg 270 millió Ft. Úgy látják, hogy egyelőre ezzel – bár a csatorna megvan – nem foglalkoznának, tekintettel arra, hogy csak problémát gerjeszt. Ameddig Szigetszentmiklós városával nem állapodtak meg ennek a területnek a fejlesztésével összefüggő ügyekről, addig Szigetszentmiklós városának az önkormányzat vezetése nem szándékozik utat építeni, hiszen nem elsősorban a kerület lakosai használják, hanem szinte kizárólag Szigetszentmiklós város. Egyelőre nem nyilatkoztak ebben a tárgykörben. A levelezést és az e tárgykörben készült tanulmányt a testület tagjainak rendelkezésére bocsátja a napokban.

Dr. Szeles Gábor az elhangzottakhoz kiegészítésként hozzáfűzi, információi szerint a közigazgatási határ az út hosszanti tengelye, a középvonal, tehát csak az egyik fele Csepel közigazgatási területe.

Pont ez az, ami miatt Szigetszentmiklós nélkül, és az egyéb indokok miatt, véleménye szerint erősen meg kell fontolni, hogy ki és hogyan csinálja.

Hozzászólások:

Dr. Kiss B. Mihály jelzi, azt szándékozott megkérdezni, hol van Budapest határa, amire a jegyző megadta a választ, így hozzászólása aktualitását veszítette.

Glavanov Miklós örül, hogy egy ilyen csomag végre elindul. Azonban tavasszal kaptak egy levelet a Királyerdő utca másik feléből, ahol csak a nyomóvezetékes csatorna van. Ott nyáron elviselhetetlen állapotok vannak, mert lemurválták az utat, és mivel a Hollandi úton egyre nagyobb a forgalom, sokan erre kerülnek. Hosszú évek óta téma, hogy ezt az utat el fogják készíteni. Szerinte előbb-utóbb már dűlőre kellene vinni Szigetszentmiklóssal ezt az ügyet, mert azok az emberek, akik ott laknak, egyszerűen elviselhetetlen körülmények közé kerültek emiatt. Szeretné, ha Szigetszentmiklóssal minél hamarabb dűlőre jutnának, ha meg nem, akkor vannak olyan forgalomtechnikai megoldások, amivel kizárhatják, hogy Szigetszentmiklós, ha nem adott bele pénzt, akkor ne is közlekedjen rajta.

Tóth Mihály mivel több hozzászólás nincsen szót ad az előterjesztőnek.

Orosz Ferenc azt javasolja, várják meg azt a levelet, amire várnak, a koncepciót november 20-án tárgyalják, a költségvetésig van idő. Ha akarják, megépítik, ha nem akarják, nem építik meg. Azt gondolja, hogy Szigetszentmiklós helyett nem lehet utat építeni a csepeliek közpénzéből. Ezt a testület elé fogja hozni, a testületnek van kompetenciája ebben dönteni. Az a probléma, ami a Hollandi út forgalmával és ennek az útszakasznak az állapotával kapcsolatos, azt sajnos, tudomásul veszi. Ezzel egyelőre nem tudnak mit tenni.

Tóth Mihály elrendeli a szavazást.

634/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterületi utak fejlesztésére kiírt KMOP-2007-2.1.1/B. jelű pályázaton az előterjesztésben szereplő földutak kiépítésének programjával részt vesz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. november 16.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János ügyvezető igazgató
CSEVAK kft „Átalakulás alatt”

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

635/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterületi utak fejlesztésére kiírt KMOP-2007-2.1.1/B. jelű pályázathoz szükséges önrészt 2008-2009 évben 50-50 %-ban, azaz 2008 évben 58.931 eFt-ot , 2009 évben 58.930 eFt-ot a felhalmozás céltartalék északi bevételből terhére biztosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2008 és a 2009 évi költségvetés elfogadásakor

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné ágazatvezető
Szenteczky János ügyvezető igazgató
CSEVAK kft „Átalakulás alatt”

25 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 9. pontja: (214. sz. előterjesztés)

Javaslat a szennyvízcsatorna vagyon Fővárosi Önkormányzatnak történő térítésmentes átadására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc röviden összefoglalja, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatot folytatott és megállapította, hogy a csatornavagyon átadása nincs rendben. A jogi rendezés véglegesítésére hozták a képviselő-testület elé ezt az előterjesztést.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra ajánlja, az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság elutasította. Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd egyenként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, amelyek elfogadásához egyszerű többség szükséges.

636/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. június 13-ai ülésén hozott 304/2006.(VI.13.)Kt számú határozatát visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

0 nem

7 tartózkodás

elfogadva

637/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. számú melléklet szerinti szennyvízcsatorna vagyon tulajdonjogát térítésmentesen átadja a Fővárosi Önkormányzat részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a Fővárosi Közgyűlés döntését követő 30 nap

Felelős: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János ügyvezető igazgató
CSEVAK Kft „átalakulás alatt”

16 igen

0 nem

9 tartózkodás

elfogadva

638/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert a 2. számú melléklet szerinti Megállapodás aláírásával.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: a Fővárosi Közgyűlés döntését követő 30 nap

Felelős: Tóth Mihály polgármester

végrehajtás előkészítéséért: Szenteczky János ügyvezető igazgató
CSEVAK Kft „átalakulás alatt”

16 igen

0 nem

9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja: (220. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kinyilvánítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd ismerteti, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra ajánlja, azonban a 2. számú határozati javaslatához módosító javaslata van, míg az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság az előterjesztést nem fogadta el. Megállapítja, hogy a bizottsági elnököknek a bizottsági véleményt illetően nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a módosító indítványt, valamint a határozati javaslatokat.

639/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel XXI. Kerület Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 459/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatát.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész

17 igen

0 nem

8 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a 2. számú határozati javaslattal kapcsolatban jelzi, hogy először a VKB módosító indítványát bocsátja szavazásra, melyet a szavazás előtt ismertet.

640/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest-Csepel XXI. Kerület Önkormányzata Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 110/2007.(X.17.)VKB számú határozattal elfogadott módosító indítványa alapján - úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslatában a

„... Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a *városközponti rehabilitációs akcióterületet...*”

szövegrész helyére,

a „...Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **szabályozási terv által** városközponti rehabilitációs akcióterület*ként javasolt területet.*”

szövegrész kerül.

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen

0 nem

8 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály megállapítja, hogy a képviselő-testület a módosító indítványt elfogadta, majd annak figyelembe vételével szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot.

641/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szabályozási terv által városközponti rehabilitációs akcióterületként javasolt területet (Ady Endre út - Gyepsor u.

(Gerincút) - Bajáki Ferenc utca - Posztógyár utca - II. Rákóczi Ferenc út - Szent István út - Táncsics Mihály utca - Árpád utca - Duna utca - Ady Endre út által határoltan), rehabilitációs akcióterületté nyilvánítja. Kéri a Fővárosi Önkormányzatot az akcióterületi kijelölés jóváhagyására, melyet e határozat melléklete tartalmaz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész

17 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

642/2007.(X.24.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert 641/2007.(X.24.) Kt. számú határozat értelmében, hogy kezdeményezze az Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út által határoltan a városrehabilitációs akcióterületté nyilvánítást. Kezdjen tárgyalást a Fővárosi Önkormányzattal a Lakástörvény szerinti befizetések módjáról és ütemezéséről a megállapodás megkötésére, mely feltétele a Fővárosi Önkormányzati évenként kiírt Városrehabilitációs Keretére történő kerületi pályázat benyújtásának.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért felelős: dr. Polinszky Tibor főépítész

17 igen
0 nem
8 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 11. pontja: (222. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Lakóépület felújítási programja (2005) módosításáról

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Orosz Ferenc elmondja, hogy a 2005-ben elfogadott Lakóépület felújítási programban nem szabályozták a gyűjtőkéményekkel kapcsolatos feladatokat, ezért most a korábban elfogadott programot módosítani kell, mert a sikeres pályázat egyik fontos feltétele, hogy erről is rendelkezzen az önkormányzat.

Tóth Mihály ismerteti, hogy a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság támogatja a javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

643/2007.(X.24.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a módosított egységes szerkezetű Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Lakóépület-felújítási programját (2007).

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásra: Szenteczky János ügyvezető igazgató
CSEVAK Kft „Átalakulás alatt”

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 12. pontja: (223. sz. előterjesztés)
Javaslat a 2008. évben elvégzendő belső ellenőrzési vizsgálatokra
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Dr. Szeles Gábor szóbeli kiegészítésében tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy időközben a belső ellenőrök száma két főre csökkent, mert az egyik kolléga az elmúlt héten közszolgálati jogviszonyának megszüntetését kérte.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság valamint, az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság tárgyalta, és mindkettő egyhangúlag elfogadásra ajánlja. Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

644/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi belső ellenőrzési munkatervet jóváhagyja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Szeles Gábor jegyző

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 13. pontja: (208. sz. előterjesztés)
Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2007. év végi munkarendjére
Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd ismerteti, hogy az előterjesztést az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra ajánlja. Megállapítja, hogy a bizottsági elnöknek nincs szóbeli kiegészítése.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

645/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 35. § (2) bek. c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal (beleértve: a Bp. XXI., Szent Imre tér 10., Bp. XXI., Szent Imre tér 3., Bp. XXI., Kossuth L. u. 63. és 65., Bp. XXI., Völgy u. 8., Bp. XXI., Bajcsy-Zsilinszky u. 59/a.) 2007. december 27., 28. és 29. napján technikai okok miatt zárva tart.

A Polgármesteri Hivatal 2007. december 22-ig, illetve 2008. január 2-től teljes munkarendben működik, ügyfélfogadást a szokott rend szerint tart.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a csepeli lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: elfogadásra: azonnal
Felelős: dr. Szeles Gábor jegyző

25 igen
 0 nem
 0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 14. pontja: (226. sz. előterjesztés)
Javaslat társadalmi szervezetek támogatására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály bejelenti, hogy a napirend tárgyalása idejére átadja az ülésvezetés jogát Orosz Ferenc alpolgármesternek, majd közli, hogy előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése.

Orosz Ferenc ismerteti, hogy az előterjesztést az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra ajánlja. Jelzi, a bizottság 285/2007.(X.18.)ÜJKRB. számú határozatában kezdeményezte, hogy a polgármester 2008. március 31-éig adjon tájékoztatást arról, hogy különböző címeiken, ki ilyen támogatást kapott 2007-ben. Megjegyzi, hogy erre - mint eddig is minden évben - a zárszámadáskor sor kerül, majd hozzáteszi, de természetesen ezt a kimutatást előbb is el lehet készíteni.

Kérdések:

Vincze Miklós megkérdezi, hogy a Jimmy Emlékörző Alapítvány támogatására javasolt 50 ezer forint mit takar.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszára átadja a szót az előterjesztőnek.

Tóth Mihály közli, az alapítvány rendezvényük támogatására kért segítséget. Hozzáteszi, az előkészítés során - az előterjesztés mellékleteként - az ÜJKRB betekintethetett a kérelembe. Megjegyzi, Vincze Miklósnak is lehetősége van megnézni a kérelmet.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

646/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Csepel Football Club női szakág	100.000.- Ft	A klub tevékenységének támogatása
Csepp Jazz Dance	250.000.- Ft	Hozzájárulás a riesai IDO Táncok Világbajnokságán való részvételhez.
Jimmy Emlékörző Alapítvány	50.000.- Ft	Az Alapítvány tevékenységének támogatása.
Csepeli Szabadidősport Egyesület	500.000.- Ft	A Kick-box csapat portugáliai EB-re történő kiutazásának támogatása.

Határidő: elfogadásra azonnal
 végrehajtásra: 2007.november 10.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
 0 nem
 0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 15. pontja: (224. sz. előterjesztés)
Javaslat közterület nevének megváltoztatására
Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs, majd jelzi, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták meg. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Zanati Béla azt szeretné tudni, az előterjesztő megkérdezte-e az ott lakókat, hogy mi a véleményük az utca nevének megváltoztatásáról?

Tóth Mihály mivel nincs több kérdés, válaszadásra az előterjesztőt kéri fel.

Németh Szilárd válasza, nem.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Dobák István elmondja, a frakcióvezető rövid és egyértelmű válaszát gyorsan megértették, pedig tőle tanulták, hogy az Arhausi egyezmény értelmében mindig ki kell kérni mindenkinek a véleményét, és arról tájékoztatást kell adni. Az MSZP frakció ezt megtette. A lakók kérése, hogy az önkormányzat ne változtassa meg az utca nevét, maradjon az Ságvári Endre utca. Ezt igazolón átadja az aláírásokat tartalmazó ívet a polgármesternek.

Ábel Attila ismerteti, a náciizmus számlájára a kommunizmus fekete könyve szerint körülbelül 25 millió áldozatot lehet írni, míg a kommunizmuséra ennek a négyszeresét a következő elosztásban: a Szovjetunióban kb. 20 millió áldozatot követelt a kommunizmus, Kínában 65 milliót, Vietnámban 1 milliót, Észak-Koreában 2 milliót, Kambodzsában 2 milliót, Kelet-Európában 1 milliót, Latin-Amerikában 150 ezret, Afrikában 1,7 milliót, Afganisztánban 1,5 milliót.

A nemzetközi kommunista mozgalom, illetve a hatalomra soha nem jutott kommunista pártok számlájára pedig körül belül 10 ezer áldozat írható.

Köztudott, hogy Ságvári kommunista volt, és az is, hogy ő nem volt tömeggyilkos, egyetlen egy embert ölt meg élete során. Mivel kommunista volt, és olyan eszmékben hitt, melyeknek a zászlaja alatt százmillió embert öltek meg, ezért az lenne az elfogadható, ha az önkormányzat egy olyan emberről nevezne el utcát, akinek a magyarországi megítélése minden tekintetben és minden párt részéről pozitív.

Zanati Béla közli, utánanézett a dolgoknak, és az Interneten olvasta, hogy Ságvári Endre a Szociáldemokrata Párt tagja volt, és antifasiszta. Lehet őt kommunistázní, ugyanilyen erővel Nagy Imrét is lehetne, - ezt csak a példa kedvéért mondja - de még se teszi, mert azt kell nézi, hogy életét mire szánta, mire áldozta.

Ságvári Endre nem biztos, hogy félreérthetetlen hőse a magyar társadalomnak, de egyértelműen Afganisztán, Pakisztán és stb, távolkeleti országokban elkövetett gyilkosságok kevéssé hozhatók összefüggésbe az ő nevével. Tehát ez olyan mértékű humbug, amit itt számadatok felsorolásával hallottak, amivel persze internetes portálokon, Csepeli Fideszesek cikkeiben igen gyakran lehet találkozni.

Azt gondolja, hogy meg lehet fontolni az utca elnevezést, de ugyanebben az előterjesztésben szerepel egy méltánytalan sértés. Nevezetesen, hogy ezt az utcát, amelyikben csak egyik oldalon borotválkozóknak, mert a másik oldalon a papírgyár van, másrészt pedig a telkek egy részének a lába lóg ki az utcára, ezt szeretnék elnevezni Magyarország első felelős miniszterelnökéről. Ez szerinte vicces, és ezért nem támogatja az előterjesztést.

Dr. Kiss B. Mihály az előtte szólókkal ellentétben nem nézett utána sehol sem ennek a témának, sőt még véleményét sem akart mondani, mert azt gondolta ez egy politikai célzatú előterjesztés, amely már idejét múlt és elkésett. Azt hitte, 1992-1995 körül a nagy névváltoztatási programok véget értek, és nyugvópontra jutott ez az egész dolog.

Az előterjesztő figyelmébe ajánlja azokat az anyagokat, amelyeket legutóbb Orosz Ferenc terjesztett a testület elé. Ezekben már több ilyen kísérlet volt, többek között a Ságvári Endre utcának a megváltoztatására is. Ezek nem jártak eredménnyel.

Azt gondolja, a képviselő-társa által felsorolt adatok, amelyekre hivatkozik a különböző áldozatok nézve, nem teljesek. Már korábban meg kellett volna nézni, az emberiség történelmi fejlődése során, az őskortól kezdve, hogy egyáltalán hol és milyen jellegű nagy eszmékhez kapcsolódó vérontások vannak. Szerinte a legnagyobb öldöklés a katolikus egyházhoz, a vallásüldözésekhez kapcsolódik. Ezek vonatkozásában érdekes módon senki nem citál semmit sem. Minden egyes hivatkozás valamilyen fokon téves és helytelen. Nyilvánvalóan nem lehet hivatkozni arra, milyen eszmék alapján és hogyan történt, így az se biztos, hogy Szovjetunióban 20 millió ember halt meg.

Idézi Churchill egyik megjegyzését „Azt a statisztikát hiszem, amit én hamisítottam.” Ezek lehetnek bármilyen jellegű hivatkozások, nyilván van valami alapja, lehet, hogy csak éhen haltak, bármi más történt, de összeszorni dolgokat nem lehet.

Véleménye szerint azt mondani, hogy kommunista, meg Csepel számára méltányos, és egyéb más dolgokat hangoztatni, nem helyénvaló. Ebben a vonatkozásban nem szabad hivatkozni erre a dologra. Másrészt mindenki előtt ismert Ságvári Endrének a maga, az eszme környezetében, és a regnáló hatalommal szembeni ellenállása, az 1944-es és 45-ös vészidőszak időszeke, ami teljesen helytálló, és jó volt. Lehetett kommunista, szociáldemokrata, meggyőződése, hogy joggal viseli ezt az utcanévet. Az csak már hab a tortán, hogy a megkérdőjelezettek nem akarják ezt a légből kapott döntést, vagy át nem gondolt javaslatot. Javasolja, hogy hagyják meg a Ságvári Endre utcát, hiszen Budapest több kerületében van ilyen nevű utca, de van még többek között Sallai Imre, Fürst Sándor és egyéb más utcák is.

Nem támogatja az előterjesztést, szerinte átgondolt javaslatokat kellene a testület elé hozni az utcanévekről.

Vincze Miklós nem akar politikai vitába szállni, de ha az MSZP frakció gyűjtött aláírásokat, akkor adják meg a lehetőséget, hogy az előterjesztő is gyűjthessen, és mérje fel, mi a véleménye az ott lakóknak. Indítványozza, ha az előterjesztő egyetért vele, hogy a témát vegyék le a napirendről, és tárgyalják meg a következő ülésen.

Azzal egyetért, hogy gróf Batthyány Lajos neve sokkal markánsabb annál, mint hogy ne adjanak Csepelen neki utcanévet. Megjegyzi, van itt egy Tanácsház utca is, ami változtatásra vár, és még vannak más utcák is.

Ábel Attila meglepte őt ez a felfordulás, amit az MSZP-nél látott. Ha jól emlékszik, a Kis-Duna-parttal kapcsolatban 6000 aláírást söpört le az MSZP frakció, és a 71-es busszal kapcsolatban is több ezer aláírást.

Közli, Ságvári Endre egyébként kommunista volt, és ő lenne a legjobban felháborodva, ha azt mondanák neki, ha élne, hogy ő szociáldemokrata volt. Mindenki tudja, a kommunistáknak kiadták, hogy lépjenek be a szociáldemokrata pártba, hogy azt később fel tudják oszlatni. Megjegyzi, Marosán György sem volt szociáldemokrata szellemiségében. Talán ezzel egyetértenek.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több vélemény, ezért az előterjesztőnek adja át a szót, reagáljon a felvetésekre.

Németh Szilárd elmondja, tisztában volt azzal, amikor az előterjesztését készítette, hogy ez nem fog itt átmenni. Nem is azért készítette, hogy közmegegyezéssel megváltoztassák a Ságvári Endre utcát. Világos volt előtte, hogy a Csepeli MSZP ehhez a naftalin szagú, Kádár korszakbeli szöveghez, ehhez a jelképrendszerhez és minden egyébhez ragaszkodik. Kézzel, lábbal, ragaszkodnak ahhoz, hogy itt változatlan maradjon minden. Véleménye szerint nem sokáig tart ez már szerencséjére.

Ha ez a frakció vezetné a várost, akkor a következő történet volna. Hoztak volna még egy olyan határozatot is, amellyel sikerült néhány szocialista képviselőnek ijesztgetni az ott lakókat, hogy ez pénzbe fog nekik kerülni, nem lesz ez jó és így tovább. Ez volt legutóbb a Tanácsház utcánál is.

Vannak azért olyan lakók a Ságvári Endre utcában, akik elmondják a véleményüket. Szerinte jobb lenne, ha Batthyányról lenne elnevezve, de ez más kérdés. Nem jó dolog így odamenni az emberekhez.

Ábel Attilával abban egyetért, hogy cinikus ami történt néhány aláírás átadásával. Megjegyzi, Arhusi egyezmény van, és nem Arhausi, és ehhez az egyezményhez semmi köze nincs az utcanév elnevezésnek, hiszen környezetvédelemmel kapcsolatos ügyekre vonatkozóan kötötték meg. Egyébként bohóckodásnak tartja, amit tett képviselő-társa. Sajnálja, hogy ezt az utcát nem lehet gróf Batthyányról elnevezni, mert ő ennél többet ér. Ugyan már! Melyik utca lesz akkor elnevezve majd?

Melyiket szándékozza a frakció odaadni? Melyik lesz az az utca, amelyik ezt a nevet megkapja? Egyik se. Azért nem, mert a szocialista képviselők szerint nincs szükség arra, hogy megváltozzon valami.

Vincze Miklós javaslatára reagálva elmondja, nem járul hozzá a napirend levételéhez, megvárja a szavazást. Megismétli, ezután jött volna a következő lépés, amivel az önkormányzat átvállalja az anyagi jellegű változtatásokat, amit az utcanév változtatása maga után vonz. Összességében 2-3 millió Ft-nál nem került volna többbe.

Lehet ehhez pozitívan is hozzáállni, és lehet negatívan is. Ez történt most. Megköszöni a hozzászólásokat, mely számára nagyon tanulságos volt.

Tóth Mihály jelzi, számára is tanulságos volt. Első megjegyzése, hogy ez egy képviselő-testületi ülés, és nem politikai vita színtere, bár mindig politikai vita folyik, csak nem itt lenne a helye. Olyan megjegyzésekre gondol, mint „naftalin szagú” meg egyéb vezetés. Úgy véli, meg kellene találni a helyet, hogy az ilyeneket hol kell hangoztatni egymással kapcsolatosan. Tudja, hogy ez politikai vita volt, de figyelmezteti képviselő-társait, hogy egymással kapcsolatos politikai megjegyzéseknek máshol kéne teret adni.

A másik felvetésre, miszerint „nem sokáig marad ez a vezetés” azt tudja mondani, hogy majd ezt a választópolgárok eldöntik.

Harmadik megjegyzése, „ha ez a frakció vezetné a várost”. Igen, ez a frakció vezeti a várost, és ha majd mások, máskor eldöntik, akkor lehet, hogy más fogja vezetni, de egyelőre ez a frakció vezeti a várost.

Ismerteti, két határozati javaslat van, melyeket egyenként bocsát szavazásra, de az 1-es számú határozati javaslat elfogadása, vagy nem elfogadása, eldönti a második határozati javaslat sorsát.

Ezután szavazásra kéri a képviselő-testületet.

647/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a Budapest, XXI. kerület Ságvári Endre utca (hrs: 209360) nevét Gróf Batthyány Lajos utca névre változtassa meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.október 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen

15 nem

0 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály megállapítja, hogy ezzel a 2. számú határozati javaslat oka fogyottá vált, majd a napirendet lezárja.

Napirend 16. pontja: (225. sz. előterjesztés)

Javaslat közterület nevének megváltoztatására/közterület elnevezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Tóth Mihály bejelenti, az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ezt követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Zanati Béla kérdése:, a helyszínen meggyőződött-e arról Németh Szilárd, hogy miről beszélnek a Munkásőr utca dolgát illetően? Közli, körbead egy fényképet a képviselőknek, mely segít megállapítani, melyik az a telek, aminek az elnevezéséről itt most szó van.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több kérdés. Válaszadásra az előterjesztőt kéri fel.

Németh Szilárd válasza igen, meggyőződött.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Podolák Sándor megjegyzi, lehet, hogy nem is szorosan a napirendhez tartozik, csak egyszerűen az előző napirend során kissé kiverte nála a biztosítékot az, hogy a kedves képviselő-társai gond nélkül magukat a bölcsek tudorának adják ki. Ők azok, akik tudnak mindent, amit ők csinálnak, csak az a tisztességes, csak az a jó. Amit a másik oldal tesz, az csak aljas és gonosz lehet.

Feltehető volna a kérdést, hogy van, hogy a kommunista párt tagjai amíg a bal oldalon vannak, addig aljasok, amikor átmennek a jobb oldalra a másik pártba, abban a pillanatban tisztességes, becsületes hősök. Ugyanazt az életet éltek végig, mint a szocialisták. Nagyon kéri a testületet, hogy próbáljanak a realitás talaján maradni, hogy mindent meg lehet tenni. Mindenkit meg lehet sérteni, mindenkit meg lehet alázni. Felmagasztalhatja magát az egekig, hogy milyen szép, milyen okos, milyen rendes. Csak aztán kiderül, hogy a végén nem is annyira igaz ez. A másik oldalon sem csak az aljasok, a becstelenedek vannak. Szeretné, ha ezen túl ez a testület ilyen alapon maradna, és nem kitalált gondokkal foglalkozna, hanem a kerület valós problémáival.

Zanati Béla megköszöni az előterjesztő bölcs, tömör válaszát. Elmondja, abban egyetértenek, hogy egy nem létező közterületnek az elnevezéséről van szó. Nincs ilyen utca, nincs ilyen tér, csak a térképre valaki ráírta.

Azt hiszi, akkor azt meg kellene vizsgálni, amit Németh Szilárd szokott mondani, hogy „kinek áll érdekében”. Ez persze nem a Quo vadisból van, mint ahogy ő hivatkozza, hanem Seneca-nak egy mondása, ami a Quo vadisban nem szerepel.

Kijelenti, az MSZP frakciónak biztos nem fűződik érdeke hozzá, de hogy Németh Szilárdnak érdeke, hogy a háttérsajtóban mindenféle politikai mocskolódást megengedjen magának, ez biztos. Például a következőt mondja a hírszerzőnek: „Bármennyire is a csepeli önkormányzati vezetésre jellemző, sunyi módon történt a névadás.” Ezt a csepeli vezetésről mondja, a képviselő-testület egy tagja.

Azután jön utána, mindenkit belekever, mindenféle felhanggal, vagy érzülettel. Tehát ez egy politikai handabanda. Németh Szilárd időnként megengedi magának, hogy naftalinozzon.

Ehhez a megjegyzéséhez méltóan meséli el, sokáig azt hitte, hogy „Szurd István” egy hős. Mivel mondjuk, hogy: Rajta hát, szúrd, István! Később jött rá, szúrd és vágd.

Más valaki mondta neki, hogy gyerekkorában ezekről a blabla szövegekről azt gondolta, hogy a naftalint kell biztatni, hogy éljen, naftalin! Később megértette, hogy az nem naftalin. Ennyit ezekről a handabandákról, hogy ő is mutassa, bárki, aki veszi a fáradságot, tud ilyen csacsкасágot mondani. Nincs utca, amit elnevezzenek. Megint az a bökkenő. A Hengerdomb urat nem ismeri, aki a 3. javaslatban szerepel, de a két első javaslatban szereplőknek utánanézett. Igenis, megérdemelnék, hogy Csepelen normális utcanévet kapjanak. De oda, ahol, nincs utca, hát ez blabla.

Ezzel rontotta el, és érvénytelenítette Németh Szilárd az egyébként esetleg felvethető és értelmes gondolatát, mert politikai célja volt, szerette volna az MSZP-t lejáratni. Azt gondolja, ilyen gyermek trükkkel nem sikerülhet.

Tóth Mihály megállapítja, nincs több hozzászólás, az előterjesztőnek ad szót.

Németh Szilárd elmondja, a naftalinszagú nosztalgiát az előző előterjesztésben használta. Itt ennél nem merte használni, mert ez annál rosszabb szerinte. A kettőt azért ő nem keverné. Ságvárinak biztos voltak érdemei is, de ennek ellenére úgy gondolta, jobb, ha nincs róla utca elnevezve, és még nagyon sokan így vélekednek. Tiszteletben tartja persze, azt is, akik mást gondolnak erről.

Nem érti, miért kell a Munkásőr utcát így védeni, foggal, körömmel.... Azt hitte, hogy a frakcióvezető előkap valami mundért, amit föltesz, és akkor hitelesebb lett volna ez a védőbeszéd.

Az, hogy mennyire van ilyen utca, azt az általa és gondolja a frakcióvezető úr és az MSZP frakció által is áttanulmányozott előterjesztés 5. számú mellékletében szerepel. Lemásolta a térképet, amit az önkormányzat adófizetők pénzéből adatott ki a Csepeli Ipari Park Szolgáltató Kht. Cégvezetője.

Közli, négy térképmásolatot gyűjtött össze, de talán többet is lehetne.

Azzal kapcsolatban, hogy ilyen utca nincs: az egyértelmű, és az idézett előterjesztésben is arról van szó, hogy megváltoztatás, vagy elnevezés. A vonal nem elgépelést jelent, hanem a vagylagosságot jelenti. Szerinte megfelel mind a két kívánalomnak.

Ha van Munkásőr utca, - márpedig van, mert a valóságban laktanya is, meg bunker is van, és még feliratok is vannak a helyszínen - akkor ezt meg kell változtatni. Amennyiben nincs, akkor tegyenek úgy, hogy ne is legyen. Nevezzék el valami másról, mint ahogy ezt az alpolgármester úr próbálta megtenni. Nem neki jutott eszébe a Hengerdomb elnevezés például. Egyszer az alpolgármester terjesztette elő a témát, de nem foglalkozott vele senki, vagyis nem fogadták el az előterjesztést, mert jobb volt ragaszkodni a Munkásőr utcához.

Emlékszik, amikor Horváth Gyula azt mondta, hogy ez a népi nosztalgia része. Dehogy azé! Azt régen nem Munkásőr dombnak hívták, hanem Hengerdombnak. Azért gondolták, hogy adnak 3 lehetőséget

erre, melyeket a Fidesz frakció meg is szavazott volna. Ott a lehetőség, hogy bármelyik mellé beálljon a frakció. Nem fog. Hát ennyi.

Tóth Mihály ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Zanati Béla elhangzott az előterjesztőtől, hogy talán az volna az ésszerű dolog, ha nincs az utca, akkor ne legyen neve, vagyis töröljék le a nevet a térképekről. Ezt a javaslatot támogatná. Mivel nincs utca, de legyen neve, ezt olyan politikai anomáliának tartja, ami teljesen kifordult a normális észkeretei közül. Nincs utca, akkor ne legyen neve.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az **A), B), C)**, majd az **A+B+C változatok utáni** határozati javaslatokat.

648/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a Budapest, XXI. kerületben jelenleg illegális és törvénytörő módon használt Munkásőr utca (hrsz: 210146/81) nevét Magasházy Ödön utca névre változtassa meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.október 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

649/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a Budapest, XXI. kerületben jelenleg illegális és törvénytörő módon használt Munkásőr utca (hrsz: 210146/81) nevét Korbuly Károly utca névre változtassa meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.október 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

650/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a Fővárosi Közgyűlésnek, hogy a Budapest, XXI. kerületben jelenleg illegális és törvénytörő módon használt Munkásőr utca (hrsz: 210146/81) nevét Hengerdomb utca névre változtassa meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.október 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

651/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illegitim és törvénytörő Munkásőr utca elnevezéssel, térképeken történő megjelenésével, az erre fordított közpénz felhasználásával kapcsolatban, paritásos alapon vizsgálóbizottságot hoz létre. A bizottságba az MSZP 2, a Fidesz-KDNP 2, illetve az SZDSZ, MDF, Centrum 1-1 tagot delegál.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.október 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

9 igen

14 nem

2 tartózkodás

elutasítva

Napirend 17. pontja: (227. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepel SC központi sporttelepe rendezési tervének megalkotására, változtatási tilalom elrendelésére

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő, sporttanácsnok

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Németh Szilárd elmondja, az előterjesztés egyszer már szerepelt a testület előtt, azonban akkor nem fogadták el, mondván, nincs veszély, nincs semmi probléma a Csepel SC központi sporttelepe kapcsán. Beszámol arról, október elején kapott egy levelet az Építési Hatóságtól, miszerint a nagy pálya, valamint az edzőpályák körüli világítólámpák (10 db reflektor) lebontására kérnek engedélyt. Közli, ezt már június elején megjósolták, azonban akkor valami ok miatt, talán a sajtótól való félelmükben nem tették meg, azonban most mégis úgy döntöttek az alapítvány kurátorai, hogy leszerelik a világítótesteket. Véleménye szerint, az új helyzet egy felelősen gondolkodó testületet, párhovatartozás és minden előző egyéb meghozott döntés ellenére arra kötelez, hogy megvédje a Csepel SC sportpályáját. Úgy gondolja, ha ezt nem teszik meg azzal az egyetlen eszközzel, amely rendelkezésükre áll, akkor éveken keresztül hiába fognak akár 0,5 – 2%-ot az alapítvány számlájára átutalni, mert nem fogja meghozni a kívánt eredményt. Nem lesz sportpályája Csepelnek, mert az alapítvány kurátorai azt bizonyítják, hogy nem sportban, nem a sportpálya jövőjében gondolkodnak. Ismerteti, nem származik jó abból, ha valaki az 1972-ben, a müncheni Olimpia jegyében, és az SC fennállásának 60. évfordulójára készült reflektorokat lebontja. Álláspontja szerint a kurátorok (egyetlen cég emberei) megszállva tartják az alapítványt, hiszen nem engedik be sem a kuratóriumba, sem a felügyelő bizottságba a csepeli önkormányzat embereit, az edzőket, a sportolókat, és nem érdekeltek abban, hogy a sportélet fennmaradjon. Azért készítette el, és terjesztette ismét a testület elé az anyagot, mert úgy gondolja, az egyetlen jogszerű, és lehetséges lépés az, ha most mondja a Képviselő-testület, hogy a felsorolt elvek mentén – amelyeket jogi szempontból az aljegyző asszonnyal, szakmai szempontból a főépítész úrral már nyáron egyeztetett – rendezési tervet kíván elkészíteni, és addig változtatási tilalmat lehet elrendelni, mind a bontás, mind az új építkezés tekintetében – ez a javaslata.

Tóth Mihály a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Zanati Béla: „Én azt szeretném megkérdezni előterjesztőtől, hogy ha az önkormányzatunk, az amúgy törvényesen működő – és ezt remélem, hogy törvényesen működő – kuratóriumnak a törekvését arra, hogy sportcélra a létesítményeket a mai lehetőségekhez viszonyítva, ahhoz alkalmazkodva alakítsák, akkor miből fog működni ez a sportegyesület?”

Németh Szilárd kifejti, azt hitte, hogy megoldást fog hallani, mert nem ő, hanem – addig, amíg le nem mondott – Zanati Béla ült a kuratóriumban. És ott volt egy országgyűlési képviselő is, aki az elnöke volt, Podolák György. Javasolja, beszéljék meg egymás között, hogy mit csináltak a kuratóriumban, és beszéljék meg azokkal is, akiknek átjárták a kuratórium vezetését. Kihangsúlyozza, ne engedjék meg azt, hogy széthordják. A kuratóriumnak az a dolga, ha elvállalta egy közalapítvány céljához hasonló alapítvány működtetését, hogy végezze el a feladatát, vagy mondjanak le, mert nem az a dolguk, hogy álmódzanak, és mindent eladjanak – nem arra kaptak felhatalmazást, nem ők építették. Megjegyzi, hosszú idő alatt épült fel a stadion, és nagyon hosszú ideig folyamatosan fejlesztették, ebben az első szabadon választott csepeli önkormányzatnak, valamint annak az önkormányzatnak is, amely most már a negyedik ciklusát kezdi meg, rengeteg pénze van benne, illetve az adófizetőknek is, azonban ez nem látszik meg a létesítményen, amit ha tovább szabadlnak, arra a sorsra fog jutni, mint a Posztópálya, vagy az MHK pálya, illetve a csillagtelepi kispálya. A Posztópálya 2009.01.01-től nem lesz, a többi pedig már nincs is. Ezt meg kell őrizni! A fővárosi közgyűléstől szerzett információja szerint, Csepel tartalékterülete lenne az Olimpiának. Felveti, milyen

olimpiai rendezésről beszélnek? Nem történik semmiféle befektetés a sportba, sőt, még ami van, az is el fog tűnni. Sötétben hogyan lehet Olimpiát rendezni?

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Vincze Miklós egyetért az előterjesztővel, hogy a volt Csepel SC területét mindenképpen meg kell menteni, és ne történjen olyan, amivel kárt okoznak a csepeli lakosságnak. A 2007.09.07-én kelt, építész által aláírt műszaki leírás utolsó előtti bekezdésében azt olvasta, hogy „az elbontandó féanyagot nem építési hulladékként kezeli, utóhasznosításáról gondoskodik”. Felvetődik az, hogy amit lebontanak, azt el akarják adni, nem hulladékként, hanem másként. Megjegyzi, a reflektorok értékes, sok pénzbe került tárgyak, amelyeket meg kellene őrizni. Már a bizottsági ülésen is jelezte, azt nem látja, hogy mi a jövőképe az alapítványnak? Úgy gondolja, minden rezzenésre oda kellene figyelni, és meg kellene óvni a sportpálya területét minden alantas egyéb elgondolástól. Hozzáfűzi, közszájon mindenféle mendemondák terjednek, amelyek csak felerősödnek. Úgy tehetnek pontot az ügy végére, hogy elrendelik a változtatási tilalmat, amivel időt nyernek, és tárgyalást tudnak kezdeményezni, valamint be tudnak tekinteni az alapítvány elképzeléseibe, hogy a közel jövőben mit szeretne tenni a területtel.

Bátky Endre véleménye szerint, a rendszerváltással hozott, nagyon érdekes problémáról beszélnek. Ismerteti, az alapítványt maga az alapító alapítja. A kurátorokat az alapító nevezi ki. Ha ez így van, akkor a csepeli önkormányzatnak nincsen beleszólási joga az alapítók személyébe. Arról van szó, hogy voltak régi állami vállalatok, amelyek úgynevezett közpénzből jöttek létre. Azok létrehoztak sportlétesítményeket, és egyéb más létesítményeket is. A sportlétesítmények közpénzből jöttek létre, amiket az alapítók, amikor privatizálták a cégeket, bevitték egy alapítványba (bárhol az országban találkozhatnak ilyen megoldással). Azért jártak így el, mert az alapítványból sokkal nehezebb „kisíbolni” a pénzt, mint bármely más gazdasági társaságból.

Vincze Miklós hozzászólására reagálva közli, nem tekinthetnek be az alapítvány irataiba, mert felette a törvényességi felügyeletet az ügyészség gyakorolja. Ha az alapító az alapítványi vagyont sportcélra rendelte, és nem arra használják fel, akkor joga van bármely magyar állampolgárnak feljelentést tenni az ügyészségen, azonban ők semmi ilyesmit nem tehetnek. Ők csak egy dolgot próbálhatnak meg, azt, hogy kezdeményezik az alapítóknál, üljenek le, és beszéljék meg a problémát. Az alapítók ezt vagy elfogadják, vagy nem.

Vincze Miklós felhívja a figyelmet arra, hogy Zuglóban hasonló ügy zajlik most a Postás pálya kapcsán. Ott is úgy fog dönteni az önkormányzat, hogy változtatási tilalmat rendel el a pálya területére, mert meg akarja védeni a sporttelepet. Abban szeretne tisztánlátást, hogy a jövő fiataljainak lesz-e sportolási lehetősége. Kijelenti, ezért mindent meg kell tenniük! Számára már ismert, hogy az alapítvány olyan jogokkal rendelkezik, amikbe nem nagyon tudnak beleszólni. Leszögezi, van egy uszodaépítési terv is, arról pedig tárgyalni kell, hogy hova, milyen módon, milyen uszodát építenek meg. Ha fogadókészség van, akkor van tárgyalókészség is. Ezt kell most olyan szintre hozni, hogy egy kicsit a jövőbe is tudjanak nézni.

Orosz Ferenc elmondja, néhány tény figyelmen kívül hagyta az eddigi vitában. A Kt. a legutóbbi ülésén döntött abban, hogy új szabályozási terv készül, javasolja a testület tagjainak, tekintsék át az elfogadott határozatokat. Úgy gondolja, a ma érvényes szabályok alapján mást nem lehet tenni, mint sportcélú hasznosítást. Felesleges bárkit bármivel vádolni, mert a vádak nem ténytiszta. Egyetért Bátky Endrével, miszerint arról, hogy milyen irányban bontakozik ki a Csepel SC Alapítvány jövője, előbb meg kell ismerni a kurátorok véleményét. Ha nem beszéltek velük, saját véleményét nem kell megfogalmazni, mert nem ők döntenek. Egyebekben már folytattak tárgyalásokat. Azt kérhetik a vezetéstől, hogy minél hamarabb álljanak a nagy nyilvánosság elé, szerezzék meg a sportolók támogatását. Célszerűnek tartja a helyzet megismerését, és akkor talán egyszerűbben mondhatnak véleményét.

Kiemeli, közpénzből sem Csepelen, sem máshol a sportot nem lehet rendbe tenni. Nincs máshol pénz, csak a befektetőknél. Kihangsúlyozza, a kurátorok nem gazemberek, megoldást akarnak, ez lehet, hogy nem tetszik minden képviselőnek, de ma a jog szerint csak ők tehetnek megoldásokat, ezért kell velük kommunikálniuk. Azt gondolja, kár vádolniuk egymást, mert ez semmire nem vezet. Véleménye szerint a változtatási tilalom a konkrét ügyön (bontási engedély) nem segít, mert elindult az eljárás. Egyetért Vincze Miklóssal abban, a változtatási tilalom érinti az uszoda ügyét is, erről

szintén tárgyalnak, mert szerződést kell kötni a területre vonatkozóan. Megjegyzi, a 2008-as koncepcióban visszatérnek általában a sportra, azon belül a Csepel SC Alapítvány támogatására is. Az írásos változatról ki lehet olvasni a vezetés szándékát, a testület pedig úgy dönt, ahogy jónak látja, hogy a nem alapfeladatra mennyi pénzt áldoz 2008-ban. Kijelenti, a határozati javaslatokat nem támogatja.

Németh Szilárd felolvassa a 2. számú határozati javaslat második bekezdését, majd hozzáfűzi, az indítványt még júniusban készítette. Nem igaz, hogy gátolná, sőt, véleménye szerint elősegítené az uszoda megépítését. Úgy gondolja, egyetlen eszköz van az önkormányzat kezében, az, hogy rendezési tervet készít. Épülhetett ott MOL benzinkút, kocsmá, van biliárd szalon, étterem. Az nem megy, hogy az önkormányzat feltett kézzel áll az ügy elé. A legkeményebben kellene küzdeni, vagy arról van szó, hogy az önkormányzatot nem érdekli a probléma, illetve más érdekei vannak az önkormányzat egyes tagjainak. Ne mondják azt, hogy egy pártnak, egy képviselőnek nem tetszik az ügy, mert 600 fő gyűlt ott össze a múlt héten megmenteni a világítótesteket a lebontástól. Felveti, hol volt akkor az önkormányzat vezetése? Sehol nem volt, valószínűsíti azért, mert más mentén folyik a tárgyalás. Azt kérdezi, sporttanácsnokként miért nem mehet el egyetlen egy tárgyalásra sem? Meghívást még soha nem kapott. Nem akarnak szóba állni vele az alapítvány kurátorai? Az legyen az ő dolguk. Megjegyzi, az önkormányzat évente 80 millió forintot ad az alapítványnak. Miért nem tud bekerülni az önkormányzat a felügyelő bizottságba? Ez csak akarat kérdése. De ha már ott van, akkor miért jön onnan el, miért mond le az elnöki pozícióról? Úgy érzi, lehet szépeket mondani, de valahol máshol van az igazság. Az előterjesztés semmi mást nem akar, csak rendet tenni ebben a kérdésben, a sportolók kérték fel, velük együtt készítette el az anyagot. Kifejti, lehet úgy megosztani őket, hogy néhány egyesületet egy ideig jutalmaznak, vagy elengedik őket a pekingi olimpiáig, azonban a kérdés az, hogy Csepel jövője szempontjából megéri-e ilyen politikát folytatni. Bíz abban, hogy előterjesztése megkapja a szükséges támogatást.

Tóth Mihály leszögezi, a csepeli önkormányzatnak soha nem volt elnöki pozíciója, sem leírva, sem biztosítva.

Megjegyzi, az előterjesztett határozati javaslatok közül a 2. számú határozati javaslatban szeptember 26-án a Kt. már döntött, hogy szabályozási tervet kell készíteni. A jegyző véleményét kéri arról, ismételten dönthetnek-e az ügyben? Dr. Szeles Gábor úgy gondolja, nem ellentétes, ismételten dönthetnek, ezért a szavazásnak ad helyt.

652/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy sportstratégiájának sarokköve, egyben legfőbb célja a még meglévő sportlétesítmények, különösen az önkormányzati illetve a Csepel SC Alapítvány tulajdonban lévők megőrzése. Továbbá megerősíti, hogy a kerületi sportcélú ingatlanok védelmének érdekében – élve tulajdonosi és/vagy jogszabályalkotási kötelezettségével és hatáskörével – minden demokratikus, törvényes és jogszerű eszközt igénybe vesz.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen

13 nem

2 tartózkodás

e l u t a s í t v a

653/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepel SC központi telephelyén, a 201861/1 és a 201861/2 ingatlanokra, illetve annak környékén a Béke tér – Szent István út – Erdőalja út – Völgy utcák által határolt területen kerületi szabályozási tervet (KSZT) készít el.

A KSZT célja:

- az ingatlanok és a közterület kizárólag sportcélú fejlesztése,
- a jelenlegi beépítettség mértéke és a magassági korlát változatlanul hagyása (kivéve, ha az ide tervezett fedett uszoda megvalósul),

- rekonstrukció,
- parkosítás, zöldterület növelése, faterlepítés, játszótérépítés,
- kerékpárút és parkoló építése,
- akadálymentesítés,
- rekreációs- illetve verseny-, para- és szabadidősport-tevékenység biztosítása,
- a területtel határos kertés és lakótelepi otthonok nyugalmának, a családok biztonságának megőrzése.

A Képviselő-testület felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy a KSZT előkészítéséhez szükséges további intézkedéseket (költségek biztosítása, 1997. LXXVIII. tv. 21. § (1) alapján írásos megállapodás megkötése, illetve egyéb előírások végrehajtása) – a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb 2007. október 31-ig – tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
előkészítésre: azonnal
végrehajtásra: 2008. augusztus 31.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
12 nem
3 tartózkodás **elutasítva**

654/2007.(X.24.)Kt **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KSZT elkészültéig a 201861/1 és a 201861/2 ingatlanokra, illetve a Béke tér – Szent István út – Erdőalja út – Völgy utcák által határolt területen változtatási tilalmat rendel el, amikor a 2. számú határozatban megfogalmazott polgármesteri intézkedések (költségek biztosítása, 1997. LXXVIII. tv. 21. § (1) alapján írásos megállapodás megkötése, illetve egyéb előírások végrehajtása) teljesülnek.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az intézkedések teljesülésekor,
de legkésőbb 2007. novemberi rendes Kt. ülés

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
13 nem
2 tartózkodás **elutasítva**

Napirend 18. pontja: (219. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az ülés vezetési jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

dr. Szeles Gábor elmondja, a mai napon kiosztásra került külön lap egy kiegészítés, amit mindenki megkapott. Kéri, hogy az abban leírt javaslat az eredeti anyag 4. számú határozati javaslata legyen, így értelemszerűen az eredeti 4. javaslat, 5. számúra módosuljon. Ebben a hivatkozott határozatban Németh Szilárd sporttanácsnok úr kezdeményezi a 397-es számú határozat végrehajtási határidejének meghosszabbítását.

Orosz Ferenc a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuhai Erika elmondja, a határozati javaslatok átnézése kapcsán talált három olyat, amelyek az egészségügyi-, illetve a szociális területet érintik. Aggódva figyelték – és ennek többször is hangot adtak – a szociális intézmény átszervezése kapcsán felmerült javaslatokat, a látható problémákat,

amelyek vissza is köszönnek, hiszen a határidőket már most módosítani szeretnék. Az első határozati javaslatban az Egészségügyi Szolgálatot érintve szeretnének plusz két hónapot kérni a végrehajtáshoz. A második és harmadik határozati javaslatban a szociális intézmény SZMSZ-ének átalakításához kérnek segítséget, negyedévvél kitolva a határidőt. Aggodalmát fejezi ki, mivel eredetileg már tavasszal szeretnék volna elindítani az intézményt, ami eltolásra került július elsejével, és most talán csak december 31-ével fog úgy működni, ahogyan már a nyár elején is kellett volna működni. Megjegyzi, az átmeneti gondozóház kapcsán plusz két hónapot szeretnének kérni. Fontosnak tartja, a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságot, mint a hatáskörébe tartozó bizottságot mindenképpen tájékoztassák azokról az eseményekről, amelyek az átalakítás során problémaként felmerültek, és ne egy eldugott határozati javaslatból kelljen értesülniük.

Lombos Antal kifejti, a szociális intézmények vonatkozásában a működési engedélyek adminisztratív okok miatt húzódnak. Az átmeneti gondozóház átköltöztetése folyamatban van, technikai okok miatt nem tudják határidőre teljesíteni, a CSEVAK Zrt-vel nagyon jó az intézmény együttműködése.

Orosz Ferenc ismerteti, Horváth Gyula alpolgármesterrel konzultáltak, közben a bizottság sörös ülésén ezekre az ügyekre visszatérnek, és tájékoztatják a szakbizottságot.

Lombos Antal közli, az egészségügy működésével kapcsolatban az anyag elkészült, de a politikai egyeztetés folyamatban van.

Orosz Ferenc leszögezi, a sörös bizottsági ülésen a tisztségviselők tájékoztatást adnak a határozatban rögzített feladatok végrehajtásának állásáról. Mivel egyéb észrevétel nincs, döntést kér.

655/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **493/2006.(XI.28.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a 2007. novemberi Kt. ülésre módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
3 tartózkodás **e l f o g a d v a**

656/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **236/2007.(III.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2007. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
3 tartózkodás **e l f o g a d v a**

657/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **477/2007.(VI.26.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2007. november 30-ra módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

658/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **397/2007.(V.15.)Kt** számú határozat végrehajtási határidejét a 2007. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

659/2007.(X.24.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

22 igen
0 nem
3 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 19. pontja: (216. sz. előterjesztés)

Interpelláció Kál Károly SZDSZ-es képviselő cége és az Önkormányzat cégei között fennálló szerződésekről, valamint további képviselői gazdasági kapcsolatokról

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Tóth Mihály az ülés levezetési jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Borbély Lénárd pártelnök úrnak szólítja Tóth Mihályt, majd elmondja, az interpellációt annak kapcsán fogalmazta meg, mi a véleménye Kál Károly cégének az éves szinten 36 millió forintos összegű szerződéseiről, illetve van-e tudomása további kapcsolatokról. Arról is kérdezett, hogy Borka-Szász Tamás képviselőnek milyen érdeke, vagy bármilyen előnye származott-e a segítségnyújtásából, amihez az MSZP frakció teljes mértékben asszisztált. Kijelenti, gyakorlatilag egyik kérdésére sem kapott választ. A polgármester úr azon válaszával kapcsolatban, miszerint „A hatályos jogszabályoknak és önkormányzatunk rendeleteinek megfelelően jártam el eddig és ezt teszem ez után is.” Közli, 2006-ban volt egy ÁSZ vizsgálat, ami nem éppen ezt támasztja alá. Arra a megjegyzésre, hogy „... Borbély Lénárd magáról állít ki lehangoló bizonyítványt.” reagálva leszögezi, a polgármester saját magát minősíti ezzel az interpellációra adott válasszal, mert érdemben nem válaszol egyetlen egy kérdésre sem. Számára az tűnik ki, hogy folyamatosan titkolózik a polgármester úr, valamit elkendőz, nyilvánvalóan valami nincsen rendben. Felhívja a figyelmet arra is, hogy Zuschlag János nevét tévesen írta le. Megjegyzi, tanulságos, hogy előbb, vagy utóbb, de mindenki azt kapja, amit megérdemel. Kiemeli, az 5. számú kérdésére sem kapott feleletet. Rögzíti, a polgármester úr egész válaszát nem tudja elfogadni. Felhívja a képviselők figyelmét arra, gondolják át, hogy elfogadják-e az interpellációra adott választ, és ha igen, azzal mit állítanak.

Tóth Mihály felolvassa a már írásban benyújtott válaszát. *(Lsd. jegyzőkönyvhöz mellékelve! – jkv. író)*

Borbély Lénárd véleménye szerint, az lett volna a korrekt, ha az ő feltett kérdéseit is felolvassa a polgármester úr, amelyeket 3 fő csoportra bontva ismertet.

Orosz Ferenc rögzíti, Borbély Lénárd nem fogadja el a választ, majd szavazást rendel el.

660/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

14 igen

8 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Orosz Ferenc javasolja, az SZMSZ szerinti elnevezéseket, rangokat használják. Megjegyzi, neki is sok címe lenne, amelyeket az utóbbi időben nem használ, de vállalja.

Napirend 20. pontja: (217. sz. előterjesztés)

Interpelláció a kerület hivatalos honlapjával kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Orosz Ferenc a szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd megköszöni a válaszokat, és majdnem el is fogadná azokat, azonban úgy gondolja, nem minősítette a Csepel. hu-t, a több ezer látogató között ő is szerepel. Véleménye az, hasonlóan a Csepel újsághoz, majdhogy nem pártalapon működik. Kiemeli, az szerepel benne például, hogy „Németh Szilárd sületlenségeket beszél”, míg az MSZP-s rendezvényeket színesen hirdették meg.

Közli, abban igaz van a polgármester úrnak, hogy az Üvegseb törvény szerint a nettó 5 millió forintot elérő szerződéseket kell közzétenni, azonban az a probléma, hogy vannak olyan szerződések (könyvvizsgálóé, a takarítási szerződés), amelyek négymillió valahány százezer forintra szólnak. Azt kérdezi, ha ezek a szerződések nyilvánosak, akkor miért titkos Kál Károly szerződése? A CSEVAK Zrt. és a Piac szerződések miért nincsenek kint? Az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Tóth Mihály a most említett, Németh Szilárddal, illetve az MSZP-vel kapcsolatos megjegyzést kéri szövegkörnyezetében megfelelően nézni, hogy mikor, milyen körülmények között, és kinek a rendezvényei vannak jelen, és honnan idézett az illetékes honlapszerkesztő. Leszögezi, a konkrét kérdésre konkrét választ fog adni, ha belefér abba a keretbe, amit egy testületi ülésen lehet kezelni. Felolvassa a már írásban benyújtott válaszát. *(Lsd. jegyzőkönyvhöz mellékelve! – jkv. író)*

Orosz Ferenc szavazást rendel el.

661/2007.(X.24.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
8 nem
0 tartózkodás **e l f o g a d v a**

Napirend 21. pontja:
Egyebek

A Polgármesteri Hivatal átépítése

Orosz Ferenc közli, a Polgármesteri Hivatal átépítése a korábbi döntések szerint folyik, akik érdeklődnek arról, hol tartanak a tervező munkában, azok számára az ülésen jelenlévő Pusztai Gábor minden dokumentummal rendelkezésre áll, egy közbenső betekintést lehet tenni. Leszögezi, bárki, bármikor az ügyben tájékozódhat, illetve bármely bizottság az ügyet menet közben is megnézheti. Kéri, ha bármely képviselőnek észrevétele van, azt október 25-éig tegye meg, egyben megköszöni az eddig beérkezett válaszokat.

Tóth Mihály is felhívja a figyelmet a Polgármesteri Hivatal tervezésével kapcsolatos lehetőségre, miszerint Pusztai Gábornál a folyamat jelenlegi állása megtekinthető. Kéri, éljenek a javaslattal.

A 2008. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos észrevételek kérése

Orosz Ferenc beszámol arról, a koncepcióval kapcsolatos levelet kiküldték, november 20-án tárgyalják a témát. Kéri, akinek e tárgykörben kérdése, javaslata van, vagy írásban, vagy szóban juttassa el hozzá.

A repülőjáratokkal kapcsolatos konzultáció időpontja

Orosz Ferenc Gergely István elnök úr nevében is elmondja, november 18-án tartják azt a bizottsági ülést, ahol a repülő járatokról fognak tájékozódni. Az érdekelt szervezetek képviselőit meghívták, valamint minden képviselőt várnak a szakmai konzultációra.

Borbély Lénárd interpellációval kapcsolatos bejelentése

Borbély Lénárd bejelenti, a jövőben úgy fog eljárni, hogy felolvassa az interpellációinak teljes szövegét, amennyiben a válaszadás is így történik, és kéri, abban az esetben ne vonják meg tőle sem a szót.

Németh Szilárd köszönet nyilvánítása

Németh Szilárd megköszöni azt a segítséget, amelyet polgármester úrtól kaptak az október 23-ai rendezvényük hangosítása kapcsán.

Lakossági észrevételek:

Árpád utca 10/B IX. em. 37. számú önkormányzati lakással kapcsolatban

Németh Szilárd elmondja, az Árpád utca 10/B-ben a IX. em. 37. önkormányzati lakásban egy olyan lakó van, aki most egy zárt intézmény lakója lett egy rövid időre. Állítólag a lakásából ömlenek ki a csótányok. Ő már jelezte ezt az igazgató úr felé, mert az emberek nagyon ki vannakelve magukból. Kéri, vizsgálják meg, mit tudnak tenni az ügyben, lehet-e ott rovartelenítést végezni?

Tóth Mihály leszögezi, megvizsgálják a problémát.

A régi OTP épületével kapcsolatban

Németh Szilárd beszámol arról, érdeklődve várják az emberek, hogy mi lesz a most már vaj színű, de régen lila OTP-nek nevezett házzal. Kinek a kezébe került? Olyan szóbeszéd is van, hogy kocsma fog ott nyílni.

Tóth Mihály közli, a lila OTP épülete nem az önkormányzaté.

Orosz Ferenc közbeveti, már szóltak az ügyben, várják a választ.

Borka-Szász Tamás mint a terület önkormányzati képviselője, elmondja, az épület új tulajdonosa arról tájékoztatta, hogy ott vegyeskereskedés, mini ABC fog nyílni. Ugyanarról a vállalkozóról van szó, aki most is a Csete Balázs sétáló utcában működtet egy ilyen boltot. Ezt a tevékenységét kívánja nagyobb alapterületre kiterjeszteni. Úgy gondolja, ez mindenképpen támogatandó törekvés, mert azon a részen jelenleg egy olyan szupermarket működik, amely erősen irreális árakkal dolgozik, és kihasználja az ott élő, szociálisan nehéz helyzetben lévő lakókat. Tudomása szerint, a vállalkozó semmi olyan szándékról nem adott hírt, hogy kocsmát nyitna, illetve már hallott olyan alaptalan híresztelést is, hogy hajléktalanszálló fog nyílni. Közli, nála megtalálható a vállalkozó mobilszáma, ha valaki személyesen kíván tájékozódni, rendelkezésére bocsátja.

A Csete Balázs utcai fatelepítéssel kapcsolatban

Németh Szilárd kiemeli, nem látják a lakók a faültetést, fapótlást a Csete Balázs utcában, bár az szeptemberre lett ígérve. Azt kérdezi, ebben a szezonban sor kerülhet-e még rá?

Szenteczky János kijelenti, szeptemberre nem ígérhették be a faültetést, mivel az őszi telepítések most lesznek. Arra hangzott el ígéret, hogy mindenképpen olyan megoldást választanak, amely a lakossággal egyeztetésre kerül. Emlékezte szerint erre a jövő hétre meghirdetett lakossági fórumon fog sor kerülni, költségvetéssel, látványtervekkel készültek, az újságban most fog megjelenni a fórum összehívása. Bízik abban, sikerül megegyezniük.

A Wellness egészségügyi hatástanulmánnyal kapcsolatban

Zupkó János megjegyzi, az előző testületi ülés óta végzett munkákról szóló tájékoztatóban azt olvasta, hogy „Wellness egészségügyi hatástanulmány témában indító megbeszélést tartottak a potenciális vállalkozókkal a Főépítési irodán.” Azt kérdezi, ugyanarról a témáról van-e szó, mint amit az előző testületi ülésen beadott módosító javaslatként, hogy kérjenek egészséghatás vizsgálatot a Wellnessel kapcsolatban? Hol tart a vizsgálat? Részt vehetne-e ő is a tájékoztatókon, és a megbeszéléseken?

Orosz Ferenc leszögezi, ugyanarról a témáról van szó, Dr. Polinszky Tibor szervezi.

Dr. Polinszky Tibor ismerteti, jelen pillanatban a vállalkozók kiválasztása folyik. Amint az érdemi munka megkezdődik, a képviselő urat tájékoztatni fogja, és meghívja. Jelen pillanatban az előkészületek, a három ajánlat bekérése, a tematika pontosítása történik meg. Az előkészítő munkákat a hivatal elkészíti, amikor eredmény van, tájékoztatást fog tenni.

Az Erdősor utca – Szabadság utca elején lévő parkolóval kapcsolatban

Szuhai Erika közli, a júniusi képviselő-testületi ülésen az egyebek napirendi pontban már jelezte, az Erdősor utca – Szabadság utca elején, a négyemeletes házaknál, keresztben parkolnak a nagyméretű teherautók, kamionok, melyek a gyalogosok kilátását veszélyeztetik, így komoly balesetveszélyt jelentenek. Véleménye szerint, táblák kihelyezésével lehetne a parkolás formáját szabályozni. Már 4 hónap eltelt, és nem látszik semmiféle mozgás. Arról kérdez, hol tart az ügy, egyáltalán elindult-e?

Orosz Ferenc táblázásról nem tud. Megjegyzi, a KRESZ alapszabálya az, hogy nem lehet teherautóval parkolni személygépkocsinak felfestett helyen, de kitéblázhatják, nincs akadálya.

A borfesztivál értékelése

Vincze Miklós megemlíti, Csepelen lezajlott az önkormányzat szervezésében a borfesztivál. Azzal a kéréssel fordult az alpolgármester úrhoz, hogy a mai ülésen értékeljék hogyan sikerült a rendezvény, mik a tapasztalatok. Erről nem hangzott el tájékoztatás.

Orosz Ferenc kéri Vincze Miklóst, lapozza át a helyszínen kiosztott, témához kapcsolódó egyoldalas anyagot, amit már a múlt héten is rendelkezésére bocsátott. A részletes értékelést hétfőn tárgyalja meg a tisztségviselői kar, minden érdeklődőnek szívesen eljuttatja. Az illetékes bizottság a holnapi nap folyamán 15.00. órakor (I./5.) ülésezik, mindenkit szívesen vár.

Tóth Mihály megállapítja, hogy nincs több közérdekű bejelentés, és mivel egyéb észrevétel nincs, megköszöni a részvételt, és 11. 35 órakor bezárja az ülést.

K.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Majorné Sándor Beáta	1-4. napirendi pontig
Csala Katalin	5-8. napirendi pontig
Fehér Lászlóné	9-14. napirendi pontig
Dózsáné Kosztyi Éva	15-16. napirendi pontig
Csóka Andrea	17-21. napirendi pontig

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető