

**BUDAPEST XXI.  
KERÜLET**



**CSEPEL  
ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. július 20-án (pénteken) 9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Gócza Dániel, Kál Károly, Morovik Attila, Orosz Ferenc, Tóth János, Vincze Miklós

**Összesen:** 6 képviselő

**Távolmaradó:** Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bartha Károly, Bátky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, dr. Gulyás Gábor, Horváth Gyula, dr. Kiss B. Mihály, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Tóth Mihály, Zanati Béla, Zupkó János

**Összesen:** 23 képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

dr. Szeles Gábor  
Ábrahámné Turner Rita  
dr. Csertus Mónika  
dr. Polinszky Tibor  
Vukovich Zoltán

Jegyző  
Szervezési Iroda, irodavezető  
Igazgatási Ágazat, ágazatvezető  
Főépítési Iroda, főépítész  
OMISÁ, irodavezető

**Jelen vannak:**

Csala Katalin  
Tóth Péter  
Zaicz Gusztáv

Szervezési Iroda munkatársa  
Informatikai Iroda munkatársa  
Informatikai Iroda munkatársa

**Orosz Ferenc** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a képviselő-testület tagjai közül 6 fő van jelen. Ismerteti, hogy az SZMSZ 21. § (1) bekezdése alapján „a Képviselő-testület határozatképes, ha tagjai közül az ülésen legalább 15 fő jelen van.” Tekintettel arra, hogy 6 fő van jelen, az ülés nem határozatképes, a testület nem tud tárgyalni abban a témában, amelyben összehívásra került.

Idézi az SZMSZ 21. § (2) bekezdését, miszerint ha a Képviselő-testület ülése határozatképtelen, 8 napon belül ugyanazon napirendek tárgyalására újból össze kell hívni a testületet.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy ebben a jogértelmezésben, hogy egész nyáron ne ütemezzenek minden péntek 9 órára testületi ülést, mert vélhetően az álláspontok megmerevedtek, és nincs lehetőség, szándék a feloldására, hogy ne okozzanak költséget, hiszen az ülést elő kell készíteni, a termet be kell rendezni, ezért a közigazgatási hivatal álláspontját kérték ez ügyben. Ha ez a jogértelmezésben segíti őket, akkor az ülés mához egy hétre, 9 órakor nem kerül megtartásra. Ha azt mondja a közigazgatási hivatal írásban, hogy halasztható a legközelebbi időre, akkor azt gondolja, hogy mához egy hétre nem lesz testületi ülés. Erről a szokásos formában, e-mailen, telefonon, mindenkit tájékoztatnak.

Az érdeklődőknek elmondja, abban bíznak, hogy előbb-utóbb ezek az álláspontok olvadnak és az ügy érdemben tárgyalásra kerül. Az ügyel kapcsolatban más csatornákon természetesen egyeztetések vannak. A testület egyelőre nem tud dönteni ebben az előterjesztésben, melyet képviselő-társa előterjesztett.

Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

**Tóth János** emlékeztet rá, hogy a múlt heti, szintén sikertelen ülés után a frakcióvezető úr bejelentette, hogy a FIDESZ frakció nagy része külföldön lesz, ezért nem tudnak jelen lenni. Az SZMSZ szerint a többi képviselőnek is jeleznie kell az ülésvezető, illetve a polgármester felé, hogy miért nincs jelen, munkahelyi, vagy más elfoglaltság miatt. Ha ez így van, akkor az ülésvezetőnek ezt ismertetnie kellett volna az ülés előtt. Ez a múlt héten és most sem történt meg. Amiért ezt elmondta, az az, hogy miután ezek a bejelentések befolytak a polgármester úrhoz a jövő heti üléssel kapcsolatban, fontolja meg, hogy ne hívja össze a testületi ülést akkor, ha számíthatóan a 15 fő nem lesz jelen. Ebben az esetben úgy gondolja, hogy nem kell automatizmust alkalmazni

**Dr. Szeles Gábor** javasolja, hogy a következő testületi ülésre Tóth János úr a felvetettkre kapjon választ, tehát pontosan arról, hogy ki jelezte előre, hogy tud, illetve nem tud jönni. A másik felvetést pedig értelemszerűen támogatni tudja, e szerint fognak eljárni.

**Orosz Ferenc** elmondja, a testület valamennyi tagja - általa aláírt módon - vélhetően még a mai nap e-mailen kap erről tájékoztatást. Természetesen rendelkezésére áll, hogy ki, miért nincs itt. Akiről nem rendelkezik információval, arról azt fogja írni, hogy nem tud róla.

**Kál Károly** napirenden kívül, nem a témához kapcsolódva a jegyző úr felé intézi kérését. A csepeli házasságkötések a Munkásotthon e termében zajlanak. Tapasztalatai szerint a klímával rendelkező POHI nagytanácstermét nem használják. Felveti, ha a jegyző úrnak módjában áll, intézkedjen abban az ügyben, hogy a házasságkötések visszakerülhessenek a hivatal nagytanácstermébe.

Ennek okai a következők: Törvényi előírás, illetve jegyzői utasítás szerint az anyakönyvet nem lehet kihozni a hivatalból, tehát ide se lehet elhozni. Másrészt nincs lehetőség itt az összeházasodott párok köszöntésére. Harmadrészt ebben a rendkívüli melegben itt csak ventilátor van, a nagytanácsteremben pedig klímaberendezés. Ezen kívül a fogadóhelyiség az egyéb eszközök előkészítésére a hivatalban az anyakönyvi résznél rendelkezésre áll, ami itt szintén nincs meg. Sokkal kulturáltabb megoldás lenne, függetlenül attól, hogy ez egy szép, nagy terem. Előre is köszöni az intézkedést.

**Orosz Ferenc** megköszöni a részvételt, és 9 óra 10 perckor bezárja a rendkívüli ülést.

K.m.f.

**Tóth Mihály**  
polgármester

**Dr. Szeles Gábor**  
jegyző

**A jegyzőkönyvet készítette:** Csala Katalin

**A jegyzőkönyvet ellenőrizte:**  
Ábrahámné Turner Rita  
Szervezési Irodavezető