

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete **2007. június 26-án** (kedden) **9,00 órai** kezdettel a Csepeli Munkásotthon rendezvénytermében (1211 Budapest, XXI. ker. Árpád u. 1. földszint) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Tóth Mihály	<i>polgármester</i>
Orosz Ferenc	<i>alpolgármester</i>
Horváth Gyula	<i>alpolgármester</i>

Ábel Attila, Balogh Ernő, Balogh Ilona, Bartha Károly Bártky Endre, Borbély Lénárd, Borka-Szász Tamás, dr. Borsány György, Dobák István, Gárday Balázs, Gergely István, Glavanov Miklós, Gócza Dániel, dr. Gulyás Gábor, dr. Kiss B. Mihály, Morovik Attila, Németh Szilárd, Podolák Sándor, Polyákné Hajas Ilona, Szuhai Erika, Takács József, Tóth János, Vincze Miklós, Zanati Béla, Zupkó János.

Összesen: 28 képviselő

Igazoltan hiányzik: Kál Károly

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr. Szeles Gábor	Jegyző
Bernádné dr. Faragó Ibolya	Aljegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
dr. Csertus Mónika	Igazgatási Ágazat, ágazatvezető
Halmos Istvánné	Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető
Lombos Antal	Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető
Papp Gyuláné	Humánpolitikai és Üzemeltetési ágazatvezető
dr. Bukucs Balázs	Szociális Iroda irodavezető helyettes
dr. Polinszky Tibor	Főépítész Iroda, főépítész
Ábrahámné Turner Rita	Szervezési Iroda, irodavezető
dr. Polgár György	Politikai főtanácsadó
Farkas Ferencné	Városépítési Iroda munkatársa
Farkas György	Informatikai Iroda, irodavezető
Fehérvári Csabáné	Gyámügyi Iroda, irodavezető
Kovács Attila	Európai Unió főmunkatárs
Pusztai Gábor	Fejlesztési főmunkatárs
Szenteczky János	CSEVAK Kft. ügyvezető igazgató
Szlávik Zoltán	Stratégiai főtanácsadó
Tódor Istvánné	Szociális Iroda főelőadó
Trzaskó Viktor	Oktatási, Szolgáltató Intézmény intézményvezető
Vlahovics Mária	Adóügyi Iroda irodavezető helyettes
Vukovich Zoltán	OMISÁ irodavezető

Jelen vannak még:

Ambrusné Kaposvári Szilvia	Gyermeksziget Napközi Otthonos Óvoda vezetője
Hajduk Katalin	Eötvös József Általános Iskola vezetője
Holubné Dér Ilonát	Csodakút Napközi Otthonos Óvoda vezetője
Kiss Imréné	Lajtha László Általános Iskola vezetője
Kulinyiné Varga Zsuzsanna	Herman Ottó Általános Iskola vezetője
Miskolci Józsefné	Fasang Árpád Zenei AMI vezetője
Rónaháti Sándorné	Nagy Imre ÁMK vezetője
Tóth Ferencné	Vermes Miklós Általános Iskola vezetője
Törőné Trefán Erika	Otthonos Óvoda dolgozója
Csóka Andrea	Szervezési Iroda munkatársa
Damm Mária	Szociális és Egészségügyi Ágazat munkatársa
Dózsáné Kosztyi Éva	Szervezési Iroda munkatársa
Fehér Lászlóné	Szervezési Iroda munkatársa
Kiricsiné Kertész Erika	Városrendezési Iroda, főkertész
Lakatos Sándorné	Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft.
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Németh Imre	OMISÁ munkatársa
Sándor József	Fogyasztóvédelem képviselőjében
Simonné Visontai Edit	Informatikai Iroda munkatársa
Vida István	Csepp TV Kft. ügyvezető igazgató

Tóth Mihály üdvözlí az állandó meghívottakat, az érdeklődőket, a sajtó megjelent képviselőit. Bejelenti, Németh Szilárd és dr. Kiss B. Mihály késéssel fog megérkezni, míg Kál Károly külföldi tartózkodása miatt igazoltan van távol. Megállapítja, 26 fővel a Képviselő-testület határozatképes, majd ezt követően megnyitja az ülést.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, a korábban kiküldött meghívóban szerepelt a közrendvédelmi megállapodásokkal kapcsolatos anyag, amit az előterjesztő az egyeztetések miatt szeptemberben szeretne napirendre tűzni, ezért kéri, azt ma ne tárgyalja meg a Képviselő-testület. Közli, a helyszínen kiosztott meghívó 2., 6. és 45. napirendi pontjaiban szereplő előterjesztéseket sürgősséggel javasolja felvenni, majd a napirend-tervezettel kapcsolatban a kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt.

Kérdések, hozzászólások:

Borbély Lénárd a 6. napirendi ponttal kapcsolatban dr. Szeles Gábor álláspontját kéri, mivel a jegyző úr azt az észrevételt tette, hogy a rendeletalkotásnak akadályja van.

Javasolja, a 2. számú napirendi pontot vegyék le a napirendről, mert Kál Károly indítványa arról tesz tanúbizonyoságot, hogy nincsen tisztában az Önkormányzati törvénnyel, és a képviselői jogokkal. Meglepőnek tartja, hogy a jegyző úr ennek ellenére átengedte az anyagot.

Érintettsége kapcsán kéri, abban az esetben, ha a testület úgy dönt, nem veszi le napirendjéről az előterjesztést, akkor azt nyílt ülés keretein belül vitassák meg.

dr. Szeles Gábor a 6. napirendi ponttal kapcsolatosan kifejti, valóban úgy van, hogy a változtatási tilalom elrendelése egy szabályozási terv elkészítésének, megrendelésének függvénye. Az ő feladata ebben az esetben az, hogy jegyzői észrevételt tegyen. Kötelessége figyelmeztetni a testület tagjait.

Borbély Lénárd a 2. számú napirendi pontra vonatkozó felvetésére reagálva közli, a bizottság kezdeményezése önmagában nem jogsértő. Véleménye szerint, létrejöhet egy bizottság azzal kapcsolatosan, hogy megvizsgálja, volt-e jogosítványa bármely képviselőnek adatok kérésére, azonban ezt úgy kell tennie, hogy az Ötv. szabályait betartja.

Hozzáfűzi, abban az esetben tárgyalják nyílt ülés keretén belül a témát, ha létrejön egy támogató döntés, és az érintett személyek is hozzájárulnak.

Tóth Mihály mivel egyéb észrevétel nincs, szavazást rendel el.

418/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy leveszi napirend-tervezetéről a

Napirend 2. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottsága 169/2007.(VI.12.)PEKB számú határozatának végrehajtására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, PEKB alelnök

című előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály
polgármester

9 igen
15 nem
3 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály azt kérdezi a jegyzőtől, hogy nyilvános ülés ügyében mikor kell dönteniük? A napirend tárgyalásakor, vagy most, amikor az érintett képviselő-testületi tagok szavazatukkal egyértelműen kifejezik, hogy a nyilvános ülést elfogadják vagy sem? Dr. Szeles Gábor tanácsára közli, most kell dönteni, annak ismerete nélkül, hogy kik lesznek a bizottsági tagok, hiszen ez a kérdés a napirendi pont tárgyalásánál fog tisztázódni, majd szavazást rendel el.

419/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Borbély Lénárd módosító javaslatára – úgy dönt, hogy a

Napirend 2. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottsága 169/2007.(VI.12.)PEKB számú határozatának végrehajtására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, PEKB alelnök

című előterjesztést nyílt ülés keretén belül tárgyalja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

19 igen
5 nem
3 tartózkodás

elfogadva

420/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésen 2. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalja meg az alábbi:

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottsága 169/2007.(VI.12.)PEKB számú határozatának végrehajtására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, PEKB alelnök

167. számú előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

421/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésen 6. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalja meg az alábbi:

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

169. számú előterjesztést.

Határidő: elfogadásra. azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

26 igen
1 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

422/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth Mihály indítványára – úgy dönt, hogy a mai ülésen 45. napirendi pontként sürgősséggel tárgyalja meg az alábbi:

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 23/2007.(VI.21.)TB számú határozatainak testületi jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

168. számú előterjesztést.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

423/2006.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend előtti tájékoztató:

Tájékoztató az előző testületi ülés óta végzett munkáról.

Előadó: Tóth Mihály polgármester

Tájékoztató a 2007. évi költségvetés I-V. havi teljesítéséről

Előadó: Tóth Mihály polgármester

ZÁRT ülés:

Napirend 1. pontja: (122. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyében benyújtott fellebbezések tárgyában.

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

NYÍLT ülés:

Napirend 2. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottsága 169/2007.(VI.12.)PEKB számú határozatának végrehajtására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, PEKB alelnök

Napirend 3. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 4. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 24/2007.(V.15.)Kt rendelettel módosított 9/2007.(II.27.)Kt rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 5. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló 1/2004.(I.27.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 6. pontja: (169. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 7. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs út 6-8. és 15. szám alatti ingatlanok használatba adására vonatkozó nyilvános versenytárgyalási pályázat elbírálására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 8. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola Intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 9. pontja: (138. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2007/2008-as tanév előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 10. pontja: (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 11. pontja: (139. sz. előterjesztés)

Javaslat az Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 12. pontja: (153. sz. előterjesztés)

Javaslat az „OLLÉ” programban való részvételre

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 13. pontja: (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Tűzország állagmegóvási munkálatainak elvégzéséhez, illetve az állomány továbbképzéséhez szükséges pénzösszeg biztosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 14. pontja: (140. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 15. pontja: (127. sz. előterjesztés)

Javaslat útépitések megvalósítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 16. pontja: (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek területén lévő közterületek burkolatainak fenntartása érdekében kötendő pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 17. pontja: (148. sz. előterjesztés)

Javaslat a 313/2007.(IV.17)Kt. sz. határozat és a kapcsolódó döntések módosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 18. pontja: (137. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzeszköz átadásra a Házunk tája verseny lebonyolításához a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Napirend 19. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat módosított Alapító okiratának elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 20. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat a szociális intézmények megszüntetése miatt intézményvezetők felmentésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 21. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat az aktualizált Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatástervezési Koncepció elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 22. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat a háziorvosi praxisok eszközfelújításához biztosított önkormányzati előirányzat felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 23. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a 385/2007.(V.15.)Kt. számú határozattal elfogadott, gyermekek átmeneti otthonában történő elhelyezésre vonatkozó ellátási szerződést módosító szerződés korrekciójára

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 24. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 25. pontja:

a.) Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok támogatására (123. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

b.) Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására (132. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 26. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok elhelyezésére vonatkozó helyiségbérelti és helyiséghasználati szerződés módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 27. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok részére elkülönített pályázati keretösszegekből felosztásra nem került összeg átcsoportosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 28. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat létszámcsökkentéssel összefüggő költségvetési hozzájárulás igénylésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Napirend 29. pontja: (141. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselők személyi használatában lévő személyi számítógép megvásárlására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 30. pontja: (150. sz. előterjesztés)

Javaslat társadalmi szervezetek támogatására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 31. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 32. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Programjának megvalósítását szolgáló tájékoztatási program elfogadására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 33. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Napirend 34. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel SC nehéztatlétikai terme fűtésköltségének fedezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd sporttanácsnok

Napirend 35. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a FIDESZ-KDNP Képviselő-csoport által delegált FEB tag cseréjére

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 36. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Önálló képviselői indítvány szoborállítás kezdeményezése céljából

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 37. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kossuth Lajos u. 112. – 122. és a Szent István út 1. közötti terület teljes rehabilitációjára

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Napirend 38. pontja: (156. sz. előterjesztés)

Interpelláció a csepeli rendelőintézetek helyzetéről

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 39. pontja: (157. sz. előterjesztés)

Interpelláció a 6. önkormányzati egyéni választókerület csatornázási lehetőségeiről

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 40. pontja: (158. sz. előterjesztés)

Interpelláció az állítólagos csepeli lószerszerműről

Előterjesztő: Németh Szilárd frakcióvezető

Napirend 41. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Interpelláció a vélhetőleg, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által okozott bűzkibocsátásról

Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Napirend 42. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Interpelláció a csepeli galvániszap eltávolítása, ártalmatlanítása; a telephelyek kármentesítése; a felelősök megnevezése és megbüntetése tárgyában

Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Napirend 43. pontja: (162. sz. előterjesztés)

Interpelláció a csepeli galvániszap – telepek őrzése tárgyában

Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Napirend 44. pontja: (161. sz. előterjesztés)

Interpelláció a Martinász utcában kivágott fákkal kapcsolatban

Előterjesztő: Borbély Lénárd önkormányzati képviselő

Napirend 45. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 23/2007.(VI.21.)TB számú határozatainak testületi jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Napirend 46. pontja

Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen

0 nem

8 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megállapítja, hogy a testület a módosított napirendet elfogadta. Bejelenti, hogy zárt ülés keretei között folytatják a munkát.

(A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül -jkv. író)

Tóth Mihály bejelenti, a zárt ülésen hozott döntésről a szokásos módon tájékoztatni fogja a nyilvánosságot és az érintetteket, majd megnyitja a nyílt ülést.

Napirend 2. pontja: (167. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottsága 169/2007.(VI.12.)PEKB számú határozatának végrehajtására

Előterjesztő: Borka-Szász Tamás képviselő, PEKB alelnök

Tóth Mihály mivel az előterjesztőnek sem szóbeli kiegészítése, sem a vizsgáló bizottsággal kapcsolatban személyi javaslata nincs, illetve kérdés sincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Zanati Béla a frakciója nevében szeretne javaslatot tenni, annak ismeretében, hogy a FIDESZ nem kíván a bizottságba tagokat delegálni. Javaslata a következő:

A vizsgáló bizottság elnöke: dr. Borsány György

A vizsgáló bizottság tagjai: Borka-Szász Tamás
Gócza Dániel
Bartha Károly
Vincze Miklós

Borbély Lénárd ismerteti, a PEKB rendkívüli ülésén Kál Károly javaslatot tett egy napirendi pontra, amelyben azt indítványozta, vizsgálja meg a testület, hogy neki, mint a PEKB elnökének volt-e jogosultsága ahhoz, hogy Kál Károly cégével kapcsolatban szerződéseket kérjen ki. Leszögezi, továbbra is fenntartja a véleményét, miszerint aki javasolta, beterjesztette, illetve el fogja fogadni az előterjesztést, nincsen tisztában az Önkormányzati törvénnyel. Érdeklí az is, ha a vizsgálóbizottság megállapítja, hogy jogszerűtlenül járt el, arra a közigazgatási hivatal mit fog reagálni.

Beszámol arról, a PEKB elnökeként felkereste a csepeli önkormányzat tulajdonában lévő három céget (Csepeli Piac Kft., CSEVAK Kft., Csepp TV-kft), valamint a jegyző urat, adjon tájékoztatást arról, hogy a Korund Kft-vel – aminek tulajdonosa Kál Károly SZDSZ-es képviselő – milyen szerződéses kapcsolatban állnak. Közli, egyik cég sem tagadta meg a tájékoztatást, bár volt olyan is, aki aláíratott vele egy papírt, miszerint harmadik félnek nem adható ki a dokumentum. Jelezte akkor, nem viccről, hanem közpénzek elköltéséről van szó. Úgy véli, nem követett el törvényteleniséget, mert a jegyző úr is kiadta neki a kért anyagokat, és más sem tett észrevételt annak kapcsán, hogy ő milyen úton kéri be a szerződéseket, amihez, mint PEKB elnökének és mint önkormányzati képviselőnek is, joga van.

Véleménye szerint Kál Károly a képviselői mivoltát arra használja fel, hogy a saját sértettségén elégtételt vegyen. Úgy gondolja, több olyan tényező is van az ügyben, amiről még az MSZP frakció tagjai sem tudnak.

Bejelenti, egyrészt, mivel személyesen érintett a kérdésben, nem fog szavazni, másrészt a FIDESZ frakció sem fog részt venni a döntésben, mert nevetségessé teszi magát az önkormányzat azzal, ha egy ilyen témában vizsgálóbizottságot állít fel. Kéri Borka-Szász Tamást, gondolja át a problémát.

Tóth János is egyetért a Borbély Lénárd által elmondottakkal, és kijelenti, nem fog szavazni, mert az önkormányzatiság megkérdőjelezését érzi. Úgy gondolja, a jegyző jogszabály szerinti eljárásrend alapján adta ki a kért anyagokat. Ismerteti módosító indítványát, miszerint vizsgálják meg, hogy a jegyző valóban jogszabályszerűen látta-e el a feladatát.

Tóth Mihály leszögezi, az SZMSZ alapján nincs mód 3. hozzászólási lehetőséget adni Borbély Lénárdnak.

Ábel Attila megemlíti, Orosz Ferenc a Magyar Nemzetnek adott interjújában elmondta, hogy az általuk bekért szerződéseken kívül – ami az elmúlt négy évben több mint 160 millió forintos bevételt jelentett az SZDSZ vezetője cégének – még a csepeli gerincút őrzését is a Korund Kft. látta el. Kéri, a kft-hez kapcsolódó további szerződéseket is szíveskedjen biztosítani az alpolgármester és a jegyző a FIDESZ frakció részére.

dr. Szeles Gábor kihangsúlyozza, senki nem tudja jelen pillanatban megmondani azt, hogy a vizsgáló bizottság mit fog megállapítani. Nem szabad azt feltételezni, hogy valamiféle eleve eldöntött megállapítás fog létrejönni.

Ismerteti, a jegyző munkájának felügyeletét a közigazgatási hivatal látja el. Ebben az ügyben is, mint minden más ügyben is, a közigazgatási hivatal tud a képviselői kérésről, és arról is, hogy annak a jegyző eleget tett.

Javasolja, a Képviselő-testület az ügyet bízza a hatáskörrel rendelkező közigazgatási hivatalra.

Tóth János ügyrendi hozzászólásában közli, hogy a jegyző úr által elmondottakat elfogadja, és visszavonja módosító javaslatát.

Borka-Szász Tamás közli, meglepetéssel hallgatta Borbély Lénárd hozzászólását. Megjegyzi, ő is jelen volt a 2007.06.12-ei PEKB ülésen, ahol az elnök úr válasza Kál Károly vizsgáló bizottság létrehozásával kapcsolatos felvetésére az volt: „Köszönöm szépen, és ezt támogatom is.” Ezt követően a szavazásnál a 3 FIDESZ-es delegált már tartózkodott. Ma Borbély Lénárd a napirend

levételét kérte, majd bejelentették, hogy a FIDESZ senkit nem kíván delegálni a vizsgáló bizottságba, és nem is fognak szavazni. Nem érti a teljes visszavonulást az ügyben. Úgy gondolja, a vizsgáló bizottság megnyugtatóan fogja tisztázni, hogy ki, milyen felhatalmazás alapján, jogszerűen vagy jogszerűtlenül járt el az ügyben. Tények lesznek, a bizottság tagjai tisztességes emberek, akik nem arra szerződtek, hogy egy koncepciót pert folytassanak le. A bizottság véleményét, javaslatát semmiképpen nem szabad prejudikálni. Nem érhető számára, ha Borbély Lénárdnak semmilyen takargatni valója nincs az ügyben, illetve meg van arról győződve, hogy jogszerűen járt el, akkor miért nem támogatja a bizottság létrehozását, amely bebizonyíthatná a törvényességet.

Leszögezi, továbbra is fenntartja az előterjesztését, mert a vizsgáló bizottság korrektül eljárva, meghallgatva minden illetékest, kikérve a közigazgatási hivatal, illetve ha szükséges, az adatvédelmi ombudsman állásfoglalását is, ki tudja deríteni a tényeket.

Tóth Mihály személyenként külön-külön megkérdezi a vizsgáló bizottság javasolt tagjaitól, hogy a nyilvánosság keretei között vállalják-e a bizottsági tagsággal járó feladatokat.

dr. Borsány György, Bartha Károly, Borka-Szász Tamás, Gócza Dániel, Vincze Miklós kijelentik, hogy elvállalják a tisztséget.

Tóth Mihály szavazást kér (minősített többségű támogatásra van szükség).

425/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság javaslata alapján a Korund Kft-vel kapcsolatos, a Polgármesteri Hivaltól és önkormányzati cégektől 2007-ben történt adat-, szerződés- és bizonylat kikérésének körülményeit 5 fős vizsgálóbizottság felállításával kívánja áttekintetni.

A vizsgáló bizottság elnöke: dr. Borsány György

A vizsgáló bizottság tagjai: Borka-Szász Tamás
Gócza Dániel
Bartha Károly
Vincze Miklós

A vizsgáló bizottság megbízatása 2007. szeptember 30-ig szól, melynek a vizsgálatot lezáró jelentését a következő, 2007. szeptemberi rendes testületi ülésen kell előterjesztenie.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Borsány György a vizsgáló bizottság elnöke

19 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 3. pontja: (136. sz. előterjesztés)

Javaslat intézményvezetők megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály köszönti a megjelent pályázó pedagógusokat, majd a szóbeli kiegészítés, és a válaszadás jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes szóbeli kiegészítésében elmondja, a benyújtott pályázatok tartalmilag megfeleltek a törvényi előírásnak. Egy pályázó, Kanyik Csaba (ÁMK) egyetemi végzettsége mellett sem bízható meg vezetői feladatokkal, erről a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól is külön állásfoglalást kértek. Rögzíti, valamennyi intézményben az eljárás jogszerűen lezajlott. Nagyon jónak tartja, hogy az elmúlt évekhez képest magasabb a pályázók támogatottsága a helyi közösségek részéről, hiszen így szinte teljes körűen élvezik a bizalmat.

Megköszöni a pályázók munkáját, a pályázatok kiértékelését lebonyolító bizottságok tevékenységét, és a helyi közösségek hozzáállását.

Tóth Mihály leszögezi, az ÜJKRB döntésre alkalmasnak tartotta az előterjesztés egészét, míg az egyes pályázatok esetében az OKISB foglalt állást. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nincs, ismerteti az ülés további menetét: az anyagban jelzett sorrendben, egyenként szólítja majd a pályázókat, és a szóbeli kiegészítésnek ad helyt. Ezt követően a testület tagjainak ad helyt kérdésre, hozzászólásra, majd lezárja a vitát, és szavazást rendel el.

Holubné Dér Ilona elmondja, a korábban kialakított szakmai munkát, pedagógiai hitvallást szeretné folytatni a jövőben is. Legfontosabb számára a gyermekek és a partnerek érdeke. A szervezetfejlesztést, a humán erőforrás és tárgyi feltételek megteremtését vállalta. A kollegákkal együtt szeretné a benyújtott pályázatát megvalósítani, az eddig elért eredmények megtartásával, és a minőségre való törekvéssel.

Törőné Trefán Erika kifejti, 28 éves gyakorlata van, most szeretné magát a vezetés területén is kipróbálni. A gyerekszeretet és a teljes odaadás vezérli. Utal a pályázatában leírtakra, miszerint egy más vezetési stílust szeretne képviselni.

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB Holubné Dér Ilonát támogatta nagyobb arányban, majd mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazást rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

426/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp., XXI. Rákóczi F. u. 110. szám alatt működő **Csodakút Napközi Otthonos Óvoda** vezetésével, 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Holubné Dér Ilonát** bízta meg. Alapilletményét 189.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 56.900,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

17 igen
2 nem
8 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály dr. Szeles Gábor egyetértésével leszögezi, érvényes döntés van, így Törőné Trefán Erika pályázatáról nem kell szavazni.

A következő pályázó kapcsán bejelenti, az OKISB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést kér. (Minősített többségre van szükség.)

427/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bp., XXI. Kossuth L. u. 140. sz. alatt működő **Gyermeksziget Napközi Otthonos Óvoda** vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Ambrusné Kaposvári Szilviát** bízta meg. Alapilletményét: 189.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát: 57.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

428/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Eötvös József Általános Iskola** (Bp., XXI. Szent István út 232.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Hajduk Katalint** bízta meg. Alapilletményét 141.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

429/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Herman Ottó Általános Iskola** (Bp., XXI. Gombos tér 1.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Kulinyiné Varga Zsuzsannát** bízta meg. Alapilletményét 228.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

430/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Lajtha László Általános Iskola** (Bp., XXI. Csete B. u. 1-11.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Kiss Imrénét** bízta meg. Alapilletményét 180.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

431/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Vermes Miklós Általános Iskola** (Bp., XXI. Tejút u. 2.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Tóth Ferencné**t bízza meg. Alapilletményét 177.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

26 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB egyhangúlag támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

432/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** (Bp., XXI. Posztógyár u. 2.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Miskolci Józsefné**t bízza meg. Alapilletményét 220.000,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

25 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismerteti, az OKISB egyhangúlag támogatta a pályázót, és mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, döntést rendel el. (Minősített többségre van szükség.)

433/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (Budapest, XXI. Simon B. st. 4-8.) vezetésével 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig **Rónaháti Sándorné**t bízza meg. Alapilletményét: 197.100,- Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.
Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály dr. Szeles Gábor javaslatára úgy dönt, hogy mivel a pályázat nem felel meg az előírásoknak, ezért nem terjeszti elő vitára, azonban szavazást kér a határozati javaslatról.

434/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Kanyik Csaba** a **Nagy Imre Általános Művelődési Központ** (Budapest, XXI. Simon B. st. 4-8.) intézményvezetői állásra benyújtott pályázatát elutasítja, mivel a pályázó képesítése nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért és végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

3 igen

7 nem

11 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály lezárja a napirendet, és a jegyző észrevételének ad helyt.

dr. Szeles Gábor kifejti, az első és az utolsó eset között az volt a különbség, hogy az ÁMK esetében volt egy olyan pályázat, amely jogszabály alapján érvénytelen, azonban ezt csak a Képviselő-testület mondhatja ki, ezért kellett a 2. számú határozati javaslatról is dönteni.

Tóth Mihály a Képviselő-testület nevében köszönetet mond minden pályázónak, azoknak is, akik most nem nyertek, és gratulál a vezetői megbízást elnyert pályázóknak. Úgy gondolja, az elkövetkezendő egyre nehezebb munkát segítheti, ha a tantestületen belül egyetértés, egység van. Jó munkát, jó egészséget, és sok sikert kíván.

Napirend 4. pontja: (145. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 24/2007.(V.15.)Kt rendelettel módosított 9/2007.(II.27.)Kt rendelet módosításáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői jogát átadja Orosz Ferencnek.

Orosz Ferenc szóbeli kiegészítésében elmondja, az előterjesztéshez kapcsolódóan a könyvvizsgáló jelentését, illetve a tájékoztató formájában eljuttatott első 5 hónapról szóló jelentést javasolja figyelembe venni.

Tóth Mihály közli, az új Tulajdonosi Bizottsággal együtt mind a 6 bizottság elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot.

Borbély Lénárd jelzi, nem találja a könyvvizsgáló jelentését, az írásos anyagot, és 5 perc szünetet kér.

Tóth Mihály olvasási szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Tóth Mihály a szünetet követően a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borbély Lénárd megemlíti, a Csepeli Egészségügyi Szolgálatnak összességében 360 millió forinttal nő a költségvetése, benne a működési kiadások összesen plusz 99.223 ezer forinttal. Felhívja a figyelmet Németh Szilárd rendelőintézetekkel kapcsolatos interpellációjára, amelyben szintén, kb. 100 millió forint körüli olyan összegről van szó, ami a hibás döntések, rossz működtetés miatt elveszített OEP pontoknak köszönhető. Azt kérdezi, a 99.223 ezer forintos plusz kiadás minek a következménye?

Emlékeztet arra, amikor a Képviselő-testület elfogadta az alap költségvetési rendeletet, már akkor jelezte aggályát, miszerint a hiány nagysága nagyobb, mint a megengedett. Beszámol arról, hogy a közigazgatási hivatal levélben megkereste. Idéz a kapott válaszelemből:

„A zárszámadással egyidejűleg a pénzmaradvány elszámolásának eredményeként szükséges módosítani a költségvetési rendeletet, beépítve a fővárosi önkormányzat felé fennálló fizetési kötelezettséget, melynek fedezete az északi bevételből képzett tartalék. A módosítással mind a bevétel, mind a kiadási oldal azonos mértékben nő, ennek megfelelően változik a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 88. § 2-3. bekezdésében meghatározott önkormányzati korrigált saját bevétel, valamint az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalás felső határa.”
Azt kérdezi, mi a teendő a közigazgatási hivatal állásfoglalása kapcsán?

Halmos Istváné elmondja, a 3/c. melléklet a pénzmaradvánnyal egészült ki. Az előterjesztésben a II. pont alatt lejezték, hogy mit emelnek be a pénzmaradvánnyal kapcsolatban, sőt, mivel erről áprilisban döntött a Kt., emlékeztetőül az előterjesztéshez csatolták az összefoglaló táblákat is. Az anyag 1. számú táblázatának első oldalán a harmadik sorban lehet látni, hogy mennyi a Csepeli Egészségügyi Szolgálat maradványa, ez került beemelésre, és ebből adódóan látható, mennyivel emelték meg a működési előirányzatot, illetve a felhalmozási kiadások előirányzatát. Ismerteti, az előirányzatok egy része az elmúlt évben teljesült, vagy mivel áthúzódó kötelezettség, majd teljesülni fog. Semmilyen plusz támogatást nem emeltek be, a pénzmaradvánnyal kapcsolatos az összeg.

Kifejti, a fővárosnál fennálló kötelezettség is benne van a pénzmaradványban, most emelték be az összesen több mint egymilliárd-hétszázmillió forintot, a 2. számú táblázatban szerepel. Kb. 1,5 milliárd forint olyan tartozás van a főváros felé, amit északi bevételből fedeznek. Úgy gondolja, a jogszabályi előírásoknak minden tekintetben megfelelnek, mert a kötelezettséget tartalmazza a költségvetés. Az ÁSZ vizsgálattal kapcsolatban, hogy mit teljesítenek, és milyen módon a főváros felé, már létrejött döntés, ami látszik majd a teljesítési sorokban.

Orosz Ferenc kéri, ezt a problémát zárják le, mert nincs értelme azon vitatkozni, hogy ki-mit-hol dugott el, mert nincs eldugnivaló. Kijelenti, nem lehet a közigazgatási hivatalnak kétféle álláspontja, hiszen a rendeletüket ismerik, és amennyiben észrevétele lenne, kérés nélkül megküldenék.

Javasolja, szakmailag, vita nélkül értelmezzék a munkát, hogy jól végzik-e azt. Megemlíti, az együttműködés azt is jelenti, ha valaki kér egy állásfoglalást, és segíteni akar, akkor azt még az ülés előtt rendelkezésre bocsátja.

Kihangsúlyozza, az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek, a vezetésnek nincs takargatni -, vagy szégyellnivalója. Kéri, a tényeket tényszerűen kezeljék, és a szakmaiságot ne kérdőjelezzék meg, illetve ne feltételezzenek eltitkolást.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd a PEKB elnökeként is megjegyzi, jelen esetben nem beszélt eldugott pénzről. Leszögezi, rossz szándék nincs benne, és politikai színezetet sem szeretne az ügybe belevinni. Úgy gondolja, többször volt látható, hogy egyáltalán nincs konszenzus vagy egység a csepeli képviselő-testületben. Felhívja a figyelmet arra, nem az ő indítványáról, és nem FIDESZ-KDNP indítványról, hanem a közigazgatási hivatal iránymutatásáról van szó. Véleménye szerint a vezető pártoknak (MSZP, SZDSZ) kellene meghozni a döntést, hogy milyen irányban menjenek tovább. Meglátása az, a közigazgatási hivatal arra céloz, hogy a főváros felé fennálló tartozást illene visszafizetni. Azt szeretné, ha erről elkezdenének gondolkodni.

Tóth Mihály megjegyzi, nincs tudomása vezető pártokról, az önkormányzat Képviselő-testületében csak az MSZP rendelkezik 16 szavazattal. Mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja, és átadja a szót a válaszadásra.

Orosz Ferenc közli, tudják, hogy tartoznak a fővárosnak, és ez mulasztásos törvénysértési állapotnak felel meg. Amikor a költségvetés megrendítése nélkül tudnak javaslatot hozni az ügyben, meg fogják tenni azt. Dolgoznak a probléma megoldásán az ÁSZ megjegyzése alapján is. 1995 óta gyűlt össze a tartozás, 1,7 milliárd forintos nagyságrendben. Ez mindenki számára ismert, állandóan felemlgetni felesleges, mert ezt a terhet a költségvetés megrendítése nélkül szándékoznak megoldani.

Tóth Mihály szavazást rendel el.

26/2007.(VI.26.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonna

Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen

8 nem

0 tartózkodás

m e g a l k o t v a

Napirend 5. pontja: (146. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló 1/2004.(I.27.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály az előterjesztő szóbeli kiegészítésének ad helyt.

Horváth Gyula felhívja a figyelmet arra, az önkormányzatnak két lehetősége van arra, hogy a bajba jutott embereknek segítséget nyújtson. Az egyik lehetőség, amely 90%-os állami szerepvállalással, és 10%-os önkormányzati támogatással áll rendelkezésre, ami azoknak az embereknek támasz, akik lakhatási gondokkal küszködnek. A másik lehetőség a szóban forgó rendelet, amely azonban korszerűsítésre, és karbantartásra szorul, és azoknak az embereknek jelent segítséget, akiknek a CSEVAK Kft-vel megkötött lakhatási szerződésük felbontásra került, így kiesnek a segélyezési rendszerből, nincs lehetőségük segítyt kérni a családi életük rendezése, a lakhatásuk fenntartása érdekében.

Megjegyzi, felvetődhet, hogy az önkormányzat mennyit vállal át a felelős emberek felelőtlen döntéséből. Úgy gondolja, az a humánus, ha úgy közelítik meg a kérdést, hogy elsősorban az emberek rászorultságát, rossz lakhatási, és mentális helyzetét, felkészültségük, törvényismeretük, általános állampolgári jogismeretük és kötelezettségük hiányát is mérlegelik.

Ismerteti, azok az emberek, akiknek a lakhatása megszűnik, általában családosok, több gyermek fenntartásáról gondoskodnak. Mivel segítenek ezeknek a lakosoknak a lakosoknak a saját problémáik megoldásában, ezzel az önkormányzattól olyan terheket vállalnak át, amiket nekik kellene megoldani. (gyermekek elhelyezése, hajléktalanok ellátása) Hozzáfűzi, akiket lehet, ezen a módon akarnak segíteni. Az eddigi tapasztalataik jók, ezért indítványozza a határozati javaslat elfogadását.

Tóth Mihály közli, az ÜJKRB, és a SZLEB elfogadásra ajánlja az előterjesztést. Mivel kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Bátky Endre egy másik szemszögből szeretné bemutatni a problémát. Amellett, hogy támogatja az előterjesztést, mert a bajban nem szabad az embereket magukra hagyni, azonban tapasztalatai alapján elmondja, a több száz, lakásra váró család egy része önhibájából jutott nehéz helyzetbe, és csak az utolsó pillanatban próbálnak meg segítséget keresni. Javasolja az ügyben érintett szakembereknek (ágazati -, illetve a CSEVAK Kft. munkatársak, jogászok) átfogó koncepciót dolgozzanak ki arra vonatkozóan, hogy az önhibájukon kívül bajba jutott emberek valóban segítyt kaphassanak, míg azok, akik saját hibájukból jutottak bajba, kerüljenek ki a rendszerből, és azok a gyermekes fiatalok, vagy elesettek, akik fizetnének is, lakáshoz juthassanak.

Tóth Mihály a hozzászólásokat lezárja, és az előterjesztőnek adja át a szót.

Horváth Gyula egyetért Bátky Endre minden szavával, és kifejti, éppen az a rendeletmódosítás célja, hogy a rendeletek minél inkább kizárják a szubjektív megközelítés lehetőségét, és olyan

objektív rendelet jöjjön létre, amelyik valóban – a Képviselő-testület határozata alapján – csak az igazán rászorultakra vonatkozik. Megjegyzi, a segélyezésnél soha nem lehet a szubjektumot teljesen nélkülözni, ezért ebben a rendeletben is vannak meghatározások. Leszögezi, mindannyian azon munkálkodnak, hogy a képviselő úr által említett irányba haladjanak.

Tóth Mihály döntés kér.

27/2007.(VI.26.)Kt RENDELET

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakásfenntartási kiadások körében keletkezett hátralékok rendezéséről szóló 1/2004.(I.27.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **m e g a l k o t v a**

Napirend 6. pontja: (169. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály közli, a legutóbbi rendkívüli testületi ülésen a rendelet elfogadásakor ígéretet tett arra, hogy amennyiben a rendelettel kapcsolatosan módosító javaslat érkezik be, azt a Képviselő-testület mai ülésére előterjeszti. Ennek az ígéretnek tesz most eleget. Az előterjesztő Orosz Ferenc, aki a civil szervezetek, illetve a lakók módosító indítványa alapján készített egy rendelettervezetet. Mivel sem szóbeli kiegészítés, sem kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztőt kérdezi, támogatja-e a javaslatot?

Orosz Ferenc kijelenti, nem ért egyet a rendeletalkotással.

Tóth Mihály szavazást kér.

435/2007.(VI.26.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a többször módosított 6/2002.(III.26.)Kt számú, Budapest XXI. Kerület Csepel Városrendezési és építési szabályzatáról szóló rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
17 nem
0 tartózkodás **e l u t a s í t v a**

Napirend 7. pontja: (126. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs út 6-8. és 15. szám alatti ingatlanok használatba adására vonatkozó nyilvános versenytárgyalási pályázat elbírálására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, lassan lezárulni látszik az iskola ügye. Az elmúlt testületi ülésen kapott felhatalmazás alapján a kiírt pályázatra 6 érdeklődő jelentkezett, azonban a pályázati feltételeknek megfelelő dokumentumot csak egy pályázó adott be, a beadási határidő május 31-e volt. Még

ugyanezen a napon a polgármester úr összehívott egy pályázatértékelő bizottságot (rajta kívül tagok voltak még: dr. Csertus Mónika, Zanati Béla, Borka-Szász Tamás). A pályázat értékelése az anyagban olvasható. Úgy gondolja, ha elfogadják azokat a paramétereket, amelyek a pályázat értékelési szempontjai, akkor érdemi megtakarítást nem jelent az intézmény átadása. Kifejti, az intézmény további sorsával kapcsolatosan ugyanúgy foglalkoztak a tanév előkészítése során, mintha ezt a munkát nem kellett volna végezniük.

Morovik Attila ügyrendi hozzászólásában bejelenti, érintettség okán, ebben, illetve a következő napirendi pontban nem kíván sem a vitában részt venni, sem szavazni.

Tóth Mihály közli, az OKISB, az ÜJKRB, és a TB egyhangúlag elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot, majd mivel a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése, a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János azt kérdezi, mi a különbség egy intézmény fenntartói joga, illetve egy ingatlan használatba adásra kiírt nyilvános pályázat között? Először fenntartói jogról beszéltek, de végül használatba adásról szólt az eljárás.

Becsei Dénes nem lát jogi különbséget.

dr. Csertus Mónika kifejti, a fenntartói jog az intézmény működtetéséhez kapcsolódó jog. Az ingatlan használatának átadása egy ingatlanjogi, vagyonjogi kérdés. A pályázat kiírásának szükségességét az ingatlan hasznosítási jogának az átadása tette kötelezővé, de ez a két dolog adott esetben elválaszthatatlan volt egymástól.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borbély Lénárd leszögezi, a FIDESZ-KDNP frakció nevében szólal fel, mert elfogadhatatlannak tartják azt az eljárást, ami az iskola kapcsán történt. Kéri, a jövőben ne forduljon elő, hogy a szocialista frakció a belső harcainak köszönhetően ilyen nehéz helyzetbe hozza mind az iskolát, mind a diákokat. Legközelebb alaposan gondolják át a problémát, mert emberi sorsokról van szó.

Zanati Béla ígéretet tesz arra, hogy „ez a harc lesz a végső”. Nem érthető számára, hogyan lehet ennyire ferdén értelmezni egy folyamatot, aminek a kiindulási pontja az volt, hogy egy iskolafenntartót keresnek, aki azonos feltételek mellett elvállalja az iskola üzemeltetését, amivel megtakarítanának mintegy 100 millió forintot. A PEKB elnökének örülnie kellene, ha az intézmény érdemi munkája tovább folytatódhat, és tovább fejlődhet az iskola. Ismerteti, visszaléptek, amikor az előzetes tárgyalások ellenére olyan helyzet alakult ki, hogy a szakiskolát kár érte volna, és kifejezetten előnytelen helyzetbe sodródott volna, mert a pályázat folyamán csak egy jelentkező volt, aki nem garantálta volna olyan erővel a fenntartást, mint az önkormányzat, de ugyanannyi pénzt kellett volna ráköltetni. Biztos abban, hogy az elmúlt időszak az iskola közösségének nagyon nehéz volt. Kihangsúlyozza, el kell ismerni, a folyamatok alakulása után visszalépni okosabb lett volna, mint más megoldást áterőltetni.

Borbély Lénárd kifejti, arról beszélt, hogy az MSZP-n belül lévő belső harc kapcsán került az iskola nehéz helyzetbe, ami a felvételre is kihatással van. A PEKB elnökeként nyilvánvalóan örülné annak, ha meg tudnák takarítani közpénzt közfeladat átadásával, akkor, ha az korrekt keretek között történik. Beszámol arról, amikor az iskolával kapcsolatos döntés volt, a Képviselő-testületi ülés előtt 6 óra körül kapott egy titokzatos e-mailt az iskola egy tanárától, a csete.balazs@freemail.hu e-mail címről érkezett. A lényeg az, hogy a tanár pontról pontra leírta, hogy az ADU milyen rossz helyzetben van, miért van szüksége az iskolára, majdnem csődbe ment, nincs már titkárnő stb., és ha kérdése van, akkor keresse meg a bizottságában azt az embert, aki ebben kompetens. Sejtje, ki az a kompetens személy, ő is az iskola körül dolgozik. Az elmondottakra gondol akkor, amikor belső harcokról, és annak következményeiről beszél. Felajánlja, szívesen átküldi a szóban forgó e-mailt.

Tóth Mihály kijelenti, nem tart igényt az e-mailre.

Podolák Sándor felkéri Borbély Lénárdot, hogy ne foglalkozzon az MSZP frakció belső ügyeivel. Ha lesz olyan bizonyíték a kezében, hogy valóságos belső harc folyik a frakción belül, akkor terjessze elő, de a sejtetések visszatartónak tartja.

Megjegyzi, a mai ülésen többször nyilatkozott Borbély Lénárd a PEKB elnökeként. Úgy gondolja, a bizottság elnöke akkor nyilatkozhat meg a bizottság nevében, ha arra felhatalmazást kapott. Addig csak, mint képviselő szólhat a témához.

Borka-Szász Tamás csatlakozik Podolák Sándor hozzászólásához. Nincs tudomása arról, honnan hallotta azt az információt Borbély Lénárd, hogy belső harcok folynak az MSZP-n belül. Leszögezi, az iskola ügye tisztán pénzügyi, szakmai kérdésként volt kezelve az elejétől fogva. Véleménye szerint, az önkormányzat felelősen járt el, hiszen egy nem kötelező feladatként végzett intézményfenntartást próbált minél jobb kondíciókkal megőrizni, és továbbvinni. Teljesen természetes, hogy erre a feladatra megpróbáltak külső működtetőt keresni. Mivel azonban a beérkezett pályázat mind pénzügyileg, mind szakmailag vállalhatatlan volt, ezért meggyőződése az, hogy a legjobb döntést hozta az önkormányzat, miszerint saját hatáskörben tovább üzemelteti a középiskolát, biztosítva ezzel a tanárok, és diákok további munkáját.

Úgy véli, pénzügyi kérdések közé ne keverjenek politikát, és a további sejtetések visszautasítja. Megemlíti, annak a módjáról valóban voltak szakmai viták a frakción belül, hogy az iskolát egy külső személy hogyan üzemeltesse, azonban a cél tekintetében nem volt vita. Kihangsúlyozza, örüljenek együtt annak, hogy az iskola továbbra is az önkormányzat kezelésében tud működni, remélhetően a korábbi színvonalon.

dr. Gulyás Gábor megjegyzi, amikor akár az MSZP frakció, akár a kormányzat valamiben gyorsan dönt, az a vád éri őket, hogy meggondolatlanul, túl gyorsan döntenek, mindent eladnak, ha pedig valamint Csepel érdekében alaposan végig gondolnak, akkor az a baj. Nincs tudomása arról, hogyan cselekedjenek úgy, hogy Csepel java ne sérüljön, de mindenképpen a FIDESZ-KDNP frakció kedvére cselekedjenek. Jelzi, kéri a javaslatokat, hogy megfelelően tudjanak dönteni.

Bartha Károly kéri, Tóth Mihály szakítsa félbe az oktató-nevelő eszmecsereit, mert már nem a napirendről van szó. Örömet fejez ki arról, hogy az iskola ügye megoldódik, és a hatalmas hiány mellett pénzt tudnak megspórolni. Várja, hogy más területen is spórolások történjenek.

Tóth Mihály mivel Bartha Károly nem kéri, hogy ügyrendi javaslatként kezeljék hozzászólását, és egyéb észrevétel nincs, szavazást rendel el.

436/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XXI. Csete Balázs u. 6-8. és 15. szám alatti ingatlanok használatba adására kiírt nyilvános versenytárgyalási eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Felkéri a polgármestert, hogy erről tájékoztassa a pályázatot benyújtó Ring Nyelvstúdió Nyelvoktató Kft-t.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 3.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

19 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 8. pontja: (124. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola Intézményvezetőjének megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Becsei Dénesnek.

Becsei Dénes elmondja, Balogh András az iskola jelenlegi igazgatója nyugdíjba vonul, így a vezetői feladatok átmeneti megoldásáról gondoskodni kell. A jogszabály lehetővé teszi, hogy maximálisan 1 tanévre olyan közalkalmazott kapja meg a megbízást az adott tanintézményben, aki egyébként vezetői feladatok megbízásával is ellátható. A jelenleg hatályos, múlt év november 15-én módosított SZMSZ alapján javasolja, hogy a Képviselő-testület a jelenlegi igazgató helyettesét – aki 15 éve tevékenykedik az intézetben – egy évre bízta meg az intézmény vezetésével. Ismerteti, jelen esetben azt az eljárást nem kell lefolytatni, amely a vezetői megbízatás 5 évre szóló eljárása során szükséges. Az érdekképviseleti szervek véleménye is az, most a legfontosabb, hogy nyugalom legyen az intézményben, és a feladatokra tudjanak koncentrálni. Bár megosztottság van a testületen belül, de ha az SZMSZ alapján járnak el, akkor tudják a legmegnyugtatóbb megoldást biztosítani.

Tóth Mihály közli, az ÜJKRB elutasította, az OKISB elfogadta a javaslatot, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János azt kérdezi, hogy a 3. napirendi pontban tárgyalt intézmények pályázatához hasonlóan, a munkáltatói jogokkal megbízott polgármester ebben az esetben miért nem tett eleget a jogszabályi kötelezettségnek, és ennél az intézménynél miért nem írta ki az intézményvezetői pályázatot?

Becsei Dénes kifejti, azért nem történt pályázati kiírás, mert akkor már a Képviselő-testület foglalkozott az iskola várható sorsával, így nem lett volna célszerű, hiszen az elképzelés az volt, hogy az intézményt szerették volna átadni egy nem önkormányzati fenntartónak.

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, és a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tóth János számára érthetőek az elmondottak, azonban azt kívánta jelezni, hogy akkoriban döntés nem született az intézmény tényleges jövőbeni sorsáról, de ennek ellenére, a jogszabályok alapján feltételelesen ki kellett volna írni a pályázatot. Ismerteti módosító indítványait, melyek a következők:

- 1.) „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010-2011. tanév végéig a Csete Balázs Középiskola fenntartója kíván maradni.”;
- 2.) „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2008. augusztus 1-jei hatállyal a törvényben foglaltak szerint meghirdeti a Csete Balázs Középiskola igazgatói állását.”;
- 3.) „Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nevelőtestület és a közalkalmazotti kör véleményének kinyilvánítása után, annak eredményeképpen kívánja megnevezni az iskolát 2008. július 31-ig vezető megbízott igazgatót. A vélemény-nyilvánítást az eddigi két igazgató helyettes (Kormosné Labancz Johanna és Nagyné dr. Tábori Matild) személyéről kell megtartani.”

Tóth Mihály mivel egyéb hozzászólás nincs, a vitát lezárja.

Becsei Dénes közli, egyetért azzal, hogy továbbra is az önkormányzat fenntartásában maradjon az iskola, a döntési jogkör a testületé.

Ismerteti, van mód és lehetőség arra, hogy évközi pályázat kerüljön meghirdetésre. Az érdekképviseleti szervekkel való megbeszélésén jelen volt az OKISB elnöke is, akkor nem érezte úgy, hogy ezt igényelnék az ottani közösség képviselői.

Kihangsúlyozza, az intézmény érdekeit az egy tanévre szóló megbízás képviselné. Jogszabály nem kötelezi őket arra, hogy kikérjék a közösségek véleményét ugyanolyan eljárással, mint amikor határozott időre szóló egyéb megbízást kell tenniük, az átmeneti intézkedésre külön jogszabály vonatkozik.

Zanati Béla ügyrendi javaslata az, hogy újra nyissák meg a vitát.

Tóth Mihály döntést kér az ügyrendi javaslatról.

437/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Zanati Béla ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a napirendi pont vitáját ismét megnyitja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály ismét megnyitja a vitát, és a hozzászólásoknak ad helyt.

Zanati Béla úgy gondolja, egyoldalú lenne egy olyan javaslat, hogy a mintegy 40 intézmény közül egyre nyilatkozatot tegyen az önkormányzat. Az lenne korrekt, hogy valamennyi intézményt vonják bele a határozati javaslatba, és név szerint konkrétan sorolják fel azokat a bölcsődéket, óvodákat, iskolákat, amelyek fenntartói jogát meg akarja tartani az önkormányzat.

Kéri Tóth Jánost, a FIDESZ belső ügyeivel foglalkozzon, és ne tegyen olyan megjegyzést, hogy belső harcok vannak az MSZP-n belül. Kiemeli, az ésszerűség követelménye szerint próbálnak dönteni. Véleménye az, egy eljárásban, amelyben az adott SZMSZ egyértelmű útmutatást ad, nem kell a tantestület munkáját zavarva másféle eljárásokat kitalálni. Az iskolának szeptember 1-jéig fel kell készülnie a munkára, a tanévre, legyen most már békesség, erre az előterjesztés alapot ad.

Bátky Endre hozzáfűzi, érthető számára Tóth János jóindulatú megnyilvánulása, azonban a módszert nem tartja jónak. Kifejti, az önkormányzat vezetése, és az MSZP frakció, amikor arról döntöttek, pályázatot írnak ki, azt tartották szem előtt, hogy megnyugtatóan rendezzék az ott dolgozó tanárok munkaviszonyát, és a gyerekek -, illetve Csepel érdekeit. Megjegyzi, az önkormányzatnak nem kötelessége fenntartania a középiskolát.

Borbély Lénárd véleménye szerint, azért kell kiemelten kezelni az iskolát, mert a Zanati Béla által vezetett frakció juttatta ebben a helyzetbe, amiben van.

Úgy gondolja, azért kár volt újra megnyitni a vitát, hogy a FIDESZ frakciót becsméreljék.

Tóth Mihály mivel nincs több hozzászólás, a vitát lezárja, és azt kérdezi Zanati Bélától, hogy az elhangzott javaslatát ügyrendi módosító javaslatként kezelje?

Zanati Béla leszögezi, nem kér döntést, csak szónoki fordulat volt, amit mondott.

Tóth Mihály közli, a módosító javaslatokkal nem ért egyet, és megjegyzi a második módosító indítvánnyal kapcsolatban, hogy törvényi kötelezettségük eljáráni, majd szavazást rendel el.

438/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth János módosító indítványára – úgy dönt, hogy a 2010-2011. tanév végéig a Csete Balázs Középiskola fenntartója kíván maradni.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
17 nem
1 tartózkodás

elutasítva

439/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth János módosító indítványára – úgy dönt, hogy 2008. augusztus 1-jei hatállyal a törvényben foglaltak szerint meghirdeti a Csete Balázs Középiskola igazgatói állását.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. augusztus 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
15 nem
3 tartózkodás

e l u t a s í t v a

440/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – Tóth János módosító indítványára – úgy dönt, hogy a nevelőtestület és a közalkalmazotti kör véleményének kinyilvánítása után, annak eredményeképpen kívánja megnevezni az iskolát 2008. július 31-ig vezető megbízott igazgatót. A vélemény-nyilvánítást az eddigi két igazgató helyettes (Kormosné Labancz Johanna és Nagyné dr. Tábori Matild) személyéről kell megtartani.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

8 igen
17 nem
1 tartózkodás

e l u t a s í t v a

441/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csete Balázs Középiskola (1215 Bp., Csete B. u. 6-8.) vezetésével, 2007. augusztus 1-től 2008. július 31-ig Nagyné dr. Tábori Matildot bízta meg. Alapilletményét 220.000,-Ft-ban, vezetői pótlékát 58.800,-Ft-ban határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes ágazatvezető

18 igen
7 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály köszönetet mond Balogh Andrásnak, a Csete Balázs Középiskola igazgatójának, aki az elmúlt években nagy tisztességgel, sok eredménnyel, sikerrel dolgozott, és ebben a lezajlott nehéz folyamatban mindvégig a gyerekek, a pedagógusok, a közalkalmazottak, valamint az iskola érdekeit képviselte. A nyugdíjas évekhez sok egészséget, boldogságot kíván, majd 11.10-kor 5 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Napirend 9. pontja (138. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2007/2008-as tanév előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a szóbeli kiegészítés jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes elmondja, jelentős mértékű munkaerő-gazdálkodással járó tanév-előkészítésre kerül sor. Kedvező tendenciák jelentkeznek a tanulók létszámával kapcsolatban, az előző évhez képest az óvodai területen 175 fővel, iskolai területen 80 fővel több gyermek kerül a rendszerbe. A 2007. évi költségvetési törvényben jelzett tanulócsoporthat létszámnál lényegesen magasabbak a jelenleg működő csoportlétszámok, de mivel felmerő rendszerben kell biztosítani, ezek a számok az elkövetkező években nem lesznek ilyen kedvezőek. Felhívja a figyelmet, hogy a határozatokban azért vannak eltérő határidők, mert több olyan testületi döntés született, melyek más határidőket adtak.

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította. Az OKISB és a PEKB elfogadta az előterjesztést. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János kérdései:

- igaz-e, hogy van olyan iskola, ahol az 1. osztályban 31 fővel indítanak csoportot,
- az Országgyűlés elfogadta a Köznevelési törvény módosítását, amely befolyásolhatja a kötelező óraszámok kérdését (2 óra pluszt lehet kérni a pedagógustól, de ezt óradíjért kell tenni), valamint a halmozottan hátrányos gyerekek 3 éves kortól való óvodai felvételét kötelezővé teszi szeptember 1-től. Azok a költségvetési keretek, amelyeket az előterjesztés érint, mennyiben változnak a fenti jogszabályváltozások miatt?

Morovik Attila megkérdezi, hogy 2006. szeptember 1. óta az ágazatban mennyi álláshely szűnt meg a mai napig?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja.

Becsei Dénes elmondja, két olyan iskola van, amely 31 fővel indít 1. osztályt. Nem az önkormányzat és nem a hivatali apparátus nyomására történt ez, az iskola igazgatója dönti el, hány fővel – a törvényi keretek között – indít 1. osztályt. A körzeten kívüli gyermekek esetében nyilvános sorsolás útján lehetett betölteni a helyeket. A helyi iskolaszék vagy szülői szervezet bevonásával döntöttek a létszámban.

Az óvodai területen évközi felvételekkel a 3. év betöltését követően folyamatosan történik a felvétel. Változást annyiban okoz a törvény módosítása, hogy az eddig nem kötelező feladatként kimutatott ellátás kötelező lesz, így javul az ágazatban a kötelező és nem kötelező feladatok aránya.

A pedagógusok plusz 2 órájával kapcsolatban elmondja, komoly feszültségforrást lát benne. Eddig az ellentételezés nélküli 2 órát, amelyek a tanulók tanórán kívüli fejlesztésére fordítottak – ezt az eszközt az intézményvezetőktől elvették. Ez azt is jelentheti, hogy a tanórán kívüli – nem fizethető tevékenységek – esetleg csökkenni fognak.

A 2006. decemberi testületi ülésen 38,5 állást szüntettek meg, ehhez jön most 83,5. Emellett 8 fő fejlesztés is volt az ÁMK bölcsődei férőhely bővítése miatt.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Tóth János jelzi, az előterjesztő egyértelműen leírta, hogy a költségvetési törvény milyen osztálylétszámokat finanszíroz. Ha egy iskolában az egyik osztály 30 fővel, a másik 31 fővel indul, az 1. évfolyamon 21 fő lehetne az osztálylétszám finanszírozás szempontjából, akkor 1 fő hiányzik ahhoz, hogy három tanulócsoporthat indíthassanak. Ez számára azt jelenti, hogy 2. és 3. évfolyamon – ahol már csak 17 fő lehetne az átlagléttség – tovább osztódna a csoportszám. Véleménye szerint ebben a korban kisebb létszámmal nagyobb eredményt lehetne elérni. Úgy látja, költségvetési megszorítások miatt ebből nem lesz semmi.

Morovik Attila elmondja, rövid időn belül összesen 114 álláshely szűnt meg az ágazatban. Országos problémáról van szó. Az önkormányzat megoldása a megszorító intézkedéseket kiszolgáló „tesze-tosza”, kivárá magatartás. Ezt a Csete iskola kapcsán is láthatták, ahol 4 hónap után, az utolsó pillanatban egy apró hiba felgyorsította az eseményeket. Villámgyors pályázat kiírás, és elbírálás és marad minden a régiiben.

Az oktatási reformnak nevezett pénzelvonás egyenes következménye, hogy iskoláinkban a minőségi munkáról a mennyiségi munkára kell áttérni. Az intézményvezetői pályázatok megfogalmazzák azokat az aggályokat, hogy az általános iskolákban a csökkenő óraszámok mellett változatlan a tananyag mennyisége, így kevesebb idő jut a gyakorlásra, a tudás elmélyítésére.

Évről évre nő a hátrányos helyzetű tanulók száma, amely a szülők egzisztenciális helyzetének rohamos gyengülésének, a családok elszegényedésének fő oka. Erre az a válasz, hogy karcsúsítják a gyermekvédelmi hálózatot.

Szeptember 1-től 10 %-kal nő a pedagógusok kötelező óraszámja, elképzelhető, hogy később megint emelkedni fog. A tavalyi évhez képest kerületünkben szinte változatlan az iskolai gyermeklétszám, mégis 16 + 3 tanulócsoporthoz szűnik meg az új vezetési filozófia jegyében. Megjegyzni, a Mérei iskola átvételével könnyíteni lehetett volna ezen a helyzeten.

Összefoglalva, kíméletlen, sem gyermeknek, sem pedagógusnak nem jó változással kezdik a 2007-2008-as tanévet. A pedagógiai szakmai szempontokat megelőzik a gazdasági, pénzügyi elképzelések, ahol előbb-utóbb az ember csak egy könyvelési tétel lesz.

Zanati Béla elmondja, Morovik Attila hozzászólásában sok valóságos megállapítás van. Tapasztalatai alapján elmondja, tanítottak már 40 fő tanulólétszámmal, és később tanítottak sokkal kevesebb létszámmal is.

Jelzi, külföldön a közoktatásban előfordul a magasabb óraszám azzal, hogy ott nagyobb a háttértámogatás.

Általános társadalmi problémákat az iskola, a közoktatás számlájára írni nem megoldás. Ha a gyerekek, fiatalok helyzetét vizsgálják, nem csak az iskolára kell gondolni. Nem szabad elfeledkezni arról az áldozatról, amelyet az önkormányzat az alapfokú művészeti oktatás terén ad.

Véleménye szerint nem kell szomorú következtetéseket levonni, pesszimista jóslatokat kiterjeszteni a jövőre nézve.

Tóth Mihály a vitát lezárja.

Becsei Dénes Tóth János hozzászólására reagálva elmondja, felmenő rendszerben kell biztosítani a létszámokat. Ez azt jelenti, hogy a jelenleg 4. évfolyamon a 16 fő elfogadott csoportlétszám. 5. évfolyamon már 23 fős létszámot kell biztosítani, tehát benne van a rendszerben, hogy évfolyamokat bizonyos években össze kell vonni, hogy a törvényi előírásokat tartani tudják. A 4. és 6. évfolyamon mindig vannak átjelentkezések a 4 és 6 osztályos iskolarendszerű iskolákhoz. Ezek is befolyásolják a létszámot.

Úgy ítéli meg, hogy Morovik Attila által felvetettek számos eleme jogos. Az intézményvezetőkkel való személyes egyeztetés és szakmai szempontok figyelembe vétele mellett alapvetően a pénzügyi elvárások determinálták a lépéseket. Pl. a jelenlegi 6. évfolyamban össze kellett vonni két osztályt. Ezt sajnos a későbbiek során részben a törvény, részben a változó tanulócsoportok létszáma miatt is alkalmazni kell.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, az első egyszerű többségű szavazást igényel.

442/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Javaslat a 2007/2008-es tanév előkészítésére című előterjesztésben foglaltakat elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

443/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2007. július 1-től módosítja:

Oktatási Szolgáltató Intézmény	64 főről	53,5 főre
Csepel Galéria és Helytörténeti Gyűjtemény	7 főről	5 főre
Csepeli Művelődési Központ	0 főről	38,5 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

444/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2007. augusztus 1-től módosítja:

Szabadság Óvoda	16,5 főről	48 főre
Tátika Óvoda	19,5 főről	39,5 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. augusztus 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

19 igen
7 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

445/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet az alábbi intézmények esetében 2007. szeptember 1-től módosítja:

Eötvös József Általános Iskola	56,5 főről	55 főre
Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű iskola	53,5 főről	50,5 főre
Katona József Általános Iskola	47,5 főről	46,5 főre
Kazinczy Ferenc Értékközvetítő és Képességfej. Ált. Iskola	49 főről	47 főre
Kölcsey Ferenc általános Iskola	46,5 főről	45 főre
Lajtha László Általános Iskola	47 főről	45 főre
Móra Ferenc Általános Iskola	43,5 főről	40,5 főre
II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	38 főről	35 főre
Vermes Miklós Általános Iskola	52 főről	51,5 főre
Mészáros Jenő Speciális Ált. Iskola	81 főről	77 főre
Jedlik Ányos Gimnázium	64,5 főről	63,5 főre
Fasang Árpád Zenei Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	49,5 főről	45,5 főre
Herman Ottó Általános Iskola	57 főről	53 főre
Karácsony Sándor Általános Iskola	79 főről	75,5 főre

Kék Általános Iskola	51,5 főről	42,5 főre
Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola	72 főről	56 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
7 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

446/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében meghatározott létszámkeretet, 2007. szeptember 1-től a felsorolt intézmények esetében az alábbiak szerint módosítja:

OSZI Összesen	1459,5 főről	1608,5 főre
Nagy Imre Általános Művelődési Központ	166,5 főről	155,5 főre
Ágazat összesen	1839,5 főről	1764 főre

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető
Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz egyszerű többségre van szükség.

447/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a felmentésre kerülő 28,5 főnek - 2 fő a Gróf Széchenyi István Általános és Kéttannyelvű Iskolában, 1 fő a Katona József Általános Iskolában, 2,5 fő a Móra Ferenc Általános Iskolában, 1 fő a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában, 2 fő a Mészáros Jenő Speciális Általános Iskolában, 2 fő a Karácsony Sándor Általános Iskolában, 5 fő a Kék Általános Iskolában, 3 fő a Herman Ottó Általános Iskolában, 2 fő a Fasang Árpád Zeneiskolában, 8 fő a Csete Balázs Gimnázium, Szakközépiskola és Szakiskolában - az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz egyszerű többségre van szükség.

448/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a felmentésre kerülő 13 főnek a Nagy Imre Általános Művelődési Központban az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál, közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
8 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 10. pontja (147. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészetoktatási Intézmény további működtetésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály az előterjesztői kiegészítés és a válaszadás jogát átadja Becsei Dénes ágazatvezetőnek.

Becsei Dénes úgy ítélik meg, hogy szükség van rá és helye van az iskolának a rendszerben, a minőségi elvárások irányába elmozdulva. Jó szándékú, jól felkészült pedagógusok végzik a munkát. Várható, hogy jelentős mértékben csökkenni fog az alapfokú művészeti oktatás keretében ilyen tevékenységet végző tanulók aránya és száma.

Tóth Mihály elmondja, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította, az OKISB és a PEKB elfogadásra ajánlotta. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Az első határozat egyszerű többséget igényel.

449/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alapfokú művészeti oktatáshoz csak a központi költségvetés által biztosított normatív támogatásból befolyó összeg felhasználásának engedélyezéséről szóló, 306/1999.(V.25.)Kt. számú határozatot visszavonja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 1.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

450/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2007. évi működéséhez szükséges összeget, a Nagy Imre ÁMK a 2007. évre elfogadott költségvetéséből gazdálkodik ki.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

25 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

451/2007.(VI.26.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működését a 2007/2008. tanév 2008. évet érintő költségvetésében 13 millió Ft-tal támogatja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. évi költségvetés készítés ideje

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

26 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Tóth Mihály a következő szavazáshoz minősített többségre van szükség.

452/2007.(VI.26.)Kt HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetését 2008. szeptember 1-től a 1/2007.(I.18.) OKM rendeletben meghatározott minősítési eljárásnak való megfelelés esetén támogatja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. évi költségvetés készítés ideje

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető
Halmos Istvánné Városgazdálkodási ágazatvezető

25 igen
0 nem
1 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 11. pontja (139. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nagy Imre Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Vukovich Zoltánnak, akinek nincs szóbeli kiegészítése. Elmondja, az OKISB elfogadta, az ÚJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melynek elfogadásához egyszerű többségre van szükség.

453/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagy Imre Általános Művelődési Központ módosított alapító okiratát elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 1.
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 12. pontja (153. sz. előterjesztés)

Javaslat az „OLLE” programban való részvételre

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a kiegészítés jogát átadja Vukovich Zoltánnak, akinek van szóbeli kiegészítése.

Vukovich Zoltán elmondja, a Magyar Labdarúgó Szövetség 2007. elején indította el országos pályaépítési programját, amely elsősorban az utánpótlás és szabadidő sport feltételeinek fejlesztését szolgálja. A pályázatra jelentkező önkormányzatok 15 éves futamidővel vesznek részt a beruházásban. Az OLLÉ Iroda a csepeli előzetes jelentkezést befogadta, melyre a képviselő-testületnek kell döntenie, hogy részt vesznek benne, vagy nem. Valamint abban, hogy az egyes fázisdöntésekhez a polgármester úr kapjon megbízást.

A pálya építésének helyszíne a Karácsony Sándor Általános Iskola sportudvara. Ez a legjobban megközelíthető, ahol a lakossági sportolási lehetőséget is kívánják biztosítani.

Tóth Mihály elmondja, az OKISB és a PEKB elfogadta az előterjesztést. A PEKB-nak új határozati javaslata is van, melyről döntenie kell. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Vincze Miklós kérdései:

- milyen pályaméret lesz megvalósítva, mivel az OLLÉ Program lehetőséget ad a 20x40 m mérettől eltérőre is,
- hány iskola jelentkezett?

Tóth János megkérdezi, hogy igaz-e az információ, hogy a Karácsony Sándor Iskola udvarán már több fát kivágtak a beruházásból adódóan?

Tóth Mihály megadja a szót válaszára.

Vukovich Zoltán elmondja, iskolai sportpálya méretre adták be a jelentkezést. Az OLLÉ Iroda helyszíni vizsgálata során megállapították, hogy 20x40 méretű futsal pálya megépítésére van lehetőség, amely komplex beruházással műfüves, palánkkal, világítással, kerítéssel, hálógóval lesz ellátva.

A pályázatot önkormányzatnak kellett jeleznie, a Karácsony Sándor iskolát megkeresték és elvállalta a feladatokat. A program kapcsán történő fakivágásokról nincs tudomása, mivel döntés még nem született. A Jedlik Ányos Gimnázium is jelezte részvételi szándékát, de ez későbbi döntést igényel a második ütemben.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás elmondja, szükség van a kerületben arra, hogy minél több gyerek egyre színvonalasabb és jobb körülmények között sportolhasson. Számos jelzés érkezik szülőktől, hogy

5-6 éves kor fölött a gyermekeknek nagyon kevés lehetőséget találnak sportolásra, szabadidő eltöltésre.

A nyilvánosságon keresztül dicséri meg a Labdarúgó Szövetséget Kisteleki István vezetésével, akik jó szándékkal indították a programot. Arra kényszerítik az önkormányzatokat, hogy a még nem letisztázott feltételek alapján jelentkezzenek. Kisteleki úr a médiában úgy harangozta be a programot, hogy az UEFA elnöke is gratulált és külön szakértők utaznak Magyarországra, hogy tanulmányozzák.

A PEKB ülésén is megkérdezték, hogy ha a Fejlesztési Bankkal még tárgyalás alatt van a hitelkonstrukció feltételei, és ha ez után kerül sor a kivitelezési közbeszerzési eljárásokra, akkor melyek azok a pontos feltételek, amelyek alapján az önkormányzatnak a pénzügyi kondíciókat fizetnie kell. Erre a kérdésre az előterjesztő azt válaszolta, hogy ezután kerülnek meghatározásra, csak becsléseket tudott adni.

Elmondja, mindezekkel együtt támogatásra fogja javasolni az előterjesztést. A PEKB a szakmai vita után kiegészítő határozati javaslatot hozott, mely arra vonatkozik, hogy a pálya üzembe helyezése előtt szeretné a bizottság látni, hogy a fenntartásának üzemeltetési költségei az iskola, az önkormányzat és az igénybe vevők között hogyan fog megoszlan.

Vincze Miklós véleménye szerint 3-5 műfüves pályára lenne igény, melyet a kerület ki is tudna használni, tanítás után jövedelmet biztosítana a bérbeadása. Célszerű lenne erre gazdasági számítást végezni. Véleménye szerint túl sok ilyen pályát nem érdemes építeni, mert nem lesz befogadó képessége, valamint ennél többre nincs több megfelelő belső hely.

Javasolja, hogy vizsgálják meg a lehetőségét, hogy legalább 3 iskolánál valósítsák meg a pályázatot.

Bátky Endre tájékoztatásul elmondja, a www.mlsz.hu internetes honlapon megnézte a programot, ahol háromféle pálya létesítésére lehet pályázni: nagy focipálya, futsal méret (normál kézilabda) pálya és a harmadik, amely nem csak focira, hanem másfajta borítással kosárlabda mérkőzésre is alkalmas méretű pálya. A technikai adatok pontosan szerepelnek a web oldalon, valamint egy együttműködési szerződés minta is.

Jogosnak érzi Borka-Szász Tamás megjegyzéseit. Támogatva azokat a jogos lakossági igényeket, hogy a gyermekek nem tudnak hova menni sportolni a belvárosban és a kertvárosi részben, kéri képviselőtársait támogassák az előterjesztést.

Csatlakozik Vincze Miklós hozzászólásához, felkéri ágazatvezető urat, hogy készítsen tervet arra vonatkozóan, hogy más iskolákban is létesüljenek ilyen, vagy multifunkciós labdarúgópályák. Kéri, hogy olyan komplex anyagot készítsen, amely nem csak az OLLÉ programban való részvételt vizsgálja, hanem a komplett költségvetés vizsgálatával azt is, hogy mi lenne, ha az önkormányzat valósítaná meg. A tervezetet a 2008-as költségvetésben figyelembe lehetne venni. Keressék meg az általános iskolákat, főleg azokat, ahol meg van az igény, az iskolákat fejleszteni és meg van a hely is.

Borbély Lénárd elmondja, ha Csepelen lenne normális sportkoncepció, akkor ennek része lehetne. Megjegyzi, mivel Németh Szilárd van megbízva a sportkoncepció elkészítésére, várják mindenki ötletét, kifejezetten Bátky Endrének, mert az ötlete elfogadható volt.

Tóth Mihály a vitát lezárja.

Vukovich Zoltán egyetért azzal, hogy több pályára lenne szükség. A bizonytalan pénzügyi feltételek ellenére bízik abban, hogy kedvező keretszerződést tud majd kötni a bankkal az OLLÉ Programiroda, és a kalkulált költségek kevesebbek lesznek a kivitelezési közbeszerzési eljárások lezárása után.

Bátky Endre felvetésére elmondja, semmi akadálya nincs a javasolt tervezet elkészítésének. Meg kell vizsgálni a sportudvarokat, majd később eldönteni az anyagi kondíciókat.

Jelzi, hogy az eredeti 3. sz. határozati javaslat minősített többséget igényel.

Tóth Mihály elmondja, Bátky Endre javaslata nem ügyrendi volt, de a képviselő-testület 2007. II. félévi munkatervénél a szóbeli kiegészítésében javaslatot tesz, hogy októberben kerüljön a testület elé.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, és a határozati javaslatokat.

454/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete – a 197/2007.(VI.19.)PEKB módosító javaslata alapján – úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a műfüves pálya kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárások lefolytatása után, de még az átadás előtt, terjesszen egy előterjesztést a Képviselő-testület elé, melyben a leendő műfüves pálya üzemeltetésének és működésének feltételeit bemutatja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: az átadás előtti Kt. ülés
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Becsei Dénes OMISÁ ágazatvezető

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

elfogadva

455/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja csatlakozási szándékát az Országos Labdarúgó Létesítési Programhoz (OLLÉ), melynek keretében a Karácsony Sándor Általános Iskola sportudvari pályája felújítására kerül sor.

Határidő: azonnal
Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vukovich Zoltán irodavezető

20 igen
0 nem
6 tartózkodás

elfogadva

456/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő

- felhatalmazza az OLLÉ Beruházási Programiroda Kht-t, hogy a Magyar Köztársaság területén működő más önkormányzatokkal együtt az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgópályák létesítésére, megtervezésére és megvalósítására, valamint e munkálatok finanszírozására külön-külön vagy egy eljárás keretében közbeszerzési eljárást folytasson le.
- felhatalmazza a polgármestert az OLLÉ Beruházási Programiroda Kht-val a fejlesztési program és a közbeszerzési eljárások lebonyolítására vonatkozó megállapodás megkötésére.
- felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás(ok) során az önkormányzatot képviselje, a közbeszerzési eljárás(ok) során felállítandó bíráló bizottság megválasztásában közreműködjön és a közbeszerzési eljárás(ok) során valamennyi döntést Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata nevében és képviselőtestületében eljárva meghozzon.
- felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárással érintett többi önkormányzattal kötendő, a közbeszerzési eljárás lebonyolítását szabályozó megállapodás kidolgozására és elfogadására, valamint a közbeszerzési szabályzat elfogadására.
- Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a az OLLÉ Beruházási Programiroda Kht. bonyolításában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás(ok) során Budapest XXI. Kerület Csepel általános közbeszerzési szabályzata helyett az együttműködő önkormányzatok által közösen elfogadott közbeszerzési szabályzatot alkalmazza, illetve felhatalmazza a polgármestert annak alkalmazására.

- felkéri a polgármestert, hogy Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2007. évi közbeszerzési tervét a fenti beszerzésekkel egészítse ki.
- felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás(ok) eredményeként megkötésre kerülő szerződések aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: folyamatos, a közbeszerzési eljárás(ok) ütemezésének megfelelően

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vukovich Zoltán irodavezető

20 igen
0 nem
6 tartózkodás

e l f o g a d v a

457/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest, XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 15 éves futamidőre 20 millió Ft keretösszeg erejéig a Magyar Fejlesztési Banktól fejlesztési hitelt vesz fel. Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a program ütemezésének megfelelően

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Vukovich Zoltán irodavezető
Halmos Istvánné ágazatvezető

20 igen
0 nem
6 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 13. pontja (154. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Tűzország állagmegóvási munkálatainak elvégzéséhez, illetve az állomány továbbképzéséhez szükséges pénzösszeg biztosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály a testületi ülés vezetésének jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek. Szóbeli kiegészítése nincs.

Orosz Ferenc megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Jelzi, Halmos Istvánné ágazatvezető asszony észrevételével teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

458/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Dél-Budai Mentési Parancsnokság ***Csepeli Tűzorsége*** részére a szükséges eszközök és anyagok beszerzéséhez **2,680.000,-Ft** támogatást biztosít, elszámolási kötelezettség mellett, az **általános tartalékkeret terhére**.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 31.

Felelős: végrehajtásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: dr. Kerpán Mátyásné Közbiztonsági Főmunkatárs

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 14. pontja (140. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel városközpont rehabilitációs akcióterületeinek kijelölésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megadja a szót dr. Polinszky Tibornak szóbeli kiegészítésre.

dr. Polinszky Tibor elmondja, az előterjesztéshez készített 1. sz. melléklet azért készült, hogy mérlegelni és bizonyítani lehessen, hogy ilyen jellegű akcióterületek kijelölésére van szükség. A 3. oldalon a zónák kiterjesztése a városközpont területére azért történik, hogy a lakás eladásokból befizetendő összegből, megfelelő akciót lehessen csinálni a területen, ahol szociális krízis területek találhatóak.

A továbbiakban részletesen ismerteti az előterjesztésben leírtakat a pályázás lehetőségeiről.

Megjegyzi, az előtanulmányban lévő összegekből és feladatokból a pályázati kiírásoknak és a pályázati körülményeknek megfelelően lehet leszűkítetten pályázatot készíteni. Két nemzetközi programnak a záró dokumentumát is fel tudják használni a pályázatnál. Ősszel fog lezárulni egy európai pályázat, amelyben részt vettek. Ebben panel- és krízis területek rehabilitáció témakörben fogalmaztak meg ajánlásokat Csepel számára. Egy másik EU program keretében 8 napot töltött Magyarországon egy szakértő, aki ezeket a területeket vizsgálta, a hónap végén kell leadnia Párizsban az Urbact központjában a jelentését. Ezzel párhuzamosan el fog készülni a magyar kutatócsoport vizsgálati anyaga is.

Jelzi, az előtanulmányban jelzett javaslatra megfelelő előterjesztéseket fognak készíteni.

Tóth Mihály elmondja, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással nem fogadta el, a VKB és a TB elfogadta a határozati javaslatokat. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Vincze Miklós megkérdezi, hogy a buszpályaudvar kihelyezésére volt-e más helyszínre javaslat?

Tóth Mihály megadja a szót válaszára.

dr. Polinszky Tibor elmondja, jelenleg még nem eldöntött a buszpályaudvar elhelyezése. Komplex tanulmányt készítenek, minden lakossági és képviselői indítványt meg fognak vizsgálni.

Tóth Mihály hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Vincze Miklós más helyszínt tartana alkalmasnak a buszpályaudvar létesítésére, hogy ne zavarják a HÉV vonalát, a rendőrség és a POHI előtti részt. A víztoronynál a HÉV végállomás mögötti területet javasolja a buszpályaudvar kialakítására.

Tóth Mihály megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Polinszky Tibor elmondja, úgy kell szervezni a buszjáratokat, hogy az északi oldalon is legyen buszpályaudvar, és a városközponton két irányban történjenek járatok. A BKV-val és a Volánbusszal is egyeztetni kell. Hangsúlyozza, hogy a gerincút megépülése egyértelműen kedvező a Volánbusz járatok szempontjából.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

459/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatar módosítását kezdeményezi az alábbi területi hatállyal: Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út. A változást feltüntető térképmelléklet e határozat melléklete.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

elfogadva

460/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a városrehabilitációs átmeneti súlyponti terület Csepelt érintő szakaszának módosítása érdekében kezdeményezze Budapest Főváros főpolgármesterénél a 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet módosítását, a 459/2007.(VI.26.)Kt. számú határozat és melléklete, valamint az azt alátámasztó városrehabilitációs előtanulmány, a „*Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel városközpont I. ütem rehabilitációs akcióterület kijelölése*” alapján.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 27.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

elfogadva

461/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 459/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti területen belül kijelöli a városközpont rehabilitációs **főutca típusú akcióterületeit**, melyet e határozat térképmelléklete tartalmaz.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása” 5.2.1 – „Települési központok fejlesztése” c.) konstrukció – „Fővárosi és kerületi központok rehabilitációja”)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

elfogadva

462/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 460/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti

területen belül kijelöli a városközpont **integrált szociális városrehabilitáció típusú akcióterületeit**. E területen belül dönt a krízis-, és leromlással fenyegetett területek kijelöléséről, e területeket e határozat mellékletét képező térképen kerület feltüntetésére.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása” 5.1.1 – „Integrált városrehabilitáció” b.) konstrukció – „Ipri technológiával épült...”)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

e l f o g a d v a

463/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 460/2007.(VI.26.)Kt. számú határozatával kiegészítésre javasolt 2/2005.(II.10.)Főv. Kgy rendelet 1. sz. mellékletében jelölt átmeneti rehabilitációs súlyponti területhatár (Ady Endre út – Gyepsor utca (Gerincút) – Bajáki Ferenc utca – Posztógyár utca – II. Rákóczi Ferenc út – Szent István út – Táncsics Mihály utca – Árpád utca – Duna utca – Ady Endre út) tervezési területhatárok szerinti területen belül kijelöli a városközpont rehabilitációs vállalkozói - **befektetői típusú akcióterületeit**, melyet e határozat melléklete tartalmaz.

Az akcióterületek kijelölése a KMR OP 5 számú prioritás értelmében történik.

(Közép-magyarországi Operatív Program 5 prioritás: „Települési területek megújítása”)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

19 igen
0 nem
8 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály megadja a szót Borbély Lénárdnak ügyrendi javaslatra.

Borbély Lénárd két ügyrendi javaslatra van az ülésvezetés kapcsán:

- kéri, hogy a előterjesztések esetében, amikor a bizottságok álláspontját ismerteti polgármester úr, vagy az összes bizottság esetében legyen megfogalmazva az igen, nem, tartózkodás száma, vagy ne legyen egyiknél sem,
- kéri az előterjesztőket, hogy szóbeli kiegészítésük az SZMSZ szerint valóban tartalmazzon új információkat, vagy ne mondják el azt, ami az előterjesztésben le van írva.

Napirend 15. pontja (127. sz. előterjesztés)

Javaslat útépitések megvalósítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály ismerteti, a PEKB 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, a VKB 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodással támogatta a javaslatot. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Glavanov Miklós megkérdezi, mit takar a Mátra utcában az út víztelenítés?

Tóth Mihály megadja a szót válaszadásra.

Orosz Ferenc jelzi, a tervet nem ismeri, a képviselő urat tájékoztatni fogják.

Tóth Mihály kéri, hogy a választ írásban jutassák el képviselő úrnak. Hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Glavanov Miklós megköszöni az előterjesztőnek és a képviselő-testületnek, hogy a költségvetés készítésekor az északi terület eladásából származó bevétel terhére – mivel az eredeti tervekhez képest Királyerdőben nem kapták meg a normatív támogatás - az Aradi, a Kövecses és a Nyitrai utcában az idén lesz aszfaltos út.

Tóth Mihály lezárja a vitát. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyhez minősített többségre van szükség.

464/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nyitrai utca (Szentmiklósi u. – Vihorlát u. között); a Vargánya utca; a Gyergyói u. (Liptói u. – Táttra u. között); az Erdélyi utca (Széchenyi u. – József A. u. között); és a Mátra utca útvíztelenítés útépitésekhöz biztosítja a 73.048 eFt előirányzatot a Felhalmozás céltartalék északi bevétel céltartalék terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. június 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Kft. ügyvezető igazgató

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 16. pontja (128. sz. előterjesztés)

Javaslat a volt Csepel Művek területén lévő közterületek burkolatainak fenntartása érdekében kötendő pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés nincs. Elmondja, a TB 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, a VKB 7 igen, 0 nem, 2 tartózkodással, a PEKB 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította a határozati javaslatokat. Kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth János megkérdezi, ha az önkormányzat készítené el az előterjesztésben leírt munkákat, akkor kellene közbeszerzési eljárást lebonyolítania?

Orosz Ferenc válasza: igen.

Tóth Mihály megállapítja, hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Az első esetében egyszerű többségre van szükség. A második esetében minősített többségre van szükség.

465/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat és a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht. között a volt Csepel Művek területén lévő közterületek burkolat fenntartására érdekében kötendő, az 1.

sz. melléklet szerinti Pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás megkötéséhez és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására, a Munkaterv jóváhagyására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: elfogadást követő 30 napon belül
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Kft. ügyvezető igazgató

18 igen
6 nem
3 tartózkodás

elfogadva

466/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a 2007 évi költségvetésében a közutak, hidak fenntartása szakfeladaton szereplő CSM utak kátyúzása 20.000.000,- Ft összeg pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás alapján kerüljön felhasználásra.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: a 2007. évi költségvetés módosításakor
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Halmos Istvánné ágazatvezető

18 igen
8 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 17. pontja (148. sz. előterjesztés)

Javaslat a 313/2007.(IV.17.)Kt. sz. határozat és a kapcsolódó döntések módosítására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Orosz Ferenc elmondja, egy korábbi előterjesztői hibát korigálja az új javaslattal.

Tóth Mihály jelzi, a TB 3 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, a PEKB 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta, az ÜJKRB 4 igen, 0 nem, 4 tartózkodással elutasította a határozati javaslatot. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat. Az első határozathoz minősített, a másodikhoz egyszerű többségre van szükség.

467/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 313/2007. (IV.17.) Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő Testülete úgy dönt, hogy az átalakuláskor a létrejövő zártkörűen működő részvénytársaság jegyzett tőkéje 500.000 eFt lesz, amit a jegyzett tőke megemelésével, tőke- és eredménytartalék igénybevételével biztosít. A jegyzett tőke emelését apporttal és készpénzbefizetéssel kívánja megvalósítani az alábbi bontásban:

apport: 213002/17 hrsz. (Budapest, XXI. kerület Cirmos stny. 4. sz. alatti ingatlan)
telekérték: 109 137 000 Ft
felépítmény értéke: 16 177 658 Ft
felépítmény értéke: 262 914 Ft
Összesen: 125 577 572 Ft

készpénz:	202 388 428 Ft
tőketartalék:	29 238 000 Ft
eredménytartalék:	52 796 000 Ft

A 202 388 428 Ft-os tőkeemelést a felhalmozási céltartalék északi bevételből terhére-, az átalakulás egyszeri költségeként megjelölt 2 365 000 Ft-ot pedig az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő:	elfogadásra: azonnal
	végrehajtásra: azonnal
Felelős:	elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Kft. ügyvezető igazgató

18 igen
8 nem
1 tartózkodás

elfogadva

468/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 313/2007. (IV.17.) Kt. sz. határozatot módosító 467/2007.(VI.26.) Kt. sz. határozat tartalmának megfelelően a független könyvvizsgálói jelentést a CSEVAK Kft. társasági formájának változtatásával történő átalakulásának tervezett vagyonmérlegeiről és vagyonleltáráról, valamint a CSEVAK Kft-ből átalakulással létrejövő CSEVAK Zrt. Alapító Okiratát elfogadja.

Határidő:	elfogadásra: azonnal
	végrehajtásra: azonnal
Felelős:	elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
	végrehajtásért: Szenteczky János CSEVAK Kft. ügyvezető igazgató

18 igen
7 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 18. pontja (137. sz. előterjesztés)

Javaslat pénzeszköz átadásra a Házunk tája verseny lebonyolításához a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Tóth Mihály megadja a szót dr. Polinszky Tibornak kiegészítésre.

dr. Polinszky Tibor jelzi, a 2. oldalon a határozati javaslat minősített többségű szavazást igényel.

Tóth Mihály jelzi, az ÜJKRB 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, a PEKB 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással, a VKB 9 igennel elfogadta az előterjesztést. Megállapítja, kérdés és hozzászólás nincs. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

469/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata úgy dönt, hogy támogatja a 2007. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal Kisegítő mezőgazdasági tevékenység Dologi kiadás költségvetési soron jóváhagyott 3.000.000,-forint terhére 500.000,- forint átadását a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület részére a 2007. évi Házunk tája verseny teljes körű lebonyolítása céljából, írásos megállapodásban rögzített feltételekkel, teljes körű elszámolással. A megjelölt célra fel nem használt pénzmaradványt a Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület köteles a megállapodás szerint az átadóhoz visszajuttatni.

Felkéri a polgármestert, hogy a pénzeszközátadásra vonatkozó megállapodást kösse meg.

Határidő:	elfogadásra: azonnal
	végrehajtásra: azonnal

Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: dr. Polinszky Tibor főépítész

26 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 19. pontja: (129. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Egészségügyi Szolgálat módosított Alapító okiratának elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Horváth Gyula szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy az intézmények átszervezésével kapcsolatban a szociális intézmények gazdálkodását az Egészségügyi Szolgálat végzi, ezért az alapító okiratot ennek megfelelően módosítani kell. Jelzi, hogy a tevékenységek felsorolásánál hiba történt, ezért kéri, hogy az intézmény ellátási körébe tartozó feladatok jegyzékében, a Családsegítő Szolgálat megnevezés helyett, családsegítés, valamint a Gyermejkölési Központ helyett, Gyermejkölési Szolgálat megnevezés kerüljön, és a képviselő-testület ezzel a pontosítással fogadja el az előterjesztést.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta (ÜJKRB, SZLEB) és mindkettő elfogadásra ajánlotta.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni.

Megállapítja továbbá, hogy kérdés, hozzászólást nincs, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, az előterjesztő által ismertetett pontosítások figyelembe vételével.

470/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat Alapító okiratának módosítását az előterjesztő által ismertetett pontosítással elfogadja - a melléklet szerint -.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 01.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

7 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 20. pontja: (130. sz. előterjesztés)

Javaslat a szociális intézmények megszüntetése miatt intézményvezetők felmentésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést a SZLEB 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadásra ajánlotta, míg az ÜJKRB 4 igen, 0 nem és 4 tartózkodás szavazattal elutasította. Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuhai Erika megkérdezi, az ágazatnak mi a terve a jövőben a két felmentett intézményvezetővel.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula elmondja, nagyon jól képzett és tapasztalt szakemberekről van szó, ezért a későbbiekben is szeretnék őket a szakmában, szakmai vezető pozícióban alkalmazni.

Hozzászólások:

Szuhai Erika az előterjesztő felé jelzi, hogy ő ennél kicsivel bővebb válasza számított. Megállapítja, hogy a határozati javaslatok önmagukért beszélnek. A javaslat szerint a képviselő-

testület visszavonja a két intézményvezető vezetői megbízását, érdemeik elismerése mellett. Közli, mivel nem kaptak választ arra, hogy milyen tervei vannak az önkormányzatnak a két felmentésre kerülő vezető további foglalkoztatását illetően, ő a FIDESZ frakció nevében javasolja, hogy egy határozattal erősítsék meg azt az elismerést, amit a 2. számú határozatban írt az előterjesztő. Ismerteti a 2. számú határozati javaslat módosításáról szóló indítványát, melyben Hajdu Péterné részére háromhavi alapilletmény, pótlékokkal kiegészített bruttó illetményének kifizetésére tesz javaslatot.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni a módosító indítványra.

Horváth Gyula kijelenti, ő nem akarta megkerülni a képviselő kérdését. Válasza azért volt ilyen szűkszavú, mert személyiségi jogokat is érintő ügyről van szó, ezért szeretett volna nagyon körültekintően nyilatkozni az ügyben. Közli, mindenki előtt ismert, hogy Babolcsai Sándorné nyugállományba ment. Hajdu Péterné részéről megfogalmazódott egy kérés, melynek teljesítése a későbbiekben fog realizálódni, azonban addig is szeretnék a szakmában foglalkoztatni.

Jelzi, hogy a másik érintett vezető, Gáborné Aczél Ágnes további foglalkoztatásával kapcsolatos előterjesztés a mai ülésen, 24. napirendként kerül megtárgyalásra.

Végül megjegyzi, hogy Szuhai Erika javaslatát nagyon szimpatikusnak tartja, azonban jelen állapotában nem áll módjában befogadni.

Tóth Mihály közli, először a módosító indítványról kell dönten, azonban előtte egy perc szünetet rendel el a javaslattal kapcsolatos egyeztetés céljából.

Dr. Szeles Gábor a benyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban javasolja, hogy az indítvány a polgármester felé történjen, oly módon, hogy a polgármester gondoskodjon a jutalom kifizetéséről, ugyanis az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Tóth Mihály megjegyzi, az előterjesztő az előzőekben már nyilatkozott, hogy a módosító indítványt nem tudja elfogadni, majd szavazásra bocsátja a jegyzői észrevétel alapján pontosított módosító indítványt.

471/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika, a FIDESZ frakció nevében tett módosító indítványára - úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú határozati javaslata helyett az alábbi szövegű határozati javaslatot fogadja el:

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Gyermekjóléti Központ önálló intézményként történő megszűnése miatt, 2007. június 30-ával visszavonja Hajdu Péterné intézményvezetői megbízását, érdemei elismerése mellett.

Felkéri a polgármestert, hogy Hajdu Péterné többéves intézményvezetői munkájának elismeréséül, háromhavi alapilletmény, pótlékokkal kiegészített bruttó illetményének kifizetéséről intézkedjen.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
9 nem
8 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosító indítványt a képviselő-testület nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés eredeti határozati javaslatait.

472/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Családsegítő Szolgálat önálló intézményként történő megszüntetése miatt érdemei elismerése mellett, 2007. június 30-ával visszavonja Gáborné Aczél Ágnes intézményvezetői megbízását.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

473/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Gyermekjóléti Központ önálló intézményként történő megszüntetése miatt érdemei elismerése mellett, 2007. június 30-val visszavonja Hajdu Péterné intézményvezetői megbízását.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. június 30.
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 21. pontja: (149. sz. előterjesztés)

Javaslat az aktualizált Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatástervezési Konceptió elfogadására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Horváth Gyula szóbeli kiegészítésében közli, hogy a koncepció a törvényi előírásoknak megfelelően került a képviselő-testület elé. Hozzáteszi, kissé csúszásban vannak a koncepció elkészítésével. Elmondja, a koncepció elkészítésével az a cél, hogy a szociális ágazat által ellátott feladatokat összefogják, rendszerezék, hogy meghatározzák azokat az irányokat, célokat, amelyek a későbbiekben jellemezni fogják a munkát, és ehhez hozzárendelik az eszközöket is.

Tájékoztat arról, hogy az előkészítés során ezt az anyagot jó néhány fórumon megvitatták, mely fórumok közül kiemeli a Szociális Kerekasztalt, amelyre a törvényben előírt módon meghívták az érintetteket, és a vita során elhangzott véleményüket beépítették az előterjesztésbe. Hozzáteszi, a mai ülésen az ő előterjesztésében készült anyagok valamilyen formában mind erre az előterjesztésre épülnek. A cél az volt, hogy az anyagoknak tartalmazniuk kell a szociális terület azon feladatait, illetve azokat a lehetőségeket, amelyek ebben kimunkálásra kerültek. A legfontosabb vezérelv az volt, hogy az önkormányzat működésével, munkájával kapcsolatos hatékonyságvizsgálat következtében elkészült intézkedési tervben szereplő dolgok beépítésre kerüljenek és ez ebben az anyagban meg van. Ebből az következik, hogy azon rétegeknél, akiknél a leszakadás veszélye sokkal jobban fenyeget, mint máshol, ott erősíteni kell és azoknál a rétegeknél, ahol ez kevésbé fenyeget, ott csökkentést, vagy szinten tartást kellett bevezetni.

Kijelenti, azt szeretnék, ha a koncepcióban javasolt változtatás a hatékonyságban jelenne meg, tehát a feladatokat jobban, észszerűbben, célszerűbben osztanák el, úgy, hogy közben nem következne be jelentős visszaesés.

A SZLEB ülésén a Szent István út 194-196. alatti telephellyel kapcsolatban felvetettek kapcsán elmondja, hogy ezt az épületet a szociális munka szempontjából feladnák. Az előterjesztésben leírták, hogy az eddig itt ellátott feladatokat milyen módon kívánják ellátni a továbbiakban. Közli, az anyagban azt is jelezték, hogy ez átmeneti megoldás - elsősorban az idősök klubját, valamint a házi ellátást illetően - és ezt az ideiglenes megoldást szeretnék felváltani egy végleges megoldással. Ez egy átfogó anyag keretében történne meg, és erről a későbbiekben egy előterjesztés keretében szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet.

Hangsúlyozza, a megszüntetésre javasolt telephelyen eddig ellátott feladatokat képesek ellátni a kerület más intézményeibe.

Tóth Mihály ismerteti, hogy az előterjesztés határozati javaslatait a SZLEB elfogadásra ajánlotta, míg az ÚJKRB elutasította. Az előterjesztést a kisebbségi önkormányzatok közül megtárgyalta a

cigány, az örmény, a bolgár, a német és a görög kisebbségi önkormányzat, és valamennyien egyhangúlag elfogadásra ajánlják.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök részéről nincs szóbeli kiegészítés, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuha Erika közli ő arra vár választ, amit már a SZLEB ülésén is kérdezett, hogy a koncepcióban foglaltakat végrehajtóknak mi a véleménye a koncepcióról, illetve az abban foglaltakról. Megjegyzi, kérdésére akkor sem, és az óta sem kapott választ. Megjegyzi, ennek két oka van. Az egyik ok az, hogy a végrehajtók nem voltak jelen az ülésen, a másik ok pedig az, hogy az alpolgármester által említett Szociális Kerekasztalra a SZLEB tagjainak jelentős része nem kapott meghívót, ezért a végrehajtók véleményét nem állt módjukban megismerni. Hozzáteszi, most így kell dönteniük erről a koncepcióról, és ez véleménye szerint nagyon komoly probléma, mert amikor a szociális terület egy ekkora átalakuláson megy keresztül, akkor mindenképpen fontos lenne, hogy a döntéshozók minél szélesebb körben megismerjék az érintettek véleményét. Közli, ezért szeretné tudni, hogy az előterjesztőnek van-e tudomása arról, hogy a végrehajtóknak mi a véleménye a koncepcióról. Kérdezi továbbá, hogy a jövőben lehet-e változtatni azon, hogy ne csak ilyen szűk körben lehessen értesíteni az ezzel kapcsolatban döntéshozókat.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula válaszában elmondja, amint azt már az előzőekben említette, a koncepciót a szakma dolgozta ki, és az előkészítés során minden érintett elmondta, elmondhatta a véleményét, és az előterjesztést ennek megfelelően alakították ki.

Felhívja a figyelmet arra, hogy, a képviselő-testület költségvetéssel kapcsolatos döntése, valamint a gazdasági racionalitással kapcsolatos döntése mindenkire kötelező, ezért ezt ennek a témakörnek a tárgyalásánál is szem előtt kellett tartani. Most nem annak volt itt az ideje, hogy arról beszéljenek, hogy mit, hogyan fognak fejleszteni, mire mennyivel több pénzt fordítanak majd. Most annak volt itt az ideje, hogy arról beszéljenek, hogy mit, hogyan tudnak kevesebb pénzből, ugyanazon a szinten, vagy talán jobban megcsinálni, végrehajtani, hogy a feladatokból mik azok, amelyek az önkormányzatra tartoznak, és melyek azok, amelyek elhagyhatók. Megjegyzi, természetesen kompromisszumot kellett kötni és ez az érintettek véleményében benne volt. A kompromisszum az a javaslat, amelyet előterjesztettek, amelyről a Szociális Kerekasztalon a meghívottak elmondták véleményüket.

Kijelenti, Szuha Erikának igaza van, erre a Szociális Kerekasztalra nem kapott meghívót a SZLEB minden tagja, ez a törvényben feltételként nem is szerepel, abban ugyanis az van, hogy a szociális bizottság elnöke, alelnöke kapjon meghívást és ez meg is történt. Hozzáteszi, az ülés nyilvános volt, erről a kerületi sajtó orgánumok hírt adtak, ezen bárki részt vehetett.

Hozzászólások:

Szuha Erika megjegyzi, neki SZLEB tagként nem a Csepel újságból kellene megtudnia, hogy a Szociális Kerekasztal összeül. Megjegyzi, náluk egyébként is komoly terjesztési problémák vannak a Csepel újsággal, ezért jó, ha havonta egyszer bedobják a postaládájába, így abból nem értesülhet mindenről.

Elmondja, hogy a SZLEB ülésén elég sok kérdés elhangzott, amelyekre választ is kaptak, tehát a témát eléggé körbe járták, bár véleménye szerint az más kérdés, hogy a kapott válaszokat elfogadhatónak minősítik-e vagy sem. Példaként említi, hogy kaptak választ arra a kérdésre is, hogy mi indokolja a Szent István út 194. szám alatti Gondozási Központ bezárását - mint kiderült, október 31-ei határidővel -, amelyről már tudtak, hisz az ágazatvezető korábban már mondta, hogy néhány éven belül be kellene zárni, mert komoly problémák vannak most is, azonban a pontos dátumot csak az anyagból ismerhették meg.

Kérdésként merült fel az is, hogy ennek a szociális intézményként kiesett épületnek mi lesz a további sorsa, azt a választ kapták, hogy egy nagyobb férőhelyes intézmény létesítése van tervben - egy 30-40 férőhelyes átmeneti gondozóház -, ami a kerületnek is, az időseknek is igénye. Jelzi, ő ennek nagyon örül, és mindenképpen támogatja ennek az intézménynek a létrehozását.

Visszatér arra a mondatra, hogy ez az épület „néhány éven belül felújításra szorul”. Ez értelmezése szerint azt jelenti, hogy még van néhány évük arra, hogy azok az idősek, aki jelenleg ebben a gondozási központban kapnak ellátást, ott maradhassanak, egészen addig az időszakig,

amíg föl nem épül az új létesítmény. Véleménye szerint mindenképpen érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy mi legyen azokkal az emberekkel, akik jelenleg itt igénybe veszik az ellátást és most egy átmeneti ideig kiesnek az ellátásból (mert a Simon Bolívar sétányi nyugdíjasházban, valamint a Vereckei utcában lévő idősek klubjában a férőhelyek számát ugyan bővítik, azonban akkora mértékű bővítéssel nem tudnak számolni, mint amekkorára valóban szükség lenne). Megjegyzi, azért, hogy ezt az áldozatot ne kelljen bevállalni, érdemes lenne fenntartani a Szent István úti intézményt mindaddig, amíg meg nem valósítják az előzőekben említett új intézményt. Hozzáteszi, annál is inkább érdemes lenne ezen elgondolkodni, mert a szociális törvény módosítására várhatóan az ősszel sor kerül, és ez nagyon komoly változásokat hoz majd a szociális ellátó rendszerben. Lehetne elmélkedni azon, hogy ez jó, vagy nem, azonban két nagyon fontos momentumról szólni kíván. Az egyik az, hogy a jövőben csak azok az időskorúak kerülhetnek nappali intézményi ellátás keretei közé, akik minimum 4 órás ápolásra szorulnak, a másik az, hogy áthelyeződik az ellátás a házi ápolás irányába. Hangsúlyozza, ezért tartja érthetetlennek, hogy a 3. számú határozati javaslatban az szerepel, hogy őt fő létszámcsökkentést hajtanak végre a szociális területen, hiszen ez azt jelenti, hogy rövid időn belül nem fogják tudni ellátni azokat az idős embereket, akik házi gondozásra szorulnak, mert nem lesz megfelelő létszám az ellátásukhoz.

Közli, az előzőekben elmondottak alapján a frakció javaslatot készített, amelyet módosító indítványként kíván beterjeszteni, amely az 1. számú határozati javaslatot nem érinti, azonban a 2. és a 3. számú határozati javaslatot szeretnék a módosító indítványban foglaltakkal kiváltani. Megkérdezi, hogy a polgármester szavazás előtt felolvassa-e a módosító indítványt, mert ha nem, akkor ő ezt most felolvassá.

Tóth Mihály közli, hogy felolvassa majd, ezért kéri, juttassák el hozzá írásban.

Dobák István Szuhai Erika - véleménye szerint rész igazságokat tartalmazó - hozzászólására reagálva elmondja, az igazság az, hogy a kerületi önkormányzat a szociális és gyermekjóléti feladatokra hagyományosan óriási figyelmet fordít. Emlékezteti képviselő-társait, hogy a CCA tanulmány kritikai elemében az szerepelt, hogy Csepelen az önkormányzat erejét messze meghaladó szociális ellátás működik. A kerületben az ellátórendszer rendkívül jól kiépült és igazán magas színvonalon működik, és ez a koncepció is ezt támasztja alá. Az anyag jól tükrözi, hogy az e területen dolgozó szakemberek kiválóan képzettek, ismerik a megoldandó problémákat és egyértelmű, világos elképzelésük van ezek megoldására. Nyilvánvalónak tartja, hogy a kerület egymaga nem képes olyan társadalmi problémák megoldására, amivel szembe kell nézni itt Csepelen is.

Kijelenti, a jövőt illetően meghatározó az intézményi átalakítás programja, az új, összevont szociális szolgálat megalakítása. Megítélése szerint minden egyes változás kisebb-nagyobb gondot okoz a kerületben, azonban véleménye szerint a koncepcióból világosan kitűnik, hogy az önkormányzat szakmai vezetői igyekeznek a változásból származó gondokat, kellemetlenségeket a legcsekélyebb mértékűre szorítani. Kijelenti, nem lehet változatlan szolgáltatási struktúrával jobb és hatékonyabb ellátást biztosítani a kerületben. Hozzáteszi, fel kell vállalni egyes szolgáltatások átalakítását, más, fontosabb szolgáltatások bővítése érdekében.

Megállapítja, hogy a koncepció nem szól elég hangsúlyal a szolgáltatásfejlesztés infrastrukturális feltételeiről. Amennyiben az önkormányzatnak lenne elég pénze, akkor még ebben az évben, de legkésőbb a jövő év első felében meg kellene teremteni egy integrált szociális informatikai rendszer kialakítását, mert e nélkül elképzelhetetlen az elkövetkező feladatok megoldása.

Kijelenti, összességében úgy ítéli meg, hogy ez az anyag jól tükrözi a csepeli önkormányzat törekvéseit a szociális ellátási rendszer új útjainak megtalálásához, ezért kéri képviselő-társait, hogy fogadják el a határozati javaslatokat és adjanak meg minden lehetőséget az új utak megtalálására, a jobb szociális ellátás biztosítására ebben a nehéz anyagi helyzetben is.

Szuhai Erika Dobák István hozzászólására reagálva elmondja, hogy a FIDESZ frakció részéről senki nem mondta azt, hogy az ezen a szakterületen dolgozó szakemberek munkájának minőségével kapcsolatban bármilyen kétség is felmerült volna. Hangsúlyozza, ők abszolút értékelik az ő tevékenységüket, támogatják a munkájukat. Hozzáteszi, nem tudnak azonban egyetérteni olyan intézménybezárással, létszámcsökkentéssel, ami az emberek ellátását veszélyezteti. Megjegyzi, a SZLEB ülésén az ágazatvezető is elismerte, hogy a tervezett intézkedések következményeként bizony lesznek olyan emberek, akik kiesnek az ellátási rendszerből, lesznek olyanok, akik nem részesülnek majd semmilyenfajta ellátásban, mert nem tudja megoldani az önkormányzat, azonban ezt a képviselő-testületnek fel kell vállalnia. Megjegyzi, ő ezért mondta,

hogy a létszámcsökkentés, illetve az emberek ellátásból való kiesése semmiképpen sem támogatható, e mellett semmiképpen sem lehet elmenni.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, ezért a vitát lezárja, majd átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula a vita során Szuhai Erika által elmondottakra reagálva megállapítja, hogy a képviselők „ülés pontja határozza meg az álláspontjukat”. A kerület egészségének vezetéséért, a gazdálkodásért felelős képviselői csoport minden egyes előterjesztésnél ezeket a szempontokat komplex módon tartja szem előtt, és a maga által kitűzött céloknak megfelelően próbálja meg összehangolni a döntéseket. Hozzáteszi, ez soha nem lehet ugyanaz, mint egy egészen más gazdasági alapon, más politikai alapon álló csoport véleménye, amely másként épül fel, hiszen ebben alapvető különbség van. Amennyiben alapvető különbség van, akkor természetesen jelentős kérdésekre is más választ fognak adni és ő ezt látja ebben a kérdésben is. Kifejti, a képviselő asszony által elmondottak részben megállják a helyüket, azonban el kell döntenie, hogy ebben a helyzetben mit tesznek, mit helyeznek előtérbe, mi az, amit jelen pillanatban nem vállalnak fel. Közli, sajnos a szociális területen egyre több olyan feladat van, amit Budapest-Csepel Önkormányzata nem tud ellátni. Országos problémák helyi kezelése nem megoldható az önkormányzat számára. Ezzel kapcsolatban példaként említi a hajléktalanok ügyét, amivel foglalkozniuk kell, mert olyan mértékű a megjelenésük a kerületben, hogy az elmúlt hetekben ebben a kérdésben külön megbeszélést kellett folytatni a kezelésüket, a „hogyan tovább”-ot illetően. Megjegyzi, a költségvetésük nagy részét elvinné, ha mindegyikkel foglalkoznának (és ha foglalkoznának velük, akkor még több jönne ide). Hozzáteszi, ezek olyan feladatok, amelyeknek ellátása fontos lenne, azonban ehhez nem öt, vagy húsz embert kellene felvenni, hanem ennél is többet, mert igen sok hajléktalan van.

Emlékeztet, az egyik előző napirendnél, az oktatással kapcsolatban elhangzott, hogy egyre növekszik azoknak a gyermekeknek a száma, akik valamilyen formában kezelésre szorulnak, mert veszélyeztetettek. Megjegyzi, ezek a problémák nem csak a pedagógusoknál jelennek meg, hanem a szociális ágazatnál is, a különböző intézményeknél és a hivatalnál is. Közli, a feladat komplex, a megoldási lehetőségeket sorolni kell. Bejelenti, ő is és a munkatársai is az előterjesztett sorrenddel értenek egyet. Hozzáteszi, ez van párhuzamban a költségvetésben szereplő lehetőségekkel és azokkal a célokkal amelyeket el szeretnének érni.

Jelzi, hamarosan előterjesztenek majd egy programot, amely az intézményrendszer módosítását, korszerűsítését, az infrastruktúra javítását szolgálja.

Tóth Mihály ismerteti, a FIDESZ frakció nevében Németh Szilárd által aláírt, és Szuhai Erika által beterjesztett módosító indítványokat. Megállapítja, hogy a módosító indítványokat az előterjesztő nem támogatja, majd szavazást rendel el.

474/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika, a FIDESZ frakció nevében beterjesztett módosító indítványára - úgy dönt, felkéri a Szociális és Egészségügyi Ágazat vezetőjét arra, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat új idők átmeneti gondozóháza és klubja intézmény létesítéséhez szükséges előkészületi munkákat elvégezze, és a képviselő-testület elé terjessze. A Szociális Szolgálat az új intézmény elindulásáig a Szent István út 194-196. szám alatti telephelyen nyújtott szolgáltatásokat változatlan, vagy magasabb színvonalon fenntartja.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
12 nem
5 tartózkodás

e l u t a s í t v a

475/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika, a FIDESZ frakció nevében beterjesztett módosító indítványára - úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat

létszámkeretét a jogelőd intézmények összesített létszámkeretéhez képest fenntartja és azt 2007. július 1-jétől 111 főben határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
15 nem
2 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosító indítványokat a képviselő-testület nem fogadta el, majd egyenként szavazásra bocsátja a három eredeti határozati javaslatot.

476/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az aktualizált Szociális és Gyermejköltségi Szolgáltatástervezési Konceptiót elfogadja a melléklet szerint.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
9 nem
1 tartózkodás

elfogadva

477/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat, Szent István út 194-196. szám alatti telephelyén nyújtott szolgáltatásokat 2007. október 01-től megszünteti, amennyiben az átmeneti gondozás és a jelzőrendszeres segítségnyújtás más telephelyen történő biztosítása ezen időpontig megvalósul.

Az idősek átmeneti gondozását és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást ideiglenesen a Simon Bolivar sétány 1/a szám alatti nyugdíjasházban kívánja működtetni.

Ezen telephelyen nappali ellátásban részesülő időskorúak számára állapotuknak és rászorultságuknak megfelelően házi segítségnyújtást, étkeztetést biztosít.

Egyidejűleg a Simon Bolivar sétány 1/a szám alatti idősek klubjának férőhely számát 5 fővel, a Vereckei u. 10. szám alatti idősek klubjának férőhely számát szintén 5 fővel megnöveli.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért felelős: Lombos Antal ágazatvezető

16 igen
9 nem
2 tartózkodás

elfogadva

478/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Szociális Szolgálat létszámkeretét a jogelőd intézmények összesített létszámkeretéhez képest 2007. október 1-től 5 fővel csökkenti, és az intézmény létszámkeretét az adott időponttól kezdődően 106 főben határozza meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
előkészítésért felelős: Lombos Antal ágazatvezető

17 igen
9 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Tóth Mihály a napirendet lezárja. Közli, hogy még 24 napirend megtárgyalása van hátra a mai ülésen, majd egy óra ebédszünetet rendel el

S Z Ü N E T

Napirend 22. pontja: (131. sz. előterjesztés)

Javaslat a házi orvosi praxisok eszközfelállításához biztosított önkormányzati előirányzat felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB elfogadásra ajánlotta, a SZLEB módosító indítványt tett és annak figyelembe vételével ajánlja elfogadásra.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Tóth Mihály megállapítja, hogy kérdés nincs, majd megnyitja a vitát.

Hozzászólások:

Tóth Mihály megállapítja, hozzászólásra nincs jelentkező. Jelzi, meglátása szerint a SZLEB módosító indítványa nem átgondolt. Közli, az ő feladata az, hogy a módosító indítványt szavazás előtt abból a szempontból vizsgálja, hogy a javaslat nyelvtani szempontból helyes, magyaros, egyértelmű-e. Megjegyzi, ez a módosító indítvány nem az. Felolvassa a SZLEB módosító indítványát („Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 3.539.000,- Ft pályázati keretösszeg elbírálásáról a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslatát terjessze a testület elé.”), majd megállapítja, hogy a javaslat nyelvtanilag helytelen, majd megkérdezi, hogy hol a bizottság javaslata. Kijelenti, nem tud az üggyel mit kezdeni, ugyanis a határozat arról szól, hogy a SZLEB javaslatát terjessze a június 26-ai Kt ülés elé, azonban a határozathoz nincs mellékelve a javaslat. Megjegyzi, vagy az hibázott, aki ezt a kivonatot készítette, vagy az, aki lediktálta ezt a határozati javaslatot, majd megkérdezi a bizottsági elnök véleményét a bizottság javaslatáról (*aki mikrofonon kívül jelzi, hogy ő nem volt jelen az ülésen. - jkv. vezető*).

Közli, a módosító javaslatot - bár értelmezhetetlen -, visszavonni nem lehet. Megállapítja, hogy az előterjesztő a módosító indítványt nem fogadja el, majd szavazást rendel el.

479/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Szuhai Erika, a FIDESZ frakció nevében beterjesztett módosító indítványára - úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy a 3.539.000 Ft pályázati keretösszeg elbírálásáról a Szociális, Lakás és Egészségügyi Bizottság javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007.VI.26 Kt ülés

Felelős: Tóth Mihály polgármester

1 igen
16 nem
9 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosító indítványt a képviselő-testület nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatokat.

480/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a háziorvosi praxisok fejlesztésének támogatására biztosított, a 2007. évi költségvetési rendeletben Céltartalékok között szereplő, „Házi orvosok támogatása IV. hótól pályázatással” tételnél előirányzott 3.539.000,- Ft-os keretösszezből a háziorvosi praxisok pályázat útján részesülhetnek. Egyidejűleg felhatalmazza a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságot, hogy a házi orvosok részére szóló pályázat feltételeit határozza meg, valamint pályázati felhívást fogalmazzon meg és tegyen javaslatot a Polgármester részére a támogatások elosztására. Egyben felkéri a Polgármestert, hogy a Csepeli Egészségügyi Szolgálat közreműködésével gondoskodjék a pályázati kiírás elkészítéséről és a helyi médiában történő megjelentetésről.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. augusztus 30.

Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

481/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság javaslata alapján a 3.539.000,- Ft pályázati keretösszeg elbírálásához készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. októberi Kt. ülés

Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 23. pontja: (163. sz. előterjesztés)

Javaslat a 385/2007.(V.15.)Kt számú határozattal elfogadott, gyermekek átmeneti otthonában történő elhelyezésre vonatkozó ellátási szerződést módosító szerződés korrekciójára

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs.

Ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta (ÜJKRB, SZLEB) és mindkettő elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

482/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek átmeneti otthonában történő elhelyezés biztosítására Pesterzsébet Önkormányzatával 2006. május 29. napján megkötött, 2006. május 1. napjától 2010. december 31. napjáig szóló ellátási szerződés módosításáról szóló, 385/2007.(V.15.)Kt. határozatával jóváhagyott szerződésmódosítás 8. pontjában szereplő 2007. június 1.-jei hatálybalépési határidőt – figyelemmel Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata Képviselő-testülete által meghozandó döntésre –, 2007. július 15. napjára változtatja meg, az ily módon korrigált - 2. melléklet szerinti - szerződésmódosítást jóváhagyja, és egyben felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert annak aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata
Képviselő-testületének döntését követően (legkésőbb 2007. július 31.)

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető

18 igen

0 nem

9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 24. pontja: (125. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői megbízására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály bejelenti, hogy nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB elutasította, a SZLEB elfogadásra ajánlotta, majd a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Szuha Erika jelzi, a pályázati kiírás szerint az intézményvezető bére a közalkalmazotti bértábla szerint történik majd. A határozati javaslatban konkrét összeg szerepel, ezért már a bizottsági ülésen is megkérdezték, hogy amennyiben a bért a közalkalmazotti bértábla alapján állapították volna meg, akkor mekkora összeg lenne. Jelzi, erre a kérdésre az óta sem kaptak választ, ezért most ismét megkérdezi.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további kérdés nincs, majd válaszadásra átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula válaszában ismerteti, hogy a közalkalmazottak esetében a bért miként állapítják meg. Elmondja, hogy a bér három részből áll, amelynek egyik része a garantált illetmény, a másik része a munkáltatói döntésen alapuló illetmény kiegészítés, valamint az illetmény pótlék. Az írásos előterjesztésben ennek számszerűsített változata van leírva.

Hozzászólások:

Tóth Mihály megállapítja, hogy hozzászólásra nincs jelentkező, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

483/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csepeli Szociális Szolgálat intézményvezetői feladatkörének ellátásával, határozott időtartamra – 2007. július 1. napjától - 2012. június 30. napjáig – Gáborné Aczél Ágneset bízza meg.

Illetményét 380.000.-Ft/hó összegben, vezetői pótlékát pedig a pótlékalap 250 %-ában állapítja meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 1.

Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Lombos Antal Szociális és Egészségügyi Ágazat ágazatvezető

16 igen

10 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály jó munkát kíván Gáborné Aczél Ágnesnek az elkövetkező időszak nem könnyű feladataihoz, majd a napirendet lezárja.

Napirend 25. pontja: (123. sz. előterjesztés)

a) Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB is és a PEKB is elfogadásra ajánlotta.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

484/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelete Céltartalékok (2/a sz. melléklet) 5. sorában szereplő „Kisebbségi önkormányzatoknak pályázati összeg” előirányzat terhére engedélyezi, hogy az alábbi települési kisebbségi önkormányzatok – írásos megállapodásban (támogatási szerződésben) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához, pénzügyi támogatásban részesüljenek, egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Kisebbségi Önkormányzat neve	Pályázat ikt. száma	Pályázat címe	Javasolt összeg (Ft)	KCSZM határozat szám
Csepeli Bolgár Önkormányzat	17-95-2/2007	Bolgár anyanyelvű és népismereti ifjúsági tábor	150.000,-	7/2007.(V.18.)
Csepeli Bolgár Önkormányzat	17-95-3/2007	Hagyományőrző Dimiter-napi Kertészünnep	100.000,-	8/2007.(V.18.)
Csepeli Bolgár Önkormányzat	17-95-5/2007	Mária-napi Búcsú	100.000,-	10/2007.(V.18.)
Csepeli Cigány Önkormányzat	17- 101/2007	Esélyegyenlőség – Csepel 2007. év Kisebbségi Fórum	150.000,-	12/2007.(V.18.)
Csepeli Cigány Önkormányzat	17-101-2/2006	Csepeli Roma Nap	200.000,-	13/2007.(V.18.)
Csepel Görög Önkormányzat	17-96/2007	Görög Táncház	200.000,-	14/2007.(V.18.)
Csepel Görög Önkormányzat	17-96-2/2007	Görög Est	100.000,-	15/2007.(V.18.)
Csepel Görög Önkormányzat	17-96-4/2007	Görögországi utazás (Külföldön Élő Görögök Világtalálkozójára)	100.000,-	18/2007.(V.18.)
Csepeli Német Önkormányzat	17-97/2007	Csepeli Német Nemzetiségi Gyermeki Táncegyüttes „Macedóniai Nemzetközi Gyermek Fesztivál"-on részvétel – tanulmányút	200.000,-	19/2007.(V.18.)
Csepeli Német Önkormányzat	17-97-2/2007	„Interetnikus Nemzetiségi Nap" Csepelen 2007.	200.000,-	20/2007.(V.18.)
Csepeli Német Önkormányzat	17-97-3/2007	Vámospálfalvai Fesztiválon való részvétel és kapcsolattartás 2007.	150.000,-	21/2007.(V.18.)
Csepeli Német Önkormányzat	17-97-4/2007	Részvétel a Mária-napi Búcsún és Szigeti Nemzetiségi Fesztiválon	100.000,-	22/2007.(V.18.)
Csepeli Örmény Önkormányzat	17-98/2007	Örmény Filmnap	100.000,-	24/2007.(V.18.)
Csepeli Örmény Önkormányzat	17-98-2/2007	Mária-napi Búcsú	100.000,-	25/2007.(V.18.)
Csepeli Örmény Önkormányzat	17-98-3/2007	„Egy nemzet, egy kultúra" Örményországi zenei fesztivál	200.000,-	26/2007.(V.18.)
Csepeli Örmény Önkormányzat	17-98-5/2007	Suzan Hakobyan örmény festőművész kiállítása	180.000,-	28/2007.(V.18.)
Csepeli Román Önkormányzat	17-99/2007	Csepeli Mária-napi Búcsú	130.000,-	29/2007.(V.18.)
Csepeli Román Önkormányzat	17-99-3/2007	Utazás Romániába	100.000,-	31/2007.(V.18.)
Csepeli Román Önkormányzat	17-99-5/2007	A román történelem	60.000,-	35/2007.(V.18.)
Csepeli Ruszin Önkormányzat	17-100/2007	Mária-napi Búcsú	100.000,-	36/2007.(V.18.)
Csepeli Ruszin Önkormányzat	17-100-3/2007	Augusztus 20-ai ünnepség	50.000,-	39/2007.(V.18.)
Csepeli Ruszin Önkormányzat	17-100-4/2007	Puskás László ikon festőművész kiállítása	180.000,-	41/2007.(V.18.)

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 15.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 25. pontja: (132. sz. előterjesztés)

b) Javaslat a kerületi civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése.

Ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB és a TB tárgyalta és mindkettő egyhangúlag elfogadásra ajánlotta, azonban az ÜJKRB-nek van módosító javaslata is, amiről majd külön szavaznak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Glavanov Miklós előrebocsátja, ő örül annak, hogy ez a pályázati keretösszeg minden évben rendelkezésre áll, majd megjegyzi, ő ezt a keretösszeget kevésnek tartja, hisz volt már olyan év is, amikor ennél több pénzt fordítottak erre a célra. Felveti, aki beadta a pályázatát és nem kapott támogatást (mert az igény közel 11 millió forint volt, míg a rendelkezésre álló keretösszeg mindössze 4 millió forint), az hogyan tudja megvalósítani a pályázatban felvállalt feladatot. Hozzáteszi, ha arra gondolnak, hogy ha a civil szervezeteknek adnak 1 forintot, akkor abból a haszon - akár a kultúrára, akár a betegellátásban, akár a természetvédelemben - legalább négyszeresen visszajön az önkormányzatnak, akkor véleménye szerint a jövőben legalább minimálisan 6 millió forintot kellene tervezni erre a célra a költségvetésben. Meglátása szerint ez nem nagy összeg és javasolja, hogy utána évente ne csökkentsék, hanem emeljék ezt a keretösszeget a mindenkori inflációval.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja és átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula a felvetésre reagálva elmondja, az önkormányzat természetesen az egyik legfőbb mecénása a civil szervezeteknek. Meglátása szerint a baj ott van, hogy az önkormányzat szinte kizárólagos mecénás, ezért véleménye szerint a civil szervezeteknek is el kellene mozdulni abba az irányba, hogy más kapcsolatokat is felkutassanak. Véleménye szerint ebben az önkormányzatnak is minden lehetséges eszközzel ösztönözni kellene a civil szervezeteket. Közli, Glavanov Miklósnak teljes mértékben igaza van abban, amit elmondott, hiszen az önkormányzat érdekelt abban, hogy a civil szervezetek működjenek, hiszen kell az ő öntevékenységük, kreativitásuk. Természetesen mindehhez kell az önkormányzat segítsége, pénze is, azonban az önkormányzat pénzügyi lehetőségei jelenleg nem teszik lehetővé, hogy igény szinten finanszírozzák őket. Kéri a civil szervezeteket, hogy keressék, kutassák azokat a lehetőségeket a kerületben (szponzorok), akikkel együtt tudnának működni.

Tóth Mihály ismerteti az ÜJKB módosító indítványát, majd megkérdezi róla az előterjesztő véleményét.

Horváth Gyula kijelenti, nem támogatja a javaslatot, hiszen ez nem áll módjában, mivel a javaslatot egy bizottság tette.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az ÜJKRB módosító indítványát.

485/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság 189/2007.(VI.22.)ÜJKRB számú határozattal elfogadott módosító indítványa alapján - úgy dönt, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 1. sorszáma alatt szereplő, Kisebbségi

Információs és Érdekvédelmi Szervezet számára, „Lakossági érdekvédelmi és érdekképviseleti tevékenység” címen javasolt 100.000 Ft összeget - figyelemmel arra, hogy a 2. sorszám alatt ez a szervezet más célra 100.000 Ft támogatásra javasolt - a Csepel Háros Lakossági Érdekvédelmi Egyesület kapja meg, figyelemmel az általa megfogalmazott célra.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

10 igen
15 nem
2 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosító indítványt a képviselő-testület nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

486/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelete Céltartalékok (2/a sz. melléklet) 4. sorában szereplő „Civil szervezetek pályázatára” előirányzat terhére engedélyezi, hogy az alábbi civil szervezetek – írásos megállapodásban (támogatási szerződésben) rögzített feltételekkel – nevesített programjaik megvalósításához pénzügyi támogatásban részesüljenek, egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Sor-szám	Szervezet neve	Pályázat ikt. száma	Pályázat címe	Határozat száma	Javasolt támogatási összeg (Ft)
1.	Kisebbségi Információs és Érdekvédelmi Szervezet	17-93-2/2007	Lakossági érdekvédelmi és érdekképviseleti tevékenység	43/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
2.	Kisebbségi Információs és Érdekvédelmi Szervezet	17-93-3/2007	Gyerekek szabadidős foglalkoztatása az iskolai szünetben	44/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
3.	Állattartók és Állatbarátok Közhasznú Alapítványa	17-93-5/2007	Csepeli ivartalanítási akció	92/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
4.	Csepeli Néptánc Alapítvány	17-93-6/2007	A Csepel Táncegyüttes nyári programja és jelmeztárának bővítése 2007-ben	48/2007.(V.18.) KCSZM	300.000,-
5.	Sakk Kultúra Alapítvány	17-93-7/2007	Kulturális országjárás Magyarország szép tájain	50/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
6.	Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE) Csepeli Csoportjai	17-93-8/2007	A NOE csepeli csoportjainak 2007. évi programjai	51/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
7.	Csepeli Magyar-Finn Baráti Kör	17-93-9/2007	Csepeli programsorozat Finnország függetlenségének 90. évfordulója tiszteletére	52/2007.(V.18.) KCSZM	85.000,-
8.	Burattino Hátrányos Helyzetűeket Segítő Iskolaalapítvány	17-93-10/2007	Hátrányos helyzetűek és roma fiatalok integrálása, az esélyegyenlőség megteremtése	53/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-
9.	Csel-heng Alapítvány	17-93-11/2007	Egyensúly	54/2007.(V.18.) KCSZM	300.000,-
10.	Csepeli Svábok Szabad Kulturális Egyesülete	17-93-13/2007	Csepeli német nemzetiségi kulturális csoportok önálló műsoros estje	56/2007.(V.18.) KCSZM	150.000,-
11.	Zöldalma Egyesület	17-93-14/2007	Családi Nap és Konferencia /Partnerkapcsolat erősítése és új foglalkozások beindítása a 10 éves Zöldalmával	57/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-
12.	Csepeli Zöld Kör Egyesület	17-93-15/2007	Környezetünk változása – Csepel története régi térképeken	59/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-
13.	MOSOLY Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület	17-93-16/2007	Parci Berci barátokat keres Csepelen	61/2007.(V.18.) KCSZM	50.000,-
14.	Csepeli Kertbarát Kör Egyesület	17-93-17/2007	Csepeli Kertbarát Kör 2007. évi programjai a zöldebb Csepelért	62/2007.(V.18.) KCSZM	135.000,-
15.	Csepeli Modellező SE	17-93-19/2007	Gyerekek technikai és sportra nevelése repülőmodellezéssel	64/2007.(V.18.) KCSZM	70.000,-
16.	Királyerdei Kis-Duna Társaság	17-93-20/2007	Kis-Duna Ligeti emlékkör elkészítése	65/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
17.	Magyarországi Gyermekbarátok Mozgalma Csepeli Szervezete	17-93-21/2007	„Tele Táska” 2007.	67/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
18.	Járó Dóra Gyermekvédelmi Alapítvány	17-93-22/2007	Hátrányos helyzetű gyermekek üdültetése	68/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
19.	Csepel SC Szabadidősport Egyesület	17-93-24/2007	„Ismerd meg hazádat”	71/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-

20.	Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete	17-93-25/2007	2007. évi egyesületi program megvalósítása	73/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
21.	Nagycsaládások Csepeli Egyesülete	17-93-26/2007	A gyermekek és az ifjúság iskolán kívüli szabadidejének hasznos és kulturált eltöltése	74/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-
22.	Művészpalánták Alapítvány	17-93-29/2007	Speciális oktatási, képzési programok, kulturális, művelődési feladatok ellátására	78/2007.(V.18.) KCSZM	50.000,-
23.	Csepeli Gyermekbarátok Mozgalma	17-93-30/2007	„Baiatoni tábor” 2007.	80/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
24.	Kvalitás Csepeli Diákok Tehetséggondozó Alapítványa	17-93-31/2007	Kvalitás-nap 2007.	81/2007.(V.18.) KCSZM	150.000,-
25.	Csepel Horgász Egyesület	17-93-32/2007	A Csepel Horgász Egyesület kerületi tevékenységének támogatása	82/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-
26.	„Egy egészségesebb Jövő Nemzedékért” Alapítvány	17-93-33/2007	„Játék határok nélkül”	83/2007.(V.18.) KCSZM	60.000,-
27.	Csepeli Helytörténeti és Városszépítő Egyesület	17-93-34/2007	Helytörténet és környezetvédelem tükrében	85/2007.(V.18.) KCSZM	250.000,-
28.	Csepeli Zöld Kör Egyesület	17-93-37/2007	Környezetvédelemről csepeli gyerekeknek	89/2007.(V.18.) KCSZM	100.000,-
29.	MOSOLY Nővérszolgálat és Egészségvédő Egyesület	17-93-38/2007	Egészségügyi-szociális és rehabilitációs betegellátás 2006. évi folytatása	90/2007.(V.18.) KCSZM	200.000,-

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 15.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

25 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 26. pontja: (133. sz. előterjesztés)

Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok elhelyezésére vonatkozó helyiségbérelti és helyiséghasználati szerződés módosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. Az ÜJKRB elutasította, míg a PEKB elfogadásra ajánlotta.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Mivel se kérdés, se hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

487/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Ruszin Önkormányzat kérésének helyt adva hozzájárul ahhoz, hogy a kisebbségi önkormányzat a Csepeli Piac Östermelői Csarnok galériaszintjén található I/1-11 sz. alatti helyiség (208491/5/E/44 hrsz.-ú) helyett az I/1-9. sz. helyiséget (208491/5/E/42 hrsz.-ú) használja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 15.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

488/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csepeli Piacfejlesztő és Üzemeltető Kft-vel, valamint a Csepeli Ruszin Önkormányzattal, és a Csepeli Román Önkormányzattal 2007. január 26-án megkötött helyiségbérelti és helyiséghasználati szerződés módosításának – 2. sz. melléklet szerinti – szövegét jóváhagyja, egyben felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 15.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Horváth Gyula alpolgármester
Lakatos Sándorné ügyvezető igazgató

27 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Napirend 27. pontja: (134. sz. előterjesztés)

Javaslat a települési kisebbségi önkormányzatok részére elkülönített pályázati keretösszegeből felosztásra nem került összeg átcsoportosítására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Ismerteti, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. Az ÜJKRB elutasította, míg a PEKB elfogadásra ajánlotta.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni és kérdés sincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Balogh Ernő elmondja, hogy van Csepelen egy nagyon rossz helyzetben lévő óvoda, ahol halmozottan hátrányos helyzetben lévő gyermekek vannak. Jelzi, az ő érdekében kíván módosító indítványt tenni, majd felolvassa a módosító indítványát, amelyben javasolja, hogy a települési önkormányzatok részére előirányzott 3.500.000,- Ft-os pályázati keretösszegeből felosztásra nem került 550.000,- Ft-ot, a Kovács Zoltán alapítványi óvoda működési költségeire biztosítsák.

Tóth Mihály megállapítja, hogy további hozzászóló nincs, majd lezárja a vitát és átadja a szót az előterjesztőnek.

Horváth Gyula közli, hogy nem támogatja a módosító indítvány elfogadását.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja Balogh Ernő módosító indítványát.

489/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - Balogh Ernő módosító indítványára - úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében, a Céltartalék (2/a. sz. melléklet) 5. sorában, a települési önkormányzatok részére előirányzott 3.500.000,- Ft-os pályázati keretösszegeből felosztásra nem került 550.000,- Ft-ot a Kovács Zoltán alapítványi óvoda (Bp. 1214. Úrhajós u. 4/a) működési költségvetési fedezetére biztosítja

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: soron következő költségvetési rendelet módosításkor

Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető

11 igen
11 nem
4 tartózkodás **elutasítva**

Tóth Mihály megállapítja, hogy a módosító indítványt a képviselő-testület nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

490/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletében a Céltartalékok (2/a sz. melléklet) 5. sorában, a települési kisebbségi

önkormányzatok részére előirányzott 3.500.000,-Ft-os pályázati keretösszegeből a felosztásra nem került 550.000,-Ft-ot átcsoportosítja az Általános tartalékok alatt nevesített, „Polgármesteri hatáskörű tartalékkeret” előirányzat javára.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: soron következő költségvetési rendelet módosításkor
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtásért: Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető

16 igen
9 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Napirend 28. pontja: (135. sz. előterjesztés)

Javaslat létszámcsökkentéssel összefüggő költségvetési hozzájárulás igénylésére

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Tóth Mihály megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd ismerteti, hogy az előterjesztést a SZLEB elfogadásra ajánlotta, míg az ÜJKRB elutasította.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnökök részéről nincs szóbeli kiegészítés. Mivel a képviselők részéről nincs sem kérdés, sem hozzászólás, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

491/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 43/2007.(I. 23.) Kt. határozatával a Csepeli Egészségügyi Szolgálat létszámkeretének 11 fővel való csökkentése után – mely összesen 4 fő munkavállaló felmentését eredményezte – költségvetési hozzájárulást igényel.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete kijelenti, hogy:

- a megszüntetett álláshelyeken korábban foglalkoztatott munkavállalók tovább foglalkoztatására nincs lehetőség az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő üres álláshelyeken, továbbá
- nincs olyan előreláthatólag megüresedő vagy tervezett új álláshely, amely a foglalkoztatásukra lehetőséget nyújtana, valamint
- szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat saját fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak továbbfoglalkoztatására lehetőséget nem tud biztosítani a munkaviszonyban töltött idő folyamatosságának megszakítása nélkül.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály *polgármester*
végrehajtás előkészítéséért: Lombos Antal ágazatvezető

27 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 29. pontja (141. sz. előterjesztés)

Javaslat a képviselők személyi használatában lévő személyi számítógép megvásárlására

Előterjesztő: Tóth Mihály *polgármester*

Tóth Mihály bejelenti, nincs szóbeli kiegészítése és fenntartja eredeti javaslatát, majd az ülésvezetés jogát átadja Orosz Ferenc alpolgármesternek.

Orosz Ferenc ismerteti, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta (ÜJKRB, PEKB, TB) és mindhárom elutasította. A Tulajdonosi Bizottság e tárgykörben hozott 23/2007.(VI.21.)TB számú határozatával kapcsolatban 45. napirendként önálló előterjesztés kerül megtárgyalásra, tehát arra később térnek vissza.

Megállapítja, hogy a bizottsági elnököknek nincs szóbeli kiegészítése, és a képviselők részéről nincs kérdés, majd megnyitja a vitát.

Hozzászólások:

Dr. Borsány György megállapítja, hogy az előterjesztés nem felel meg az SZMSZ-ben foglaltaknak. Álláspontja szerint ebből az előterjesztésből az tükröződik, hogy miként lehet egy ilyen egyszerű dolgot mindenféle nyakatekert jogi, pénzügyi csavarokkal bemutatni a képviselőknek. Véleménye szerint ennek van sokkal egyszerűbb, természetes és törvényes módja is. Megjegyzi, hogy Budapesten van 23+1 önkormányzat, ezért akik ezt az előterjesztést készítették, nyugodtan kérhetek volna segítséget, javaslatot más önkormányzatoktól, ahol ilyen már többször intéztek.

Elmondja, most találkozott először azzal, hogy van egy hp személyi számítógép és ahhoz külön bérlik a szofvert és külön a vírusölő programot. Megjegyzi, ha valaki bemegy egy boltba és vesz egy hordozható személyi számítógépet, akkor az a számítógép fel van szerelve mindenféle szoftverrel. Hozzáteszi, tudja, hogy ezeket a számítógépeket központi közbeszerzésen keresztül vásárolták, azonban úgy gondolja, érdemes lenne megvizsgálni azt, hogy miért kell az önkormányzatnak külön bérelnie a szofvert ezekhez a személyi számítógépekhez.

Megjegyzi továbbá, hogy ezeknek a személyi számítógépeknek az amortizációs ideje 3 év és ebből már nagyon kevés idő van hátra. Közli, a képviselőknek ugyanolyan jogaik és kötelezettségeik vannak, mint az összes magyar állampolgárnak. Kijelenti, amennyiben ez az eredeti előterjesztés marad, akkor - tekintettel arra, hogy ezek a személyi számítógépek szoftverek nélkül nem 30 ezer forintot érnek, hanem ennél jóval kevesebbet - az önkormányzat ezt az összeget könyvelje el úgy, hogy ezzel az összeggel dr. Borsány György támogatja a csepeli önkormányzatot.

Orosz Ferenc megkérdezi, hogy az összeg átutalással, vagy készpénzzel érkezik-e, majd megjegyzi, mindkét formát szívesen veszik. Szót ad dr. Szeles Gábor jegyzőnek.

Dr. Szeles Gábor elmondja, hogy a korábbi képviselő-testület az utolsó ülések egyikén döntött arról, hogy az ismételt mandátumot nem nyert képviselők részére milyen feltételekkel biztosítja az általuk addig használt személyi számítógéphez való jutást. Ebben az előterjesztésben ahhoz képest semmilyen változás nincs, kivéve az összeg nagyságának csökkenését.

Dr. Borsány György jelzi, hogy módosító indítványt kíván tenni, melyet írásban is benyújt.

Orosz Ferenc pár perc szünetet rendel el a módosító indítvány megszövegezéséhez.

S Z Ü N E T

Dr. Borsány György módosító indítványában azt javasolja, hogy a képviselők a személyi számítógépeket szofverrel együtt 20 ezer forintért, szofver nélkül pedig 10 ezer forintért vásárolhassák meg. Javaslatát indoklásaként elmondja, birtokában van egy papír, amely azt bizonyítja, hogy szofver nélkül mennyit ér ez a számítógép.

Orosz Ferenc a módosító indítvánnyal kapcsolatban szót ad az előterjesztőknek.

Tóth Mihály elmondja, a rendelkezésére álló adatok alapján az önkormányzat a szoftvert nem adhatja el a képviselő-testület tagjainak, tehát a javaslat ezen része nem felel meg a törvényi előírásoknak, ezért ő nem javasolja, hogy erről szavazzanak. Hozzáteszi, a másik felvetésről döntsön a képviselő-testület.

Orosz Ferenc megállapítja, ezek szerint két külön módosító javaslatként kell kezelnie dr. Borsány György indítványát, majd először arról rendel el szavazást, hogy a számítógépek szofver nélkül 10 ezer forintért kerüljenek-e a képviselők birtokába.

492/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - dr. Borsány György módosító indítványára - úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, a képviselők részére személyi használatra átadott hordozható számítógépet, szoftverek nélkül 10.000,- Ft-os áron értékesíti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 27.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Papp Gyuláné ágazatvezető

8 igen
2 nem
17 tartózkodás **elutasítva**

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a módosító indítványt a képviselő-testület nem fogadta el, majd szavazásra bocsátja dr. Borsány György másik módosító indítványát.

493/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete - dr. Borsány György módosító indítványára - úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, a képviselők részére személyi használatra átadott hordozható számítógépet, szoftverrel együtt 20.000,- Ft-os áron értékesíti.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 27.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Papp Gyuláné ágazatvezető

6 igen
5 nem
16 tartózkodás **elutasítva**

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a képviselő-testület ezt a módosító indítványt sem fogadta el, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés eredeti határozati javaslatait.

494/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tagjai részére – az önkormányzat tulajdonában álló személyi használatra átadott hordozható számítógépet, szoftverek nélkül bruttó 30.000,- Ft-os áron – a birtokos külön kérelme alapján – értékesíti.

A Képviselő-testület felhívja a HP hordozható számítógéppel rendelkező tagjait, hogy gépüket, legkésőbb az új gépük átvételével egyidejűleg az I. em. 6. számú szobában, a program törlése céljából adják le, és ha vásárlási jogukkal élni kívánnak a külön benyújtott igény alapján készült szerződést írják alá. Az új gép kiadására csak a régi gép leadása után kerülhet sor.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 27.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Papp Gyuláné ágazatvezető

14 igen
2 nem
11 tartózkodás **elfogadva**

495/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tagjai közül, aki a korábbi HP gyártmányú hordozható számítógép vásárlási jogával nem kíván élni köteles az eszközt legkésőbb az új gép átvételével egyidejűleg a polgármesteri hivatal I. em. 6. számú szobájában leadni. Az új gép kiadására csak a régi gép leadása után kerülhet sor.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 27.
Felelős: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Papp Gyuláné ágazatvezető

13 igen
1 nem
12 tartózkodás

elutasítva

Orosz Ferenc megállapítja, hogy a képviselő-testület a 2. számú határozati javaslatot nem fogadta el.

Elmondja, hogy az új számítógépeket az önkormányzat már megvásárolta, a gépek fel vannak installálva. Felhívja képviselő-társai figyelmét arra, hogy az új számítógépeket addig nem tudják átadni a képviselők részére, amíg a régi számítógépeket a képviselők nem adják le. Felkéri a jegyzőt, hogy értelmezze a 2. számú határozati javaslat elutasításával kialakult helyzetet.

Dr. Szeles Gábor álláspontja szerint a képviselő-testület az 1. számú határozati javaslat elfogadásával az alapfeltételeket meghatározta. A 2. számú határozati javaslat - az elfogadott határozat alapján -, a döntés gyakorlati lebonyolítását határozta volna meg. Mivel ezt a képviselő-testület nem fogadta el, a polgármesternek az 1. számú határozati javaslatban foglaltak technikai végrehajtása érdekében, külön polgármesteri intézkedést kell kiadnia.

Orosz Ferenc megjegyzi, ez az elfogadott 1. számú határozati javaslatban is benne van, majd a napirendet lezárja.

Vincze Miklós napirenden kívüli hozzászólásában jelzi, hogy a képviselőktől szándéknyilatkozatot kellene kérni arra vonatkozóan, hogy ki tart igényt a régi számítógépre. Úgy véli, amennyiben valaki nem tart rá igényt, a Polgármesteri Hivatalban lesz rá elhelyezési lehetőség.

Orosz Ferenc szerint a döntés és annak értelmezése egyértelmű, a szerint járnak majd el.

Napirend 30. pontja: (150. sz. előterjesztés)
Javaslat társadalmi szervezetek támogatására
Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, majd ismerteti, hogy az előterjesztést az ÜJKRB és a TB tárgyalta és mindkettő elfogadásra ajánlotta. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, majd szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

496/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évre jóváhagyott költségvetés általános tartalékában szereplő polgármesteri keret terhére engedélyezi, hogy az alábbi szervezetek – írásos megállapodásban rögzített feltételekkel – pénzügyi támogatást kapjanak:

Támogatást igénylő megnevezése:	Támogatás összege (Ft)	Igénylés célja/felhasználás
Sakk Kultúra Alapítvány	100.000.-	Országos Bajnokság és edzőtábor megrendezésével kapcsolatos kiadások.
Csepeli Mozgássérültek Önálló Egyesülete	150.000.-	Az Egyesület 25. éves évfordulójának megrendezésével kapcsolatos kiadások támogatása
Járó Dóra Gyermekvédelmi Alapítvány	350.000.-	Nyári üdülési és táborozási hozzájárulás
Buffalo Ijász Klub	50.000.-	Támogatás a X. Nemzetközi Buffaló Ijász Kupa megrendezéséhez .

Csikó Sétány 4H Klub	100.000.-	Lakótelepi kulturális programok (múzeumlátogatás, kézműves foglalkozások) támogatása.
Csepp Csepel Gyermektáncgyűttes	100.000.-	Támogatás a Macedóniában megrendezésre kerülő Nemzetközi Gyermeknéptánc Fesztiválon való részvételhez.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. július 13.

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

0 nem

9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 31. pontja: (143. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésében - a délelőtti vita alapján - javasolja, hogy az októberi ülés napirend-tervezetét egészítsék ki a következő két témával: „*Javaslat a kerületi iskolai intézmények területén létrehozandó műfüves pályák feltételeinek megteremtésére, további pályáztatás előkészítésére*”, előterjesztő Tóth Mihály polgármester, előkészítésért felelős Becsei Dénes ágazatvezető, valamint „*Javaslat a lakbér- és közüzemi díjhátralékkal rendelkezők helyzetének megoldására, a szükséges teendők a rendeletmódosítások kidolgozására*”, előterjesztő Orosz Ferenc alpolgármester.

Orosz Ferenc ismerteti, hogy az előterjesztést mindegyik bizottság megtárgyalta és elfogadásra ajánlja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés nincs, majd a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Zanati Béla, tekintettel arra, hogy 2008. az olimpia éve lesz, javasolja, hogy a szeptemberi ülés napirend-tervezetébe vegyék fel a következő témát: „*Javaslat az Olimpiára kijutó csepeli sportolók támogatásának biztosítására*”, előterjesztő Tóth Mihály polgármester.

Takács József - tekintettel arra, hogy a közép-magyarországi operatív program keretében meghirdették az oktatási intézmények beruházásának, felújításának támogatási lehetőségét, azonban a pályázat benyújtásának feltétele van - szintén a szeptemberi ülésre javasolja felvenni a következő napirendet: „*Javaslat az UNIO-s pályázati programhoz kapcsolódó kerületi esélyegyenlőségi program kidolgozására*”, előterjesztő Horváth Gyula alpolgármester, előkészítésért felelős Lombos Antal ágazatvezető, valamint Becsei Dénes ágazatvezető.

Dr. Borsány György, tekintettel arra, hogy a mai ülésen az együttműködési megállapodásokról (Rendőrség, Tűzoltóság, Polgárőrség) szóló előterjesztést visszavonták, javasolja, hogy a szeptemberi ülésen vegyék napirendre.

Orosz Ferenc megállapítja, hogy további hozzászólás nincs, majd átadja a szót ez előterjesztőnek.

Tóth Mihály kijelenti, a módosító javaslatokkal egyetért. Dr. Borsány György javaslatával kapcsolatban megjegyzi, természetesen azt az előterjesztést, amit most visszavontak, a szeptemberi ülésen napirendre tűzik.

Orosz Ferenc javasolja, hogy dr. Borsány György vonja vissza javaslatát, mivel az előkészített előterjesztést szeptemberben természetesen visszahozzák. Hozzáteszi, több ilyen napirend is van.

Dr. Borsány György visszavonja javaslatát.

Orosz Ferenc összefoglalja az elhangzott új napirendi javaslatokat, amelyekkel az előterjesztő is egyetért, ezért ezek figyelembe vételével javasolja elfogadásra az előterjesztett II. féléves munkatervre vonatkozó javaslatot.

497/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. II. félévi munkatervet Tóth Mihály, Takács József és Zanati Béla által javasolt, alábbiak szerinti kiegészítések figyelembe vételével elfogadja:

A szeptemberi ülés napirend-tervezetébe felveszi:

Javaslat az Olimpiára kijutó csepeli sportolók támogatásának biztosítására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Előkészítésért felelős: Becsei Dénes ágazatvezető

Javaslat az UNIO-s pályázati programhoz kapcsolódó kerületi esélyegyenlőségi program kidolgozására

Előterjesztő: Horváth Gyula alpolgármester

Előkészítésért felelős: Lombos Antal ágazatvezető
Becsei Dénes ágazatvezető

Az októberi ülés napirend-tervezetébe felveszi:

Javaslat a kerületi iskolai intézmények területén létrehozandó műfüves pályák feltételeinek megteremtésére, további pályázatás előkészítésére

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Előkészítésért felelős: Becsei Dénes ágazatvezető

Javaslat a lakbér- és közüzemi díjhátralékkal rendelkezők helyzetének megoldására, a szükséges teendők a rendeletmódosítások kidolgozására

Előterjesztő: Orosz Ferenc alpolgármester

Előkészítésért felelős: Szenteczky János ügyvezető igazgató

Határidő: elfogadásra: azonnal

végrehajtásra: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

27 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 32. pontja: (142. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Programjának megvalósítását szolgáló tájékoztatási program elfogadására

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc bejelenti, nincs szóbeli kiegészítés. Az előterjesztést három bizottság tárgyalta meg, mindhárom javasolja elfogadását. Kérdés nincs, a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Ábel Attila úgy gondolja, sem a Csepp TV-t, sem a Csepel Újságot nem tiltotta el senki attól, hogy a gazdasági programról írjanak, vagy beszámoljanak. Éppen ezért egyáltalán nem tartja szükségesnek, hogy még öt millió Ft-tal támogassa a csepeli önkormányzat. Azt lehet látni, hogy a kormány 1,5 milliárd Ft-ot fordít a saját tevékenységének közpénzből való propagálására. Szerinte nincs szükség arra, hogy ilyen szolgai módon lemásolja az önkormányzat vezetése a kormánynak ezt a fajta közpénzosztogatását.

Gócza Dániel közli, neki nem kifejezetten az összeggel van gondja. Az előterjesztés semmilyen konkrétumot nem tartalmaz - azon kívül, hogy bízzák meg a Csepp TV-t ennek a feladatnak az ellátásával - hogy a megbízatás milyen feladatköröket, menetrendet takar. Azt gondolja, a korábbi testületi ülésen már elmondták, hogy két dolgot kellene igazán kommunikálni, mind a lakosság felé, mind a területen élő befektető vállalkozások irányába.

Egyrészt valóban van egy jó gazdasági program, másrészt, gyakorlatilag szlogenként zászlóra tűzték: „Dinamikus és élhető város-a nagyvároson belül” című kifejezést, illetve tényleg van Csepelben fantázia, lendület, és érdemes ebben gondolkodni a befektetőknek is. Olyan módszerekkel kellene kommunikálni, ez nem kifejezetten a tömegtájékoztatási vonal, Csepp TV, Csepel újság lenne, hanem a befektetők irányába egy direkt marketing céget kellene megkeresni, akik kifejezetten ezzel a szakterülettel foglalkoznak. Nyilván a Csepp TV-nek is lenne ebben feladata, és része, hogy a lakosság felé közvetítse ezt az üzenetet, de nem kizárólag a Csepp TV-nek.

A határozati javaslatban megfogalmazottakat, miszerint a Csepp TV Kft. felkérhet a feladat ellátására különböző alvállalkozásokat, lakossági fórumokat és egyéb dolgokat szervezhet, ezt így ebben a formában nem érzi jó megoldásnak, és nem támogatja elfogadásukat.

Tóth János felhívja a figyelmet, hogy a testület által elfogadott gazdasági program 2010-ig szól. Több kérdés is felmerült benne. Az egyik, ha a jelzett időpontig szól egy program, melynek PR-val foglalkozik a mostani előterjesztés, akkor miért nem 2010-ig határozzák meg a szükséges feladatokat, miért csak erre az évre? Ha pedig 3 évre kívánják megvalósítani a programot, akkor miért nem közbeszerzéssel teszik ezt? Az összeg nagysága már ezt indokolná. Másik, a városarculat javítását hogy kívánja elérni az előterjesztés készítője? A harmadik, amikor befektetői kört próbálnak megcélózni, akkor azt miért a Csepp TV Kft. két orgánumán keresztül teszik? Erre a tevékenységre mindenképpen független céget kellene megbízni.

Orosz Ferenc megállapítja, nincs több vélemény, ezért a vitát lezárja. Felkéri a polgármester urat, reagáljon a felvetésekre.

Tóth Mihály ismerteti, elhangzott egy hozzászólás, melynek az volt a lényege, nem tartja szükségesnek a témával való foglalkozást. A legutóbbi közmeghallgatások, lakossági fórumok tapasztalatai pedig őt arról győzték meg, hogy igenis szükség van erre az előterjesztésre, foglalkozni kell a témával, a Csepp TV és a Csepel újság sok mindent megold. A lakossággal való kommunikáció ennél sokkal többet jelent, ezért szükségesnek tartja a napirend megtárgyalását, a határozati javaslat elfogadását.

Arra a hozzászólásra, hogy miért nincsenek konkrétumok, azt tudja mondani, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletében felsorolt feladatok teljes egészében meghatározzák, hogy miről van szó. Ezen túlmenően a hogyan tovább és a konkrét megvalósítás a Csepp TV-re van bízva, amely két szerkesztőséggel rendelkezik, kreatív emberek dolgoznak itt, értik a szakmát, tudják, hogy ezeket hogyan kell lebontani, és hogyan lehet megoldani.

Ebben, vagy más ügyben konkrétan mit kell tenni, majd az adott helyzet, az adott elemzések függvényében fogják eldönteni, és megteszik a javaslatokat a végrehajtásra vonatkozóan.

Azon lehetne vitatkozni, hogy egy PR marketing cégre, vagy egy önkormányzati cégre kellene bízni a feladatot. Ma arra tett javaslatot, hogy a Csepp TV keretei között próbáljanak megoldást találni. A határidő azért egy év, és azért 2007. december 31-e, mert a tapasztalatokat szeretné áttekinteni, és ha lesz előrelépés, akkor adottak a feltételek a feladatok elintézésére. Amennyiben nem, akkor keresnek esetleg más, külső marketing céget akikkel a kérdésekkel fog foglalkozni.

Úgy véli, a másik hozzászóló megjegyzését támogatta az előterjesztés, néhány hogyan kérdésben volt felvetés. Abban mind a ketten egyetértettek, hogy ezzel az üggyel foglalkozni kell.

Megjegyzi, a városarculat javítását majd megoldják azok, akik ezzel a témával fognak foglalkozni. Nem hiszi, hogy a napi konkrét kérdésekkel kellene most foglalkoznia. Az előterjesztés javaslatokat tesz, hogy mivel kell foglalkozni, a hogyan kérdésére pedig az illető cégnek, az ott dolgozó szakembereknek kell választ adni.

Orosz Ferenc szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

498/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dinamikus és élhető város - a nagyvároson belül” című Gazdasági Program széleskörű megismertetését szolgáló, a határozat 1. számú mellékletét képező tájékoztatási programot elfogadja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Vida István CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató

16 igen
10 nem
2 tartózkodás

elfogadva

499/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dinamikus és élhető város - a nagyvároson belül” című Gazdasági Program széleskörű megismertetését szolgáló tájékoztató program megvalósításával a Csepp TV Kft-t bízta meg. A feladat idei teljesítéséhez a Képviselő-testület a Csepp TV Kft-nek bruttó öt millió forintot biztosít a 2007-es önkormányzati költségvetés általános tartalékkeret terhére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtásért: Vida István CSEPP TV Kft. ügyvezető igazgató

16 igen
10 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 33. pontja: (144. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Tóth Mihály polgármester

Orosz Ferenc jelzi, a polgármester úrnak nincs szóbeli kiegészítője. Bejelenti, az előterjesztést az ÜJKRB vitatta meg, 3 igen, 4 tartózkodással azt elutasította. Kérdés, hozzászólás nincs, ezt követően szavazást rendel el.

500/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **504/2005.(XI.15.)Kt** határozat a) pontjának végrehajtásának határidejét 2007. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
1 nem
8 tartózkodás

elfogadva

501/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 625/2006.(XII.19.)Kt határozatával módosított **242/2006.(V16.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét 2007. december 31-re módosítja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

502/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **493/2006.(XI.28.)Kt** határozat végrehajtásának határidejét a 2007. szeptemberi Kt. ülésre módosítja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

503/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, az ismertetett, de még le nem járt határidejű határozatok végrehajtásának határidőben történő teljesítésére a felelősök figyelmét felhívja.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

19 igen
0 nem
9 tartózkodás

elfogadva

Napirend 34. pontja: (164. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a Csepel SC nehéztatlétikai terme fűtésköltségének fedezésére

Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Németh Szilárd megköszöni a jegyzői észrevételt, és a határozati javaslatban tett módosítást, így tárgyalható lett az előterjesztés. Amióta elkészült az előterjesztés, azóta sokkal rosszabb a helyzet. A Csepel SC területén már nem csak a nehéztatlétikai terem, és az abban dolgozó edző sportolókat veszélyezteti az ellehetetlenülés, hanem a labdarúgás környékén is nagy gondok vannak.

Eladták a reflektorokat, és hallották, hogy táskás emberek jöttek-mentek, megnézték, hogyan lehetne ezt az óriási (S besorolási) ingatlant valamilyen besorolásba tenni, hogy ott mindenféle felépítményeket lehessen készíteni, adni, venni, vásárolni, hozni, vinni, amit eddig is tapasztaltak. Elmondja, a FIDESZ frakció egy kicsit tovább ment ebben az ügyben, és egy rendkívüli képviselő-testületi ülést kezdeményeznek az SZMSZ 16.§ (2) a) pontja alapján. Felolvassa indítványát, ismerteti a napirendi pontokat, majd átadja a polgármester úrnak az előterjesztést.

Tóth Mihály megállapítja, nincs kérdés, ezután a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Bátky Endre azt gondolja, jobban át kellene gondolni a Csepel SC Alapítvány, illetve annak a területnek a sorsát, mint hogy itt most hirtelen rendkívüli képviselő-testületi ülést hívjanak össze. Annál is inkább, mert az önkormányzat nem tulajdonosa a területnek, de lehet, hogy ő ezt rosszul tudja.

Azt gondolja, egy rendkívül értékes területről van szó, sport és egyéb szempontból is. Az önkormányzatnak jelenleg nincsen arra anyagi lehetősége, hogy ezt a területet a XXI. századnak megfelelő sportcentrummal lássa el, viszont erre Csepelnek égetően szüksége lenne. Nem ismeri a Csepel SC Alapítvány kuratóriumának tagjait, nem ismeri az alapítót sem, de attól tart, hogy túl

sok mindent annak érdekében nem tettek, hogy XXI. századnak megfelelő, színvonalas sportcentrumot hozzanak ott létre. Ez másképp nem megy, csak úgy, hogyha az alapítvány, az alapító hozzájárul ahhoz, hogy valamilyen privát tőke ott egy sportcentrumot felépítsen. Nem hallott arról, hogy az alapító, a kurátorok esetleg léptek-e ennek az ügynek az érdekében.

Szeretné, ha először átgondolnák ezt a testületi tagok, mi az, amit ide tudnak hozni, mi az, amiben engedni tudnak majd a privát befektetőnek, akitől nem lehet elvárni, hogy építse fel, működtesse az épületet x ideig, és ne adjanak neki semmit se. Ugyanakkor fontosnak tartja azt, hogy az ott működő szakosztályok továbbra is helyet kaphassanak ott. Úgy tudja, 1988-ban, a szöuli olimpián az aranyérmesek nagy része csepeli sportoló volt. Sajnos ma már ezt nem lehet elmondani, egyre kevesebb az olimpián szerzett aranyérmek száma is, és egyre kevesebb ezek közül a csepeli sportoló.

Ismételten kéri, hogy még egyszer gondolja át a frakció, hogy legyen-e a témában rendkívüli testületi ülés.

Tóth Mihály felhívja a figyelmet arra, hogy a rendkívüli testületi ülés most nem témája a testületi ülésnek. Megkapta a beadványt, és majd az SZMSZ szerint fog eljárni. Kéri, hogy ezt tartsák szem előtt képviselő-társai.

Borka-Szász Tamás csatlakozik az előtte szóló által elmondottakhoz. Ismerteti, mint önkormányzati képviselő szívesen tanulmányozna már részleteiben egy Csepel SC sportalapítvány vezetői, kuratóriumi tagjai, alapítói által kidolgozott üzleti tervet, mely bemutatja, hogyan képzelik el a telep jövőjét, működését, hogy szeretnék ebbe befektetőket bevonni.

Szerinte erre a tervre sokan kíváncsiak. Megérti a problémát, hogy fűteni kell a termet, de ez még rövidtávon sem fog menni, hogy az önkormányzat csorgat 10-15 millió Ft-ot, és így próbálja életben tartani a Csepel SC Alapítványt. Ez semmire nem lesz elég, ebből nem lesz olimpiai aranyérem, az biztos. Megoldást kell keresni, de nem biztos, hogy ez a testület feladata. Javasolja, hogy Németh Szilárd mint sporttanácsnok hasson oda az alapítvány vezetőjére, a kuratórium tagjaira, hogy minél előbb készüljön már valami koncepcionális előterjesztés.

Tóth Mihály még egyszer megjegyzi, nem ez a téma. Jelzi továbbá, hogy az alapítvány magánalapítvány. Ebben az értelemben beszámoltatásra nincs lehetőség. A témáról lehet beszélgetni, de a törvényi feltételek keretein belül kell maradni.

Vincze Miklós elképzelhetőnek tartja, hogy a 15 millió Ft-tal egy bizonyos helyzetet megold az önkormányzat, és tud segíteni a birkózóknak, akik közül 3-an kijuthatnak az olimpiára. Felmerül a kérdés, mi lesz a többi szakosztállyal? A vívókkal, az atlétikai sportolókkal, stb.? Mi lesz, ha bejelentik, hogy a nagy csarnokban is gondok vannak, és az ott lévő sportolók sem kapnak megfelelő fűtést. Ez egy láncreakció lehet, ezért kell valahogy elébe menni ennek az alapítvány problémának. Most lehetne segíteni, ami úgy érzi, hogy kötelessége is az önkormányzatnak, de mindenképpen szükség van arra, hogy betekintsenek az alapítvány dolgaiba, mert a kerület lakói, a fiatalok igénylik a sportot.

Borka-Szász Tamás azt gondolja, ne közpénzből legyenek nagylelkűek. Mindenki a saját vagyonával legyen nagylelkű. Javasolja, hogy a témát a szeptemberi ülésen vitassák meg.

Tóth Mihály lezárja a hozzászólásokat, majd reagálásra az előterjesztőt kéri fel.

Németh Szilárd azt gondolja, Vincze Miklós véleménye önmagáért beszél, de Borka-Szász Tamásnak azt mondaná, hogy nem kell ilyen magas lóról beszélni erről a helyzetről. Nem valószínű, hogy mert valaki önkormányzati képviselő lett, attól a bölcsek köve ott van a zsebében. Főleg úgy, ha valaki egy nagyon meghatározó, a legerősebb frakció tagjaként mond véleményt, és bárkinek az ellenvéleményét le lehet söpörni, bárkinek a hozzászólását butaságnak lehet minősíteni, Csepel ellenesnek, meg minden, ami itt elhangzott. Véleménye szerint ez nem vezet sehova.

Azt gondolja, hogy itt tényleg nagy baj van, és a nehézatlétikai terem fűtési gondján segíteni kellene közpénzen. Szerinte elég komoly közfeladatot látnak el az itt dolgozók, mert nem csak a sportolóké az a terem, hanem azoké is, akik majd együtt szurkolnak velük, azok a gyerekeké, akik nem az utcán töltik a szabadidejüket. Ez egy javaslat volt, mást nem tudott csinálni. Többször tett javaslatot, amióta sporttanácsnoki teendőket lát el, a Csepel SC-nek az önkormányzati tulajdonba vételére, hogy ne vonják vissza a 2%-os támogatást, ha már egyszer megszavazták azt.

Hozzáteszi, hogy nem ő volt a Csepel SC Alapítvány kuratóriumába delegálva. Ha ő lett volna ez a személy..., de nem merték őt küldeni, hogy ne nézzen ott szét. Még néhány hónappal ezelőtt a szocialista frakció elnöke ült az alapítvány kuratóriumában. Akkor miért nem tud a frakció arról, hogy ott mi zajlik? Tudomása szerint Podolák György volt ennek a kuratóriumnak az elnöke, egészen a választásokig, amíg meg nem ijedt attól, hogy ez még ráéghet a körmére a választásokon, és akkor ott majd el kell tudni számolni, hogy mi történik a Csepel SC-vel.

Szerinte érdemes ebbe az irányba is elmenni. Bátky Endrének külön köszöni, hogy ilyen türelmesen, és megértően, de a véleményét nagyon élesen eléjük tárta. Javasolja neki, hogy még egy pár évet töltsön itt el, és akkor rájön, hogy a folyamatok hogy zajlanak. Nem gondolta, hogy bele kell szólni a Csepel SC Alapítvány ügyeibe, mert hogy már nincs is erre joga a testületnek. Nem tudja, a háttérből történnek-e megbeszélések, vagy valamilyen egyéb egyeztetés. Nem is feltételezi, de egy magán alapítványról van szó. Mit tehet az önkormányzat? A törvény szerint 3 évig megteheti, hogy azt a területet konzerválja. Jó értelemben véve konzerválja. Nem engedi bejönni a nagy tőkést, vagy a befektetőt, ami egyébként jó lenne. Jóllehet látják a Duna mentén, és mindenütt, hogy mi vezeti ezeket az embereket. Mi vezetné? A pénz. És igazuk is van. De ha az önkormányzatot is ez vezeti, akkor nagy gond van. Ugyanis azt az értéket, amit a Csepel SC 1912. óta, lassan 100 éve megteremtett, azt meg kell őrizni, de ennek feltétele, hogy legyen hol megőrizni. Ebből a területről már sikerült kihalászni sajnos pont egy polgári vezetés alatt egy benzinkutat, amit ő határozottan ellenzett volna, meg ellenezne most is. Még sok minden egyebet sikerül majd még ebből kihalászni, ha nem figyelnek oda. Viszont ha a maguk eszközeivel élnek, és ez nem a témája ennek az ülésnek, de ha ennél a napirendnél adták be a rendkívüli testületi ülésre összehívására indítványukat, a maguk eszközeivel viszont tudnak élni. Ugyanis a Csepel SC-t körül határoló területen nincs rendezési terve az önkormányzatnak. Ha nincs rendezési terv, akkor készíteni kell. Akkor meg tudják határozni a saját eszközeivel, hogy az alapítvány milyen befektetőt és milyen befektetésekre vonzhat oda a Csepel SC központi létesítményeihez. Erre tett javaslatot. Fenntartja továbbra is a javaslatát az előterjesztésben leírtak szerint.

Tóth Mihály megjegyzi, az SZMSZ nem tartalmazza, hogy az előterjesztő hány percig válaszol. Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Podolák Sándor jelzi, ha az SZMSZ-t veszi figyelembe, vagy más etikai normát, nem hiszi, hogy egy előterjesztő hazugul, és aljasul bárkit megrágalmazhat egy összefoglaló címén. Kikéri magának, hogy bárkit, s főleg a családtagjait ilyen hazug rágalommal, hogy fél, hogy ráomlik a Csepel SC Alapítvány a bátyjára. Ezt állította képviselő-társa. Kéri, hogy ezt az egészet vagy vegyék ki a jegyzőkönyvből, vagy Németh Szilárd nyilvánosan kérjen bocsánatot Podolák úrtól.

Tóth Mihály az ügyrendi javaslatot illetően a megjegyzése, hogy ami itt elhangzik, minden a jegyzőkönyvben marad. A kérést továbbította Podolák úr, majd Németh Szilárd úr erre reagál természetesen. Közli, nem egy szituáció hangzott itt el. Mindenkit lehet segíteni, támadni, testületi ülésen minden megfogalmazható, de amikor a másik embert megalázzuk, azon már érdemes elgondolkodni, és azt mondani, hogy itt meg kellene állni, és nem kellene tovább menni. Ezután szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

504/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi pekingi olimpiáig, egy szezonra, számlával igazolt, maximum 15 millió Ft erejéig- a hiány terhére-átvállalja a Csepel SC nehéztatlétika termékének fűtési költségét. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Csepel SC-vel kötött megállapodást a döntésnek megfelelően módosítsa, és az elszámolás rendjét az előírásoknak megfelelően határozza meg.

Határidő: elfogadás: azonnal
végrehajtás: 2007. szeptember 30.
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: Becsei Dénes ágazatvezető

11 igen
10 nem
5 tartózkodás

elutasítva

Tóth Mihály a szavazás ismertetése után elmondja, a rendkívüli testületi ülés ügyében a polgármester az SZMSZ szerint fog eljárni.

Napirend 35. pontja: (165. sz. előterjesztés)

Előterjesztés a FIDESZ- KDNP Képviselő-csoport által delegált FEB tag cseréjére

Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály megállapítja, szóbeli kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

505/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSEVAK Kft. Felügyelő Bizottságából 2007. június 30-ai hatállyal Horváth Józsefet visszahívja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. június 30.

Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

21 igen
1 nem
5 tartózkodás

elfogadva

506/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Werner Pétert 2007. július 1-jétől 2010. május 31-ig, a CSEVAK Kft. Felügyelő Bizottságának tagjává választja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. június 30.

Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

21 igen
1 nem
5 tartózkodás

elfogadva

Napirend 36. pontja: (151. sz. előterjesztés)

Önálló képviselői indítvány szoborállítás kezdeményezése céljából

Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály megkérdezi az előterjesztőt, hogy az írásos anyaghoz van-e szóbeli kiegészítése.

Németh Szilárd ismerteti, nincs kiegészítése, de mindenkinek figyelmébe ajánlja Wass Albert életrajzát, illetve a munkásságával és az utóéletével kapcsolatos anyagot, amit egy szabad szerkesztésű internetes lexikonról töltött le, és ami elég liberálisnak mondható. Ha valaki elolvasta ezt az életrajzot, a munkássági dokumentációt, annak gondolja elég egyértelmű az indítványa.

Tóth Mihály ismerteti, az OKIS Bizottság megvitatta és elutasította a javaslatot. Jelzi, a bizottsági elnöknek nincs kiegészítése. Ezután a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Zanati Béla első kérdése, Wass Albertnek volt-e valamilyen csepeli kötődése? Második felvetése, lehet, hogy a Wikipédia hibája, de kimaradt az előterjesztésből Wass Albertnek a Hungarista Mozgalomhoz fűződő kapcsolata.

Ábel Attila megjegyzi, kérdése nem Wass Alberthez kapcsolódik, hanem a helyzethez. Megkérdezi, tud-e Németh Szilárd arról, hogy József Attila tagja volt-e a Kommunista Pártnak?

Tóth Mihály a kérdéseket lezárja, az előterjesztőnek ad szót.

Németh Szilárd válasza, nem tud arról, amit Zanati képviselő úr mond, arról se, hogy csepeli kötődése lett volna, és hogy a Hungarista Mozgalomhoz tartozott volna Wass Albert. Ez valami egészen otromba félreértés lehet. Azt sem tudja, hogy kerül József Attila ide. Azt tudja, hogy a

költőnek volt két szeretője, azokon keresztül volt egy ilyen kapcsolódása, illetve belépett az 1925-ben megalakult Magyarországi Szocialista Munkáspártba, amit annak idején Vági István alapított.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Zanati Béla előre bocsátja, ha szükséges, akkor kéri a két hozzászólási idejének összevonását. Először is az előterjesztés egy részletéből szeretne idézni.

„ A román Néptörvényszék 1946 tavaszán Wass Albertet távollétében halálra ítélte háborús bűnökért, gyilkosságért, fasizmusért, mely ítéletet haláláig nem töröltek. Azzal vádolták, hogy 1940-ben az Észak-Erdélybe bevonuló magyar csapatoknak parancsba adta egy ortodox pap családjának és néhány románnak a kivégzését.” Igaz lehet mindez? A vita az óta is folyik, a felmentő ítélet nem történt meg, erről döntsenek a jogászok. A képviselők legfeljebb véleményt alkothatnak, és ebben segít maga Wass Albert, persze nem közvetlenül, hanem írásával. Felsorolja több művét, majd a „Patkányok honfoglalása” című írását említi, ami arról szól, hogy az ember háza ott állt a dombon és uralkodott. Uralkodott a kerten, a fákon, bokrokon és a szántóföldeken és szép gazdaság központja volt. Pompás birtokot álmodott, azonban „Egy borús őszi napon, mikor az eső zsinóron lógott az égből, valahonnan két kis ázott szürke patkány érkezett. Messziről jöttek, fáztak és éhesek voltak. Meglátták a házat, besurrantak a nyitva hagyott ajtón és elrejtőztek a pincében. Ennivalót bőven találtak, jóllaktak, és hamarosan hizni kezdtek. Télen már fiaik voltak s tavaszra megint. A fiatal patkányok, akik ott nőttek fel, már otthonuknak érezték a házat, és úgy futkostak a pincében, mintha övék lett volna.” Egyszer aztán, amikor az ünneplő csizmáját kezdték rágni, megharagudott az ember odasújtott, és az egyiket fejbe találta. No, akkor a patkányok kihirdették, hogy az ember ellenség, aki nem hagyja őket élni, szabadságukat korlátozza, jogaikat mellőzi, gyilkos, gonosz és önző. A patkányok meghirdették, hogy ez többé nem emberország, hanem patkányország, jog és törvény szerint. Azzal uralkodni kezdtek patkány módra.

A ház persze összeomlott, az ember visszajött, mert a patkányok elmenekültek, és újból csodálatos kertet varázsolt. Azonban elrejtőzve maradt mégis néhány patkány a falakban, vagy a pince gödreiben. Amikor az ember észrevette, hogy újra szaporodni kezdenek, hosszasan elgondolkodott, hogy mit is tegyen velük.”

Hogy mit tehetett, azt el lehet képzelni, és azt is, bizony elgondolkodtató ez az írás. Wass Albertet romániai kulturális vezetők ma is Antuanescuhoz hasonlítják. Azt, hogy jó szándékú-e a szoborállítás ötlete, az nem kétséges, de Kosaras Péter Ákos tanár úr, igazgatóhelyettes is jó szándékú volt a Waffen SS hagyományörző munkásságával a budakeszi Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumban. Náci indulókkal, Hungarista Himnusszal. Gyenge Zsolt, a terézvárosi SS primadonna még mindig Fidesz tag!

Ungvári Tamás írt két eléggé összecsengő cikket. Az egyiket az ÉS-ben, a másikat az Amerikai Magyar Népszava Szabadság című iratban, amelynek a címe Vaskereszt, Nobel-díj címmel. Ebben az egyik megfontolandó, Tamás Gáspár Miklós mondása, aki azt mondja Wass Albertről, hogy „az egyetlen szórakoztató fasiszta”. Takács Ferenc 2002. szilveszterén az év legrosszabb könyvének ítélte az Elvásik a veres csillag című Wass Albert művet. Nos, Wass Albert ellenfelei azt állítják, hitleri Németországtól első és másodosztályú Vaskeresztet kapott Wass Albert. Állítólag, leírások szerint a dolgozószobájában ott volt a fénykép, melyen Hitlerrel kezét fogott.

Azt gondolja, hogy elgondolkodtatóak ezek a hírek, és ha irodalmi munkásságát változó színvonalon el is fogadják, nemzeti elkötelezettségét mindenképpen, feltétel nélkül, de politikai szerepét nem. Javasolja, hogy ne állítsanak szobrot a fővárosban, és különösen ne Csepelen. Ha mégis, helyszínnek a Gubacsi híd csepeli hídfőjéhez kellene állítani, jó nagy posztamenssel, amire sok szöveg elfér. Ugyanis a Sorstalanság című filmben úgy látta, hogy itt álltak azok a vagonok, amikre a pesti zsidókat bevagonírozták. Akkor rá lehetne írni, erre a bizonyos posztamensre, hogy az a Hungarista Mozgalom juttatta ide a 600 ezer magyar állampolgárt, akikkel Wass Albert élete végéig, a dokumentumok szerint tartotta a kapcsolatot.

Tóth Mihály jelzi, nincs több hozzászólás, az előterjesztőnek ad szót.

Németh Szilárd elismeri, nem könnyű megszólalni. Először azt akarta mondani, szégyellje magát, aki összemos itt mindent. Aztán másodszor is azt akarta mondani, harmadszor legjobb lett volna innen kimenni, lesütött szemmel. Nem az előterjesztése miatt, hanem a szónoklat miatt, amit itt hallottak. Teljesen megdöbbenve hallgatta ezeket a szavakat. A frakcióvezető úr bizonyítékokról

beszél, meg mindenféle sületlenséget hord itt össze. Ezek a bizonyítékok valahogy nincsenek meg. És nem véletlen volt a Wikipédia, egyébként ezt kihúzhatta volna, hogyha félt volna, de sejtette, hogy lesz ilyen vetülete, mert már több helyen volt ennek az egésznek.

Véleménye szerint egy igazán tragikus sorsú magyar íróról van szó, akinek a következő adatott meg akkor, amikor tisztázták a szerepét. Állampolgársági kérelmét a magyar állam rendre elutasította. Az utolsó honosítási kérelemről a Horn kormány idején Kuncze Gábor belügyminiszter döntött úgy, hogy csak egy éves tartózkodási engedélyt ad az írónak. Ennek története a következő. Ekkor már többen megmozdultak Wass Albert érdekében. Tar Sándor tiszteletbeli wasingtoni konzul és Csóri Sándor a Magyarok Világszövetségének Elnöke is levélben fordult Kuncze Gábor belügyminiszterhez. E közbenjárások eredményeképpen 1997. június 26-án Baracka Róbertné helyettes belügyminisztériumi államtitkár aláírásával, a Belügyminisztérium végre kiállította Wass Albert magyar állampolgárságát kinyilvánító bizonyítványt, melynek lábjegyzetében azonban a bizonyítványok kiállításától számított egy évig érvényes megjegyzés volt található. Ezért ő aztán nem is élt avval, hogy a magyar állampolgárságáért még egyszer folyamodjon. Van itt egy másik bekezdés, amit idézett a képviselő úr, de hogyha idéz valaki valamit, akkor érdemes az egész bekezdést. Tudja, mi lesz a kimenetele ennek az egésznek, az egész vitának álcázott nem tudja minek. Szerinte lehetett volna úgy, mint az OKIS Bizottsági ülésén. Azt gondolta, lesz annyi önmérséklete az MSZP-nek, úgy fog viselkedni, mint az Oktatási Bizottság ülésén, hogy hozzászólás, kérdés, vita nélkül megszavazza a szoborállítási javaslatot. De nem volt. Felolvassa az egész idézetet.

„A román Néptörvényszék 1946 tavaszán Wass Albertet távollétében halálra ítélte háborús bűnökért, gyilkosságért, fasiszmusért, mely ítéletet haláláig nem töröltek. Azzal vádolták, hogy 1940-ben az Észak-Erdélybe bevonuló magyar csapatoknak parancsba adta egy ortodox pap családjának és néhány románnak a kivégzését. A román hatóságok többször is kérték kiadatását, 1979-ben az Egyesült Államok Igazságügyi Minisztériuma a kérelemnek nem kellő megalapozottságra hivatkozva (az amerikai hatóságok nem látták bizonyítottnak Wass bűnösségét) elutasította a kérelmet.”

Megjegyzi, az Amerikai Egyesült Államokból az összes nácit, fasisztát, az összes olyan pribéket, aki embereknek kivégzésén fáradozott, Európában, vagy a világ bármely részén, kiadták eddig. Gondoljanak csak arra a horvát tábornokra, akit szintén az Egyesült Államokból adtak ki, ha megalapozott ez a vád. Azt gondolja, nem bújhatott volna el Wass Albert, ha mindaz igaz, amit képviselő-társa állított. Wass Albert többször is azt állította, hogy a román kommunista állam titkosrendőrsége a securitate, merényletek sorozatával igyekezett őt megölni, ezt azonban soha nem sikerült még bizonyítania. Nem kíván többet hozzáfűzni, sajnálja, hogy ez az előterjesztés idáig fajult.

Tóth Mihály ismerteti a határozati javaslatokat, majd szavazást rendel el.

507/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja és támogatja, hogy a kerületünkben, közterületen, Wass Albert író-költő születésének 100. évfordulóján, emléke előtt tisztelegve, közadakozásból, róla szobor állíttassék. A szobor pontos és méltó helyéről az ünnepek előkészítő bizottsága dönt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

10 igen
13 nem
4 tartózkodás

elutasítva

508/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, elfogadja és támogatja, hogy a kerületünkben, közintézményi területen, Wass Albert író-költő születésének 100. évfordulóján, emléke előtt tisztelegve, közadakozásból, róla szobor állíttassék. A szobor pontos és méltó intézményi helyéről - az érintett, befogadó intézmény támogató döntése után - az ünnepek előkészítő bizottsága dönt.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. szeptember 30.
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

10 igen

12 nem

5 tartózkodás

e l u t a s í t v a

Napirend 37. pontja: (155. sz. előterjesztés)

Javaslat a Kossuth Lajos u. 112-122. és a Szent István út 1. közötti terület teljes rehabilitációjára

Előterjesztő: Borbély Lénárd képviselő

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd ismerteti, ha a javaslata elfogadásra kerül, akkor pénzügyi döntést nem kell hozni, mert erről már döntött a testület, ott a rehabilitáció meg fog történni. Az előterjesztésében csupán azt kéri, hogy hozzák a munkát előre, és ehhez kéri az MSZP frakció támogatását, valamint a terület képviselőjének, Horváth Gyula alpolgármester úrnak a támogatását.

Tóth Mihály a kérdéseknek ad helyt.

Kérdések:

Borka-Szász Tamás arra kíváncsi, mi indokolja, hogy a fejlesztési programból éppen ezt a területet emeljék ki?

Tóth Mihály megállapítja, nincs több kérdés. Válaszadásra az előterjesztőt kéri fel.

Borbély Lénárd elmondja, képviselő-társa arra kérdezett rá, amire konkrétan nem akart kitérni, mert nem akarta, hogy a vita ezen alapuljon. Azért pont ez a terület, mert onnan keresték meg képviselői fogadóóráján. Egy idős hölgy kereste meg a többi lakó nevében, és szeretnék, ha még az idén megtörténne a fejlesztés. Elmondta továbbá, hogy az országgyűlési képviselő ígéretet tett arra, hogy ez meg fog valósulni. Úgy tudja, hogy Orosz Ferenc úr is ígéretet tett erre. A lakók már 2001. óta várják a terület rendbe tételét, ami nagyon elhanyagolt része a kerületnek.

Tóth Mihály a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Horváth Gyula jelzi, a 13-as egyéni választókerület képviselője, és ezzel a kérdéskörrel már több alkalommal találkozott, többször próbáltak megoldást találni a sok év alatt.

Az ügynevezett cikkcakk házokról van szó a Kossuth Lajos utcában, és a mögötte lévő területről. Azt tudni kell, hogy a lakók egy része nagyon szeretné a felújítást, míg a lakók másik része nem ért ezzel egyet. Azt gondolják, hogy azon a területen parkolót kellene kialakítani, hogy az autókkal a házak előtt tudjanak állni. Évekkel ezelőtt parkosították a területet, de a padokat megrongálták, a fákat kihúzták. Többször felújították a pihenő padokat a lakosság egy részének nagy örömeire, míg másoknak ez nem tetszett, sőt még a pingpongasztal megszüntetését is kérték. A padokat azért nem szeretik, mert azon nem kívánatos személyek tartózkodnak, és zavarják az ott élők nyugalmaát.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ez egy lényegesen bonyolult kérdés, melyet alaposan körbe kell járni. Az ügy kapcsán nem volt sikerélménye az elmúlt években, de az országgyűlési képviselőknek sem.

Kéri képviselő-társát, hogy körültekintő tájékozódással és a lakosság igényének teljes felmérésével segítsen abban, hogy a közeljövőben az ott lakók számára és a városképbe illeszkedően tudja az önkormányzat megoldani a kérdést.

Tóth Mihály több vélemény nincs, az előterjesztőnek ad szót.

Borbély Lénárd azt kéri, hogy ne beszéljenek mellé. Az előterjesztés nem arról szól, hogy az egész területre egy játszóteret építsen az önkormányzat, hanem arról, hogy játszótér, parkosítás és az utcai padoknak a felújítása. Kihelyezett padok most is vannak, de rossz állapotúak. A másik, szerinte nincs olyan csepeli, aki nem szeretné a lakókörnyezet megújítását. A harmadik dolog, hogy ha ilyen felvetések vannak, hogy esetleg az ott élőknek egy jelentős része nem is szeretné, ha megújítanák azt a területet, akkor ezt jelezni kellett volna, amikor megszavazták rá a keretösszeget az észak-csepeli bevételből. Továbbra is kéri, hogy támogassák a javaslatát.

Tóth Mihály a határozati javaslatok ismertetése után szavazást rendel el.

509/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth Lajos u. 112-122. és a Szent István út 1. közötti közterületi rész teljes rehabilitációját, ezen belül a játszótér felújítását, az utcai bútorok cseréjét, parkolók kialakítását, valamint a parkosítást elvégzi. Ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri Tóth Mihály polgármestert, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg, az anyagokat készítse elő.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

9 igen
12 nem
6 tartózkodás

elutasítva

510/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth Lajos u. 112-122. és a Szent István út 1. közötti részen a közterület fejlesztési feladatok fedezetét a „felhalmozás céltartalék északi bevételéből” fogja biztosítani.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2007. december 31.
Felelős: elfogadásra: Tóth Mihály polgármester

9 igen
13 nem
5 tartózkodás

elutasítva

Napirend 38. pontja: (156. sz. előterjesztés)
Interpelláció a csepeli rendelőintézetek helyzetéről
Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésre a frakcióvezető urat kéri fel.

Németh Szilárd ismerteti, 10 kérdést tett fel, melyek szerinte egyértelműek voltak. Kérdései a központi rendelőintézetre, illetve a Csikó sétányi rendelőintézetre, és az ott folyó munkára, szakember ellátottságra vonatkoztak. Idéz a válaszokból. „Az egynapos sebészet személyi feltételei nem biztosítottak teljes körűen. A korábbi ez irányú pályázatainkat az egészségügyi kormányzat figyelmen kívül hagyta.”

Elmondja, 2 millió Ft-ba került a rendelőintézet átvilágítása, amiből a képviselők eddig semmit nem láttak. Szerinte nem szeptemberben, már korábban kellett volna erről tudomást szerezni.

Az utóbbi évek szélsőséges időjárásai felvethetik, hogy megfelelő pénzügyi fedezet esetén a képviselő-testület a szakrendelőnek a légkondicionálásával tudjon érdemben foglalkozni. Nem erről volt szó. Véleménye szerint a szakrendelőben megoldható lett volna az átjáró folyosók és a várakozók a légkondicionálása, mert volt rá elég pénz. A válaszok nem kellően megalapozottak.

A Csikó sétányi rendelővel kapcsolatban elmondja, hogy Viszkievicz úr járt a helyszínen és azt mondta, hogy ez ki lesz innen takarítva. Akkor az orvosok valószínűleg hazudnak, mert 200 ember,

akik bejiedtek, azért írtak petíciót a polgármester úrhoz. Azt gondolja, hogy az ilyen fajta előkészítés, majd nem, hogy kimeríti a hatalommal való visszaélést. Ezeket a döntéseket komolyabban kellene előkészíteni, ha egyáltalán szükség van ilyen döntésre. A Csikó sétányi rendelő az annak készült, és alkalmas is erre, sokan használják. Az interpellációra a választ nem tudja elfogadni.

Tóth Mihály kéri, hogy a képviselő-testület az interpellációra adott írásos válaszáról vita nélkül döntsön.

511/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „csepeli rendelőintézetek helyzetéről” tárgyban benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
7 nem
3 tartózkodás

elfogadva

Napirend 39. pontja: (157. sz. előterjesztés)
Interpelláció a 6. önkormányzati egyéni választókerület csatornázási lehetőségeiről
Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Németh Szilárd elmondja, olyan válaszokat kapott, hogy a tervezés folyamatban van, a vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció jelenleg még nem áll rendelkezésünkre, majd ha elkészül a Dél-budai Regionális szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási projekt. Tudja, hogy nem került bele semmilyen anyagba, esetleg majd 2007. novemberében. Jelenleg nincs kerületi csatornázási ütemterv, és gyakorlatilag az észak-csepeli pénzt erre a dologra nem lehet felhasználni. Azt gondolja, ez önmagáért beszél. Nem fogadja el az interpellációra adott választ.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

512/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „6. önkormányzati egyéni választókerület csatornázási lehetőségeiről” tárgyban benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

16 igen
8 nem
2 tartózkodás

elfogadva

Napirend 40. pontja: (158. sz. előterjesztés)
Interpelláció az állítólagos csepeli lószerszembről
Előterjesztő: Németh Szilárd *frakcióvezető*

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésre a frakcióvezetőt kéri fel.

Németh Szilárd elmondja, bár a polgármester úrhoz intézte az interpellációt, de a jegyző úr válaszolt, mert állítólag a hatáskörébe tartozik, és ez hatósági ügy. Azt gondolja, a válaszok is önmagukért beszélnek. Meglepődött, amikor egy újságíró az egyik folyóirattól megkereste őt, hogy tud-e valamit a lószerszembről Csepelen. Ez megint olyan, mint a galvániszap, meg egy sor olyan dolog, amiről a képviselő-testület nem tud. Miért nem lehet ezt behozni a képviselő-testület elé? Tudja, hogy milyen hatósági eljárásról van szó, és ebben a testület nem dönthet. Nem is erről

beszél, de van itt egy cég, amelyik lőszer összeszerelő, meg szétszerelő stb. üzemet szeretne létesíteni. Döbbenetesek ezek az információk. A Tesco-tól néhány száz méterre ezt meg lehet tenni? A Csepeli Ipari Park Kft. vezetője mit szólt ehhez? Nem is tudja, volt-e véleménye. Jó lenne ilyen esetekről a testületet előre tájékoztatni, és nem utólag. Meggyőződése, ha a testület időben kap tájékoztatást, akkor a galvániszap ma nem biztos, hogy ott van azon a két telephelyen, és a lőszer összeszerelő üzem sem itt működne. Megjegyzi, hogy a lakosság erről semmit nem tud.

Tóth Mihály szavazásra kéri a képviselő-testületet.

513/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „állítólagos csepeli lőszerüzemről” tárgyban benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
8 nem
1 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 41. pontja: (159. sz. előterjesztés)

Interpelláció a vélhetőleg, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által okozott bűzkibocsátásról
Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Németh Szilárd elmondja, jó néhány interpellációt készített már ezelőtt is, de ennyire jól dokumentált, és logikusan felépített választ még nem kapott. Sőt még azt is megtudta a válaszból, hogy gyakorlatilag 2007. december 15-ig az egyik bűzforrás teljesen tiszta lesz. Továbbá arról is tudomást szerzett, hogy a Dél-pesti Szennyvíztisztító 2008-ban valami második ütembe lép. Nem teljesen tiszta előtte, erről szeretne bővebben tudni a szakemberektől. Köszönettel elfogadja az interpellációra adott választ.

Tóth Mihály mivel a választ elfogadta Németh Szilárd, erről az előterjesztésről nem kell szavaznia a képviselő-testületnek.

Napirend 42. pontja: (160. sz. előterjesztés)

Interpelláció a csepeli galvániszap eltávolítása, ártalmatlanítása, a telephelyek kármentesítése, a felelősök megnevezése és megbüntetése tárgyában
Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Tóth Mihály szóbeli kiegészítés megtételére kéri Németh Szilárdot.

Németh Szilárd ismerteti, ez a válasz épp az ellenkezője az előbbinek. Úgy látja, hogy ez nem megoldás, mert ő egy komoly együttműködésre számított. Szeretne tisztán látni mindent. Ezért van az, hogy amióta felfedezték ezt a problémát, azóta 3 dolog foglalkoztatja. Egyik, eltüntetni, elvinni innen, kármentesíteni, olyan hulladékrakóba letenni, ahol ezt meg tudják tenni. Ezt a területet kármentesíteni, és a felelősöket megnevezni, és megbüntetni. A polgármester úr azt válaszolta erre, hogy nincs abban a helyzetben, hogy a felelősök után járjon. Ő viszont felkért egy ügyvédi irodát, hogy nézzen körül a környéken, hogy milyen cégek jöttek, mentek, kiknek milyen érdekeltsége van ezekben a telephelyekben. Van egy gond, egy tárgyi hiányosság, nem kapott arra választ, hogy mennyibe került a telephelyek letakarása. Közli, a frakció a 600 négyzetméter nejlon takaróért 24.000Ft-ot fizetett, és az nem volt olyan szakszerűen megoldva. Ezeket a költségeket azért említi, hogy világos legyen mindenki előtt.

Tóth Mihály megkérdezi, elfogadja-e a választ, vagy sem.

Németh Szilárd válasza, nem.

Tóth Mihály szavazásra teszi fel az interpellációra adott választ.

514/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „csepeli galvániszap eltávolítása, ártalmatlanítása, a telephelyek kármentesítése, a felelősök megnevezése és megbüntetése” tárgyban benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Tóth Mihály megjegyzi, a menetrend szerint azt kellene tenni, mivel Németh Szilárd úr elmondja mindazt, amit fontosnak tart, ő is felolvashatná az interpellációt, és megtehetné, hogy az interpellációval cáfolhatná azt, amit mondott esetenként, függetlenül attól, hogy ő elfogadja azt, vagy sem. Mivel leírta a választ, nem olvassa fel. Ezért van az, hogy rögtön utána kérdezi, elfogadja a választ, vagy sem. Ügyrendi hozzászólásnak ad helyt.

Németh Szilárd ha már előkerült az interpellációval kapcsolatos problémakör, szeretné kérni, hogy valamikor ősszel foglalkozzon a testület azzal, hogy egy interpellációnak hogyan kellene elhangoznia, megjelennie. Véleménye szerint az interpellációt fel kell olvasni, az arra adott válasszal együtt, és utána egy reakció lenne két percben.

Tóth Mihály megígéri, hogy ősszel fog javaslatot tenni ez ügyben.

Napirend 43. pontja: (162. sz. előterjesztés)
Interpelláció a csepeli galvániszap-telepek őrzése tárgyában
Előterjesztő: Németh Szilárd önkormányzati képviselő

Tóth Mihály szóbeli kiegészítés megtételére ad lehetőséget.

Németh Szilárd a válaszban azt olvasta, hogy mindenféle dokumentummal rendelkeznek ebben az ügyben. Úgy véli, elég szégyenletes a június 13-ai és 15-ei dátummal írt válasz. A tűzoltóság leveléből tudja, hogy június 3-án volt a tűzeset. Szerinte az önkormányzat vezetése nem tudott arról, hogy a telephelyet felgyújtották, és nem is őrizték.

Az őrzéssel kapcsolatban elmondja, jó lenne megkímélni egymást az ilyen válaszoktól. Tudomása van arról, hogy június 13-tól Kál úrnak a cégével van egy írásos szerződés.

Felolvassa, hogy május 11-től június 12-ig az önkormányzat milyen intézkedéseket tett. Szerinte itt nagy probléma van ezzel az egész üggyel. Ez egy teljesen elfogadhatatlan válasz.

Tóth Mihály az interpellációra adott választ szavazásra bocsátja.

515/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „csepeli galvániszap-telepek őrzése” tárgyban benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

17 igen
9 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Napirend 44. pontja: (161 sz. előterjesztés)
Interpelláció a Martinász utcában kivágott fákkal kapcsolatban
Előterjesztő: Borbély Lénárd önkormányzati képviselő

Tóth Mihály szóbeli kiegészítésnek ad helyt.

Borbély Lénárd ismerteti, az első kérdésére a válasz, hogy a kivágott fák törzs-körmétere átlagosan 27 cm, de ő ezt nem hiszi el.

Amúgy sem fogadná el a választ, mert kint volt a helyszínen és ő is lemérte. Megérti a közmű előírásokat, hogy 1-2 m távolságon belül fa telepítése nem engedélyezett, de nem tudja elfogadni, hogy nincs más műszaki megoldás, szűk utcákban is lehet látni fákat, valamilyen technikai módszer biztosan létezik. Van egy olyan érzése, hogy ahol van valamilyen építkezés, és ki akarják vágni a fákat, akkor hirtelen megjelenik egy igazságügyi szakértő, aki elmondja, hogy ez a fa már majdnem kidől, és azt ki is kell vágni. Az ott élők szerint nem voltak nagyon betegek azok a fák. Volt egy olyan felvetése, amire nem kapott választ, hogy tervezik-e az utcának az újbóli kétirányúsítását. Megismétli, hogy a választ nem fogadja el.

Tóth Mihály szavazásra bocsátja az interpellációra adott választ.

516/2007.(VI.26.)Kt

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Martinász utcában kivágott fákkal kapcsolatban“ benyújtott interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Mihály polgármester

18 igen

7 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 45. pontja: (168. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 23/2007. (VI.21.) TB számú határozatainak testületi jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Szeles Gábor jegyző

Tóth Mihály szóbeli kiegészítés megtételére a jegyző urat kéri fel.

Dr. Szeles Gábor ismerteti, a határozati javaslat sajátosságára hívja fel a figyelmet. A csillaggal jelölt pontozott részre még mielőtt a határozatról szavazna a testület el kellene döntenie, hogy az egész önkormányzat intézményrendszerére vonatkozik ez a bizonyos anyag készítés, vagy csak a polgármesteri hivatalra. Ebben az előzetes kérdésben kér döntést.

Tóth Mihály megállapítja, kérdés nincs, a vélemények elmondására ad lehetőséget.

Hozzászólások:

Borka-Szász Tamás jelzi, tagja a Tulajdonosi Bizottságnak, és jól emlékszik az ott történetekre, hiszen ott volt. Azt gondolja, hogy valami fatális félreértés, vagy hiba történhetett a jegyzőkönyv készítésekor, mert a leírt határozat pár ponton nem tükrözi a Tulajdonosi Bizottság kérését. Úgy emlékszik, hogy a leírtak nem így hangzottak el, ami határozatban lett rögzítve. Az egyik legfontosabb dolog, hogy azt teljesen világosan kérték, hogy nem csak a POHI –ra, hanem az egész intézményrendszerre vonatkozóan kéri a tájékoztatást, és az adatok megadását a bizottság részére.

A másik fontos dolog, a bizottság tagjai nem jogi végzettségűek, és a beszámoló szót használták. Jelen volt az ülésen a hivatal egyik munkatársa, aki jogász, és semmiféle közbevetést, pontosítást nem kért. Nyilvánvaló, a beszámoló helyett tájékoztatót szerettek volna kérni, ez az ő jogi képzetlenségüknek tudható be. Nagyon sajnálja, hogy az lévő jogász hölgy erre nem figyelmeztette őket.

Tóth Mihály jelzi, nincs több hozzászólás. Elmondja, a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő képviselője a kipontozott helyre az egész önkormányzati intézmény rendszerről kéri a tájékoztatást.

Borka-Szász Tamás közli, ez a bizottsági ülésen így hangzott el. Csodálkozik azon, hogy ebből egy testületi előterjesztés lett a jegyző úr részéről. Szerinte a Tulajdonosi Bizottság saját hatáskörében kért tájékoztatást, és a feladatot nem a polgármester úrnak címezték, hanem a

jegyző úrnak. Nem tudja, hogy került a jegyzőkönyvbe a polgármester úr. Nem volt arra még célzás sem, hogy a testület hagyja jóvá a kérésüket.

Tóth Mihály lezárja a hozzászólásokat, majd a jegyző úrnak ad szót.

Dr. Szeles Gábor sajnálja, hogy ennyire belebonyolódtak ebbe a dologba, mert szerintem sem kellene erre ennyi időt szánni. Borka-Szász úr említette, hogy a bizottság nem a polgármester úrnak, hanem neki szánta a feladatot. Ezt viszont nem lehet, ugyanis a jegyzőnek a bizottság nem adhat feladatot. A polgármestert kérheti fel arra, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni. Beszámolót a képviselő-testület kérhet a polgármestertől. Sok probléma van itt, ráadásul nincs a bizottságnak rövid időn belül tervezett ülése, de van határidő, amiben cselekedni kell. Ez volt az indoka, hogy idekerült a testület elé.

Tóth Mihály az elhangzottak alapján ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

517/2007.(VI.26.)Kt

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tulajdonosi Bizottság hatáskör hiányában hozott 23/2007.(VI.21.)TB számú határozatában foglaltak végrehajtását az egész önkormányzati intézményrendszer vonatkozásában elrendeli és felkéri a polgármestert a tájékoztatás elkészíttetésére a Tulajdonosi Bizottság elé terjesztésére.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: Tulajdonosi Bizottság szeptemberi ülése
Felelős: elfogadásért: Tóth Mihály polgármester
végrehajtás előkészítéséért: ágazat- és intézményvezetők

24 igen
0 nem
0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Napirend 46. pontja:
Egyebek

Tóth Mihály közli, két bejelentést tesz. Az egyik, képviselő-társai kaptak egy levelet, amelyben kéri, hogy **szeptember 20-ig a mellékelt adatlap felhasználásával** tegyenek javaslatot „Csepel Díszpolgára” cím kitüntetésre vonatkozóan.

A másik, hogy a nyári szünetben nem ülésezik a képviselő-testület. Megköszöni az első félévben végzett munkát mindazoknak, akik ehhez hozzájárulásukat adták, sikeréhez, gondjaihoz, kudarcaihoz. Mindenkinek jó pihenést kíván. Kéri, hogy képviselő-társai a Szervezési Iroda munkatársainak telefonon, írásban, vagy személyesen jelezzék, hogy a nyáron mikor, milyen formában, hol lehet elérni, ha esetleg rendkívüli ülés összehívására kerül sor.

Köszönetnyilvánítás a CSEVAK Kft. ügyvezető igazgatója nyugdíjba vonulása alkalmából

Orosz Ferenc ismerteti, van egy kolléga, **Endrődy István** a CSEVAK Kft. ügyvezető igazgatója, aki ma utoljára vett részt testületi ülésen, **nyugdíjba vonul**. Hosszú éveken keresztül segítette több testület munkáját, vezetőként kiválóan dolgozott, szakmailag, azon belül műszaki, közgazdasági, jogi vezetésirányítási ismeretekkel is rendelkezett. Reméli, azzal is egyetértenek a jelenlévők, hogy István mindentől függetlenül elismert szakember volt, és EMBER volt, ezt a nem könnyű státuszt betöltve. Javasolja, hogy jegyzőkönyvben legyen megörökítve a végzett munka sikeres elvégzése, kívánjanak neki egészségben jó nyugdíjas éveket. Még bizonyos feladatok megoldásában segítségét fogja kérni. Mindenki nevében megköszöni a végzett munkát, és minden jót kíván neki.

Kisebbségi önkormányzatok tagjainak lemondása, tájékoztatás népszavazás kezdeményezéséről

Dr. Szeles Gábor tájékoztatja a képviselőket, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat egyik tagja, Debre Istvánné valamint a Román Kisebbségi Önkormányzat egyik tagja, Blaj Otília

lemondott. Ebben a két ügyben a helyi választási bizottság a szükséges intézkedéseket megteszi, és a létszámot pótolja.

Még folyamatban lévő ügyről szeretne szólni, nevezetesen, közismert állampolgári kezdeményezés került benyújtásra népszavazás ügyében. Jelen pillanatban az aláírásgyűjtő ívek hitelesítésével kapcsolatos eljárás még folyamatban van, határidőben van, és a polgár természetesen az eljárási rendnek megfelelően választ fog kapni.

Fa törzsátmérő, törzs körméret adatok, pontosítás

Gergely István tájékoztatja a testületet, különösen Borbély Lénárdot egy nagyon fontos összefüggésről, a törzsátmérőről és a törzs körmétről. A kettő közötti összefüggés 3, 14, tehát egy 30 cm törzsátmérőjű fa 94,2 törzs körméretű. A válaszban leírtak jó adatok voltak.

Útfelújítás - Hollandi út - szegélykő

Zupkó János közli, tegnap kapott egy információt a Hollandi útról. Mindenki számára ismert, hogy a Hollandi utat most felújítják, és az ott dolgozó munkások, lakók folyamatosan kapcsolatba vannak. Egy olyan hírt kapott, hogy valószínűleg a Hollandi út nem lesz szegélykővel végig rakva. Mit tud az önkormányzat? Ha ez valóban így van, akkor most még nem késő szólni az illetékeseknek, hogy rakják végig szegélykővel, mert a nélkül könnyebben tönkre megy az út.

Orosz Ferenc válasza, Budapest Főváros Önkormányzata készítette a tervet, a tervet bemutatják. Nem szeretne Gergely Istvánhoz hasonló módon reagálni, hogy mi a szegélykő, hogy kiemelt, vagy szintben lévő szegélykőről van szó. Úgy tudja, hogy szintben lévő szegélykő lesz, nem kiemelt. Ugyanis a vizet nem tudják hol vezetni, miután nincs vízelvezető rendszer. Kéri, hogy az érdeklődő képviselők nézzék meg a terveket, holnap már biztosítja a feltételeket. Kiemelt szegélykő nem lesz.

Nyuszi sétány - Akácfa utcai játszótér védőoszlop és térfigyelő kamera elhelyezése

Gárday Balázs ismerteti, megkeresték a Nyuszi sétányi lakosok, hogy felújításra került a Nyuszi sétány - Akácfa utca végén egy játszótér. Ennek az ott élők nagyon örülnek, és sokan járnak oda nap, mint nap. Sajnos a parkolási viszonyok rendezetlenek, mivel az egyik részen egy bekerített parkoló van, a másik részen a garázsok mögött egy domb van kialakítva. A kettő között egy szabadterület van, ami semmilyen módon nincs leválasztva, csak egy járda választja el a játszótérrel és a szabad területet. Panaszkodtak, hogy többben a nem parkolásra biztosított helyen parkolnak, és a helyet úgy közelítik meg, hogy a járdán közlekednek. Félt, hogy több baleset lesz ezután. Talán védőoszlopokat kellene oda elhelyezni. Van erre lehetőség?

A másik bejelentése a térfigyelő kamerával kapcsolatos. Ugyanezen a területen, mivel legális parkolók is vannak, megnőtt az autók feltörésének a száma. A lakók szeretnék, ha egy térfigyelő kamera ide is kerülhetne.

Szenteczky János az első kérdésre válasza, feljegyezte a kérést, és megnézi, mit tehet az ügyben. Megjegyi, a járdán való közlekedés nem csak itt fordul elő, máshol is. Az a meglátása, hogy a Közterület - Felügyelet segítségét fogja kérni. A karók elhelyezése jó megoldásnak bizonyul, de sajnos tönkre teszik azokat is, kiveszik, kitörik, ellopják őket.

Tóth Mihály a másik kérdésre válasza, hogy azon a helyen 2007-ben nincs lehetőség térfigyelő kamera rendszer bővítésére, esetleg a jövő évben.

A Kt. előterjesztéseket a FIDESZ frakció is nyomtatva kéri

Balogh Ernő azt hallotta a jegyző úrtól az Ügyrendi Bizottság ülésén, hogy aki igényli, annak jár nyomtatva is az előterjesztés. Úgy tudja, az MSZP-s frakcióból vannak olyanok, akik megkapják az előterjesztést papír alapon is. Szeretné, ha a FIDESZ frakció is megkaphatná nyomtatott formában, majd írásban kéri a jegyző úrtól.

Dr. Szeles Gábor nem az hangzott el, hogy jár. Ha valaki - hiába rendelkezik hordozható számítógéppel - azt kéri, hogy a jegyző a munka végzéséhez biztosítsa, hogy írásban is megkapja, akkor a jegyzőnek kötelessége erről intézkedni. Ez nem ugyanaz.

Tóth Mihály kezdeményezni fogja, hogy vizsgálják felül a lappal kapcsolatos testületi döntést, és javasolni fogja a régi rendszer visszaállítását, ha ez a téma ismét felmerül. Vagy az egyik, vagy a másik, de a kettő együtt nem fog menni. Nem tud arról, hogy az MSZP frakcióból bárki papír alapon is megkapja az előterjesztéseket.

VIP-is internetes kapcsolat a képviselő-testületi ülés helyszínén

Borka-Szász Tamás kéri, hogy itt, a Munkásotthon termében is legyen VIP-is internetes kapcsolat, mert sokszor szükség lenne rá. Fel kellene kérni a hivatal informatikai csoport vezetőjét, hogy tegyen erre javaslatot.

Tóth Mihály rövidesen megvizsgáltatja a kérést.

Lőszerüzem

Vincze Miklós meglepődött, hogy a lőszerüzem témát milyen gyorsan elfogadta a testület, simán elmentek a dolog mellett. Ismerteti, hogy a katonaságtól úgy szerelt le, mint technikai főnök, századosi rangban. Hozzá tartozott többek között a lőszernek az összeszerelése és a szétszerelése is.

Mivel a lőszerüzem majdnem a kerület központjában van, a veszélyforrása jóval nagyobb, mint ahogy ez itt szóba került. Figyelmezteti a testület tagjait, hogy később evvel kapcsolatban más álláspontra kellene helyezkedni. Két megtörtént balesetet is említ ezzel összefüggésben. Szerinte mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az üzem minél hamarabb elkerüljön innen.

Tóth Mihály nem érti, miért aggódik képviselő-társa, hiszen nincs ilyenről szó.

Hátrányos helyzetű gyerekek támogatása

Balogh Ernő szomorúnak tartja, hogy a kerületben élő halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek nem szavazta meg a képviselő-testület az 550 ezer Ft támogatást. Éhező, többségében cigánygyerekekről van szó. Úgy tudja, 40 gyerek jár az óvodába, ebből 20 fő nem kap az önkormányzattól támogatást, pedig a kormányprogram szerint járna a 20 gyerekre is.

Tóth Mihály a megjegyzés második felére reagálva elmondja, ha a kormány szerint járna, akkor már rég megtette volna az intézkedést, de nem jár.

Játszóterek nyári felügyelete

Bartha Károly ismerteti, ezelőtt egy évvel kért egy intézkedést, hogy legyenek zárhatóak a felújított játszóterek. Ez megtörtént, köszönettel vette. Ezeken a területeken nincs is gond. Kéri a polgármester urat, biztosítsa, hogy legyen felügyelet a nyáron és a játszóterek kapui 10 óra után zárva legyenek, a randalírozók ne tehessék tönkre.

Tóth Mihály elmondja, erre nem tud válaszolni, mert ennek pénzügyi vonzata, költségei vannak. Természetesen utána néz, milyen megoldást lehet találni.

Intézkedés a testületi előterjesztések egyszerűbb letöltésére

Zupkó János kérése, jó lenne, ha a testületi anyagokat egyszerűbb módon lehetne letölteni.

Tóth Mihály egyetért a felvetéssel, és majd felkéri az informatikai csoportot, segítsenek ez ügyben.

Dr. Polgár György tájékoztatja a testületet, hogy egy technikai megújulás ment végbe, és ennek a része lesz az, hogy letölthetőek legyenek a képviselő-testületi előterjesztések. Igazából már most is letölthetőek, de széles körben még nem merete mondani, mert csak kísérleti stádiumban volt. Az lesz a megoldás, amikor a testületi anyagok már olyan állapotban vannak, hogy gyakorlatilag a meghívóban szereplő napirendi pontok mellett már ott lesznek az elkészült testületi anyagok, akkor erről egy kör e-mailt lehetne küldeni.

Az Erdősor u. 101-115, 117-131. sz. sávházak parkolási gondja

Szuhai Erika közli, az Erdősor utca 101-115. sz. és a 117-131. sz. sávház oldalán parkolók vannak, ahová nagyméretű teherautókkal, trélerekkel is beállnak. Hiába van kitéve a korlátozó tábla, azt senki nem veszi figyelembe. Balesetveszélyes, mert a buszmegálló is ott van. Tudja, hogy ez nem önkormányzati feladat a közlekedési morál betartatása, de talán lehetne segíteni. A lakók közül páran megkeresték a körzeti megbízottat, és tőle azt a választ kapták, hogy nem tud semmit sem tenni.

A KRESZ viszont azt mondja ki, - ha nincs különösebb jelzés, kitéve a járda mellett - akkor az úttesttől 20 cm-re, párhuzamosan az út padkával lehet parkolni. Itt viszont parkolók vannak kialakítva, de nincs felfestés. Ha a parkolók elejére íki lehetne tenni a parkolás irányát meghatározó táblát, akkor ennek elejét vennék, és csak személyautók tudnának megfelelően parkolni. Ugyanez a gond a Szabadság utcai parkolónál is.

Tóth Mihály köszöni a jelzést, felkéri az illetékeseket, vizsgálják meg a bejelentést. Megállapítja, nincs több közérdekű bejelentés. Megköszöni a munkát, mindenkinek jó pihenést, kellemes nyarat kíván, majd 16 óra 29 perckor az ülést berekeszti.

k.m.f.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

A jegyzőkönyvet készítette:

Csóka Andrea	1- 8. napirendi pontok
Dózsáné Kosztyi Éva	32 - 46. napirendi pontok
Fehér Lászlóné	19 - 31. napirendi pontok
Majorné Sándor Beáta	9 - 18. napirendi pontok

A jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Ábrahámné Turner Rita
Szervezési Irodavezető