

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
JEGYZŐ		

RENDELETTERVEZET

**az állatok tartásáról szóló
34/2000. (XI. 22.) Budapest-Csepel Önkormányzata Kt. rendelete
módosítására**

Készítette: **Szommer Tamás**
környezetvédelmi csoportvezető

Előterjesztő: **Tóth Mihály**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve: 1. sz. melléklet szerint

- Bernádné dr. Faragó Ibolya aljegyző
- Cserteg Imre városépítési irodavezető
- Kernné dr. Kulcsár Dóra mb. igazgatási irodavezető

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:

Ügyrendi, Jogi és Kisebbségügyi Bizottságnak
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2007. évi **243.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2007. 11. 27.

Az előterjesztés leadva: 2007. november 12. nap

Testületi ülés időpontja:
2007. november 27.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az állatok tartásáról szóló rendelet felülvizsgálata szükségessé vált.

Az állattartási rendelet a város kül- és belterületén élő emberek többségét érinti, vagy állattartóként, vagy mint állattartó szomszédjaként. Az optimálisához közelítő rendelet megalkotása érdekében szükséges az állattartási rendelet folyamatos és körültekintő felülvizsgálata a jogszabályi környezet változáshoz igazodva.

A kerületi ebek egyedi azonosítóval való ellátását a rendelet módosítás javaslatként tartalmazza. Az egyedi azonosításhoz használt mikrochip beültetését a rendelet a tulajdonos kötelezettségévé teszi, így a beültetéssel járó költségek is az ebtartókat terhelik. Amennyiben az önkormányzat a beültetéssel járó anyagi terheket részben vagy egészében át kívánja vállalni, annak költségvonzatát a 2008-as költségvetésben tervezni szükséges, ill. a rendelet szövegébe a támogatás módját be kell emelni.

Az egyedi azonosítás bevezetését közbiztonsági, köztisztasági, állatvédelmi szempontok indokolják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az állattartási rendelet módosítására vonatkozó tervezetet tárgyalja meg, a rendeletet alkossa meg.

Budapest, 2007. november „ „,

Tóth Mihály
polgármester

RENDELETALKOTÁS

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI. 22.) Kt. rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők minősített többségének támogató szavazata szükséges.

1. számú melléklet

1. Az előterjesztés egyeztetve: Cserteg Imre városépítési irodavezetővel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

A rendeletervezet szövegével egyetérttek.

Budapest, 2007. október 29.

Cserteg Imre sk.
irodavezető

2. Az előterjesztés egyeztetve: Kernné dr. Kulcsár Dóra mb. igazgatási irodavezetővel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

A javasolt módosítások a rendelet szövegébe beépítésre kerültek.

Budapest, 2007. október 29.

Kernné dr. Kulcsár Dóra sk.
mb.irodavezető

3. Az előterjesztés egyeztetve: Bernádné dr. Faragó Ibolya aljegyzővel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

A javasolt módosítások a rendelet szövegébe beépítésre kerültek.

Budapest, 2007. november 8.

Bernádné dr. Faragó Ibolya sk.
aljegyző

Budapest, XXI. ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2007. (...) Kt. számú rendelete az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI. 22.) Kt.
rendelet módosításáról

Budapest Csepel XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI. 22.) Kt. számú rendelete (a továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A R. 1.§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki: „**(8) mikrochip:** a 11784 ISO szabványnak vagy a 11785 ISO szabvány „A.” mellékletében foglaltaknak megfelelő elektronikus azonosító rendszer (transzponder), amely az állat szervezetébe helyezve az állat egyedi azonosítására alkalmas.”

2.§ A R. 2. §. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(1) E rendelet hatálya kiterjed Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén (a továbbiakban: a kerületben) tartott, vagy ott tartózkodó állatokra és ezek tartóira.”

3. § (1) A R 3. § (1) bekezdés a) helyébe az alábbi rendelkezés lép: „a) Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság”

(2) A R. 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „c) vízügyi szakvéleményt igénylő ügyekben a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.”

4. § A R. 9. §-a az alábbi (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki: „(6) Az ebtartó kötelezettsége

a) az eb oltásáról szóló igazolást vagy az oltási könyvet megőrizni, azt a veszetség elleni védőoltás elvégzetését ellenőrző kerületi főállatorvos vagy közterület-felügyelő, rendőr felszólítására bemutatni, illetve az eb tulajdonjogának átruházása esetén az új tulajdonosnak átadni;

b) az eboltási könyv megrongálása, elvesztése esetén az utolsó veszetség elleni védőoltás beadását végző állatorvostól annak pótlását kérni;

c) az eboltási könyvet minden kutyasétáltatás alkalmánál magánál tartani, azt a közterület-felügyelő, rendőr felszólítására bemutatni, ha az állat mikrochipes megjelöléssel rendelkezik, ebben az esetben túrni az állatot azonosító tevékenységét. E rendelkezés alkalmazása szempontjából eboltási könyvvel egyenértékű okmány az ebnek a jogosult állatorvos által kiállított érvényes, egységes európai állatútlevele.

d) az embert mart eb tartója, a marás megtörténtéről – a megmart személy adataival – az ebtartás helye szerint illetékes kerületi főállatorvost és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat kerületi Intézetét haladéktalanul értesíteni,

(7) Közterületen ebet etetni tilos.”

5. § A R. az alábbi címmel, valamint 9/A. §-sal egészül ki:

„Az ebek egyedi azonosítására vonatkozó szabályok

9/A. § (1) Az ebek biztonságos egyedi azonosítását a mikrochipes megjelölés jelenti.

(2) Minden 2007. december 31. után született eb tartós egyedi azonosíthatóságát az állat tulajdonosa/tartója az eb 3 hónapos életkorának betöltése után, legkésőbb az eb 6 hónapos életkorának eléréséig köteles mikrochip behelyezésével biztosítani.

(3) A 2007. december 31. előtt született eb tartós egyedi azonosíthatóságát az állat tulajdonosa/tartója köteles legkésőbb az eb 2010. évben esedékessé váló veszetség elleni védőoltásának beadásáig, illetve beadásakor mikrochip behelyezésével biztosítani.

(4) Amennyiben az ebet más okból (tenyésztői szervezet előírása miatt, egységes európai állatútlevél kiváltása miatt vagy egyéb okból) mikrochip behelyezésével korábban egyedileg már megjelölték, úgy a tulajdonos legkésőbb az eb tárgyévben esedékessé váló veszetség

elleni védőoltásának beadásakor az eb mikrochipes megjelöléséről köteles a jogosult állatorvost tájékoztatni és a szükséges adatokat rendelkezésre bocsátani.

(5) A mikrochipnek az ebekbe történő beültetését kizárólag az arra jogosult állatorvos végezheti.

(6) A regisztrálást ugyanazon eb esetében csak egyszer kell elvégezni.”

6. § A R. az alábbi címmel és 9/B. §-sal egészül ki:

„A macskatartásra vonatkozó különös szabályok

9/B. § (1) Nem szabad macskát beengedni, bevinni, továbbá tartani illetve a macska bent tartózkodását tűrni:

- a) élelmiszert árusító helyiségben, vásárcsarnok, illetve piac területén,
- b) egészségügyi, szociális, kulturális intézmény területén, valamint kegyeleti helyen,
- c) ügyfélforgalmat bonyolító középületben,
- d) uszodában,
- e) játszótéren,
- f) önkormányzati intézményekben.

(2) Nem tartható és nem etethető macska lakóépület közös használatú helyiségében a tulajdonostársak beleegyezése nélkül.

(3) A lakóépületekben szabadon élő macskák utáni köztisztaságért a tulajdonosi közösség felelős.

(4) Közterületen macskát etetni tilos.”

7.§ (1) A R. 10. § (1) bekezdése b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „b) az ebet – nyakörvre vagy hámlra csatolt – 2 méternél nem hosszabb pórázon kell vezetni”

(2) A R. 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az (1) bekezdés b) pontjában előírt szabályt ebfuttató helyeken nem kell alkalmazni. (A kijelölt és időközben kialakított ebfuttató helyeket a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004.(V.18.) Kt. számú rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.)”

8.§ A R. 11. §-a (1) bekezdéssel j) és k) pontokkal egészül ki:

(1) „j) tiltott helyre macskát bevisz, illetve közterületen macskát etet (6. § (10) bek.), (6.§ (12) bek.);

k) aki ebének tartós egyedi mikrochipes azonosítását a megjelölt határidőre nem végzi el (6.§ (4) (5) bek.)

9. § (1) E rendelet **2007. november hó 30.** napján lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatályba lépést követően induló ügyekben kell alkalmazni.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

Általános indokolás

A helyi önkormányzatok jogosultak a településen az állattartás szabályait rendeletben meghatározni. Az országos jogszabályok az állattartás általános előírásait tartalmazzák, míg az állattartásra vonatkozó speciális szabályokat a helyi állattartási rendeletek állapítják meg.

Az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény úgy rendelkezik, hogy az állat tartásánál meg kell tartani az állategészségügyi, a közegészségügyi, a környezetvédelmi, valamint az állatvédelmi előírásokat; ezeket érvényesíteni kell az állat szállítása, forgalmazása, az állati eredetű élelmiszer és állati eredetű termék előállítása, feldolgozása, tárolása és forgalmazása során is. Az állattartással összefüggő részletes szabályok (védőtávolságok, a település övezeti besorolása és az egyes övezetekben tartható állatok darabszáma stb.) a helyi rendeletekben található. Ez a szabályozás figyelembe veszi a települések eltérő jellegét, hagyományait, ezért a helyi szintre telepíti a jogalkotást.

A jelenleg hatályos állattartási rendelet alkalmazása több pontban problémákat vetett fel, a rendeletben hivatkozott jogszabályok egy része módosult ill. új eljárásjogi jogszabályok léptek életbe. Igényként merült fel továbbá az ebek egyedi azonosíthatóságának kérdése, továbbá a macskatartás szabályozása.

A javasolt rendeletmódosítások a fent leírt célok megvalósulását szolgálják.

Részletes indokolás

1. §: A R 1.§ kiegészítése a mikrochip fogalmának egyértelmű definiálását szolgálja.

2. §: A R 2.§ (1) bekezdésének módosítását az Önkormányzat elnevezésének megváltozása indokolja.

4-6. §: A R 9.§ címe és pontjai is kibővítésre kerültek, szabályozási többlet előírást tartalmaz az ebtartók részére, mely egyrészt az egyedi azonosítóval történő megjelölést készíti elő (ennek anyagi vonzatait a 2008. év költségvetésében kívánjuk szerepeltetni testületi jóváhagyás esetén), másrészt eddig nem szabályozott területeken ír elő olyan szabályozást, ami a napi jogalkalmazás során igényként merült fel. A macskatartás e paragrafusban való szabályozása a „még szükséges és elégséges” szabályozási minimumra törekszik a korábbi szabályozás hiányában.

7. §: A R 10.§ módosítása pontosítás, továbbá a megváltozott számú joganyagra való hivatkozás javítása.

8. §: A R. 11.§ kiegészítése a megváltozott állattartási előírások szankciójának lehetőségét teremti meg.

HATÁLYOS Normaszöveg

**34/2000. (XI. 22.) Budapest-Csepel Önkormányzata
Kt. rendelete az állatok tartásáról**
(*egységes szerkezetben a 7/2002. (III.25.) Kt., a 21/2004.
(IV.20.) Kt és a 25/2005. (VI. 21.) Kt. számú
rendeletekkel*)

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az állatok tartásáról az alábbi rendeletet (továbbiakban: R) alkotja:

Értelmező rendelkezések 1. §

E rendelet alkalmazásában:

(1) „Többlakásos lakóház”: minden olyan lakóépület, amelyben egynél több, külön bejáratú lakás található és kertje (ha van) osztatlan közös tulajdon, beleértve a társasházakat is.

(2)¹ „Tartás”: az állatfaj egyedének birtoklása.

(3)²

(4) „Az állat tartásáért, illetve felügyeletéért felelős személy” (a továbbiakban: állattartó vagy ebtartó): az a természetes személy, aki a polgári jog vagy más jogviszony szabályai szerint felelős az állat - e rendeletben és más jogszabályokban meghatározott módon történő - tartásáért vagy felügyeletéért.

(5) „Haszonállat”: ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, sertés, kecske, juh és akisállatfajok
Ezen belül:

a) „Nagy haszonállat”: ló, szamár, öszvér, szarvasmarha

„Kis haszonállat”: sertés, kecske, juh

„Kisállatfaj”:

baromfi: tyúk, gyöngytyúk, lúd, kacska, pulyka és húsgalamb

házi nyúl

prémis állat: nutria, csincsilla, angóryanúl, sarki- és ezüstróka, nyérc és görény

(6) „Kis testű eb”: a 25 cm marmagasságot meg nem haladó nagyságú eb.

(7) „Mélyalmos tartás”: az az állattartási mód, amelynek során az állattartó az alom felújításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodik és az almot véglegesen egy-egy nevelési, illetve hizlalási időszak befejeztével távolítja el.

Általános rendelkezések 2.§

(1)E rendelet hatálya kiterjed Budapest-Csepel Önkormányzata közigazgatási területén (a továbbiakban: a kerületben) tartott, vagy ott tartózkodó állatokra és ezek tartóira.

(2)E rendelet hatálya nem terjed ki:

a honvédség, rendőrség szolgálati célra használt ebeire

JAVASOLT Kiegészítő és módosító rendelkezések

**Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2007. (...) Kt. számú rendelete az állatok
tartásáról szóló 34/2000. (XI. 22.) Kt. rendelet
módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében az állatok tartásáról szóló 34/2000. (XI. 22.) Kt. számú rendelete (a továbbiakban: R) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A R. 1.§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki: „(8) mikrochip: a 11784 ISO szabványnak vagy a 11785 ISO szabvány „A.” mellékletében foglaltaknak megfelelő elektronikus azonosító rendszer (transzponder), amely az állat szervezetébe helyezve az állat egyedi azonosítására alkalmas.”

2. § A R. 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(1) E rendelet hatálya kiterjed Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén (a továbbiakban: a kerületben) tartott, vagy ott tartózkodó állatokra és ezek tartóira.”

az intézmények területén belül illetve szolgálatban, a vállalatoknál, vállalkozásoknál, intézményeknél tartott őrző-védő ebekre a telephely területén belül, kivéve, ha a telephely többlakásos lakóházban van, a vakvezető és egyéb speciálisan képzett segítő ebekre, a méhek tartására

a társasházakban tartott állatokra illetve a ház területén belül azok tartóira, amennyiben a társasház közössége az állatok tartására saját szabályozást fogadott el.

(3)³

(4) A jelen rendeletben foglaltakra vonatkozó hatósági ügyek elbírálása és ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, a többlet eb tartással kapcsolatos kérelmek elbírálása a polgármester hatáskörébe tartozik.

(5) A saját állattartási szabályozással bíró társasházak állattartási ügyeiben a polgármester nem rendelkezik hatáskörrel.

Szakhatóságok

3. §

(1) Az állattartással kapcsolatban indult önkormányzati hatósági eljárások során a polgármester kikéri az illetékes szakhatóságok írásbeli hozzájárulását, akik lehetnek:

- a) az Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás főállatorvosa,
- b) közegészségügyi szakvéleményt igénylő ügyekben az ÁNTSZ XXI. kerületi Intézete
- c) vízügyi szakvéleményt igénylő ügyekben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság,
- d) állattartó épületek és építmények vonatkozásában az építészeti szakhatósági jogkörrel rendelkező kerületi jegyző.

...

Az ebtartás különös szabályai

9. §

(1) Többlakásos lakóházban – az eb korától függetlenül – állandó jelleggel lakásonként egy eb tartható, kivéve, ha a többlet eb tartására az ebtartó egyedi engedéllyel rendelkezik, vagy ha a társasház saját szabályozása máshogy rendelkezik.

(2) Önálló családi házas ingatlanon – az eb korától függetlenül – legfeljebb 2 eb tartható.

Az e rendeletben meghatározott nagyobb számú eb csak külön engedéllyel tartható. Az engedély feltétele az illetékes szakhatóságok hozzájárulása. A kérelem elbírálására a polgármester jogosult.

(4)⁸ Az eb szaporulata a (3) bekezdésben meghatározott engedély nélkül a szaporulat 3. hónapos koráig tartható.

(5).⁹

3. § (1) A R 3. § (1) bekezdés a) helyébe az alábbi rendelkezés lép: „a) Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság”

(2) A R. 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „c) vízügyi szakvéleményt igénylő ügyekben a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,”

4. § A R. 9. §-a az alábbi (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki: „(6) Az ebtartó kötelezettsége

a) az eb oltásáról szóló igazolást vagy az oltási könyvet megőrizni, azt a veszettség elleni védőoltás elvégzését ellenőrző kerületi főállatorvos vagy közterület-felügyelő, rendőr felszólítására bemutatni, illetve az eb tulajdonjogának átruházása esetén az új tulajdonosnak átadni;

b) az eboltási könyv megrongálása, elvesztése esetén az utolsó veszettség elleni védőoltás

beadását végző állatorvostól annak pótlását kérni;

c) az eboltási könyvet minden kutyasétáltatás alkalmánál magánál tartani, azt a közterület-felügyelő, rendőr felszólítására bemutatni, ha az állat mikrochipes megjelöléssel rendelkezik, ebben az esetben túrni az állatot azonosító tevékenységét. E rendelkezés alkalmazása szempontjából eboltási könyvvel egyenértékű okmány az ebnek a jogosult állatorvos által kiállított érvényes, egységes európai állatútlevele.

d) az embert mart eb tartója, a marás megtörténtéről - a megmart személy adataival - az ebtartás helye szerint illetékes kerületi főállatorvost és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat kerületi Intézetét haladéktalanul értesíteni,

(7) Közterületen ebet etetni tilos.”

5. § A R. az alábbi címmel, valamint 9/A. §-sal egészül ki:

„Az ebek egyedi azonosítására vonatkozó szabályok

9/A. § (1) Az ebek biztonságos egyedi azonosítását a mikrochipes megjelölés jelenti.

(2) Minden 2007. december 31. után született eb tartós egyedi azonosíthatóságát az állat tulajdonosa/tartója az eb 3 hónapos életkorának betöltése után, legkésőbb az eb 6 hónapos életkorának eléréseig köteles mikrochip behelyezésével biztosítani.

(3) A 2007. december 31. előtt született eb tartós egyedi azonosíthatóságát az állat tulajdonosa/tartója köteles legkésőbb az eb 2010. évben esedékessé váló veszettség elleni védőoltásának beadásáig, illetve beadásakor mikrochip behelyezésével biztosítani.

(4) Amennyiben az ebet más okból (tenyésztői szervezet előírása miatt, egységes európai állatútlevél kiváltása miatt vagy egyéb okból) mikrochip behelyezésével korábban egyedileg már megjelölték, úgy a tulajdonos legkésőbb az eb tárgyévben esedékessé váló veszettség elleni védőoltásának beadásakor az eb mikrochipes megjelöléséről köteles a jogosult állatorvost tájékoztatni és a szükséges adatokat rendelkezésre bocsátani.

(5) A mikrochipnek az ebekbe történő beültetését kizárólag az arra jogosult állatorvos végezheti.

(6) A regisztrálást ugyanazon eb esetében csak egyszer kell elvégezni.”

6. § A R. az alábbi címmel és 9/B. §-sal egészül ki:

„A macskatartásra vonatkozó különös szabályok

9/B. § (1) Nem szabad macskát beengedni, bevinni, továbbá tartani illetve a macska bent tartózkodását túrni:

10.§

(1) Lakáson, többlakásos lakóház közös területén, illetve önálló bekerített telekingatlanon kívül

a) az ebekre marás lehetőségét kizáró szájkosarat kell felhelyezni, kivéve a kistestű ebeket

b) az ebet – nyakörvre csatolt – 2 méternél nem hosszabb pórázon kell vezetni

c) ebet csak 14. életévét betöltött személy sétáltathat

Ezt a szabályt ebfuttató helyeken nem kell alkalmazni. (A kijelölt ebfuttató helyeket a közterületek rendjéről és használatáról szóló többször módosított 10/1996.(III.26.) Kt. Számú rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.)

....

Szabálysértés

11.§

Szabálysértést követ el és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki

a) úgy tart állatot, hogy az állattartással érintett közvetlen szomszédok nyugalma zavarja, az emberek és állatok életét, testi épségét veszélyezteti (4.§),

b) az e rendeletben meghatározott övezeteken kívül – sport ló kivételével – nagy haszonállatot tart (6.§ (1) bek. b) pont),

c) kis haszonállatból és kisállatból az e rendeletben meghatározottaknál többet tart (6.§ (1) bek. c)-d) pont),

d) sport lovat a tartásához szükséges engedély nélkül tart (6.§ (2) bek.)

e) a haszonállat tartására e rendeletben előírt kötelezettségeket megszegi (7.§),

f) az e rendeletben meghatározott számú ebnél – külön engedély nélkül – többet tart (9.§ (1)-(2) bek),

g)¹⁵

h) ebet az e rendelet 10.§-ában meghatározottaktól eltérően vezet, tart, illetve az ott tiltott helyre a meghatározottaktól eltérő módon beenged vagy bevisz (10.§.(1)-(2)-(3) bek.)

i)¹⁶ aki a rendelet 10. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, illetve a 10. § (5) bekezdésében meghatározott eszközöket az eb sétáltatása során nem tartja magánál, nem használja, illetve azt felszólításra nem mutatja fel.

...

a) élelmiszert árusító helyiségben, vásárcsarnok, illetve piac területén,

b) egészségügyi, szociális, kulturális intézmény területén, valamint kegyeleti helyen,

c) ügyfélforgalmat bonyolító középületben,

d) uszodában,

e) játszótéren,

f) önkormányzati intézményekben.

(2) Nem tartható és nem etethető macska lakóépület közös használatú helyiségében a tulajdonostársak beleegyezése nélkül.

(3) A lakóépületekben szabadon élő macskák utáni köztisztaságért a tulajdonosi közösség felelős.

(4) Közterületen macskát etetni tilos.”

7.§ (1) A R. 10. § (1) bekezdése b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép: „b) az ebet – nyakörvre vagy hámlra csatolt – 2 méternél nem hosszabb pórázon kell vezetni”

(2) A R. 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az (1) bekezdés b) pontjában előírt szabályt ebfuttató helyeken nem kell alkalmazni. (A kijelölt és időközben kialakított ebfuttató helyeket a közterületek rendjéről és használatáról szóló 25/2004. (V. 18.) Kt. Számú rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.)”

8.§ (1) A R. 11. §-a az alábbi j) és k) pontokkal egészül ki:

„j) tiltott helyre macskát bevisz, ill. közterületen macskát etet (6. § (10) bek.), (6. § (12) bek.);

k) aki ebének tartós egyedi mikrochipes azonosítását a megjelölt határidőre nem végzi el (6. § (4) (5) bek.)

9. § (1) E rendelet **2007. november hó 30.** napján lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatályba lépést követően induló ügyekben kell alkalmazni.