

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER		

J A V A S L A T

közmű vagyon rendezésére

Készítette: **Bacher Gabriella CSEVAK Zrt**
Kiss István csoportvezető CSEVAK Zrt

Előterjesztő: **Tóth Mihály**
polgármester

Egyeztetve: **Podolák Sándor** Városüzemeltetési tanácsnokkal
Halmos Istvánné
Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Városgazdálkodási Ágazat vezetővel
Kernné Dr. Kulcsár Dóra
Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Igazgatási Iroda mb. irodavezetővel

Az előterjesztést megtárgyalja:

Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság
Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság
Városfejlesztési-és Környezetvédelmi Bizottság

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2007. évi 237. sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2007. 11. 27.

Leadási idő: 2007. november 7.

Testületi ülés időpontja:
2007. november 27.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2004. évben a 413/2004. (VI. 29.) Kt. és a 414/2004. (VI. 29.) Kt. számú határozataival döntött arról, hogy a kerületben megvalósult, illetve a továbbiakban megvalósuló szennyvízcsatornákat térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.

A szennyvízcsatorna vagyon térítésmentes átadásáról szóló megállapodás aláírására kapott felhatalmazás alapján aláírtam a megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával. Az üzemeltetésre vonatkozóan Budapest Főváros Önkormányzata a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-vel szerződést köt, így biztosítja az elkészült csatornarendszerek használatát.

A csatorna közművagyon tárgyak térítésmentes vagyonátadása 2006-ban megkezdődött.

A közmű vagyon tárgyak Budapest Főváros Önkormányzata részére történő térítésmentes átadásról szóló megállapodás nem terjed ki a saját forrásainkból megvalósított egyéb víziközművekre (ivóvízellátó hálózatra), a kiefeszültségű villamosenergia-és a közvilágítási hálózatra sem.

Napi munkánk során sorozatosan szembesülünk azzal a problémával, hogy a közmű szolgáltató társaságok (Fővárosi Vízművek Zrt, Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft, Budapesti Elektromos Művek Zrt) már a tervezés során is hozzájárulásukat csak abban az esetben adják ki, ha önkormányzatunk nyilatkozik arról, hogy a megvalósítandó beruházást térítésmentesen tulajdonukba kívánjuk adni vagy a beruházás a részükre történő pénzeszköz átadással valósul meg.

A kerületi Önkormányzat e közműhálózatokat nem tudja üzemeltetni, mivel a megvalósult beruházások a hálózat egészéhez képest rövid, nem önálló szakaszokat jelentenek és a kerületi Önkormányzat nem rendelkezik az üzemeltetéshez szükséges alapfeltételekkel.

Az ellentételezés nélküli pénzeszköz átadással, vagy a saját forrásból megvalósított beruházásoknak a közműszolgáltatók részére történő térítésmentes átadásával az önkormányzat számvetési előírások szerint kimutatott vagyonának mértéke csökken. Az ilyen forrásból elkészült beruházások tulajdonjoga nem az önkormányzaté, hanem a közműszolgáltatást végző - jellemzően vegyes tulajdonban lévő - gazdasági társaságoké annak ellenére, hogy a tulajdonjog átadásának kötelezettségét a hatályos jogszabályok nem írják elő - vízi közművek esetében pedig kifejezetten rögzítik, hogy a közművek tulajdonjoga a helyi önkormányzatot (Budapesten Budapest Főváros Önkormányzatát) illeti meg -, csupán a természetes monopólium helyzetben lévő szolgáltatók igénylik azt.

Az Ötv. a közművek forgalomképességének korlátozását általánosan fogalmazza meg. A közművagyonból külön törvényben egyedül a vízi közművek forgalomképességének korlátozása került rögzítésre. Az önkormányzat a vízi közműveken kívüli vagyon tárgyakkal szabadon, illetve a saját maga által rendeletben rögzített korlátokon belül rendelkezhet. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 6.§ (3) bekezdése szerint a helyi

önkormányzatok tulajdonában vannak törzsvagyonként a vizek és vízi létesítmények, ide értve a vízi közműveket is. A vízi közüzemi tevékenység körében az önkormányzat feladata-Budapesten a Fővárosi Önkormányzaté- a vízi közművek működtetése, a település ivóvízellátása, a szennyvízelvezetés, az összegyűjtött szennyvizek tisztítása, a csapadékvíz elvezetése.

Tehát a vízi közművek esetében a szolgáltató által eddig folytatott gyakorlat jogszabályellenes. Az egyéb közművek esetében önkormányzatunk 38/2005. (XII. 13.) Kt. számú rendelete (vagyonrendelet), szerint az önkormányzat beruházásában készült közműveket átadni a közszolgáltatók, illetve Budapest Főváros Önkormányzata részére lehet. A közszolgáltatók részére történő vagyonátadás e szerint lehetséges, de a térítésmentes vagyonátadás vagyonszétválást jelent, a térítés ellenében történőt pedig eddigi információink szerint a szolgáltatók nem támogatják.

Amennyiben a Képviselő-testület a vagyonrendelet módosítását támogatja, úgy a vagyonátadás elsődlegesen Budapest Főváros Önkormányzata részére, másodlagosan-amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata a közművek átvételétől elzárkózik-, a közszolgáltatók részére lesz lehetséges.

A rendezés vagyonátadással illetve vagyonkezelésbe adással történhet, de mindkét megoldás esetében tisztázandók a jogi, pénzügyi, adózási feltételek.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2007. január 1-jétől hatályos 80/A.§-ának előírása értelmében a képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes, illetve forgalomképes vagyonára a közfeladat átadásához kapcsolódóan vagyonkezelői jogot létesíthet. A 80/A.§ (6) bekezdése szerint **vagyonkezelői jog kijelöléssel kizárólag ingyenesen szerezhető meg.**

Az önkormányzat a közmű vagyonkezelésbe adását végezheti adóalanyként és nem adóalanyként attól függően, hogy 2004. január 1-jét megelőzően, vagy azt követően létesült közmű vagyonkezelésbe adásáról van-e szó.

Amennyiben olyan közművet adnak vagyonkezelésbe, mely közmű 2004. január 1-jét megelőzően jött létre, illetve az önkormányzat adóalanyisága a közmű létesítésével kapcsolatban a vonatkozó átmeneti rendelkezések figyelembe vételével áll fenn (2003. évi XCI törvény 211. § (7) bekezdésén alapulóan 2004. évben vagy azt megelőzően odaítélt címzett támogatással épült a közmű, illetve az ugyanezen törvényhely (20) bekezdése alá tartozó közműberuházás), úgy a közművel kapcsolatos tevékenység gyakorlásának átengedése az önkormányzat adóalanyisága körében valósul meg. Ilyenkor az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban Áfa-törvény) 4/A. §-ának előírásai nem alkalmazhatóak (lásd még az Áfa-törvény 4/A. §-ának alkalmazásáról szóló APEH-közlemény 2. pontját). A vagyonkezelésbe adás azonban önkormányzati vagyon esetében nem áfa mentes. Megoldást jelent viszont az Áfa-törvény 9. § (3) bekezdés a) pontja a kijelöléssel történő vagyonkezelésbe adás esetében, mivel a szolgáltatás ellenérték nélkül történő nyújtására az önkormányzati törvény 80/A § (6) bekezdés előírása alapján kerül sor. Ez utóbbi előírás értelmében a vagyonkezelésbe adás nem minősül szolgáltatásnyújtásnak, így áfa fizetési kötelezettséggel nem jár, a vagyontárgy létrehozásával kapcsolatban felmerült, levont áfa megtartható (Áfa-törvény 33. § (1) bekezdés b) pontjában a 9. §-ra történő visszahivatkozás).

A fentiekben foglaltaktól eltérő, átmeneti rendelkezés alá nem tartozó ügyletre az Áfa-törvény 4/A. §-ának előírásai vonatkoznak. Az önkormányzat ilyenkor nem adóalanysága körében engedi át tevékenység gyakorlására a közművet. Az Áfa-törvény 4/A.§ (1) bekezdés utolsó fordulata szerint nem minősülnek adóalanynak a közhatalom gyakorlására jogosult szervezetek olyan vagyon, vagyoni értékű jog, továbbá tevékenység gyakorlásának átengedése tekintetében, amelyre külön törvény rendelkezései alapján koncessziós szerződést lehet kötni. A vagyonkezelői jog átruházása során a nem adóalany önkormányzatnak áfafizetési kötelezettsége nem keletkezik, de az Áfa-törvény 39. § - ának alkalmazása alól nem mentesül. Ez azt jelenti, hogy a közműberuházás során levont áfa 120 hónapon belül számított időarányos részét vissza kell fizetnie. (Az áfa-törvény 4/A. § (6) bekezdésének előírása ugyanis csak az adóalanyságát teljesen elvesztő szervezetre vonatkozik).

Amennyiben az adóalanyság körébe tartozó vagyonkezelésbe adás nem kijelöléssel történik, illetve, ha a vagyonkezelésbe adás ellenérték fejébe történik, úgy az ügylet az általános adókulcs felszámítása mellett áfaköteles.

Mindezekre tekintettel arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy adjon felhatalmazást tárgyalások megkezdésére a Fővárosi Önkormányzattal a részükre történő vagyonátadás/vagyonkezelésbe adás feltételeiről. (a megépült és átadandó/vagyonkezelésbe adandó közműveket az 1. és 2. sz. melléklet tartalmazza.)

Azt javaslom, hogy a vagyonátadásra/vagyonkezelésbe adásra vonatkozó megállapodások megkötéséig a vízvezeték hálózatok esetében önkormányzatunk kössön ideiglenes üzemeltetési megállapodást a Fővárosi Vízművek Zrt-vel. A villamosenergia-és közvilágítási hálózatok esetében pedig a Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft-vel és a Budapesti Elektromos Művek Zrt-vel.

2007. október 31.

Tóth Mihály

Határozati javaslat:

1./

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert arra, hogy kezdjen tárgyalásokat a vízi közművek, a kisfeszültségű villamosenergia-és a közvilágítási hálózat átadása/vagyonkezelésbe adása feltételeinek tisztázására Budapest Főváros Önkormányzatával, és a megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: **Tóth Mihály** polgármester
előkészítésért: **Szenteczky János** vezérigazgató CSEVAK Zrt.

A határozati javaslat elfogadásához a képviselők egyszerű többségének támogató szavazata szükséges

2./

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Tóth Mihály polgármestert, hogy a vízi közműveknek Budapest Főváros Önkormányzata részére történő vagyonátadásáig/vagyonkezelésbe adásáig terjedő időszakra kössön megállapodást a Fővárosi Vízművek Zrt-vel a vízi közművek ideiglenes üzemeltetéséről, a villamosenergia-és közvilágítási hálózatok esetében pedig a Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft-vel és a Budapesti Elektromos Művek Zrt-vel.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal

Felelős: **Tóth Mihály** polgármester
előkészítésért: **Szenteczky János** vezérigazgató CSEVAK Zrt.

A határozati javaslat elfogadásához egyszerű többségű támogató szavazat szükséges.

1. sz. melléklet létesült közvilágítási hálózat

Sorszám	Vagyontárgy megnevezése	Bruttó értéke eFt-ban
1.	Csobánc utca 5. közvilágítási oszlopon 1 db lámpatest elhelyezése	69
2.	Páfrányos utca 30. közvilágítási oszlopon 1 db lámpatest elhelyezése	69
3.	Martinász utca - Vesszősfia János utca sarok közvilágítási oszlopon 1 db lámpatest elhelyezése	66
4.	Szent László utca 82. – Kapos utca 25. között közvilágítás létesítés 2 db horganyzott kandelláber és lámpatest elhelyezése, 100 m földkábel fektetése	1 350
5.	Szent István út-Hollandi út csp. közvilágítás betonoszlop B 10/13 2 db, lámpaoszlop acél STK 76/100/4P 3 db, kábel 1kV NYCWY 4x10 RE/10 0,6/1 kV (Cu) 80 m, kábel 1kV NYY 3x2,5 RE 0,6/1 kC (Cu) 46 m, lámpatest CLIP 28 1x150 W NA 28-12-34 7 db	2 291
Összesen:		3 845

2. sz. melléklet létesült egyéb vízi közművek (ivóvízellátó hálózat)

Sorszám	Megnevezés	Bruttó érték eFt-ban
1.	Csepeli út	25 134
2.	Tölgyes utca (kiváltás)	10 690
3.	Vasút utca	575
4.	Déli utca	6 111
5.	Juharos utca (kiváltás)	9 098
6.	Szilvafa utca, Csepeli út	25 799
7.	Szt. István út, Hollandi út	1 174
8.	Martinász utca (kiváltás)	5 400
9.	Vas Gereben utca, Körtefa utca	2 997
Összesen:		86 978

3. számú melléklet

1.

Az előterjesztés egyeztetve: **Halmos Istvánné** ágazatvezetővel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

Nincs észrevétel

Budapest, 2007. november 05.

Halmos Istvánné sk.
Ágazatvezető

2.

Az előterjesztés egyeztetve: Kernné dr. Kulcsár Dóra megbízott irodavezetővel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

Nincs észrevétel

Budapest, 2007. november 05.

Kernné dr. Kulcsár Dóra sk.
megbízott irodavezető