

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
ALPOLGÁRMESTER		

J A V A S L A T

A HÁZIORVOSOK TÁMOGATÁSI KÉRELMEVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSRE

Készítette: **Lombos Antal**
ágazatvezető
Viszkievicz Ferenc
mb. intézményvezető

Előterjesztő: **Horváth Gyula**
alpolgármester

Egyeztetve: az 1. sz. melléklet szerint
Halmos Istvánné
Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezető

Az előterjesztő megtárgyalására javasolja:
a Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottságnak
a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr.Szeles Gábor
jegyző

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2007. évi **231.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2007. 11. 27.

Az előterjesztés leadva: 2007. november 5. nap

Testületi ülés időpontja:
2007. november 20.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csepeli Egészségügyi Szolgálat a háziorvosi szerződéseknak megfelelően továbbszámlázással megtéríteti a háziorvosi rendelők közüzemi díjait a rendelőt használó vállalkozásokkal, a használat arányában. Ez - a teljes körűen alkalmazott - megoldás az alapszerződések megkötése óta, esetenként és egyes vállalkozások tekintetében kisebb-nagyobb fizetési késedelmekkel, de **folyamatosan biztosította az intézményi – önkormányzati ráfordítás megtérülését**. A bérleményben (Kossuth és Széchenyi rendelők) működő praxisok ezeket a díjakat közvetlenül a bérbeadónak fizetik. A veszélyes hulladék ártalmatlanítását és a mosatás költségeit, a szolgáltatások igénybevétele arányában, közvetlenül számlázza az intézmény a vállalkozások számára, ugyancsak szerződés szerint.

A Vénusz utca 2. szám alatti rendelő felújításának befejeztével **megváltoztak a rendelő használatának területi arányai, az egyes praxisok elhelyezése, ezért indokoltá vált a számlázás terület-alapú felülvizsgálata**. Erről 2007. május 10-én levélben tájékoztattuk a rendelőben működő vállalkozások vezetőit Levelünk mellékleteként, táblázatban, mutattuk ki az egyes praxisokat terhelő költségarányt.

A közüzemi díjak mellett természetesen közöltük a rendelőben nyújtott **intézményi többletszolgáltatás (takarítás, ruhatár) személyi jellegű költségeinek nagyságrendjét is**, jelezve, hogy az intézménynek ezekre a költségekre nincs forrása, és a költségtérítés elemeként ennek megtérítése - amely nem új elem, ezelőtt is számláztuk ezt a szolgáltatást – része a költségvetésnek.

Ezekről a kérdésekről az intézmény vezetése helyszíni egyeztetést kezdeményezett, amely meghiúsult. A rendelőben működő vállalkozások a költségtérítés módosított rendje bevezetésének elhalasztását kérték.

Ezt követően – kezdeményezésemre - 2007. július 4-én **kötetlen eszmecsereét folytattunk a felnőtt ellátásban dolgozó háziorvosi vállalkozások képviselőivel időszerű kérdésekről**. Ezen a megbeszélésen is fontos téma volt a háziorvosi praxisok bevételeinek csökkenése és költségeinek növekedése és a megoldás keresése a lehetséges kompenzációról.

Témához kapcsolódóan a megbeszélés emlékeztetőjéből **idézzük a háziorvosok felvetését:**

„A háziorvosi vállalkozások OEP finanszírozásának reálértéke az elmúlt időszakban csökkent, a vállalkozások működési költségei folyamatosan növekednek. Ezt a februárban bevezetett vizit díj nem kompenzálja. A háziorvosi vállalkozások jövedelmezősége mindezek alapján csökkenő tendenciát mutat.

Jelenlévők – képviselve kollégáik álláspontját is – jogosnak és szerződésszerűnek tartják az üzemeltetési költségek áthárítását, de kérik az önkormányzattól, hogy a vállalkozásokkal közösen keressenek megoldást ezen költségek, legalább részbeni, kompenzálására.”

valamint a felvetéssel kapcsolatos **emlékeztetőben rögzített választ:**

„Pontosan kell tudnia mindenkinek, aki az egészségügyi ellátásban dolgozik, hogy az önkormányzatnak nincs hatása az országos, illetve ágazati problémák megoldására, sőt általában ugyanazok - a reform során megoldásra váró - kérdések nehezítik a kerületi vezetés dolgát, amelyek a háziorvosi vállalkozásokét is.

A rendelők üzemeltetésével összefüggő költségek viselése a háziorvosi vállalkozások szerződésben rögzített kötelezettsége, minden praxis esetében azonos módon kell ezt érvényesíteni.

Alapvető kérdés, hogy e téren bármilyen kedvezmény, vagy támogatás csak egységes elvek mentén, az önkormányzat képviselő-testületének döntése alapján valósítható

meg. Jelenlévőknek nincs felhatalmazása bármilyen ígéretre, elkötelezettségre, de képviselik a felvetéseket és a javaslatokat.”

A fentiek alapján az intézmény vezetése ismételten kísérletet tett a költségtérítés már hivatkozott módjának bevezetésére, **de az érintett vállalkozások képviselőinek többsége beleértve a Csillag-szem Kft. ügyvezetését is, elhárította az egyeztetést és a bevezetés ismételt elhalasztását kérték az Önkormányzat és az intézmény vezetésétől.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A háziiorvosi (felnőtt és gyermek praxisok, de ide sorolandók a fogorvosi praxisok is) vállalkozások költségviselő képessége minden bizonnyal – mint a megszorító intézkedések nyomán minden más vállalkozásé – valószínű, hogy nem javult az elmúlt években és a közeljövőben nem is várható érdemi változás. Ebben a körben úgy tűnik, hogy a Vénusz utcai rendelőben a legerősebb az érdekérvényesítési szándék, hiszen itt koncentráltan van jelen jelentős számú vállalkozás. Ugyanakkor **úgy ítélik meg, hogy bármilyen kimenetelű döntés, a támogatás, vagy annak elhárítása csak egységes elvek mentén történhet, amelynek hatása minden vállalkozás számára egyenlő esélyt hordoz.**

A lehetséges döntési alternatívák a következők:

1. A vállalkozásokkal kötött **önkormányzati szerződés alapján**, annak következetes érvényesítésével, **minden közüzemi költséget és az egyéb szolgáltatások (takarítás, internet használat stb.) személyi- és dologi költségét** a Vénusz utcai rendelőre már kidolgozott terület felosztási elveknek megfelelően, számla ellenében **megtérítettünk a vállalkozásokkal lezárva az ezzel kapcsolatos vitákat és egyedi megoldások keresését.**
2. Az intézményvezetés összesítette a felnőtt- és gyermek háziiorvosi vállalkozásokat érintő közüzemi díjak 2006. szeptember - 2007. augusztus hónapokra eső költségeit, figyelemmel arra is, hogy a bérleményekben keletkező közüzemi díjak nem jelennek meg az intézmény költségvetésében. Tekintettel az időközi áremelésekre és arra is, hogy az elmúlt tél enyhe időjárása megjelenik a gázfogyasztásban és a távfűtés díjában, **úgy ítélik meg, hogy nagyságrendileg mintegy 15.000 EFt összegben becsülhető a vállalkozásokat terhelő éves közüzemi díj összege, amely visszaosztva praxisokra nagyságrendileg mintegy havi 26.000.- Ft-ot jelent.**

Az is egy lehetséges megoldás, hogy az intézmény, mint a közüzemi szolgáltatókkal szerződött fogyasztó, megfizeti a közüzemi díjakat, de nem számlázza tovább az alapellátásban működő vállalkozások részére. **Ez természetesen - az e területre eső közüzemi díjak nagyságrendjének megfelelően - az önkormányzati támogatás összegének ilyen mértékű növekedését eredményezné.**

Az egyéb szolgáltatások tekintetében fennmaradna a kialakult gyakorlat azzal, hogy csak az egyes rendelőkben működő vállalkozások vezetőinek egybehangzó nyilatkozata alapján lenne biztosított a tényleges költségek számla ellenében történő megtérítése ellenében a többlétszolgáltatás (pl.: takarítás, ruhatár stb.), vagy a vállalkozásoknak, több rendelőben van erre működő gyakorlat, kellene önállóan ezeket biztosítani.

Horváth Gyula
alpolgármester

Határozati javaslat:

„A” változat

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátásban működő vállalkozások közüzemi- és egyéb, működéssel összefüggő költségeinek elengedésére, mérséklésére, illetve bármilyen formában történő megtérítésére irányuló igényt elutasítja.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: azonnal
Felelős: Tóth Mihály polgármester

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők **egyszerű** többségének támogató szavazata szükséges.*

„B” változat

Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. költségvetési évtől, évente a költségvetési rendeletében szabályozott formában, biztosítja a Csepeli Egészségügyi Szolgálat önkormányzati támogatásának megemelését oly módon, hogy biztosított legyen az alapellátásban működő vállalkozások közüzemi díjainak – változások hatásaival korrigált összegű – fedezete.

Határidő: elfogadásra: azonnal
végrehajtásra: 2008. január 1., illetve folyamatos
Felelős: Tóth Mihály polgármester

*A határozati javaslat elfogadásához a képviselők **egyszerű** többségének támogató szavazata szükséges.*

M E L L É K L E T

a „*Javaslat a házi orvosok támogatási kérelmével kapcsolatos döntésre*” című előterjesztéshez

Az előterjesztés egyeztetve:

Halmos Istvánné Városgazdálkodási Ágazat ágazatvezetővel

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

- A házi orvosi ellátás, mint egészségügyi alapellátás az Ötv. 8. § (4) bekezdése alapján kötelező feladat. Az egészségügyi alapellátást, mint kötelező feladatot az önkormányzat oly módon biztosítja, hogy e feladat ellátása érdekében vállalkozási szerződést kötött. Ebben a vállalkozó (személy, társaság) vállalta az egészségügyi alapellátási feladatkörbe tartozó feladatok elvégzését, melynek fejében az önkormányzat átengedi a feladathoz kapcsolódó OEP támogatást.
- Mindenféle egyéb, a fentiek felüli önkormányzati támogatás már a nem kötelező feladatok kategóriába tartozik, ezért nem indokolt a nem kötelező feladatok felvállalásával az önkormányzat költségvetési helyzetét tovább rontani.

Budapest, 2007. november 5.

Halmos Istvánné sk.
Ágazatvezető