

**BUDAPEST XXI.
KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ

I n t e r p e l l á c i ó
a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht.-vel kapcsolatban

Készítette: **Németh Szilárd**
képviselő

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2007. évi **118.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2007. 05. 15.

Leadási idő: 2007. máj. hó 10. nap

Testületi ülés időpontja:
2007. május 15.



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Budapest – Csepel Önkormányzata
Tóth Mihály úr részére
Polgármester

Interpelláció
a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht.-vel kapcsolatban

Tisztelt Polgármester úr!

Önkormányzatunk rendszeresen nem tárgyalja a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht. éves beszámolóját, így annak működéséről hivatalosan nincs tudomásunk, azt befolyásolni nem tudjuk. *Ezért az SZMSZ 27. §-a alapján interpellációval fordulok Önhöz, amelyre 15 napon belül írásban kérem a választ, s azt a májusi testületi ülésen javaslom megtárgyalni.*

Kérdéseim:

1. Eddig miért nem tárgyaltunk és miért nem hoztunk képviselő-testületi határozatokat a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht.-vel kapcsolatban? Törvényes volt-e ez az eljárás?
2. Ki illetve kik képviselik önkormányzatunkat, mint tulajdonost a Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kht. menedzsmentjében illetve felügyelő bizottságában?
3. Milyen módszerrel lettek kiválasztva? Ki vagy kik döntöttek alkalmasságukról, kinevezésükről? Személyükről miért nem a Képviselő-testület hozott döntést? Törvényes volt-e ez az eljárás?
4. Az önkormányzat delegáltjai mikor kívánnak beszámolni a kht.-ben végzett munkájukról, annak eredményeiről? Eddig miért mellőztek bennünket?
5. Az elmúlt négy évben – a 2003-as kht.-vá történt átalakulásig visszamenőleg- önkormányzatunknak volt-e a céggel, s ha igen, milyen mértékű szerződés-állománya (HUF-ban)?
6. Önkormányzatunk cégjegyzésre jogosult illetve felügyelő bizottsági delegáltjai milyen havi illetményért, tiszteletdíjért végzik munkájukat?

7. A menedzsment tagjai milyen prémiumfeladatokat kaptak az elmúlt négy évben – a 2003-as kht.-vá történt átalakulásig visszamenőleg -, ezeket miként teljesítették, s ezért mekkora prémium járt?

Várom Polgármester úr - kérdéseimre adott – konkrét válaszait!

Budapest, 2007. április 27.

Tisztelettel:

***Németh Szilárd s.k.
frakcióvezető***

Budapest XXI. Kerület		Csepel Önkormányzata
POLGÁRMESTER		
1211 Budapest XXI. Szent Imre tér 10.		
✉ 1751 Bp., Pf. 85. E-mail: toth_m@elender.hu	☎ (1)-276-7660 Fax: (1)-427-6380	Honlap: www.csepel.hu Portál: www.budapest21.hu

FIDESZ – KDNP Frakció-csoport

Németh Szilárd

Frakcióvezető úr

Tisztelt Németh Szilárd Úr !

2007. április 27-én kelt interpellációjára az alábbi választ adom.

A kérdésekre adandó válasz előtt a CsM Ipari Park Szolgáltató Kht-val összefüggésben néhány tény-információt hozok szíves tudomására.

A Csepel Művek Ipari Park Szolgáltató Kft-t a Csepeli Gyáriparosok Szövetsége 490 e Ft , valamint Budapest Csepel Önkormányzata 510 e Ft törzstőkével hozta létre 1997. 03. 15-én.

A létre jött Társasági Szerződés szerint Budapest Csepel Önkormányzat képviselétében eljár Tóth Mihály polgármester, a Csepeli Gyáriparosok képviselétében Podolák György elnök.

A Társaság első ügyvezetője: Endrődy István.

Az alapító taggyűlésen a társaság Felügyelő Bizottságot nem hozott létre. Az első ügyvezető 1999.03.03-ig jegyezte a céget.

1999. 03. 03-tól Szlávik Zoltán és Ránki András voltak az ügyvezetők.

1998. 07.01-től a társaság törzstőkéjét az alábbi vállalkozások és magánszemélyek 3 millió Ft-ra emelték az alapítók tulajdonrészének változatlanul hagyása mellett.

-Csepeli Fémmű Rt	1.500 e Ft
-dr. Jablonkai József	100 e Ft
-Ránki András	100 e Ft
-Szlávik Zoltán	100 e Ft
-Fémalk Kft.	100 e Ft
-Csepel Komplex Kft	100 e Ft

2002. 06. 01-től a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete tulajdonrésze a Fémű Rt-től megvásárolt tulajdoni hányaddal 1.090 e Ft – ra emelkedett, így többségi irányítást biztosító befolyást szerzett 69.66 %-ban.

A cég ügyvezetését 2003. február 1. napjától Müller Zoltán Péter vette át. Ugyanezen időponttól a tulajdonosok cégvezetővé választották Takács József urat.

A 2003.05. 23-án tartott taggyűlésén a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete megvásárolta a fennmaradó Csepeli Önkormányzaton kívüli üzletrészeket, ezzel létre jött a mai állapot, miszerint Budapest Csepel Önkormányzata 510 e Ft értékű üzletrészevel a törzstőke 17%- át, míg a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesülete a2.490 e Ft- os üzletrészevel a törzstőke 83 % -át képviseli.

Ugyanezen a napon a tulajdonosok a Kft , Kht – vá történő átalakulásáról döntöttek, valamint 3 tagú Felügyelő Bizottságot hoztak létre ,melynek tagjai:

-Fragó Péter

-Kaltenecker Gábor

-Kovács Péter Urak, akik tevékenységüket ellenszolgáltatás,

tiszteletdíj nélkül végzik.

A képviselő testület 1997. március 30-i határidővel a 21/1997 (I.28.) Kt számú kérte fel Tóth Mihály polgármester urat a cég megalapítására.

A 22/ 1997. (I.28.) Kt számú határozatában forrást biztosított a társaság létrehozására.

A 23/ 1997. (I.28) számú Kt határozatában a társaság első ügyvezetőjévé Endrődy Istvánt választotta.

Az érvényes társasági szerződés a 2006. évi IV. tv. Gazdasági társaságokról foglaltakkal összhangban a következőképpen rendelkezik:

„ A tagokat 100 e Ft-ként egy szavazat illeti meg, azaz Budapest Csepel Önkormányzatát 50, a Csepeli Munkaadók és Gyáriparosok Egyesületét 240 „

A taggyűlés határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

A cég könyvvizsgálója dr. Takács Imre.

Továbbiakban kérdéseire válaszolok.

1. Önkormányzatunk 17 %-ban (510 eFt) tulajdonos a cégben. A tulajdonos nevében a polgármester, illetve helyettese jár el, a vonatkozó jogszabályok alapján.

A képviseletet jogszerűnek tartom, mivel megfelel a vagyonrendeltnek, a vagyongazdálkodási irányelveknek. Az önkormányzat mérlege tartalmazza a fenti tulajdon-részünket.

2. A korábban leírt tények szerint a cég vezetésében önkormányzatunknak nincs képviselője. A FEB-ben nincs önkormányzati képviselő.

3. A kérdésre a választ az előzőekben megadtam.

4. Valamennyi beszámolóval, dokumentummal rendelkezünk. Igény esetén ez megismerhető. Az alacsony tulajdonhányad miatt nem terjesztettük a Kt elé a cég működéséről szóló beszámolót.
5. A céggel kötött szerződések tartalmát és annak összegét az alábbi adatokkal mutatom be.

Megállapodás tárgya	Határidő	Összeg
A volt CSM gyártelep szabályozása a 210146/16,22,66,87,95 Hrsz. Közút kialakításával összefüggő tervezési, adatszolgáltatási, közmű-engedélyezési, eljárások bonyolítása, geodéziai felmérésekhez adatszolgáltatás biztosítása.	2003. 12. 31.	1.170.000 Ft
Kerület gazdasági térképének elkészítése az alábbi adatokkal Vállalkozások, vállalkozók fő tevékenysége, éves árbevétele, foglalkoztatott létszáma, saját tőke nagysága, területi elhelyezkedése .többszintű elemzések végzése.	2004. 09. 30.	2.000.000. Ft
A Képviselő testület 2004. 10. 19.-én a közforgalom céljára megnyitott magánutak nevének megállapításáról azok jelöléséről, valamint a külterületi ingatlanok házszámozásáról szóló rendelete alapján a közforgalom céljára megnyitott magánutak ill. a korábban elnevezett közutak házszámozásának tanulmány terv formájában történő elkészítése és utcai névtáblák kihelyezése.	2004. 11. 30.	875.000. Ft
A volt CSM területén közforgalom céljára megnyitott magánutak ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosaival hozzájáruló nyilatkozat kérése a hatályos jogszabályok szerint, valamint a tulajdonjogot igazoló adásvételi szerződés másolatának beszerzése a hatályos jogszabályok szerint, továbbá nemleges írásbeli nyilatkozat esetén a bejegyzett tulajdonos által a megjelölt új tulajdonossal kapcsolatfelvétel az előzőekben felsorolt feladatok teljesítése érdekében. M megbízó tulajdonában lévő közutak házszámozásának műszaki szempontból történő megtervezése, az érintett tulajdonosokkal együttműködés a házsámok felszerelésében. Valamint közreműködés az utcai névtáblák kihelyezése során.	2004. 12. 31.	2.500.000 Ft
Megállapodás tárgya	Határidő	Összeg

A volt CSM területén lévő közterületen található utak burkolatának és tartozékainak fenntartása, kátyúzása, forgalomtechnikai rendszerének kialakítása hiányzó KRESZ –táblák kihelyezése. A T-62835 sz. térrajzok valamint a II-774-2/1998, ill. 1093/1999 sz. telekalakítási határozat alapján kijelölt közterületek , utcanevek, 210146/ 13, 15, 53, 17, 16, 22, 66, 24, 30, 37,tulajdonosokkal történő egyeztetése.	2004. 12. 31.	9.000.000 Ft
A Képviselő testület 2002. 02. 26.-án a 39/2002.(II.26.) Kt határozatával döntött a városközpontot elkerülő teherforgalmi út kiépítéséről. A 24/2002. (IX.24.) Kt rendelet fenti magánutak közutakká szabályozta ki, és rendezte a szabályozási szélességeket. A Szabályozási Terv végrehajtásának műszaki és jogi munkáinak végrehajtása jogi, földhivatali részének megrendelése, szakmai konzultációk, helyszíni bejárások lebonyolítása.	2004. 12. 31.	2.000.000 Ft

Tájékoztatom Képviselő-társamat, hogy jelenleg is tárgyalunk a gazdasági erőforrás térkép aktualizálásáról, illetve az útfenntartással összefüggő tennivalókról.

6. Az Önkormányzatnak nincs cégjegyzésre jogosult ill. felügyelő bizottsági delegáltja, ezért havi illetményel, tiszteletdíjjal sem ellentételezik munkájukat.
6. A menedzsment tagjai prémium feladatot nem kaptak, ezért premizálásban sem részesültek, munkájukat a mindenkori éves üzleti tervben foglaltak szerint látták el.

Tájékoztatom Képviselő-társamat, hogy a cég dokumentumai a Polgármesteri Hivatal I. emelet 4-ben, illetve a cég telephelyén (Budapest, XXI., Központi út 17-19.) tanulmányozhatók.

Kérem az interpellációra adott válasz elfogadását.

Tisztelettel:

T ó t h Mihály