

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTER		

RENDELETTERVEZET

a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról

Készítette: **Endrődy István** ügyvezető igazgató, CSEVAK Kft.
Kál Károly képviselő
dr. Csertus Mónika ágazatvezető
Kernné dr. Kulcsár Dóra jogügyi ügyintéző

Előterjesztő: **Tóth Mihály**
polgármester

Az előterjesztés egyeztetve: a melléklet szerint
- SZMSZ munkacsoporttal

Az előterjesztő megtárgyalásra javasolja:
az összes bizottságnak

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

Dr. Szeles Gábor
jegyző

Az előterjesztés leadva: 2007. május 8. nap

Budapest XXI. Kerület Csepel
Önkormányzata Képviselő-testülete
2007. évi **114/1.** sz. előterjesztés
Testületi ülés dátuma: 2007. 05. 15.

Testületi ülés időpontja:
2007. május 15.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület megalakulását követően, a Szervezeti és Működési Szabályzat átdolgozása során felmerült az igény ún. Tulajdonosi Bizottság, mint állandó bizottság felállítása iránt.

A Tulajdonosi Bizottság felállításával kapcsolatos előkészítő feladatok elvégzése során – az SzMSz módosítása mellett - szükségképpen módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló módosított 38/2005.(XII.13.) Kt. számú rendeletet is, hiszen a Tulajdonosi Bizottság jövőbeni hatásköreinek nagy része ebben a rendeletben található.

Jelen előterjesztés keretében kizárólag hatásköri szempontból került a vagyonrendelet átvizsgálásra, annak átfogó felülvizsgálatára – már az újonnan felállított Tulajdonosi Bizottság közreműködésével és koordinálásával – a második félév munkatervében kerülne sor.

Az aktuális SZMSZ módosításban átvezetésre kerül a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottságban áprilisban történt kültag-változás, illetve a rendeletmódosításokhoz kapcsolódó, azt eredményező határozati javaslatok elfogadásával kapcsolatos szabályozás is.

Tájékoztatom Képviselő-társaimat, hogy az általam létrehozott szakértői bizottság által készített anyagot Képviselő-társaimnak az anyag előkészítésének időszakában megküldtem. Érdemi észrevételt Németh Szilárd frakcióvezető úr és Kál Károly képviselő úr tett. Írásos véleményüket jelen előterjesztéshez csatolom.

Mint előterjesztő az alábbiakban javaslatot teszek az újonnan létrehozandó Tulajdonosi Bizottság személyi összetételére:

Elnök: Kál Károly SZDSZ
Alelnök: Dobák István MSZP
Tagok: FIDESZ
Borka-Szász Tamás MSZP
Podolák Sándor MSZP

Kérem a javaslat megtárgyalását és támogatását!

Budapest, 2007. április 25.

Tóth Mihály

RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

A rendelettervezet elfogadásához a képviselők *minősített* többségű támogató szavazata szükséges.

1. számú melléklet

Az előterjesztés egyeztetve: *SZMSZ Munkacsoporttal*.

Az előterjesztéssel kapcsolatban megfogalmazott javaslatok az alábbiak:

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértünk, a rendelet megalkotását javasoljuk.

Budapest, 2007. május 03.

dr. Borsány György s.k.
SZMSZ Munkacsoport elnöke

**...../2007. (V. 15.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete
a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 41. §-a az alábbi 6.) ponttal egészül ki:

„6.) Tulajdonosi Bizottság”

2. § Az SZMSZ 36. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) A megválasztott képviselők több mint felének (legalább 15 képviselő) egybehangzó szavazata szükséges (minősített többség):

- a) a költségvetési rendelet módosítását eredményező határozatok elfogadásához,
- b) a 7. §. (1) bekezdésében meghatározott esetekben, az o., p., q. pontban foglaltak kivételével,
- c) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb esetekben,
- d) képviselő kizárásához,
- e) a sürgősségi indítvány elfogadásához,
- f) fegyelmi ügyben hozott döntéshez,
- g) zárt ülés elrendeléséhez,
- h) a Képviselő-testület önfeloszlatásának kimondásához,
- i) kereset benyújtásához a polgármesteri tisztség megszüntetése érdekében,
- j) gazdasági társaságban 25 %-ot meghaladó vagyon megszerzéséhez és elidegenítéséhez,
- k) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88. § (8) bekezdésében meghatározott esetben.

3. § Az SZMSZ 42. § (2) bekezdése és 43. § (3) bekezdése hatályát veszti.

4. § (1) Az SZMSZ-nek „A mellékletek és függelékek jegyzéke” című részének „Mellékletek:” cím alatti 5. pontja egy új 5/G. ponttal egészül ki az alábbiak szerint: „5/G. A Tulajdonosi Bizottság hatáskörei”

(2) Az SZMSZ-nek „A mellékletek és függelékek jegyzéke” című részének „Függelékek” cím alatti felsorolás helyébe az alábbi felsorolás lép:

„1. Nem kötelező önkormányzati feladatok

2 Az Önkormányzat Kisebbségi és Civil Szervezeti Munkacsoportja tagjainak jegyzéke

3. Az Önkormányzat SZMSZ Munkacsoportja tagjainak jegyzéke

4. A politikai tanácsadók és főtanácsadók feladatköre

5. Az alpolgármesterek munkaköri leírása

6. A Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési nyomvonala

7. Az Önkormányzat Kockázatkezelési Szabályzata

8. Az Szabálytalanságok Kezelésének rendje”

5. § (1) Az SZMSZ. 2. számú melléklete (A képviselő-testület állandó bizottságai, valamint a bizottsági tagok jegyzéke) az alábbi szöveggel egészül ki:

„TULAJDONOSI BIZOTTSÁG:

Elnök: Kál Károly

Alelnök: Dobák István

Tagok:

Borka-Szász Tamás

Podolák Sándor”

(2) Az SZMSZ 2. számú mellékletének (A képviselő-testület állandó bizottságai, valamint a bizottsági tagok jegyzéke) **PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁG** cím „Nem képviselő tagok” felsorolásában „Szilvássy László” helyére „Zombori Katalin” kerül.

6. § (1) Az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 8. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(4) A tulajdonosi jogok gyakorlására jogosult fél évente - minden év júniusában és decemberében – köteles a Képviselő-testületet tájékoztatni a hatáskörébe utalt vagyonnal kapcsolatos döntéseiről, intézkedéseiről.”

(2) A Vagyonrendelet 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki: „(5) A tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos szerződések aláírása során – függetlenül a tulajdonosi jogok gyakorlójának személyétől, annak határozata alapján – az Önkormányzatot a polgármester képviseli.”

7. § (1) A Vagyonrendelet 9. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „9. § (1) Forgalomképtelen vagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, valamint a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg, a Tulajdonosi Bizottság dönt.

(2) Amennyiben (1) bekezdésben meghatározottak szerint a forgalomképtelen vagyontárgy megszerzésére vonatkozó döntés a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik és költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre, úgy a Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján, annak figyelembevételével a Képviselő-testület dönt.

(3) Forgalomképtelen vagyontárgy tulajdonjogának felajánlás alapján, ellenszolgáltatás nélkül történő megszerzéséről a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében a Képviselő-testület dönt.

(4) Az önkormányzati törzsvagyon részét képező helyi közutak és műtárgyaik időleges koncesszióba adásáról – az erre vonatkozó pályázat kiírásáról – a Képviselő-testület dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(5) A forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról

a) ha a hasznosítás időtartama a 3 évet nem haladja meg a Tulajdonosi Bizottság,

b) ha a hasznosítás időtartama a 3 évet meghaladja, a Képviselő-testület dönt.

(6) A forgalomképtelen vagyon hasznosítása során eljárva a tulajdonosi jogok gyakorlójának döntése alapján a polgármester gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról. A hatáskör gyakorlása különösen a bérleti szerződésre, használatra, illetve használati jogra vonatkozó megállapodások és reklámjog biztosítására irányuló megállapodások, valamint telekalakítási, illetve telekrendezési eljárás végrehajtását szolgáló megállapodások megkötését foglalja magában.

(7) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, illetve azok alatt vagy felett, illetőleg abban a közművek, távközlési eszközök és ezekkel összefüggő építmények létesítése, elhelyezése, bővítése és áthelyezése – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a polgármester – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében hozott – döntése alapján, az Önkormányzat és a kérelmező között létrejött szerződés szerint valósítható meg. A szerződések megkötésére a polgármester jogosult.

(8) A (7) bekezdésben foglalt esetben megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell:

a) a közterület felhasználásának módjára,

b) időtartamára,

c) az ellentételezés módjára, mértékére,

d) annak esedékességére, szabályaira

vonatkozó megállapodásokat, feltételeket, garanciákat.

(9) Amennyiben az Önkormányzat az (6) bekezdés szerinti szerződés megkötését pénzbeli ellenszolgáltatás fizetéséhez köti, úgy az ellenszolgáltatást az Önkormányzat Infrastruktúra Kerete javára kell teljesíteni. A szerződésben rögzíteni kell az általános forgalmi adó mértékét is.

(10) Amennyiben az Önkormányzat az (6) bekezdés szerinti szerződés megkötését nem köti pénzbeli ellenszolgáltatáshoz, úgy kizárólag olyan szerződés köthető meg, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek állagának megőrzésével, megóvásával, javításával, illetve az infrastruktúra fejlesztésével összefügg.

(11) Forgalomképtelen vagyon elidegenítésére, megterhelésére vonatkozó szerződés – az Ötv. 68/D. §-ában foglaltak kivételével – semmis.”

8. § A Vagyonrendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „10. § (1) A 6. §-ban meghatározott vagyontárgyak közül a korlátozottan forgalomképes ingatlanvagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg, a Tulajdonosi Bizottság dönt.

(2) Amennyiben (1) bekezdésben meghatározottak szerint a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy megszerzésére vonatkozó döntés a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik és költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre, úgy a Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján, annak figyelembevételével a Képviselő-testület dönt.

(3) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának felajánlása alapján ellenszolgáltatás nélküli megszerzéséről a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében a Képviselő-testület dönt.

(4) A 6. §-ban meghatározott, korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítéséről, megterheléséről, gazdasági társaságba vagy közalapítványba történő beviteléről, koncesszióba adásáról – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.

(5) A 6. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes, használaton kívüli ingatlanvagyon bérleti vagy használati jogának átengedéséről – figyelemmel az Áht. 108. § (1) bekezdésében foglalt versenyeztetési kötelezettségre -

a) amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az 50 millió forint összeget nem haladja meg – a vagyontárgy jellege szerint illetékes szakbizottság véleményének ismeretében – a Tulajdonosi Bizottság

b) amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az 50 millió forint összeget meghaladja – a vagyontárgy jellege szerint illetékes szakbizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében a Képviselő-testület dönt.

(6) Az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges

a) a 6. § a) pontjában meghatározott vagyontárgyak elidegenítéséhez, megterheléséhez, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez,

b) a 6. § b) pontja szerinti vagyontárgyak elidegenítéséhez,

c) a 6. § d) pontja szerinti területek elidegenítéséhez, kezelői vagy használati jogának átadásához.

(7) A helyi közművek hasznosítására vonatkozó koncessziós pályázat kiírásáról – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében, a polgármester előterjesztése alapján – a Képviselő-testület dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(8) Az önkormányzati intézmény létrehozásáról, megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá profilváltásról és a működtetésével kapcsolatos – a 11-12. §-ban nem szabályozott – kérdésekben az intézmény alaptervekenysége szerinti szakmai bizottság véleményének ismeretében, a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.

(9) Az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes – használatban lévő vagyonon felüli – vagyont az Önkormányzat vagyonkezelője szerződés alapján kezeli.”

9. § A Vagyonrendelet 12. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetekben a szerződés megkötéséről az intézmény vezetője minden negyedévet követő hónap 15-ig napjáig köteles írásban tájékoztatni a Tulajdonosi Bizottságot.

10. § A Vagyonrendelet 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: 13. § Az önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utalt jogait – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében – a Képviselő-testület gyakorolja a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) előírásainak figyelembe vételével.

11. § A Vagyonrendelet 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „14. § (1) Forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, figyelemmel a 17. § (2) bekezdésében meghatározottakra is –

a) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára a 10 millió forintot nem éri el a polgármester,

b) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára a 10 millió forintot eléri, de az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg – a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – a Tulajdonosi Bizottság,

c) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forintot meghaladja – a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott esetben – amennyiben költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre – az (1) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott értékhatárok figyelembevételével a polgármester, illetve a Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján, annak figyelembevételével a Képviselő-testület dönt.

(3) Forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának felajánlása alapján ellenszolgáltatás nélküli megszerzéséről a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében a Képviselő-testület dönt.

(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogokat – a stratégiai vagyon kivételével, figyelemmel az Áht. 108. §-ában meghatározott versenyeztetési kötelezettségre is – átruházott hatáskörben

a) 10 millió forint alatti érték esetében a polgármester,

b) 10 millió forint és 150 millió forint közötti érték esetében a Tulajdonosi Bizottság,

c) 150 millió forint feletti érték esetén – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a Képviselő-testület gyakorolja.

(5) A forgalomképes önkormányzati vagyontárgyak gazdasági társaságba való beviteléről a Képviselő-testület dönt.

(6) A Képviselő-testület hatásköre az önkormányzat feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben a használat jogának más önkormányzat, vagy állami szerv részére történő átadását, illetve ezen szervektől történő átvételét szolgáló megállapodás jóváhagyása, valamint az önkormányzati vagyon jelzáloggal való megterhelése.“

12. § (1) A Vagyonrendelet 15. §-a (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az egyszemélyes gazdasági társaság, illetve közhasznú társaság legfőbb szervének kizárólagos döntési jogait a Képviselő-testület, mint alapító át nem ruházható hatáskörben – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a Képviselő-testület gyakorolja.”

(2) A Vagyonrendelet 15. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) A többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a polgármester gyakorolja.”

13. § A Vagyonrendelet 17. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az elővásárlási jog gyakorlásáról – a rendelkezésre álló előirányzat terhére –, amennyiben a vételi ajánlatban meghatározott vételár

a) 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg, a Tulajdonosi Bizottság,

b) 50 millió forint értékhatárt eléri vagy meghaladja – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.”

14. § A Vagyonrendelet 19. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatok (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendelet, építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, építési engedélyezési eljárás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése, valamint a további megterheléshez való hozzájárulás megadása) aláírására – függetlenül a döntéshozó személyétől, annak határozata alapján – a polgármester jogosult.”

15. § A Vagyonrendelet 21. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki: „(8) A vagyonkezelési szerződés tervezett szövegét – a vagyonkezelő kijelölése esetén az aláírást megelőzően, nyilvános pályáztatás esetén a pályázat kiírását megelőzően – a Tulajdonosi Bizottsággal véleményeztetni kell.

16. § (1) A Vagyonrendelet 23. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió forint értékhatár felett nyilvános, illetve – a 26. § (6) bekezdésében meghatározott esetben, a Képviselő-testület döntése alapján – zártkörű versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.”

(2) A Vagyonrendelet 23. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(4) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió forint értékhatár alatt elsődlegesen nyilvános, illetve – a 26. § (6) bekezdésében meghatározott esetben – zártkörű versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.”

(3) A Vagyonrendelet 23. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a nyilvános versenyzetési eljárás esetleges mellőzéséről, valamint a zártkörű versenytárgyalási eljárás lefolytatásáról

a) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint értékhatár alatt – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében – a polgármester,

b) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint és 20 millió forint értékhatár között a Tulajdonosi Bizottság dönt.

(4) A Vagyonrendelet 23. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki: (6) A nyilvános, illetve a zártkörű a versenytárgyalási eljárás pályázati felhívásának szövegét, a részvétel feltételeit, az elbírálás menetét, módját és határidejét a Tulajdonosi Bizottság határozza meg.

17. § (1) A Vagyonrendelet 26. § (4) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul: „A felhívásban az ajánlatok benyújtására vonatkozó határidőt úgy kell megállapítani, hogy a felhívás közzétételének napja – több helyen, illetve több sajtótermékben történő megjelentetés esetén a legkorábbi közzététel napja – és az ajánlatok benyújtásának napja között legalább 15 naptári nap legyen.”

(2) A Vagyonrendelet 26. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki: „(6) Zártkörű versenytárgyalás akkor tartható, ha az azt megelőzően szabályszerűen lefolytatott nyilvános versenytárgyalás eredménytelen volt. Ebben az esetben a zártkörű versenytárgyalásra a nyilvános versenytárgyaláson részt vevő valamennyi ajánlattevőt meg kell hívni.”

18. § (1) A Vagyonrendelet 27. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul: „d) feladat és hatáskör átadása esetén a feladat ellátásához szükséges vagyontárgyak vonatkozásában”

(2) A Vagyonrendelet 27. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogának vagy használatának (1) bekezdés szerinti átruházásáról a polgármester előterjesztése alapján – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.”

19. § A Vagyonrendelet 30. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki: „(3) Az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről történő lemondásról

a) 10 millió forint értékhatár alatt – a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság véleményének ismeretében – a polgármester,

b) 10 millió forint értékhatár fölött – a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.”

20. § (1) A Vagyonrendelet 32. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) A behajthatatlannak minősített követelések leírásának engedélyezésére – a Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság előzetes véleményének ismeretében és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Képviselő-testület jogosult.”

(2) A Vagyonrendelet 32. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) Az Önkormányzat intézményei az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében meghatározott kisösszegű, behajthatatlannak minősülő követeléseinek leírásának engedélyezésére az intézmény vezetője jogosult, mely döntéséről a jegyző útján a Pénzügyi, Ellenőrzési és

Közbeszerzési Bizottságot, valamint a Képviselő-testületet évente legalább egy alkalommal, a tárgyévet követő március hónapban, a zárszámadással egyidőben köteles tájékoztatni.”

21. § A Vagyondöntés 34. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(1) A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján – a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében és összhangban az Ötv. 91. § (6)-(7) bekezdése alapján elkészített Gazdasági Programmal – a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig a tárgyévi Vagyongazdálkodási Irányelveiről szóló határozatot hoz, melyet a tárgyévi költségvetésről szóló rendelet előkészítése során figyelembe kell venni.”

22. § (1) Az SZMSZ 5/A. III. 19. „Az önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos hatáskörök” pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

HATÁSKÖR	JOGSZABÁLY
A tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos szerződések aláírása során – függetlenül a tulajdonosi jogok gyakorlójának személyétől, annak határozata alapján – képviseli az Önkormányzatot.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 8. § (5) bekezdés
Aláírja a törzsvagyron részét képező helyi közutak és műtárgyaik időleges koncesszióba adásáról szóló szerződést.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (4) bekezdés
A forgalomképtelen vagyon hasznosítása során eljárva gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (6) bekezdés
Dönt az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, illetve azok alatt vagy felett, illetőleg abban a közművek, távközlési eszközök és ezekkel összefüggő építmények létesítéséről, elhelyezéséről, bővítéséről és áthelyezéséről a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében és megkötöti a vonatkozó szerződéseket.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (7) bekezdés
Aláírja a helyi közművek hasznosítására vonatkozó koncessziós szerződést	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (7) bekezdés
A Képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati intézmény létrehozásáról, megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá profilváltoztatásáról és a működésével kapcsolatos javaslatot	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (8) bekezdés
Dönt a 38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 6. § b), d) és g) pontjában meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyonkör tulajdonjogának változásával nem járó egyéb hasznosításáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 11. §
Dönt forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzéséről amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára a 10 millió forintot nem éri el	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (1) bekezdés a) pont
A rendelet hatálya alá tartozó forgalomképes vagyon felett gyakorolja a tulajdonosi jogokat – a stratégiai vagyon kivételével – átruházott hatáskörben 10 millió forint alatti érték esetében	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (4) bekezdés a) pontja
A Tulajdonosi Bizottság előzetes egyetértésével gyakorolja a többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzati tulajdonosi jogokat	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 15. § (3) bekezdés
Aláírja az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság legfőbb szerve ülésén való képviseletre vonatkozó – részvénytársaságnál	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet

eseti, egyéb társaságnál állandó vagy eseti – meghatalmazást	18. § (2) bekezdés
Gyakorolja az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 19. § (1) bekezdés
Aláírja az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatokat.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 19. § (2) bekezdés
Dönt a nyilvános versenyeztetési eljárás esetleges mellőzéséről, valamint zártkörű versenytárgyalás lefolytatásáról az üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint értékhatár alatt, a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 23. § (5) bekezdés a) pont
Megkötöti az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos, legfeljebb ötéves időtartamra vonatkozó bérleti, haszonbérleti és használati szerződéseket	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 25. § (3) bekezdés
A Képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati vagyon tulajdonjogának vagy használati jogának ingyenes vagy kedvezményes átruházására vonatkozó javaslatot	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 27. § (2) bekezdés
Közzéteszi az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő, nettó ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyonértékű jog átadására, koncesszióba adására vonatkozó hirdetményt	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 28. §
Gondoskodik az önkormányzati vagyon értékesítésével illetőleg hasznosításával kapcsolatos szerződésekkel kapcsolatos ügyleti nyilvántartás vezetéséről	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 29. § (1) bekezdés
A Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság előzetes véleményének ismeretében dönt az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről történő lemondásról 10 millió forint értékhatár alatt.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 30. § (3) bekezdése
A Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság előzetes véleményének ismeretében jogosult az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 31. §
A Képviselő-testület elé terjeszti a Vagyongazdálkodás Irányelveiről szóló javaslatot	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 34. § (1) bekezdés

(2) Az SZMSZ 5/B II.1. „A gazdálkodással kapcsolatos hatáskörök” pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

HATÁSKÖR	JOGSZABÁLY
A jegyző értesítése alapján soron következő ülésén köteles megvizsgálni a 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 134. § (12) bek. szerinti bejelentést és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást	217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 134. § (12) bek, 137. § (5) bek.

(3) Az SZMSZ 5/B. III. 3. „Az Önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos hatáskörök” pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:

HATÁSKÖR	JOGSZABÁLY
Előzetesen véleményezi az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről történő lemondásra vonatkozó javaslatot.	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 30. § (3) bekezdés
Előzetesen véleményezi az Önkormányzatot terhelő kötelezettség elismerésére vonatkozó javaslatot	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 31. §
Előzetesen véleményezi a behajthatatlannak minősített követelések leírásának engedélyezésére vonatkozó javaslatot	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 32. § (2) bekezdés
Tájékoztatást kap az Önkormányzat intézményeinek vezetői által engedélyezett, az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében meghatározott kisösszegű, behajthatatlannak minősülő követelések leírásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 32. § (3) bekezdés

(4) Az SZMSZ új 5/G. számú melléklettel egészül ki jelen rendelet melléklete szerint.

24. § Jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Tóth Mihály
polgármester

dr. Szeles Gábor
jegyző

**I. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
Tulajdonosi Bizottságának
saját hatáskörei**

**II. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete
Tulajdonosi Bizottságra
átruházott hatáskörök**

II.1. A gazdálkodással kapcsolatos hatáskörök

HATÁSKÖR	JOGSZABÁLY
Javaslatot tesz a Képviselő-testületnek olyan vagyon elfogadására, amelyről az Önkormányzat javára lemondtak, feltéve, hogy az önkormányzat képes az azzal járó kötelezettségek teljesítésére	1992. évi XXXVIII. törvény 109. §
Az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott értékhatárig és módon dönt a vagyronról az önkormányzat javára történő lemondás esetén, ha a tulajdonosi jogokat gyakorló szerv jóváhagyására van szükség az elfogadáshoz	1992. évi XXXVIII. törvény 109. §

**III. Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata rendeleteiben szabályozott,
Tulajdonosi Bizottsági feladat- és hatáskörök**

III. 1. Az Önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos hatáskörök

HATÁSKÖR	JOGSZABÁLY
Dönt forgalomképtelen vagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, valamint a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (1) bekezdés
Amennyiben a forgalomképtelen vagyontárgy megszerzésére költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre, úgy javaslatot tesz a Képviselő-testületnek	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (2) bekezdés
Véleményt alkot a forgalomképtelen vagyontárgy tulajdonjogának felajánlás alapján, ellenszolgáltatás nélkül történő megszerzéséről Képviselő-testület részére	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (3) bekezdés
Dönt a forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról ha a hasznosítás időtartama a 3 évet nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (4) a) pont

Előzetesen véleményt mond az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, illetve azok alatt vagy felett, illetőleg abban a közművek, távközlési eszközök és ezekkel összefüggő építmények létesítése, elhelyezése, bővítése és áthelyezése tárgyában	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 9. § (7) bekezdés
Dönt a korlátozottan forgalomképes ingatlanvagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (1) bekezdés
Amennyiben a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy megszerzésére költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre, úgy javaslatot tesz Képviselő-testületnek	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (2) bekezdés
Előzetesen véleményt mond a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának felajánlása alapján ellenszolgáltatás nélküli megszerzéséről	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (3) bekezdés
Előzetesen véleményt mond a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítéséről, megterheléséről, gazdasági társaságba vagy közalapítványba történő beviteléről, koncesszióba adásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (4) bekezdés
Dönt a korlátozottan forgalomképes, használaton kívüli ingatlanvagyon bérleti vagy használati jogának átengedéséről, amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az 50 millió forint összeget nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (5) bekezdés
Dönt a korlátozottan forgalomképes, használaton kívüli ingatlanvagyon bérleti vagy használati jogának átengedéséről amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az 50 millió forint összeget nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (5) a) pont
Korlátozottan forgalomképes, használaton kívüli ingatlanvagyon bérleti vagy használati jogának átengedéséről előzetesen véleményt mond, amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az 50 millió forint összeget meghaladja	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (5) b) pont
Véleményt mond a helyi közművek hasznosítására vonatkozó koncessziós pályázat kiírásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 10. § (7) bekezdés
Tájékoztatást kap a szerződés megkötéséről minden negyedévet követő hónap 15-ig napjáig a 12. § (1) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 12. § (2) bekezdés
Véleményt mond az önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utalt jogainak gyakorlásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 13. §
Dönt forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzéséről amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára a 10 millió forintot eléri, de az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (1) b) pont

Előzetesen véleményt mond a forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az 50 millió forintot meghaladja	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (1) c) pont
Amennyiben a forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának megszerzéséhez költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre javaslatot tesz a Képviselő-testületnek	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (2) bekezdés
Előzetesen véleményt mond a forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának felajánlása alapján ellenszolgáltatás nélküli megszerzéséről	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (3) bekezdés
Gyakorolja a forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogokat átruházott hatáskörben 10 millió forint és 150 millió forint közötti érték esetében	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (4) bekezdés
150 millió forint feletti érték esetén a forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásához előzetes véleményt mond	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 14. § (4) bekezdés
Előzetesen véleményt mond az egyszemélyes gazdasági társaság, illetve közhasznú társaság legfőbb szervének kizárólagos döntési jogainak gyakorlásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 15. § (2) bekezdés
Előzetes véleményt mond a többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat gyakorlásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 15. § (3) bekezdés
Dönt az elővásárlási jog gyakorlásáról, amennyiben a vételi ajánlatban meghatározott vételár 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 17. § (2) bekezdés
Előzetes véleményt mond az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozóan, amennyiben a vételi ajánlatban meghatározott vételár 50 millió forint értékhatárt eléri vagy meghaladja	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 17. § (2) bekezdés
Véleményezi a vagyonkezelési szerződés tervezett szövegét	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 21. § (8) bekezdés
Véleményt mond a nyilvános versenyeztetési eljárás esetleges mellőzéséről, valamint a zártkörű versenytárgyalási eljárás lefolytatásáról üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint értékhatár alatt	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 23. § (5) bekezdés
Dönt a nyilvános versenyeztetési eljárás esetleges mellőzéséről, valamint a zártkörű versenytárgyalási eljárás lefolytatásáról üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint és 20 millió forint értékhatár között	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 23. § (5) bekezdés
Meghatározza a nyilvános, illetve a zártkörű a versenytárgyalási eljárás pályázati felhívásának szövegét, a részvétel feltételeit, az elbírálás menetét, módját és határidejét	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 23. § (6) bekezdés
Véleményt mond az önkormányzati vagyon tulajdonjogának vagy használatának átruházásáról	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 27. § (2) bekezdés
Véleményt mond a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig a tárgyév Vagyongazdálkodási Irányelveiről	38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet 34. § (1) bekezdés

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat Kt. sz. rendelete

41. §

- 1.) Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság
- 2.) Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság
- 3.) Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság
- 4.) Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
- 5.) Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság

36. §

(2) A megválasztott képviselők több mint felének (legalább 15 képviselő) egybehangzó szavazata szükséges (minősített többség):

- a) a 7. §. (1) bekezdésében meghatározott esetekben, az o., p., q. pontban foglaltak kivételével,
- b) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb esetekben,
- c) képviselő kizárásához,
- d) a sürgősségi indítvány elfogadásához,
- e) fegyelmi ügyben hozott döntéshez,
- f) zárt ülés elrendeléséhez,
- g) a Képviselő-testület önfeloszlatásának kimondásához,
- h) kereset benyújtásához a polgármesteri tisztség megszüntetése érdekében,
- i) gazdasági társaságban 25 %-ot meghaladó vagyon megszerzéséhez és elidegenítéséhez,
- j) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv.

.../2007. (...) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendelete a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Tulajdonosi Bizottság felállításával összefüggő egyes helyi rendeletek módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (III. 26.) Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Kt. sz. rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 41. §-a az alábbi 6.) ponttal egészül ki:
6.) Tulajdonosi Bizottság

2. §

Az SZMSZ 36. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A megválasztott képviselők több mint felének (legalább 15 képviselő) egybehangzó szavazata szükséges (minősített többség):

a) a rendeletmódosítást eredményező határozatok elfogadásához,

- b) a 7. §. (1) bekezdésében meghatározott esetekben, az o., p., q. pontban foglaltak kivételével,
- c) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb esetekben,
- d) képviselő kizárásához,
- e) a sürgősségi indítvány elfogadásához,
- f) fegyelmi ügyben hozott döntéshez,
- g) zárt ülés elrendeléséhez,
- h) a Képviselő-testület önfeloszlatásának kimondásához,
- i) kereset benyújtásához a polgármesteri tisztség megszüntetése érdekében,
- j) gazdasági társaságban 25 %-ot meghaladó vagyon megszerzéséhez és elidegenítéséhez,

<p>88. § (8) bekezdésében meghatározott esetben.⁵</p> <p>42. § (2) A Képviselő-testület az egységes vagyongazdálkodással, vagyonhasznosítással, az önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos döntések meghozatalának elősegítésére – Képviselő-testületi hatáskör átruházása nélkül – Vagyonfelügyeleti Tanácsot hoz létre. A Vagyonfelügyeleti Tanács tagjainak és az állandó meghívottaknak a jegyzékét e rendelet függeléke tartalmazza.</p> <p>43. § (3) Egy képviselő legfeljebb egy állandó bizottságnak lehet tagja.</p> <p>Mellékletek: ... 5. Az Önkormányzat polgármesterének és állandó bizottságainak hatáskörei 5/A. Az Önkormányzat polgármesterének hatáskörei 5/B. A Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság hatáskörei 5/C. Az Ügyrendi, Jogi, Kisebbségügyi és Rendészeti Bizottság hatáskörei 5/D. A Szociális, Lakás- és Egészségügyi Bizottság hatáskörei 5/E. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörei 5/F. Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság hatáskörei</p> <p>Függelékek ...</p>	<p>k) a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88. § (8) bekezdésében meghatározott esetben.⁵</p> <p>3. § Az SZMSZ 42. § (2) bekezdése és 43. § (3) bekezdése hatályát veszti.</p> <p>4. § (1) Az SZMSZ-nek „A mellékletek és függelékek jegyzéke” című részének „Mellékletek.” cím alatti 5. pontja egy új 5/G. ponttal egészül ki az alábbiak szerint: 5/G. A Tulajdonosi Bizottság hatáskörei</p> <p>(2) Az SZMSZ-nek „A mellékletek és függelékek jegyzéke” című részének „Függelékek” cím alatti felsorolás helyébe az</p>
--	--

⁵ 1990. évi LXXIX. törvény 88. § (8) bekezdés: Ha a helyi önkormányzat a fővárosi, megyei önkormányzat fejlesztési tervre épített szakvéleményében foglaltakkal ellentétesen közoktatási intézményét meg kívánja szüntetni, illetve a nevelési-oktatási intézmény tulajdoni vagy fenntartói jogát nem állami szerv vagy nem helyi önkormányzati fenntartó részére részben vagy egészben át kívánja engedni, a döntéshez a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 15. §-ának (2) bekezdésében szabályozott minősített többségre van szükség. Az ily módon hozott döntésnél is figyelembe kell venni a (6)-(7) bekezdésben foglaltakat.

2. Az Önkormányzat Vagyonfelügyeleti Tanácsa tagjainak jegyzéke

...

**PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁG**

Elnök: Borbély Lénárd

Alelnök: Borka-Szász Tamás

Tagok: Takács József

Kál Károly

Gárday Balázs

Nem képviselő tagok: Deme Gábor

Szilvássy László

Kovács Szilvia

Dargó Sándor

alábbi felsorolás lép:

„1. Nem kötelező önkormányzati feladatok

2 Az Önkormányzat Kisebbségi és Civil Szervezeti Munkacsoportja tagjainak jegyzéke

3. Az Önkormányzat SZMSZ

Munkacsoportja tagjainak jegyzéke

4. A politikai tanácsadók és főtanácsadók feladatköre

5. Az alpolgármesterek munkaköri leírása

6. A Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési nyomvonala

7. Az Önkormányzat Kockázatkezelési Szabályzata

8. Az Szabálytalanságok Kezelésének rendje

5. §

(1) Az SZMSZ. 2. számú melléklete (A képviselő-testület állandó bizottságai, valamint a bizottsági tagok jegyzéke) az alábbi szöveggel egészül ki:

TULAJDONOSI BIZOTTSÁG:

Elnök: Kál Károly

Alelnök: Dobák István

Tagok:

Borka-Szász Tamás

Podolák Sándor”

(2) Az SZMSZ 2. számú mellékletének (A képviselő-testület állandó bizottságai, valamint a bizottsági tagok jegyzéke)

**PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
KÖZBESZERZÉSI BIZOTTSÁG**

cím „Nem képviselő tagok” felsorolásában „Szilvássy László” helyére „Zombori Katalin” kerül.

Vagyonrendelet-módosításra vonatkozó rész külön oldalon!

**38/2005. (XII. 13.) Budapest-Csepel Önkormányzat
Kt. rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti
tulajdonosi jogok gyakorlásáról**

Budapest-Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 79. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. §-ában foglaltak végrehajtására az alábbi rendeletet alkotja:

...

A tulajdonosi jogok gyakorlása

8. § (1) Az Önkormányzatot – az Ötv-ben meghatározott eltérésekkel – megilletik mindazon jogok és terhelik mindazon kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonának kezelésével megbízhat más jogi személyt, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezetet, amely a vagyonkezelési szerződés keretei között gyakorolhatja a tulajdonosi jogokat.

(3) A tulajdonosi jogok gyakorlására jogosult személy vagy szerv eljárása, valamint a vagyon hasznosításával kapcsolatos valamennyi szerződés megkötése során köteles e rendeletben foglaltak maradéktalan betartásával – különös tekintettel a Vagyongazdálkodás Irányelvei, valamint az Önkormányzat Gazdasági Programra szem előtt tartásával – eljárni.

(4) A tulajdonosi jogok gyakorlására jogosult a vagyon hasznosításával, elidegenítésével kapcsolatos **döntéseit** – Budapest-Csepel Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/1995. (III.07.) Kt. számú rendeletével létrehozott – **Vagyonfelügyeleti Tanács véleményének ismeretében hozza meg.**

.....

Forgalomképtelen törzsvagyon feletti tulajdonosi
jogok gyakorlása

9. § (1) Forgalomképtelen vagyon megszerzéséről – valamennyi bizottság előzetes véleményének ismeretében – a **Képviselő-testület dönt.**

(2) A forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról – a **Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság**, valamint a **Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság** véleményének ismeretében – a polgármester dönt.

(3) Az önkormányzati törzsvagyon részét képező helyi közutak és műtárgyaik időleges koncesszióba

**.../2007. (...) Budapest XXI. Kerület
Önkormányzata Kt. rendelete**

**az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti
tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 38/2005.
(XII.13.) Kt. számú rendelet módosításáról**

6. § *Az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet* (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 8. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(4) A tulajdonosi jogok gyakorlására jogosult **félévente - minden év júniusában és decemberében - köteles a Képviselő-testület tájékoztatni** a hatáskörébe utalt vagyonnal kapcsolatos döntéseiről, intézkedéseiről.”

(2) A Rendelet 8. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki: „(5) A tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos **szerződések aláírása során** – függetlenül a tulajdonosi jogok gyakorlójának személyétől, annak határozata alapján – az **Önkormányzatot a polgármester képviseli.**”

7. § (1) A Vagyonrendelet 9. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „9. § (1) Forgalomképtelen vagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, valamint a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakszabvány előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy vételára az **50 millió forint értékhatárt nem haladja meg**, a **Tulajdonosi Bizottság** dönt.

(2) Amennyiben (1) bekezdésben meghatározottak szerint a forgalomképtelen

adásáról – az erre vonatkozó pályázat kiírásáról – a Képviselő-testület dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(4) A polgármester a forgalomképtelen vagyon hasznosítása során eljárva gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról. A hatáskör gyakorlása különösen bérleti szerződésre, használatra, illetve használati jogra vonatkozó megállapodások és reklámjog biztosítására irányuló megállapodások, valamint telekalakítási, illetve telekrendezési eljárás végrehajtását szolgáló megállapodások megkötését foglalja magában.

(5) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, illetve azok alatt vagy felett, illetőleg abban a közművek, távközlési eszközök és ezekkel összefüggő építmények létesítése, elhelyezése, bővítése és áthelyezése – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – csak az Önkormányzat és a kérelmező között létrejött szerződés alapján valósítható meg. A szerződések megkötésére a polgármester jogosult.

(6) Az (5) bekezdésben foglalt esetben megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a közterület felhasználásának módjára,
- b) időtartamára,
- c) az ellentételezés módjára, mértékére,
- d) annak esedékességére, szabályaira

vonatkozó megállapodásokat, feltételeket, garanciákat.

(7) Amennyiben az Önkormányzat a (4) bekezdés szerinti szerződés megkötését pénzbeli ellenszolgáltatás fizetéséhez köti, úgy az ellenszolgáltatást az Önkormányzat **Infrastruktúra Alapja** javára kell teljesíteni. A szerződésben rögzíteni kell az általános forgalmi adó mértékét is.

(8) Amennyiben az Önkormányzat a (4) bekezdés szerinti szerződés megkötését nem köti pénzbeli ellenszolgáltatáshoz, úgy kizárólag olyan szerződés köthető meg, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek állagának megőrzésével, megóvásával, javításával, illetve az infrastruktúra fejlesztésével összefügg.

(9) Forgalomképtelen vagyon elidegenítésére, megterhelésére vonatkozó szerződés – az Ötv. 68/D. §-ában foglaltak kivételével – semmis.

Korlátozottan forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása

vagyontárgy megszerzésére vonatkozó döntés a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik és **költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre**, úgy a **Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján**, annak figyelembevételével a **Képviselő-testület dönt**.

(3) Forgalomképtelen vagyontárgy tulajdonjogának felajánlás alapján, ellenszolgáltatás nélkül történő megszerzéséről a **Tulajdonosi Bizottság** előzetes véleményének ismeretében a Képviselő-testület dönt.

(4) Az önkormányzati törzsvagyon részét képező helyi közutak és műtárgyaik időleges koncesszióba adásáról – az erre vonatkozó pályázat kiírásáról – a Képviselő-testület dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(5) A forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő **hasznosításáról**

a) ha a hasznosítás időtartama a **3 évet nem haladja meg a Tulajdonosi Bizottság**,

b) ha a hasznosítás időtartama a **3 évet meghaladja, a Képviselő-testület** dönt.

(6) A forgalomképtelen vagyon hasznosítása során eljárva a tulajdonosi jogok gyakorlójának döntése alapján a polgármester gondoskodik a vagyontárgyak hasznosítására irányuló megállapodások, szerződések megkötéséről, valamint a tulajdonosi pozícióból eredő jognyilatkozatok kiadásáról. A hatáskör gyakorlása különösen a bérleti szerződésre, használatra, illetve használati jogra vonatkozó megállapodások és reklámjog biztosítására irányuló megállapodások, valamint telekalakítási, illetve telekrendezési eljárás végrehajtását szolgáló megállapodások megkötését foglalja magában.

(7) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken, illetve azok alatt vagy felett, illetőleg abban a közművek, távközlési eszközök és ezekkel összefüggő építmények létesítése, elhelyezése, bővítése és áthelyezése – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – **a polgármester – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében hozott – döntése alapján**, az Önkormányzat és a kérelmező között létrejött szerződés szerint valósítható meg. A szerződések megkötésére a polgármester jogosult.

(8) A (7) bekezdésben foglalt esetben megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a közterület felhasználásának módjára,
- b) időtartamára,
- c) az ellentételezés módjára, mértékére,
- d) annak esedékességére, szabályaira

vonatkozó megállapodásokat, feltételeket, garanciákat.

(9) Amennyiben az Önkormányzat az (6) bekezdés szerinti szerződés megkötését pénzbeli ellenszolgáltatás fizetéséhez köti, úgy az ellenszolgáltatást az Önkormányzat **Infrastruktúra Kerete** javára kell teljesíteni. A szerződésben rögzíteni kell az általános forgalmi adó mértékét is.

(10) Amennyiben az Önkormányzat az (6) bekezdés szerinti szerződés megkötését nem köti pénzbeli ellenszolgáltatáshoz, úgy kizárólag olyan szerződés köthető meg, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek állagának megőrzésével, megóvásával, javításával, illetve az infrastruktúra fejlesztésével összefügg.

10. § (1) A 6. §-ban meghatározott, korlátozottan forgalomképes **vagyontárgyak** elidegenítéséről, megterheléséről, bérleti vagy használati jogának átengedéséről, gazdasági társaságba vagy közalapítványba történő beviteléről, koncesszióba adásáról a **Képviselő-testület dönt**.

(2) Az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges

a) A 6. § a) pontjában meghatározott vagyontárgyak elidegenítéséhez, megterheléséhez, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez,

b) a 6. § b) pontja szerinti vagyontárgyak elidegenítéséhez,

c) a 6. § d) pontja szerinti területek elidegenítéséhez, kezelői vagy használati jogának átadásához.

(3) A helyi közművek hasznosítására vonatkozó koncessziós pályázat **kiírásáról a Képviselő-testület** dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(4) Az önkormányzati intézmény létrehozásáról, megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá profilváltoztatásáról és a működtetésével kapcsolatos – a 11-12. §-ban nem szabályozott – kérdésekben az intézmény alaptevékenysége szerinti szakmai bizottság véleményének ismeretében, a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.

(5) Az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes – használatban lévő vagyonton felüli – vagyont az Önkormányzat vagyonkezelője szerződés alapján kezeli.

11. § A 6. § b), d) és g) pontjában meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontörzstulajdonjogának változásával nem járó egyéb hasznosításáról – amennyiben az nincs az Önkormányzat intézménye vagy hivatala használatában – a polgármester dönt.

12. § (1) Az önkormányzati intézmény vezetője az alapító okiratban meghatározott tevékenységi körében – alaptevékenysége sérelme nélkül – önállóan dönt:

a) vagyoni értékű jog megszerzéséről,

(11) Forgalomképtelen vagyon elidegenítésére, megterhelésére vonatkozó szerződés – az Ötv. 68/D. §-ában foglaltak kivételével – semmis.”

8. § A Vagyonrendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „10. § (1) A 6. §-ban meghatározott vagyontárgyak közül a korlátozottan forgalomképes **ingatlanvagyon ellenérték fejében történő megszerzéséről** – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, valamint a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – amennyiben a megszerzendő vagyontárgy értéke az **50 millió forint** értékhatárt nem haladja meg, a **Tulajdonosi Bizottság** dönt.

(2) Amennyiben (1) bekezdésben meghatározottak szerint a korlátozottan forgalomképes vagyontárgy megszerzésére vonatkozó döntés a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik és **költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre**, úgy a **Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján**, annak figyelembevételével a **Képviselő-testület** dönt.

(3) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának **felajánlása alapján ellenszolgáltatás nélküli megszerzéséről** a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében a **Képviselő-testület** dönt.

(4) A 6. §-ban meghatározott, korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak elidegenítéséről, megterheléséről, gazdasági társaságba vagy közalapítványba történő beviteléről, koncesszióba adásáról – a **Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében** – a Képviselő-testület dönt.

(5) A 6. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes, **használaton kívüli ingatlanvagyon** bérleti vagy használati jogának átengedéséről – figyelemmel az Áht. 108. § (1) bekezdésében foglalt versenyeztetési kötelezettségre –

a) amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az **50 millió forint összeget nem haladja meg** – a vagyontárgy jellege szerint illetékes szakbizottság véleményének ismeretében – a **Tulajdonosi Bizottság**

b) amennyiben a hasznosítani kívánt vagyontárgy értéke az **50 millió forint összeget meghaladja** – a vagyontárgy jellege szerint illetékes szakbizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében a **Képviselő-testület** dönt.

(6) Az illetékes miniszter hozzájárulása szükséges

a) a 6. § a) pontjában meghatározott vagyontárgyak elidegenítéséhez, megterheléséhez, használati vagy bérleti joga gazdasági társaságba való beviteléhez,

b) a 6. § b) pontja szerinti vagyontárgyak elidegenítéséhez,

c) a 6. § d) pontja szerinti területek elidegenítéséhez, kezelői vagy használati jogának átadásához.

(7) A helyi közművek hasznosítására vonatkozó koncessziós pályázat kiírásáról – a **Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében, a polgármester előterjesztése alapján** – a **Képviselő-testület** dönt. A koncessziós szerződés aláírására a polgármester jogosult.

(8) Az önkormányzati intézmény létrehozásáról,

elidegenítéséről, megterheléséről és egyéb módon

- b) történő hasznosításáról,
- c) a használatában lévő ingatlan, ingatlanrész bérbeadásáról legfeljebb egy évi időtartamra,
- d) ingó vagyontárgy megszerzéséről, elidegenítéséről, megterheléséről és egyéb módon történő hasznosításáról.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a szerződés megkötéséről az intézmény vezetője **15 napon belül** – a szerződés másolatának csatolása mellett – köteles értesíteni a **polgármestert**.

....

13. § Az önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utalt jogait a Képviselő-testület gyakorolja a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) előírásainak figyelembe vételével.

Ennek megfelelően dönt

- a) az alapító okirat megállapításáról, jóváhagyásáról, módosításáról,
- b) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést,
- c) az éves üzleti terv jóváhagyásáról,
- d) az alapítke felemeléséről, leszállításáról, beleértve a pénzbeli és nem pénzbeli betét (apport) szolgáltatását,
- e) a társaság más társasággal történő egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, valamint más társasági formába történő átalakulásának elhatározásáról,
- f) a vezető tisztségviselő(k) megválasztásáról, visszahívásáról, díjazásának megállapításáról, valamint ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is áll, gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- g) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztásáról, visszahívásáról, díjazásának megállapításáról – a Gt. 38. §-ában foglalt kivételekkel –,
- h) a könyvvizsgáló megválasztásáról és visszahívásáról,
- i) olyan szerződés megkötésének jóváhagyásáról, melyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 685. § b) pontja) köt,
- j) az ügyvezetők és felügyelő bizottsági tagok elleni kártérítési igények érvényesítéséről,
- k) mindazon ügyekben, amelyeket a Gt. vagy egyéb jogszabály, illetve az alapító okirat a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe utal.

Forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlása

14. § (1) Az e rendelet hatálya alá tartozó forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogokat – a stratégiai vagyon kivételével – átruházott hatáskörben

- a) 10 millió Ft alatti érték esetében a polgármester,
- b) **10 és 20 millió** Ft közötti érték esetében a

megszüntetéséről, átszervezéséről, továbbá profilváltatásáról és a működtetésével kapcsolatos – a 11-12. §-ban nem szabályozott – kérdésekben az intézmény alaptevékenysége szerinti szakmai bizottság véleményének ismeretében, a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt.

(9) Az Önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes – használatban lévő vagyonon felüli – vagyont az Önkormányzat vagyonkezelője szerződés alapján kezeli.”

9. § A Vagyonrendelet 12. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetekben a szerződés megkötéséről az intézmény vezetője **minden negyedévet követő hónap 15-ig napjáig köteles írásban tájékoztatni a Tulajdonosi Bizottságot.**”

10. § A Vagyonrendelet 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: 13. § Az önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utalt jogait – **a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében** – a Képviselő-testület gyakorolja a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) előírásainak figyelembe vételével.”

11. § A Vagyonrendelet 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép: „14. § (1) Forgalomképes **ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében** történő megszerzéséről – a rendelkezésre álló költségvetési előirányzat terhére, figyelemmel a 17. § (2) bekezdésében meghatározottakra is –

- a) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy

Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság gyakorolja..

(2) A forgalomképes önkormányzati vagyontárgyak gazdasági társaságba való beviteléről a Képviselő-testület dönt.

(3) A Képviselő-testület hatásköre az önkormányzat feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben a használat jogának más önkormányzat, vagy állami szerv részére történő átadását, illetve ezen szervektől történő átvételét szolgáló megállapodás jóváhagyása, valamint az önkormányzati vagyon jelzáloggal való megterhelése.

15. § (1) A Képviselő-testület gazdasági társaságot alapíthat, illetve – az államháztartásról szóló törvényben meghatározott keretek között – társaság tagjává válhat, továbbá tagként részt vehet társadalmi szervezetben.

(2) Az egyszemélyes gazdasági társaság, illetve közhasznú társaság legfőbb szervének kizárólagos döntési jogait a Képviselő-testület, mint alapító át nem ruházható hatáskörben gyakorolja.

(3) A többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzati tulajdonosi jogokat a **Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság** előzetes egyetértésével – a polgármester gyakorolja.

Elővásárlási jog

17. § (1) Az Önkormányzat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 25. §-ában foglaltakra tekintettel alapított, illetve 1991. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban:

vételára a 10 millió forintot nem éri el a polgármester,

b) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy értéke a **10 millió forintot eléri, de az 50 millió forint értékhatárt nem haladja meg** – a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság előzetes véleményének ismeretében – a **Tulajdonosi Bizottság**,

c) amennyiben a megszerzendő vagyontárgy értéke az **50 millió forintot meghaladja** – a vagyontárgy rendeltetésének megfelelő szakbizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a **Képviselő-testület** dönt.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott esetben – amennyiben **költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre** – az (1) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott értékhatárok figyelembevételével a **polgármester, illetve a Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján**, annak figyelembevételével a **Képviselő-testület** dönt.

(3) Forgalomképes vagyontárgy tulajdonosának felajánlása alapján **ellenszolgáltatás nélküli** megszerzéséről a **Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében a Képviselő-testület** dönt.

(4) Az e rendelet hatálya alá tartozó forgalomképes vagyon feletti tulajdonosi jogokat – a stratégiai vagyon kivételével, figyelemmel az **Áht. 108. §-ában meghatározott versenyeztetési kötelezettségre is** – átruházott hatáskörben

a) 10 millió forint alatti érték esetében a polgármester,

b) **10 millió forint és 150 millió forint** közötti érték esetében a **Tulajdonosi Bizottság**,

c) **150 millió forint feletti** érték esetén – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a **Képviselő-testület** gyakorolja.

(5) A forgalomképes önkormányzati vagyontárgyak gazdasági társaságba való beviteléről a Képviselő-testület dönt.

(6) A Képviselő-testület hatásköre az önkormányzat feladat- és hatáskörének változásával összefüggésben a használat jogának más önkormányzat, vagy állami szerv részére történő átadását, illetve ezen szervektől történő átvételét szolgáló megállapodás jóváhagyása, valamint az önkormányzati vagyon jelzáloggal való megterhelése.“

12. § (1) A Vagyonrendelet 15. §-a (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az egyszemélyes gazdasági társaság, illetve közhasznú társaság legfőbb szervének kizárólagos döntési jogait a Képviselő-testület, mint alapító át nem ruházható hatáskörben – a **Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében** – a Képviselő-testület gyakorolja.”

(2) A Rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) A többszemélyes gazdasági társaságban az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat a **Tulajdonosi Bizottság** előzetes véleményének ismeretében – a polgármester gyakorolja.”

Övtv) 39. § (1)-(2) bekezdése alapján biztosított elővásárlási jogát a költségvetésében e célra biztosított forrás terhére gyakorolhatja.

(2) Az elővásárlási jog gyakorlásáról a **Vagyonfelügyeleti Tanács véleményének ismeretében**

- a) **10 millió** forint értékhatár **alatt** a **polgármester**,
- b) **10-100 millió** forint értékhatár között a **Pénzügyi, Közbeszerzési és Költségvetési Bizottság**,
- c) **100 millió forint** értékhatár **felett** a **Képviselő-testület** dönt.

.....

19. § (1) Az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát a polgármester gyakorolja.

(2) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatok (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, építési engedélyezési eljárás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése, valamint a további megterheléséhez való hozzájárulás megadása) aláírására a polgármester jogosult.

.....

21. § (1) Vagyonkezelési szerződés – a CSEVAK Kft., az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok, közhasznú szervezetek és az önkormányzat intézményei kivételével – csak olyan szervevel köthető, amely szerződésben vállalja a szerződést biztosító mellékkötelezettségek (óvadék, készfizető kezesség) kikötését és/vagy a vagyonkezelés időtartamára felelősségbiztosítás megkötését.

(2) A vagyonkezelési szerződés célja hozadék (osztalék, részesedés) elérése, és/vagy a működőképesség fenntartása, állapot és vagyonérték megtartása, illetve elérése, és/vagy vagyongyarapodás elérése a Vagyongazdálkodási Irányelvek, valamint az Önkormányzat Gazdasági Programja szem előtt tartásával.

(3) Az önkormányzati vagyon kezelésére, hasznosítására kötött szerződés célja szerint lehet

- a) vállalkozási vagyonkezelési szerződés,
- b) portfólió vagyonekezelési szerződés,
- c) megbízási vagyonkezelési szerződés.

(4) A vagyonkezelési szerződésben az önkormányzati döntést figyelembe véve kell meghatározni az ellenőrzéssel kapcsolatos eljárást, jogosítványokat és gondoskodni kell ezek teljesítéséről.

(5) Az önkormányzati vagyonkezelő szervek a kezelésükben, használatukban lévő önkormányzati vagyonnal – az önkormányzati kötelező feladatellátás sérelme nélkül – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Áht) 105/A-105/D. §-ai, egyéb vonatkozó jogszabályok, e rendelet, valamint a vagyonkezelési szerződés keretei között gazdálkodhatnak.

(6) Az önkormányzat vagyonkezelő szervezetei kötelesek teljesíteni az általuk kezelt vagyon tulajdonosát terhelő pénzügyi kötelezettségeket.

(7) A vagyonkezelő a tulajdonos Önkormányzat megbízásából ingatlant, értékpapírt, jogi és

13. § A Vagyonrendelet 17. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az elővásárlási jog gyakorlásáról – a rendelkezésre álló előirányzat terhére – amennyiben a vételi ajánlatban meghatározott vételár

a) **50 millió forint** értékhatárt **nem haladja** meg, a **Tulajdonosi Bizottság**.

b) **50 millió** forint értékhatárt **eléri vagy meghaladja** – a Tulajdonosi Bizottság előzetes véleményének ismeretében – a **Képviselő-testület** dönt.”

14. § A Vagyonrendelet 19. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az önkormányzat vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jognyilatkozatok (elővásárlási jog gyakorlása, telekmegosztás, telekösszevonás, telekhatár-rendezés, építési ügyekben tulajdonosi hozzájárulás, építési engedélyezési eljárás, az elidegenítési és terhelési tilalmak törlése, valamint a további megterheléshez való hozzájárulás megadása) aláírására – **függetlenül a döntéshozó személyétől, annak határozata alapján** – a polgármester jogosult.”

természetes személy részére az önkormányzati rendeletek – különösen e rendelet – és a vagyonkezelési szerződésben foglaltak figyelembevételével értékesíthet.

...

Az önkormányzati vagyon hasznosítása

23. § (1) A vagyon hasznosítása alatt az egyes vagyontárgyak használata, működtetése, fenntartása, bérbe-, használatba vagy haszonbérbe adása, bármi módon történő megterhelése illetve az önkormányzati feladatok ellátásához nem szükséges vagyontárgy esetleges elidegenítése értendő.

(2) A vagyon megfelelő hasznosítása, rendeltetészerű használata, működtetése jogszabály, e rendelet vagy vagyonkezelési szerződés alapján erre feljogosított vagyonkezelő szervezet joga és kötelezettsége.

(3) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió Ft értékhatár felett **kizárólag nyilvános** versenyeztetés útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.

(4) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió Ft értékhatár alatt **elsődlegesen nyilvános** versenyeztetés útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a nyilvános versenyeztetési eljárás esetleges mellőzéséről

a) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió Ft értékhatár alatt a polgármester,

b) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió Ft és 20 millió Ft értékhatár között a **Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság** dönt, **egyúttal meghatározza** a pályázati kiírás szövegét, a részvétel feltételeit és módját, valamint rendelkezik arról, hogy maga, vagy az önkormányzat más szerve jogosult a pályázatot elbírálni.

...

Versenyeztetési eljárás szabályai

26. § (1) A versenyeztetési eljárás megindításáról a felhívást kell közzétenni a Csepel újságban, a CSEPP TV-ben, valamint ki kell függeszteni a Polgármesteri Hivatal Hirdetőtábláján és az Ügyfélszolgálati Irodában, közzé kell tenni az Önkormányzat internetes honlapján illetve az érintett vagyonkezelő szervezet hirdetőtábláján, valamint – ha ilyennel rendelkezik – internetes honlapján.

(2) 10 millió Ft értékhatárt meghaladó hasznosításról szóló hirdetményt egy országos napilapban is közzé kell tenni. Amennyiben a hasznosítás tárgya több vagyontárgy (vagyontömeg), úgy az országos napilapban történő közzététel vonatkozásában a vagyontárgyak egyenkénti értéke az irányadó.

(3) A hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a) a hasznosítani kívánt vagyontárgy megjelölését,
- b) ingatlan esetén pontos címét, helyrajzi számát, területének nagyságát,

15. § A Vagyonrendelet 21. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki: „(8) A vagyonkezelési **szerződés tervezett szövegét** – a vagyonkezelő kijelölése esetén az aláírást megelőzően, nyilvános pályáztatás esetén a pályázat kiírását megelőzően – a **Tulajdonosi Bizottsággal véleményeztetni kell.**”

16. § (1) A Vagyonrendelet 23. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió forint értékhatár felett **nyilvános, illetve – a 26. § (6) bekezdésében meghatározott esetben, a Képviselő-testület döntése alapján – zártkörű** versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.”

(2) A Vagyonrendelet 23. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(4) Az önkormányzati vagyon hasznosítása 20 millió forint értékhatár alatt **elsődlegesen nyilvános, illetve – a 26. § (6) bekezdésében meghatározott esetben – zártkörű** versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére történhet.”

(3) A Vagyonrendelet 23. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul: „(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a nyilvános versenyeztetési eljárás esetleges mellőzéséről, **valamint a zártkörű versenytárgyalási eljárás lefolytatásáról**

a) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén 10 millió forint értékhatár alatt – **a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében** – a polgármester,

b) üzleti vagyon körébe tartozó vagyontárgy esetén **10 millió forint és 20 millió forint értékhatár között a Tulajdonosi Bizottság** dönt.

(4) A Vagyonrendelet 23. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki: (6) **A nyilvános, illetve a zártkörű a versenytárgyalási eljárás pályázati felhívásának szövegét, a részvétel feltételeit, az elbírálás menetét, módját és határidejét a Tulajdonosi Bizottság határozza meg.**

- c) kikiáltási árát,
- d) a hasznosítás módját,
- e) a pályázat benyújtásának helyét, időpontját, általános feltételeit.

(4) A felhívásban az ajánlatok benyújtására vonatkozó határidőt úgy kell megállapítani, hogy a felhívás közzétételének napja és az ajánlatok benyújtásának napja között legalább 30 naptári nap legyen. Engedményezhető követelések esetében rövidebb ajánlattételi határidő is meghatározható azzal, hogy a határidőt úgy kell megállapítani, hogy elegendő időtartam álljon az ajánlattevők rendelkezésre megfelelő ajánlat tételére.

(5) A hasznosítani kívánt vagyontárgy adatairól, a hasznosítás, illetve a licitárgyalás feltételeiről, az elbírálási szempont(ok)ról, az ajánlat érvénytelenségének eseteiről, illetve az eljárás eredménytelenségének feltételeiről részletes dokumentációt kell készíteni és azt a pályázók számára térítésmentesen biztosítani kell. A dokumentációnak tartalmaznia kell a nyertes pályázóval megkötendő szerződés lényeges feltételeit, így különösen

- a) az önkormányzat érdekeit szolgáló kikötéseket,
- b) a szerződés teljesítését elősegítő biztosítékokat és mellékkötelezettségeket,
- c) a nem, vagy nem szerződészerű teljesítés esetén alkalmazható szankciókat, valamint
- d) adott esetben a szerződésben vállaltak teljesítése ellenőrizhetőségének lehetőségét.

Az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedése

27. § (1) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogát, illetve ennek használatát – amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik – ingyenesen vagy kedvezményesen átruházni

- a) közérdekű kötelezettségvállalás céljára,
- b) közalapítvány javára alapítványrendelet és alapítványi hozzájárulás címén,
- c) egyházak részére – elsősorban az Ötv végrehajtása érdekében -,
- d) más önkormányzat részére, feladat és hatáskör átadása esetén,
- e) ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezése kapcsán,
- f) az önkormányzat beruházásában készült közműveket a közszolgáltatók, illetve Budapest Főváros Önkormányzata részére,
- g) az önkormányzati képviselők képviselői feladatainak ellátásához biztosított és személyes használatra átadott informatikai eszközök és távközlési berendezések –kivéve szoftverek, az eszközökhöz kapcsolódó előfizetői szolgáltatások, illetve perifériális adathordozó eszközök – az adott választási ciklus lejártakor vagy az eszköz selejtezésekor lehet.

(2) Az önkormányzati vagyon tulajdonjoga vagy használata (1) bekezdés szerinti átruházásáról a Kt. dönt a polgármester előterjesztése alapján.

17. § (1) A Vagyonrendelet 26. § (4) bekezdésének első mondata az alábbiak szerint módosul: „A felhívásban az ajánlatok benyújtására vonatkozó határidőt úgy kell megállapítani, hogy a felhívás közzétételének napja – **több helyen, illetve több sajtótermékben történő megjelentetés esetén a legkorábbi közzététel napja** – és az ajánlatok benyújtásának napja között legalább **15 naptári nap** legyen.”

(2) A Vagyonrendelet 26. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki: „(6) Zártkörű versenytárgyalás akkor tartható, ha az azt megelőzően szabályszerűen lefolytatott nyilvános versenytárgyalás eredménytelen volt. Ebben az esetben a zártkörű versenytárgyalásra a nyilvános versenytárgyaláson részt vevő valamennyi ajánlattevőt meg kell hívni.”

18. § (1) A Vagyonrendelet 27. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul: „d) **feladat és hatáskör átadása esetén a feladat ellátásához szükséges vagyontárgyak vonatkozásában**”

(2) A Vagyonrendelet 27. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) Az önkormányzati vagyon tulajdonjogának vagy használatának (1) bekezdés szerinti átruházásáról a polgármester előterjesztése alapján – **a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében** – a Képviselő-testület dönt.”

Követelés elengedése

30. § (1) Az önkormányzat és szervei – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – az alábbi esetekben mondhat le részben vagy egészben követeléséről:

- a) csődegyezségi megállapodásban,
- b) bírói egyezség keretében,
- c) felszámolási eljárás során, ha a felszámoló által írásban adott nyilatkozat alapján az várhatóan nem térül meg,
- d) a követelés a végrehajtás során nem, vagy csak részben térül meg,
- e) ha a követelés igazoltan csak veszteséggel, illetőleg aránytalan költségráfordítással érvényesíthető,
- f) ha a követelés kötelezettje nem lelhető fel, és ez dokumentumokkal hitelt érdemlően bizonyított.

(2) Az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről való lemondás kérdésében Budapest-Csepel Önkormányzata mindenkori költségvetési rendeletében foglaltak az irányadók.

...

Behajthatatlan követelések

32. § (1) Követelések azok a különféle szerződésekből eredő, illetve egyéb, e rendelet hatálya alá tartozó forintban kifejezhető fizetési igények, amelyek az Önkormányzat, szervei és intézményei által már teljesített és a másik szerződő fél által elfogadott, elismert, termékértékesítéshez, szolgáltatás teljesítéséhez, visszatérítendő támogatás nyújtásához, vagy előleg fizetéséhez kapcsolódnak, így különösen:

- a) az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjával,
- b) az önkormányzati vagyon részletfizetés mellett történő átruházásával (értékesítésével), valamint egyéb hasznosításával,
- c) a közterület-használati díjakkal,
- d) első lakáshoz jutók helyi támogatásával,
- e) munkáltatói kölcsönnel,
- f) az arra jogosultak számára nyújtott egyéb támogatásokkal,
- g) szociális támogatásokkal,
- h) térítési díjakkal,
- i) céltámogatásokkal

kapcsolatos követelések.

(2) A behajthatatlannak minősített követelések leírásának engedélyezésére – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Kt. jogosult.

(3) Az Önkormányzat intézményei az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében meghatározott kisösszegű, behajthatatlannak minősülő követeléseiről leírásának engedélyezésére az intézmény vezetője jogosult, mely döntéséről a jegyző útján a **Kt-t** évente legalább egy alkalommal, a tárgyévet követő március hónapban, a zárszámadással egyidőben köteles tájékoztatni.

(4) A követelés behajthatatlanságának tényét és mértékét az arra alkalmas közokirattal, illetve teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni kell.

(5) A behajthatatlan követelés leírása nem minősül az Áht. 108. § (2) bekezdése szerinti követelés elengedésének.

19. § A Vagyonszerzési Rendelet 30. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki: „(3) **Az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről történő lemondásról**

a) 10 millió forint értékhatár alatt – a Pénzügyi, Ellenőrzési és Költségvetési Bizottság véleményének ismeretében – a polgármester,

b) 10 millió forint értékhatár fölött – a Pénzügyi, Ellenőrzési és Költségvetési Bizottság véleményének ismeretében – a Képviselő-testület dönt.”

20. § (1) A Vagyonszerzési Rendelet 32. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(2) A behajthatatlannak minősített követelések leírásának engedélyezésére – a **Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottság előzetes véleményének ismeretében** és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Képviselő-testület jogosult.”

(2) A Vagyonszerzési Rendelet 32. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(3) Az Önkormányzat intézményei az Önkormányzat mindenkori költségvetési rendeletében meghatározott kisösszegű, behajthatatlannak minősülő követeléseiről leírásának engedélyezésére az intézmény vezetője jogosult, mely döntéséről a jegyző útján a **Pénzügyi, Ellenőrzési és Közbeszerzési Bizottságot, valamint a Képviselő-testületet** évente legalább egy alkalommal, a tárgyévet követő március hónapban, a zárszámadással egyidőben köteles tájékoztatni

Vagyongazdálkodás Irányelvei

34. § (1) A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján – összhangban az **Ötv. 91. § (5)-(7)** bekezdése alapján elkészített Gazdasági Programmal – a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig a tárgyév Vagyongazdálkodási Irányelveiről szóló határozatot hoz, melyet a tárgyévi költségvetésről szóló rendelet elkészítése során figyelembe kell venni.

(2) A Vagyongazdálkodás Irányelvei tartalmazzák – a vagyon forgalomképességének megfelelő bontásban – az Önkormányzat teljes vagyonának kezelésére, hasznosítására vonatkozó aktuális célkitűzéseket, továbbá a vagyontárgyak 16.§ (5) bekezdése szerinti együttes értékesítése esetén az ingatlan- és portfóliócsomag képzésének elveit.

(3) A Vagyongazdálkodás Irányelvei a (2) bekezdésben megjelölteknek megfelelően tartalmazzák

1. a forgalomképtelen törzsvagyon körében a hasznosítás fő célját és jellegét, továbbá azon vagyoni kör megjelölését, amelynek koncesszióba adása indokolt és ennek ütemezését,

2. a korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körbe tartozó vagyonelemek körét, megjelölve a lehetséges és indokolt kezelés, hasznosítás, értékesítés célját,

3. a forgalomképes vagyon körébe tartozó vagyonelemek hasznosításának, értékesítésének fő célját, jellegét, így

a) a stratégiai vagyonelemeket, melyek értékesítése, hasznosítása az adott évben lebonyolítandó, megjelölve azt, hogy a vagyon hasznosítása, értékesítése mely szempontokat figyelembe véve történhet meg,

b) üzleti vagyonelemeket, melyek értékesítése, hasznosítása az adott év távlatában indokoltnak látszik, és a vagyon jellegénél fogva az értékesítésnek nincs akadálya,

c) azt a vagyoni kört, melynek üzleti, illetve stratégiai vagyonná történő át-, illetve visszaminősítése az adott évben indokolt.

(4) A Vagyongazdálkodás Irányelvei határozzák meg azt, hogy a forgalomképes önkormányzati vagyon értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel mekkora hányada használható fel önkormányzati működési kiadások finanszírozására és újabb befektetésekre, az ingatlan és portfólió állomány feljavítása céljából.

21. § A Vagyonrendelet 34. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: „(1) A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján – **a Tulajdonosi Bizottság véleményének ismeretében** és összhangban az **Ötv. 91. § (6)-(7)** bekezdése alapján elkészített Gazdasági Programmal – a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig a tárgyév Vagyongazdálkodási Irányelveiről szóló határozatot hoz, melyet a tárgyévi költségvetésről szóló rendelet előkészítése során figyelembe kell venni.”

----- Original Message -----

From: [Kál Károly](#)

To: [Orosz Ferenc](#)

Sent: Saturday, April 28, 2007 8:12 AM

Subject: Csevak felü. és Tul.biz.

Tisztelt Alpolgármester Úr!

A Csevak ZRt. felügyelő Bizottságába az SZDSZ képviselő csoportja, valamint a helyi szervezet Ügyvivő Testületének egyetértésével, a rendelkezésünkre álló egy hely betöltésére, a Képviselő Testületnek Kalmár Lászlót javasoljuk.

Kalmár László sz: Budapest, 1972.09.16. lakik: 1213 Csikó sétány 11.

Kalmár úr huzamosabb ideje az egyik, a piacon elismert gazdasági szereplőként számon tartott cég oszosztályve-zetőjeként tevékenykedik. Ebből eredően vállalatirányítási és ellenőrzési tapasztalatokkal rendelkezik.

A Csevak Igazgatósága kérdésében egyetértünk azzal, hogy a létrehozására, akkor térjünk ismételen vissza, amikor az átalakulás folyamatában a ZRt. feladatrendszere, hatásköre véglegesen és pontosan (ZRt.SZMSZ-ének megalkotása) kialakításra kerülnek.

Az MSZP által javasolt személyek megválasztását az SZDSZ támogatja.

Tulajdonosi Bizottság.

Az SZDSZ képviselő csoportja és ÜT-e döntése alapján a bizottságba, s egyben az elnöki tisztség betöltésére Kál Károlyt javasolja.

Az MSZP által javasolt személyek megválasztását az SZDSZ támogatja.

Egyetértünk azzal a koncepcióval, hogy a bizottságban csak képviselők dolgozzanak.

Budapest, 2007. április 28.

Kál Károly
SZDSZ képviselő csoport vezetője
SZDSZ kerületi elnöke

_____ NOD32 2233 (20070501) Információ _____

Az üzenetet a NOD32 antivirus system megvizsgálta.

<http://www.nod32.hu>



Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata
Képviselő-testület
Fidesz - KDNP Képviselő – csoport

Budapest – Csepel Önkormányzata
Orosz Ferenc úr részére
Alpolgármester

Képviselő-csoportosi állásfoglalás a CSEVAK Kft. átalakításával,
illetve a tulajdonosi bizottság létrehozásával kapcsolatban

Tisztelt Alpolgármester úr!

Az Ön által megküldött javaslatok alapján, a Fidesz-KDNP Képviselő-csoport vezetősége a következő állásfoglalást alakította ki a CSEVAK Kft. átalakításával, illetve a tulajdonosi bizottság létrehozásával kapcsolatban:

A. Észrevételek és módosító javaslatok a szervezeti átalakításról:

1. Egyetértünk az ötfős FEB megalakításával.
2. A Fidesz-KDNP – az önkormányzati választáson kialakult társadalmi legitimáció mértékének megfelelően - két FEB tag személyére kíván javaslatot tenni.
3. Továbbra is fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy a létrehozandó zrt. igazgatósággal hatékonyabban és biztonságosabban működhetne. E nélkül viszont teljesen elhibázottnak tartjuk, és nem támogatjuk, hogy a FEB-ben szakemberek helyett politikusok vegyenek részt a munkában.
4. Amennyiben politikusok töltik be e tisztséget, akkor nem értünk egyet, és nem támogatjuk, a FEB-tagok tiszteletdíjának kétszeresére emelését.
5. A tulajdonosi bizottság fő feladatának az önkormányzati vagyongazdálkodás és az önkormányzati gazdasági társaságok felügyeletét, a vagyonszétválás megállítását tartjuk. Így szakmailag ez lehetne a „legerősebb” bizottság. Ezért érthetetlen, hogy az előterjesztés szerint ez lenne a legkisebb számú (5 fős) bizottság, amelyben szakértők nem vehetnének részt. Szerintünk, a politikai ellenében itt is a szakmai kontrollt kellene erősíteni. Ezért a többi bizottsághoz hasonló 9 fős bizottság megalakítását javasoljuk, 4 szakértő bevonásával, amelyből kettőre a Fidesz-KDNP kíván javaslatot tenni.

6. Nem értjük, miért menekül az MSZP a felelősség elől, akkor, amikor nem vállalja el a tulajdonosi bizottság elnöki pozícióját? Ha mégis vállalják, akkor mi Borka-Szász Tamás önkormányzati képviselő urat javasoljuk.

Amennyiben koalíciót kötöttek, és ezért javasolnak SZDSZ-es elnököt, kérjük, hozzák nyilvánosságra a koalíciós megállapodás tényét!

Ha mégis az ellenzéket látnák szívesen az elnöki poszton, akkor a Fidesz-KDNP kívánja megnevezni annak személyét. Ebben az esetben mi Tóth János önkormányzati képviselő urat javasoljuk elnöknek.

B. Módosító javaslatok az Önkormányzat vagyonáról és vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 38/2005. (XII.13.) Kt. számú rendelet módosításáról

I.

A tervezet

- 2. § módosítása – 9. § (1) /forgalomképtelen vagyon ellenérték fejében történő megszerzése/
- 2. § módosítása – 9. § (5) /forgalomképtelen vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosítása/
- 3. § módosítása – 10. § (1) /korlátozottan forgalomképes ingatlanvagyon ellenérték fejében történő megszerzése/
- 3. § módosítása – 10. § (5) /korlátozottan forgalomképes, használaton kívüli ingatlanvagyon bérleti vagy használati jogának átengedése/
- 8. § módosítása – 17. § (2) /elővásárlási jog gyakorlása/

ezen pontjai esetében **az értékhatárt javasoljuk eltörölni** (a 9. § (5) esetében az időbeli meghatározást), **valamint a döntés mechanizmusát úgy meghatározni, hogy a képviselő-testület dönt az illetékes szakbizottság(ok), valamint a tulajdonosi bizottság előzetes véleménye ismeretében.**

II.

A tervezet

- 6. § módosítása – 14. § (1) /forgalomképes ingatlanvagyon tulajdonjogának ellenérték fejében történő megszerzése/
- 6. § módosítása – 14. § (5) /forgalomképes tulajdonosi jogok gyakorlása a stratégiai vagyon kivételével/

ezen pontjai esetében

a döntést javasoljuk 10 millió forint értékhatár alatt a polgármester kompetenciájában meghagyni, azzal hogy döntése előtt köteles kikérni tulajdonosi bizottság véleményét;

10 millió forint felett a döntés pedig a képviselő-testület hozza meg a tulajdonosi bizottság véleményének kötelező kikérése után.

III.

A tervezet 1. § (1) bekezdés módosítása szerint /8. § (4)/ a tájékoztatási kötelezettség minden év júniusa és decembere. **Javasoljuk kötelezővé tenni a havi jelentést.**

IV.

A tervezet 11. §-át javasoljuk kihagyni, és megmaradni a jelenlegi eljárásnál.

Budapest, 2007. május 2.

Tisztelettel:

***Németh Szilárd s.k.
frakcióvezető***