



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
„Otthon Melege Program”
ad hoc Bizottság

Jegyzőkönyv

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete

Otthon Melege Program ad hoc Bizottság

2015. április 28. (kedd) 17,30 órai kezdettel

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében

(1211. Budapest. Szent Imre tér 10. fsz. 5.) megtartott üléséről

Jelen vannak:

Zupkó János	ad hoc bizottsági elnök
Szuha Erika	ad hoc bizottsági tag
Bercsik Károly	ad hoc bizottsági tag
Dobák István	ad hoc bizottsági tag
Pákozdi József	ad hoc bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szeles Gábor	jegyző
Süle László	Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft., ügyvezető
Takács Bálint	Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.,

További jelenlévők:

Huszák József	Szervezési Iroda, irodavezető
Mizsák Alexandra	Szervezési Iroda munkatársa

Zupkó János köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a meghívóban jelzett napirend-tervezettel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, majd szavazást rendel el.

6/2015. (IV.28.) OMPB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Otthon Melege Program Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

Napirend 1. pontja: - Helyszíni kiosztású

Javaslat az „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogram ZFR-TH/15 kódszámú felhívás önerő támogatására kiírt önkormányzati pályázat II. körének értékelése

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: elfogadásra: azonnal

Felelős: Zupkó János elnök

5 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Zupkó János megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután a kiegészítés megtételéhez átadja a szót Süle Lászlónak.

Süle László elmondja, Április 23-án, csütörtök délből zárták le a pályázati kört, ez két nappal lett meghosszabbítva az eredeti kiíráshoz képest. Hozzáteszi, erre azért volt szükség, hogy minden társasház le tudja adni a másodikkörös pályázatát. Elmondja, ezt követően átnézték a költségvetéseket, meggyőződtek arról, hogy ezek szakmailag rendben legyenek. Tájékoztat, hogy a központi régióban az eredeti kiírás szerint megközelítőleg 2 milliárd 100 millió összeget nyerhetnek az államtól a társasházak. 570000 lakás volt jogosult pályázni, Csepelen a második körben 14 társasház nyújtott be pályázatot. Hozzáteszi, az első körben 34 pályázatot nyújtottak be, a második körben viszont csupán 14 társasház pályázott. Hozzáteszi, több társasház egyszerűen azért nem nyújtotta be pályázatát, mert annak feltételeit a lakóközösség nem támogatta. Tájékoztat, hogy a 14 társasház összesen 474 lakást jelent, ez 1 milliárd forint körüli beruházási érték. Hozzáteszi, ami ebből támogatható, az valamivel kevesebb, de nagyjából 493 millió forintnyi állami forrásra pályázik majd a 14 társasház, ha mindegyik beadja pályázatát. Tájékoztat arról is, hogy Csepel önkormányzata az anyag alapján összesen 103.135.231 Ft-tal járul hozzá a sikeres pályázatokhoz. Kiegészítésképpen elmondja, az nyerhet ebből a támogatási összegből, aki az állami pályázaton is nyer. Hozzáteszi, a 130 millió forint kevesebb, mint az erre elkülönített 130 millió forintos összeg, így elmondható, hogy további pályázatok támogatására is akad majd forrás. Hozzáteszi, amennyiben lesznek állami kiírások, kezdeményezni fogják, hogy legyenek hasonló önkormányzati támogatások, ha ezek nem lennének, akkor saját kútfőből fogják kitalálni, hogy miként tudják támogatni a lakásfelújításokat. A kapott összegek eredményével kapcsolatban elmondja, két felső korlátja volt a megítélhető támogatások összegének. Az egyik módszer szerint a maximális támogatás összege 650000 forint az állam részéről, ők ez alapján határozták meg a maximálisan kérhető pénzt attól függően, hogy milyen részigényt kértek a társasházak. Az egyik felső korlát az volt, hogy lakásonként mi a pályázható maximális összeg, ez 25 és 50% között mozog a társasházaknál, ami forintosítva lakásonként 162500 és 325000 forint között mozgott. Elmondja továbbá, az egyik felső korlát alapján az említett összeget szorozták be a lakások számával, a másik korlát alapján pedig a beruházás költségvetési tervéhez képest volt, aki megadta, hogy mekkora önrész támogatást kérnek, ebből is kijött egy összeg, összeszorozva ezt a két számot. Tájékoztat, hogy 14 társasházból 12-nél a maximum összeget az 1 lakásra maximálisan lehívható támogatási összeg jelentette, 2-nél pedig a teljes beruházás költségéhez képest igényelt önrész mértéke. Hozzáteszi, most is látszik, hogy annak idején bölcs döntés volt pótlást összeállítani, ugyanis a pótlások teljes egészében be tudtak kerülni. Akik leadták a pályázatukat, a nyertesek közé kerültek. Elmondja továbbá, hogy átlagosan ez a 103 millió forintos támogatás lakásonként 217585 forintos támogatást jelent az önkormányzat részéről. Hozzáteszi, az a tapasztalatuk, hogy nagyon sok háznál jelentős beruházásokat terveznek, van, ahol az egy lakásra jutó beruházási összeg meghaladja a 2 millió forintot. A Bizottság tagjainak javasolja, fogadják el ezt a listát és bármilyen kérdésük adódik, szívesen válaszol azokra.

Zupkó János megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy kérdés nincs majd a hozzászólásnak ad helyt.

Hozzászólás:

Pákozdi József elmondja, véleménye szerint nem a nem vállalás miatt léptek vissza a társasházak. Úgy véli, jól döntöttek. Gondolkodtak és számoltak. Megjegyzi, ezek a beruházások nagyon magas összegekbe kerülnek. Úgy véli, ez átverés a lakók számára. Véleménye szerint ebben az esetben akárhogy matekozik az ember, ezekből a beruházásokból, ha a saját erőt nézik és még hozzátesznek 30%-ot, akkor ugyanezeket a felújításokat meg tudják csinálni, nem lesznek elkötelezve 10 éven keresztül, hogy duplán fizessék a közös költséget, valamint hogy 50 millió forint banki kölcsönt vegyenek fel. Példaként említi Csepel déli kapuját. Itt 6 ház lett felújítva, közel 800 lakás, 551 millió forintból. Hozzáteszi, ezáltal több tízezer négyzetméter lett leszigetelve, valamint több közösségi helyiség nyílászáró cseréjére is sor került ebből az összegből. Hozzáteszi, azt is érdemes megnézni, hogy mennyire lehet azt feltételezni, hogy ez a három pályázó esetleg összebeszél. Megjegyzi, 10 millió forint eltérés látható ezeknél a társasházaknál. Tájékoztat, hogy ez az ÉPKAR, az Átrium, valamint a ZEVON Kft. Megjegyzi, ez mind egy érdekcsoport köré tömörül, illetve az egészen a lebonyolítója a Panel-siker Kft. Hozzáteszi, ez a Panel-siker Kft is úgy látszik, elég közel áll az önkormányzathoz. Megerősítésképpen elmondja, véleménye szerint ezt a beruházást nem támogatnia kellene az önkormányzatnak, hanem megszüntetni. Megjegyzi, nem tudja, kinek a feladata a költségeket felülvizsgálni, de nagy az értékaránytalanság.

Süle László elmondja, hogy a társasházak saját maguk csinálták a versenyeztetést, a költségvetést ők állították össze. A pályázat ezen részében az Önkormányzat nem szólt bele, azok a számok amelyek kijöttek ill. azok a vállalkozók akik nyertek, teljesen függetlenek az Önkormányzattól és a Városfejlesztési cég tevékenységétől.

Pákozdi József kérdezi, hogy ezek szerint Süle László úr nem is ismeri egyik céget sem. Érdeklődik, hogy nem is lett ajánlva egyik cég sem a társasházaknak, például az ÉPKAR Kft.

Süle László válasza, hogy olyannyira nem ismeri a pályázókat, hogy a közös képviselővel sem beszélt.

Pákozdi József megjegyzi, hogy hozzá más információk jutottak el a közös képviselőktől. Hozzáteszi, hogy az is furcsa, hogy mind a három pályázó cég ugyanúgy 1.200.000Ft-ot mondott.

Süle László elmondja, hogy ők is elkészítettek volna néhány pályázatot, de aki megversenyeztette őket végül a másik cég mellett döntött. Az Önkormányzat szempontjából ígéri ellenőrzésre kerülnek a támogatások jogszerű és gazdaságos felhasználása. Tájékoztat, hogy nincs beleszólási joguk abba, hogy a társasházak milyen céggel kívánnak szerződést kötni.

Pákozdi József kérdezi, hogy ezek szerint sikernek gondolják azt, hogy az eredeti 34 pályázó közül 14 adta be a pályázatot a második körre.

Süle László úgy véli mindent megtettek annak érdekében, hogy a lehető legtöbb pályázzanak. Úgy tudja, hogy a legtöbb esetben azért nem adták be, mert nem támogatta a társasházi közösség azt, hogy egyáltalán induljanak a pályázaton.

Pákozdi József kérdezi, hogy mint a program meghirdetőinek nem kötelezettségük-e nézni a kivitelezőnek a költségvetését. Úgy véli, biztosan van egy projekt menedzser, aki azért kapja a pénzt, hogy odafigyeljen ezekre a dolgokra. Kérdezi, hogy ha nincs akkor nincs is felelőssége az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban. Jelzi, hogy egy 19 lakásos társasháznál 52M Ft-ba kerül a felújítás. Kérdezi, hogy egy 12M Ft-os fűtőkorszerűsítés mit tartalmaz. „Az, hogy felszerelik a költségmegosztót?”

Süle László tájékoztat, hogy azért ilyen magasak a költségek, mert nagyok a műszaki tartalmak is. Elmondja, hogy két olyan ház van ahol alapszintű dolgokat kívántak megvalósítani, ott jóval alacsonyabb a beruházás teljes költsége is. Az Önkormányzat felelőssége az, hogy a saját 103M Ft-jának az elköltségét ellenőrizze. Hozzáteszi, hogy a kollégái megnézték a költségvetések reális tartalmát, amik megfeleltek az elvárásoknak.

Pákozdi József ismertet egy adatot miszerint a Kossuth Lajos utcában egy tíz emeletes házban 380 db közösségi ablakot cseréltek ki, teljes szigeteléssel 2012-ben, ami 77M Ft-ba került. Kérdezi, hogy ennek fényében nincsenek-e aránytalanságok. Hozzáteszi, hogy szeretett volna egy olyan anyagot látni, hogy egy társasháznál hány nm² szigetelés fog megtörténni és az mennyibe fog kerülni. Úgy véli ha az Önkormányzat támogatja ezt a programot, akkor kell hogy legyen rálátása arra, hogy mire adja ki a pénzt. Úgy véli, hogy a Reggel utca 7-ben a beruházás teljes költsége, ami 121M Ft, meg lehetne valósítani 70M Ft-ból. Jelen állás szerint az állami támogatást a nyertes pályázó tisztán zsebre tudja tenni. Összefoglalja, hogy a tulajdonosok egy kis önerővel és Önkormányzati segítséggel ugyanazt meg tudnák csinálni mint azt, amit most 127M Ft-ból fognak.

Süle László jelzi, hogy szívesen megmutatja azokat a költségvetéseket, amiket benyújtottak a társasházak. Felajánlja, hogy egyeztessenek egy időpontot és akkor rendelkezésre bocsátja őket.

Pákozdi József megköszöni.

Zupkó János tájékoztat, hogy azért lenne fontos dönteni, mert a Magyar Állam, aki a kiírója a pályázatnak azt is fogja vizsgálni, hogy ki adja be leggyorsabban a pályázatot. Elmondja, hogy ha most ezt nem vagy csak később fogadják el, akkor így az esélyeket is elveszik adott esetben a társasházaktól. Tájékoztat, hogy örülne annak, ha mind a 14 pályázó nyertes lenne, de ha minden kerületből, ha csak 14-en pályáznak, sajnos nagyjából 1-2 társasház kerülhet be a csepeli „csomagból”. Ezután szavazásnak ad helyt.

7/2015. (IV.28.) OMPB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzatának 10/2015. (I.19.) Kt. számú határozatával felállított ad-hoc bizottsága úgy dönt,

hogy az "Otthon Melege Program" – „Társasházak energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramhoz szükséges önerő támogatása a csepeli társasházak részére Budapest XXI. kerület Csepel

Önkormányzata által kiírt pályázati eljárás során a II. körben a beérkezett nyertes pályázatokról készült rangsort, melyet az 1. számú melléklet tartalmaz, elfogadja,

továbbá felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját és a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítse elő a Támogatói Nyilatkozatokat a Polgármester részére,

továbbá javasolja, hogy a Polgármester a beérkezett pályázatokról készült és a bizottság által elfogadott rangsor alapján tegye meg a szükséges Támogatói Nyilatkozatokat.

Határidő:

2015. április 29.

Felelős:

Végrehajtás előkészítéséért:

Borbély Lénárd polgármester

Pintér István, a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Süle László, a Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője

4 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Zupkó János megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

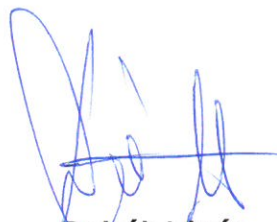
Mindenkinek megköszöni a részvételt, majd a Bizottsági ülést lezárja.

k.m.f.



Zupkó János

ad hoc bizottsági elnök



Dobák István

ad hoc bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:

Papp Éva Evelin

Mizsák Alexandra

Jegyzőkönyvet ellenőrizte:

Huszák József

Irodavezető