



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI
ÉS FOGYATÉKOSÜGYI
BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság **2019. november 25-én (hétfő) 17 órai kezdettel** a POHI Nagytárgyalójában (1211 Budapest, Szent Imre tér 10. II.10.) megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Szuhai Erika	elnök
Horváth Gyula	alelnök tag
Czibulyáné Szonday Szilvia	tag
Juhász Katalin	tag
Klocskó Katalin	tag
Majtán Olga	tag
Várkonyi András	tag

További jelenlévők:

dr. Vincze Anikó	aljegyző
Morovik Attila	alpolgármester
Pákozdi József	alpolgármester
Dámsáné Székelyhídi Mónika	Városgazda Zrt. osztályvezető
Dukán András Ferenc	képviselő
Lukácsi Dániel	Közterület-felügyelet munkatársa
Majorné Sándor Beáta	Szervezési Iroda munkatársa
Menyhértné Tóth Terézia	Mosoly Nővérszolgálat vezetője
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti ágazatvezető
Muraközi Dóra	kabinetfőnök
Nagy Zoltán	Informatikai Iroda munkatársa
Nagné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető
Pásztorné Juhász Eszter	GSZI igazgató
Szedes Istvánné	Városgazdálkodási ágazatvezető
Szilágyi Sándor	Bp. XXI. Ker. Rendőrkapitányság, kapitányságvezető
Szűcsné Gál Etelka	CSEÓ intézményvezetőh.
Tamás Judit	Családtámogatási irodavezető

Szuhai Erika köszönti a megjelenteket a 2019-2024. évi ciklus első bizottsági ülésén. Tájékoztatót, a bizottsági ügyrend a tagokra és az állandó meghívottakra is vonatkozik, megismerhetik, hogy milyen jogaik, kötelezettségeik vannak a bizottsági munka során. A bizottsági tagok röviden bemutatkoznak, majd megállapítja, a bizottság 7 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóhoz képest új napirendi pontok felvételére tesz javaslatot a helyszínen kiosztott meghívó szerint, majd szavazásra bocsátja a 15 pontból álló napirendet.

99/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság Ügyrendjére

Előterjesztő: Suhai Erika elnök

Napirend 2. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bériakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 5. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Együttműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 7. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 8. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 10. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosulti kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Napirend 11. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 12. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére a 1215 Budapest, Zsák Hugó u. 8. 2. em. 8. sz. alatti lakásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére a 1211 Budapest, Csőgyár u. 46/B fszt. 2. sz. alatti lakásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 14. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés alapján lakáscsere lehetőségének biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Zárt ülés:

Napirend 15. pontja: (187. sz. előterjesztés)

Javaslat szociális támogatás ügyekben benyújtott fellebbezések tárgyában

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő:

azonnal

Felelős:

Szuhai Erika elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat a Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottság Ügyrendjére

Előterjesztő: Szuhai Erika elnök

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozatot.

100/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága az előterjesztett ügyrendjét elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 2. pontja: (201. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. II. féléves november-december havi munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

101/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 3. pontja: (202. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások elidegenítéséről (egyidejűleg a 29/2013. (X.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése)

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika kiegészítésnek ad helyt.

dr. Vincze Anikó elmondja, új rendeletről van szó, a korábbi szöveget nem tartalmazza. Jelzi, van egy előterjesztés, ami egy munkacsoportra tesz javaslatot a rendelet felülvizsgálatára, ez két párhuzamosan induló folyamat. A rendelet módosítására a Városgazda javaslatára került sor, jogi véleményezés után indokoltnak tartják, hogy minél előbb alkalmazzák. Elmondja, azért készült új rendelet, mert nagyobb mértékű módosítást tartalmaz. Változtatás van a kedvezmények mértékében, a bérleti idő kedvezmény tekintetében, ha nem a bérlő vagy bérlőtárs veszi meg a bérleményt, hanem egy hozzátartozó, akkor őt nem illeti meg kedvezmény. További változás az előzetesen befizetett vételár részletnél van, megszűnne, hogy nincs minimális összeg, hanem min. 10 %. A kedvezmény 10-50% befizetés esetén 5 %, 50 % és 100 %-nál kevesebb esetén 7 %, teljes mértékű egyösszegű befizetés esetén 10 %. További módosítás, hogy részletfizetésnél minimális 4,5 % kamat illeti meg az Önkormányzatot. Az új rendeletben változtatás, hogy 5 évig elidegenítési és terhelési tilalom szerepel. Kikerül a rendeletből, hogy 60 napon belül kell az adás-vételi szerződést megkötni, ezekről a Bizottság dönt és mérlegelni tudja a vásárló körülményeit. A rendelet a részletfizetés tekintetében további részletes szabályokat is tartalmaz, legalább 15 éves részletfizetést kell biztosítani és aki 60 nappal késedelembe esik, annak a tartozása egyösszegben azonnal esedékessé válik. A vevő indokolt kérelmére 3 évvel meghosszabbítható a részletfizetés, ezt egyedileg kell mérlegelni. Új eleme a rendeletnek, hogy ha az önkormányzati lakás értéke meghaladná a 25 millió Ft-ot, versenyeztetés köteles lenne. Ilyen esetben a vevőt tájékoztatni kell és ha így is fenntartja a vételi szándékát, akkor versenyeztetési eljárást kell lefolytatni. Ekkor az eljárásban a legkedvezőbb ajánlat szerinti összegen jogosult megvásárolni. Kiemeli, hogy a rendeletmódosítással szeretnék kedvezőbb helyzetbe hozni azokat, akik hitelből, állami támogatásból szeretnék a lakást megvásárolni, ezért elegendő határidőket szabtak meg.

Szuhai Erika kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Szuhai Erika megkérdezi, ha versenyeztetési eljárásra kerül sor, és nem a bérlő, hanem az eljárás során legkedvezőbb ajánlatot tevő tulajdonába kerül a lakás, van-e az Önkormányzatnak valamilyen kötelezettsége, hogy a bérlő lakhatását megoldja? Milyen lehetősége van a bérlőnek, hogy az Önkormányzathoz forduljon? Mi garantálja az új tulajdonosnak a birtokba kerülését, ha esetleg a bérlő nem költözik ki? Megjegyzi, ha a bérlő nem jelentkezik a lakásvásárlásra, akkor soha nem kerülne ilyen helyzetbe.

dr. Vincze Anikó elmondja, a bérlőt tájékoztatják és dönthet úgy, hogy visszavonja a vételi szándékát és nem kerül versenyeztetési eljárásra sor, mert az a kockázat fennállna, amit Elnök asszony elmondott. Ismerteti, ha mégis vállalja a kockázatot a bérlő és új tulajdonosa lesz a lakásnak, ebben az esetben függ attól, is hogy határozott, vagy határozatlan idejű szerződés került megkötésre, de az Önkormányzatnak a cserelakásra vonatkozó előírások belépnek kiegészítő szabályként, nem marad fedél nélkül a bérlő. Ha nem szeretne kiköltözni, akkor ki lehet egészíteni a rendeletet egy felhívással, hogy előre nyilatkozatot tesz, hogy ilyen esetben a lakásból kiköltözik és cserelakást fogad el. Elmondja, lehetőség van arra,

hogy azzal a feltétellel idegenítse el az Önkormányzat a lakást, hogy ezt a vevő bérleti jogával terhelten vásárolja meg, de erre vonatkozóan nem érkezett javaslat, de ez értékcsökkentő tényező és valószínűleg el sem érné a lakás a versenyeztetési 25 millió Ft-os értékhatárt.

Szuhai Erika megjegyzi, erre is megvannak a kiskapuk, hogy az új tulajdonos bevállalja, hogy bérlővel vásárolja meg a lakást, majd rövid idő után megemeli a bérleti díjat, amivel lehetetlen helyzetbe hozza a bérlőt és előfordulhat, hogy többen jönnek az Önkormányzathoz, hogy lakást biztosítsanak nekik és nehogy az legyen, hogy nincs megfelelő számú cserelakás.

Czibulyáné Szonday Szilvia megkérdezi, hány olyan lakás van, ami meghaladja a 25 millió Ft-os értéket?

Dámsáné Székelyhídi Mónika elmondja, az elmúlt félévben érkezett értékbecslések szerint több lakás kezdi ezt az értéket megközelíteni.

Várkonyi András megkérdezi, mi a helyzet, ha a bérlő az értékbecslést nem fogadja el? Továbbá a bérlő által elvégzett felújítás összege levonható?

Szuhai Erika jogosnak tartja a kérdést, de úgy gondolja, az emberi gyarlóság olyan, hogy szeretnének drágán eladni és olcsón vásárolni, ez előrevetíti, hogy nem fognak megelégedni az értékbecsléssel.

dr. Vincze Anikó elmondja, ezeket a személyeket elővásárlási jog illeti meg, de csak akkor, ha az Önkormányzatnál eladási szándék jelenik meg. Ha nem fogadja el az értékbecslést a vevő, akkor nem idegeníti el az Önkormányzat, ha kevesebbet nem áll szándékában. Megjegyzi, az értékbecslés összege beszámít a vételárba, amit meg kell előlegeznie a vevőnek. A felújítással kapcsolatban a lakások bérbeadására vonatkozó rendeletben vannak rendelkezések.

Dámsáné Székelyhídi Mónika elmondja, a lakás felújítás szociális lakás esetében a bérlő feladata, mert a szociális bérleti díj nagyon kedvező. Az értékbecsléssel kapcsolatban elmondja, két értéket állapít meg egy külsős szakértő, aki két árat állapít meg, a forgalmi értéket és egy átlag forgalmi értéket, hogy ha valaki felújítja a lakását, neki ne legyen a jelenlegi forgalmi értéknél magasabb áron megállapítva a lakása. Míg, aki lelakja és nem költ a lakásra, azok ne tudjanak kedvezőbb áron hozzájutni egy önkormányzati lakáshoz, itt átlagértéket vesznek figyelembe.

Szuhai Erika elmondja, amikor valaki pályázat útján elnyeri az önkormányzati lakást, szerződésben vállalja a felújítást, cserébe az egy éven belül számlával igazolt költségeket a Városgazda jóváírja a bérleti díjba, így az Önkormányzat kifizeti a felújítást a bérlőnek, ez komoly segítség. Hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Klocskó Katalin örül, hogy a rendelettervezet elkészült, korábban hasonló javaslataik voltak. Sajnálja, hogy Hudák János volt képviselő úr ezt nem érte meg. Előre mutatónak tartja a módosításokat, köztük az állami támogatás igénybevételevel kapcsolatos pontokat is.

Szuhai Erika megjegyzi, Hudák János, ha kitartóbb lett volna, megérhette volna ezt. Megállapítja, több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

102/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Suhai Erika elnök

6 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 4. pontja: (194. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet az Önkormányzat által biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Klocskó Kakatin megkérdezi, hogy a 14 %-os emelést a nyersanyagárak emelkedése, vagy más indokolja?

Morovik Attila elmondja, az előterjesztésben szerepel, hogy új megállapodást kötöttek a szolgáltatóval és a nyersanyag árak emelkedése indokolja az emelést. 5 évre kötötték a szerződést, remélik, hogy nem fog évente emelést kérni.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

103/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Suhai Erika elnök

4 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 5. pontja: (195. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi nemzetiségi önkormányzati választás alapján létrejött helyi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő Együtműködési Megállapodásra

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

104/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Napirend 6. pontja: (182. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata által fenntartott, gyermekeket ellátó intézményrendszer működtetési lehetőségeinek vizsgálatára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

105/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igennel a határozatot elfogadta.

Napirend 7. pontja: (192/1. sz. előterjesztés)

Javaslat a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötött Feladatellátási megállapodás felmondására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Klocskó Katalin megkérdezi, volt-e tárgyalás arról, hogy Szigetszentmiklós járuljon hozzá a költségekhez, hogy fenntartható maradjon a megállapodás?

Metz Tímea elmondja, több szolgáltatást lát el Csepel Szigetszentmiklós részére, a védőnői ellátást, a háziorvosi alapellátást és az ügyeleti alapellátást. A szerződés felmondásának a legnagyobb indoka a védőnői létszámhiány, ami a 30 %-ot meghaladja. Korábban is próbáltak abban egyeztetni, hogy csökkentsék az utcát, vagy más módon kerüljön megállapításra, kivételre, átcsoportosításra. Az ügyeleti ellátás kapcsán elmondja, a közbeszerzés még nem zárult le, ezért ebben a témában nem volt egyeztetés.

Várkonyi András megkérdezi, hány gyermeket érint?

Metz Tímea nem tud pontos számot mondani, de kb. 10-20 gyermekről van szó. A felnőtt lakosságból a háziorvosi ellátás kapcsán kb. 500 főt érint.

Várkonyi András megkérdezi, hogy ilyen kevés gyermek esetében érdemes a teljes szerződést felbontani?

Szuhai Erika megjegyzi, Csepelen élnek és képviselő úr Szigetszentmiklós mellett állna ki, amit most elmondott, a csepeli gyermekek hátrányára lenne. Amíg a védőnő kimegy Csepel határába, addig több csepeli gyermeket tudna ellátni. Véleménye szerint Szigetszentmiklós problémáját nem Csepelnek kell megoldania.

Metz Tímea elmondja, 2-3 védőnői körzet érintett.

Klocskó Katalin megkérdezi, próbálták-e valamilyen módon megoldani a védőnői létszámhiányt, esetleg szolgálati lakás biztosításával, bérpótlékkal?

Metz Tímea elmondja, a Védőnői Szolgálattal több esetben egyeztettek, ahol tájékoztatást adtak arról, hogy a képző intézményekben a végzős diákokkal ismertették Csepel jellegzetességeit, lehetőségeit, de ez a toborzó kezdeményezés nem járt sikerrel. Ismerteti, 2019-ben a kormányzati intézkedések során megemelkedett a védőnői bérek, juttatások. Továbbá Csepelen tanulmányi ösztöndíjat próbálnak bevezetni, továbbá személyi és tárgyi fejlesztéseket hajtanak végre. Megemlíti a többmillió forintos informatikai beruházást, amely az adminisztrációs terheket csökkenti.

Szuhai Erika hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Horváth Gyula ügyrendi javaslata, hogy a Bizottság azzal a javaslattal éljen Polgármester úr felé, hogy a Bizottság és a Képviselő-testület az előterjesztést ne tárgyalja. Ismerteti, a

szereződést a Csepeli Önkormányzat egyoldalúan felmondja anélkül, hogy egyeztetett volna Szigetszentmiklós testületével. Véleménye szerint ennek akár politikai és jogi következményei lehetnek. Megjegyzi, a Felső-tag Csepel szélén van, nem Szigetszentmiklós belsejébe kell mennie a védőnőnek. Azt gondolja, nem ezzel, hanem az ügyelettel van a nagyobb probléma. Emlékeztet, hogy amikor ez a megállapodás létrejött, figyelmeztették a szerződés kitalálóját, hogy sok következmény és kötelezettség az Önkormányzatra száll. Az elmondott érvek akkor is érvek voltak, az ügyeleti ellátásnál a költségek akkor is problémát jelentettek. Továbbá elmondja, a kiterjesztett 24 órás ügyeleti ellátás nem csak a Felső-tagra vonatkozik, hanem egész Csepel területére. Olyan gondok keletkeztek, amelynek következménye az lett, hogy az ügyeletes ellátás nagy költségeket és elégtelenséget okoz az emberek körében, és erre is felhívták az előterjesztő figyelmét, aki már nem a vezetője az intézménynek. Javasolja, kezdjék meg a tárgyalásokat mielőtt a Képviselő-testület elé terjesztik, mert nem tudja elképzelni, hogy Szigetszentmiklós ne látná be, hogy nekik az a legjobb, ha megállapodásra jutnak Csepel Önkormányzatával és fizetnek. Tudomása szerint korábban az ellátásért fizettek, de összeget nem tud mondani. Elmondja, politikai jellegűnek tűnik ez az előterjesztés, alig egy hónappal a választás után vannak, Csepelen fideszes, Szigetszentmiklóson ellenzéki vezetés van. Azt a látszatot érzi ki a felületes szemlélő, mintha egy hónapon belül ezt a szerződést fel kellene bontani. Javasolja, hogy ne tárgyalják az előterjesztést, a Polgármester a tárgyalások után terjessze a Képviselő-testület elé az újabb megállapodást.

Szuhai Erika megjegyzi, ahhoz képest, hogy Képviselő úr szerint politikai tartalmúnak tűnő előterjesztésről van szó, úgy gondolja, inkább Képviselő úr hozzászólása volt politikai tartalmú. Egyik oldalról azt mondja, hogy volt valamikor egy rossz döntés, amit most az Önkormányzat próbál helyrehozni és Képviselő úr szerint most az is rossz döntés, hogy helyrehozza azt a döntést. Elmondja, a csepeli gyermekek, emberek ellátása az első és azért ülnek itt, hogy a csepeli emberek érdekeit képviseljék. Felteszi a kérdést, ha megvárják, hogy a tárgyalásokat lefolytassák és ez akár háromnegyed év múlva történik meg, addig ugyanígy marad, hogy nem tudják rendszeresen ellátni a csepeli gyerekeket, mert annyival kevesebb védőnő tud kimenni hozzájuk? Azzal egyetért, hogy Polgármester úr folytasson tárgyalásokat Szigetszentmiklóssal és abban az esetben, ha megállapodnak, egy új feladatátvállalási megállapodást terjessz be és akkor kötik meg a szerződést, de addig nem tartják fenn ezt a rossz helyzetet.

Klocskó Katalin egyetért azzal, hogy a korábbi rossz döntés az ügyeleti rendszer rossz kialakítására vonatkozik. Emléke szerint a gyermeke születése után a védőnő egyszer volt náluk, utána nekik kellett a védőnőhöz járniuk, ezért nem érti, hogy 10-20 felső-tagi gyermek miért ró jelentős terhet a védőnőhálózatra. Ha ez most nem így van, és a védőnő jár ki a gyermekekhez, akkor javasolja, hogy a felső-tagi gyermekeket hozzák be a védőnőhöz, mert valóban a kijárási sok időt vesz igénybe. Azzal is egyetért, hogy felmondás helyett tárgyalásokat folytassanak és amikor lezárul, akkor hozzanak határozatot.

Czibulyáné Szonday Szilvia véleménye szerint nem hiába került az előterjesztés napirendre, valószínű, hogy kiélezett, feszültségekkel teli a rendszer a kollégák körében. Megjegyzi, ha a létszámhiánnyal küzdő védőnők közül betegség esetén még 2-3 fő kiesik, akkor az ő munkájukat is helyettesítésben kell ellátniuk a már túlterhelt kollégáknak. Saját tapasztalata szerint a védőnő nem csak egyszer, hanem több alkalommal látogatja a családot, mert a gyermekek nevelésére is rálátásuknak kell lennie. Kéri, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

Horváth Gyula elmondja, három témáról van szó, a védőnői ellátásról, az ügyeleti ellátásról és a járóbeteg ellátásról. A védőnői létszámbeli hiány akkor is van, ha nincs a Felső-tag. Az ügyeletnél, aminek egyáltalán butaság volt a bevezetése, az Önkormányzatnak ráfizetése van, de nem Felső-tag miatt, most 56 %-os a kiadás növekménye. A járóbeteg ellátásnál, ha a résztvevők pontokat hoznak, ami pénzt fog jelenteni, és növelik a szakorvosi rendelő kihasználtságát, az egyértelműen pozitív. Megjegyzi, ha felmondják a szerződést, akkor sem változik semmi, mert a háziorvosok utalják a beteget a járóbeteg ellátásra. A háziorvosok a szabad orvosválasztás miatt bármikor választhatók, tehát abba a szakrendelésbe utalja a beteget, amelyiket jónak látja, természetesen a kerületibe fogja. Felteszi a kérdést, ha felmondják a megállapodást, és Szigetszentmiklós nem tudja biztosítani a védőnői szolgálatot egy fél évig és egy kisgyermek olyan betegségben szenved, amit egy védőnő meg tudna állapítani, ki vállalja a következményeit? Elmondja, a hatóságok nem fogják hagyni, hogy egy terület ellátatlan maradjon, tehát ki fognak jelölni a feladatra szervezetet, ami valószínű Csepel lesz. Megjegyzi, akár jogi következményei is lehetnek a felmondásnak, a végén akár jogi és erkölcsi vesztese is lehet Csepel.

Morovik Attila elmondja, az előterjesztésben járóbeteg ellátás nem szerepel. 2013 óta az ügyelet esetében egyszer sem fogadták be a szolgáltató emeléséről szóló javaslatát. Jelzi, nem véletlenül mondta fel a szerződést, ugyanis nem tudta ellátni azon az áron, amennyit kapott ezért. Megjegyzi, január 31-ig van az ellátás, nincs idő, hogy ezt átbeszéljék, mert a csepeli emberek nem lesznek ellátva. Ismerteti, Szigetszentmiklóson van védőnői szolgálat és ügyeleti rendszer, csak amikor ennek a megállapodásnak az elődje született, akkor kézzel foghatóbb volt, hogy a Csepelhez közeli Felső-tag lakosait Csepel lássa el. Azt gondolja, itt az ideje, hogy ezt átgondolják, mert 56 %-kal többre fog kerülni az ügyeleti ellátás biztosítása.

Szuhai Erika elmondja, a képviselői esküjük arról szólt, hogy minden döntésükkel Csepel javát szolgálják. Nem tudják megmondani, hogy a megállapodás újra tárgyalása után mikor kerülne sor egy újabb megállapodás aláírására, a csepeli lakosoknak viszont az az érdeke, hogy a védőnői szolgálat és az ügyeleti ellátás Csepelre koncentrálódjon. Megállapítja, további hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja Horváth Gyula ügyrendi javaslatát.

106/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága – Horváth Gyula ügyrendi javaslatára - úgy dönt, hogy a Bizottság és a Képviselő-testület az előterjesztést ne tárgyalja. A Bizottság kérje fel a Polgármestert, hogy kezdeményezze Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával a Feladatellátási megállapodás újratárgyalását, és kezdeményezze az újabb megállapodás elfogadását.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

3 igen

4 nem

0 tartózkodás

elutasítva

A Bizottság 3 igen, 4 nem, 0 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elutasította. Szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

107/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

4 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 8. pontja: (183. sz. előterjesztés)

Javaslat a helyettes szülői szolgáltatás Fehérkereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület általi biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztést.

108/2019.(XI.25.)SZEFOB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen, 7 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 9. pontja: (196. sz. előterjesztés)

Javaslat a 179-es busz vonalának meghosszabbítására a Boráros térig a Belvárosba történő akadálymentes bejutás elősegítése érdekében, és a járat menetrendjének meghosszabbítására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Horváth Gyula megkérdezi, volt egyeztetés a BKK-val?

Pákozdi József elmondja, az előterjesztésben szerepel, a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a BKK-val kezdje meg az egyeztetést, hogy milyen feltételek szükségesek. Megjegyzi, ha a HÉV felújítás is megkezdődik, akkor főleg indokolt lesz, hogy legyen egy buszjárat a Boráros térig.

Czibulyáné Szonday Szilvia ügyrendi javaslata, az összes járatviszonylatok tekintetében gyűjtsék össze a javaslatokat és esetleges változtatásokat és arról készüljön előterjesztés.

Szuhai Erika megkérdezi, hogy ez kiegészítése a határozatnak?

Czibulyáné Szonday Szilvia válasza igen.

Horváth Gyula jelzi, az ügyrendi azt jelenti, hogy ezt a javaslatot ne fogadják el, hanem azt, hogy az egészet vizsgálják meg.

Szuhai Erika javasolja Képviselő asszonynak, hogy az eredeti határozatot megtartva a javaslatával egészítsék ki a határozati javaslatot.

dr. Vincze Anikó elmondja, ez egy szimpla módosító javaslat, ilyenkor először a módosításról, majd vagy a módosítással együtt, vagy az eredeti határozatról döntenek.

Czibulyáné Szonday Szilvia visszavonja az ügyrendi javaslatát, és kéri, hogy javaslatát kiegészítő javaslatként fogadják be az előterjesztő.

Pákozdi József jelzi, befogadja, de nem tudja, mi legyen a határidő, mert az elsődleges szempont az, hogy akadálymentesen jusson be a járat a belvárosba. Szerinte a többi buszjárat egy másik téma lenne, de ha március 31-ig kivitelezhető, akkor nem zárkózik el.

Szuhai Erika hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólás:

Klocskó Katalin megjegyzi, két éve próbálta ezt a témát javasolni megtárgyalásra, de sajnos nem sikerült napirendre kerülnie. Mivel a HÉV felújítása nyáron el fog kezdődni, fontosnak tartja, hogy egy buszjárat a Boráros térig eljusson, a lakosság körében többen támogatják a javaslatot.

Szuhai Erika kéri Aljegyző asszonyt a kiegészítés megfogalmazásában.

dr. Vincze Anikó ismerteti, megtartva az eredeti határozati javaslat szövegét, az alábbiak szerint javasolja megfogalmazni Czibulyáné Szonday Szilvia kiegészítését:
„...továbbá intézkedjen annak érdekében, hogy felmérjék a területben közlekedő azon buszjáratokat, ahol ilyen egyeztetés szintén szükséges.”

Szuhai Erika szavazásra bocsátja, hogy a határozati javaslat kiegészítéssel együtt megtárgyalásra javasolja az előterjesztést.

109/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága - Czibulyáné Szonday Szilvia javaslatára - az eredeti határozati javaslatot az alábbiakkal egészíti ki:

„...továbbá intézkedjen annak érdekében, hogy felmérjék a kerületben közlekedő azon buszjáratokat, ahol ilyen egyeztetés szintén szükséges.”

A Bizottság módosított határozati javaslat szövegével kapcsolatban egyetért azzal, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

1 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 10. pontja: (200. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata tulajdonában álló, lakás céljára szolgáló ingatlanok elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet által biztosított kedvezmények és jogosulti kör felülvizsgálatára munkacsoport létrehozása

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester, Ábel Attila alpolgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

110/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés

Felelős: Szuhai Erika elnök

6 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Napirend 11. pontja: (193. sz. előterjesztés)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 25.§ (3) bekezdés alapján krízislakásban történő elhelyezés hosszabbítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

111/2019.(XI.25.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2019. november 28. Kt. ülés
Felelős: Szuhai Erika elnök

7 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 7 igennel a határozatot elfogadta.

Napirend 12. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére a 1215 Budapest, Zsák Hugó u. 8. 2. em. 8. sz. alatti lakásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

112/2019.(XI.25.)SZEFOB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján 2019. november 1. napjától **egy éves határozott időtartamra Lisznyai Róbertné** (szig. sz.: [REDACTED]) lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcímnélkülivé vált lakáshasználóval a **1215 Budapest, Zsák Hugó u. 8. 2. em. 8. sz.** alatti önkormányzati tulajdonú lakásra **lakáshasználati szerződés** köthető, és felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t a szerződés előkészítésére.

Határidő: 2019. december 15.
Felelős: Borbély Lénárd polgármester
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Trefán László vezérigazgató
Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt

7 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

A Bizottság 7 igennel a határozatot elfogadta.

Napirend 13. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval való lakáshasználati szerződés megkötésére a 1211 Budapest, Csögyár u. 46/B fszt. 2. sz. alatti lakásra

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés, kérdés és hozzászólás nincs, szavazást rendel el.

113/2019.(XI.25.)SZEFÖB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján 2019. november 1. napjától **egy éves határozott időtartamra Néma Heléna** (szig. sz.: [REDACTED]) lakbér, illetve közüzemi díjak meg nem fizetése miatt jogcím nélkülivé vált lakáshasználóval a **1211 Budapest, Csögyár u. 46/B. fszt. 2. sz.** alatti önkormányzati tulajdonú lakásra **lakáshasználati szerződés** köthető, és felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t a szerződés előkészítésére.

Határidő:

2019. december 15.

Felelős:

Borbély Lénárd polgármester

Végrehajtás előkészítéséért felelős:

Trefán László vezérigazgató

Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igennel a határozatot elfogadta.

Napirend 14. pontja: (Képviselő-testülettől átruházott hatáskör)

Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés alapján lakáscsere lehetőségének biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Szuhai Erika megállapítja, kiegészítés nincs, kérdéseknek ad helyt.

Kérdés:

Klocskó Katalin megkérdezi, mit jelent az, hogy a lakóközösség nem tolerálja az életvitelüket, mi lesz, ha az új helyen sem fogják tolerálni? Milyen életvitel az, amit nem tudnak tolerálni?

Metz Timea elmondja, ez egy hivatalos megfogalmazás. A társasházban főleg nyugdíjasok laknak és ebben a családban 3 kisgyermek van, és a gyerekek hangos, zajos élete miatt több lakossági panasz érkezett. Viszont erre eddig nem reagáltak, mert ez esetben kérhető a lakók toleranciája, de itt kevésbé nyilvánult meg.

Szuhai Erika megállapítja, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális, Egészségügyi és Fogyatékosügyi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet 21. §-a alapján **Kállai Erzsébet** (szül. hely, idő: [REDACTED], anyja neve: [REDACTED]) lakáscsere kérelmét elfogadja és lakáscsere okán hozzájárul a Budapest, XXI. kerület, Szabadság u. 31. 1 ép. 2. em. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, egyúttal bérelővel bérleti szerződést köt Budapest, XXI. kerület, Magyar utca 4. 1. em. 1-3. sz. alatti önkormányzati ingatlanra és felkéri a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt-t, hogy lakásra szóló bérleti szerződés megkötése iránti intézkedéseket tegye meg, a szerződést készítse elő.

Határidő: 2019. december 31.
Felelős: Szuhai Erika elnök
Végrehajtás előkészítéséért felelős: Metz Tímea ágazatvezető

7 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

A Bizottság 7 igen szavazattal a határozatot elfogadta.

Szuhai Erika a nyílt ülést bezárja, a bizottság zárt üléssel folytatja munkáját.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. – Jkv.író

K.m.f.


Juhász Katalin
jkv. hitelesítő



A jegyzőkönyvet készítette:
Majorné Sándor Beáta

