



BUDAPEST XXI. KERÜLET CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI, ELLENŐRZÉSI ÉS
ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottság **2020. július 08-án** (szerda) **17.00 órai kezdettel** a POHI Nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. Fsz. 5.) megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Dukán András Ferenc	elnök
Bercsik Károly	alelnök
Csaba Péter Alajos	tag
Kiss Ferencné	tag
Kunszt Árpád	tag
Makray Barbara	tag
Pszathász Alexandros	tag
Zupkó János	tag

Igazoltan távol:

dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné	tag
-----------------------------	-----

További jelenlévők:

Bacher Gabriella	Csepeli Városgazda Zrt., Városfenntartási főosztály, műszaki csoportvezető
Batay Róbertné	Csepeli Városgazda Zrt., Pénzügyi és Számviteli Főosztály, főosztályvezető
Borsosné Pál Ildikó	LAUF-AUDIT Kft., megbízott könyvvizsgáló
dr. Kárpáti Judit	Csepeli Városgazda Zrt., Jogi és Igazgatási főosztály, főosztályvezető
dr. Szabó-Unger Anikó	aljegyzőt helyettesítő jogkörben eljáró Jegyzői kabinetvezető
Halmos Istvánné	Polgármesteri Kabinet, tanácsadó
Homonnai Ferenc	Csepeli Városfejlesztési Kft., projektfejlesztési menedzser
Józsa Zsolt	Közterület-felügyelet részéről
Kálcsics Ferenc	Csepeli Városfejlesztési Kft., ügyvezető
Kovács Dávid Attila	képviselő
Kubriczkyné Kolonics Ilona	Városgazdálkodási Ágazat, irodavezető
Metz Tímea	Intézményfelügyeleti Ágazat, ágazatvezető
Morovik Attila	alpolgármester
Muraközi Dóra	Polgármesteri Kabinet, kabinetfőnök
Nagy Gabriella	Informatika Iroda munkatársa
Nagyné Kovács Tímea	HSZI intézményvezető
Nagyné László Erzsébet	LAUF-AUDIT Kft. könyvvizsgáló asszisztens

Patyiné dr. Garai Andrea
Pákozdi József
Pásztorné Juhász Eszter
Szeder Istvánné
Szűcsné Gál Etelka

Ujj Krisztina
Vida István

Igazgatási ágazatvezető
alpolgármester
GSZI igazgató
Városgazdálkodási ágazatvezető
Csepeli Csodakút Egyesített Óvoda,
intézményvezető-helyettes
Szervezési Iroda, ügyintéző
Csepeli Városkép Kft., ügyvezető igazgató

Dukán András Ferenc köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 8 fővel a Bizottság határozatképes, dr. Bükkösi Ferenc Lászlóné egészségügyi okok miatt nem tud az ülésen részt venni, hiányzását igazoltnak tekinti. Tájékoztat, hogy a pénteken kiküldött meghívóhoz képest érkeztek új anyagok, olyanok is, amik csak az ülés napján kerültek fel, továbbá neki is vannak előterjesztései, amik fel sem kerültek a meghívóba. Úgy gondolja, ezeket egységesen kell kezelni, a késve érkezett anyagokat vagy vegyék fel mind napirendre, vagy egyiket sem. Ezért az eredeti, pénteken kiküldött napirendet tartja fenn, mint általa előterjesztett napirend, ehhez képest lehet tenni módosítási javaslatokat. Megjegyzi, nem tartja szerencsésnek, hogy olyan dolgokról, mint költségvetés módosítás, vagy cégek éves beszámolója, úgy kell dönteni a Bizottságnak, hogy nem érkeznek meg időben az anyagok. Nem tartja felelős bizottsági munkához elegendőnek, hogy egy nap alatt kelljen átnézni több száz oldal pénzügyi relevanciával bíró kérdéseket. Ezután ügyrendi hozzászólásra szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly ügyrendi javaslatként szeretné kérni a 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, és 117, 118. sz. előterjesztések napirendre való felvételét. Amennyiben ez megtörtént utána technikai ok miatt arról kér döntést, hogy a 105. számú előterjesztés első napirendként szerepeljen.

Dukán András Ferenc jelzi, ügyrendi javaslatról vita nélkül fognak dönteni, arra kéri Alelnök urat, hogy olvassa fel az előterjesztések címeit, amiket a helyszínen szeretne felvetetni.

(Bercsik Károly felolvassa az általa javasolt előterjesztések címeit. – jkv.-író.)

Dukán András Ferenc ha jól érti, Alelnök úr azokat a pontokat javasolja felvételre, amik szerepelnek a Képviselő-testület ülésének meghívójában a jelenlegi állapot szerint, kivéve a 110, és a 111. előterjesztést. Érdeklődik, adminisztratív hiba-e, hogy ezek az anyagok kimaradtak a felsorolásból, majd szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, nem adminisztratív hiba, ő az általa felsorolt előterjesztéseket kívánja felvenni.

Dukán András Ferenc elmondja, az általa említett két előterjesztést fontosnak tartja, úgy gondolja egyben, vagy akár külön-külön érdemes majd szavazni a felvételükről. Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, külön-külön szavazást kér, megjegyzi, a 110 és 111-es számú előterjesztések felvételét nem támogatja.

Dukán András Ferenc összefoglalja, tehát arról van szó, hogy a FIDESZ-KDNP és a Polgármester úr javaslatait, amik késve érkeztek be alelnök úr tárgyalásra alkalmasnak tartja a Bizottság ülésén. Az ellenzék javaslatait, amik később kerültek fel nem tartja alkalmasnak és az ellenzék által benyújtott anyagokat sem, amik nem kerültek fel a Képviselő-testület napirendjére.

Jelzi, egy javaslatáról kapott visszajelzést a hátról, a másik kettőről még nem érkezett visszajelzés. Érdeklődik Aljegyző asszonytól, alkalmasnak tartja-e jogi szempontból a következő előterjesztéseket, majd felolvassa azok címeit: „Javaslat, tiltakozás a Kormány önkormányzatokat ellehetetlenítő intézkedései ellen. Javaslat a tűzijáték önkormányzati felhasználásának megszüntetésére.”

Ezután szót ad dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztat, Képviselő úr négy előterjesztést nyújtott be. Az egyiket a megelőző bizottságok tárgyalták, egyik kapcsán Jegyzői észrevétel került megküldésre, kettő tekintetében pedig Polgármester úr nem javasolta a napirendre vételét. Így a jegyzői törvényességi felügyelet okafogyottá vált, tekintettel az SzMSz 3. sz. mellékletének 1. pontjára.

Dukán András Ferenc elmondja, tehát a Jegyzői Kabinet álláspontja, hogy azok az előterjesztések, amiket Polgármester úr nem javasol felvételre, azok érdemben nem is vizsgálhatóak, majd szót ad dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó jelzi, tekintettel arra, hogy ezek nem kerülnek napirendre, a napirendre kerülő előterjesztések törvényességi vizsgálatát végzik el. Amit nem javasolnak napirendre venni, ott okafogyottá válik a vizsgálat.

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, amennyire ismeri az SzMSz-t, úgy rémlik ügyrendi javaslatokról vita nélkül döntenek. Kezd kialakulni egy vita, aminek most itt nincs helye. Szavazzanak az ügyrendi javaslatáról és mindenki eldönti mit támogat.

Dukán András Ferenc kéri, szavazzanak a 104. számú előterjesztés 23. napirendként történő tárgyalásáról.

54/2020. (VII.08.) PEÜB.

H A T Á R O Z A T

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról” című, 104. sz. előterjesztést 23. pontként napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 105. számú előterjesztés első pontban történő tárgyalásáról.

55/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat támogatások nyújtására” című, 105. sz. előterjesztést 1. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 106. számú előterjesztés 24. pontban történő tárgyalásáról.

56/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2020. évi üzleti tervére” című, 106. sz. előterjesztést 24. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

5 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 107. számú előterjesztés 25. pontban történő tárgyalásáról.

57/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program keretében 10 db sportpark és 2 db 400 méter hosszú futókör megépítéséhez szükséges dokumentumok elfogadására, valamint a megvalósításhoz szükséges további fedezet biztosítására” című, 107. sz. előterjesztést 25. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

5 igen
3 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 108. számú előterjesztés 26. pontban történő tárgyalásáról.

58/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról” című, 108. sz. előterjesztést 26. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 109. számú előterjesztés 27. pontban történő tárgyalásáról.

59/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 24/2020. (II.24.) Kormány rendelettel kapcsolatos döntések meghozatalára” című, 109. sz. előterjesztést 27. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak az általa javasolt 110. számú előterjesztés napirendre vételéről.

60/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Csepeli Strandfürdőn kedvezményes belépőjegyet válthatók körének bővítésére” című, 110. sz. előterjesztést napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

3 igen

0 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 3 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri szavazzanak a szintén általa javasolt 111. számú előterjesztés napirendre vételéről.

61/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága – Dukán András Ferenc ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a csepeli Szurkolói Aréna további közművelődési célú hasznosítási lehetőségeinek felmérésére” című, 111. sz. előterjesztést napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

3 igen

0 nem

5 tartózkodás

elutasítva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 3 igen, 0 nem, 5 tartózkodás szavazattal elutasította, majd kéri szavazzanak a 112. számú előterjesztés 28. pontban történő tárgyalásáról

62/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat prémium feladat kitűzése a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetője részére” című, 112. sz. előterjesztést 28. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

5 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 113. számú előterjesztés 29. pontban történő tárgyalásáról.

63/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a

„Javaslat a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására” című, 113. sz. előterjesztést 29. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 114. számú előterjesztés 30. pontban történő tárgyalásáról.

64/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat háziiorvosi pályázat keretében megvalósuló prevenciós és gondozási programban vállalt célkitűzések megvalósítása érdekében további döntések meghozatalára” c. munkaanyag elfogadására” című, 114. sz. előterjesztést 30. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 115. számú előterjesztés 31. pontban történő tárgyalásáról.

65/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziiorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” c. munkaanyag elfogadására” című, 115. sz. előterjesztést 31. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 116. számú előterjesztés 32. pontban történő tárgyalásáról.

66/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okirata módosítása jóváhagyására” c. munkaanyag elfogadására” című, 116. sz. előterjesztést 32. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 117. számú előterjesztés 33. pontban történő tárgyalásáról.

67/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre” c. munkaanyag elfogadására” című, 117. sz. előterjesztést 33. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

5 igen

1 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd kéri szavazzanak a 118. számú előterjesztés 34. pontban történő tárgyalásáról.

68/2020. (VII.08.) PEÜB.

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága Bercsik Károly ügyrendi javaslatára – úgy dönt, hogy a „Javaslat a Dél-budapesti kerékpárút megvalósításának támogatásáról szóló szándéknyilatkozat elfogadására” című, 118. sz. előterjesztést 34. pontban napirendre veszi.

Határidő:

azonnal

Felelős:

Dukán András Ferenc elnök

6 igen
1 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, egy gondolat fogalmazódott meg benne, miközben szavaztak, hogy volt öt előterjesztés a javaslatai közül, amik egyhangúlag el lettek fogadva és nem érti mi szükség volt mégis külön szavazni a felvételükről.

Dukán András Ferenc úgy gondolja nagyon rossz és az önkormányzatiság alapelveivel meg szembe az a gyakorlat, miszerint azok az előterjesztések kerülnek be a Testület és a bizottságok elé, melyet Polgármester úr, vagy a FIDESZ-KDNP frakció fogalmaz meg. Amelyek pedig nem kerülnek be, azok mindenféle jogi, vagy egyéb ügyrendi probléma ellenére, vagy hiányában is levételre kerülnek pusztán azért, mert nem szeretne vitázni róla a FIDESZ-KDNP többsége. Elfogadja a véleménykülönbséget, úgy gondolja az önkormányzatnak pont az lenne a lényege, hogy szavazzanak az előterjesztésekről és ne az történjen, hogy Polgármester úr szabotálja azt, hogy egyáltalán beszéljenek azokról a kérdésekről, amik szerintük fontosak lennének.

Úgy gondolja, Csepel érdekét nem az szolgálja, hogy a FIDESZ-KDNP központi utasításait végrehajtsák, hanem hogy konstruktív vitát folytatnak a Testületnél. Szerinte, nem lehet érdemben megfontoltan dönteni, egész évet érintő több száz milliós pénzügyi döntésekről úgy, hogy nem érkeznek meg időben az anyagok, azokat nem tudta rendesen áttekinteni a Bizottság. Az adminisztráció folyamatosan gondot okoz, papíron érkeznek meg az előterjesztések, egyáltalán nem tartja átláthatónak és elfogadhatónak ezt a menetrendet. Nem beszélve arról, hogy Polgármester úr a frakcióvezetőket arról tájékoztatta, hogy július 16-án lesz a testületi ülés, utána pedig előzetes jelzés nélkül, utólag hívta össze a Testületet július 9-ére úgy, hogy a kitűzött, SzMSz-szerinti határidővel szemben ezt szabálytalanul tette meg.

Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, az általa felvételre javasolt előterjesztések megismerhetőek voltak az interneten, ő maga is át tudta ott tanulmányozni őket. Az anyagok szakmailag alátámasztott, Jegyző úr által is ellenjegyzett anyagok. Itt nem arról van szó, hogy a FIDESZ-KDNP frakció fel ébredt reggel és úgy gondolta, hogy ír egy előterjesztést a Sportparkokról. Kéri, ne ezt kommunikálják, mert ez rossz irány. Szerinte, az önkormányzatiságnak alapvető feladata az, hogy a közérdek szempontjából fontos ügyeket minél rugalmasabban meg tudja tárgyalni. Az, hogy egyes pártoknak, vagy frakcióknak különböző javaslataik vannak az a működésből adódik. Hozzáteszi, a két ellenzéki előterjesztés kapcsán, annyi információt meg tud osztani, hogy a strandos belépővel kapcsolatban, jelenleg is vannak kedvezmények, amiket a csepeliek tudnak igényelni.

A Szurkolói Arénával kapcsolatban elmondja, a Városkép Kft. szakmailag magas színvonalon üzemelteti. Lehet javaslatokat tenni, de azokat mindig érdemes a szakértőkkel, az adott területért felelős emberekkel előzetesen megvitatni és Jegyző úr ellenjegyzései is szükségesek a különböző előterjesztésekhez. Tehát, amikor olyan előterjesztések kerülnek hozzá, amiket Jegyző úr nem írt alá, de mégis tárgyalják meg, azokra nem tud igennel válaszolni. Jogi szempontból nem ért hozzá, de előfordulhat, hogy még büntetés is jár érte, ha úgy tárgyalnak előterjesztéseket, amik nem lettek jogi szempontból ellenjegyezve.

Dukán András Ferenc jelezne a jegyzőkönyv és jelenlévők kedvéért, hogy az a két előterjesztés, amit a Bizottság nem támogatott megtárgyalásra, azok Jegyzői ellenjegyzéssel bírtak, majd szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly megjegyzi, a FIDESZ frakció tartózkodott a döntéseknél.

Dukán András Ferenc jelzi, mindannyian tudják a tartózkodás technikai szempontból nemet jelent.

Ezután szót ad Kovács Dávid Attila képviselő úrnak.

Kovács Dávid Attila elmondja, nagy szomorúsággal látja a szavazás eredményét, miszerint nem fogják tárgyalni a Csepeli Strandon a csepeli családok és diákok számára kedvezményes belépőjegyet biztosító körnek a növelését. Az előterjesztés eredetileg két határozati javaslatot tartalmazott, valóban jegyzői ellenjegyzéssel bírt. Megfogadva a javaslatokat az anyagnak egy puhított verziója került fel, hiszen eredetileg arra szeretne volna felszólítani az üzemeltetést ellátó Városgazdát, hogy ne csak 14 éves korig fogadják el a diákigazolványokat, hanem minden érvényes nappali, vagy levelező tagozatos diákigazolvánnyal rendelkező diák kedvezményesen mehessen be.

A másik, amiben alelnök úrnak igaza van, hogy a Nagycsaládosok Országos Egyesülete Csepeli Csoportja tagjai számára valóban lehetséges kedvezményes jegy vásárlása. Csakhogy ennek az Egyesületnek csak az lehet tagja, aki legalább három gyermeket nevel. Javaslatára arra vonatkozott, hogy a Városgazda, mint a Csepeli Strand üzemeltetője olyan kedvezményes konstrukciót találjon ki azoknak a családoknak is, akik egy, vagy két gyermeket nevelnek csak, számukra is tegyék lehetővé a kedvezményes jegy vásárlását.

Úgy gondolja, ennek még a költségvetési vonzata sem jelentős, viszont mindenképp gesztus értékű lenne, ha valóban meggyőződéssel gondolják, hogy a csepeli vezetés a csepeli családok, illetve fiatalok érdekében dolgozik és cselekszik.

Sajnálja, hogy a Bizottság ezt az anyagot nem vette napirendre, így nem fogják tudni tárgyalni.

Dukán András Ferenc szót ad Zupkó János képviselő úrnak.

Zupkó János elmondja, tulajdonképpen már majdnem meg is tárgyalták azt a napirendet, amit nem vettek fel, amiről eleve beszélniük sem kellett volna. Amennyiben arról van szó, hogy a FIDESZ-KDNP frakció tagjai mit nem vettek fel napirendre, milyen fontos dolgokról van szó, akkor megnézné, az ellenzék hány olyan előterjesztésre mondott nemet, amik nagyon fontos fajsúllyal jelennek meg. Jelen pillanatban az ellenzék több olyan fontos napirendről szót sem akarnak ejteni, még úgy sem, hogy a bizottsági ülésen megtárgyalják.

Úgy gondolja kezdjék meg a felvett napirendek tárgyalását és haladjanak.

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly nagy mértékben csatlakozik Zupkó képviselő úr utolsó mondatához, álljanak végre neki a napirendek tárgyalásának.

Kovács Dávid Attila képviselő úrnak javasolja, hogy az ilyen jellegű javaslatokat időben próbálja Polgármester úrral egyeztetni, akkor nem kerülnek ilyen helyzetbe.

Dukán András Ferenc megjegyzi, úgy tudták, hogy július 16-án lesz a testületi ülés, ennek megfelelően adták le az előterjesztéseket. Hozzáteszi, ő is rugalmasan állt hozzá, egy egyeztetett, puhított anyagot nyújtott be a Csepeli Szurkolói Arénáról, de úgy látja a kompromisszumkészség nem túl célravezető. Szerinte, lehet mondani, hogy milyen jól működik az Aréna, de aki odamegy az látja, hogy üres. Ezután szót ad Kovács Dávid Attila képviselő úrnak.

Kovács Dávid Attila Alelnök úr megjegyzésére elmondja, az előterjesztést június 29-én adta le, akkor jutott el hozzá ez a javaslat.

Bercsik Károly jelzi, akkor nem tudja mi volt a probléma. Az üres az Aréna megjegyzésre csak annyi evidenciát tenne hozzá, hogy pandémia van. Úgy gondolja, zárják le ezt a témát és álljanak neki a napirendek tárgyalásának.

Dukán András Ferenc Aljegyző asszonytól kérdezi, egyetért-e azzal, hogy szabálytalanul lett összehívva a július 9-i képviselő-testületi ülés, ennek folyamánya képpen a bizottsági ülések is. Illetve jól érti-e Aljegyző asszony által interpretált SzMSz-t, hogy a csepeli képviselőknek nincs olyan lehetősége, hogy a Jegyző törvényességi szempontból véleményezzen olyan előterjesztést, amit Polgármester úr nem hagy jóvá, majd szót ad dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztat, a Képviselő-testület összehívására a jelenleg hatályos SzMSz 16. szakasz 1. bekezdése alapján került sor, melynek a harmadik mondata úgy fogalmaz, hogy az ülés összehívására jogosult indokolt esetben, eltérő időpontra és helyre is összehívhatja az ülést. Tekintettel arra, hogy a koronavírus-járvány okozta veszélyhelyzetet a Kormány 2020. június 18-án szüntette meg, ezért a 2020. évi júniusi, rendes képviselő-testület ülés időpontja olyan közel esett a veszélyhelyzet megszűntetéséhez, hogy az ülés lebonyolítása nem lett volna biztosítható. Polgármester úr ezért úgy döntött, hogy eltérő időpontra, 2020. július 9-ére hívja össze a Testület júniusi ülését. Ezt az érvet tovább erősíti az is, hogy a napirendi pontok között szerepel a Képviselő-testület II. féléves munkaterve, ebben a munkatervben szereplő időpontokban tarthat rendes ülést a Testület, ezért is volt a júniusi rendes ülés eltérő időpontban történő összehívására.

Elnök úr azon felvetésére, hogy a Bizottság milyen előterjesztéseket tárgyalhat elmondja, a Bizottság tevékenysége alapvetően két irányú lehet. Egyik legfőbb feladata a képviselő-testületi ülés előkészítése, az oda kerülő anyagok véleményezése. A másik feladata pedig, amit az SzMSz mellékletei is tartalmaznak, a Képviselő-testülettől átruházott, saját hatáskörös előterjesztésekben való döntés. Tekintettel arra, amit Elnök úr fel kívánt venni napirendi pontot, a Képviselő-testület napirendjére nem javasolt, erről kapott értesítést is. Az SzMSz mellékletében olyan bizottsági hatáskör, ami alapján ezen Bizottság, Elnök úr által javasolt előterjesztést napirendre tudná tűzni nincsen, ezért a Bizottság az előterjesztést nem tárgyalhatja.

Dukán András Ferenc köszöni a választ, egy félreértést szeretne tisztázni. Nem az a problémája, hogy mikor tartják a testületi ülést, hanem az, hogy nem lett időben összehívva. Megítélése szerint, ez volt szabálytalan. Természetesen egyetért az elmondottakkal, ő is támogatta, hogy ne június végén legyen a testületi ülés, hiszen akkor még rövidebb határidők lettek volna.

Szeretné a jövőben is, ha nem lennének késve beérkezett előterjesztések a Bizottság elé úgy gondolja, ez a Bizottságban ülő FIDESZ-KDNP képviselőinek is érdeke. Úgy

gondolja, az Önkormányzatban dolgozóknak is érdeke, hogy az anyagok időben megérkezzenek és megfelelően lehessen előkészíteni a Bizottságra.

Azért van mindig ennek a Bizottságnak ellenzéki vezetője, mert ellenőrzési funkciót próbálnak meg ellátni, amit nagyon nehéz úgy, hogy ha pénzügyi előterjesztéseket nem tudnak érdemben áttekinteni.

Megállapítja, hogy a kialakult napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, majd a módosított napirendet szavazásra bocsátja.

69/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülés:

Napirend 1. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 2. pontja: (82. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás körzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról és

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 3. pontja: (91. sz. előterjesztés)

Beszámoló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 4. pontja: (92. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 5. pontja: (98. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Napirend 6. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Napirend 7. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Napirend 8. pontja: (85. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2019. január 01. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 9. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Javaslat prémiumfeladatok kitűzésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 10. pontja: (94. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Napirend 11. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Csepeli Városkép Kft. 2019. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 12. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére kitűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 13. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és a 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

Napirend 14. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

Napirend 15. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a KEHOP-1.2.1-18-2018-00037 azonosító számú „Klímastratégia kidolgozása és klímatudatosságot erősítő szemléletformálás Csepelen” elnevezésű pályázati program során készített helyi klímastratégia elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 16. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Klubbal történő megállapodásra a fennálló Stratégiai Együttműködési Megállapodás alapján

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 17. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodával kapcsolatos 24/2020. (I.30.) Kt. határozat és a 17/2020. (IV.03.) Polgármesteri határozat módosítása, továbbá az óvoda alapító okiratának módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Napirend 18. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatba adásának jóváhagyására

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Napirend 19. pontja: (90. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 20. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0016. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 21. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Napközi Erzsébet-táborok 2020 pályázati felhíváson történő indulása utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 22. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 23. pontja: (104. sz. előterjesztés) + kiegészítés, + Cserelap, + Független könyvvizsgálói vélemény

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 24. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2020. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Napirend 25. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program keretében 10 db sportpark és 2 db 400 méter hosszú futókör megépítéséhez szükséges dokumentumok elfogadására, valamint a megvalósításhoz szükséges további fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 26. pontja: (108. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 27. pontja: (109. sz. előterjesztés)

Javaslat a 24/2020. (II.24.) Kormány rendelettel kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 28. pontja: (112. sz. előterjesztés)

Javaslat prémium feladat kitűzése a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetője részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 29. pontja: (113. sz. előterjesztés)

Javaslat a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Napirend 30. pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat háziiorvosi pályázat keretében megvalósuló prevenciós és gondozási programban vállalt célkitűzések megvalósítása érdekében további döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 31. pontja: (115. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziiorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 32. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 33. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Napirend 34. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Javaslat a Dél-budapesti kerékpárút megvalósításának támogatásáról szóló szándéknyilatkozat elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a napirendet 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

Napirendek tárgyalása:

Napirend 1. pontja: (105. sz. előterjesztés)

Javaslat támogatások nyújtására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Muraközi Dóra tájékoztat, az előterjesztésben szereplő két egyesület támogatási kérelemmel fordult Polgármester úrhoz, valamint a Képviselő-testülethez. Működési költségek finanszírozására, valamint utazási és fellépő ruhák finanszírozására nyújtson

támogatást az Önkormányzat a Csepeli Mosolygó Dalkör Egyesület részére. Illetve a Kolonics György Alapítvány a hagyományokhoz híven, idén is július 15-én szervezi meg Kolonics György halálának évfordulójára alkalmából a megemlékezést, a szervezéshez szeretnének kérni támogatást. Kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy az idei évben a Kolonics György Sportérem átadására július 15-én kerül sor utánpótlás korú versenyzők számára.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

70/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 2. pontja: (82. sz. előterjesztés)

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás közzeteinek megállapításáról szóló 12/2019. (VII.03.) önkormányzati rendelete módosításáról és

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Tóth Ilona Egészségügyi Szolgálat alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

71/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 3. pontja: (91. sz. előterjesztés)

Beszámoló Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Rendelettervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné tájékoztat, a 2019 évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletet az államháztartási törvény szerint május 31. napjáig kellett volna elfogadni a Képviselő-testületnek. A veszélyhelyzet miatt viszont módosult a jogszabály arra, hogy a veszélyhelyzet megszűnését követő harmincadik napon szükséges hatályba léptetni, ezért most tárgyalja az előterjesztést a Bizottság és később a testület. Elmondja, a 2019 évi költségvetés végrehajtásáról készült beszámolóban részletesen leírta a teljesített bevételeket, a teljesített kiadásokat, minden feladatot részletezett. Elmondja, az Önkormányzat kerületi szinten a bevételeket az eredeti előirányzathoz képest 134 százalékkal teljesítette. Ez azt jelenti, hogy az eredeti tervezet előirányzatához képest 5 milliárd 210 forinttal több teljesült, mely lényegében az adóbevételekből származik, ennek plusz összege 522 millió forint, valamint az elnyert pályázatokból tevődik össze, ez az összeg 3,9 milliárd forint. Hozzáteszi, ezeket a bevételeket szintén részletezték. Elmondja, a kiadási oldalon is teljesült minden, amelyet a módosítások során terveztek, de nem száz százalékosan, a módosított előirányzat 59 százalékában teljesültek a kifizetések, ezek a kiadások tartalmazzák mindazon kiadásokat, melyeket az eredeti előirányzatba terveztek, valamint azokat is, amelyeket a jogszabály évközben módosított. Hozzáteszi, például az egészségügyi dolgozók nyolc százalékos béremelése is ide tartozik, valamint továbbra is biztosítva volt az egészségügyi és szociális területen dolgozók ágazati pótléka, valamint a köznevelési intézményekben a sajátos nevelési igényű gyerekeket fejlesztő dolgozók pótléka. Hozzáteszi, szintén az Önkormányzat biztosította az elmúlt évben is a csepeli pedagógusok pótlékát. Tájékoztat, hogy a járulékok esetében egy kedvező döntés született, tavaly június 1-től kettő százalékkal csökkent a szociális hozzájárulási adó, így 17 és fél százalék lett, ez körülbelül 50 millió forintos megtakarítást jelentett az Önkormányzat számára. Tájékoztat, hogy az ellátottak juttatásaira a tervezett 142 millió forintból a tényleges kifizetés összege 77 millió forint volt, ez különféle segélyeket, valamint a rendszeres gyermekvédelmi támogatásokat foglalja magában, ennek részleteit a 2C melléklet tartalmazza. Elmondja, a további kiadásokat, valamint a beruházásokra, felújításokra kifizetett tételeket szintén a rendelet mellékletei tartalmazzák. Felhívja a figyelmet, hogy felhalmozási kiadásokra összesen 6 milliárd 193 millió forintot fizetett ki az Önkormányzat elmúlt évben, ezen belül kiemelkedő az útépitésre és a vízelvezetésre fordított összeg, ami közel 3 milliárd forint. Fontossá vált felújítani a közoktatási, köznevelési intézményeket, valamint a terek és parkok is ebből az összegből kerültek felújításra. Elmondja, az előterjesztés 27. és 28. oldalán részletes beszámoló olvasható a környezetvédelmi alapról, valamint az infrastrukturális keretről. Tájékoztat, hogy a költségvetési bevételeket és kiadásokat összehasonlítva mínusz 686 millió 789 ezer 718 forint egyenleggel zárult, a finanszírozási egyenleg összege 11 milliárd 481 millió 745 ezer 159 forint egyenleggel zárták, mely kizárólag saját forrásokat, tehát, hitelfelvételt nem tartalmaz. Hozzáteszi, ez a két egyenleg adja meg az Önkormányzat kerületi szintű maradványát, ami 10 milliárd 794 millió 955 ezer 441 forint.

Dukán András Ferenc jelzi, három fejlesztéssel kapcsolatos kérdése lenne. Az egyik, a Jedlik Ányos Gimnázium felújításának alakulása a 2019. évben. Az előterjesztés táblázatában szerepel, hogy 2 milliárd 795 millió forint volt a módosított és az eredeti előirányzat is, ehhez képest 225 millió forint lett teljesítve, valószínű ez azért van, mert nem kezdődött meg a tényleges felújítás. Ennek volt-e pénzügyi oka, vagy ez független a pénzügyi ágazattól.

Második kérdése, a Városfejlesztési Kft. anyagai között látható, hogy bicikli útra pályázott 2016-ban Csepel, amit el is nyert, ehhez képest még mindig nem kezdődött el a kivitelezés. 2019-ben az Önkormányzat mit tett azért, hogy ez a bicikli út megépülhessen időben, volt-e pénzügyi akadály, vagy egyéb okai voltak.

Harmadik kérdése, a Csepeli Birkózó Klubtól érkezett egy levél, amiben kéri a Jedlik Ányos Gimnázium tornatermét használatra az edzésekhöz, mert még nem áll rendelkezésre a Csepeli Birkózó Akadémia. Mi az oka annak, hogy nem tudják használni az Akadémiát, ennek van-e pénzügyi oka.

Ezután átadja a szót Szeder Istvánnának.

Szeder Istvánné elmondja, a Jedlik Ányos Gimnázium felújításával kapcsolatos költségeket tartalmazza a 6. számú melléklet beruházás és felújítási soron is. A maradványról szóló előterjesztés fogja tartalmazni, hogy a 2019. évről milyen áthúzódó, ki nem fizetett kötelezettségeik vannak. Ott részletesen, kiemelt előirányzatonként megtekinthető. További információja nincs, mivel nem a pénzügyi ágazat bonyolítja a Jedlik projektet.

A kerékpárúttal kapcsolatosan, az előterjesztés utolsó táblázata, mely arról szól, hogy tájékoztató az Európai Unió támogatással megvalósuló projektekről, abban szerepel a Dél-budapesti kerékpárút, abban látszik, hogy mennyi támogatást, illetve önerőt kaptak és az, hogy az elmúlt években mennyi összeg teljesült. Ebben az esetben is a maradvány előterjesztésben szerepel, hogy a kerékpárúttal kapcsolatban mennyi az áthúzódó kötelezettség.

A harmadik kérdésre válaszolva, birkózó csarnokra nem emlékszik, birkózók támogatására igen, ami a 2/B mellékletben szerepel

Dukán András Ferenc köszöni a választ, tehát nem pénzügyi kérdések ezek a beruházások, hiszen a fedezet rendelkezésre állt. Úgy gondolja, a beszámolóhoz hozzá tartozik a beszámolóban szereplő sorok megvalósulása is, bár ez nem pénzügyi, könyvelési kérdés, de számára elfogadhatatlan az, hogy 2019-ben nem kezdődött meg a Jedlik Ányos Gimnázium felújítása, sem pedig a kerékpárút megvalósítása, bár a fedezet rendelkezésre állt, ez maradványként későbbre megmarad.

Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly véleménye szerint, szakmailag ez egy jó anyag nem kell tartalmaznia azt, amire Elnök úr utalt.

Dukán András Ferenc jelzi, nem az volt az állítása, hogy ezeket kellene tartalmaznia, hanem úgy gondolja a Bizottságnak azt is vizsgálnia kell, miként valósulnak meg a dolgok, nem az anyagot hiányolta. Az anyagot szakmailag megfelelőnek tartja és válaszokat is kapott a kérdésekre.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

0 nem

3 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 4. pontja: (92. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2019. évi maradvány megállapítására és felhasználására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné tájékoztat, a zárszámadással egyidőben a Képviselő-testületnek döntenie kell az előző év maradványának megállapításáról, illetve a felhasználásáról. Az előző előterjesztést azzal zárta, hogy az Önkormányzat kerületi szintű maradványa 10 milliárd 794 millió 955 ezer 441 forint. Felhívja a figyelmet, hogy ezt az összeget 2 milliárd forinttal korigálni szükséges, mert 2014-ben egy 2 milliárd forintos betét összeg tévesen lett beszámítva, akkor szükségessé vált egy ún. rendező mérleget készíteni 2013-ról 2014-re átfordulva és ez az összeg korigálva 8 milliárd 794 millió 955 ezer 441 forint, melyet javasolnak a Testület számára jóváhagyni. Az előterjesztésben részletesen szerepel, hogy melyik intézménynek mennyi a maradványa. Hozzáteszi, a pénzügyi ágazat felülvizsgálta minden intézménynek a maradványát, ellenőrizték is tételesen. Elmondja, a költségvetési szerveknél a maradvány 256 millió 061 ezer 677 forint. Az elmúlt évről van ún. le nem utalt irányító szervei támogatás, valamint a 2019 évi kötelezettségeket is figyelembe véve, az intézményeknek 270 millió 355 ezer 921 forint szabad maradványa keletkezett, ez a szabad maradvány hála az év közbeni megtakarításoknak és az üres álláshelyeknek, ezt javasolják az intézményektől elvonni. Tájékoztat, hogy az Önkormányzat vonatkozásában is elkészítették a maradvány felosztást, az előterjesztés 5. oldalán szerepel az Önkormányzat korigált maradványa, valamint egy külön táblázatban szerepel az Önkormányzat, már kötelezettséggel terhelt tételek, feladatonként részletesen kibontva. Hozzáteszi, ez a kötelezettség 12 milliárd 942 millió 265 ezer 148 forint, melyre fedezetet nyújt a korigált maradvány, ez a korábban említett 8 és fél milliárd forint, valamint az Önkormányzat birtokában lévő 5 milliárd 997 millió 100 ezer forint értékű államkötvény, mely december 31-én is az Önkormányzat rendelkezésére álló államkötvény. Elmondja, a fennmaradó különbözet az Önkormányzat vonatkozásában az ún. szabad maradvány, ez az összeg 1 milliárd 346 millió 804 ezer 513 forint, mely összeget az általános tartalékba javasol betenni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2020-as költségvetés tervezésekor már egy előzetes maradványt megállapítottak és már betervezték, jelenleg a Testületnek döntenie kell arról, hogy az előzetes, valamint a végleges maradvány különbözetét a következő rendeletmódosításkor beemelje az előirányzatok közé.

Annak a különbözetnek összege, melyet beemelésre javasol, 2 milliárd 994 millió 675 ezer 929 forint.

Dukán András Ferenc köszöni a beszámolót. A 2 milliárd forintos elkönyveléssel kapcsolatban érdeklődik, nem lehetne-e az ilyen problémákat elkerülni azzal, hogy a költségvetést könyvvizsgálattal, vagy más külső megfigyelő, szakértő bevonásával felülvizsgálják.

Szedes Istvánné elmondja, nem tudja, hogy abban az időben a könyvvizsgálat erre kiterjedt-e, most már van mindkettő: belső ellenőr is és könyvvizsgáló is, mindketten vizsgálták a költségvetést. 2013 év végén változott az államháztartási és számvitel, 2014-re átfordulva kellett készíteniük egy rendező mérleget, melynél a 2013-as mérlegsorokat meg kellett feleltetni a 2014-es mérlegsoroknak. Az önkormányzatok 80%-ában nem sikerült megfelelően értelmezni a jogszabályt, illetve az ott leírt eljárásrendet. Így kerülhetett sor arra, hogy a 2 milliárd forintos betétösszeget tévesen kétszer szerepeltették. Ameddig a Pénzügyminisztérium a jogszabályt nem módosítja, addig ezt az összeget görgetik maguk előtt amellet, hogy figyelnek arra, hogy az az egyezőség, aminek meg kell lennie a jogszabály szerint, az meglegyen.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

73/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 5. pontja: (98. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata és a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. között megkötött Feladatellátási Szerződésben meghatározottak teljesítéséről

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Dukán András Ferenc jelzi, talált az anyagban egy üres oldalt, ahol a felügyelőbizottság határozatának kéne szerepelnie, ennek mi az oka.

Batay Róbertné elmondja, ennek az az oka, hogy a felügyelőbizottság aznap ült össze, a határozat pótlapként fog bekerülni a Testület elé.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

74/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 6. pontja: (87. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2019. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Dukán András Ferenc jelzi, több kérdése is lenne az anyaggal kapcsolatban. A 99. oldalon a 4. számú mellékletben szerepel a költségvetés összesítése, van egy tervezett és egy tény adat és a köztük lévő eltérés. A táblázatban írt eltérés és a terv és tény közötti tényleges eltérés között 100 millió forint eltérés van. A 100 millió forintot elég jelentős tételnek tartja, ezért kérdezi, hogy mi lehet a hibának az oka, majd szót ad Batay Róbertnek.

Batay Róbertné elmondja, ez a terv és a ténynek az összehasonlítása, hogy mit hajtottak végre. Ebből látszik, mivel több bevételt szedtek be, ezért csak ebben a két összegben van eltérés.

Dukán András Ferenc jelzi, a számokban valahol hiba van, vagy az eltérés nem stimmel, vagy a terv, vagy a tény, de valami nem stimmel.

Batay Róbertné szerint, csak annyi az eltérés, ami a nyereségük, mert több lett a bevételük.

Dukán András Ferenc ha jól érti van egy oszlop, a 2019-évi terv, mellette a 2019. évi tény költség, a kettőnek az eltérése kb. 410 millió forint körül van. Ezzel szemben a táblázatban 510 millió szerepel.

Batay Róbertné elmondja, több bevételt szedtek be, mint amennyi a tény kiadásuk volt. Ez csak egy tájékoztató adat, hogy a tervezett bevétel és kiadás között mi volt az eltérés.

Dukán András Ferenc érti a táblázatot, de jelzi, számszakilag nem stimmel. Kéri, javítsák ezt ki a testületi ülésre. Érdeklődik továbbá, miből adódik az a 400 millió forintos többletbevétel, ami egy jelentős eltérés a terv és a tény között.

Batay Róbertné tájékoztat, a többletbevételük mindig abból tevődik ki, hogy kapnak az általános tartalékból több feladatot, tehát abban az esetben nagyobb lesz a bevételük, amit nem minden esetben tudnak még a tény és a tervezés időszakában figyelembe venni. Emiatt nő a kiadásuk is a másik oldalon, mert a kiadás ellentéte a bevételnek, ezért vannak az eltérések.

Dukán András Ferenc elmondja, végig olvasta az egész előterjesztést, a 2019. évi tervezéssel is összehasonlította és nem derül ki számára hol térnek ezek az adatok el.

Batay Róbertné jelzi, a közvetített, tovább számlázott szolgáltatásoknál tér el, ahol 400 milliót terveztek és 800 milliót fizettek ki. Ezek a szolgáltatások majdnem minden esetben az általános tartalékban elvégzett beruházások, amiket az Önkormányzat részére tovább szolgáltatnak. Ebből van mindig az eltérés.

Dukán András Ferenc szót ad Kovács Dávid Attila képviselő úrnak.

Kovács Dávid Attila jelzi, az előterjesztés 100. oldalán van egy kivonat a Városgazda felügyelőbizottságának jegyzőkönyvéből. Itt az szerepel, hogy ez a jegyzőkönyv 2019. május 15-én készült, viszont egy 2020. május 15-i határozat van hozzá csatolva. Ennek mi az oka.

Batay Róbertné jelzi, ez csak egy elírás, a helyes dátum 2020. május 15.

Dukán András Ferenc hozzáteszi, mint a PEÜB elnöke elkérte a FEB jegyzőkönyveket, azokat áttanulmányozta és több ellentmondást is talált. Ezeket jelezte, de korrekciót még nem kapott rá. Többek között ezért sem fogja tudni támogatni ezt a beszámolót. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

75/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 7. pontja: (86. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Dukán András Ferenc elmondja, az anyaghoz csatolva van a FEB jegyzőkönyv, azt gondolta ez egy vélemény lesz az anyagról, igazából ez csak egy határozat, amiben a Covid-19-el kapcsolatban a FEB figyelemfelhívást kért, érdeklődik ez mit jelent pontosan.

Batay Róbertné tájékoztat, a negyedéves beszámoló, amit a FEB-nek készítenek, abban mindig be kell számolniuk, hogy a 2020-as évben a vírussal kapcsolatban, hogyan változott az üzleti tervük. Azért ebbe a határozatba tették, hogy tudják, amikor az üzleti tervről készítenek beszámolót, akkor arról egy külön anyagot kell csinálniuk hozzá.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

76/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 8. pontja: (85. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére 2019. január 01. és december 31. közötti időszakra meghatározott prémiumfeladatok teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc a prémiumfeladatok között olvasta a Csepeli Strandfürdő felújításának 3. ütemét 2019-re, viszont mindenki tudja, hogy 2019-ben nem tudott megnyitni a Strand több, mint egy évet csúszott a beruházás. Ehhez képest a beszámolóban az szerepel, hogy mivel 76% elkészül december 31-ig, ezért az erre jutó prémium 76%-a járna Igazgató úrnak. Nem érzi indokoltnak, ha az volt a feladat, hogy készüljön el a Strand és nem készült el, akkor 76%-át kifizessék. Az sem derült ki, hogy ez a 76% miként lett kiszámítva. Ezután átadja a szót dr. Kárpáti Juditnak a Csepeli Városgazda Zrt. Jogi és Igazgatási főosztályvezetőjének.

dr. Kárpáti Judit tájékoztat, a vonatkozó szabályzatuk alapján részarányos teljesítés elszámolható, amire korábban is volt már példa. Tehát a december 31- i állapot műszaki, ellenőri számításokkal alátámasztottan 76%-os teljesítésen állt. Ugyan ezt nem csatolták az anyaghoz, de van erre vonatkozó műszaki, ellenőri dokumentáció.

Dukán András Ferenc érdeklődik, mi az oka annak, hogy ezt a dokumentációt nem csatolták az anyaghoz. Úgy gondolja egy beszámolóban szerepelnie kellene a

tervnek, a ténynek, mennyiért valósult meg, mennyi az eltérés. Természetesen ezekre a többi cégnél is kíváncsi. Miért nem olyan a beszámoló, amiből kiderül mi történt a prémiumfeladatok kapcsán számszakilag azon kívül, hogy van egy pár soros fogalmazás róla, majd szót ad dr. Kárpáti Juditnak.

dr. Kárpáti Judit elmondja, az eddigi gyakorlatuk ez volt, természetesen ezen lehet változtatni, bár szerinte nehéz elképzelni, hogy azon túl, hogy szövegesen leírják mi történt, számszakilag adott esetben, hogyan lehetne ezt alátámasztani.

Dukán András Ferenc úgy gondolja, akkor lehet egy prémium célt értékelni, ha megfogalmazzák annál jobban, mint hogy „Sárkányos Játsszóter” tehát, hogy ezen a játsszóteren felújult valami, mikor értékeljük sikernek egy átlagos ember fejével gondolkodva. Szerinte akkor siker, ha ott valami jó történik, pl., ha lefestik az lényegében más feladat, mint ha teljesen fel lenne újítva, kibővíve, akadály mentesítve stb. csak, hogy pár példát mondjon miket lehetne számonkérhető dolgokként megemlíteni. Tehát a 76%-ra vonatkozó dokumentációt nagyon hiányolja az előterjesztésből.

Ezután szót ad dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztat, a prémiumfeladat kitűzése a 132/2019. (IV.25.) Kt. határozattal történt meg, a 3. számú feladatban kibontva benne van, hogy új kerítés építés, milyen játsszóeszközöket, pontosan miket kell teljesíteni.

Dukán András Ferenc jelzi, igen ezeket látta, ez egy három soros határozat volt, részéről ezt sem tartja megfelelőnek, de köszöni a tájékoztatást.

Megjegyzi, ahhoz képest, hogy mekkora cégről van szó, nem tartja az új kerítés építését egy indokolt prémiumfeladatnak.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

77/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Ezután szót ad Batay Róbertnének, aki a 98. sz. előterjesztéshez kíván kiegészítést tenni.

Batay Róbertné a két szám közötti eltéréssel kapcsolatban elmondja, az egyéb szolgáltatás és az adófizetési kötelezettségi sorok nem kerültek át az eltérésre, amennyiben átkerülnek, akkor 402 millió 340 ezer forint lesz és a 799 ezer forint a különbség.

Dukán András Ferenc megjegyzi, tehát kimaradtak rubrikák a tény oszlopból.

Batay Róbertné jelzi elnézést kér, valószínűleg rosszul emelte át az adatokat az excell táblából, a hibát javítani fogja.

dr. Szabó-Unger Anikó hogy mindenki értse összefoglalja, a táblázatban szereplő üres rovatok nem 0-ás számösszeget tartalmaznak, hanem ott tényszerűen számok vannak, amik egy adminisztratív hiba okán nem kerültek átemelésre.

Napirend 9. pontja: (84. sz. előterjesztés)

Javaslat prémiumfeladatok kitűzésére a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc úgy gondolja, hogy egy ekkora cégnek, mint a Városgazda ennél komolyabb és konkrétabb prémiumfeladatokat kellene meghatározni, hiszen a csepelieknek az az érdeke, hogy a közpénzt minél hatékonyabban költsek el. Érdeklődik, számszerű mutatókat lehetne-e rendelni a feladatokhoz, hogy a jövőben elkerüljék az ilyen jellegű problémákat.

Ezután megkéri Pákozdi József alpolgármester urat, hogy az előterjesztő képviselőjeként reagáljon.

Pákozdi József elmondja, 2011-ben az első testületi ülésén, ahol prémiumfeladatokról döntöttek, ugyanez volt neki is a véleménye. Azóta is úgy gondolja, hogy egy ekkora cégnek a munkakörébe és munkaidejébe bele kellene férnie ezeknek a feladatoknak. Szerinte olyan kihívásokkal kéne szemben állni, mint követeléskezelést hatékonyabbá tenni, az üzlethelyiségeket jobban hasznosítani stb. Olyan feladatokat kéne kitűzni és premizálni, amik a Kerület érdekeit szolgálják.

Dukán András Ferenc érdekes helyzetnek tartja, hogy az előterjesztő képviselője egyetért az ellenvetéseivel. Számára ez egyértelmű helyzetet teremtett, természetesen nemmel fog szavazni az előterjesztésre.

Ezután szót ad dr. Kárpáti Judit főosztályvezető asszonynak.

dr. Kárpáti Judit úgy gondolja, ezek számszerűsített adatok, tehát a százalékos arány és a javadalmazási szabályok alapján ezek nagyon jól számszerűsíthető kitűzések, a korábbi években is így volt. Megjegyzi, nagyon fontos feladatok például a járványveszély ideje alatt ellátott és ellátandó feladataik, amik nem tartoznak az alapfeladataik közé. Gyorsan kellett ezeket a feladatokat szervezniük és kell is majd egy újabb veszélyhelyzet idején. Ezek igencsak a lakosság érdekeit szolgálják, a többről ugyanezt gondolja.

Dukán András Ferenc példaként az előterjesztésből felolvassa a nagyszalontai játszótérről szóló feladatot, ami 20%-ot ér, nagyságrendileg 1.5 millió forint jutalom jár a megépüléséért. Ezek alapján úgy gondolja semmilyen számszerű dolgot nem tartalmaz a feladat. Mi alapján fogja eldönteni a Testület, amennyiben ezt így elfogadja, hogy melyik a 100%, vagy a 76%. Nem tudja, mi a cél, amit itt kitűznek. Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly reagálna arra, amit Elnök úr mondott, hogy ezek kis célok. A probléma valószínűleg ott gyökerezik, hogy az elmúlt 10 évben majdnem minden megújult

Csepelen, szinte az összes óvodát felújították, se szeri, se száma a beruházásoknak. Úgy gondolja, a távolabbi múlthoz képest ez jelentős előrelépés.

A játszótérrel kapcsolatban megjegyzi, Elnök úr érzékeny témát karcolgat. Több játszótérrel is felújítottak már Csepelen, javasolja Elnök úrnak kérje el az egyiknek a műszaki beszámolóját, amiben látni fogja a költségeket. Ezután kérdezzen utána a cégeknél, hogy milyen jogszabályi háttére van annak, hogy ezeket a beruházásokat meg tudják valósítani. Megjegyzi sokszor ezeknek nagyon nehéz megfelelni, mert menet közben változnak előírások, szabályok, ami miatt át kell tervezni bizonyos projekt elemeket.

Vannak továbbá olyan feladatok, amik nem szokásosak, pl. a Trianon emlékkiállítás, ami nem egy szokásos feladat volt eddig, tehát ez is mindenféleképpen plusz feladatnak tekinthető.

A koronavírussal kapcsolatban pedig ismételten nagy célnak tartja a közterület fertőtlenítést, egyéb humán járvánnyal összefüggő feladatokat. Amennyiben valaki szerint a jelenlegi, illetve a jövőbeni helyzetben, ez kis cél, az igen pozitívan látja a jövőjét ennek a történetnek. Ő nem ennyire derűlátó, tehát ezeket nagyon fontos feladatnak gondolja, nem kis céloknak.

Dukán András Ferenc szót ad Csaba Péter Alajos képviselő úrnak.

Csaba Péter Alajos elmondja, termelésben és szolgáltatásban is dolgozott, rendszeresen kapott prémiumfeladatokat is. Ezek a feladatok a következő feladatkörök köré voltak csoportosítva: minőségi túlteljesítés, mennyiségi túlteljesítés, költséghatékonyság és a határidő. Tehát abban az esetben, amennyiben a munkaköri leírását teljesítette határidőre, azért nem járt prémium. Annak a túlteljesítése volt prémium lehetőséggel ellátva. A jegyzékek, amiket felolvastak nem tartalmaznak ilyeneket.

Dukán András Ferenc fontos vitának tartja ezt, mert kiderül belőle, hogy az óvodaudvarok karbantartását alapfeladatnak tartja a Városgazdának, Alelnök úr szerint pedig ez prémium kérdés.

Nem az a problémája, hogy azt gondolja könnyű megépíteni egy játszótérrel, hanem az, hogy nincs számszerűsítve. Nem derül ki belőle mire mondjuk azt, hogy „jól”, az nem egy mérés, hogy nekem tetszik. Ezeket kellene elkerülni, mert ebből lesz az, hogy mindenki úgy értelmezi, ahogyan szeretné. Nem vonja kétségbe, hogy nehéz feladat Romániában engedélyeztetni egy játszótér építését, de ettől függetlenül szerinte nem mérhető a teljesítmény. Úgy gondolja továbbá a csepeli lakosokat is meg lehetne kérdezni arról, mit szeretnének még megújítani, majd szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly biztos benne, hogy lenne még, amire a lakosok azt mondanák újuljon meg. Úgy gondolja bármiben lehet hibát találni, hosszú listát lehetne még nyilván írni arról, amit javítani kéne. Nyilván ezt lehet többféleképpen is kommunikálni, úgy is, hogy mennyi mindent megcsinált az Önkormányzat és úgy is, hogy nem vette sok mindenben figyelembe a lakosság véleményét.

A tagóvodákkal kapcsolatban tenne egy kiegészítést. Elnök úr úgy fogalmazott, hogy az óvodák karbantartása számára egy napi feladat. Kéri Elnök urat, olvassa el még egyszer az előterjesztést, mert nem karbantartásról van szó, hanem fejlesztésről, felújításról.

Dukán András Ferenc szót ad Zupkó János képviselő úrnak.

Zupkó János örül neki, hogy ekkora vitát gerjesztenek a prémiumfeladatokkal. Úgy gondolja a prémiumfeladat a megvalósításról szól, tehát már alaphelyzetben ki lett írva és el lett fogadva. Amennyiben megvalósítja a feladatokat, mindenféle alapeladatán túl, akkor meghatározott százalékban, meghatározott összeget fog kapni. Nem az a feladatuk, hogy eldöntsék miért az a prémiumfeladat lett kiírva, hanem azt vizsgálják, hogy a feladat hány százalékban és hogyan teljesült. Egyetért azzal, amit Alelnök úr mondott, hogy rengeteg új dolog készült el Csepelen, amire büszkék lehetnek és nyilván sok olyan dolog is van még, ami több embert hiányossággal tölt el. Mindig lesz ilyen.

Dukán András Ferenc felhívja a figyelmet, hogy amit Képviselő úr elmondott az releváns, de az előző napirendi ponthoz tartozik. Most arról van szó, hogy 2020-ra mit tűzzenek ki, milyen feladatok valósuljanak meg, majd szót ad Kiss Ferencnének.

Kiss Ferencné úgy gondolja, ezzel kapcsolatban fogalomzavar van, nem úgy mennek a dolgok, hogy valaki megnézi és tetszik, nem tetszik, hanem komoly műszaki ellenőrzés folyik, ANTSZ és mindenféle előírásokat ellenőriznek. Ezek nem ránézésre történnek, kéri vegyék komolyan a dolgokat.

Dukán András Ferenc szerint, az előterjesztésben egy „tetszik, nem tetszik” fogalmazás szerepel, ezt szeretné a jövőben elkerülni. Lehet, hogy van mögötte műszaki ellenőrzés, de bárki, aki megnézi a csepel.hu-n az látja, hogy semmilyen műszaki dokumentáció, vagy ellenőrzés nincs csatolva a prémiumfeladatok mellé. Ezután szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly elmondja, ha Elnök úrnak a megvalósult beruházásokkal kapcsolatban műszaki észrevételei vannak, amikre nem kapott választ, akkor kérdezze meg a cégeket és a testületi ülésen tegye fel kérdésben.

Dukán András Ferenc jelzi, ezt több alkalommal megtette, kérdéseket nyújtott be az Önkormányzat felé, azonban válaszokat a 15 napos határidőn belül sem kapott.

Bercsik Károly kéri Elnök urat lássa azt be, hogy ha különböző beruházások kapcsán felmerülnek benne kérdések, pl. beruházásonként 10 kérdés és azokat beküldi és várja 15 napon belül rá a műszakilag, jogilag, pénzügyileg, szakmailag alátámasztott, mindenre kiterjedő, megtámadhatatlan válaszokat. Javasolja, ezügyben legyen belátóbb. Kérdezni bátran lehet, ő is megtette annak idején, de azért mindig volt annyi belátása, hogy nem tömegével zúdította a kérdéseket, mert tisztában volt azzal, hogy egy cég életében, működésében milyen plusz feladatokat igényel, hogy emberek napokig, vagy hetekig azokon a válaszokon dolgoznak. Úgy gondolja, Elnök úr inkább azokat a dolgokat kérdezze meg, amire a választópolgárok megkérik, próbálja ezeket a dolgokat csatornázni, akkor sokkal inkább sikerrel jár.

Dukán András Ferenc elmondja, azzal a programmal választották meg a lakosok, hogy átláthatóbb Önkormányzatot szeretnének. Abszurdnak gondolja, hogy egyesével kell kikérnie a dokumentumokat, amik a honlapon sem érhetőek el. Abszurdnak tartja azt is, hogy ezeket a dokumentumokat nem lehet kereshető formátumban megtekinteni, hanem beszkenelt, kézzel aláírt formában látják csak. Pontosan ez a problémája, hogy ezeket külön kell igényelni és munkatársaknak okoz felesleges, plusz munkaórát az, hogy nincsen transzparencia Csepelen. Hónapokkal ezelőtt ezzel kapcsolatban szintén írt levelet a jegyzőségre, Polgármester úrnak is,

amiben egy fideszes önkormányzatot hozott fel példának miként lehet transzparens honlapot működtetni és erre a levelére sem kapott választ. Szeretné, hogy Csepel átláthatóan működő hely legyen, ha nincs senkinek takargatni valója, akkor nyugodtan ki lehet tenni mindent a honlapra, a választópolgárok számára is elérhető módon. Ezután tudnak arról beszélni, hogy mi a tartalmi kérdés, de sajnos itt nem ez történik, mert nem tudnak beszélni kérdésekről, nem veszik fel azokat a napirendeket, amiket Csepel szempontjából fontosnak tart. Jogászkodást kell játszani, amit ő nem szeret, nyilván nem erről akar beszélni, hanem arról, hogy mi lesz a Kerületnek jobb, de nem jut el odáig, mert adminisztratív dolgokba ütközik.

Bercsik Károly Aljegyző asszonytól érdeklődik, hogy a jogszabályban előírt közzétételi kötelezettségeinek eleget tesz-e az Önkormányzat, esetleg tudnak-e még javítani ezen, mert, ha igen tegyék meg.

dr. Szabó-Unger Anikó tájékoztat, a honlapon van egy üvegseb nevű fül, ahol közzétételre kerülnek a közérdekű adatok. Nyilván dolgoznak a fejlesztésen, a következő héten lesz is ezzel kapcsolatban egy egyeztetés. Tudni kell, hogy a közigazgatásban a vírus okozta helyzetre reagálva egy hivatal működését átállítani home office-ra nem egyszerű. Az elektronikus ügyintézés, illetve az állampolgárok számára nyitva álló ügyintézési lehetőségek sok mindenen segítenek, de vannak olyan irodák, akiknek a működése nem állítható át. Természetesen mindig van hova fejlődni, dolgoznak a honlapon található anyagok kereshetővé tételén.

A Képviselő-testület határozata alapján van bizonyos többlet teljesítésük is, valamennyi megkötött szerződésük a személyes adatok kitakarása mellett felkerül a honlapra. Ezek a szerződések évenként és szerződő partnerre kereshetőek.

Dukán András Ferenc nem akar ebbe belemenni, aki megnézi a honlapot látja, hogy ez igaz-e, vagy sem, majd szót ad Alelnök úrnak.

Bercsik Károly Elnök úr ezen utóbbi megjegyzését visszautasítja a Hivatal nevében is. Kéri, hazugsággal ne vádolja a Polgármesteri Hivatalt és annak munkatársait.

Dukán András Ferenc megjegyzi, nem vádolt senkit, csak ellenkező dolgot állított és arra biztatta a csepeli polgárokat, hogy a saját szemüknek higgyenek, ne neki, vagy másnak. Győződjenek meg róla hazudik-e, vagy sem.

Bercsik Károly elmondja, az, hogy a csepeli választópolgárokat megszólította Elnök úr az ülésen, az a kamerának szól, ez politikai műsor, semmi más, csak színház. Személy szerint 16 éve járja Csepel utcáit, a választópolgárok jelentős részével beszélgetett már. Úgy gondolja a választópolgárok tekintetében úgy kellene Elnök úrnak üzengetni nekik, hogy elmegy hozzájuk. Több képviselő évek óta csinálja ezt, már akkor jártak a választópolgárokhoz, amikor Elnök úr még azt sem tudta, hogy képviselő szeretne lenni.

Dukán András Ferenc megjegyzi, természetesen 15 évesen még nem tudta, hogy képviselő szeretne lenni.

Visszatérve a napirendhez megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

78/2020. (VII.08.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

2 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 10. pontja: (94. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városgazda Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyására

Előterjesztő: Trefán László vezérigazgató

Dukán András Ferenc úgy tudja, korábban benne volt az ügyrendben, hogy a PEÜB is automatikusan kap példányokat a FEB üléseiről. Úgy látja ez most kikerült az ügyrendből mi ennek az oka.

dr. Kárpáti Judit tájékoztat, a FEB maga állítja össze az ügyrendjét, ez ügyben sajnos nem tud nyilatkozni.

Dukán András Ferenc szorgalmazni fogja minden felügyelő bizottságnál, hogy ezt vegyék bele, mert ez gyorsítja a folyamatokat. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

79/2020. (VII.08.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd ügyrendben szót ad Alelnök úrnak.

Bercsik Károly jelzi, egy technikai észrevétele lenne, mivel két órája zajlik az ülés, amennyiben bárki szünetet szeretne jelezze nyugodtan.

Napirend 11. pontja: (97. sz. előterjesztés)

Beszámoló a Csepeli Városképző Kft. 2019. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Vida István elmondja, nem csak a 2019-es évről, hanem folyamatában is szólhatna a művelődési házaik tevékenységéről, a rendezvényekről, a Csepeli Nyugdíjas Ház mindennapjairól stb., hogy mennyire és hogyan fejlődtek az elmúlt években. A lokálpatriotizmusnak az az erősítése, mely bemutatja a Kerület múltját, történelmét, kiemelten a Gyárt történetét. Aki pl. lesétál a Tamariska-domb természetvédelmi terület alatt lévő átalakított óvóhelyre látja azt, hogy milyen változás és fejlődés történt. Ott 1956. és 1944. csepeli eseményeit bemutató enteriőrök voltak, vannak.

A rendezvények kapcsán összehasonlítva más kerületekkel, büszkén állítja, hogy Csepel kiemelkedően teljesít.

Elmondja, ezzel kellett volna kezdenie, hogy megköszönje a Cég intézményei vezetőinek és munkatársainak a munkáját. Bár nincsenek sokan a rendszerben, ennek ellenére úgy gondolja, jó szinten teljesítenek.

A Szurkolói Arénára szeretne reflektálni, kigyűjtötte az elmúlt évek programjait, amik az Arénában voltak pl. Magyar Dráma napja, rockzenei fesztivál és még sorolhatná. Azonban van egy sarkalatos pont, ami mellett nem lehet elmenni, miszerint rengeteg e-mailt kapnak a lakóktól, hogy bizonyos idő után, 21-22-óra után zavarja őket a tevékenység. Tehát nagy hanggal járó eseményeket nem tudnak itt tartani, mert nagy lenne a lakossági felháborodás. Igyekeznek olyan programokat szervezni, amik 22-órakor befejeződnek és amiben eddig nem változtattak, hogy alapvetően a csepeli családoknak szeretnének tartalmas programokat nyújtani.

Ezen az úton szeretnének továbbra is haladni, mert úgy gondolja az elmúlt 8 évben olyan úton haladtak, ami a visszaérkező levelekből, illetve a programokon résztvevő sok ezer ember visszajelzése alapján sikertörténetnek mondható.

Úgy gondolja Csepel az elmúlt években ezen a területen sokat fejlődött. Hozzáteszi, ezeken a rendezvényeken az egyik legfontosabb dolog a biztonság, a biztonságtechnika mindenképpen fölött áll. 2018-2019-ben a katasztrófavédelmi hatóság minden eseményüket, rendezvényüket ellenőrizte és soha nem volt semmilyen panasz, kitétel, büntetés. Ezt fontosnak tartotta megemlíteni. Igyekeznek minőségi, értékteremtő programokat is bemutatni, nem csak a parttalan szórakoztatás a céljuk.

Dukán András Ferenc Ügyvezető igazgató úrtól kérdezi, miként látja a Csepeli Hírmondó, vagy akár a csepel.hu ellátja-e azokat a feladatokat, amik közfeladatnak tekinthetők és a csepeli lakosokat pártatlanul tájékoztatja.

Vida István elmondja, folyamatosan figyelemmel kíséri Budapest többi kerületeinek önkormányzati lapjait, újságjait. Úgy gondolja, ha összehasonlítást tesznek a Hírmondó és a többi 22 kerület önkormányzati lapjai között, akkor a Hírmondó kiállná a próbát, nem maradna alul.

Dukán András Ferenc megjegyzi, ebben van véleménykülönbség kettejük között. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

80/2020. (VII.08.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 12. pontja: (99. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. ügyvezető igazgatója részére kitűzött prémiumfeladat teljesítésének elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc elmondja, a kérdéseit a témával kapcsolatban nem ismételné meg. Előzőekben a Városgazdánál úgy gondolja elég jól körbejárták a témát. Itt is ugyanazok a kérdések és a mérhetőség jellemző erre a részre is, ugyan sokkal kisebb a Cég.

Megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

81/2020. (VII.08.) PEÜB**HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 13. pontja: (93. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának és a 2019. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

Dukán András Ferenc a bicikliúttal kapcsolatban elmondja, 2016-ban került be a pályázat, évekre visszamenőleg megnézte az éves terveket. Már 2018-ban is szerepelt

a tervben, a 2019-es beszámolóban az szerepel, hogy túl nagy összeg érkezett rá, ami meghaladta a keretösszeget, ezért nem lehetett megkötni. Miért lehet az, hogy egy 2018-ban is már feladatul kitűzött tervezési feladat 2019-ben is úgy zárult érvénytelenül, hogy összesen egy próbálkozás volt két év alatt ennek a lebonyolítására. Lehetett-e volna 2016-óta megkezdeni ennek a pályázatnak a kivitelezését, úgy, hogy most ne kerüljön veszélybe a megvalósítás.

Ezután szót ad Kálcsics Ferenc ügyvezető úrnak.

Kálcsics Ferenc tájékoztat, egy közbeszerzési eljárás lebonyolítását végezte el az Önkormányzat a többi konzorciumi partnerrel együttműködve. Fontosnak tartja kiemelni, hogy ennek a konzorciumnak a Fővárosi Önkormányzat a vezetője és a Pénzügyminisztérium az irányító hatóság. Minden egyes lépés csak az Ő és a többi konzorciumi partner jóváhagyásával történhet meg. Ennek érdekében a teljes előkészítés során mindent megtettek, az Önkormányzat saját költségén kerékpárút hálózati tervet készített. Amint említette egy sikertelen közbeszerzési eljárás zajlott le, melynek újraindítását az eset megtörténte után, azonnal kezdeményezték. Az elmúlt időszakban ezt a Fővárosi Önkormányzat nem támogatta, pedig írásban, személyes egyeztetéseken mind a mai napig ezt kérik tőlük. Sajnos tudomása van egy olyan előterjesztésről, amiben az új főpolgármester a projekt visszavonását kezdeményezi. Ők minden fórumon azt képviselik, hogy elkötelezettek a projekt kapcsán és a támogatási szerződésben rögzített határidőn belül megvalósíthatónak látják.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

82/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 14. pontja: (95. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városfejlesztési Nonprofit Kft. 2020. évre szóló üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Kálcsics Ferenc ügyvezető

Dukán András Ferenc látja, hogy áprilisban készült a tervezés, azóta sok minden történt főleg a veszélyhelyzet miatt. Úgy érzi kicsit ambiciózus ezek fényében ez a tervezés, mintha átdolgozást igényelne. Érdeklődik Ügyvezető úrtól, hogy gondolkodik erről.

Kálcsics Ferenc elmondja, egyrészt egy Képviselő-testület által elfogadott költségvetés, amiből dolgozni tudtak és aminek jelenleg nem történt módosítása. A kérdésre válaszolva nagyon bízik abban, hogy továbbra is ugyan olyan ütemben tudják a Kerületben folytatni a fejlesztéseket mint, ahogy azt eddig is tették. Minden kollégájával, minden erejükkel erre törekednek.

Dukán András Ferenc jelzi, kereste a Városfejlesztési Kft.-nek a honlapját és nem találta sehol. Csak egy aloldalt talált, ahol egy telefonszám és talán az Ügyvezető úr fel van tüntetve. Mi az oka ennek, tervezik-e a jövőben a honlap létrehozását.

Kálcsics Ferenc tájékoztat, nincs saját honlapja a Kft.-nek és nem is terveznek létrehozni. Hozzáteszi sok uniós pályázat felett és egyéb forrásból jövő projektek felett gazdálkodik a társaságuk, illetve managementként tevékenykedik. Ezeknél a legtöbb esetben kötelező előírás, hogy projektenként legyen saját honlap. Ahol ez előírás, ott minden esetben ezt meg is teszik, de nem szeretnék magukat reklámozni. Véleménye szerint, a tevékenységük sem indokolja ezt. Ahogy Elnök úr említette az Önkormányzat honlapjának aloldalán találhatóak meg az adataik, egyedüli vezetőként a munkaszerződése nyilvános. Bármilyen kérdés, kérés van a társaság tevékenysége kapcsán, azokra természetesen a jogszabályi határidőknek és előírásoknak megfelelően válaszolnak.

Dukán András Ferenc szót ad dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó elmondja, abban a szerencsés technikai helyzetben van, hogy Elnök úrnak rögtön meg is tudja mutatni, hogy a honlapon az üvegseb aloldalon található a Városfejlesztési Kft. fül, oda belekattintva az összes kötelezően közzéteendő adatot megtalálja.

Dukán András Ferenc nem állította, hogy szabálytalanul működne a Kft. Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

83/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 15. pontja: (96. sz. előterjesztés)

Javaslat a KEHOP-1.2.1-18-2018-00037 azonosító számú „Klímastratégia kidolgozása és klímatudatosságot erősítő szemléletformálás Csepelen” elnevezésű pályázati program során készített helyi klímastratégia elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc örül az előterjesztésnek, előremutató kezdeményezésnek tartja. Külön örül annak, hogy az energetikai korszerűsítés bekerült az anyagba, ami szerinte a legfontosabb zöld ügyek egyike. Megnézte a pénzügyi relevanciákat, ez még nem egy olyan konkrét stratégia, ahol számok vannak, inkább irányokról szól, tehát pénzügyileg nem látja indokoltnak ezt mélységében tárgyalni. Úgy emlékszik az FFB is egyhangúlag támogatta az anyagot.

Megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

84/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 16. pontja: (101. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Birkózó Klubbal történő megállapodásra a fennálló Stratégiai Együttműködési Megállapodás alapján

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc az előterjesztésben olvasta, hogy a Birkózó Klub levelet írt, amiből úgy tűnik el vannak keseredve, mert nem tudnak hol edzeni. Nem világos számára az anyag, hogy akkor most a Birkózó Akadémia elkészült-e vagy sem, mi a helyzet ezzel, majd szót ad Alelnök úrnak.

Bercsik Károly arra nem tud válaszolni, hogy áll a Birkózó Akadémia, viszont javasolná, hogy a napirendről szavazzanak, mert az előterjesztés nem arról szól, hogy mi van az Akadémiával meg egyebekkel, hanem a támogatás kérésről.

Dukán András Ferenc szerint fontos kérdés, ha a bezárt Jedlik Ányos Gimnázium tornatermét használják, akkor tudják mikorra készül el a Birkózó Akadémia, elkészül-e, vagy elkészült-e.

Megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

85/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 17. pontja: (100. sz. előterjesztés)

Javaslat a Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Csepeli Csodakút Egyesített Óvodával kapcsolatos 24/2020. (I.30.) Kt. határozat és a 17/2020. (IV.03.) Polgármesteri határozat módosítása, továbbá az óvoda alapító okiratának módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Morovik Attila alpolgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, mivel zártak be óvodákat, ahol most átalakítások zajlanak, sikerült-e minden gyermeket – akinek a szülője igényli - elhelyezni a lakhelyükhöz legközelebbi óvodákban különös a Szúnyog-Szarka óvodák tekintetében.

Ezután átadja a szót Metz Tímea ágazatvezető asszonynak.

Metz Tímea tájékoztat, a veszélyhelyzet jelentősen átalakította, illetve befolyásolta az idei évi óvodai beiratkozásokat is. Egy teljesen új rendszerben, alapvetően online kellett a beiratkozásokat lebonyolítani. Másrészt pedig, voltak olyan elvárások az óvodák felé is, hogy minden olyan kisgyermek esetében, akiről nincs információ és jogszabály szerint az adott óvoda körzetéhez tartozik, őket a szülővel történő egyeztetés nélkül fel kellett venni. Az elsődleges szempont az volt, hogy aki az idei évben óvodaköteles kisgyermek, azoknak biztosítva legyen az óvodai férőhely, abban az esetben is, ha a szülők a beiratkozásról nem rendelkeztek. A korábbi években mindig a tagóvodákkal szorosan egyeztetve történt meg a beiratkozás, a mostani év azonban jelentősen felülírta a beiratkozás rendjét. Ennek ellenére minden kérelemnek eleget tudtak tenni és minden kisgyermeket fel tudtak venni a CSEO férőhelyeire. Időrendben azért vannak különbségek, mivel a nyári időszak megváltozott a tekintetben, hogy Polgármester úr döntést hozott arról, hogy az óvodahálózat a teljes nyári időszakban nyitva tart. Ennek megfelelően óvodazárás az idei évben nem történik, emiatt sokkal magasabb az óvodák nyári igénybevétele a korábbi évekhez képest.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

86/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 18. pontja: (103. sz. előterjesztés)

Javaslat óvodai ingatlanok ingyenes használatba adásának jóváhagyására

Előterjesztő: Hirholczné Faragó Tünde intézményvezető

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

87/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 19. pontja: (90. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. kerület Csepel Önkormányzata Gazdasági Szolgáltató Igazgatóság alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

88/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 20. pontja: (88. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0016. sorszámú felnőtt háziorvosi praxis betöltésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

89/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 21. pontja: (102. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága Napközi Erzsébet-táborok 2020 pályázati felhíváson történő indulása utólagos jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

90/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 22. pontja: (89. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. II. féléves munkatervére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc egy észrevételt szeretne tenni. Van két olyan előterjesztés, amit a Képviselő-testület az I. félévben felvett a munkatervébe. Az egyik az SzMSz bizottságok hatáskörére szóló részének felülvizsgálata, a másik pedig Csepel hirdetőfelületeinek hasznosításának felülvizsgálata. Ezek az anyagok a veszélyhelyzet miatt nem kerültek megtárgyalásra, jelezte a Szervezési Iroda felé, hogy ezen anyagok tárgyalását az októberi, vagy a novemberi ülésen javasolja felvenni, de a munkatervbe nem kerültek bele.

Alelnök úr javaslatát elfogadva, miszerint most a jelen munkaterről döntsenek, a javaslatot szavazásra bocsátja.

91/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta, majd 10 perc technikai szünetet rendel el.

SZÜNET

Napirend 23. pontja: (104. sz. előterjesztés) + kiegészítés, + Cserelap, + Független könyvvizsgálói vélemény

Rendeletervezet Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata 2020. évi költségvetésről szóló 2/2020. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán Ferenc András kiegészítésnek ad helyt.

Szeder Istvánné tájékoztat, a 2020 évi módosításnak az előterjesztését normál esetben júniusban tárgyalta volna a testület, mivel ez nem történhetett meg, úgy módosították a rendeletet, hogy nemcsak az ötödik hónapig beérkezett feladatokat, hanem a januártól júniusig realizált bevételeket is beemelték az előirányzatok közé. Hozzáteszi, a bevételeknél szintén részletezte, hogy melyek azok a bevételek kerületi szinten, melyek beérkeztek. Ismét elnyert az Önkormányzat három pályázati összeget, az I. világháborús emlékmű felújítására 2 millió forintot, az Egészséges Budapest Programra újabb 1 milliárd forintot, valamint egy muzeális traktor vásárlására 4 millió forintot. Elmondja, a közhatalmi bevételek közül a gépjárműadó 40 százalékát az előirányzatból le kellett csökkenteni, ez 220 millió forint elvonást jelent. Elmondja, a veszélyhelyzet alatt Polgármester úr kérésére nyitottak egy önkormányzati alszámlát,

ennek a Csepeli Szolidaritási Alap lett az elnevezése, ebbe cégek és magánszemélyek fizetnek be adományokat, eddig 4 millió 78 ezer forint folyt be. Ezekből a tételekből maszkokat, illetve tesztekét vásároltak. Tájékoztató, hogy ezen kívül a közfoglalkoztatási bevételek is beérkeztek a Kormányhivataltól. Elmondja, amik a bevételben jelennek meg az előirányzatok, a kiadási oldalon szintén beemelésre kerültek, ezt is részletezi az előterjesztés, beemelték azokat a tételeket is, amelyek július 1-től, például a szociális hozzájárulási alap 2%-kal szintén csökkent, ez az Önkormányzatnál 65 millió 444 forint megtakarítást eredményez. Szintén megtakarításként jelentkezik az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentése, ez a két hónapra vetítve járulékkal együtt 5 millió 650 ezer forint összeget jelentett. Csökkentésre került továbbá a GSZI élelmezési bevétele és kiadása, emiatt kb. 200 millió forint összeggel csökkent a kiadási oldal. Tájékoztató, hogy az előirányzatokba beemelte mindazon tételeket, melyek az előző előterjesztésben kötelezettséggel terhelt maradványként, illetve szabad maradványként már nevesített. Elmondja, a céltartalékok felhasználását is részletezi, a céltartalékokra és az általános tartalékra is rendelkeznek polgármesteri engedéllyel. Tájékoztató, hogy a 9. oldalon a létszámok alakulását mutatja be, a Csodakút óvodánál húsz fő státusz csökkentésre került sor átszervezés miatt, a Humán Szolgáltatások Igazgatóságánál pedig kilenc státusz emelésére került sor, a bölcsődei feladatok növekedtek. Elmondja, a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a Testület februárban döntött, hogy március 1-től hat fővel csökkenti a polgármesteri hivatal létszámát. Összegezve, a 2020-as költségvetés 3 milliárd 216 millió 666 ezer 158 forinttal módosul, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon, így a finanszírozási tételekkel együtt az Önkormányzat költségvetési fő összege 34 milliárd 661 millió 346 ezer 330 forint lesz. Tájékoztató továbbá, az anyagban egy dátum elírás történt, ez cserelap formájában javításra került.

Dukán András Ferenc jelzi nem támogatja, hogy az anyag felkerüljön a Testület ülésére. Tartózkodással fogja ezt kifejezni, nem tartalmi, hanem formai problémák miatt. Az anyag nem lett időben kiküldve, ezért nem lehetett megfelelően áttekinteni. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

92/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 24. pontja: (106. sz. előterjesztés)

Javaslat a Csepeli Városkép Kft. 2020. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Vida István ügyvezető igazgató

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Vida István tájékoztat, az anyag, amit most látnak az a 6. változat. A három cég közül a Csepeli Városképző Kft. az, ahol a legtöbb bizonytalan tényező van. Hivatalosan üzleti terv a megfogalmazás, de inkább csak egy tervezet, mert amennyiben bármilyen változás beáll a veszélyhelyzet miatt, akkor ez alapvetően borulhat. Az Önkormányzat által elfogadott Városképző költségvetés ugyan úgy tartalmazza azokat a feladatokat, amik az alapvető céloknál vannak. Némi átcsoportosítás után az anyagban olvasható, hogy többek között ebből kerül majd megvalósításra a Trianon emlékkiállítás, továbbá néhány olyan feladat, ami az elmaradt rendezvények költségeit fogja helyettesíteni.

Dukán András Ferenc érdeklődik várható-e, hogy a Csepeli Hírmondóban az Önkormányzat munkájáról szóló tájékoztatásban valamiféle átalakítás történik a 2020-as évben.

Vida István elmondja, a tervezetben az is olvasható, hogy készül egy felmérés a lakosság részéről, az olvasottság alapján milyen igények, hogyan és miképpen működjön az újság.

Dukán András Ferenc ezt biztató kezdetnek tartja.

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

93/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen

0 nem

2 tartózkodás

e l f o g a d v a

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 25. pontja: (107. sz. előterjesztés)

Javaslat a Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program keretében 10 db sportpark és 2 db 400 méter hosszú futókör megépítéséhez szükséges dokumentumok elfogadására, valamint a megvalósításhoz szükséges további fedezet biztosítására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

94/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

6 igen
0 nem
2 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 26. pontja: (108. sz. előterjesztés)
Beszámoló a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc szót ad Bercsik Károly alelnök úrnak.

Bercsik Károly egy észrevételt tenne. Mivel Elnök úr hiányolta a beszámolókat, visszajelzéseket a különböző projektek állásáról, ez az anyag egy ilyen jellegű előterjesztés. Rendkívül érdekes, sok plusz információval szolgál a tájékozódáshoz, érdemes elolvasni.

Dukán András Ferenc jelzi, minden előterjesztést elolvas. Pont erről szól a mai vita, hogy több anyagnál ezt most nem tudta megtenni, mert nem érkeztek meg az előterjesztések időben, ezért nem tudja megfelelően ellátni a bizottsági feladatait. Megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

95/2020. (VII.08.) PEÜB **HATÁROZAT**

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás **elfogadva**

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 27. pontja: (109. sz. előterjesztés)
Javaslat a 24/2020. (II.24.) Kormány rendelettel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Metz Tímea tájékoztat, az ügy egy kicsit régebbre nyúlik vissza, ahogyan az előterjesztés címe is mutatja. Februárban született egy kormányrendelet, ami alapján július 1-től a pedagógus munkakörben dolgozóknak ún. szakmai, ágazati pótlékot biztosít a jogszabály. Ez az alapilletménynek egy bizonyos, meghatározott százaléka.

Másrészt pedig a kormányrendelet rendelkezett arról, hogy a vezető beosztású pedagógusoknak is emelkedik a pótléka. Itt alapvetően az intézményvezetők, az intézményvezető helyettesek és a tagóvoda vezetők érintettek. Ehhez a döntéshez további kormánydöntés kiegészítő támogatást nyújtott az Önkormányzatnak, hogy tudja ezt a béremelést a pedagógusoknak biztosítani. Ennek ellenére is ez a kiegészítő támogatás a béremelésnek mindössze 44%-át biztosítja éves viszonylatban. A kialakult veszélyhelyzet és a megfelelő gazdálkodás miatt, az óvoda javasolta, hogy a 2020-as évben további forrásokat nem kér az Önkormányzattól ennek a béremelésnek a biztosítására. Ezek után a kiegészítő támogatásból és a Képviselő-testület által korábban biztosított csepeli pótlék fejenkénti összegének csökkentéséből csoportosítja át erre a szükséges forrásokat.

Hozzáteszi, a július 1-től élő jogszabály olyan mértékű béremelést biztosít a munkavállalóknak, hogy mindenkinél béremelésként fog jelentkezni a július 1-i jogszabály módosítás, még annak ellenére is, hogy 15.000 forinttal csökkentik a csepeli pótlék összegét.

Dukán András Ferenc úgy tudja, hogy a pályakezdő pedagógusoknak, illetve az óvodapedagógusoknak, akik főiskolai, vagy annak megfelelő végzettséggel rendelkeznek, az alapilletményük a bértábla szerint alacsonyabb, mint a diplomás minimálbér. Nekik kiegészítésre kerül a diplomás minimálbérré az illetménye. Akinek viszont nem érte a diplomás minimálbért eddig sem a fizetése, az a 10%-os béremelés után ugyan annyi pénzt fog kapni, mint amennyit előtte keresett és Csepel még csökkenti is 15.000 forinttal a fizetését. Tehát úgy gondolja, hogy az állítás miszerint mindenkinek béremelést jelent a javaslat, az nem állja meg a helyét.

Metz Tímea elmondja, a CSEO és a gazdálkodását végző GSZI által készített táblázatok alapján a bruttó illetmény emelkedése miatt, a számlára érkező összeg biztosan magasabb lesz július 1. után úgy is, hogy a csepeli pótlék összegét csökkentik.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

96/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

3 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 28. pontja: (112. sz. előterjesztés)

Javaslat prémium feladat kitűzése a Csepeli Városkép Kft. ügyvezetője részére

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc megállapítja, kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

97/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

5 igen

2 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 29. pontja: (113. sz. előterjesztés)

Javaslat a 371/2019. (XI.28.) Kt. határozat alapján elkészült „Munkaanyag Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata közigazgatási területén belül a kóbor-állat jelenség csökkentésének megoldására” c. munkaanyag elfogadására

Előterjesztő: Pákozdi József alpolgármester

Dukán András Ferenc érdeklődik, van-e az anyagnak pénzügyi, gazdasági relevanciája és ha igen, akkor milyen jellegű.

Pákozdi József tájékoztat igen, van gazdasági vonzata. Maga a terület, ahol el fog helyezkedni az átmeneti menhely, azt fel kell szerelni konténerekkel, kennelekkel. Tehát van egy költség, amit a Testület már 2019. novemberében meg is szavazott.

Az ivartalanítási program egyelőre a következő évre tolódik, mert a veszélyhelyzet miatt különböző költségeket át kellett csoportosítani.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

98/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen

0 nem

1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 30. pontja: (114. sz. előterjesztés)

Javaslat háziiorvosi pályázat keretében megvalósuló prevenciós és gondozási programban vállalt célkitűzések megvalósítása érdekében további döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Metz Tímea tájékoztat, az előterjesztés egy 2019. évi pályázatról szól, amelyen a Kerület háziiorvosai indultak. A pályázat keretében prevenciós és egyéb gondozási programot valósítanak meg. A veszélyhelyzet miatt a pályázat időtartamát, a veszélyhelyzet időszakával meg kellett hosszabbítani. Akkor nem tudták ezeket a programokat megvalósítani, a pályázat határidejét kitolták. Ehhez a programhoz az Önkormányzat ingyenesen biztosította a háziiorvosoknak a rendelőket, illetve a TIESZ is biztosított közösségi helyszíneket. A háziiorvosok a továbbiakban is kérték ezeknek a helyiségeknek a biztosítását. Az egyik helyszínt helyett egy másikat ajánlottak fel, ehhez kérik a Testület támogatását.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

99/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

e l f o g a d v a

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 31. pontja: (115. sz. előterjesztés)

Javaslat a 0014. sorszámú felnőtt háziiorvosi praxis működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Metz Tímea elmondja, itt is korábbra nyúlik vissza a történet. A Tánacsics Mihály utcai rendelőben dolgozó Sebessy László doktor úr 2020. március 5-én kelt levelében jelezte, hogy szeretné a feladatellátási szerződését felmondani, a továbbiakban nem kíván a Kerületben háziiorvosi tevékenységet végezni. Az időközben kialakult veszélyhelyzet miatt, Polgármester úr nem tekintett el az azonnali felmondástól, hanem kérte, hogy a feladatellátási szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási időt dolgozza le a Doktor úr. Így ez a felmondási idő szeptember 5-tel járna le. Kérik a Testületet hagyja jóvá az augusztus 31. napjával történő felmondását a szerződésnek, annak érdekében, hogy

a TIESZ szeptember 1-től el tudja itt látni a háziorvosi feladatokat. Ezután pályázat kerül kiírásra, aminek útján kívánják betölteni ezt a háziorvosi praxist.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

100/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 32. pontja: (116. sz. előterjesztés)

Javaslat Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Humán Szolgáltatások Igazgatósága alapító okirata módosítása jóváhagyására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Metz Tímea tájékoztat, a Képviselő-testület 2019. év végén döntött arról, hogy az Ív utcai három helyrajzi számon szereplő ingatlant megvásárolja és a HSZI igazgatósága számára ingyenes használatba adja. Itt alapvetően adminisztratív és irodai, munkaügyi feladatokat kívántak ellátni, tehát egyéb szakmai feladatot nem terveztek. Ehhez szükség lett volna az Ív utcai ingatlan felújítására, ami az elmúlt időszakban sajnos nem kezdődhetett meg. Nem tudtak egyeztetni az érintett cégekkel, illetve voltak olyan árajánlatok, amiket első körben nem fogadtak el. Emiatt nincs olyan állapotban az ingatlan, hogy oda a HSZI a székhelyét átköltöztethesse. Ezt a helyzetet így nem lehet fenntartani, hogy az alapító okiratban már az Ív utcát szerepeltették, a működési engedélyben viszont még a Kiss János altábornagy utca szerepel. Amíg ezt a felújítást nem sikerül megvalósítani, addig szükséges alapító okirat szerint is visszatenni az Intézmény székhelyét a Kiss János altábornagy utcába, ezért szükséges visszamódosítani az alapító okiratot. Remélik minél rövidebb ideig fog ez az állapot fennállni.

Dukán András Ferenc megállapítja, kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

101/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés
Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen
0 nem
0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 33. pontja: (117. sz. előterjesztés)

Javaslat a 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázati programban történő részvételre

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Kálcsics Ferenc elmondja, ahogy az előterjesztésben is szerepel, a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszter közösen pályázatot hirdetett az előterjesztés címében látható célra. Társaságuk az Önkormányzat szempontjából megvizsgálta ezt a pályázati lehetőséget és arra tesznek javaslatot, hogy útépitési beruházásra pályázzanak. Ennek az az oka, hogy az Önkormányzat erre nyerheti el a legmagasabb támogatási összeget. Szakemberekkel felmérték és azt javasolják, hogy a Színesfém utca felújítása történjen meg. Szilárd útburkolattal rendelkező utcával lehet csak pályázni, ezért is javasolják ezt az utcát. Mindenki előtt ismert az útépitési programuk, folyamatosan zajlik, jelenleg is dolgoznak. Eddig a kormányzati támogatások főként a burkolatlan utakra vonatkoztak, most van egy lehetőség, reméli sikerrel tudnak pályázni, amennyiben a Testület is támogatja.

Dukán András Ferenc is meglehetősen indokoltnak tartja a Színesfém utca felújítását, majd szót ad Csaba Péter Alajosnak.

Csaba Péter Alajos úgy gondolja, hogy a Színesfém utca önmagában semmit nem old meg. Az igazi problémát a Központi út jelenti. Úgy lehet csak végig menni rajta, hogy az autó tengelytörést szenved. A Központi útra négy helyen lehet bemenni, ezeket az utcákat szintén gyalázatos állapotba hozta a megnövekedett forgalom és a karbantartás hiánya. Hozzájárult ehhez a Metrans Kft. kamionforgalma is.

Javasolja, hogy járjanak el körültekintőbben az ügyben és próbálják a Központi utat is belevenni a felújításba. Mivel a Gyár úthálózata a közforgalom előtt el nem zárt magánutakból áll, a Központi út az egyetlen olyan elkerülő útvonala a Kerületnek, ami lehetővé teszi azt, hogy a Rózsa utcától a Szabadkikötő útig megállás nélkül el lehessen jutni. Úgy gondolja, inkább a Központi utat kellene felújítani a Színesfém utca helyett.

Kálcsics Ferenc szakmailag teljesen egyetért Képviselő úrral a Központi utat illetően. Szeretné jelezni, hogy a pályázat az Önkormányzat adóerő-képességét, Csepel lakosságának számát és mindent figyelembe véve maximum 60 millió forint támogatást nyerhet el erre a projektre. Amennyiben nyer a pályázat, akkor is komoly önerőre lesz szükség. Megítélése szerint, teljesen más nagyságrend, hogy a Központi út problémája megoldódjon. Minden pályázati, kormányzati lehetőséget folyamatosan

keresnek, és ott evidenciában van ennek az útnak is a kátyús és minden más problémájának a kiküszöbölése.

Dukán András Ferenc érdeklődik, a kikalkulált 60 millió forint plusz önerő, a Színesfém utca tejes hosszára tervezett összeg.

Kálcsics Ferenc válasza igen, a teljes utcahosszra szól az összeg.

Dukán András Ferenc Csaba Péter Alajos képviselő úrtól kérdezi, kívánja-e módosító javaslatként belevenni, hogy a Központi utat is ebben a projektben pályázzák meg, vagy elfogadta Ügyvezető úr válaszát, miszerint az utat evidenciában tartják.

Csaba Péter Alajos jelzi, elfogadja Ügyvezető úr válaszát.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

102/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

8 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirend 34. pontja: (118. sz. előterjesztés)

Javaslat a Dél-budapesti kerékpárút megvalósításának támogatásáról szóló szándéknyilatkozat elfogadására

Előterjesztő: Borbély Lénárd polgármester

Dukán András Ferenc kiegészítésnek ad helyt.

Kálcsics Ferenc elmondja, röviden már szóba került a Dél-budapesti kerékpárutas projekt. Amint említette, a Fővárosi Önkormányzatnál arról döntöttek Karácsony Gergely javaslatára, hogy a projekt támogatási szerződése a Pénzügyminisztériummal kerüljön felbontásra. Az Önkormányzat megkeresést kapott és az előző héten Polgármester úrral együtt részt vettek egy egyeztetésen, ahol a konzorciumba érintett másik két kerület is képviseltette magát. Az egyeztetésen felvetették, hogy a Kormány elkötelezett a projekt megvalósulásában. Pontos részleteket még nem tudnak, de akár kormányzati, vagy uniós forrásból szeretnék, ha folytatnák a munkát. Mind a három kerület egyértelmű szándékát fejezte ki, hogy meg szeretné valósítani a projektet, ehhez szükséges ez a döntés.

Dukán András Ferenc érdeklődik, amennyiben a Képviselő-testület ezt nem fogadja el, abban az esetben Polgármester úr nem mondhatja többet, hogy szeretné megépíteni a kerékpárutat.

Ezután átadja a szót dr. Szabó-Unger Anikónak.

dr. Szabó-Unger Anikó elmondja, ez egy elvi jellegű kiállítás, ami a három kerület összefogását és az ügyben való elkötelezettségét mutatja.

Dukán András Ferenc kérdezi, jogszabályi szempontból mi a különbség a HÉV melletti elvi kiállást tartalmazó előterjesztés és e között, mert azt alkalmatlannak tartották tárgyalásra.

dr. Szabó-Unger Anikó elmondja, a Képviselő úr által benyújtott előterjesztésekben nem kerültek kifejtésre azok az okok, amik az anyag alapjául szolgáltak. Nevezetesen az, hogy a HÉV vonal rövidítésére vonatkozó „álhíreket” nem támasztották alá. Polgármester úr felvette a Miniszterelnökséggel a kapcsolatot, akik megerősítették, hogy nincsenek ilyen tervei a Kormánynak.

Jelen kerékpárút megvalósításának, pedig már hosszú múltra visszatekintő előzményei vannak. A HÉV-vel kapcsolatos felújítás kiemelt kormányzati beruházásnak számít, tehát azokra speciális szabályok vonatkoznak. Kormányhatározat szól arról, hogy felelőse a MÁV-HÉV Zrt., míg ez egy önkormányzati beruházás.

Dukán András Ferenc megjegyzi, hogy a felelőse a Fővárosi Önkormányzat, nem a csepeli, ha jól értette az előterjesztést.

dr. Szabó-Unger Anikó legjobb tudomása szerint, a Fővárosi Önkormányzat a konzorcium vezetője volt és ő kezdeményezte ennek a támogatási szerződésnek a felbontását.

Dukán András Ferenc szót ad Kálcsics Ferenc ügyvezető úrnak.

Kálcsics Ferenc elmondja, amikor megkeresték őket azzal a lehetőséggel, hiszen eddig csak arról a rossz hírről tudtak, hogy az Önkormányzat megkérdezése nélkül bontja fel ezt a szerződést a Főváros, és mint kiderült ezt jogilag meg is tehette. Ezt követően jött a lehetőség és Helyettes Államtitkár úr fogalmazta meg azt a kérést, hogy mindhárom kerülettől képviselő-testületi döntést szeretne, hogy folytatódni tudjon a folyamat és megtalálják az új forrást arra, hogy ne álljon le a projekt.

Dukán András Ferenc megállapítja, további kérdés, hozzászólás nincs, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

103/2020. (VII.08.) PEÜB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ellenőrzési és Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy az előterjesztést testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Határidő: 2020. 07. 09-i Kt. ülés

Felelős: Dukán András Ferenc elnök

7 igen
0 nem
1 tartózkodás

elfogadva

Dukán András Ferenc megállapítja, hogy a Bizottság a határozatot 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A napirendek tárgyalását lezárja, köszöni mindenkinek a részvételt és az aktív hozzászólásokat, majd 20.28-kor az ülést bezárja.

k.m.f.



Kunszt Árpád
Kunszt Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:

Ujj Krisztina