

**BUDAPEST
XXI. KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ TESTÜLET
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG**

Szó szerinti

JEGYZŐKÖNYV

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottság **2009. április 20-án** (hétfőn) 16.00 órai kezdettel **a Mátyás Király Általános Iskola** (1212 Bp. Kolozsvári u. 61.) **igazgatói irodájában tartott üléséről**

Jelen vannak:

Kál Károly	elnök
Borbély Lénárd	tag
Morovik Attila	tag
Kocsis Mária	Mátyás Király Ált. Iskola volt igazgatója
Dóka György	Góliát SE
Csonka László	sátor bérlő
Nádházi Sándorné	Mátyás Király Ált. Iskola iskolatitkár

Kál Károly üdvözlöm a megjelenteket. Bizottság tagjai közül 3 tag jelen van. A bizottság határozatképes. Jelen van, Borbély Lénárd, Morovik Attila, Kál Károly képviselők, dr. Gulyás Gábor, Bátky Endre hiányzóként van nyilvántartva. A bizottság ezzel együtt határozatképes. A bizottsági meghallgatáson elsőként megjelent Kocsis Mária tanárnő, hosszú időn keresztül az intézmény vezetője a Kolozsváriban. Üdvözljük! S akkor el is mondanám, hogy egyrészt köszönjük, hogy eljött, és segít nekünk tájékozódni a Kolozsvárral kapcsolatos ügyekben. S mindjárt el is mondanám konkrétan, hogy tulajdonképpen az egész ügy, ahogy telefonon is beszélünk Marikával, a körül forog, hogy az iskolának a tornasátor, tornaterem bérbeadásával kapcsolatos felmerült kérdéseket szeretném, illetve arra kapott a bizottság felhatalmazást, hogy próbálja meg tisztázni ezeket a kérdéseket, amik arról szólnak, hogy kik bérelték, ha bérelték, hogyan, milyen körülmények között, szerződések mikor, hogy születtek és így tovább. Tehát ezzel összefüggésben szeretnénk kikérni a véleményét, információt kérni, illetve ha tud ezzel kapcsolatban a bizottság részére felvilágosítást adni.

Kocsis Mária köszönöm szépen a szót és mielőtt a sok-sok konkrét kérdést meg tudnám válaszolni, én szeretnék felvilágosításokat kérni, illetve előtte panaszt kívánok tenni a jelenlegi munkáltatóm, Juhász Katalin igazgató ellen. Azért kívánok panaszt tenni, mert úgy vélem, hogy a mellékelt dokumentum is azt bizonyítja, hogy nem tette lehetővé, hogy az első meghallgatásra eljőjtek, mert az általam feltett kérdésekre a mai napig nem kaptam választ. A levele így hangzik március 31-i keltezéssel, tájékoztatom, hogy a Mátyás Király Általános Iskola intézmény területének használatát vizsgáló bizottság, rossz dátum, mert március 6-a fél-4-kor, meg kívánja Önt hallgatni. Kérem, hogy a fenti időpontban, álljon rendelkezésünkre. Na most 10 óra 45 perckor, miközben én a gyerekek között voltam Balázs Bernadett iskolatitkár hozta a levelet, amit elolvastam, a dátumot kijavítottam vele és a következőt írtam ide. Elolvastam és a következő kérdések megválaszolása után rendelkezésre állok, kik, konkrétan miről, mivel Bettinek diktáltam, a Marikát milyen jogi minőségben, jogszabály, milyen fajta eljárás keretében, jogszabály, aláírás. Ez a fénymásolat, az eredeti az igazgatói iktatóban van. Tehát nem csak úgy gondolom, hogy az akadályozta az én részvételemet a bizottsági munkában, hanem velem szemben, mint közalkalmazottal szemben sem járt el megfelelően, de ez majd egy teljesen más dolgot és más helyet igényel. A második problémám, még mielőtt az Önök kérdéseire rátérnék, döbbsenten tapasztaltam, hogy a munkáltatóm elrendeli, hogy egy meghallgatáson álljak rendelkezésre és utána kézbesít nekem ugyanez a titkárnő egy meghívót, majd nem kapok rá választ a kérdéseimre és elrendeli, mint közalkalmazottnak a 20-át is, ami szintén meghívó. A Kjt. szerint

ugye én 22 évig voltam munkáltató, a munkáltató úgy meghallgatásra a közalkalmazottat nem küldheti el, hogy teljes körű tájékoztatást ne adjon. Tehát a következő a kérdésem, hogy meghallgatás, vagy meghívó. Tudni illik, én ugyan nem vagyok jogász, de mert 22 évig kellett mindenfélét csinálnom, ez egy hivatalos levél, tehát engem, mint közalkalmazottat ezért a munkáltatóm, hogy én nem állok rendelkezésre, ugye elmaraszthat. Ugyanakkor, nem tájékoztat olyasmiről, ami ahhoz, hogy én részt vegyek valamiben, meg kell, hogy válaszolja. Én most csupán, hogy ezeket a kérdéseket, ha a munkáltatóm nem, de a bizottság segítségével tisztázom, akkor szeretném, hogy ha végig mennék, és a kik az már nem kérdés. Mert miután ezt a 20-i meghívót is megkaptam, utána hívtam fel a szervezésen azt a hölgyet, vagy kértem a közreműködését és aztán beszélünk telefonon. Tehát az, hogy kik, az már nem kérdés a számomra. Viszont az továbbra is kérdés a számomra, hogy konkrétan milyen probléma, mert ugye én nekem elküldték ezt a testületi határozatot is. Azt mondja, hogy Németh Szilárd képviselő kérdésfeltevése alapján indult vizsgálat, tehát valami probléma, részletesebb megismerése. Szeretném tudni, hogy milyen probléma. Mert ugye hát a probléma, matematika szakos tanárként én előttem nem ismert, milyen probléma.

Kál Károly akkor, ha már így kezdjük, akkor én hadd válaszoljak erre nagyon röviden és nagyon konkrétan. Az, hogy a tanáró most az igazgatónővel szemben, mint közalkalmazott, hogy gondolja az nem erre a bizottságra tartozik. Ez egy lényeges dolog. A másik, meg része az ügynek. Én azt gondolom, hogy a bizottság képviselőkből áll, nem hatóság. Semmilyen módon sem. Tehát mi csak kérhetünk, bárki, aki ha segíteni kíván ebben az ügyben, vagy információval rendelkezik, ha úgy ítéli meg, akkor mondja, ha úgy ítéli meg, akkor nem mondja. Ha eljön, akkor jószántából eljön, ha úgy ítéli meg, hogy nem jön el, mi senkit nem kényszeríthetünk és nem is kényszerítünk arra, hogy ezen a bizottsági ülésen bármikor is részt vegyen. A konkrét lényeges rész, tehát nem, ugye, Marika nem, mint tanáró szerepsz itt, hanem pontosan abból az ügyből kifolyólag, hogy ennek az intézménynek hosszú-hosszú éveken keresztül te voltál az igazgatója. Tehát itt pontosan arról szól a történet, hogy abban az időszakban, arra kíváncsi a bizottság, hogy konkrétan merültek fel olyan kérdések a testületi ülésen és a képviselők, polgármesternek címzett levélben, amik arra vonatkoztak, hogy a sátor- és a tornaterem használatában vannak olyan problémák, amik nem szabályszerűen, nem a megfelelő rendeleteknek lettek megoldva. Tehát ez volt a dolognak a lényege, és ezért kérte a bizottság, hogy ha módodban áll, akkor legyél szíves nekünk ebben tájékoztatást adni. Vagy ha úgy ítéléd meg, akkor nem muszáj, de én hadd ne nyissak most arról vitát, mert ha úgy ítéléd meg, hogy mi nem vagyunk jogosultak, akkor egy hang nincs, nem is kényszerítünk senkit. Isten ments, hogy bárkivel illet tegyünk. Az igazgató sem mondhatja azt, hogy közalkalmazottként márpedig neked itt rendelkezésre kell állni. Ez egy olyan megoldás volt, mert ugye, direkt azért jöttünk ide, azért nem az önkormányzatnál tartuk, hogy még azzal se fárasztjuk azokat, akik esetleg ebben információval rendelkezhetnek, hogy oda jöjjenek. Mi jöttünk ide. Ez volt a legegyszerűbb megoldás. Levelezhettem volna én külön-külön mindenkivel. De ez volt így a legegyszerűbb.

Kocsis Mária hát akkor szabad összefoglalnom, (dehogyan ítélek), tehát akkor, ha jól értem akkor a neve szerint Vizsgáló Bizottság. A hatáskörét tekintve, nincs hatásköre.

Kál Károly dehogyan nincs, a képviselő-testület felhatalmazta teljes hatáskörrel, hogy ebben az ügyben eljárjon. Tehát, akit mi meg akarunk hallgatni, azt meghallgathatjuk. Nyilvánvalóan, ha valaki nem akarja, azt nem fogjuk meghallgatni, mert hát erre nem terjed ki a bizottság hatásköre. Mint nyilvánvalóan mindenre másra sem.

Kocsis Mária de még mindig... Nem akarok kekeckedni, tehát szó nincs arról. Csak ugye én többször végig olvastam ezt a... igen, végig olvastam ezt a határozatot. Tehát ebben a határozatban nincs benne az, hogy ez a probléma érinti Kocsis Mária, volt igazgatót.

Kál Károly lehet, hogy ez nincs benne. De a bizottság minden teljes bizalommal, teljes jogkörrel fel van hatalmazva. A bizottság ebben az ügyben azt hallgat meg, ahogyan a bizottság ebben az ügyben döntött. A többiek részvételével együtt, akik most pedig, jelenleg nincsenek itt. Tehát azt nem a testület határozza meg számunkra, hogy kit kell meghallgatni, mert akkor a testület hallgassa meg, azért bizott meg egy bizottságot.

Kocsis Mária és akkor a bizottság viszont ha jól érttem, akkor eldönti, hogy kiket akar meghallgatni és akkor ilyen módon értesíti a munkáltatóján keresztül. Nem én csak tisztán szeretnék látni. Csak kérdézem.

Kál Károly ha neked ez problémás, akkor tekinthetjük Marika, figyelj, félre ne érts, én nem szeretnék háromnegyed órát azzal eltölteni, és főleg az idődet rabolni azzal, hogy azt beszéljük végig, hogy most jó volt ez, nem volt jó, mit kéne egyáltalán, vagy most szabályos volt-e. Lehet panasszal élni, hogy mi nem szabályosan tettük...

Kocsis Mária, nem dehogy, hát hogy jövök én ahhoz.

Morovik Attila meg tetszett tenni, mert azzal indított, hogy ...

Kál Károly nem ez a dolognak a lényege, vagy tudunk arról beszélni, ami alapvetően itt a kérdés, és mindjárt átadnám a szót Lénárdnak, a kérdés jogát, vagy úgy ítéled meg, hogy függetlenül attól, hogy mi beszéltünk erről telefonon, mégis végig gondoltad és ezt most tiszteletben tartjuk és nincs is vele semmi probléma.

Kocsis Mária én nem gondoltam végig, mert te mondtál nekem egy nagyon kedves mondatot...

Kál Károly többet is mondtam...

Kocsis Mária és én mondtam, hogy nekem mindig nagyon jó kapcsolatom volt a munkáltatóval, el fogok jönni, de ezeket a kérdéseket már március 31-én itt kapásból megfogalmaztam és újabbak merülnek fel. Én azt gondolom, hogy én nekem azért csak kellene tisztán látnom.

Borbély Lénárd akkor ügyrendbe, hadd szóljak hozzá bocsánat. Mert az SZMSZ lehetőséget hagy az ügyrenddel, hogy megszakítsam a további hozzászólást. Tehát röviden és lényegre törően szeretném a következőket elmondani. A bizottság 5 tagú, minimum 3 tag kell a határozatképességhez. Az MSZP-s képviselőtársaim, ha jól tudom nem jelezték előre, hogy nem tudnak itt lenni. Nagyon sajnálom, hogy nincsenek itt. Én április 16-án és ma is jeleztem elnök úrnak, hogy sajnos úgy alakultak a dolgaim, hogy orvoshoz kell elmenjek. Tehát legeslegkésőbb nekem 5 órakor és már akkor is késésben vagyok, de legkésőbb nekem 5 órakor el kell mennem. Hogy ha én elmegyek, ez azt jelenti, hogy a bizottság nem lesz a továbbiakban határozatképes. Teljesen egyetértek azzal, amit a Károly mondott az elején. A bizottság működését, meg a hogy történt a meghívás, szerintem, és javaslok is, hogy szerintem zárjuk is le. Mert gyakorlatilag ezzel a bizottság munkája nem halad előre. A bizottság úgy döntött, hogy meghív különböző személyeket, hogy meghallgassa az álláspontjukat, akik vagy élnek ezzel a lehetőséggel, vagy nem élnek a lehetőséggel. Az, hogy a meghívás milyen módon történik, már elnézést engem, mint a bizottság tagját abszolút nem érdekel. A Károly, mint a bizottság elnöke, hogy ha jól értem, akkor telefonon is jelezte. Tehát, hogy ha ő szóban ezt a meghívást megtette, akkor ez számomra teljes mértékben elfogadható. Én hadd kérjem azt, hogy arról az ügyről beszéljünk, ami most következik. És egyébként Ön azért nem ismeri ezt a felvetést, mert itt van ezen a kivonaton, hogy ez egy zárt ülés volt. A képviselő-testület zárt ülésén volt egy felvetés, nyilván ez nincs nyilvánosság előtt, tehát erről senki nem tud jelen pillanatban, kivéve a képviselő-testületnek a tagjai, illetve akik a zárt ülésen részt vettek, vagy részt vehettek. Úgyhogy most szerintem akkor meg tudjuk ismerni és akkor előre tudunk menni és ahogy gondolja.

Kocsis Mária mit ismerni meg? Tudni illik....

Borbély Lénárd most akkor elkezdhetjük a konkrét témát és akkor én....

Kocsis Mária számomra van egy csomó kérdés, amire még mindig nem kaptam konkrét választ.

Kál Károly milyen kérdés?

Kocsis Mária még egyszer mondom, elkezdtem összefoglalni, csak megálltunk valamiért.

Kál Károly de ne foglaljuk össze Mária drága, mi a kérdés?

Kocsis Mária milyen konkrét probléma, konkrét probléma?

Kál Károly a probléma, a sátrak és a tornatermek ki, hogyan, milyen módon adta bérbe 2008. május 31-ét megelőzően? Kész ez a kérdés. Hosszú időn keresztül, milyen, kik bérelték, milyen módon, a

szerződések hogy kerültek aláírásra, mikor kerültek be az OSZI-ba? Hogy történt a fizetés, miért pont úgy történt, ezek a kérdések, erről szól.

Kocsis Mária következő, következő kérdésem?

Kál Károly de szereptévesztésben vagyunk.

Kocsis Mária nem, nem. Én itt állampolgár vagyok.

Borbély Lénárd elnézést, megengedik, hogy kérdezzek valamit. 2006. illetve 2007/2008 tanévben a HETA Alapítványnak, Csepel-Sziget Általános Szakközépiskola használta-e heti rendszerességgel a tornatermet?

Kocsis Mária megválaszolja a képviselő-társa, azért, mert a telefonba Pergel László statisztikáját említette, ami az iskola iktatójában megvan, de addig ezeket a kérdéseket nem tudom megválaszolni

Borbély Lénárd Ön volt az igazgató, nem?

Kocsis Mária már bocsánat, de nekem még vannak kérdéseim. Mint, amit a munkáltatónak is március 31-én feltettem.

Morovik Attila én is hadd tegyek egy ügyrendit. Legyen szíves összeállítani a kérdéssorozatot, jó? Mert ezzel csak tényleg rohan az idő is és időben el kéne készíteni...

Kocsis Mária de úgy szeretnék dolgozni....

Morovik Attila ha meg tetszik engedni, hogy befejezzem, tehát, hogy ha összeállítaná Ön a kérdéseit, akkor a bizottság összeül, vagy az elnök úr ugyanúgy meg fogja tudni válaszolni, mint a bizottság. Azt Ön áttanulmányozza és a legközelebbi ülésünkre újra tisztelettel meghívjuk Önt. És akkor szeretnénk mi a kérdéseinket feltenni, hiszen erről szólna ez az egész történet. Jó? Tájékoztatásul szeretném elmondani, bejelentés érkezett három magánszemélytől. Bejelentette a polgármester úrnak, illetve az Oktatási Bizottság elnökének, hogy éveken keresztül bérelték a sátrat, és erről sem szerződés, sem a kifizetés, illetve a befizetésekről utalványt nem kaptak. Ez alapján a polgármester a jegyzőt kérte segítségül. Ő egy belső ellenőrzési vizsgálatot tartott 2008. májusában.

Kocsis Mária igen, igen, igen. Erről a dolgról nem tudok. Az utolsó 4 év.... Nem, amiről Ön beszél. A belső ellenőr 4 évet ellenőrzött.

Morovik Attila most akkor ugyanazt mondjuk. Tehát itt született a belső ellenőrök által egy jelentéstervezet.

Kocsis Mária meg egy jelentés. Mind a kettőből van példány.

Morovik Attila Jó, ennek alapján a polgármester úr a bejelentőket értesítette, hogy megtette a szükséges intézkedéseket. Ezzel a bejelentők nem elégedtek meg, hozzátenném, hogy a közjegyzőnél - köszönöm szépen - a három bejelentő, közjegyző által amelyet, hogy gyakorlatilag az ő személyük titokban kell, hogy maradjon, nem elégedtek meg a polgármester úr intézkedésével, ezért fordultak egy levéllel a Németh Szilárd képviselő úrhoz. Gyakorlatilag a képviselő-társam az oktatási bizottság januári ülésén az Egyebek című rovatban zárt ülésen ismertette a bejelentést, és gyakorlatilag ezután februárban kaptunk válaszokat, majd az említett időpontban a polgármester úr, illetve a képviselő-testület egy bizottságot hozott létre, aminek az a feladata, hogy az ezzel kapcsolatos ügyeket kivizsgálja. Tehát ennyit tudunk szerintem tájékoztatásul közölni. Talán nem is biztos, hogy mondtam új információt Önnek. De hogyha

Kocsis Mária Dehogya nem.

Morovik Attila Tehát hogyha esetleg ha az elnök úr

Kocsis Mária Gondolja, hogy érdeklődtem volna a konkrét problémáról, ha tudom? De ez még csak a konkrét probléma. Én elfogadom azt a felvetést, hogy összeírom, ezeket szépen kifejtem, amit már március 31-én a munkáltatómnak is leírtam, nyilván Önöket nem érinti. Ezeket a kérdéseket szépen fel fogom tenni és el fogom juttatni a bizottság elnökéhez.

Kál Károly Én erre most tudok válaszolni Mária. Én nem levelezgetni szeretnék, mert annak nem sok értelme van. Én egy dolgot szeretnék kérni. Ha működik, működik, ha nem, nem.

Kocsis Mária Működnie kell. Működnie kell előbb, utóbb.

Kál Károly Ezek annyira egyszerű kérdések, hogy akár lehet igennel is, meg nemmel is válaszolni rá. Tehát semmi olyat nem kérdeztünk, amihez fogalmazzunk így, ne lenne joga a bizottságnak.

Kocsis Mária De, de

Kál Károly A bizottságnak joga van kérdezni, aki meg eljön, annak joga van eljönni, joga van nem eljönni. Ha itt van, joga van válaszolni rá, vagy ahhoz is joga van, hogy nem válaszol rá.

Kocsis Mária És ahhoz nincs joga, hogy kérdezzen?

Kál Károly De, lehet kérdezni Mária, csak bocsánat, én nem a. Következő van. Mi nem azért jöttünk ide, hogy mi hárman válaszoljunk arra, már bocsánat, amit te kérdezel. Hanem pont azért ülünk itt, hárman, hogy ha lehetővé teted volna, akkor mi kérdeztünk volna, és nagyon szívesen meghallgattuk volna, hogy mit mondasz erre, mi a véleményed. Illetve konkrétan van-e valami, történt-e ilyen, van-e ezzel kapcsolatban. Ha nincs válasz, nincs válasz, ezt is tudomásul vesszük.

Kocsis Mária Én meg, én meg azért. Én meg még egyszer mondom. Hát.

Kál Károly Én nem bíróság vagyok, Mária.

Kocsis Mária Hát tisztába vagyok veled, de hát.

Kál Károly Nem vagyok bíróság, nem óhajtok jogi procedúrákat tenni. De ha jogászodni akarunk, azt is lehet.

Kocsis Mária Nem, én nem. Én tanár vagyok.

Kál Károly Oké.

Kocsis Mária Viszont állampolgár is.

Kál Károly Jó. Én most mondtam. Jogod van ahhoz, hogy mi most azt mondjuk, hogy megköszönjük, hogy itt voltál, nincs harag, semmi, és ezzel befejeztük.

Borbély Lénárd had szóljak hozzá, ha megengeded. A bizottság ügyrendjét tekintve elég szabadon működik, amivel egyébként én egyetértek, mert szerintem sokkal hatékonyabban tud így működni ez a bizottság jelen pillanatban, illetve eddig. De eljutottunk arra a pontra, amikor én azt kérem kifejezetten, hogy tartsuk be az önkormányzat képviselő-testületének, mert külön SZMSZ-ünk, ügyrendünk nincs. Az önkormányzatnak az SZMSZ-ét próbáljuk betartani. Szeretném tájékoztatni arról, hogy májusi testületi ülésen a bizottság a megállapításait a képviselő-testület elé kell tárja, ahol nyilván fog valamilyen típusú döntés születni. Itt még mi nem tartunk egyelőre. Azt szeretném kérni, hogy ha kell, ügyrendben, szavazhatunk is róla, hogy jöjjenek a kérdések, aminek az a menete, hogy mi fölteszünk kérdéseket, és utána jönnek a válaszok. Az elnök úr vezeti ennek az egésznek a menetét, mert úgy látom, hogy most ez így fog működni. Tegyük föl a kérdéseinket, és akkor eldönti, hogy válaszol rá esetleg, vagy nem válaszol rá. Így működik, így működik, bocsánat, csak tényleg szeretném elmondani, hogy a képviselő-testület és valamennyi bizottság így működik.

Kocsis Mária De én állampolgár vagyok, és nem a képviselő-testület tagja. Tehát az

Kál Károly Drága Mária! Bocsánat.

Borbély Lénárd Jöhetnek a kérdések?

Kocsis Mária Nem.

Kál Károly Nem. Az első kérdés az, hogy tudunk beszélni most az ügyről, vagy nem tudunk. Akarsz, vagy nem akarsz.

Kocsis Mária Én el, én el

Kál Károly Nem, várj. Bocsánat. Igen, vagy nem.

Kocsis Mária Én így nem tudok erről beszélni,

Kál Károly Akkor semmi baj

Kocsis Mária Hogyha a kérdéseimet nem, nem kapok rá választ. Én szívesen leírom a kérdéseimet, és várom rá a választ.

Kál Károly Mária! Akkor semmi baj. Akkor most ezennel megköszönjük, hogy eljöttél,

Kocsis Mária És a kérdéseimet?

Kál Károly Akkor, ha gondolod, írd meg.

Morovik Attila Tessék megírni a kérdéseket.

Kál Károly Akkor, most nincs értelme, hogy így járjunk, és akkor. Hidd el, ez neked se tesz jót, meg nekünk se.

Kocsis Mária Én meg akkor vagyok nyugodt, ha teljesen

Kál Károly Megértjük. Akkor tessék leírni.

Kocsis Mária Hát én nem most találtam ki ezeket a kérdéseket.

Morovik Attila Tessék szíves lenni, leírni a kérdéseket, mi szívesen újra összeülünk,

Kál Károly A szervezéshez eljuttatni, meg fogom kapni.

Borbély Lénárd Polgármester úr másolatban esetleg megkaphatja, hogy ő is tudjon róla.

Morovik Attila E-mail-ben esetleg a választ elküldjük Önnek, hogy ha legközelebbi meghallgatásra el tetszik jönni, akkor. Tehát nem akkor kapja Ön az információkat.

Kocsis Mária Igen, a válaszokat, ha megkapnám.

Borbély Lénárd Csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy zárt ülésen vetődött fel minden ilyen probléma, tehát minket pedig köti a képviselő-testületi eskü.

Kál Károly A Mária írja le a kérdéseit, azokra a kérdésekre, ha lehet válaszolni, akkor fogok válaszolni, illetve fog válaszolni a bizottság, mert nem én fogok rá válaszolni, a bizottság.

Kocsis Mária Igen, a bizottság.

Kál Károly Ha tud, válaszol rá, ha nem tud, azt is leírjuk, hogy nem, és azt is, hogy miért nem. Jó?

Kocsis Mária Igen, igen. Én ezt teljesen megértem. Abszolút megértem. Én egy-két napon belül, azért nem azonnal, mert nyilván van egyéb teendőm is. Most különösen sok minden van, úgyhogy.

Morovik Attila Igen, jó. Köszönjük szépen. Sajnáljuk, hogy

Kocsis Mária Én is nagyon sajnálom, de. Én azért szeretek, szeretek tisztán látni dolgokat. Egyébként köszönöm Önnek azt a teljes körű fel. A probléma már nem, azt már nem teszem fel kérdésnek, mert teljes körűen megismertette velem a problémát. Jó? Na, igyekszem, és akkor juttatom. Viszontlátásra.

Morovik Attila, Borbély Lénárd Kezít csókolom!

Kál Károly Szervusz.

Szünet

Kál Károly Jó napot Kívánok! Engedje meg, hogy bemutatkozzam: Kál Károly vagyok.

Dóka György Tiszteletem: Dóka György vagyok.

Kál Károly A Morovik Attila, Borbély Lénárd képviselő úr. Parancsoljon, foglaljon helyet.

Borbély Lénárd A hivatal munkatársa a hölgy.

Kál Károly Szeretném tájékoztatni arról, hogy jegyzőkönyvet fogunk készíteni, ezért használjuk a hangfelvételt is, hogy utána Évi a megfelelő módon ezt szó szerinti jegyzőkönyvbe meg tudja írni. Van-e kifogása ellene?

Dóka György Semmi.

Kál Károly Köszönöm szépen. Igyekszünk rövidre fogni, hogy ne raboljuk az idejét. Néhány olyan kérdést szeretnénk fölteni a bizottság, ami összefügg a tornaterem, illetve a sátor használatával. Ugye jól tudom, jelenleg Ön most Dóka úr igazgatóhelyettes.

Dóka György Igen.

Kál Károly Igen, de korábban is.

Dóka György Én hetedik éve dolgozom itt a Mátyásban. Volt, hogy félállásban, volt, hogy óraadóként. És hát most teljes állásban.

Kál Károly Értem. Ha ismereteim nem csálnak, akkor korábbi időszakban, mint egyesületként is ugye volt

Dóka György Ez úgy volt, hogy amikor idekerültem, akkor, hét évvel ezelőtt, akkor itt volt egy kolléga, vagy félig-meddig kolléga, Elekes Zsolti, talán úgy hívták, ő tartott itt focit. És miután ő elment 2006-ban talán, akkor igen. 2006. nyarán, vagy tavaszán. Én akkor vettem át a focistákkal való foglalkozást, mert az itteni testnevelők elég leterheltek voltak. Ők mondták, hogy ezt nem akarják, és így hát én 20 éve foglalkozom ilyen alapító tagja voltam Góliát- McDonald's FC-nek. És hát így ezt tudták is itt a kollégák, meg az akkori igazgató is. De én nem is voltam addig, ameddig a Zsolti itt foglalkozott, de miután ő elment, így adta magát a lehetőség, hogy valaki csinálja a délutáni focit.

Kál Károly Értem. És a Góliát egyesület tehát égisze alatt folyik a foci sulis, fogalmazzunk így. Ebben az esetben ez iskolán ez a szervezet iskolán kívüli, vagy iskolán belüli.

Dóka György Ez nagyon érdekes dolog. Először is leszögezném, megszűnt a Góliát. Most 2000 tehát tavaly nyáron, és az ő helyét vette át a Magyar Gyermekek Labdarúgó Szövetség. Megalakult, és így ez állt. A Góliátnak az alap ötlete is az volt, hogyha egy iskolán belül összeáll 8-10 gyerek, vagy 20, és van egy pedagógus, aki fölkarolja azt, hogy ők focizzanak, akkor a Góliát adja a nevét, szervez részükre versenyt, valami kis minimális tagdíjat kellett tőlük szedni. Akkor ez később átváltott olyanba, hogy isten igazából az se kell, hogy pedagógus legyen. Bárki, ha egy szülő, úgy gondolja, hogy a gyerekek fociznának, akkor ő ezt fölkarolhatja, és összefogja őket. Egy ilyen szerződést kellett írni a Góliát és az iskola között. Az iskola csak annyit garantált, hogy ő azt vállalja, hogy biztosítja a termet, az edzés lehetőséget, vagy szabad téren, vagy zárt téren, attól függően, hogy milyen lehetősége van,

illetve az iskola sporteszközeit a rendelkezésre bocsátja. És ennek fejében az iskola nevében indulhat ez a kis foci csapat. Ez 1., 2., 3., 4., és 5., 6.-os osztályok vagy gyerekek között.

Kál Károly A Góliát és az iskola közötti szerződés az a térítésre vonatkozóan megállapított-e valamifajta kötelezettséget?

Dóka György Semmit.

Kál Károly Tehát, térítésmentesen biztosította az iskola?

Dóka György Mivel ez úgy működött, hogy nekem, mint csoportvezető egy darabig a Góliát fizetett. Ez úgy volt, hogy én beszédtem a gyerekektől az elején még 200 aztán később már 600, 800 vagy 1000 F-ot. Ezt egy az egyben a Góliátnak oda kellett adni, átutalni. Ők ennek fejében X összeget ugyanilyen arányosan átutalt az én nevemre. Akkor voltam, mint önálló adózó, a Góliát fizetett engem. Aztán látta, hogy egyre kevesebb lett a pénz, úgy ők már nem ragaszkodtak ahhoz, hogy szedjünk a gyerekektől pénzt, hanem havi díjat, hangsúlyozom, havi díjat, hanem azt mondták, hogy szedjünk be X összeget, 500 és 800 körüli összeget, ennek egy részét adjuk föl, a felét, ennek a másik felét, mint tiszteletdíjat mi tartjuk meg, ők nem fizetnek. Az iskola, mint ilyen nem, nem

Kál Károly Bocsánat, mi nem az egyesület belső életére vagyunk kíváncsiak, tehát ilyen szempontból

Dóka György Annyi volt még, hogy regisztrációs az utolsó, hú, talán 5 évben az volt, hogy regisztrációs díjat kért a Góliát a csoportoktól. Az iskolától nem.

Kál Károly Tehát, hogy az alapkérdés ugye az egyesület, tehát, mint jogi személy és az iskola, mint tanintézet, és mint mondjuk jogi személy között volt-e bármiféle anyagi ügylet, a sátorhasználat, vagy a terem használata.

Dóka György Itt konkrétan olyan van, az alapítvány és az iskola, a Góliát között volt. Iskola és Góliát között nem.

Kál Károly De melyik alapítvány?

Dóka György Itt a Mátyás Király Általános Iskolai Alapítvány .

Kál Károly Ezt most nem értem

Borbély Lénárd Tehát ennek az iskolának van egy alapítványa?

Kál Károly Arról én is tudok. Azt én értem, de az az alapítvány, az iskola tevékenységét segítő alapítvány. Tehát ami arról szól, hogy a gyerekeknek különböző ha tud, akkor kiránduláshoz, ezt, azt amazt, és így tovább, és így tovább. De az alapítvány az az iskola hogy úgy mondjam, eszközei felett, a helyiségei felett, tehát ő azzal nem gazdálkodhat. Tehát ő az iskolán kívül álló jogi személyiség. Gondolom én.

Dóka György Iigen, olyan volt, hogy a, hogy ezt a gyerekektől ne kelljen ezt a pénzt beszélni, ezt az alapítvány fizette ki, a gyerekeknek a regisztrációs díját, akik sportoltak itt a Góliátba.

Kál Károly Ak, bocsánat, akkor félreértettem. Ez mert ez így rendben van. Tehát akkor a nem a Góliát fizetett az alapítványnak, mert félreérthető volt, és örülök, hogy ezt tisztáztuk. Tehát nem azo Góliát fizetett az alapítványnak, hanem az alapítvány fizetett a Góliátnak,

Dóka György Hogy a rendszerbe a gyerekek bekerüljenek.

Kál Károly Hogy a rendszerbe bekerüljenek a gyerekek. Ez rendben van, mert ez egy másik

Dóka György Így van, így van. Egyszer egy évben kellett fizetni, majd mi, mit tudom én, öt évvel ezelőtt asszem kétszer kellett ilyen, gyerekenként két vagy háromszáz forintot fizetni.

Kál Károly Én értem.

Borbély Lénárd Bérleti díj tekintetében pénzmozgás akkor nem volt.

Kál Károly Akkor meg nem volt. Tehát nem volt bérleti díj, a sátor

Dóka György Hivatalosan nem.

Borbély Lénárd Az mit jelent, hogy hivatalosan nem?

Kál Károly Most van bérleti díj? Vagy nem volt?

Dóka György Az úgy volt, akkor mondom, ez ő, amikor én átvettem az Elekes Zsoltitól a focit, akkor én azt tudni kell, hogy csináltam más kerületbe is, itt a Katonába is 11 évig ezt a Góliátot, és ő soha nem kellett az iskolának semmiféle terembérleti díjat fizetni, hisz az a megállapodás, amit a Góliát vagy az iskola kötött, semmilyen kötelezettséget az iskolánkra nem rótt rá. És hát el is kezdtem én 2006. őszén a focit, és ő hát elment ez így fél évig, nem volt semmi gond ebből, és 2007. elején, talán ahogy visszajöttünk, januárba, a szünetből akkor a Marika

Borbély Lénárd Melyik Marika? Bocsánat.

Dóka György A Kocsis Marika, az akkori igazgató kérdezte, hogy, illetve hát mondta, hogy, hogy hát valami terembérleti díjat kellene fizetnünk be a Góliátnak. Én kérdeztem, hogy hát miért, vagy, vagy, ho, hogyan, hát ez, hogy gondolta? S akkor mondta, hogy azért lenne ez fontos, hogy nehogy ki tudjanak kezdeni akár a Góliátot, akár engem a kollegák, a szülők, a bárkik, hogy, hogy mi itt ingyen használjuk a termet. Hát én mondtam, hogy de hát Marika, hát ide 40 gyerek jár, olyan, aki itt, a mi iskolánkba tanul. Hogy, hogyan, hogy rekeszthetnék ki, én nem másik iskolából, az utcáról fogok gyerekeket. Itt, aki a 6. órájuk, ebédelek, várnak egy fél órát, és jönnek hozzám edzésre. Ez, ez, ez így működik. De akkor is ezt, ezt én, ezt én gondolom végig is, hogy. Jó, hát én végiggondoltam. Kérdeztem, hogy milyen összegre gondol. Ő visszaválaszolt, hogy én milyen összegre gondolok a a heti hat óráért. Mert ugye ez úgy volt, hogy három korcsoportba, első, második, harmadik, és felső tagozatba egy-egy órát, heti két alkalommal tartottam. Tehát 6 óra. Hogy én egy hónapba, ugye 24 órá-ig én mit gondolok. Hát én mondtam, hogy vesztenivalóm van,akkor tízezer forint. Jó, rendbe, tízezer forint.

Borbély Lénárd Kötöttek szerződést?

Dóka György Semmit.

Borbély Lénárd Kapott bármiféle bizonylatot a kifizetésekkor? Köszönöm.

Dóka György Nem. Annyi volt, hogy volt, hogy a a Marika azt kérte, hogy akkor Erikával – az akkori, vagy hát a mostani is – titkárnőnek adjam le a pénzt, és a többit azt ő majd rendezi. Mármint úgy, hogy, hogy kapok valami papírt. Meg még ez is elhangzott, hogy

Borbély Lénárd És akkor Ön le is adta minden hónapban?

Dóka György Igen, igen.

Borbély Lénárd

Dóka György Hát igen, egy darabig adtam. Ugye ez, ez azt jelenti, hogy több mint, több mint egy évig, és ő ő egy évvel ezelőtt nekem lett egy arcüreggyulladásom, én nem jártam itt két hónapig suliba, de közbe nekem más bokros teendőim voltak, meg hát az a, ahogy a sátorba kaptunk időpontot, az onnét kiszorultunk, tehát nem, nem lehetett ott edzést tartani, csak valami véres veriték árán kaphattam volna azt hiszem hetente egy órát, 6-7-ig. Valahogy így volt, hogy akkor, akkor volt szabadidős óra, akkor megtarthattam volna a Góliát edzést, de itt délután nem tudtam jönni így kettőtől, és akkor egy, ő a ajánlott egy fiatalembert, aki, aki tartaná az edzéseket, ha már én abba az időpontba, tehát így délután kettőtől négyig nem tudom. S akkor ő tartotta. Én nem fizettem a az én részemét, mert én nem tartottam edzést, de a kollega ő fizette rendesen.

Kál Károly Tehát akkor összefoglalva, végül is akkor közel több mint egy évig 2006.

Borbély Lénárd 2007.

Kál Károly Januárjától, nem 2007. januárjától, közel egy évig havi tízezer forintot fizetett.

Dóka György A nyári időszakba nem.

Kál Károly Szerződés.

Morovik Attila A nyári időszakba nem.

Dóka György Január, február, március, április, május, akkor utána szeptemberbe nem fizettünk, mert akkor még nem tartottunk, október, november, december. Ez ment, ez biztos, hogy tízezer forintjával ment. Én utána két hónapra hiányoztam, de a kollega asszem hétezer forintot fizetett.

Kál Károly Értem.

Dóka György 12-15 óra

Kál Károly Van-e még kérdése valakinek?

Borbély Lénárd Köszönjük szépen.

Kál Károly Köszönjük szépen

Dóka György Én is köszönöm.

Kál Károly A segítséget, további szép estét, szép napot! Köszönjük. 24., 24-én meg isten éltesse előre, mert, hogy György nap lesz.

Dóka György

Borbély Lénárd Minden jót, viszontlátásra! Köszönjük.

Csonka László Jó napot kívánok!

Kál Károly Jó napot kívánok! Üdvözlöm Csonka úr! Tájékoztatnám akkor, hogy a bizottságunk a Mátyás Király Általános Iskola tornasátrával kapcsolatos bér, bér, bérlekések, és ennek a szerződéssel kapcsolatos egyéb ügyeivel foly, ügyeiben folytat vizsgálatot. Borbély Lénárd úr az egyik ilyen képviselőnk, bizottság tagja, Morovik Attila úr a másik, én Kál Károly vagyok, a bizottság elnöke. Mindezt azért mondom, mert hangfelvételt készítünk, mert jegyzőkönyv is fog készülni. Megkérdezem, hogy van-e kifogása, hogy használjuk a

Csonka László Nincs semmi kifogásom ellene.

Kál Károly Köszönöm szépen.

Csonka László Pillanat, csak kikapcsolom a telefonomat

Kál Károly Nagyon röviden, csak néhány dologba szeretnénk kérni az információt, amennyiben tud nekünk segíteni. Nagyon konkrét kérdéseket tennék fel, hogyha úgy érzi, hogy ő, akkor nyugodtan szóljon.

Csonka László Jó.

Kál Károly Tehát az egyik kér, az első kérdés az, hogy elég régóta jár ide teniszezni, ha jól tudom.

Csonka László Ó focizni

Kál Károly Vagy focizni, igen

Csonka László Járunk, focizni és ő 2006. ősze óta.

Kál Károly Úgy van. A helyiséget azt szerződés vagy, vagy milyen formában veszik igénybe?

Csonka László Nem tudom, mert gyakorlatilag ebbe a szezonba intézem én, és ezzel szerződés útján a Juhász Katalinnal, és előtte a az Ati bácsi intézte, aki már, már nincs velünk. Tehát mindig neki adtuk le a pénzt, ő hívta össze az embereket.

Kál Károly Aha.

Csonka László Nem tudom, hogy ő, és a az előző igazgató hölgy milyen megállapodást

Kál Károly És őt, hogy hívták, már ne haragudjon, hogy milyen Attila?

Csonka László Nem tudom. Nem.

Kál Károly Aha.

Csonka László Igazából én csak azokat a fiatalembereket ismerem, akiket én, én vittem le.

Kál Károly Értem, jó.

Csonka László Igazából.

Borbély Lénárd Hadd kérdezzek akkor én. Az előző időszakban mennyi volt a bérleti díja ennek a teremnek, amit kifizettek?

Csonka László Ó én, én úgy emlékszem, hogy ő hatezer forint volt két órára. És

Borbély Lénárd Heti egy alkalommal vették igénybe?

Csonka László Igen, igen vasárnap.

Borbély Lénárd És 2006. ősze óta.

Csonka László 2006. őszétől voltam itt először.

Borbély Lénárd Őszétől kezdődően.

Csonka László Az előtt nem tudom, hogy ez, hogy ment. Én 2006. őszén csatlakoztam ehhez a csapathoz.

Borbély Lénárd Köszönöm. Ezt a pénzügyi nyilvántartásokból ez ki kell derüljön majd annak idején, hogy megjelenik-e ez a bevétel, vagy nem jelenik meg ez a bevétel. És ott a szerződés

Morovik Attila És vasárnap mikor? Pontosan, konkrétan.

Csonka László Reggel 9-től délelőtt 11 óráig.

Morovik Attila Köszönöm szépen.

Kál Károly És minden vasárnap? Tehát minden hét vasárnap?

Csonka László Minden vasárnap volt, igen.

Morovik Attila Hát 9-11-ig.

Kál Károly Ok. Jó, és a akkor ezt a pénzt pedig a az Attila bácsi, vagy ki az aki ...

Csonka László Igen, igen. Neki odaadtuk, ő kiszámolta. Hát egy olyan, személyenként egy olyan 400-500-600 forint. Attól függ mennyien vannak

Kál Károly Aha, aha, aha. És szerződést azt nem látott erre vonatkozóan?

Csonka László Nem, nem, nem, nem. Hát ő mivel, mivel engem úgy lehívtak, tehát

Kál Károly Értem.

Csonka László úgy nem is nagyon firtattam ezt.

Kál Károly Ez év szeptembere óta viszont ön intézi a

Csonka László Igen.

Kál Károly Ezzel kapcsolatos ügyeket.

Csonka László Igen.

Kál Károly Most van szerződés?

Csonka László Igen.

Kál Károly Ok.

Borbély Lénárd megkérdezhetem, hogy milyen összegről szól? Bocsánat. A szerződés milyen összegről szól? Tehát mennyiért bérlük most a termet?

Csonka László Úgy van, hogy összesen 9 ezer forintot fizetünk alkalmanként.

Borbély Lénárd És ugyanúgy két órás időtartamra?

Csonka László Ugyanúgy két órás időtartam, és tehát az én nevemre, Csonka László névre kötöttük meg a szerződést.

Borbély Lénárd Köszönöm. Nekem több kérdésem nincsen.

Kál Károly Attila neked?

Morovik Attila Nincs.

Kál Károly Nincs? Köszönjük.

Morovik Attila Milyen gyorsak voltunk.

Kál Károly Igyekeztünk rövidre fogni az ügyet, és nagyon köszönjük, hogy eljött. És hát bízom benne, hogy továbbra is fog, fog ide járni, és használja.

Morovik Attila Talán, talán annyi kérdésünk hogy legyen még, hogy az említett Attila bácsi elérhető valamilyen telefonszámon?

Csonka László Nem tudom, hát most vasárnap majd megérdeklődöm, mert jár még egy-kettő abból a régi csapatból, mert amióta én elkezdtem ide járni, nagyon kicserélődött, fiatalodott az egész garnitúra. E egy-egy illető meg is halt azóta, de én, én egy olyan két-három ember van még, aki, aki régebb óta ismeri ezt az Atit, és akkor tőlük meg tudom kérdezni.

Morovik Attila Jó, hát ha nem probléma, akkor kérhetjük?

Csonka László

Kál Károly Persze, aha. Esetleg akkor a, hogyan tudjuk ezt

Borbély Lénárd Nekem egyébként bocsánat hagy mondjam, a személyesen a véleményem az az, amit az előbb is próbáltam mondani, gyakorlatilag most meghallhattuk az urat, elmondta, hogy 2006 ősze

Kál Károly Így van

Borbély Lénárd Óta havi hatezer forintot. Teljesen életszerű egyébként ez a, ez a helyzet, amit, amit levázolt. Onnantól kezdve ez a hatezer forint, mivel ők bérleték a termet, meg kellett jelenjen

Kál Károly Valahol bevételként.

Borbély Lénárd Valahol bevételként meg kellett jelenjen. Hogyha nem jelent meg, akkor az egy új helyzet.

Kál Károly Így van. Ok.

Borbély Lénárd Köszönjük szépen.

Kál Károly Köszönjük szépen Csonka úr.

Borbély Lénárd Köszönjük.

Kál Károly Kezét csókolom! Engedje meg, hogy bemutatkozzunk. Borbély Lénárd úr, önkormányzati képviselő, Morovik Attila képviselő, én Kál Károly vagyok, a bizottság elnöke, és ön a bocsásson meg a

Nádházi Sándorné Nádházi Sándorné vagyok.

Kál Károly Nádház Sándorné. Üdvözlöm. Néhány dolgot szeretnék elmondani. Hangfelvételt készítünk, hogy ebből készíti majd el Évike a jegyzőkönyvet. Szeretném megkérdezni, hogy van-e kifogása, hogy megy a magnó, miközben mi beszélünk?

Nádházi Sándorné Nincs, nincs.

Kál Károly Jó. Akkor megkérdezhetem azt, hogy milyen minőségben tetszik itt

Nádházi Sándorné Iskolatitkár vagyok. Nem tudom, hogy

Kál Károly Tessék?

Nádházi Sándorné Az iskolába iskolatit igen.

Kál Károly Ön az iskolatitkár így van. Mióta? Régóta tetszik itt dolgozni?

Nádházi Sándorné 89 óta.

Kál Károly 89 óta. Asszonyom, a következőben kérnénk a segítségét. Konkrétan az iskolában a tornasátor és a tornaterem bérletével, bérleti viszo, jogviszonyával összefüggő problémáink vannak. Arra szeretném kér, kérni, van-e bármiféle olyan információ, ami ezzel összefügg. Tehát, hogy mi az amit ön látott, vagy nem látott, tud-e arról, hogy hogyan adták ki a sátrat, mikor ad, mikor hogy adták ki, milyen szerződések születtek meg konkrétan, volt-e olyan, hogy szerződés nélkül működött a sátor, és így tovább. Ebbe kérnénk

Nádházi Sándorné Jó, hát, voltak szerződésesek és voltak nem szerződésesek.

Kál Károly A nem szerződést azt, hogy tetszik érteni?

Nádházi Sándorné Hát konkrétan például tudom, hogy a Kovács László teniszoktató járt ide, de vele nem volt szerződésünk.

Borbély Lénárd Konkrétan kérdezhetem, hogy ő

Nádházi Sándorné Hétvégeken is voltak, de arra sem volt szerződésük.

Borbély Lénárd Pénzt kinek fizettél be?

Nádházi Sándorné Ő Marikának.

Borbély Lénárd Tehát neki adták oda?

Morovik Attila Személyesen a Marikának? Kocsis Mária igazgatóasszonynak adták oda a pénzt?

Nádházi Sándorné Igen, igen, igen, igen, igen, igen, igen, igen.

Borbély Lénárd Ezzel a pénzzel

Nádházi Sándorné Amiről szerződésünk volt, azt hozzám került.

Borbély Lénárd Igen. Arról tetsz, van tudomása esetlegesen, hogy amit a volt igazgatóasszonynak adtak át pénzt, azzal mi történt, az befizetésre került valahol, vagy pedig milyen további útja volt?

Nádházi Sándorné Hát nem tudom.

Borbély Lénárd Jó.

Nádházi Sándorné Ezt most nem tudom megmondani.

Borbély Lénárd Köszönjük.

Nádházi Sándorné Amit befizettünk hivatalosan az rajtam keresztül, de a szerződésesek nem tudom.

Borbély Lénárd Világos.

Kál Károly Esetleg abba tetszik-e, ne haragudjon, mi a keresztnéve?

Nádházi Sándorné Erika.

Kál Károly Erika. Erika. Abba tud-e nekem segíteni, hogy tavaly jún, tavaly május környékén volt egy belső ellenőri vizsgálat.

Nádházi Sándorné Igen.

Kál Károly Azt követően bekerültek szerződések az OSZI-hoz. Azok a szerződések azok hol voltak addig? Mert

Nádházi Sándorné Utólagosan készültek.

Kál Károly Na most ezt, hogy érti? Tehát ezt

Nádházi Sándorné A szerződésre készült, vagy a

Borbély Lénárd Ki készítette?

Kál Károly Tehát akkor, bocsánat. Tehát akkor nagyon konkrétan. Ha most én azt fogalmazom meg, amit ön mondott, hogy amikor a belső ellenőri vizsgálatot elrendelték, abban az időszakban kerültek azok a szerződések megírásra, amik utána a belső ellenőri vizsgálat folyamatban léte alatt bekerültek az OSZI-hoz ellenjegyzésre. Addig azokról nem volt szerződés?

Nádházi Sándorné Nem.

Morovik Attila És hogy kérdezem ezek vissza lettek dátumozva, ezek a szerződések?

Nádházi Sándorné Nem. Szerintem a szerződés úgy szólt, hogy nem emlékszem pontosan, hogy ne mondjam, hogy a befizetés akkortól történt. Most erre nem emlékszem, hogy a szerződés

Kál Károly Jó. Erika kiírta meg ezeket a szerződéseket?

Nádházi Sándorné Hát a Marika mondta, hogy mit írjunk.

Borbély Lénárd Tehát utasításra történt?

Nádházi Sándorné Igen, ő mondta, hogy mi legyen a szerződésbe.

Kál Károly És ezt ön készítette a Marika utasítása alapján?

Nádházi Sándorné Igen, de most a dátumot nem tudom megmondani. Én szerintem úgy volt, hogy a szezonra, és utólagos fizetéssel.

Borbély Lénárd Egy-két fő példaként, egy-két személyt, vagy jogi személyt azt esetleg tetszik tudni mondani? Akkor szó volt most például itt a a teniszoktatóról, a Csonka László

Nádházi Sándorné Őt nem ismertem.

Borbély Lénárd Jó, őt nem. Szóba került természetesen a Csepeli Szakképző Iskola a HETA által bérelt, és elhangzott az is többek között, hogy

Nádházi Sándorné Arról nekem nem volt szerződése. Azt tudom, hogy a Deme Gabi minden hónapban jött.

Borbély Lénárd És ő kivel beszélt? A Deme úr.

Nádházi Sándorné Csak a Marikával.

Borbély Lénárd És ők milyen rendszerességgel, heti rendszerességgel használták ugye, hogyha ezt jól, jól emlékszem

Nádházi Sándorné Hetente egyszer, azt hiszem egy szerdai napokon jöttek úgy reggeltől tovább.

Kál Károly Bocsánat, mondjad Endre, bizottsági ülés van. Hello. Mikor írtál?
Igen? Hol? Én azt nem kaptam meg.Aha, jó, megnézem. Ok.Ok. Jó, jó, jó, jó, jó szia.

Borbély Lénárd Talán még annyit kérdezhetek a, hogy ő több ilyen eset volt? Szám szerint tetszik erre

Morovik Attila Körülbelül, hogy tetszik megítélni, hogy

Borbély Lénárd Sok ilyen eset van?

Morovik Attila Mennyien használták a termet úgy, hogy nem volt róla szerződés, körülbelül egy szám.

Nádházi Sándorné Hétvégeken használták emberek, nem tudom, hogy kik használták, gőzöm nincs, én a Kovács Lacit tudom, mert őt láttam. Két évig nem tudom, teljesen független volt

Borbély Lénárd Csak annyit szeretnék elmondani Károly, annyit kérdeztünk a hölgytől, hogy körülbelül, hogy emlékszik, hányan vették igénybe szerződés nélkül. De azt mondja a hölgy, hogy a hétvégét nem tudja, mert akkor nem volt

Nádházi Sándorné Sőt az estét sem, mert akkor ugye

Borbély Lénárd Nem volt bent, de nem tudja számszerűsíteni gyakorlatilag.

Nádházi Sándorné Nem.

Borbély Lénárd Volt szerződéses, volt szerződés nélküli, ennyi hangzott el, és ezt most csak azért mondtam el, mert az előbb nem volt jól érthető a hangfelvételen.

Kál Károly Világos, jó. És a HETA az meg rendszeresen járt, ahogy ön szerint

Nádházi Sándorné Igen, azok minden szerdai

Kál Károly Minden szerdán.

Nádházi Sándorné Azt hiszem talán második órától volt a hatodik óráig, valahogy így volt nekik.

Borbély Lénárd És akkor, hogy kerültek ide, azt lehet tudni? Például.

Nádházi Sándorné Én úgy tudom, hogy a Marika a, akit megöltek,

Borbély Lénárd Takács

Kál Károly Takács

Nádházi Sándorné Takács Józsit ismerte régebről, és ő jött egyszer ide a Deme Gabival, és akkor ők bevonultak, tárgyaltak, és akkortól utána kezdve kezdtek el járni.

Borbély Lénárd Jó. Köszönöm.

Kál Károly Ok. Esetleg olyan, hogy önnek átadtak Olyan nem volt, hogy önre bíztak olyan pénzt, amit az OSZI-hoz nem került befizetésre, és akkor

Nádházi Sándorné Hát volt. Volt ilyen.

Borbély Lénárd És azzal mit kellett csinálni?

Nádházi Sándorné Hát mindig a Marika mondta, hogy most mire adjak pénzt, ez változó volt.

Kál Károly Erika, akkor ezt konkrétan! Tehát

Nádházi Sándorné Konkrétan. Került hozzám pénz, amit kezeltünk. És akkor a Marika mindig mondta, hogy most erre kér, arra kér, amarra kér.

Kál Károly És mikre kért ezekből?

Nádházi Sándorné A kollegáknak voltak ilyen év végi, hogy hívják ezt, munkaértekezletek, akkor oda vitt ételt, italt. Akkor farsangra szintén megvendégelésre.

Borbély Lénárd Ezekről hozott számlát?

Nádházi Sándorné Hát olyan számlákat hozott, amit elköltött a közértben, de nem

Kál Károly Tehát nyugták voltak, nem számlák.

Nádházi Sándorné Nyugták, nem számlák, hanem

Kál Károly Nem iskola nevére szóló számla volt, hanem nyugta volt.

Nádházi Sándorné Így van, így van.

Kál Károly Aha. Tehát akkor ezek elviekben, hogy-hogy úgy mondjam ilyen szabad, szabad felhasználású pénz volt, fogalmazzunk így. Tehát ez nem is került be az iskola könyvelésébe sehova.

Nádházi Sándorné Nem, nem.

Kál Károly És mennyi volt ez úgy általában, ha

Nádházi Sándorné Hát az első években több, az utolsó két évben már nem sok.

Kál Károly Erika, ok. A nullához képest a két forint is több.

Nádházi Sándorné Így van.

Kál Károly A 10 forinthez a 30 forint is több. Mennyi körülbelül?

Nádházi Sándorné Hát volt, amikor nagyobb összeg volt, volt amikor külföldön voltak a kollegák azokba

Kál Károly A nagyobb összeg ez mennyi volt? Ötvenezer?

Nádházi Sándorné Annál több.

Kál Károly Százezer?

Nádházi Sándorné Volt annál több is.

Morovik Attila Hát akkor mennyi volt?

Nádházi Sándorné Két...száz, kétszáz, két-háromszázezernél nem volt több. De mondom, ezeket ilyen külföldi utazásokra költötte.

Morovik Attila Ne tessék megijedni, tehát, tehát igazából

Nádházi Sándorné Én, én nem félek, mert nekem nincs mitől félni, csak kellemetlen.

Morovik Attila Semmi baja nem lehet ebből. Jó. Megértjük, de

Borbély Lénárd Hát ön utasításra dolgozott gyakorlatilag, tehát ez

Nádházi Sándorné Amit ő adott, és amit ő kért, én aszerint jártam el.

Borbély Lénárd Köszönöm, nekem kérdésem részemről már nincs.

Kál Károly Jó. Köszönjük szépen. Mindaz, ami itt elhangzott, az itt fog maradni

Nádházi Sándorné Jó.

Kál Károly Köztünk. Ebbe biztos lehet. Jó?

Nádházi Sándorné Jó. Köszönöm.

Kál Károly Köszönjük szépen az segítséget

Nádházi Sándorné Viszontlátásra!

Kál Károly És viszontlátásra!

Borbély Lénárd Kezét csókolom! Ne kapcsolj ki Károly légy szíves, mert akkor, én most tényleg muszáj

Kál Károly Itt, ha neked most el kell menni, akkor itt most vége is van a mai bizottsági ülésünknek.

Borbély Lénárd Igen, csak még szeretnék egy hozzászólást tenni, és mint amit az előbb mondtam, ügyrendben kettő darab határozati javaslatot szeretnék javasolni a bizottságnak, szubjektívan, mint a bizottság tagja.

Az első az az, hogy javasolnám, hogyha ezzel egyet tudtok érteni, hogy csütörtökön 14.00. órakor üljön össze a bizottság, tehát javaslatot szeretnék tenni most csütörtök 14.00. órára. 13.00. órától

Kál Károly 23-a.

Borbély Lénárd Április 23-a, 14.00. óra. Igen a polgármesteri hivatalban, mert ott előtte, előtte ugye bizottsági elnöki értekezlet lesz 13.00. órától. Igen, hát gon igen asszem most van a bizottsági elnöki, és javasolnám, hogy 14.00. órakor találkozunk.

És a másik, most itt elhangzott, újból szeretném megismételni azt a kérésemet, hogy a bizottság hívja meg a polgármester urat. Megkaptuk a levelét, én is megkaptam, elolvastam. Én bennem azért kérdések megfogalmazódtak, már csak azért is, mert polgármester úr, eleve ő a polgármester, oktatási ágazatért felelős, amit a múltkor is elmondtam saját érvelésemként. Szeretném most ezt is hozzáfűzni, hogy sajnos nem tudom a politikát most ebben a felszólalásomban nem ide keverni. Egy pártnak az elnöke, és Deme Gábor pedig ebben az időszakban a pártnak az alelnöke volt. Tehát ez is egyébként számomra azért egy-két kérdést fölvet. És most elhangzott még egy volt szocialista képviselő neve, aki esetlegesen tudhatott ezekről az egészeztől. Tehát bennem kérdéseket vet föl az, hogy polgármester úr mennyire volt tájékozott abban az ügyben, hogy, hogy itt bérlik ezt a, illetve használják ezt a területet vagy sem. Elfogadom polgármester úrnak a válaszát, de mégis azért szeretném, ha részletesebben tudnánk vele erről beszélni. Ezt a kettőt kérem, hogy döntsünk.

Kál Károly Adsz egy percet? Akkor, akkor tuti, hogy biztos, hogy van, akkor semmi gond.

Borbély Lénárd Igen, igen.

Kál Károly Jó. Akkor első határozati javaslat az, hogy akkor 23-án 14.00. órára hívjuk össze a bizottsági ülést a kistanácsterem, polgármesteri hivatal kistanácstermében. Igaz?

Borbély Lénárd Igen.

Kál Károly Egy. Jó. Második határozati javaslat

Borbély Lénárd Én

Kál Károly Hogy erre az ülésre hívjuk meg a

Borbély Lénárd Polgármester urat.

Kál Károly Polgármester urat.

Borbély Lénárd Igen.

Kál Károly Jó. Rendben.

Borbély Lénárd Kérdések miatt.

Kál Károly Megértettem.

Borbély Lénárd Jó.

Kál Károly Ok.

Borbély Lénárd Ok.

Morovik Attila Illetve hát el kéne dönten, hogy kit hívunk meg.

Kál Károly Hát

Borbély Lénárd Kocsis Máriát szerintem.

Morovik Attila De a Kocsis Máriát

Kál Károly Kocsis Máriát nem fogjuk meghívni tudni, mert mire

Morovik Attila Ilyen rövid időn belül.

Kál Károly Ő a levélre eljön, mi meg mire válaszolunk

Morovik Attila Kérdéseit eljuttatja.

Kál Károly Vagy meglátjuk. Tehát jó, akkor

Borbély Lénárd Akkor gyakorlatilag

Kál Károly Lénárd időben el tudjon indulni, első. Tudunk egybe szavazni, vagy

Borbély Lénárd Tu, tudunk. Külön szavazzunk! Azt mondom.

Kál Károly Külön, jó. Tehát akkor 23-án 14.00. óra bizottsági ülés. Aki egyetért, 1, 2, 3 igen. Körbe fogok telefonálni mindenkit.

10/2009.(IV.20.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a következő ülése 2009.04.23-án 14.00. órakor lesz a polgármesteri hivatal kistanácstermében.

Határidő: 2009.04.23. 14.00.

Felelős: Kál Károly elnök

3 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd Igen.

Kál Károly A második: hívjuk meg a polgármester urat erre a bizottsági ülésre. Akkor egyedül őt hívjuk meg erre. Aki egyetért, kezét fel! 1, 2, 3 igen. Jó.

11/2009.(IV.20.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a következő, 2009.04.23-án 14.00. órakor tartandó ülésére meghívja Tóth Mihály polgármester urat.

Határidő: 2009.04.23. 14.00.

Felelős: Kál Károly elnök

3 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

Borbély Lénárd Köszönöm szépen.

Kál Károly Ezennel, azzal, hogy neked el kell, Lénárdnak el kell menni

Borbély Lénárd Igen, orvoshoz megyek. Annyit szeretnék csak még mondani, hogy az én meglátásom személyesen az, hogy akár el tudom képzelni azt is, hogy a következő ülésen már össze tudjuk foglalni az eddigi tudásunkat. És köszönöm, és sajnálom, hogy tényleg el kell mennem, de nem önszántamból.

Kál Károly Ok. Vettük az adást.

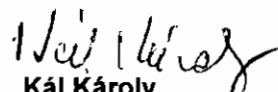
Borbély Lénárd Köszönöm.

Kál Károly Ezennel bizottsági ülésünket berekesztjük, tulajdonképpen mindenki

Borbély Lénárd Igen.

(A jegyzőkönyvben kipontozott részek nem érthetőek a hangfelvételen. – jkv. író)

K.m.f.


Kál Károly
elnök

A jegyzőkönyvet készítették: Csóka Andrea
Dózsáné Kosztyi Éva
Szervezési Iroda munkatársai

**BUDAPEST
XXI. KERÜLET**



**CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA**

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Mátyás Király Általános Iskola VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁGA

KIVONAT

a Mátyás Király Ált. Iskola Vizsgáló Bizottsága
2009. április 20-án (hétfőn) 16.00. órai
kezdettel megtartott ülésének jegyzőkönyvéből, melynek helye:
a **Mátyás Király Általános Iskola igazgatói irodája** (1212 Budapest, Kolozsvári u. 61.)

10/2009.(IV.20.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a következő ülése 2009.04.23-án 14.00. órakor lesz a polgármesteri hivatal kistanácsstermében.

Határidő: 2009.04.23. 14.00.

Felelős: Kál Károly elnök

3 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

11/2009.(IV.20.)MKVB

HATÁROZAT

Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Mátyás Király Általános Iskola Vizsgáló Bizottsága úgy dönt, a következő, 2009.04.23-án 14.00. órakor tartandó ülésére meghívja Tóth Mihály polgármester urat.

Határidő: 2009.04.23. 14.00.

Felelős: Kál Károly elnök

3 igen

0 nem

0 tartózkodás

elfogadva

K.m.f.


Kál Károly
elnök

BUDAPEST
XXI. KERÜLET



CSEPEL
ÖNKORMÁNYZATA

VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG

JELLENLÉTI ÍV

a 2009. április 20-i ülésről

Bátky Endre

Borbély Lénárd

dr. Gulyás Gábor

Kál Károly

Morovik Attila

.....
Borbély Lénárd

.....
Kál Károly
Morovik Attila

Meghívottak:

Nádházi Sándorné

Dóka György

Kovács László

Csonka László

Kocsis Mária.....

.....
Nádházi Sándorné
(jele a volt Dne)

.....
Csonka László
Kocsis Mária

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

MEGHÍVÓ

a VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG
2009. április 20-án (hétfőn) 16,00 órai kezdettel
a **Mátyás Király Általános Iskola** (1212 Bp. Kolozsvári u. 61.)
igazgatói irodájában tartandó ülésére

Napirend-tervezet 1. pontja:

A Mátyás Király Általános Iskola intézményi területe használatával összefüggő probléma részletesebb megismerése

Budapest, 2009. április 7.


Kál Károly
elnök

— Nadhazsi Sándor

nadhazie@matyas-bp.sulinet.hu

278-2130 iskola szakra

— Dóka György - kéri, hogy öt a legkisebb
időpárát tegyék
doka.gy@matyas-bp.sulinet.hu

278-2130 iskola szakra

— Kovács Katalin

06-30-9217-743

? kovisport@freemail.hu ?

— Csönka Katalin

06-70-946-2074

— tanár úr úr:

Szenteszki Pálné (gyűjtemény)

420-5768 (ha lehet)

06-20-525-1082

ha nem sikerül a fentiekkel elérni, akkor
a fentiek helyett a szenteszki@freemail.hu e-mail címre
írnak

— Csönka Katalin @freemail.hu 278-2130
277-9500

Kovács Katalin : 20-2635374

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLET		
VIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG		

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérem, hogy a Vizsgáló Bizottság **2009. április 23-án (csütörtökön) 14,00 órai** kezdettel a **Polgármesteri Hivatal** (1211 Bp. Szent Imre tér 10.) Kistanácstermében (I. em. 5.) tartandó ülésén személyesen megjelenni szíveskedjék.

Budapest, 2009. április 21.

Köszönettel: **Kál Károly sk.**
elnök

Dózsáné Kosztyi Éva

Feladó: Dózsáné Kosztyi Éva
Küldve: 2009. április 21. 9:35
Címzett: Tóth Mihály (toth.m@budapest21.hu); Kál Károly (korundbv@t-online.hu)
Mellékletek: MKVB levél 2009 04. 23 .doc

Címzett

Tóth Mihály (toth.m@budapest21.hu)

Kál Károly (korundbv@t-online.hu)

Horváthné Friedvalszky Nóra

Olvasás

Már olvasott: 2009.04.21. 9:45

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság **2009. január 13-án (kedden) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.) megtartott **zárt** üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Zanati Béla Morovik Attila Németh Szilárd Polyákné Hajas Ilona Vincze Miklós Elekes Mária Nagy József Szamosi Norbert Szárkiszján Ádám	elnök alelnök képviselő tag képviselő tag képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag nem képviselő tag
-----------------------------	--	---

<u>Állandó meghívott:</u>	Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető
----------------------------------	--------------	--------------------

Zanati Béla ismerteti, hogy a nyílt ülésen 1/2009.(I.13.) OKISB számú határozattal elfogadott napirend értelmében a zárt ülés napirendje a következő:

Napirend 5. pontja:

Egyebek

d.) Tájékoztató a Mátyás Király Általános Iskolában végzett vizsgálatról

Előterjesztő: Németh Szilárd képviselő

Zanati Béla felkéri Németh Szilárdot, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Németh Szilárd elmondja, azért kérte a zárt ülést, mert azok az emberek, akik a közjegyző által hitelesített anyagot eljuttatták hozzá, a személyiségi és közérdekű adatok védelméről szóló törvényre hivatkozva szeretnék volna, hogy a téma ne kerüljön a nyilvánosság elé.

Felolvassa a hozzá intézett levelet, melyből kiderül, hogy bejelentést tettek az OKIS Bizottság elnökénél, és a polgármester úrnál is. A polgármester úr írt erre egy válaszlevelet, hogy kivizsgáltatta az ügyet, és megtette a szükséges intézkedéseket.

A bejelentést tevők a választ nem vették tudomásul, az intézkedést nem tartják kielégítőnek, ezért tőle várják a szükséges lépéseket.

Jelzi, a levelet hárman írták alá. A közokiratban foglalt nyilatkozat lényege, hogy olyan pénzmozgások voltak Kocsis Mária előző igazgató asszonnyal kapcsolatban az intézményben, amelyek nem feleltek meg a pénzügyi és számviteli törvénynek, nem volt számla, hanem zsebbe fizetések történtek, többször, sorozatosan. Ezt jelentették be még szeptemberben, vagy még korábban a polgármester úrnak.

Egy intézkedést tud tenni, hogy egyelőre a bizottság elé tárja ezeket a dokumentumokat, amelyek szerinte a polgármester úrnak is megvannak. Arra kéri a bizottságot, gondolja át, mit tudnak ebben az ügyben tenni, van-e teendője a bizottságnak ebben a bejelentési ügyben.

Zanati Béla elmondja, valóban kapott ebből a feljelentésből. Úgy tudja, az igazgatói pályázat idejére esett ez a dolog, és nem érezte szükségét, hogy ő maga vizsgálódjon. Jegyző úrnak hivatalosan átadta a példányát, és megkérte, vizsgálta ki a történeteket. Azt a választ kapta, hogy a vizsgálat megtörtént, melyről az illetőket is tájékoztatták. Ennél mélyebben ezzel nem foglalkozott. Felkészületlenül érte most a téma, de ha tegnap tudta volna, akkor természetesen utánajárt volna, mit jelent az, hogy az ügyet elintézték.

Azt gondolja, a bizottság ezt a bejelentést most tudomásul veszi, és ezt követően megnézi, hogy mi tudható a POHI-ban erről a dologról. Megkérdezi az ágazatvezetőt, mit tud az ügyről.

Becsei Dénes ismerteti, tájékoztatást ő is kapott az ügyről. Tudomása szerint a belső ellenőrök kaptak feladatot a jegyző úrtól, hogy vizsgálják ki az ügyet. Nem tud erről a szeptemberi dologról, nyári időszak volt. Az biztos, Kocsis Mária nem volt Magyarországon a bejelentés idején, és a vizsgálatot Benkő Péter és Simon István belső ellenőrök végezték el. Biztos, hogy így volt, mert arra emlékszik, hogy az azt követő héten jött meg az igazgatónő külföldről, és még beszélt is az új igazgatónővel egy másik ügyről, és erről is szó esett.

Németh Szilárd közli, a polgármester úr szeptemberben értesítette a bejelentőket egy levélben, hogy lefolytatta a vizsgálatot, és kéri, hogy ezt vegyék tudomásul. A címzettek ezt nem vették tudomásul, nem találták megfelelőnek a választ.

Javasolja, a következő ülésre kérjék fel a polgármestert és a jegyzőt, hogy tájékoztassák a bizottságot erről a lefolytatott vizsgálatról. Szerinte ez egy elég súlyos ügy, az oktatási bizottságnak tudnia kell, hogy milyen intézkedések születtek, esetleg mit tártak fel, igazak-e ezek a közokiratba foglalt állítások. Ezt kellene tisztázni. Kéri a bizottság támogatását, hogy rendben legyen az ügy.

Becsei Dénes úgy emlékszik, az OSZI minden évben kiad a bérleményre vonatkozóan előírásokat, a bérbeadás óradíjairól, hogy mennyi az az összeg, ami alatt nem lehet a szerződéseket megkötni egy-egy tanteremre, tornateremre. Nem szerepelt benne a sátoré, és ezt tudja konkrétan, mert itt mások az energia költségek.

Németh Szilárd javasolja, hogy várják meg a tájékoztatást.

Zanati Béla megköszöni a résztvevők munkáját, majd az ülést 14,59 órakor bezárja.

Budapest, 2009. január 16.

Zanati Béla
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Dózsáné Kosztyi Éva
bizottsági titkár

BUDAPEST XXI. KERÜLET		CSEPEL ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE		
Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság		

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest XXI. Ker. Csepel Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság **2009. február 10-én (kedden) 14,00 órai** kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében (1211 Bp. Szent Imre tér 10. fsz.) megtartott **zárt** üléséről.

Jelen vannak:

Zanati Béla	elnök
Morovik Attila	alelnök
Németh Szilárd	képviselő tag
Polyákné Hajas Ilona	képviselő tag
Vincze Miklós	képviselő tag
Elekes Mária	nem képviselő tag
Nagy József	nem képviselő tag
Szárkiszján Ádám	nem képviselő tag

Távolmaradó:

Szamosi Norbert	nem képviselő tag
-----------------	-------------------

Állandó meghívottak:

Tóth Mihály	polgármester
dr. Szeles Gábor	jegyző
Becsei Dénes	OMISÁ ágazatvezető

Zanati Béla ismerteti, a nyílt ülésen 10/2009.(II.10.) OKISB számú határozattal elfogadott napirend értelmében a zárt ülés napirendje a következő:

Napirend 7. pontja:

Egyebek

Zárt ülés:

b.) Tájékoztató a Mátyás Király Általános Iskolában végzett vizsgátról (szóban)

Előadó: Zanati Béla *elnök*

Zanati Béla ismerteti, az előző bizottsági ülésen az **Egyebek** napirend d. pontjában Németh Szilárd kérdést fogalmazott meg, illetve felvetette a Mátyás Király Általános Iskola és a Csepel-Sziget Általános Iskola közötti tornaterem ügyet, illetve említett neveket is, ezért volt zárt ülés.

Németh Szilárd és ő is kapott egy levelet polgármester úr aláírásával a jegyző úrtól, amit felolvas, mert ez az alapja a válasznak.

„Tisztelt Képviselő Úr!

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság januári ülésén a Mátyás Király Általános Iskolával kapcsolatban felvetésre válaszolva az alábbi tájékoztatót adom. Zanati Béla bizottsági elnök, képviselő úrnak címezve egy beadvány érkezett, amely három személy bejelentését tartalmazta. Még ugyanezen a napon hozzám címezve is eljuttatták ugyanezt a tartalmú beadványt, amelyhez három darab közjegyző előtt tett nyilatkozatot, és egy fénymásolt táblázatot csatoltak. A beadványok kelte 2008. május 9. A borítékon feladóként megjelölt személy nem tartozik a nyilatkozatot tevők közé, a közöttük levő kapcsolat előttem ismeretlen.

Az OKIS Bizottság elnöke az általa 2008. május 15-én átvett beadványt 2008. május 16-án további intézkedésre nekem átadta. A bejelentések alapján indokoltnak látszott egy soron kívüli belső ellenőrzési szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzési vizsgálat lefolytatásának elrendelése. Erre 2008. május 16-án került sor úgy, hogy a helyszíni ellenőrzést 2008. május 19-e és május 23-a között kellett az ellenőrzést végzőknek lebonyolítani. A vizsgálat alá vont időszak 2004. és 2008. május 16-a közötti időre terjed ki. A jelentés leadási határideje 2008. június 30-ig lett megállapítva. A vizsgálati jelentés

2008. június 12-ei dátummal készült el. A vizsgálat a bejelentők által jelzett konkrét eseményre utaló adatokat, tényeket nem tárt fel. Feltárt viszont olyan jelenségeket, amelyek alapján az Oktatás Szolgáltató Intézmény vezetőjét intézkedések végrehajtására hívtam fel. A bejelentők bizonyítékot állításukhoz nem csatoltak. A közjegyző előtt tett nyilatkozatuk csak azt igazolja, hogy saját maguk tették nyilatkozatukat. Az általuk mellékelt táblázat hitelességének vizsgálata a belső ellenőrzést végzőknek nem feladata. A bejelentők részére elküldött válaszomban leírtakat fenntartom. Amennyiben kezdeményezők azt keveslik, javaslom a nyomozati cselekmények folytatására feljogosított szervezetnél kezdeményezzenek eljárást.”
Ezt követően a hozzászólásoknak ad helyt.

Hozzászólások:

Németh Szilárd elmondja, valóban a Mátyás Király Általános Iskolával kapcsolatos volt a bejelentése, de a Csepel-Sziget Általános és Szakképző Iskolával nem hozta még össze ezt az ügyet a bizottság ülésén, hanem később, az önkormányzat képviselő-testület ülésén tette meg. Úgy tudja, ebben a jegyző úr vizsgálatot is folytat. Megvárna ennek a vizsgálatnak a végét. Nem tartja kielégítőnek a választ, sok minden miatt nem. Jelzi, ebben az ügyben holnap feljelentést fog tenni az ügyészségen.

Zanati Béla azt gondolja, a bizottságnak ezzel már nincs dolga. További hozzászólásnak ad helyt.

Polyákné Hajas Ilona azt szeretné tudni, mi volt a táblázatban, mire vonatkozott?

Németh Szilárd elmondja, Morovik Attila alelnök úr levelet intézett az igazgató asszonyhoz, melyre kapott is egy választ, melyet felolvas.

„Tisztelt Alelnök Úr!

Megkeresésében fogalmazott kérésére a következő választ adom. Valóban a 2006-2007-es, illetve a 2007-2008-as tanévben a Csepel-Sziget Általános és Szakképző Iskola tanulói a mi iskolánkban tartották testnevelés óráikat, de nem a tornateremben, hanem a teniszsátorban, illetve a pincében levő konditermet használták. Mindkét tanévben csak a sátor működésének idején, októbertől-áprilisig hetente egy alkalommal, szerdán a 2. és az 5. vagy a 2. és a 6. óra közötti tanítási időpontokban vették igénybe az iskolánk nyújtotta lehetőséget. A szolgáltatásra vonatkozó szerződésekről az anyagi kérdések rendezéséről konkrét információim nincsenek. Ennek lebonyolításával az iskola előző igazgatónöje, Kocsis Mária foglalkozott. Ezzel kapcsolatban az én munkaköri feladatomban csak annyi volt, hogy olyan órarendet kellett készítenem, amely lehetővé tette, hogy a két testnevelő kolléga és a sátor szabad legyen.

Az ön információ kérésére tekintettel az iskola iktatókönyvét 2006. augusztus 1-től átnéztem. A tárgyra vonatkozóan semmiféle szerződést, megbízást, számlát és egyéb elszámolási dokumentumot nem találtam. Egyetlen dokumentumot tudok a levelémhez mellékelni, mindkét tanévre vonatkozóan az első és a második félévi órarendet, amelyből látszik, hogy a két testnevelő kollégának szerdán csak első órája volt annak érdekében, hogy az említett iskola tanulóinak megtarthassák a testnevelés órákat.

Az iratok áttekintése közben még egy furcsa jelenségre lettem figyelmes. Ebben a tanévben kötött bérleti szerződések bérlői közül a szerződés megkötésekor hárman jelezték, hogy már az előző tanévekben is bérlelték a teniszsátrat, de ennek ellenére az ő nevükre szóló bérleti szerződéseket, illetve számlákat az irattárban szintén nem találtam, pedig ezek a bérlők heti rendszerességgel, egyikük hetente nagy óraszámokban használta a sátrat.”

Azért kért zárt ülést, mert elég komoly ügyről van szó, és hogy próbálják meg mélységében feltárni azt. Most kérdezte az egyik szakszervezet vezetője, hogy azért van zárt ülés, mert a képviselők is benne vannak? Ez megdöbbenetett. Ezért is tesz feljelentést. Szerette volna, ha vizsgáló bizottságot állítanak fel, de látja, nem érdemes ezzel foglalkozni. Nem látta a belső ellenőrök jelentését, és sok dokumentum hiányzik. Néhány dolog van nála, ami alapján meg lehet tenni a feljelentést, és meg is fogja tenni.

Szárkiszján Ádám úgy emlékszik, az előző bizottsági ülésen csak a Mátyás Király Általános Iskoláról volt szó, a másiktól nem. Sok kérdés tisztázatlan, így nem tudja, milyen állásfoglalást kellene hoznia a bizottságnak? Nem tudja, voltak-e számlák, fizettek-e vagy se, milyen szerződések voltak egyáltalán a két iskola között? Számára elég homályos az állapot.

Németh Szilárd számára pedig minden világos, hiszen egy oktatási bizottságnak ebben az ügyben politikai felelőssége van. Ha ez éveken keresztül mehet így egy iskolában, akkor itt nagy baj van. Nemcsak az iskolában van baj, mert ezek a dokumentumok bekerültek az önkormányzathoz is. Azok a dokumentumok, amelyek alapján lehet látni, hogy ott van terembérlési mozgás. Tudomása szerint egy terembérlési mátrixot kell beküldeni minden tanév elején, abban szerepelhetett az iskolával

kapcsolatos terembérlés. Ott tudni kell, hogy használják a tornatermet ezekben az időszakokban, amiről több bejelentő írásban a közjegyző előtt tett bejelentést lassan egy éve. Talán emiatt lett hirtelen semmis a pályázata a régi igazgatónőnek, valószínűleg megtudott valamit ebben a kérdésben, és valakik mondták neki, vagy ő úgy döntött, jobb, ha inkább nem pályázik az igazgatói állásra. Itt bizony nagyon súlyos összefüggések vannak, és szerette volna, ha erre a bizottság ráhangolódik, és legalább érdeklődik ebben az irányban. Mindenképpen létre kellett volna hoznia a testületnek egy vizsgáló bizottságot, amely megvizsgálta volna az összefüggéseket. ezt követően pedig megtette volna a szükséges lépéseket, de a polgármester úr ebben megelőzte, és arra kérte, hogy forduljon az ügyészséghez. A polgármester úr válasza nem kielégítő, ezért megteszi a szükséges lépéseket. És akkor nem lesz zárt ülés, és nem lesz gyánúsítgatás.

Zanati Béla egy dolgot pontosítani kell, határozottan úgy emlékszik, hogy a Mátyás Király Általános Iskola igazgatói pályázata teljesen rendben, visszalépés nélkül zajlott le. A nevelőtestület a mostani igazgatót preferálta, és többségi szavazattal őt támogatta. Nem emlékszik lemondásra, visszalépésre.

Becsei Dénes hozzászól, két pályázó volt. A jelenlegi igazgató, és a volt igazgató, aki a képviselő-testületi ülést megelőzően visszavonta pályázatát

Szárkiszján Ádám a jegyzőtől kérdezi, esetleg nem az ő kompetenciája lenne, hogy még egyszer utánanézzon, tisztázza az egész ügyet? Talán ezt követően, ha kiderülne valami, akkor kellene állást foglalnia a bizottságnak.

dr. Szeles Gábor ismerteti, itt két ügyről van szó, és bizonyos szinten ezek az ügyek összekeveredtek. 2008. májusban érkezett a polgármester úr címére egy beadvány, a borítékra egy valaki írta rá a nevét, és három egészen más személy nyilatkozatát tartalmazta, ami arról szólt, hogy ők a tenispályát, vagy valamit használnak, és zsebbe történik a fizetés. Ez egy állítás. Nyilvánvaló, hogyha egy ilyen felmerül, akkor egy belső ellenőri vizsgálatot kell azonnal lefolytatni, és megkeresni, hogy a dokumentumok közül mi található meg. A belső ellenőri vizsgálat megállapította, vannak az intézmény működésében olyan problémák, amik az oktatási szolgáltató intézmény és az intézményvezető hatáskörébe tartoznak, egyébként az OSZI vezetőjének kompetenciájába tartozik, hogy bizonyos intézkedéseket kiadjon. Ezeket a folyamatokat ellenőrizték a kollégák. Amikor kiderült, hogy ebben problémák vannak, akkor történtek intézkedések, hogy az OSZI vezetője haladéktalanul pótolja ezeket a cselekményeket, továbbá adja ki a szükséges intézkedéseket, amik a jövőbeni valamennyi intézmény működésére vonatkoznak, nemcsak a Mátyás Király Iskoláéra. Ez a vizsgálat ezzel lezárult, és ennek a három személynek a polgármester úr írt egy választ, hogy ez a vizsgálat lefolytatásra került, és a szükséges intézkedéseket megtették. A válasz, ami itt van a bizottsági elnök úr, és Németh Szilárd úr előtt, erről a bejelentésről szól. Amennyiben ennek a három érintett személynek olyan jövőbeli elképzelése van, hogy ő ezt az ügyet tovább akarja vinni, természetesen tegye meg.

A másik ügy. A képviselő-testületi ülésen hangzott el, hogy a jegyző ebben az ügyben vizsgálat lefolytatását rendeli el. Tájékoztatja a bizottságot, ez megtörtént. Jelen pillanatban kiadta, hogy mindenki a szükséges információkat bocsássa a polgármester és a jegyző rendelkezésére, hogy lássák, mivel állnak szemben. Amíg nem érkeznek vissza az információk, addig nem tudnak intézkedést kezdeményezni. Ettől függetlenül a képviselők bármelyike megteheti, hogy kihagy lépéseket, és megteszi azokat az intézkedéseket, amelyeket szükségesnek tart. Ebben nem lehet korlátozni. Itt van egy olyan ügy, ahol jelen pillanatban azt várják, hogy a felkérés alapján beérkezzenek az információk, hogy értékeljék őket. Biztos abban, hogy a beérkezett információk alapján lesz majd javaslat. Hogy az arra vonatkozik, a testület állítson fel egy vizsgáló bizottságot, vagy azonnal feljelentés lesz, azt nem tudja megmondani. Ezt csak akkor lehet, ha az információk a rendelkezésére állnak.

Zanati Béla ezt követően megköszöni a résztvevők munkáját, és az ülést 15.35 órakor bezárja.

Budapest, 2009. február 16.

Zanati Béla
elnök

A jegyzőkönyvet készítette: Dózsáné Kosztyi Éva
bizottsági titkár

Csóka Andrea

Feladó: Csóka Andrea
Küldve: 2009. április 15. 10:19
Címzett: 'juhasz.katalin@freemail.hu'
Tárgy: meghívó
Melléletek: MKVBmeghívó2009.04.20..doc

Tisztelt Juhász Katalin Igazgató Asszony!

Kál Károly elnök úr kérése alapján mellékelten küldöm Önnek a vizsgáló bizottság 2009.04.20-ára szóló meghívóját. Azt kéri az elnök úr, hogy szíveskedjen az alábbiakban felsorolt személyeknek eljuttatni a meghívót a megadott időpontokra:

- Kocsis Mária 16.00.
- Nádházi Sándorné 16.00.
- Szenteszki Pálné 16.30.
- Csonka László 17.00.
- Kovács László 17.30.
- Dóka György 18.00.

Segítségét előre is köszönve, tisztelettel: Csóka Andrea
bizottsági titkár

Csóka Andrea

Feladó: Csóka Andrea
Küldve: 2009. április 10. 12:11
Címzett: 'juhasz.katalin@freemail.hu'
Tárgy: meghívó
Melléletek: MKVBmeghívó2009.04.20..doc

Tisztelt Juhász Katalin Igazgató Asszony!

Kál Károly elnök úr kérése alapján mellékelten küldöm Önnek a vizsgáló bizottság 2009.04.20-ára szóló meghívóját. Azt kéri az elnök úr, hogy szíveskedjen az alábbiakban felsorolt személyeknek eljuttatni a meghívót a megadott időpontokra:

- | | |
|--------------------|--------|
| - Kocsis Mária | 16.00. |
| - Nádházi Sándorné | 16.00. |
| - Szenteszki Pálné | 16.30. |
| - Csonka László | 17.00. |
| - Kovács László | 17.30. |
| - Dóka György | 18.00. |

Segítségét előre is köszönve, tisztelettel: Csóka Andrea
bizottsági titkár

Csóka Andrea

Feladó: Csóka Andrea
Küldve: 2009. április 8. 10:32
Címzett: Kál Károly
Tárgy: meghívó
Mellékletek: MKVBmeghívó2009.04.20..doc

Kedves Károly!

A megbeszéltek szerint küldöm neked azt a levelet, melyet az igazgató asszonynak írtam. Mivel az igazgató asszony tájékoztatása szerint Dóka György úr versenyen lesz, ezért azt kérte, hogy utolsóként hallgassa meg a bizottság, ezért őt írtam a legkésőbbi időpontra.

Kérek jelezz vissza, jó lesz-e, küldhetem-e a levelet az igazgatóasszonynak e-mailen.

Köszönöm: Andi

Tisztelt Juhász Katalin Igazgató Asszony!

Kál Károly elnök úr kérése alapján mellékelten küldöm Önnek a vizsgáló bizottság 2009.04.20-ára szóló meghívóját. Azt kéri az elnök úr, hogy szíveskedjen az alábbiakban felsorolt személyeknek eljuttatni a meghívót a megadott időpontokra:

- | | |
|--------------------|--------|
| - Kocsis Mária | 16.00. |
| - Nádházi Sándorné | 16.00. |
| - Szenteszki Pálné | 16.30. |
| - Csonka László | 17.00. |
| - Kovács László | 17.30. |
| - Dóka György | 18.00. |

egészségét előre is köszönve, tisztelettel: Csóka Andrea
bizottsági titkár